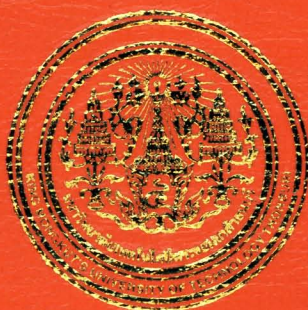


ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



246180



พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

นายมนตรี พงษ์ประทีป

วิทยานิพนธ์นี้เป็นทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระ
จอมเกล้าธนบุรี ภายใต้อาณัติของ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระ
จอมเกล้าธนบุรี ภายใต้อาณัติของ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

พ.ศ. 2554

b00251892

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



246180

แบบจำลองไดนามิกระบบเซลล์แสงอาทิตย์แบบเชื่อมต่อกับระบบจำหน่าย

นายณพพร พัชรประกิติ วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า)

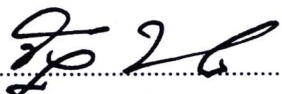
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน

คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

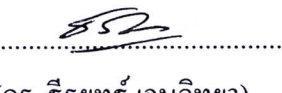
พ.ศ. 2554

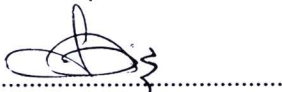


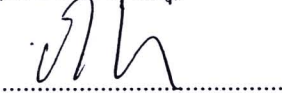
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

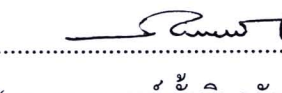

(ดร. จัตตฤทธิ์ ทองปรอน)


(ดร. กฤษณพงศ์ กีรติกร)


(ดร. ชีรยุทธ์ เจนวิตยา)


(อ. ชัยวิชญ์ เกตุ)


(ผศ. ดร. อนวัช แสงสว่าง)


(ดร. กนกเวทย์ ตังพิมลรัตน์)

ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

หัวข้อวิทยานิพนธ์	แบบจำลองไดนามิกของระบบเซลล์แสงอาทิตย์แบบเชื่อมต่อกับระบบจำหน่าย
หน่วยกิต	42
ผู้เขียน	นายณพพร พัทธประภคิ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ดร. กฤษณพงศ์ กีรติกร ดร. ชีรยุทธ์ เจนวิทยา
หลักสูตร	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา	เทคโนโลยีพลังงาน
สายวิชา	เทคโนโลยีพลังงาน
คณะ	พลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ
พ.ศ.	2554

บทคัดย่อ

246180

ทิศทางการผลิตไฟฟ้าในอนาคตทั่วโลก เปลี่ยนจากการผลิตรวมศูนย์ที่โรงจักรไฟฟ้าขนาดใหญ่หลายร้อยหลายพันเมกะวัตต์ เป็นการกระจายการผลิตไฟฟ้า(Distributed power generation) เกิดผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็ก(Small Power Producer - SPP) ซึ่งมีขนาดกำลังผลิตไม่เกิน 90 เมกะวัตต์ และผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (Very Small Power Producer - VSPP) ขนาดกำลังผลิตไม่เกิน1 เมกะวัตต์ แนวทางดังกล่าวเอื้อให้ใช้พลังงานหมุนเวียนเช่น ชีวมวล พลังงานลม เซลล์แสงอาทิตย์ พลังน้ำขนาดเล็ก ในระบบ VSPP ที่ใช้เซลล์แสงอาทิตย์ อินเวอร์เตอร์มีความสำคัญ นอกจากเปลี่ยนไฟฟ้าตรงเป็นไฟฟ้าสลับแล้ว ยังควบคุมระบบเซลล์แสงอาทิตย์ให้ทำงานใกล้เคียงกำลังไฟฟ้าสูงสุด ควบคุมคุณภาพไฟฟ้าสลับให้ได้ตามข้อกำหนดของการเชื่อมต่ออุปกรณ์การผลิตไฟฟ้าแบบกระจายกับระบบสายจำหน่ายไฟฟ้าตามมาตรฐาน จึงมีการศึกษาเพื่อสร้างแบบจำลองระบบอินเวอร์เตอร์กับระบบเชื่อมต่อระบบจำหน่าย ใช้ทำนายพฤติกรรมของระบบในสภาวะการทำงานแบบต่างๆ ก่อนการสร้างระบบจริง รวมทั้งการวางแผนการควบคุมระบบ

วิทยานิพนธ์นี้หาแบบจำลองของอินเวอร์เตอร์ระบบเซลล์แสงอาทิตย์ที่ต่อกับระบบสายจำหน่ายไฟฟ้าในสภาวะการทำงานต่างๆ โดยใช้วิธีการหาอัตลักษณ์ระบบ ในการทดลองเก็บข้อมูลด้านอินพุตของอินเวอร์เตอร์เชื่อมต่อกับแหล่งจ่ายไฟฟ้ากระแสตรง ทำหน้าที่แทนแผงเซลล์แสงอาทิตย์ ด้านเอาต์พุตของอินเวอร์เตอร์ต่อกับโหลดและระบบสายจำหน่ายที่จุด Point of Common Coupling (PCC) วัดอินพุตและเอาต์พุตในเทอมของแรงดัน กระแส และกำลังไฟฟ้าของอินเวอร์เตอร์ขนาด 1,500 วัตต์ และ5,000 วัตต์ แบ่งข้อมูลที่วัดมาทั้งหมดออกเป็น 3 ชุด คือ ข้อมูลชุดสอน ข้อมูลชุดตรวจสอบ และ

246180

ข้อมูลชุดทดสอบ เลือกข้อมูลการทดลองมาประมวลตามกระบวนการทางคณิตศาสตร์และสถิติ เปรียบเทียบข้อมูลจริงกับค่าจากแบบจำลอง เลือกแบบจำลองที่ความเหมาะสมที่สุดตามสถานะการทำงาน จากการพิจารณาความถูกต้องแม่นยำของแบบจำลอง (Goodness of Fit) ลำดับคิกร์ของแบบจำลอง (Model order) ค่าความผิดพลาดและความน่าเชื่อถือของแบบจำลอง (Final Prediction Error - FPE และ Akaike Information Criterion - AIC)

ในขั้นต้น ให้ระบบอินเวอร์เตอร์ทำงานในสถานะคงตัว หาแบบจำลอง 8 แบบ จัดได้เป็นสองกลุ่ม คือ กลุ่มแบบจำลองเชิงเส้นจำนวน 4 แบบ โดยใช้วิธี Auto Regressive with Exogenous (ARX) Auto Regressive Moving Average with Exogenous (ARMAX), Output Error (OE), Box Jenkins (BJ) และกลุ่มแบบไม่เป็นเชิงเส้นจำนวน 4 แบบ ใช้วิธี Nonlinear Auto Regressive with Exogenous (NARX), Hammerstein, Wiener, Hammerstein-Wiener นอกจากนั้นได้ทดลองใช้ฟังก์ชันตัวประมาณความไม่เป็นเชิงเส้น 5 ฟังก์ชันคือ Deadzone, Saturation, Piecewise linear, Sigmoid network และ Wavelet network ผลแสดงว่าเมื่ออินเวอร์เตอร์ทำงานในสถานะคงตัว แบบจำลองไม่เป็นเชิงเส้นมีคุณสมบัติที่ดีกว่าแบบเชิงเส้น แบบจำลอง Hammerstein-Wiener มีสมบัติที่อธิบายพฤติกรรมของระบบได้ดี มีค่าความถูกต้องของแบบจำลองสูงประมาณ 90% ลำดับของแบบจำลองต่ำ และค่าความผิดพลาดที่ต่ำกว่าวิธีอื่นทั้ง 8 แบบ

ขั้นตอนมา ทดลองเพิ่มความถูกต้องให้กับแบบจำลองซึ่งสามารถทำได้หลายวิธี ในงานวิจัยนี้ได้ใช้เทคนิค Cross Validation โดยการเพิ่มจำนวนชุดข้อมูลสำหรับการสอนและการทดสอบให้หลากหลายครอบคลุมสถานการณ์จริงของการทำงานระบบ โดยใช้ข้อมูลจากสถานะคงตัวทั้งหมด 6 สถานะในการสอนและทดสอบแบบจำลอง Hammerstein-Wiener ผลแสดงว่าเทคนิค Cross Validation ทำให้แบบจำลองมีความถูกต้องเพิ่มขึ้นจริง

ในส่วนจำนวนตัวแปรข้อมูลที่ใช้ในการหาแบบจำลอง ได้ทดลองหาแบบจำลองทั้งแบบอินพุต-เอาต์พุตตัวแปรเดียว (Single Input Single Output Modeling: SISO) และแบบอินพุตหลายตัวแปร-เอาต์พุตหลายตัวแปร (Multiple Input Multiple Output Modeling: MIMO) ซึ่งการจำลองระบบมีตัวแปรหลายตัวจะใช้เวลาในการหาแบบจำลองที่มากกว่า แต่ก็อธิบายพฤติกรรมได้ใกล้เคียงระบบจริง เนื่องจากการพิจารณาพารามิเตอร์ที่เกี่ยวข้องละเอียดมากขึ้น

แบบจำลองคณิตศาสตร์ Hammerstein-Wiener สามารถจำลองอินเวอร์เตอร์ได้หลายสถานะ การวิจัยแสดงว่าที่สถานะคงตัวที่กำลังไฟระดับต่างๆ สถานะชั่วคราว และสถานะไอส์แลนด์ แบบจำลองให้ความรูปลักษณะแรงดัน กระแส กำลังไฟฟ้า เทียบได้กับสัญญาณจริง มีค่าความถูกต้องสูงกว่าร้อยละ 85

246180

ผลการจำลองสภาวะชั่วคราวสามารถนำไปหาเสถียรภาพของระบบได้ เมื่อมีปัจจัยรบกวนจากภายนอก จากแบบจำลองไม่เป็นเชิงเส้น ใช้เทคนิคการทำให้เป็นเชิงเส้น (Linearization) โดยใช้เทคนิคคณิตศาสตร์ First-order Taylor's Series Approximation ให้ได้แบบจำลองเชิงเส้นผลลัพธ์ จากแบบจำลองเชิงเส้นได้วิเคราะห์โดยใช้ทฤษฎีการควบคุมเชิงเส้นหาฟังก์ชันการถ่ายโอน การตอบ สมองเชิงความถี่จาก Bode plot การตอบสนองต่ออินพุตแบบหนึ่งหน่วย (Unit step) การตอบสนองอิมพัลส์ การหาโพลและซีโร การหา Nyquist Plot และ Nichol's chart

ในส่วนสุดท้าย ได้ประยุกต์แบบจำลองในการหาคุณภาพไฟฟ้า โดยเปรียบเทียบรูปคลื่นแรงดัน กระแส กำลังไฟฟ้า ความถี่ ค่าอาร์เอ็มเอสและอัมพลิจูด ค่าฮาร์มอนิกแรงดันและฮาร์มอนิกกระแส ในสภาวะคงตัวและสภาวะชั่วคราว พบว่าคุณภาพไฟฟ้าที่ได้จากแบบจำลองมีค่าใกล้เคียงกับค่าจริงที่วัดได้ ผลการจำลองค่าพารามิเตอร์ทางไฟฟ้ากำลังเทียบกับสัญญาณจริง มีค่าความผิดพลาดไม่เกิน 5% สร้างความมั่นใจในเทคนิคการหาแบบจำลองเพื่อประเมินผลกระทบ ของระบบเซลล์แสงอาทิตย์ที่เชื่อมต่อกับระบบจำหน่าย โดยไม่จำเป็นต้องติดตั้งระบบจริง นอกจากนี้ แบบจำลองยังสามารถเปลี่ยนสภาวะการทำงานของระบบให้เป็นไปตามต้องการ ซึ่งจะประโยชน์ต่อการวางแผน เลือกที่ตั้ง และทำให้การไฟฟ้าทราบถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับระบบไฟฟ้า ก่อนติดตั้งระบบจริง

คำสำคัญ : แบบจำลองไดนามิก/การหาอัตลักษณ์ระบบ/ระบบไม่เชิงเส้น

Hammerstein-Wiener Model/อินเวอร์เตอร์แบบเชื่อมโยงกับระบบจำหน่าย

Dissertation Title	Dynamic Modeling of Grid Connected Photovoltaic System
Dissertation Credits	42
Candidate	Mr. Nopporn Patcharaprakiti
Dissertation Advisors	Dr. Krissanapong Kirtikara Dr. Dhirayut Chenvidhya
Program	Doctor of Philosophy
Field of Study	Energy Technology
Department	Energy Technology
Faculty	School of Energy, Environment and Materials
B.E.	2554

Abstract

246180

This research proposes about dynamic modeling of grid connected photovoltaic inverter by using system identification approach. The advantage of this approach is use only measured input and output of system and it does not need the prior information of inverter. The system identification modeling of inverter is divided into 2 stages. A first stage is experimental and collect input – output data of inverter. The next stage is data processing by mean of statistic and mathematical theory. Finally the optimize modeling with represent the system will be obtained and use to analyzed or system evaluation. We choose 2 sizes of inverter for modeling follow as small size with 1,500 Watts and large size 5,000 Watts.

The research experimental is classified into 4 sessions follow as First session, PV inverters are tested by steady condition. In this condition 4 types of linear model and 4 types of nonlinear model are chosen to evaluate the performance of model. The result of modeling found that nonlinear model can generate output of system with high accuracy than the linear model. The best model which can represent system with low order equation and high accuracy is Hammerstein-Wiener model. A Hammerstein-Wiener model has structure with nonlinear input part, linear part and nonlinear output part. The structures of PV grid connected inverter are composed of controller, power electronics and sensors respectively. Comparatively, a controller and a sensor have nonlinear behavior and power electronics circuit represent the linear system. With this reason, the Hammerstein-Wiener model is selected for explain the behavior of PV grid connected system.

246180

In this session, PV inverter under various conditions are experimented and modeled. The Step up and Step down transient condition are designed for imitate an uncertainty behavior of solar irradiance, temperature, load and utility. An Islanding condition is experimented for represent a behavior of PV inverter when the utility collapse. The experimental setup is implemented and input-output parameter are collected and transmitted into the computer. The Hammerstein-Wiener model is selected for modeling both conditions. The result found that the obtained model can generate output which has accuracy more than 85%.

The next session, accuracy improvement of modeling is concentrated. The two techniques are studied follow as cross validation techniques and Multi input Multi output system identification approach. The goal of cross-validation is to estimate the expected level of fit of a model to a data set that is independent of the data that were used to train the model. An inverter of a grid-connected photovoltaic system has been tested and its model determined. The inverter operates in six steady state conditions and their modelings is done using Hammerstein Wiener Model and leave one out cross validation techniques. The average percentage accuracy of system identification with cross validation data and no cross validation is 81.89 and 63.83 respectively. A multiple input multiple output model is realized that a relationship between each input-output of parameter should be considered simultaneously. A single input multiple output (SIMO) model, multiple input single output (MISO) and multiple input multiple output (MIMO) are investigated. The experimental is implemented and more input-output are collected and modeling approach is operated. The accuracy of SIMO, MISO and MIMO are more than 90%.

The final session of this research is studied about modeling utilization. The obtained model from the prior part can be analyzed by using nonlinear theory. The nonlinear model is linearized and then the linear theory is used the analyzed. The system analysis which composed of time response, frequency response and stability analysis are characterized. The electrical output predictions from model are studied the power quality analysis based on IEEE standard.

Keyword: Dynamic modeling/System Identification/Hammerstein-Wiener/Photovoltaic inverter

กิตติกรรมประกาศ

งานวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ดร. กฤษณพงศ์ กีรติกร และ ดร. ชีรยุทธ์ เจนวิทยา อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความรู้ตลอดจนให้คำปรึกษา แนะนำทั้งในการทำงาน การใช้ชีวิตและการแก้ปัญหาต่างๆ และขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ชาย ชีวะเกตุ ดร. จัตตุฤทธิ์ ทองปรอน ผศ.ดร. อนวัช แสงสว่าง และดร. กนกเวทย์ ตั้งพิมพ์รัตน์ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ให้ความกรุณาสละเวลาในการตรวจทานและคำแนะนำช่วยเหลือในการทำวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.วีระพล โมนยะกุล ดร.บรรคัชชัย ตูละสกุล และคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้และให้คำปรึกษา คำแนะนำต่างๆ แก่ผู้วิจัยตลอดระยะเวลาของการศึกษาในสถาบันแห่งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ศ.ดร.ณรงฤทธิ์ สมบัติสมภพ อาจารย์ผู้ประสานงานโครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่คณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุทุกท่านที่อำนวยความสะดวกตลอดระยะเวลาในการศึกษา ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และสำนักพัฒนานโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการที่ได้ให้ทุนสนับสนุนการศึกษาและทุนวิจัย

ขอขอบคุณคุณบัลลังก์ หมั่นพินิจ และเจ้าหน้าที่ศูนย์ทดสอบระบบเซลล์แสงอาทิตย์ทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือเรื่องเครื่องมือ อุปกรณ์การทำวิจัย และการเก็บข้อมูล

ขอขอบคุณคุณจิรพรรณ แซ่เล้า เพื่อนๆ นักศึกษาปริญญาเอก เพื่อนคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และเจ้าหน้าที่สาขาเทคโนโลยีพลังงานทุกท่านที่เป็นกำลังใจและสร้างบรรยากาศวิชาการที่ดีตลอดมา

ท้ายสุดนี้ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา ของผู้วิจัยที่ให้ชีวิตและอบรมสั่งสอนแก่ข้าพเจ้าตลอดจนครอบครัว พี่ น้องและญาติมิตรที่คอยส่งเสริมและสนับสนุนในทุกเรื่องๆ และเป็นกำลังใจจนประสบความสำเร็จมาได้ถึงทุกวันนี้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ช
สารบัญ	ช
รายการตาราง	ญ
รายการรูปประกอบ	ฎ
รายการสัญลักษณ์	ฏ
บทที่	
1. บทนำ	1
1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา	1
1.2 แนวทางในการแก้ปัญหา	5
1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย	6
1.4 ขอบเขตการศึกษา	6
1.5 ประโยชน์จากการวิจัย	6
2. ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	7
2.1 ระบบไดนามิกแลทฤษฎีระบบควบคุม	7
2.2 แบบจำลองไดนามิกด้วยวิธีอัตลักษณ์	22
2.3 การหาแบบจำลองด้วยเทคนิค cross validation	25
2.4 ประเภทของการหาอัตลักษณ์	29
2.5 อัลกอริทึมที่ใช้ในการแก้สมการ	42
2.6 เงื่อนไขที่ใช้ในการพิจารณาเลือกแบบจำลอง	44
3. การดำเนินงานวิจัย	46
3.1 แนวคิดในการออกแบบวิธีการดำเนินงานวิจัย	46
3.2 การเก็บข้อมูลและการหาแบบจำลองด้วยวิธีหาอัตลักษณ์	48
3.3 การพัฒนาโปรแกรมหาแบบจำลองและวิเคราะห์แบบจำลอง	51
3.4 การทดสอบแบบจำลองในสถานะต่างๆ	54
3.5 การทดสอบแบบจำลอง Hammerstein-Weiner โดยเทคนิค Cross validation	56
3.6 การหาจำลองแบบ Hammerstein-Weiner โดยใช้ตัวแปรหลายอินพุตเอาต์พุต	59
3.7 การวิเคราะห์คุณภาพไฟฟ้ากำลังของเอาต์พุตที่ได้จากแบบจำลอง	61

4. ผลการทดลอง	62
4.1 การหาแบบจำลองอินเวอร์เตอร์ในสภาวะคงตัว	62
4.2 การหาแบบจำลองในสภาวะคงตัว ด้วยวิธี Hammerstein-Wiener	66
4.3 การวิเคราะห์แบบจำลอง	68
4.4 การทดสอบการทำงานของแบบจำลองวิธี Hammerstein-Wiener ด้วย Simulink	79
4.5 การหาแบบจำลอง Hammerstein-Weiner ในสภาวะทรานเซียนท์	80
4.6 การหาแบบจำลองในสภาวะไอส์แลนด์	86
4.7 การหาแบบจำลองโดยใช้เทคนิค Cross validation	89
4.8 การจำลองระบบหลายอินพุตเอาต์พุต (MIMO)	91
4.9 การวิเคราะห์คุณภาพไฟฟ้ากำลังจากแบบจำลอง	94
5. สรุป	96
5.1 สรุปงานวิจัย	96
5.2 ข้อเสนอแนะ	98
เอกสารอ้างอิง	100
ภาคผนวก	
ก. รายละเอียดอินเวอร์เตอร์ที่นำมาทดสอบ	105
ประวัติผู้วิจัย	110

รายการตาราง

ตาราง	หน้า
1.1 ศักยภาพและเป้าหมายการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน	1
2.1 ชนิดและสมการทางคณิตศาสตร์ของระบบควบคุม	9
2.2 รูปแบบของสมการปริภูมิแต่ละแบบตามคุณลักษณะ	17
2.3 โครงสร้างแบบจำลองชนิดเชิงเส้น (Model Structure of Linear System)	33
2.4 สมบัติของตัวประมาณค่าในบล็อกไม่เป็นเชิงเส้น	37
3.1 แบบจำลองที่เป็นเชิงเส้น 4 วิธี และแบบจำลองที่ไม่เป็นเชิงเส้น 4 วิธีที่ใช้ในการจำลอง	53
3.2 สถานะการทำงานของอินเวอร์เตอร์ในสถานะเพิ่มขึ้น/ลดลงทรานเซียนท์	55
3.3 เงื่อนไขในการจำลองสถานะการทำงานของไอส์แลนด์	56
3.4 เงื่อนไขการทดสอบในสถานะคงตัว 6 กรณี สำหรับทำ Cross Validation	57
4.1 สมบัติแบบจำลองเชิงเส้นของสัญญาณแรงดันไฟฟ้า	64
4.2 การเปรียบเทียบคุณสมบัติแบบจำลองไม่เป็นเชิงเส้น กับผลการทดลองจริง	65
4.3 การเปรียบเทียบสัญญาณแรงดัน กระแสและกำลังเมื่อใช้ฟังก์ชันไม่เป็นเชิงเส้น	67
4.4 สมบัติตัวประมาณค่าแบบ Deadzone inputnonlinear และ outputnonlinear	69
4.5 สมบัติตัวประมาณค่าแบบ Saturaton inputnonlinear และ outputnonlinear	69
4.6 สมบัติตัวประมาณค่าแบบ Piecewise linear	70
4.7 สมบัติของตัวประมาณค่าแบบ Sigmoid network	71
4.8 สมบัติของตัวประมาณค่าแบบ Wavelet network	72
4.9 การเปรียบเทียบค่ากำลังไฟฟ้า ในช่วงสถานะทรานเซียนท์แบบเพิ่มขึ้น	82
4.10 การเปรียบเทียบค่ากำลังไฟฟ้า ในช่วงสถานะทรานเซียนท์แบบลดลง	84
4.11 เงื่อนไขการทดสอบอินเวอร์เตอร์ในสถานะไอส์แลนด์	86
4.12 สมบัติแบบจำลองไอส์แลนด์ในกรณีที่ 1	88
4.13 สมบัติของแบบจำลองไอส์แลนด์ทั้ง 6 กรณี	89
4.14 การเปรียบเทียบแบบจำลองด้วยเทคนิค Cross validation	91
4.15 เปรียบเทียบผลการใช้อินพุตเอาต์พุตแบบ MISO, SIMO และ MIMO	92
4.16 การวิเคราะห์คุณภาพไฟฟ้าในสถานะคงตัวและสถานะทรานเซียนท์	94

รายการรูปประกอบ

รูป	หน้า
1.1 กระบวนการหาแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ของระบบไดนามิก	3
1.2 โค้ดอะแกรมแสดงขั้นตอนของแนวทางในการแก้ปัญหา	5
2.1 โครงสร้างของอินเวอร์เตอร์เชื่อมต่อกับระบบไฟฟ้า	10
2.2 Nonlinear feedback system— The Lure’s problem	11
2.3 การประมาณค่าฟังก์ชันไม่เชิงเส้นให้เป็นฟังก์ชันเชิงเส้น	15
2.4 ผลตอบสนองทางเวลาของระบบ	19
2.5 ลักษณะโนเคโค้ดอะแกรม	20
2.6 ในควิส์ทพล็อต	22
2.7 การแบ่งระบบตามโครงสร้างและพารามิเตอร์	23
2.8 กระบวนการหาแบบจำลองระบบด้วยวิธีการหาอัตลักษณ์	23
2.9 กระบวนการสอน ตรวจสอบและทดสอบแบบจำลอง	25
2.10 การสุ่มแบบร้อยละ	26
2.11 Repeated random subsampling data	27
2.12 k-fold Cross Validation	28
2.13 Leave One Out Cross Validation	28
2.14 การแบ่งประเภทของการหาอัตลักษณ์ของระบบ	29
2.15 โครงสร้างแบบจำลองชนิดเชิงเส้น	30
2.16 การหาแบบจำลองวิธี Nonlinear Autoregressive with Exogenous (NARX)	34
2.17 แบบจำลอง Hammerstein Model	34
2.18 แบบจำลอง Weiner Model	35
2.19 แบบจำลอง Hammerstein-Weiner	36
2.20 ฟังก์ชันประมาณค่า แบบ Deadzone	37
2.21 ฟังก์ชันประมาณค่า แบบ Saturation	38
2.22 ฟังก์ชันประมาณค่า แบบ Piecewise	39
2.23 โครงสร้างของโครงข่ายประสาทเทียม	39
3.1 แนวคิดในการหาแบบจำลองของระบบด้วยวิธีการหาอัตลักษณ์ของระบบ	47
3.2 หลักการในการหาแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ของระบบ	47
3.3 ขั้นตอนการหาแบบจำลองด้วยวิธีหาอัตลักษณ์	48
3.4 โค้ดอะแกรมการตรวจวัดข้อมูลสำหรับการหาแบบจำลอง	49
3.5 โค้ดอะแกรมการตรวจวัดข้อมูลสำหรับการหาแบบจำลองในสถานะคงตัวและทรานเซียนท์	49

รูป (ต่อ)	หน้า
3.6 โค้ดโปรแกรมการตรวจวัดข้อมูลสำหรับการหาแบบจำลองในสภาวะไอส์แลนด์	50
3.7 การหาแบบจำลองด้วยวิธีการหาอัตลักษณ์ของอินเวอร์เตอร์	51
3.8 โค้ดโปรแกรมการหาแบบจำลองด้วยวิธีอัตลักษณ์ระบบ	52
3.9 โค้ดโปรแกรมการวิเคราะห์แบบจำลองเชิงระบบควบคุม	53
3.10 การหาแบบจำลองด้วยเทคนิค K-fold Cross Validation	58
3.11 การหาแบบจำลองด้วยเทคนิค Leave One Out Cross Validation	58
3.12 การหาแบบจำลองโดยไม่ใช้ No Cross Validation	58
3.13 แบบจำลองของระบบ Single Input Single Output (SISO model)	59
3.14 แบบจำลองของระบบ Multiple Input Single Output (MISO model)	60
3.15 แบบจำลองของระบบ Single Input Multiple Output (SIMO model)	60
3.16 แบบจำลองของระบบ Multiple Input Multiple Output (MIMO model)	60
3.17 การวิเคราะห์คุณภาพไฟฟ้ากำลังจากการตรวจวัดและการจำลอง	61
4.1 รูปคลื่นที่บันทึกได้จากการทดลอง	62
4.2 การแบ่งข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน คือ Estimate data และ Validate data	63
4.3 สัญญาณแรงดันจริงและค่าผิดพลาดแบบจำลองวิธี Hammerstein-Wiener ฟังก์ชัน PWlinear	67
4.4 กราฟคุณลักษณะของ Input nonlinearity estimator ชนิดฟังก์ชัน Deadzone	69
4.5 กราฟคุณลักษณะของ Output nonlinearity estimator ชนิดฟังก์ชัน Saturation	70
4.6 กราฟคุณลักษณะของ Output nonlinearity estimator ชนิดฟังก์ชัน PWlinear	70
4.7 กราฟคุณลักษณะของ Output nonlinearity estimator ชนิดฟังก์ชัน Sigmoidnetwork	71
4.8 กราฟคุณลักษณะของ Input nonlinearity estimator ชนิดฟังก์ชัน Waveletnetwork	72
4.9 สมบัติของแบบจำลองที่เป็นเชิงเส้น	74
4.10 Bode plot diagram	75
4.11 การตอบสนองทางเวลา Step response	76
4.12 การตอบสนองทางเวลา Impulse response	76
4.13 การวิเคราะห์เสถียรภาพของระบบ Nyquist plot	77
4.14 การวิเคราะห์เสถียรภาพของระบบ Nichols chart	78
4.15 I/O Pole zero	78
4.16 การทดสอบการทำงานของแบบจำลอง	79
4.17 การเปรียบเทียบสัญญาณแรงดันจากแบบจำลองวิธี Hammerstein-Wiener โดยใช้ฟังก์ชัน Piecewise Linear กับข้อมูลชุดทดสอบ (Testing data)	79
4.18 รูปคลื่นในสภาวะทรานเซียนท์เพิ่มขึ้น	81

รูป (ต่อ)	หน้า
4.19 การเปรียบเทียบกำลังไฟฟ้าจากแบบจำลองกับข้อมูลจริง	81
4.20 รูปคลื่นในสภาวะทรานเซียนท์ลดลง	83
4.21 การเปรียบเทียบผลกำลังไฟฟ้าจากแบบจำลองกับสัญญาณจริงในสภาวะลดลง	84
4.22 เครื่องมือวิเคราะห์แบบกราฟระบบเชิงเส้นของแบบจำลองในสภาวะลดลงฉบับพลัน	85
4.23 กราฟแสดงตำแหน่งโพล –ซีโรของระบบ	86
4.24 รูปคลื่นอินพุตและเอาต์พุตของการทดลองในสภาวะไอส์แลนด์ทั้ง 6 กรณี	87
4.25 การเปรียบเทียบผลของแบบจำลองกับสัญญาณจริงในสภาวะไอส์แลนด์	89
4.26 รูปคลื่นกำลังไฟฟ้าเมื่อควบคุมกระแสตรงให้คงที่ (11 A) และปรับแรงดัน	90
4.27 รูปคลื่นเมื่อควบคุมแรงดันตรงให้คงที่ (240 V) และปรับกระแส	90
4.28 รูปคลื่นกำลังที่นำมาต่อกันเป็นข้อมูลประเมินค่าและข้อมูลตรวจสอบและผลการจำลอง	91
4.29 รูปคลื่นกำลังเอาต์พุตกับสัญญาณจริง แบบจำลอง MISO	93
4.30 การเปรียบเทียบแรงดันและกระแสเอาต์พุตแบบจำลอง SIMO	93
4.31 การเปรียบเทียบแรงดันและกระแสเอาต์พุตแบบจำลอง MIMO	93
4.32 ผลการทดลองและการจำลองรูปคลื่นกระแสเอาต์พุตในสภาวะทรานเซียนท์ลดลง	94

รายการสัญลักษณ์

		หน่วย
G	=	ความเข้มแสง W/m ²
T	=	อุณหภูมิ °C
Ts	=	คาบเวลาสุ่ม (sampling time) second
R	=	Resistance Ω
L	=	Inductance Henry
C	=	Capacitance Farad
X _L	=	Inductive reactance Ω
X _C	=	Capacitive reactance Ω
V _{dc}	=	Direct current voltage V
I _{dc}	=	Direct current A
P _{dc}	=	Direct current power W
V _{ac}	=	Alternating current voltage V
I _{ac}	=	Alternating current A
P _{ac}	=	Alternating Power W
I _{inv}	=	Inverter current A
I _{grid}	=	Grid current A
I _{load}	=	Load current A
P	=	real power W
Q	=	reactive power VAR
S	=	apparent power VA
f	=	frequency Hz
THD _v	=	Total Harmonic Distortion of Voltage %
THD _i	=	Total Harmonic Distortion of Current %
PCC	=	Point of Common Coupling
SS	=	stage space equation
TF	=	transfer function
ZPK	=	zero pole gain
X(·)	=	เวกเตอร์ตัวแปรสถานะ (state vector)
Y(·)	=	เวกเตอร์สัญญาณขาออก (output vector)

$U(\cdot)$	=	เวกเตอร์สัญญาณขาเข้าหรือสัญญาณควบคุม (input or control vector)
$A(\cdot)$	=	เมทริกซ์ตัวแปรสถานะหรือพลวัต (state matrix, dynamics matrix)
$B(\cdot)$	=	เมทริกซ์ขาเข้า (input matrix)
$C(\cdot)$	=	เมทริกซ์ขาออก (output matrix)
$D(\cdot)$	=	เมทริกซ์ป้อนผ่าน (feed-through or feed-forward matrix)
NUM	=	numerator
DEN	=	denominator
$Z(z)$	=	zeros
$P(z)$	=	poles
tr	=	rising time
ts	=	settling time
b	=	overshoot
e_{ss}	=	steady state error
μ	=	mean
σ	=	standard deviation
σ^2	=	variance
AR	=	Auto Regressive Model
ARX	=	Auto Regressive with Exogenous Model
ARMA	=	Auto Regressive Moving Average Model
ARMAX	=	Auto Regressive Moving Average with Exogenous Model
BJ	=	Box Jenkins model
OE	=	Output error model
$u(t)$	=	Input
$y(t)$	=	Output
q	=	Time shift operator
$A(q)$	=	ค่าสัมประสิทธิ์เอาต์พุต
$B(q)$	=	สัมประสิทธิ์ของตัวเศษของอินพุต
$C(q)$	=	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวส่วนของอินพุต
$D(q)$	=	ค่าสัมประสิทธิ์พิเศษของสัญญาณรบกวน
$E(q)$	=	ค่าสัมประสิทธิ์ส่วนของสัญญาณรบกวน
nb	=	จำนวนโพล
nf	=	จำนวนซีโร บวก 1

nk	=	จำนวนตัวหน่วงเวลา (Time delay)
NARX	=	Nonlinear Auto Regressive with Exogenous Model
HM	=	Hammerstein Model
WM	=	Wiener Model
HW	=	Hammerstein-Wiener Model
DZ	=	Deadzone estimator
ST	=	Saturation estimator
PW	=	Piecewise Linear estimator
SN	=	Sigmoidnet estimator
WN	=	Wavelet Network estimator
u	=	input function
y	=	output function
r	=	ตัวถดถอย (regressor)
Q	=	nonlinear subspace
P	=	linear subspace
L	=	linear coefficient
D	=	เอาต์พุตออฟเซต (output offset)
b	=	dilation coefficient
a	=	output coefficient
c	=	translation coefficient
f(·)	=	Sigmoid function
as	=	scaling coefficient
aw	=	wavelet coefficient
bs	=	scaling dilation coefficient
bw	=	wavelet dilation coefficient
cs	=	scaling translation coefficient
cw	=	wavelet translation coefficient
f(·)	=	scaling function (radial function)
g(·)	=	wavelet function (radial function)
fit	=	Goodness of fit
AIC	=	Akaike Information Criterion
V	=	Loss function

FPE	=	Final Prediction Error
THD	=	Total Harmonic Distortion
Vrms	=	Root Mean Square Voltage
Irms	=	Root Mean Square Current
FCLV	=	Fix Current Low Voltage
FCMV	=	Fix Current Medium Voltage
FCHV	=	Fix Current High Voltage
FVMC	=	Fix Voltage Medium Current
FVLC	=	Fix Voltage Low Current
FVHC	=	Fix Voltage High Current
SISO	=	Single Input Single output
MISO	=	Multiple Input Single output
SIMO	=	Single Input Multiple output
MIMO	=	Multiple Input Multiple output