



247088



หนังสือที่ได้รับการอนุมัติให้ใช้ในพิมพ์ครั้งที่สอง : กฎหมาย ณ พ.ศ.๒๕๖๔ ฉบับที่สาม

นายสุขวิช ภู่เรืองนิกร

ให้หนังสือฉบับนี้เป็นหนังสือทางการของ สถาบันวิจัย
ปริญญา วิทยบริการและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชภัฏวิไลลักษณ์

นพ.วิษณุ เศรษฐกิจ

พ.ศ. ๒๕๖๒

b0029 1021

แนวทางการแก้ปัญหาราชการติดขัดในแหล่งท่องเที่ยว : กรณีศึกษา ถนนเลียบชายหาดพัทยา



ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการรับจ้างแห่งชาติ



247088

นายสุชาติ ภัทรมนีกุล วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมขนส่ง
คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
พ.ศ. 2552

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

N. Sathammavong

ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

(ดร.นกรินทร์ สัทธรมนวนวงศ์)

Tawatchai

กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

(รศ.ดร.นวัชัย เหล่าศิริหมุงทอง)

กรรมการ

(ผศ.ดร.พนกฤณ พลับบุญครอง)

กรรมการ

(รศ.อดิศักดิ์ พงษ์มูลผลศักดิ์)

ถิ่นที่อยู่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

| | |
|-------------------|---|
| หัวข้อวิทยานิพนธ์ | แนวทางการแก้ปัญหาราชรัตติคัดในแหล่งท่องเที่ยว |
| | : กรณีศึกษา ถนนเลียบชายหาดพัทยา |
| หน่วยกิต | 12 |
| ผู้เขียน | นายสุชาติ ภัทรมนูนิคุล |
| อาจารย์ที่ปรึกษา | รศ.ดร.ชวัชชัย เหล่าศิริวงศ์ทอง |
| หลักสูตร | วิศวกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต |
| สาขาวิชา | วิศวกรรมขนส่ง |
| ภาควิชา | วิศวกรรมโยธา |
| คณะ | วิศวกรรมศาสตร์ |
| พ.ศ. | 2552 |

บทคัดย่อ

247088

การศึกษานี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาปัญหาราชรัตติคัดบนถนนในแหล่งท่องเที่ยวและเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยใช้ถนนเลียบชายหาดพัทยาเป็นกรณีศึกษา ผลจากการศึกษาพบว่า การแก้ไขปัญหาราชรัตติคัดในแหล่งท่องเที่ยวที่ใช้เป็นกรณีศึกษา จำเป็นต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบเนื่องจากมีผู้ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจแก้ไขปัญหาหลายคนและคนเหล่านั้นมักจะมีพื้นฐานความคิดและเป้าหมายการทำงานที่แตกต่างกัน ทำให้ไม่สามารถหาข้อสรุปร่วมกันในการแก้ไขปัญหาได้ เพราะมักจะเกิดข้อขัดแย้งระหว่างการประชุมเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาฯ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้เสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาราชรัตติคัดในแหล่งท่องเที่ยวที่ใช้เป็นกรณีศึกษา ซึ่งประกอบด้วยการดำเนินการ 4 ขั้นตอน คือ (1) การศึกษาภาพรวมของระบบราชการ (2) การศึกษาลักษณะของปัญหาราชรัตติคัด (3) การกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหาราชรัตติคัด และ (4) การประเมินผลทางเลือกในการแก้ไขปัญหาราชรัตติคัด ผลกระทบของตัดสินใจได้ข้อสรุปร่วมกันเกี่ยวกับทางเลือกในการแก้ไขปัญหาราชรัตติคัด ทั้งในระยะเร่งด่วนและระยะยาว และยังพบด้วยว่า การใช้แบบจำลองด้านการจราจรที่เรียกว่า SATURN ใน การประเมินประสิทธิภาพของทางเลือก สามารถช่วยทำให้คณะกรรมการตัดสินใจที่มีพื้นฐานความคิดและเป้าหมายการทำงานที่แตกต่างกัน ร่วมกันคัดเลือกทางเลือกในการแก้ไขปัญหาราชรัตติคัดที่เป็นที่ยอมรับจากทุกฝ่ายได้

คำสำคัญ : ปัญหาราชรัตติคัด / แหล่งท่องเที่ยว / การแก้ไขปัญหา

| | |
|----------------|---|
| Thesis Title | Approach for Solving Traffic Congestion Problem in Tourist Area: A Case Study of a Road along Pattaya Beach |
| Thesis Credits | 12 |
| Candidate | Mr. Suchart Pattaramunikul |
| Thesis Advisor | Assoc. Prof. Dr. Tawatchai Laosirihongthong |
| Program | Master of Engineering |
| Field of Study | Transportation Engineering |
| Department | Civil Engineering |
| Faculty | Engineering |
| B.E. | 2552 |

Abstract

247088

The objective of this study is to investigate traffic congestion problem of road in a tourist area and to propose way of solving such problem by using a road along Pattaya beach road as a case study. The result shows that there always had decisions makers with different backgrounds and different goals involved in solving traffic congestion problem. As a result, the problem cannot be solved because of lots of conflicts generated during decisions making process. For this reason, the researchers had proposed a systematical approach for solving traffic congestion problem of road in tourist area. The approach consists of 4 steps; namely, (1) study of the overall traffic system, (2) study of characteristics of traffic congestion problem, (3) specify alternatives for solving traffic congestion problem, and (4) evaluate alternatives for solving traffic congestion problem. The approach had been applied to the case study. It was found that the approach can help decisions makers mutually select the solutions for both short term problem and long term problem. It was also found that the use of a traffic model called SATURN in evaluating effectiveness of alternatives can help decisions makers with different backgrounds and different goals work together and mutually select solutions for the problems.

Keywords: Traffic Congestion / Tourist Area / Problem Solving

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาวิจัยนี้สำเร็จด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รศ.ดร.นวัชชัย เหล่าศิริวงศ์ท่อง อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการวิจัย ที่กรุณามอบแนวคิด คำแนะนำ และคำปรึกษาในการดำเนินการวิจัย ตลอดจนการแก้ไขปัญหาต่างๆ ขอกราบขอบพระคุณ พศ.ดร.พนกฤษณ์ คลังบุญครอง ดร.นภรินทร์ สัทธรมณรงค์ และรศ.อุดิศักดิ์ พงษ์พูลผลศักดิ์ ที่ให้คำแนะนำ อีกทั้งกรุณามอบความสมบูรณ์ของเนื้อหา และเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) และเมืองพัท야 ที่ได้สนับสนุนทุนวิจัยผ่านทางโครงการ “การศึกษาการจัดทำแผนแม่บทด้านการจราจรและขนส่งเมืองในภูมิภาค จังหวัดชลบุรี” และโครงการ “ศึกษาการจราจรในเขตเมืองพัทยาเพื่อแก้ไขปัญหารการจราจรระยะเร่งด่วน” ตามลำดับ รวมทั้งขอขอบคุณเจ้าหน้าที่และผู้บริหารของเมืองพัทยา ที่ได้เข้าร่วมระดมความคิดเห็น ซึ่งส่งผลในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงด้วยดี และขอขอบคุณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการจราจรและขนส่ง (TDRC) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าชลบุรี ที่ได้ให้ความรู้ และประสบการณ์ต่างๆ อันมีค่าอย่างยิ่ง

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณหน่วยงานทุกๆ หน่วยงานในเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่ได้อนุเคราะห์ข้อมูลและให้ความร่วมมือในทุกด้าน ขอขอบคุณ คุณธานี นันทวัฒนาศิริชัย และคุณกฤษณ์ เจ็ดาวรณะ ที่ให้คำแนะนำในการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์สภาพปัญหาจราจร ขอขอบคุณ คุณกิตติศักดิ์ ดวงปัน และคุณนวัชชัย ชมภูผล ที่ช่วยให้คำแนะนำเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูลของการศึกษานี้

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอแสดงความรำลึกถึงพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ครูและอาจารย์ทุกท่านที่ช่วยประสิทธิ์ ประสานความรู้ รวมถึงขอขอบคุณพี่ๆ เพื่อนๆ น้องๆ ทุกท่านที่ไม่ได้อยู่นามที่ช่วยให้กำลังใจตลอดมา ประโภชน์อันได้ที่เกิดขึ้นจากการวิจัยนี้ ย่อมเป็นผลมาจากการความกรุณาของท่าน ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงไคร่ขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

สารบัญ

หน้า

| | |
|--------------------|----------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ๙ |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | ๊ |
| กิตติกรรมประกาศ | ๑ |
| สารบัญ | ๑ |
| รายการตาราง | ๗ |
| รายการรูปประกอบ | ๘ |

บทที่

| | |
|--|-----------|
| 1. บทนำ | ๑ |
| 1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา | ๑ |
| 1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา | ๒ |
| 1.3 ขอบเขตของการศึกษา | ๒ |
| 1.4 ประโยชน์ของการศึกษา | ๔ |
| 2. การทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | ๕ |
| 2.1 ผังเมืองรวมเมืองพัทฯ | ๕ |
| 2.2 การศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาราชรัฐในเขตเมืองพัทฯ | ๖ |
| 2.3 การศึกษาปัญหาด้านการจราจรและขนส่ง | ๙ |
| 2.4 การตรวจสอบปัญหาความปลอดภัยทางถนน | ๑๑ |
| 2.5 เป้าหมายของการพัฒนาระบบราชการและขนส่ง | ๑๔ |
| 2.6 กระบวนการวางแผนการจราจรและขนส่ง | ๑๗ |
| 3. วิธีการศึกษา | ๒๒ |
| 3.1 ขั้นตอนการศึกษา | ๒๒ |
| 3.2 การศึกษาภาพรวมของระบบราชการ | ๒๓ |
| 3.3 การศึกษารัฐบาลของปัญหาราชรัฐติดขัด | ๒๘ |
| 3.4 การกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหาราชรัฐติดขัด | ๒๘ |
| 3.5 การประเมินผลของทางเลือกในการแก้ไขปัญหาราชรัฐติดขัด | ๒๙ |

| | |
|---|------------|
| 4. ผลการศึกษา | 36 |
| 4.1 ผลการศึกษาภาพรวมของระบบจราจร | 36 |
| 4.1.1 ระบบกิจกรรมบนถนนเลียบชายหาดพัทยา | 36 |
| 4.1.2 ระบบขนส่งบนถนนเลียบชายหาดพัทยา | 48 |
| 4.1.3 ระบบจราจรบนถนนเลียบชายหาดพัทยา | 55 |
| 4.2 การศึกษาลักษณะของปัญหาการจราจรติดขัด | 80 |
| 4.2.1 ปัญหาจราจรติดขัดจากการอยู่ต์ | 80 |
| 4.2.2 ปัญหาจราจรติดขัดจากการโดยสารสาธารณะ | 89 |
| 4.2.3 ปัญหาจราจรติดขัดจากคนเดินเท้า | 91 |
| 4.3 การกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหาจราจรติดขัด | 93 |
| 4.3.1 แนวคิดในการพัฒนาทางเลือกในการแก้ไขปัญหาจราจรติดขัดบนถนนเลียบชายหาดพัทยา | 93 |
| 4.3.2 เกณฑ์ที่ใช้ในการกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหาจราจรติดขัดในระยะเร่งด่วน | 95 |
| 4.3.3 ทางเลือกในการแก้ไขปัญหาจราจรติดขัดในระยะเร่งด่วนที่เป็นไปได้ | 97 |
| 4.3.4 สรุปทางเลือกในการแก้ไขปัญหาจราจรติดขัดในระยะเร่งด่วน | 111 |
| 4.3.5 แนวทางการแก้ไขปัญหาจราจรติดขัดบนถนนเลียบชายหาดพัทยาในระยะยาว | 123 |
| 4.4 การประเมินประสิทธิภาพของทางเลือกในการแก้ไขปัญหาจราจรติดขัด | 125 |
| 4.4.1 ตัวชี้วัดประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาจราจรของทางเลือกที่เสนอ | 125 |
| 4.4.2 ผลการประเมินประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาจราจรของทางเลือก | 136 |
| 4.4.3 สรุปผลประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาจราจรของทางเลือก | 140 |
| 4.5 การประเมินความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจของทางเลือก | 141 |
| 4.5.1 ผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ | 141 |
| 4.5.2 มูลค่าเงินปัจจุบันสุทธิ | 142 |
| 4.5.3 อัตราผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ | 143 |
| 4.5.4 ผลประโยชน์ต่อค่าลงทุน | 144 |
| 4.5.5 สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจของทางเลือก | 144 |
| 5. สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ | 145 |
| 5.1 สรุปผลการศึกษา | 145 |

5.2 ข้อเสนอแนะ 149

เอกสารอ้างอิง 151

ประวัติผู้วิจัย 153

รายการตาราง

| ตาราง | หน้า |
|---|------|
| 3.1 กำหนดการและรายละเอียดจุดสำรวจปริมาณภาระที่ทางแยก | 27 |
| 3.2 กำหนดการและรายละเอียดจุดสำรวจปริมาณภาระบนช่วงถนน | 27 |
| 4.1 เส้นทางเดินรถขนาดเล็กในเมืองพัทยา | 55 |
| 4.2 ผลการคำนวณประสิทธิผลด้านการจราจรของถนนพัทยา สาย 1 และ สาย 2 | 133 |
| 4.3 ตารางสรุปผลการคำนวณประสิทธิผลด้านการจราจร | 139 |
| 4.4 ผลการเปรียบเทียบค่าประสิทธิผลด้านการจราจรที่ดีที่สุด | 140 |
| 4.5 มูลค่าทางเศรษฐกิจในการใช้ยานพาหนะ | 141 |
| 4.6 ผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจโดยตรง | 141 |
| 4.7 มูลค่าเงินปัจจุบันของค่าใช้จ่าย | 143 |
| 4.8 มูลค่าเงินปัจจุบันของผลตอบแทนที่ได้รับ | 143 |

รายการรูปประกอบ

| รูป | หน้า |
|---|------|
| 1.1 ที่ตั้งของกรณีศึกษา เมืองพัท야 จังหวัดชลบุรี | 3 |
| 1.2 ขอบเขตพื้นที่ศึกษา | 4 |
| 2.1 ขอบเขตพื้นที่ผังเมืองรวมเมืองพัทยา | 6 |
| 2.2 การจัดแบ่งกลุ่มปัญหาในแต่ละระดับขั้นของ John W. Dickey | 10 |
| 2.3 การจัดแบ่งกลุ่มปัญหาในแต่ละระดับขั้นของ Harry T. Oimifriou | 10 |
| 2.4 ขั้นตอนการวางแผนทางหลวง | 21 |
| 3.1 ขั้นตอนของการศึกษา | 22 |
| 3.2 ภาพรวมของระบบการจราจรและขนส่ง | 23 |
| 3.3 Equilibrium of Demand and Supply for Transportation | 24 |
| 3.4 จุดสำรวจปริมาณจราจร | 26 |
| 3.5 โครงสร้างโดยรวมของการวิเคราะห์ระบบจราจรใน SATURN | 32 |
| 3.6 ตัวอย่างโครงข่ายถนนของเมืองพัทยาในโปรแกรม SATURN | 32 |
| 3.7 ตัวอย่างการจำลองทางแยกวงเวียนปลาโลมาในโปรแกรม SATURN | 32 |
| 3.8 ตัวอย่างการจำลองสถานการณ์ให้รถวิ่งจากจุดต้นทางไปยังจุดปลายทาง | 33 |
| 4.1 ผังการใช้ประโยชน์ที่ดินของจังหวัดชลบุรี | 37 |
| 4.2 ผังแสดงลักษณะการใช้ถนนในช่วงเวลากลางวัน | 41 |
| 4.3 ผังแสดงลักษณะการใช้ถนนในช่วงเวลากลางคืน | 42 |
| 4.4 ผังแสดงร้านค้าที่ปฏิบัติตามกฎหมาย | 43 |
| 4.5 ผังแสดงกิจกรรมทางการค้าช่วงกลางวัน ในวันธรรมชาติ | 44 |
| 4.6 ผังแสดงกิจกรรมทางการค้าช่วงกลางวัน ในวันเสาร์-อาทิตย์ | 45 |
| 4.7 ผังแสดงกิจกรรมทางการค้าช่วงกลางคืน ในวันธรรมชาติ | 46 |
| 4.8 ผังแสดงกิจกรรมทางการค้าช่วงกลางคืน ในวันเสาร์-อาทิตย์ | 47 |
| 4.9 โครงข่ายถนนบริเวณพื้นที่ศึกษา | 51 |
| 4.10 ลักษณะทางกายภาพของถนนพัทยา สาย 1 (เดียบหาด) | 51 |
| 4.11 ลักษณะทางกายภาพของถนนพัทยา สาย 2 | 52 |
| 4.12 ลักษณะทางกายภาพของถนนพัทยาเหนือ | 52 |
| 4.13 ลักษณะทางกายภาพของถนนพัทยากลาง | 53 |
| 4.14 ลักษณะทางกายภาพของถนนพัทยาใต้ | 53 |

| | | |
|------|--|----|
| 4.15 | รูปแบบรถโดยสารขนาดเล็กที่ให้บริการในพื้นที่ศึกษา | 54 |
| 4.16 | แผนผังบริเวณวงเวียนปลาโลมา | 56 |
| 4.17 | ปริมาณจราจรที่บริเวณวงเวียนปลาโลมาวันที่ 24 พ.ย. 2548 | 57 |
| 4.18 | ปริมาณจราจรที่บริเวณวงเวียนปลาโลมาวันที่ 26 พ.ย. 2548 | 58 |
| 4.19 | สัดส่วนปริมาณจราจรที่บริเวณวงเวียนปลาโลมาวันที่ 24 พ.ย. 2548 | 59 |
| 4.20 | สัดส่วนปริมาณจราจรที่บริเวณวงเวียนปลาโลมาวันที่ 26 พ.ย. 2548 | 59 |
| 4.21 | กราฟแสดงปริมาณจราจรบริเวณวงเวียนปลาโลมา | 60 |
| 4.22 | แผนผังบริเวณสี่แยกถนนพัทยาสาย 2 ตัดกับถนนพัทยากลาง | 61 |
| 4.23 | ปริมาณจราจรที่บริเวณสี่แยกถนนพัทยาสาย 2 ตัดกับถนนพัทยากลางวันที่ 24 พ.ย. 2548 | 62 |
| 4.24 | ปริมาณจราจรที่บริเวณสี่แยกถนนพัทยาสาย 2 ตัดกับถนนพัทยากลางวันที่ 26 พ.ย. 2548 | 63 |
| 4.25 | สัดส่วนปริมาณจราจรที่บริเวณสี่แยกถนนพัทยาสาย 2 ตัดกับถนนพัทยากลาง วันที่ 24 พ.ย. 2548 | 64 |
| 4.26 | สัดส่วนปริมาณจราจรที่บริเวณสี่แยกถนนพัทยาสาย 2 ตัดกับถนนพัทยากลาง วันที่ 26 พ.ย. 2548 | 64 |
| 4.27 | ปริมาณจราจรที่บริเวณสี่แยกถนนพัทยาใต้ ตัดกับถนนพัทยาสาย 2 วันที่ 24 พ.ย. 2548 | 66 |
| 4.28 | ปริมาณจราจรที่บริเวณสี่แยกถนนพัทยาใต้ ตัดกับถนนพัทยาสาย 2 วันที่ 26 พ.ย. 2548 | 67 |
| 4.29 | สัดส่วนปริมาณจราจรที่บริเวณสี่แยกถนนพัทยาใต้ ตัดกับถนนพัทยาสาย 2 วันที่ 24 พ.ย. 2548 | 68 |
| 4.30 | สัดส่วนปริมาณจราจรที่บริเวณสี่แยกถนนพัทยาใต้ ตัดกับถนนพัทยาสาย 2 วันที่ 26 พ.ย. 2548 | 68 |
| 4.31 | กราฟแสดงปริมาณจราจรที่บริเวณสี่แยกถนนพัทยาสาย 2 ตัดกับถนนพัทยาใต้ | 69 |
| 4.32 | สัดส่วนปริมาณจราจรที่บริเวณทางแยกถนนพัทยาเลียบหาด แยกทางเข้า Walking Street วันที่ 24 พ.ย. 48 | 70 |
| 4.33 | สัดส่วนปริมาณจราจรที่บริเวณทางแยกถนนพัทยาเลียบหาด แยกทางเข้า Walking Street วันที่ 26 พ.ย. 48 | 70 |
| 4.34 | กราฟแสดงปริมาณจราจรที่บริเวณทางแยกถนนพัทยาเลียบหาด แยกทางเข้า Walking Street | 71 |
| 4.35 | สัดส่วนปริมาณที่บริเวณถนนพัทยาเลียบหาด แยกเข้า ช.5 วันที่ 24 พ.ย. 48 | 72 |
| 4.36 | สัดส่วนปริมาณที่บริเวณถนนพัทยาเลียบหาด แยกเข้า ช.5 วันที่ 26 พ.ย. 48 | 72 |
| 4.37 | กราฟแสดงปริมาณจราจรที่บริเวณถนนพัทยาเลียบหาด แยกเข้า ช.5 | 73 |
| 4.38 | สัดส่วนปริมาณจราจรที่บริเวณถนนพัทยาเลียบหาด แยกเข้า ช.12 วันที่ 24 พ.ย. 48 | 74 |
| 4.39 | สัดส่วนปริมาณจราจรที่บริเวณถนนพัทยาเลียบหาด แยกเข้า ช.12 วันที่ 26 พ.ย. 48 | 74 |
| 4.40 | กราฟแสดงปริมาณจราจรที่บริเวณถนนพัทยาเลียบหาด แยกเข้า ช.12 | 75 |

| | | |
|------|---|-----|
| 4.41 | สัดส่วนปริมาณจราจรที่บริเวณถนนพทฯสาย 2 แยกเข้า ช.13 วันที่ 24 พ.ย. 48 | 76 |
| 4.42 | สัดส่วนปริมาณจราจรที่บริเวณถนนพทฯสาย 2 แยกเข้า ช.13 วันที่ 26 พ.ย. 48 | 76 |
| 4.43 | กราฟแสดงปริมาณจราจรที่บริเวณถนนพทฯสาย 2 แยกเข้า ช.13 | 77 |
| 4.44 | สัดส่วนปริมาณจราจรที่บริเวณถนนพทฯสาย 2 แยกเข้า ช.6 วันที่ 24 พ.ย. 48 | 78 |
| 4.45 | สัดส่วนปริมาณจราจรที่บริเวณถนนพทฯสาย 2 แยกเข้า ช.6 วันที่ 26 พ.ย. 48 | 78 |
| 4.46 | กราฟแสดงปริมาณจราจรที่บริเวณถนนพทฯสาย 2 แยกเข้า ช.6 | 79 |
| 4.47 | สภาพปัญหาระยะติดขัดเนื่องจากการจัดการจราจรที่ส่งเสริมให้รถบันต์เข้ามาใช้ถนนเลียบชายหาดพทฯ | 80 |
| 4.48 | สภาพปัญหาระยะติดขัดเนื่องจากการจัดการสภาพของถนน | 81 |
| 4.49 | สภาพปัญหาระยะติดขัดเนื่องจากการใช้ผู้วนนนในการขนถ่ายสินค้า | 82 |
| 4.50 | สภาพปัญหาระยะติดขัดเนื่องจากการใช้ผู้วนนนในการขนถ่ายผู้โดยสาร (ของรถโดยสารขนาดใหญ่) | 83 |
| 4.51 | สภาพปัญหาระยะติดขัดเนื่องจากการใช้ผู้วนนนในการขนถ่ายผู้โดยสาร (ของรถโดยสารขนาดเล็ก) | 83 |
| 4.52 | สภาพปัญหาระยะติดขัดเนื่องจากการใช้ผู้วนนนในการจอดรถเข้า | 84 |
| 4.53 | สภาพปัญหาระยะติดขัดเนื่องจากการจอดรถในช่องจอดรถสาธารณะ | 85 |
| 4.54 | สภาพปัญหาระยะติดขัดเนื่องจากการปริมาณจราจรเกินความจุของวงเวียน | 86 |
| 4.55 | ปัญหาระยะติดขัดเนื่องจากการจอดรถใกล้บริเวณทางแยก | 87 |
| 4.56 | ปัญหาระยะติดขัดเนื่องจากการมีอุปสรรคข้างทาง | 88 |
| 4.57 | ปัญหาระยะติดขัดเนื่องจากการขาดเครื่องหมายจราจรบนพื้นทาง | 89 |
| 4.58 | ปัญหาระยะติดขัดเนื่องจากรถโดยสารสาธารณะ (รถสองแถว) จำนวนมากที่จำเป็นต้องวิ่งเข้ามา “ส่ง” ผู้โดยสาร | 90 |
| 4.59 | ปัญหาระยะติดขัดเนื่องจากมีรถโดยสารสาธารณะ (รถสองแถว) จำนวนมากที่ต้องการวิ่งเข้ามาเพื่อหาโอกาส “รับ” ผู้โดยสาร | 90 |
| 4.60 | ปัญหาระยะติดขัดเนื่องจากมีคนเดินข้ามถนนจำนวนมากกระจายตามจุดต่างๆ | 92 |
| 4.61 | ปัญหาระยะติดขัดเนื่องจากมีคนจำนวนมากเดินบนถนน | 92 |
| 4.62 | แนวคิดการให้ความสำคัญแก่คนเดินเท้า | 94 |
| 4.63 | แนวคิดการใช้พื้นที่ถนนอย่างมีประสิทธิภาพ | 95 |
| 4.64 | รูปแบบการจัดการจราจรแบบที่ 1 | 98 |
| 4.65 | รูปแบบการจัดการจราจรแบบที่ 1 กรณีดำเนินการถนนคนเดินระยะที่ 1 | 99 |
| 4.66 | รูปแบบการจัดการจราจรแบบที่ 1 กรณีดำเนินการถนนคนเดินระยะที่ 2 | 99 |
| 4.67 | รูปแบบการจัดการจราจรแบบที่ 2 | 101 |
| 4.68 | รูปแบบการจัดการจราจรแบบที่ 2 กรณีดำเนินการถนนคนเดินระยะที่ 1 | 102 |

| | |
|--|-----|
| 4.69 รูปแบบการจัดการจราจรแบบที่ 2 กรณีดำเนินการถนนคนเดินระยะที่ 2 | 102 |
| 4.70 รูปแบบการจัดการจราจรแบบที่ 3 | 104 |
| 4.71 รูปแบบการจัดการจราจรแบบที่ 3 กรณีดำเนินการถนนคนเดินระยะที่ 1 | 105 |
| 4.72 รูปแบบการจัดการจราจรแบบที่ 3 กรณีดำเนินการถนนคนเดินระยะที่ 2 | 105 |
| 4.73 รูปแบบการจัดการจราจรแบบที่ 4 | 107 |
| 4.74 รูปแบบการจัดการจราจรแบบที่ 4 กรณีดำเนินการถนนคนเดินระยะที่ 1 | 108 |
| 4.75 รูปแบบการจัดการจราจรแบบที่ 4 กรณีดำเนินการถนนคนเดินระยะที่ 2 | 108 |
| 4.76 รูปแบบการจัดการจราจรแบบที่ 5 | 110 |
| 4.77 รูปแบบการจัดการจราจรแบบที่ 5 กรณีดำเนินการถนนคนเดินระยะที่ 1 | 110 |
| 4.78 รูปแบบการจัดการจราจรแบบที่ 5 กรณีดำเนินการถนนคนเดินระยะที่ 2 | 111 |
| 4.79 รูปแบบการจัดการจราจรที่ดีที่สุด (แบบที่ 5) | 113 |
| 4.80 แปลนแนวคิดในการจัดทำซ่องจอดรถสำหรับเลี้ยวขวาในบริเวณที่สำคัญ | 114 |
| 4.81 ตัวอย่างร้าวแบ่งทิศทางการจราจรป้องกันการเลี้ยวขวาในต่างประเทศ | 114 |
| 4.82 สภาพปัจุบันการใช้รถสาธารณะ | 115 |
| 4.83 แบบแปลนที่จอดรถสาธารณะเพื่อรับ-ส่งผู้โดยสารที่เสนอให้ปรับปรุง | 116 |
| 4.84 ตำแหน่งบริเวณทางข้ามที่มีการข้ามของคนเดินเท้าเป็นจำนวนมาก | 118 |
| 4.85 ตำแหน่งบริเวณทางข้ามที่มีการศึกษา ตัวอย่างที่ 1 | 119 |
| 4.86 สภาพทางข้ามในปัจจุบัน ตัวอย่างที่ 1 | 119 |
| 4.87 ภาพจำลองสภาพทางข้ามก่อนปรับปรุง | 120 |
| 4.88 ภาพจำลองแนวคิดสภาพทางข้ามที่เสนอให้ปรับปรุง | 120 |
| 4.89 ภาพสามมิติของแนวคิดในการปรับปรุงทางข้าม | 121 |
| 4.90 ตำแหน่งบริเวณทางข้ามที่มีการศึกษา ตัวอย่างที่ 2 | 121 |
| 4.91 สภาพทางข้ามในปัจจุบัน ตัวอย่างที่ 2 | 122 |
| 4.92 ตัวอย่างทางข้ามในต่างประเทศที่เสนอให้ปรับปรุง | 122 |
| 4.93 รูปแนวทางการปรับปรุงถนนเลียบชายหาดพัทยาให้เป็นถนนคนเดิน | 123 |
| 4.94 ผังแสดงระบบขนส่งมวลชนและพื้นที่สาธารณะของเมืองพัทยา | 124 |
| 4.95 ลักษณะการจัดการจราจรแบบที่ 1 (กรณีพื้นฐาน) | 126 |
| 4.96 ปริมาณการไหลของจราจรและปริมาณ Delay ในพื้นที่ศึกษา | 127 |
| 4.97 ค่า V/C ของโครงข่ายในพื้นที่ศึกษา | 128 |
| 4.98 ความยาวและความลึกของโครงข่ายในพื้นที่ศึกษา | 128 |
| 4.99 ความล่าช้าเฉลี่ยของโครงข่ายในพื้นที่ศึกษา | 129 |
| 4.100 ความยาวและความลึกของจราจรที่เข้าสู่ทางแยกของวงเวียนปลาโลมา | 129 |
| 4.101 ลักษณะการจัดการจราจรแบบกลับทิศทางกับปัจจุบัน | 130 |

| | |
|---|-----|
| 4.102 ปริมาณกระแสการจราจรที่เข้าสู่วงเวียนปลาโฉมฯ | 131 |
| 4.103 ค่าความล่าช้าของแต่ละแยกที่ได้รับผลกระทบในพื้นที่ศึกษา | 131 |
| 4.104 ค่า V/C ของแต่ละแยกที่ได้รับผลกระทบในพื้นที่ศึกษา | 132 |
| 4.105 ความยาวและความของแต่ละแยกที่ได้รับผลกระทบในพื้นที่ศึกษา | 132 |
| 4.106 โครงข่ายถนนในพื้นที่มีที่การจัดการจราจรของถนนพัทยาสาย 2 เป็นแบบส่วนทางกัน | 134 |
| 4.107 ปริมาณและคุณภาพรถที่การจัดการจราจรของถนนพัทยาสาย 2 เป็นแบบส่วนทางกัน | 135 |
| 4.108 การเปรียบเทียบค่า V/C ในกรณีพื้นฐาน กับ กรณี จัดการจราจรแบบ Two – Way บนถนนพัทยาสาย 2 | 136 |
| 4.109 การเปรียบเทียบความล่าช้า (delay) ที่ทางแยก ในกรณีพื้นฐาน กับ กรณีจัดการจราจร แบบ Two – Way บนถนนพัทยาสาย 2 | 137 |
| 4.110 การเปรียบเทียบความยาวและความเฉลี่ย ในกรณีพื้นฐาน กับ กรณีจัดการจราจร แบบ Two – Way บนถนนพัทยาสาย 2 | 138 |
| 4.111 ปริมาณการไหลของจราจรกรณีจัดการจราจรแบบ Two – Way บนถนนพัทยาสาย 2 | 139 |
| 4.112 ตำแหน่งบริเวณทางข้ามที่มีการข้ามของคนเดินเท้าเป็นจำนวนมาก | 157 |
| 4.113 ตำแหน่งบริเวณทางข้ามที่มีการศึกษา ตัวอย่างที่ 1 | 158 |
| 4.114 สภาพปัจุหการใช้รถสาธารณะ | 162 |
| 4.110 แบบแปลนที่จอดรถสาธารณะเพื่อรับ-ส่งผู้โดยสารที่เสนอให้ปรับปรุง | 163 |
| 4.111 แปลนแนวคิดในการจัดทำซ่องจอดรถสำหรับเด็กวัยรุ่นในบริเวณที่สำคัญ | 164 |