



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วิทยาศาสตร์รวม nauka (พัฒนาศตวรรษ)

ปริญญา

พัฒนาศตวรรษ

สาขาวิชา

พัฒนาศตวรรษ

ภาควิชา

เรื่อง การค้นหาเชิงต้านทานโรคในหมู่ *Pid3*, *Pigm(t)* และ *Pi54* ในข้าวพื้นเมืองไทยโดยใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอ

Screening Thai Landrace Rice for Blast Resistance Gene *Pid3*, *Pigm(t)* and *Pi54* Using DNA Markers

ผู้วิจัย นายกฤตกิตติศักดิ์ ไพรีจิตต์

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(อาจารย์ชัชวาล จันทรากุลวิรัตน์, Ph.D.)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(อาจารย์ธนา ศรีวงศ์ชัย, วท.ด.)

หัวหน้าภาควิชา

(รองศาสตราจารย์สมศักดิ์ อภิสิทธิวนิช, Dr.Agr.Sci)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์รับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์กัญจน์ มีระกุล, D.Agr.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____

ลงนาม **สิงห์เทวี นตาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์**

วิทยานิพนธ์

เรื่อง

การค้นหาเชิงต้านทานโรคใหม่ *Pid3* *Pigm(t)* และ *Pi54* ในข้าวพื้นเมืองไทย
โดยใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอ

Screening Thai Landrace Rice for Blast Resistance Gene

Pid3, *Pigm(t)* and *Pi54* Using DNA Markers

โดย

นายกฤติกิตติศักดิ์ ไพริจิตต์

เสนอ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาวิทยาศาสตร์รวมทั้งหมด (พัฒนาศาสตร์)

พ.ศ. 2554

สิงหนาท นิตยสารวิชาการศาสตร์

กฤษติกิตติศักดิ์ ไพรีจิตต์ 2554: การค้นหายืนต้านทานโรคใหม่ *Pid3 Pigm(t)* และ *Pi54* ในข้าวพื้นเมืองไทยโดยใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอ ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (พันธุศาสตร์) สาขาวัฒนาศาสตร์ ภาควิชาพันธุศาสตร์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลัก: อาจารย์ชัยวัล จันทรารัตน์, Ph.D. 185 หน้า

จากการสำรวจข้าวตัวอย่างจำนวน 226 พันธุ์ ซึ่งประกอบด้วยข้าวพันธุ์พื้นเมือง จำนวน 203 พันธุ์ ข้าวพันธุ์ส่งเสริมจำนวน 21 พันธุ์ และข้าวที่ใช้เป็นพันธุ์เบรียบเที่ยบมาตรฐานไม่ต้านทานโรคใหม่ 2 พันธุ์ คือข้าวนิปปอนบาร์เล่ย์และข้าวດอกมะลิ 105 โดยข้าวพันธุ์พื้นเมืองจำนวน 226 พันธุ์ประกอบด้วย ข้าวไร่ภาคเหนือจำนวน 19 พันธุ์ ข้าวนาสวนภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำนวน 99 พันธุ์ ข้าวขี้นน้ำภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำนวน 45 พันธุ์ และข้าวนาสวนภาคใต้จำนวน 40 พันธุ์ โดยใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอที่มีความจำเพาะต่ออยู่ต้านทานโรคใหม่ 3 ตำแหน่ง คืออยู่ต้านทานโรคใหม่ *Pid3 Pigm(t)* และ *Pi54* พบว่า ข้าวพื้นเมืองของไทยส่วนใหญ่ (จำนวน 159 พันธุ์จาก 203 พันธุ์) มีอยู่ต้านทานโรคใหม่อย่างน้อยหนึ่งตำแหน่ง และมีข้าวพื้นเมืองจำนวน 4 พันธุ์มีอยู่ต้านทานโรคใหม่ทั้ง 3 ตำแหน่ง คือ ข้าวปือเกษตร ข้าวเหลืองหอม ข้าวลายชาน และข้าวเหนียวกล่ำหอมแสงลีซอ ซึ่งทั้งข้าวทั้ง 4 พันธุ์ดังกล่าวล้วนเป็นข้าวไร่พื้นเมืองของภาคเหนือ ข้อมูลจากการวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับการปรับปรุงพันธุ์ข้าวให้ต้านทานโรคใหม่ต่อไปในอนาคต

Kritkittisak Phaitreejit 2011: Screening Thai Landrace Rice for Blast Resistance Gene *Pid3*, *Pigm(t)* and *Pi54* Using DNA Markers. Master of Science (Genetics), Major Field: Genetics, Department of Genetics. Thesis Advisor: Mr. Chatchawan Jantasuriyarat, Ph.D. 185 pages.

Rice blast caused by the fungal pathogen *Magnaporthe grisea*, is one of the most devastating diseases in rice production worldwide. Information on rice with disease resistant gene is important for rice cultivar development. The objective of this study was to identify rice blast disease resistant genes in 226 rice cultivars including 203 Thai landrace rice cultivars (19 cultivars from the North, 99 cultivars from the Northeast, 45 cultivars of floating rice from the Northeast and 40 cultivars from the South), 21 recommended rice and 2 susceptible checking (KDML105 and Nipponbarley) by using gene specific markers for blast resistant gene *Pid3*, *Pigm(t)* and *Pi54*. The results showed that 159 cultivars have at least one resistant gene and 4 cultivars have all three resistant genes. The outcome of this research will be very useful for development of new blast resistant elite rice cultivars in the future.

Student's signature

Thesis Advisor's signature

/ /

กิตติกรรมประกาศ

ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.ชัชวาล จันทรารุจิราวด์ อาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ ดร.นานี ศรีวงศ์ชัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่ช่วยเหลือในการ
วางแผนงานวิจัย ตลอดจนให้คำปรึกษาและนำตลอดช่วงเวลาทำการวิจัย รวมถึงตรวจทานแก้ไข
ข้อบกพร่องต่างๆ ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอกราบขอบพระคุณศาสตราจารย์ประดิษฐ์ พงศ์ทองคำ ประธานการสอบ และ^{ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก} ดร. กาญจนा กล้าแข็ง และ ทีกรุณายังให้คำแนะนำ และช่วยเหลือในการ
แก้ไขวิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุริพร เกตุงาม ภาควิชาพืชไว้ คณะ
เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี สำหรับการอนุเคราะห์ตัวอย่างพันธุ์พันธุ์ข้าวที่ใช้ในการ
วิจัย และตรวจทานแก้ไขในการตีพิมพ์เอกสารทางวิชาการ

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาพันธุศาสตร์ ขอขอบพระคุณภาควิชาพันธุศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตลอดจนขอขอบคุณเพื่อนๆ โดยเฉพาะสมาชิก
ห้องปฏิบัติการ 4615 ที่ได้ให้ความรู้ คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ ตลอดจนความสุขที่ได้มาที่ได้ศึกษา^{ณ สถาบันแห่งนี้}

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านทุกระดับชั้นที่ได้ประสิทธิปะสาทวิชาให้ข้าพเจ้ามี
ความรู้ความสามารถสำหรับการคงอยู่ในโลกใบใหญ่ต่อไปนี้ตลอดมา

ท้ายที่สุดนี้ ข้าพเจ้าขอกราบท谢ให้ขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ผู้เป็นที่รักมากๆ และเป็นครู
คนแรก ที่ยังยืนเคียงข้างข้าพเจ้าตลอดมาแม้ในวันที่ข้าพเจ้าไม่มีใคร และขอขอบคุณน้องสาว และ^{เพื่อนสนิท}ทุกๆ ท่านที่ได้เคยเป็นกำลังใจ และสนับสนุนช่วยเหลือในทุกๆ ด้านจนสำเร็จการศึกษา

กิตติกรรมดังต่อไปนี้

ตุลาคม 2554

สารบัญ

หน้า

สารบัญ	(1)
สารบัญตาราง	(3)
สารบัญภาพ	(5)
คำนำ	1
วัตถุประสงค์	3
การตรวจเอกสาร	4
อุปกรณ์และวิธีการ	37
อุปกรณ์	37
วิธีการ	62
ผลและวิจารณ์	67
สรุปและข้อเสนอแนะ	96
สรุป	96
ข้อเสนอแนะ	99
เอกสารและสิ่งอ้างอิง	100
ภาคผนวก	126
ภาคผนวก ก การเตรียมสารเคมีที่ใช้ในการศึกษา	127
ภาคผนวก ข การสกัดดีเอ็นเอและข้อควรระวัง	131
ภาคผนวก ค การกระจายตัวของอลลีดในข้าวพันธุ์พื้นเมือง	
จากการค้นหาข้อมูลทางโภชนาศาสตร์ <i>Pid3</i> <i>Pigm(t)</i> และ <i>Pi54</i>	
ด้วยเครื่องหมายตีเข็มเอก <i>Pid3-dCAPS-2 C5483 S29742</i>	
และ <i>Pi54 MAS</i>	145
ภาคผนวก ง การเปรียบเทียบลำดับนิวคลีโอไทด์เพื่อหาความเหมือนของข้าวพันธุ์พื้นเมืองพันธุ์ต่างๆ ในตำแหน่งของยีนต้านทานโรคใหม่ <i>Pid3</i> <i>Pigm(t)</i> และ <i>Pi54</i>	164

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก จ การศึกษาปฏิกริยาการตอบสนองทางโรคใบไหม์ต่อเชื้อราโรคไหม์ในประเทศไทย จำนวน 20 ໂຄໂສເລທ	172
ประวัติการศึกษาและการทำงาน	185



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ยืนต้านทานโรคใหม่ข้าวที่ได้ทำการโคลนแล้ว	21
2 ตัวอย่างข้าวพื้นเมืองที่ใช้ในการศึกษา	37
3 ไพรเมอร์ที่ใช้ในการศึกษาหายีนที่ควบคุมลักษณะความต้านทานต่อเชื้อราโรค ใหม่ของข้าวพันธุ์พื้นเมืองไทย	52
4 รายการและปริมาณสารเคมีที่ใช้ในปฏิกริยาพีซีอาร์เพื่อตรวจสืบหาหายีน ต้านทานโรคใหม่ <i>Pid3</i>	53
5 รายการและปริมาณสารเคมีที่ใช้ในปฏิกริยาตัดจำเพาะด้วยเอนไซม์ <i>BamHI</i> สำหรับการตรวจหา咽ินต้านทานโรคใหม่ <i>Pid3</i>	54
6 รายการและปริมาณสารเคมีที่ใช้ในปฏิกริยาพีซีอาร์เพื่อตรวจสืบหา咽ิน ต้านทานโรคใหม่ <i>Pigm(t)</i>	55
7 รายการและปริมาณสารเคมีที่ใช้ในปฏิกริยาตัดจำเพาะด้วยเอนไซม์ <i>EcoRI</i> สำหรับการตรวจหา咽ินต้านทานโรคใหม่ <i>Pigm(t)</i>	56
8 องค์ประกอบและปริมาตรที่ใช้ในปฏิกริยาพีซีอาร์สำหรับตรวจสืบหา咽ิน ต้านทาน <i>Pi54</i>	57
9 รายชื่อพันธุ์ข้าวตัวอย่างที่ใช้สำหรับปฏิกริยาการตอสนองต่อเชื้อราโรคใหม่	59
10 รายชื่อเชื้อราโรคใหม่ <i>M. grisea</i> เก็บรวมเมื่อปี พ.ศ. 2547 และ พ.ศ. 2554 ที่ใช้ศึกษาปฏิกริยาการตอสนองต่อโรคใหม่	61
11 การตรวจวัดระดับความรุนแรงของการเกิดโรคใบใหม่ในข้าว	66
12 การกระจายตัวของแอลลีลยืนต้านทานโรคใหม่ <i>Pid3</i> ในข้าวพันธุ์พื้นเมืองจาก การค้นหา咽ินต้านทานโรคใหม่ด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอ <i>Pid3-dCAPS-2</i>	70
13 การกระจายตัวของแอลลีลยืนต้านทานโรคใหม่ <i>Pigm(t)</i> ในข้าวพันธุ์พื้นเมือง จากการค้นหา咽ินต้านทานโรคใหม่ด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอ <i>C5483</i>	76
14 การกระจายตัวของแอลลีลยืนต้านทานโรคใหม่ <i>Pigm(t)</i> ในข้าวพันธุ์พื้นเมือง จากการค้นหา咽ินต้านทานโรคใหม่ด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอ <i>S29742</i>	80
15 เปรียบเทียบจำนวนแอลลีลทั้ง 3 รูปแบบจากการตรวจหา咽ินต้านทานโรคใหม่ <i>Pigm(t)</i> ด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอ <i>C5483</i> และเครื่องหมายดีเอ็นเอ <i>S29742</i>	85

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
16	การกระจายตัวของแอลลีลยีนต้านทานโรคใหม่ Pi54 ในข้าวพันธุ์พื้นเมืองจาก การคัด選พันธุ์ต้านทานโรคใหม่ด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอ Pi54 MAS	89
17	แสดงระดับความรุนแรงในการก่อโรคในข้าว	93
18	การกระจายตัวของแอลลีลยีนต้านทานโรคใหม่	97
 ตารางผนวกที่		
ข1	ปริมาณและคุณภาพของดีเอ็นເອຂອງข้าวพื้นเมือง	136
ค1	การกระจายตัวของอัลลีลในข้าวพันธุ์พื้นเมือง	146
จ1	แสดงระดับความรุนแรงในการก่อโรคในข้าว	173

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 ภาพจำลอง แสดง polymorphism ที่เกิดจากเครื่องหมายดีเอ็นเอ CAPS	33
2 ภาพจำลอง แสดง polymorphism ที่เกิดจากเครื่องหมายดีเอ็นเอ InDel	34
3 พันธุ์ข้าวตัวอย่างที่ใช้สำหรับทดสอบพืชในไทย	60
4 แสดงการเพาะเมล็ดข้าวในงานเลี้ยงเชื้อ	62
5 ต้นกล้าข้าวขณะแรกข้ามลงดิน และข้ามลงดินเป็นเวลา 3 สัปดาห์	62
6 การเลี้ยงเชื้อราเพื่อเก็บเกี่ยวสปอร์	63
7 เครื่องปั๊มน้ำ ที่ใช้ในการฉีดพ่นสปอร์ของเชื้อราโรคใหม่	64
8 การพ่นสารละลายสปอร์เชื้อราโรคใหม่ลงบนต้นกล้าข้าวที่มีอายุ 3 สัปดาห์	64
9 เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของโรคใบใหม่ 6 ระดับ	65
10 ผลการตรวจสอบคุณภาพของจีโนมิกดีเอ็นเอโดยวิธี agarose gel electrophoresis ของตัวอย่างข้าวพันธุ์	67
11 แบบดีเอ็นเอที่ได้จากการทำปฏิกิริยาพีซีอาร์ด้วยไพรเมอร์ Pid3-dCAPS-2 ที่มีความจำเพาะกับยีนต้านทานโรคใหม่ Pid3 และตัดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ BamHI ในตัวอย่างข้าวพันธุ์พื้นเมืองไทยและข้าวพันธุ์ส่งเสริม	69
12 การเปรียบเทียบลำดับนิวคลีโอไทด์เพื่อหาความเหมือนของข้าวพื้นเมืองพันธุ์ต่างๆ ในตำแหน่งของยีนต้านทานโรคใหม่ Pid3	71
13 ภาพจำลองแสดง polymorphism ที่เกิดจากการตรวจสอบด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอ Pid3-dCAPS-2	73
14 แบบดีเอ็นเอที่ได้จากการทำปฏิกิริยาพีซีอาร์ด้วยไพรเมอร์ของเครื่องหมายดีเอ็นเอ C5483 ที่มีความจำเพาะกับยีนต้านทานโรคใหม่ Pgm(t) และตัดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ EcoRI ในตัวอย่างข้าวพันธุ์พื้นเมืองไทยและข้าวพันธุ์ส่งเสริม	75
15 ภาพจำลองแสดง polymorphism ที่เกิดจากการตรวจสอบด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอ C5483	77

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาคที่	หน้า
16 ແກບດີເອັນເອົາທີ່ໄດ້ຈາກກາರທຳປັກສິລະຍາພື້ອມົງກົດຕໍ່ໄວ້ໃຫຍ່ໄພຣມອ້ວ ຂອງເຄື່ອງໝາຍ ດີເອັນເອົາ S29742 ທີ່ມີຄວາມຈຳເພາະກັບຢືນຕ້ານທານໂຮຄໄໝໜໍ້ $Pigm(t)$ ໃນຕັວອຍ່າງ ຂ້າວພັນຮູ້ພື້ນເມືອງໄທຢແລະຂ້າວພັນຮູ້ສົງເສລິນ	79
17 ກາຣເບຣີບເທີຍບລຳດັບນິວຄລືໄອໄທດີເພື່ອຫາຄວາມເໜີອນຂອງຂ້າວພື້ນເມືອງພັນຮູ້ ຕ່າງໆ ໃນຕຳແໜ່ງຂອງຢືນຕ້ານທານໂຮຄໄໝໜໍ້ $Pigm(t)$	82
18 ກາພຈຳລອງແສດງ polymorphism ທີ່ເກີດຈາກກາຣຕຽບສອບດ້ວຍເຄື່ອງໝາຍ ດີເອັນເອົາ S29742	83
19 ກາພຈຳລອງເບຣີບເທີຍບ polymorphism ທີ່ເກີດຈາກກາຣຕຽບສອບດ້ວຍ ເຄື່ອງໝາຍດີເອັນເອົາ C5483 ແລະ S29742	87
20 ແກບດີເອັນເອົາທີ່ໄດ້ຈາກກາຣທຳປັກສິລະຍາພື້ອມົງກົດຕໍ່ໄວ້ໃຫຍ່ໄພຣມອ້ວ ຂອງເຄື່ອງໝາຍ ດີເອັນເອົາ Pi54 MAS ທີ່ມີຄວາມຈຳເພາະກັບຢືນຕ້ານທານໂຮຄໄໝໜໍ້ $Pi54$ ໃນຕັວອຍ່າງ ຂ້າວພັນຮູ້ພື້ນເມືອງໄທຢແລະຂ້າວພັນຮູ້ສົງເສລິນ	88
21 ກາຣເບຣີບເທີຍບລຳດັບນິວຄລືໄອໄທດີເພື່ອຫາຄວາມເໜີອນຂອງຂ້າວພື້ນເມືອງພັນຮູ້ ຕ່າງໆ ໃນຕຳແໜ່ງຂອງຢືນຕ້ານທານໂຮຄໄໝໜໍ້ $Pi54$	90
22 ກາພຈຳລອງແສດງ polymorphism ທີ່ເກີດຈາກກາຣຕຽບສອບດ້ວຍເຄື່ອງໝາຍ ດີເອັນເອົາ Pi54 MAS	91
23 ແສດງໃບຂ້າວພັນຮູ້ທີ່ຕ້ານທານຕ່ອໂຮຄໄໝໜໍ້ ແລະພັນຮູ້ທີ່ໄມ້ຕ້ານທານຕ່ອໂຮຄໄໝໜໍ້	92

ภาพผนวกที่

ก1	ແຜບດີເຄືອນເຂມາຕວສູນທີ່ໃຊ້ໃນກາຣສຶກສາ	130
ง1	ກາຣເປົ້າຍບເຖິຍບລຳດັບນິວຄລືໂໄກດີເພື່ອຫາຄວາມແໜ່ອນຂອງຂ້າວພື້ນເມືອງພັນຮູ້ ຕ່າງໆ ໃນຕຳແໜ່ງຂອງຢືນຕ້ານທານໂຮຄໄໝໜໍ້ <i>Pid3</i>	165
ง2	ກາຣເປົ້າຍບເຖິຍບລຳດັບນິວຄລືໂໄກດີເພື່ອຫາຄວາມແໜ່ອນຂອງຂ້າວພື້ນເມືອງພັນຮູ້ ຕ່າງໆ ໃນຕຳແໜ່ງຂອງຢືນຕ້ານທານໂຮຄໄໝໜໍ້ <i>Pigm(t)</i>	166

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพนวกที่	หน้า
ง3 การเปรียบเทียบลำดับนิวคลีโอไทด์เพื่อหาความเหมือนของข้าวพื้นเมืองพันธุ์ต่างๆ ในตัวเน่นของยืนต้านทานโรคใหม่ Pid54	170

การค้นหาขีนต้านทานโรคใหม่ *Pid3 Pigm(t)* และ *Pi54* ในข้าวพื้นเมืองไทย โดยใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอ

Screening Thai Landrace Rice for Blast Resistance Gene
Pid3, Pigm(t) and Pi54 Using DNA Markers

คำนำ

ประชากรโลกปัจจุบันมีจำนวนเกือบ 7 พันล้านคน ซึ่งกว่า 3,600 ล้านคน บริโภคข้าวเป็นอาหารหลัก (วิไลลักษณ์, 2544) ดังนั้นข้าวจึงเป็นอัญมณีที่มีความสำคัญ และพบว่าปริมาณการบริโภคข้าว เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกๆ ปี เนื่องจากประชากรโลกมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น และมีประชากรชาวเอเชียอยู่ในทวีปอเมริกาและยุโรป ส่งผลต่อความต้องการข้าวในตลาดอเมริกาและยุโรปและเพิ่มขึ้น รวมถึงมีสาเหตุจากประเทศแถบแอฟริกามีสภาวะทางเศรษฐกิจที่ดีขึ้น ทำให้ประชากรได้ปรับเปลี่ยนการบริโภคจากพืชอาหารเดิมมาเป็นข้าวมากขึ้น มีการคาดคะเนว่าในปี พ.ศ. 2568 ความต้องการข้าวของตลาดโลกจะมีมากถึง 840 ล้านตัน (เอียม, 2538) ในปัจจุบันความต้องการข้าวสารของตลาดโลกมีประมาณ 420 ล้านตัน ประเทศไทยมีอุปทานผลผลิตข้าวสารประมาณ 20 ล้านตัน มีความต้องการใช้ข้าวสารภายในประเทศ 11 ล้านตัน ส่วนอีก 9 ล้านตันจะเป็นไปเพื่อส่งออก (สมาคมผู้ส่งออกข้าวไทย, 2551 ก, ข) ถึงแม้ว่าประเทศไทยจะเป็นประเทศผู้ค้าข้าวที่สำคัญของโลก แต่ผลผลิตเฉลี่ยของประเทศยังจัดอยู่ในเกณฑ์ต่ำ เนื่องจากประเทศไทยมีพื้นที่ปลูกข้าวประมาณ 60 ล้านไร่ แต่มีพื้นที่เพียงร้อยละ 20 เท่านั้นที่เหมาะสมสำหรับการปลูกข้าว (เอียม, 2538) เพราะดินส่วนใหญ่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทยเป็นดินเค็ม และนอกจากนี้ข้าวที่ปลูกในประเทศไทยส่วนใหญ่เป็นข้าวพันธุ์ที่รื้วสูบาก ส่งเสริม เช่น ข้าว กข 6 และข้าวขาวดอกมะลิ 105 ซึ่งข้าวทั้งสองชนิดนี้เป็นข้าวที่มีคุณภาพดี เมล็ดข้าวมีสีขาว หุ่งขั้นหม้อ มีกลิ่นหอม อ่อนนุ่ม แต่ทนต่อสภาพความเค็มได้ปานกลาง และง่ายต่อการเป็นโรคใหม่ ซึ่งโรคใหม่ในข้าว (Rice blast) มีสาเหตุมาจากเชื้อราก *Magnaporthe grisea* โดยเชื้อโรคใหม่มีความสามารถในการปรับตัวสูง จึงมีความหลากหลายของสายพันธุ์ ดังนั้นวิธีการที่เหมาะสมและประสบความสำเร็จในการป้องกันการสูญเสียผลผลิตจากโรคใหม่ คือการลดความเสี่ยงของการระบาดของโรค โดยการเร่งรัดพัฒนาพันธุ์ข้าวที่มีภัยต้านทานโรค เพื่อใช้ในการปรับปรุงพันธุ์ข้าวให้มีความสามารถในการต้านทานต่อโรคดังกล่าว

ประเทศไทยนับว่าเป็นประเทศที่มีความหลากหลายทางชีวภาพของข้าวมากที่สุดประเทศหนึ่งของโลก การได้มาและการเก็บรักษาข้าวจากแหล่งพันธุกรรมข้าวป่าและข้าวพันธุ์พื้นเมือง ถือได้ว่าเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพในการรักษาแหล่งพันธุกรรมข้าว และถือเป็นการปกป้อง คุ้มครอง ผลประโยชน์ทางชีวภาพของประเทศไทยด้วย เพราะพันธุ์ข้าวพื้นเมืองเป็นพันธุ์ข้าวที่เกษตรกรได้คัดเลือกและเก็บรักษาสืบทอดกันมาหลายชั่วอายุ ทำให้ผ่านการถูกคัดเลือกโดยมนุษย์และรวมชาติร่วมกัน จึงมีลักษณะเด่นคือ มีความสามารถในการต้านทานต่อโรคและแมลง มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมได้ดี อย่างไรก็ตามข้าวพันธุ์พื้นเมืองมักให้ผลผลิตต่ำ ดังนั้นจึงถูกแทนที่ด้วยข้าวพันธุ์สังเสริมได้โดยง่าย จึงเป็นเหตุให้ข้าวพันธุ์พื้นเมืองเหล่านี้ไม่ได้รับความสำคัญและส่งเสริมให้เพาะปลูก และมีแนวโน้มว่าจะค่อยๆ สูญหายไปในที่สุด

เพื่อที่จะทราบว่าข้าวพันธุ์พื้นเมืองแต่ละพันธุ์มีคุณสมบัติทางโภคได้ดี ในการศึกษาครั้งนี้ จึงได้ใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอเป็นตัวชี้วัด โดยมีคุณสมบัติคือ ยืนต้านโรคใหม่ *Pid3 Pigm(t)* และ *Pi54* เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพันธุ์ข้าวของประเทศไทยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อค้นหาภัยน์ด้านท่านโรคไขมี $Pid3\ Pigm(t)$ และ $Pi54$ ในข้าวพื้นเมืองของไทยและข้าวพันธุ์ส่งเสริมสายพันธุ์ต่างๆ
2. เพื่อศึกษาปฏิกริยาการตอบสนองทางโรคพืชของข้าวตัวอย่างที่ผ่านการค้นหาภัยน์ด้านท่านโรคไขมี $Pid3\ Pigm(t)$ และ $Pi54$ กับเชื้อราโรคไขมีโอลิเลಥต่าง ๆ ในประเทศไทย
3. เพื่อเป็นข้อมูลทางพันธุกรรมในระดับยีน เพื่อกำกับวิเคราะห์สายพันธุ์ข้าวพื้นเมืองของประเทศไทย

การตรวจเอกสาร

โรคไห่มในข้าว

โรคไห่มในข้าว (Rice blast) มีสาเหตุมาจากเชื้อรา *Magnaporthe grisea* (Valent and Farrall, 1991) จัดเป็นปัญหาสำคัญของการผลิตข้าวทั่วโลก (Ou, 1985b; Zeigler et al., 1994) โดยเชื้อราโรคไห่มได้ทำลายรากพืชในประเทศไทยอย่างมากกว่าร้อยละ 70 (Lee, 1994) ซึ่งเป็นเหตุให้เกิดความสูญเสียเป็นมูลค่ากว่า 5 พันล้านдолลาร์สหรัฐต่อปี (Moffat, 1994) และยังได้ทำลายผลผลิตในประเทศไทยเดียวก็ถึงร้อยละ 50 (Widawsky and O'Toole, 1990) ทำลายผลผลิตในประเทศไทยโดยเฉลี่ยมากกว่า 1.1 ล้านเฮกตาร์ และในบางปีมีการสูญเสียผลผลิตถึงร้อยละ 70-100 (Sobrizal, 2007) ส่วนประเทศไทยในปี ค.ศ. 1980 ถึงปี ค.ศ. 1990 เชื้อราโรคไห่มได้สร้างความเสียหายต่อผลผลิตเป็นมูลค่าถึง 8.9 ล้านเหรียญ (Shen and Lin, 1994) สำหรับประเทศไทยญี่ปุ่น ในปี ค.ศ. 1993 เชื้อราโรคไห่มสร้างความเสียหายต่อผลผลิตทั้งประเทศคิดเป็นร้อยละ 45.2 ผลงานให้ประเทศไทยญี่ปุ่นต้องมีการนำเข้าข้าวจากต่างประเทศ และในปี ค.ศ. 2000 ประเทศไทยญี่ปุ่นต้องใช้บประมาณของประเทศไทยสำหรับการต่อต้านเชื้อราโรคไห่มมากกว่า 26 พันล้านเยน (หรือ 60 ล้านยูโร) (Yamaguchi, 2004) มีการคำนวณว่าผลผลิตของข้าวที่สูญเสียไปสามารถนำไปเลี้ยงประชากรโลกได้กว่า 60 ล้านคนต่อปี (Zeigler et al., 1994)

เชื้อราโรคไห่มนี้มีชื่อสามัญตามลักษณะของอาการของโรค เช่น โรคเนื้องครอง โรคเน่าครอง โรคข้อจำกัดน้ำ แม้ในต่างประเทศมีการเรียกชื่อที่หลากหลาย เช่น โรค blast โรค rotten neck และโรค blue zone เป็นต้น (Rice knowledge bank, 2009) มีรายงานเกี่ยวกับโรคไห่มครั้งแรกเมื่อปี ค.ศ. 1560 ที่ประเทศไทย ต่อมาในปี ค.ศ. 1637 มีรายงานจากประเทศไทย โดยมีการบรรยายลักษณะอาการของโรคนี้ว่าเกิดจากความร้อนของแสงอาทิตย์ที่เมล็ดข้าวได้ดูดไปเก็บไว้ ในปี ค.ศ. 1704 มีรายงานว่าพบโรคนี้ในประเทศไทยญี่ปุ่น และในปี ค.ศ. 1876 มีรายงานว่าพบโรคนี้ในประเทศไทยอย่างกว้างขวาง (ชาลา, 2531) จนกระทั่งในปัจจุบันพบว่าโรคไห่มมีการแพร่กระจายไป 85 ประเทศทั่วโลก เนื่องจากเชื้อราโรคไห่มมีความสามารถในการปรับตัวสูง จึงมีความหลากหลายของสายพันธุ์มาก สำหรับในประเทศไทยนั้น มีรายงานเกี่ยวกับโรคไห่มครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2496 โดยแผนกโรควิทยา กองพืชพันธุ์ กรมกลิగิจรวมได้รายงานว่า โรคไห่มในข้าวได้เกิดกับข้าวพันธุ์หอม เศรษฐี ที่สถานีทดลองเกษตรบางเขน และบริเวณใกล้สถานีรถไฟมักกะสัน ซึ่งสันนิษฐานว่า

โรคนี้อาจติดมาจากข้าวที่มาระบุประเทศญี่ปุ่นในระหว่างสัมภารัมโลกครั้งที่ 2 ต่อมาพบโรคนี้ได้ระบาดไปทุกภูมิภาคของประเทศไทยโดยเชื้อราโรคใหม่สามารถแพร่กระจายไปกับเมล็ด เชื้อชาติพืชกระсталม (ข่าวดี, 2531; ทัศนีย์, 2540) โดยในปี พ.ศ. 2535 เชื้อราโรคใหม่ได้ระบาดอย่างรุนแรงในเขตภาคเหนือและภาคอีสาน (ศูนย์พันธุ์วิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ, 2544) ในปี พ.ศ. 2552 เชื้อราโรคใหม่ได้สร้างความเสียหายให้กับพืชที่หลายจังหวัดในประเทศไทย เช่น จังหวัดนครสวรรค์มีพื้นที่เสียหายกว่า 25,000 ไร่ จังหวัดแม่ยองสอนมีพื้นที่เสียหายกว่า 3,500 ไร่ จังหวัดเลยมีพื้นที่เสียหายกว่า 63,605 ไร่ (กรมการข้าว, 2552ก, ๙) ในปี พ.ศ. 2553 พบรากะบาดของโรคใหม่ในจังหวัดมหาสารคาม มีพื้นที่เสียหายกว่า 60,000 ไร่ (บ้านเมือง, 2553) และในจังหวัดบุรีรัมย์มีพื้นที่เสียหายกว่า 33,200 ไร่ (ASTV ผู้จัดการ, 2553) แสดงได้เห็นว่าเชื้อราโรคใหม่นี้ได้สร้างความเสียหายให้กับเกษตรกรไทยและเกษตรกรโลกอย่างมาก

อนุกรมวิธาน และจีโนมของเชื้อรา *Magnaporthe grisea*

Kingdom	: Fungi
Division	: Ascomycota
Class	: Sordariomycetes
Order	: Magnaportheales
Family	: Magnaportheaceae
Genus	: <i>Magnaporthe</i>
Species	: <i>Magnaporthe grisea</i>

เชื้อรา *Magnaporthe grisea* (anamorph : *Pyricularia grisea*) 属于黑粉菌目，隶属于 Ascomycota 门，Sordariomycetes 纲，Magnaportheales 亚纲，Magnaportheaceae 家族，*Magnaporthe* 属，*Magnaporthe grisea* 为该属的物种。该菌在全世界范围内广泛分布，特别是在东南亚和南亚地区。它是一种重要的农业病害，主要影响水稻、玉米、小麦等作物。该菌能够通过气孔或伤口侵入植物组织，引起茎基腐、穗腐、叶斑等病害。其孢子萌发需要较高的湿度，因此在雨季和潮湿的环境中更容易爆发。研究显示，该菌具有广泛的地理分布，能够在不同的生态条件下生存。目前，该菌的研究主要集中在基因组学、分子生物学和生物防治等方面。

1998) สำหรับในประเทศไทยนั้น ในปี พ.ศ. 2550 พูนศักดิ์และคณะได้ศึกษาความหลากหลายของสายพันธุ์เชื้อราที่รวมได้จากภาคเหนือของประเทศไทย และได้มีการจัดจำแนกกลุ่มของเชื้อราโรคใหม่ โดยอาศัยปฏิสัมพันธ์ระหว่างข้าวและเชื้อก่อโรคเป็นเกณฑ์ในการจำแนก (Mekwatanakarn *et al.*, 1999, 2000; Sirithunya *et al.*, 2008) แต่เนื่องจากการขาดแคลนเครื่องมือในระดับโมเลกุล ทำให้การศึกษายังเป็นไปได้ไม่มากเท่าที่ควร (Smitamana, 2000)

วงจรชีวิตของเชื้อราโรคใหม่

เชื้อราโรคใหม่มีวงชีวิตที่ไม่เป็นเส้น直ิ่ม มีลักษณะคล้ายเส้นด้ายละเอียด มีการเจริญเป็นกลุ่มโคลนีของเส้น直ิ่ม และจะสร้างสปอร์ในการสีบพันธุ์แบบไม่อาศัยเพศ โดยสปอร์จะออกและเจริญเมื่อมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม โดยการแทงผ่านผิวพืชเข้าไปโดยตรง หรือแทงผ่านเข้าไปในพืชทางบادแผล หรือแทงผ่านเข้าไปในพืชทางทางซ่อง เปิดตามธรรมชาติ เช่น ปากใบ โดยเมื่อเชื้อราเข้าไปในเซลล์พืชแล้วจะมีการสร้างสารเคมีและเอนไซม์ต่างๆ เพื่อการเจริญเติบโตของเชื้อรา ซึ่งสารดังกล่าวจะทำให้พืชได้รับความเสียหาย (Talbot, 2003)

ลักษณะอาการของโรค

เชื้อราโรคใหม่สามารถเข้าทำลายต้นข้าวได้ทุกส่วนของพืช ตั้งแต่รากจนไป และทุกระยะตั้งแต่ระยะล้าจนถึงระยะออกровง (Sesma and Osbourn, 2004) โดยลักษณะอาการของโรคจะปรากฏให้เห็นบนส่วนของต้นข้าวที่อยู่เหนือพื้นดิน เช่น ใบ กากใบ ข้อต่อระหว่างใบ ลำต้น คอรวง ทั้งนี้สามารถจะแบ่งอาการของโรคได้เป็น 3 ระยะ คือ อาการในระยะต้นกล้า อาการระยะหลังปักตัว และอาการระยะออกровง (ชลาวา, 2531) โดยอาการในระยะต้นกล้า จะปรากฏให้เห็นเมื่อต้นข้าวแตกใบ ขันแรกจะเป็นจุดสีเทาข้ำๆ บนใบ หรือกากใบ ต่อมารอยช้ำนั้นจะขยายกว้างขึ้นและเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาล ตอกกลางจะเป็นสีขาวหรือสีฟางข้าว มีลักษณะคล้ายรูปกระสวย หากสิ่งแวดล้อมเหมาะสมกับการเจริญเติบโตของเชื้อรา จำนวนแผลจะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว และแผลจะขยายขนาดติดกันทำให้ใบข้าวแห้งทั้งใบ ถ้าเป็นมากจะทำให้ต้นกล้าตายในที่สุด ซึ่งช่วงบ้านเรียกว่าข้าวตายพราย แต่ถ้าสภาพแวดล้อมไม่เหมาะสม รอยช้ำนั้นจะปรากฏเป็นแต่เพียงจุดสีน้ำตาลเล็กๆ และเมื่อข้าวโตขึ้น รอยช้ำนั้นก็อาจหายไปในที่สุด นอกจากนี้ยังพบแผลที่ข้อต่อระหว่างใบกับกากใบ ทำให้ใบหักพับลงมา ส่วนอาการระยะหลังปักตัวนั้น จะปรากฏว่าให้เห็นเมื่อ

นำต้นกล้าไปปักดำ โดยตันข้าวจะมีผลลักษณะเดียวกับในระยะต้นกล้า คือมีลักษณะเป็นรอยช้ำ สิน้ำตาล มีลักษณะคล้ายรูปกระสุย แต่ความรุนแรงจะลดลงตามอายุของต้นข้าว คือ ถ้าข้าวมี อายุมากขึ้นระดับความรุนแรงของอาการของโรคจะลดน้อยลง 夙องอาการระยะออกกลางจะ ปรากฏรอยช้ำที่คอรวง ต่อมากะลายเป็นสีดำและแห้ง ถ้าเกิดกับต้นข้าวที่เพิ่งออกกลาง จะทำให้ เมล็ดข้าวลีบ รวมมีสีขาวเหมือนถุงหนอนกอทำลาย และถ้าเข้าราชโdni ใหม่เข้าทำลายในระยะช้ำ เป็นน้ำนม จะทำให้เมล็ดข้าวไม่สมบูรณ์ รวมหักพับลงมาและหลุดร่วงไปจากต้น

ข้าว

บนโลกใบปืนี้มีพืชอยู่ทั้งหมดประมาณ 250,000 ชนิด แต่พืชที่ใช้เป็นอาหารได้มีเพียง 3,000 ชนิด พืชที่ใช้เป็นอาหารหลักสำหรับการบริโภคมีเพียง 29 ชนิด และมีพืชเพียง 4 ชนิด เท่านั้นที่ใช้สำหรับเป็นอาหารหลักระดับสามารถเลี้ยงประชากรโลกได้ คือ ข้าว ข้าวสาลี ข้าวโพด และมันฝรั่ง (นิตศรีย์, 2551) โดยเฉพาะข้าวซึ่งเป็นอาหารหลักของชาวเอเชีย จะประกอบด้วย สารอาหารครบถ้วนทั้ง คาร์โบไฮเดรต โปรตีน วิตามิน ไขมัน เกลือแร่ ไยอาหาร นอกจากนั้นยังมี สรรพคุณทางยา เช่น ข้าวดอกมะขาม มีสรรพคุณบำรุงเลือด บำรุงไช้ช้อ ป้องกันอาหารเหน็บชา ข้าวเหนียวแกงญามีสรรพคุณบำรุงเลือด เป็นต้น (สายสนม, 2551) และเนื่องจากข้าวสามารถ เจริญเติบโตได้ดีทั้งในเขตวัดและเขตขอบป่า ตั้งแต่ระดับน้ำทะเลจนถึงระดับสูงกว่าระดับน้ำทะเล ประมาณ 3,000 เมตร ดังนั้นประเทศไทยฯ ทัวโลกจึงสามารถปลูกข้าวได้ (อรอนงค์, 2547)

อนุกรมวิธานของข้าว

Kingdom	: Plantae
Division	: Magnoliophyta
Class	: Angiospermae
Order	: Poales
Family	: Poaceae
Genus	: Oryza
Species	: <i>Oryza sativa</i> ข้าวปลูกลาเอเชีย : <i>Oryza glaberrima</i> ข้าวปลูกลาเอฟริกา

ข้าวเป็นพืชใบเลี้ยงเดี่ยว วงศ์หญ้า (Family: Poaceae) สกุลօริซ่า (Genus: Oryza) มีจำนวนพันธุ์มากกว่า 120,000 พันธุ์ โดยข้าวในโลกมีประมาณ 23 ชนิด แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มใหญ่ๆ คือ ข้าวปลูกເຂົ້າຍ (*Oryza sativa*) ข้าวປຸກແອພຣິກາ (*Oryza glaberrima*) ส่วนข้าวที่เหลือ 21 ชนิดเป็นข้าวป้า (ຈຳຮັສ, 2534; Chang, 1976) โดยข้าวປຸກເຂົ້າຍสามารถแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ย่อยตามถิ่นที่ปลูกและลักษณะของเมล็ดข้าว โดยกลุ่มที่ 1 คือข้าวอินดิกา (indica) เป็นข้าวที่ปลูก ในประเทศไทยร้อน เช่น จังหวัดตอนใต้ เอเชียใต้ เช่น ประเทศไทย อินเดีย บังคลาเทศ ศรีลังกา เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เช่น ประเทศไทย อินโดนีเซีย พลิปปินส์ เป็นต้น โดยมีลักษณะลำต้นสูง แตกกอมาก ใบกว้างสีเขียวอ่อน เมล็ดยาว ค่อนข้างแบบและร่วงง่าย เมล็ดไม่มีหางหรือมีหางที่สั้นมาก ข้าวเปลือกมีขันสั้น ส่วนกลุ่มที่ 2 คือข้าว japonica เป็นข้าวที่สามารถเจริญเติบโตได้ในเขตตอบอุ่น เช่น จีน ญี่ปุ่น โดยมีลักษณะเมล็ดป้อม กลมรี มีอัตราส่วนของไขมันต่ำ และกลุ่มที่ 3 คือข้าว javanica เป็นข้าวที่ปลูกในอินโดเนียเชีย โดยสันนิษฐานว่าเกิดจากการคัดเลือกพันธุ์มาจากข้าวอินดิกาเข้ามาปลูกในอินโดเนีย (บุญทรงชัย, 2549) โดยมีลักษณะลำต้นสูงและแข็ง ใบกว้างสีเขียวอ่อน แตกกอหน่อย ข้าวเปลือกมีขันยาว เมล็ดป้อมใหญ่ ร่วงยากและมีหางข้าว แต่มักให้ผลผลิตต่ำ

กำหนดและประวัติของข้าว

จากหลักฐานทางภูมิศาสตร์และโบราณคดีพบว่า ข้าวมีถิ่นกำเนิดในฝั่งแผ่นดินกอนด์วานา (Gondwanaland) ในสมัยมหาภูมิภาค古生代 (Paleozoic Era) เมื่อประมาณ 230-500 ล้านปีมาแล้ว ซึ่งต่อมาฝื้นแผ่นดินกอนด์วานาได้แยกเป็นทวีปแอฟริกา อเมริกากลาง อเมริกาใต้ และอาร์กติกา ออกสเตรเลีย และอินเดีย (บุญหงษ์, 2549) โดยข้าวป้ากับข้าวปลูกเกิดจากบรรพบุรุษเดียวกัน ต่อมาข้าวปลูกได้เปลี่ยนแปลงจากพืชป้าไปเป็นพืชปลูก ซึ่งข้าวปลูกเชี่ยวเกิดจากมนุษย์ในภูมิภาคเอเชียได้นำข้าวป้ามาปลูกในบริเวณที่อาศัยเมื่อประมาณ 10,000 ปีที่แล้วจนกลายมาเป็นพืชปลูก โดยในยุคเริ่มแรกจะพับการปลูกข้าวแบบบริเวณตะวันออกถึงบริเวณตะวันตกเฉียงใต้ของเมดิเตอร์เรเนียน และต่อมาจึงพับอีกหลายแห่งในทวีปเอเชีย เช่น ดินแดนแถบภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือของอินเดีย บังคลาเทศ ดินแดนแถบภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงใต้ ภาคตะวันตกเฉียงใต้ และภาคใต้ของจีน ดินแดนแถบภาคเหนือของพม่า ไทย ลาวและเวียดนาม (จำรัส, 2534) สำหรับในประเทศไทยนั้น พับหลักฐานการปลูกข้าวในยุคแรกที่ถ้าบุ่งสูง จังหวัดแม่ฮ่องสอน และพบรากข้าวเปลือกเป็นจำนวนมากในเชิงเครื่องปั้นดินเผาจาก

หลุมฝังศพ ตำบลโนนนาทฯ อำเภอคุณวีง จังหวัดขอนแก่น ซึ่งสันนิษฐานว่าหลักฐานทั้งสองแห่งมีอายุมากกว่า 5,000 ปี (เอี่ยม, 2538; มูลนิธิข้าวไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์, 2547)

ข้าว โครโนโชเม จีโนมของข้าว

ข้าว (*Oryza sativa*) มีจำนวนโครโนโชเมเป็นแบบดิเพลอดอต (Diploid, $n=12$ หรือ $2n=24$) มีขนาดของจีโนมประมาณ 430 ล้านเบต มียีนอยู่ประมาณ 30,000 ยีน ซึ่งยืนต่างๆ เหล่านี้แสดงออกในต่างส่วนของพืชและต่างเวลา กัน (Arumuganathan and Earle, 1991) ในปี พ.ศ. 2545 โครงการวิจัยจีโนมข้าวนานาชาติ นำโดยญี่ปุ่นและสหราชอาณาจักร ได้ประสบความสำเร็จในการหาลำดับเบตของข้าว (ศูนย์วิทยาศาสตร์ข้าว, 2549) โดยประเทศไทยได้รับผิดชอบในการหาลำดับเบตบนส่วนหนึ่งของโครโนโชเมคู่ที่ 9 ประไบชน์ที่ได้จากการวิจัยนี้ ทำให้สามารถศึกษาถึงที่มีหน้าที่ควบคุมการแสดงออกของคุณสมบัติของข้าวในด้านต่างๆ เช่น ความหอม ความเหนียว ความต้านทานต่อโรค แมลง สภาweeney ล้อม เพื่อเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ในการปรับปรุงพันธุ์ต่อไป

ประเภทของข้าว

ข้าวในโลกมีจำนวนพันธุ์กว่า 120,000 พันธุ์ สามารถเจริญเติบโตได้ดีในเขตว่องและอบอุ่น ตั้งแต่ระดับน้ำทະเลจนถึงระดับสูงประมาณ 3,000 เมตร ดังนั้นข้าวจึงมีความหลากหลายในด้านต่างๆ มาก เกณฑ์ในการจำแนกข้าวจึงมีหลายเกณฑ์ตามไปด้วย (เอกสาร, 2544; สุกัญญา, 2536) ดังนี้

1. จำแนกตามชนิดของเปลือกข้าว สามารถจำแนกได้เป็น 2 ประเภท คือ

- 1.1 ข้าวเจ้า ลักษณะเมล็ดข้าวสารสีขาวใส เมื่อหุงหรือนึ่งจนสุกจะมีสีขาวขุ่น ร่วนไม่เกะกะติดกัน เนื่องจากองค์ประกอบทางเคมีของเนื้อเมล็ดข้าวมีปริมาณแป้งอะมิโลส (amylose) ประมาณร้อยละ 10-30 และอะมิโลเพกติน (amylopectin) ประมาณร้อยละ 70-90 ตัวอย่างเช่น ข้าวขาวดอกมะลิ 105

1.2 ข้าวเหนียว ลักษณะเมล็ดข้าวสารสีขาวๆ น เมื่อเนื้อจนสุกข้าวจะจับตัวกันแน่น
เหนียวติดมือ เป็นข้าวที่มีปริมาณแป้งอะมิโนไซด์ตินเป็นส่วนใหญ่ คือประมาณร้อยละ 95
ตัวอย่างเช่น ข้าว กข 6

2. จำแนกตามถักราก สามารถจำแนกได้เป็น 2 ประเภท คือ

2.1 ข้าวนานาปี คือ ข้าวที่ปลูกในถักรากทำนาปกติตามถูฝัน เริ่มตั้งแต่เดือน
พฤษภาคมถึงตุลาคมและเก็บเกี่ยวล้วนๆ ไม่เกินกุมภาพันธ์ ส่วนมากเป็นข้าวไวแสง ตัวอย่างเช่น
ข้าวขาวดอกมะลิ 105

2.2 ข้าวนานาปี คือ ข้าวที่ปลูกนอกถักรากทำนาปกติ เริ่มตั้งแต่เดือนมกราคม ได้รับน้ำ
จากการชลประทาน สามารถจะกำหนดอายุเก็บเกี่ยวของแต่ละพันธุ์ได้ค่อนข้างแน่นอน นิยมปลูก
ในพื้นที่ที่มีการชลประทานดี มักใช้พันธุ์ข้าวที่ไม่ไวแสง ตัวอย่างเช่น ข้าว กข 1

3. จำแนกตามนิเวศของพื้นที่ปลูกข้าว สามารถจำแนกได้เป็น 3 ประเภท คือ

3.1 ข้าวไร่ (upland rice) หมายถึง ข้าวที่ไม่ต้องการน้ำหล่อเลี้ยงในการเจริญเติบโต
แต่ต้องการความชุ่มชื้นของดิน เช่นเดียวกับพืชไร่ ข้าวไร่มักปลูกตามแปลง เนื่องจาก
น้ำค้าง น้ำฝน และอาจตายถ้ามีน้ำขังอยู่นาน ข้าวไร่จึงเป็นที่นิยมปลูกกันบนที่สูง ตัวอย่างเช่น ข้าว
ขาวเมจันนิยมปลูกมากบนดอยทางภาคเหนือ และข้าวดอกพยอมนิยมปลูกแซมกล้ายางในภาคใต้

3.2 ข้าวนานาสวน (lowland rice) หมายถึง ข้าวที่ต้องการน้ำหล่อเลี้ยงในระหว่างการ
เจริญเติบโต สามารถทนความลึกของน้ำได้ไม่เกิน 1 เมตร ปลูกได้ในนาที่มีน้ำขัง การทำนาใช้วิธี
ดำเนินส่วนใหญ่ นิยมปลูกกันเป็นส่วนมากถึงร้อยละ 84 ของเนื้อที่นาในประเทศไทย เพราะให้ผล
ผลิตต่อไร่สูงถึง 30-50 ถังต่อไร่ ตัวอย่างเช่น ข้าวเหนียวดำ ข้าวคลอง

3.3 ข้าวขึ้นน้ำ (floating rice) เป็นข้าวที่ปลูกในพื้นที่ที่มีน้ำท่วมลึกในถักราก โดย
ในบางพื้นที่อาจมีน้ำลึกถึง 3-4 เมตร เพราะข้าวขึ้นน้ำจะสามารถปรับตัวให้สูงขึ้นไปตามระดับน้ำที่
เพิ่มสูงขึ้น เนื่องจากมีความสามารถในการยืดปลั้ง (Internode Elongation Ability)

ความสามารถอู้ซูรอดในสภาพน้ำ (Submergence Tolerance Ability) ความสามารถในการ
แตกแขนงและรากที่ข้อเหนือผิวดิน (Upper Nodal Tillering and Rooting Ability) และมี
ความสามารถในการขูรวง (Kneeling Ability) ตัวอย่างเช่น ข้าวปีนแก้ว 56 ข้าวตะเก่าแก้ว 161
ข้าวนางคลอง ข้าว กข 17 และ ข้าว กข 19 เป็นต้น

4. จำแนกตามความไวช่วงแสง สามารถจำแนกได้เป็น 2 ประเภท คือ

4.1 ข้าวไวแสง (Photoperiod sensitive rice) คือ ข้าวที่เป็นพืชวันสั้น ใช้ปลูกในฤดูฝนเพื่อให้ออกดอกในฤดูหนาวที่มีช่วงกลางวันสั้นกว่ากลางคืน ข้าวไวแสงมีช่วงระยะเวลาการออกดอกที่แน่นอน ข้าวพันธุ์พื้นเมืองส่วนใหญ่จัดเป็นข้าวไวแสง ตัวอย่างเช่น ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ข้าว กข 6 ข้าวเนียงพัทลุง ข้าวเส้าให้

4.2 ข้าวไม่ไวแสง (Photoperiod insensitive rice) คือ ข้าวที่ออกดอกตามอายุเก็บเกี่ยวของข้าวโดยไม่ขึ้นอยู่กับช่วงแสง จะปลูกได้ตลอดปีถ้ามีน้ำเพียงพอ แต่จะให้ผลผลิตดีเมื่อปลูกในนาปรัง (ฤดูร้อน) เพราะมีช่วงแสงมากกว่าฤดูอื่น อายุการปลูกจนถึงเก็บเกี่ยวประมาณ 110-150 วัน ตัวอย่างเช่น ข้าวปทุมธานี 80 ข้าวขัยนาท 1 ข้าวสั้นป่าตอง 1

5. จำแนกตามการวิวัฒนาการ สามารถจำแนกได้เป็น 2 ประเภท คือ

5.1 ข้าวป่า คือ ข้าวที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติพบรังในที่ลุ่มลึกและบ่อที่ดอน มีลักษณะสำคัญคือ มีหางยาว เยื่อหุ้มเมล็ดสีแดงอ่อนจนถึงแดงเข้ม เมล็ดในวงเดียวกันสุกแก่ไม่พร้อมกันตั้งแต่ 9-30 วัน เมื่อสุกแก่จะหลุดร่วงได้เอง เมล็ดมีระยะพักตัวหลายราย ตั้งแต่ไม่มีระยะพักตัวไปจนถึงมีระยะพักตัวหลายปี ถูกจัดเป็นราชพีชที่ร้ายแรงในแปลงนาข้าว ตัวอย่างเช่น ข้าวนก ข้าวผี หญ้าสะแห

5.2 ข้าวปลูก คือ พันธุ์ข้าวที่ถูกคัดเลือกให้มีลักษณะตามที่เกษตรกรต้องการ เช่น มีผลผลิตสูง ข้าวสารมีสีขาวใส คุณภาพดี ต้มนุ่มและหอม ต้านทานต่อโรคและแมลงได้ โดยข้าวปลูกจะมีลักษณะต่างๆ ทางการเกษตรคงตัว เช่น สีใบ ทรงกอ ความสูง การอกรวง สีเปลือก สีข้าวกล้อง เหงื่อกันและคงตัว ระยะเวลาการสุกแก่ของเมล็ดใกล้เคียงกัน คือหลังออกบานประมาณ 28-30 วัน เมล็ดไม่หลุดร่วงเอง ข้าวเปลือกจะไม่มีหางหรือถ้ามีก็จะสั้นมาก เป็นข้าวที่เกษตรกรปลูกกันโดยทั่วไป ตัวอย่างเช่น ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ข้าวป่องแอ้ว ข้าวเส้าให้

6. จำแนกตามแหล่งกำเนิด สามารถจำแนกได้เป็น 2 ประเภท คือ

6.1 ข้าวปลูกເອເຊີຍ (*Oryza sativa*) คือ ข้าวที่มีถิ่นกำเนิดบริเวณประเทศไทยเดียว บังคลาเทศ และເອເຊີຍຕະວັນອອກເຈິຍໃຕ້ นิยมปลูกกันอย่างแพร่หลายตั้งแต่โบราณ ตอนหนึ่งของบังคลาเทศ บริเวณดินแดนสามเหลี่ยมระหว่างพม่า ไทย ລາວ ເວີຍດນາມ ແລະ ຈິນຕອນໃຕ້ โดยแบ่งเป็น 3 ชนิด คือ ข้าวອินດິກາ ข้าวຈາປອນິກາ ແລະ ข้าวຈາວນິກາ

6.2 ข้าวปลูกแอกพริกา (*Oryza glaberrima*) คือ ข้าวที่มีถิ่นกำเนิดในทวีปแอฟริกา นิยมปลูกในบริเวณเขตร้อนของทวีปแอฟริกาเท่านั้น

7. จำแนกตามวิธีการทำ สามารถจำแนกได้เป็น 2 ประเภท คือ

7.1 ข้าวนาดำ เป็นข้าวที่ปลูกโดยวิธีดำ โดยต้องตากล้าก่อนแล้วจึงถอนเปลือกดำเนิน แปลงนา เมื่อปักดำแล้วจะต้องรักษาระดับน้ำให้อยู่ประมาณ 1 ใน 4 ของความสูงของต้นข้าว หรือไม่น้อยกว่า 10 เซนติเมตร ผลผลิตของข้าวนาดำจะมากกว่าข้าวนาห่วง คือได้ข้าวประมาณ 40 – 60 ถังต่อไร่

7.2 ข้าวนาห่วง เป็นข้าวที่ปลูกโดยวิธีห่วง โดยใช้เมล็ดห่วงลงไบในนา ใช้เวลาประมาณ 5.5 – 6.5 เดือนจึงจะเก็บเกี่ยวได้ ผลผลิตจากข้าวนาห่วงจะได้ไร่ละ 30 – 35 ถัง

8. จำแนกตามอายุข้าว สามารถจำแนกได้เป็น 3 ประเภท คือ

8.1 ข้าวเบา มีช่วงการเจริญเติบโตถึงช่วงเก็บเกี่ยวสั้นไม่เกิน 100 วัน

8.2 ข้าวกลาง มีช่วงการเจริญเติบโตถึงช่วงเก็บเกี่ยวปานกลาง 100 -130 วัน

8.3 ข้าวหนัก มีช่วงการเจริญเติบโตถึงช่วงเก็บเกี่ยวยาวมากกว่า 130 วัน

9. จำแนกตามความยาวของเมล็ด สามารถจำแนกได้เป็น 4 ประเภท คือ

9.1 ข้าวเมล็ดสั้น มีความยาวของเมล็ดน้อยกว่า 5.5 มิลลิเมตร

9.2 ข้าวเมล็ดยาวปานกลาง มีความยาวของเมล็ดระหว่าง 5.5-6.0 มิลลิเมตร

9.3 ข้าวเมล็ดยาว มีความยาวของเมล็ดระหว่าง 6.0-7.0 มิลลิเมตร

9.4 ข้าวเมล็ดยาวมาก มีความยาวของเมล็ดมากกว่า 7.0 มิลลิเมตร

10. จำแนกตามแหล่งที่มาที่ใช้ปลูก สามารถจำแนกได้เป็น 2 ประเภท คือ

10.1 ข้าวนาชลประทาน คือ ข้าวที่ปลูกในที่สามารถควบคุมระดับน้ำได้ โดยอาศัยน้ำจากการชลประทาน ปลูกได้ตลอดทั้งปี ในประเทศไทยมีเนื้อที่สำหรับปลูกข้าวนาชลประทานร้อยละ 24 ของพื้นที่ปลูกข้าวทั้งหมด โดยส่วนใหญ่จะอยู่ในภาคกลาง

10.2 ข้าวน้ำน้ำฝน คือข้าวที่ปลูกในฤดูนาปีโดยอาศัยน้ำฝนตามธรรมชาติ ไม่สามารถควบคุมระดับน้ำได้ ประเทศไทยมีเนื้อที่ปลูกข้าวน้ำน้ำฝนประมาณร้อยละ 70 ของพื้นที่ปลูกข้าวทั้งหมด

សំណុះថ្មី

การเจริญเติบโตของข้าวสามารถจำแนกได้เป็น 3 ระยะ คือ การเจริญเติบโตทางลำต้น การเจริญเติบโตช่วงสีบพันธุ์ และการเจริญเติบโตช่วงเมล็ดแก่ ระยะการเจริญเติบโตทางลำต้น (vegetative phase) นั้นเป็นการเจริญเติบโตเพื่อความเจริญของต้นข้าว โดยแบ่งเป็น 2 ระยะ คือ ระยะกล้า (seeding stage) มีระยะเวลา 20-30 วัน และระยะแตกกอ (tillering stage) มีระยะเวลา 45-60 วัน ส่วนระยะการเจริญเติบโตช่วงสีบพันธุ์ (reproductive phase) มีระยะเวลา 30-35 วัน เพื่อการสร้างอวัยวะที่ใช้ในการสืบพันธุ์ของข้าว แบ่งเป็น 2 ระยะย่อย คือ ระยะการเกิดซ่อดอก (panicle initiation) และระยะการออกกระวง (heading stage) ส่วนระยะการเจริญเติบโตช่วงเมล็ดแก่ (ripening stage) นั้นแบ่งเป็น 3 ระยะย่อย คือ ระยะน้ำนม (milky stage) ระยะข้าวเขียวแข็ง (dough stage) และระยะเมล็ดแก่ (เอกสารนวัตกรรม, 2544) ในกรณีที่ไม่ผลต่อการเจริญเติบโต ได้แก่ ระดับน้ำ และปริมาณน้ำ ถ้าระดับน้ำสูงและปริมาณของน้ำมากเกินไปจะทำให้ต้นข้าวมีรากน้อย ลำต้นสูง ปริมาณของแสงแดดร้านน้อยเกินไป จะทำให้ต้นกล้าจะยึดยาวสูง อ่อนแย เป็นต้น (เบนิโต, 2526) แต่ในรวมชาติการเจริญเติบโตและผลผลิตของข้าวมักถูกจำกัดด้วยอิทธิพลของศักดิ์สูข้าวนิดต่างๆ เช่น เชื้อราจะเป็นสาเหตุของโรคใบบดใบจุดสิน้ำตาล โรคกาบใบแห้ง ฯลฯ เชื้อแบคทีเรียจะเป็นสาเหตุของโรคขอบใบแห้ง โรคใบขาว โรคใบป่าร่องแสง ฯลฯ เชื้อไวรัสจะเป็นสาเหตุของโรคหูด โรคเขียวเดี้ย ฯลฯ เชื้อไมโคพาลาระบะเป็นสาเหตุของโรคใบเสี้ด โรคเหลืองเดี้ย ฯลฯ และนอกจากนี้ยังมีศักดิ์สูของข้าวและวัชพืชที่จะทำลายและขัดขวางการเจริญเติบโตของข้าว เช่น ไส้เดือนฝอย ไส้เดือนฝอยรากรข้าว ไส้เดือนฝอยรากรปม ไส้เดือนฝอยรากรแผล แมลง เพลี้ยไฟ เพลี้ยกระโดดสิน้ำตาล หนอนกอข้าว หนอนกระทุกอรวง ปูนา หอยเชอรี่ นก หนู หน้ายามีภาระ กกหนวดปลาดุก สาหร่ายไฟ ผักแคร่ เป็นต้น (บุญหลง, 2549) จากการคาดคะเนผลกระทบของโรคต่างๆ ที่เกิดกับข้าว แม้เพียงร้อยละ 10 – 15 ก็คิดเป็นมูลค่าที่สูงเสียไปกว่าหลายน้ำพันล้านบาท (ศูนย์วิจัยข้าวอุบลราชธานี, 2553) ประกอบกับประเทศไทยมีพื้นที่ที่ใช้เพาะปลูกข้าวลดน้อยลง และเกษตรกรที่ประกอบอาชีพทำนาเกือบมีปริมาณลดลงด้วยในขณะที่ประชากรของไทยและประชากรของโลกมีอัตราการเพิ่มขึ้นไปพร้อมๆ กับความต้องการข้าวเพื่อการบริโภค ดังนั้นการแก้ปัญหาผลผลิตของข้าวที่สูงเสียไปกับโรคต่างๆ เหล่านี้ จึงมีความสำคัญอย่างมากต่อการผลิตข้าวให้พอเพียงต่อความต้องการบริโภคของประชากรโลกในอนาคต

การปรับปรุงพันธุ์ข้าว

ประเทศไทยจัดให้ฯเป็นประเทศที่มีเชือพันธุกรรมของข้าวมาก และมีชื่อเสียงด้านคุณภาพข้าวมานาน การปรับปรุงพันธุ์ข้าวของไทยเพื่อให้ได้ข้าวที่คุณภาพดีมีมาตรฐาน จากหลักฐานที่ปรากฏ การปรับปรุงพันธุ์ข้าวเริ่มต้นครั้งแรกในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ซึ่งได้มีการประมวลพันธุ์ข้าวครั้งแรกที่เมืองอัญบุรี เมื่อปี พ.ศ. 2450 (สุทธ์ศน์, 2552) เพื่อเป็นการหาพันธุ์ข้าวที่ดีมาทำพันธุ์ และเพื่อให้ข้าวของประเทศไทยมีราคาเทียบเท่ากับข้าวของประเทศอื่น (ศูนย์พันธุ์วิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ, 2544) และต่อมาทางราชภัฏมีการประมวลคัดพันธุ์ข้าวขึ้นอย่างสม่ำเสมอ เพื่อมีจุดมุ่งหมายให้ข้าวนาได้เลือกใช้พันธุ์ข้าวที่มีคุณภาพเมล็ดดี ตามความต้องการของตลาดทั้งในและต่างประเทศ และในเวลาเดียวกันนั้นพระยาไชยวัฒน์ (ตรี มิลินทสูต) ได้รับรวมพันธุ์ข้าวดีจากทั่วประเทศ ทั้ง 18 แผ่นดิน จำนวน 4,764 ตัวอย่าง และคัดได้ 482 ตัวอย่าง หลังจากทำการทดสอบและคัดเลือกพันธุ์เป็นเวลา 3 ปี จึงสามารถคัดข้าวพันธุ์ดี 8 พันธุ์ ที่ถือว่าเป็นข้าวชุดแรกที่รัฐบาลขยายพันธุ์ และแนะนำให้ปลูกอย่างเป็นทางการเมื่อปี พ.ศ. 2478 ซึ่งได้แก่ ข้าวพวงเงิน ข้าวทองระย้าดำ ข้าวนาทัดลง ข้าวจำปาขี้อน ข้าวปืนแก้ว ข้าวบางพระ ข้าวน้ำดอกไม้ ข้าวนางตานี (ศูนย์พันธุ์วิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ, 2544) และในปี พ.ศ. 2476 ข้าวไทยพันธุ์ปืนแก้วได้รับรางวัลชนะเลิศในการประมวลพันธุ์ข้าวทั่วโลก ที่เมืองเจนีวา ประเทศไทยแคนนาดา ทำให้ข้าวไทยมีชื่อเสียงโด่งดังด้านคุณภาพ จึงเป็นที่ต้องการของตลาดโลกมานานถึงปัจจุบัน (สถาบันวิจัยข้าว, 2544) โดยในปี พ.ศ. 2550 กินเนสส์บุ๊คได้ออกประกาศนี้ยับตburyกย่องว่าข้าวไทยมีคุณภาพดี และมีการส่งออกข้าวมากที่สุดในโลกมากกว่า 8 ล้านตัน คิดเป็นปริมาณถึงร้อยละ 27 ของปริมาณข้าวที่มีส่งออกทั่วโลก (ข่าวสด, 2552) โดยเฉพาะข้าวขาวดอกมะลิ 105 เป็นที่ต้องการของตลาดทั้งในและต่างประเทศ (สถาบันวิจัยข้าว, 2544) เพราะข้าวขาวดอกมะลิ 105 เป็นข้าวที่มีคุณภาพดี เมล็ดข้าวสารมีสีขาว กลิ่นหอม เมล็ดอ่อนนุ่ม และหุ้งขี้นหนื้น ข้าวขาวดอกมะลิ 105 เป็นข้าวไว้แสง ออกดอกประมาณวันที่ 20 ตุลาคม และสามารถเก็บเกี่ยวได้ประมาณวันที่ 20 พฤษภาคมของทุกปี สามารถทนต่อสภาพดินเดิม ดินเปรี้ยว และสภาพแล้งได้ปานกลาง (บุญทรง, 2549) ข้าวขาวดอกมะลิ 105 เกิดจากจากการคัดเลือกจากพันธุ์ข้าวพื้นเมืองจากนาเกษตรกร จำกัด จังหวัดฉะเชิงเทรา แล้วนำมาปรับปรุงพันธุ์โดยกระบวนการข้าว และได้ปรับปรุงพันธุ์เพื่อสนับสนุนการปลูกเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2502 (สุทธ์ศน์, 2552) ข้าวขาวดอกมะลิ 105 เหมาะสมสำหรับการปลูกในพื้นที่ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาค

กลาง (สุวิตร, 2526) แต่พบว่าข้าวขาวดอกมะลิ 105 นี้มีความสามารถต้านทานต่อโรคไหแม่ต้า ทำให้เกิดความเสียหายต่อผลผลิตเป็นจำนวนมาก (สมคิด และคณะ, 2542) ดังนั้นวิธีการที่เหมาะสมที่สุดในการควบคุมการระบาดของโรคไหแม่ คือ การลดความเสี่ยงของการระบาดของโรคโดยการเปลี่ยนมาปลูกข้าวสายพันธุ์ที่มีภัยต้านทานโรคไหแม่ เช่น ข้าวสุพรรณบุรี 1 (สถาบันวิจัยข้าว, 2539) หรือโดยการปรับปรุงพันธุ์ข้าวให้ได้พันธุ์ข้าวที่มีภัยต้านทานโรค ไม่มีความสามารถในการต้านทานต่อโรค (Ou, 1985a,b,c)

วิธีการปรับปรุงพันธุ์ข้าวในปัจจุบันนี้มีหลากหลายวิธี (บุญคงช์, 2549) ได้แก่

1. การนำข้าวจากแหล่งอื่นเข้ามาปลูก (introduction) คือ การนำข้าวพันธุ์จากแหล่งอื่นเข้ามาปลูก อาจทำให้ได้ข้าวที่มีลักษณะและมีผลผลิตที่ดีขึ้นกว่าเดิม เช่น การนำข้าวขาวดอกมะลิ 105 ที่ปลูกเดิมในอำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา ไปปลูกในพื้นที่ของจังหวัดสุรินทร์ ทำให้มีผลผลิตดีขึ้นและคุณภาพในการหุงต้มเพิ่มขึ้น
2. การคัดเลือกพันธุ์จากพันธุ์ข้าวปลูก (selection) คือ การคัดเลือกดันข้าวที่มีลักษณะดีจากประชากรรวมของข้าวปลูกพันธุ์ใดพันธุ์หนึ่ง แล้วนำไปปลูกเพื่อคัดเลือกต่อไปจนสามารถพัฒนาเป็นข้าวพันธุ์ใหม่ในที่สุด
3. การผสมพันธุ์และการคัดเลือกพันธุ์ คือ การนำข้าวพันธุ์หนึ่งไปผสมพันธุ์กับอีกพันธุ์หนึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะรวมเอาลักษณะที่ดีของพันธุ์ต่างๆ ไว้ด้วยกันในสายพันธุ์ใหม่
4. การซักนำให้เกิดการกลายพันธุ์ (induce mutation) คือ การใช้รังสีหรือสารเคมีในการเปลี่ยนโครงสร้างของสารพันธุกรรม โครงสร้างหรือจำนวนของโครโนโซม เพื่อสร้างลักษณะใหม่ๆ ที่ต้องการขึ้นมา
5. การใช้เทคโนโลยีชีวภาพและพันธุวิศวกรรม (biotechnology and genetic engineering approach) เป็นการใช้เทคโนโลยีชีวภาพและพันธุวิศวกรรมในการปรับปรุงพันธุ์ เพื่อแก้ไขข้อจำกัดในการปรับปรุงพันธุ์โดยวิธีมาตรฐาน

การลดความเสี่ยงของการระบาดเชื้อโรคไหแม่ โดยการปรับปรุงพันธุ์ให้ได้พันธุ์ข้าวที่มีภัยต้านทานโรค จะเป็นวิธีที่เหมาะสมที่สุด (Ou, 1985; Bonman *et al.*, 1992) ซึ่งวิธีการที่ดีที่สุดใน การปรับปรุงพันธุ์พืชให้ต้านทานต่อโรคไหแม่ คือการทำ pyramid resistance genes โดยการรวมเขายืนต้านทานโรคไหแม่จำนวนหลายๆ ยืนเข้ามาอยู่ร่วมกันในข้าวพันธุ์เดียว จะทำให้ข้าวพันธุ์นั้น

สามารถต้านทานเชื้อโรคใหม่แบบ Broad-spectrum disease resistance (Correa-Victoria et al., 2002; Bonman et al., 1992) คือ มีความสามารถในการต้านทานเชื้อโรคใหม่ได้หลายสายพันธุ์หลัก ที่ระบุมาก และมีความสามารถในการต้านทานเชื้อโรคใหม่ได้หลายสายพันธุ์ ซึ่งการปรับปรุง พันธุ์ให้ได้พันธุ์ข้าวที่มีความสามารถต้านทานต่อโรคนี้ จะเป็นการประยุกต์เวลา พื้นที่ และค่าใช้จ่าย (Deng et al., 2006) ข้าวอย่างเช่น ข้าวแอฟริกาสายพันธุ์ Moroberekan มีความสามารถ ต้านทานต่อเชื้อโรคใหม่ที่ระบุในดินแดนแถบตะวันตกของแอฟริกา (Bonman and Mackill, 1988) ข้าวอนดิกาสายพันธุ์ Tetep จากประเทศเวียดนาม มีycinต้านทานโรคใหม่ Pi54 Pi-1(t) และ Pi-4b (Mackill and Bonman ,1992; Inukai et al., 1994) มีความสามารถต้านทานต่อเชื้อโรค ใหม่สายพันธุ์ที่ระบุในพื้นที่ตะวันตกเฉียงเหนือของเทือกเขาหิมาลัยในอินเดีย (Sharma et al., 2002) ข้าวอนดิกาสายพันธุ์ IR24 มีycinต้านทานโรคใหม่ Pi20(t) Pib Piks และ Pia สามารถ ต้านทานต่อเชื้อโรคใหม่สายพันธุ์ที่เก็บรวบรวมโดย International Rice Blast Nursery (IRBN) (Ahn, 1994) และจาก สายพันธุ์ที่ระบุในพื้นที่ตะวันตกเฉียงเหนือของเทือกเขาหิมาลัยในอินเดีย (Sharma et al., 2002) เพื่อการปรับปรุงพันธุ์ข้าวให้ต้านทาน ต่อโรคใหม่ (Imbe et al., 1997; Hang and Tai, 2001; Ebron et al., 2004) ข้าวอนดิกา สาย พันธุ์ GM4 จากมณฑลเสฉวนประเทศจีน มีycinต้านทานโรคใหม่ Pi1 Pi2 และ Pi3 จึงถูกใช้เป็น พ่อแม่พันธุ์สำหรับโครงการปรับปรุงพันธุ์ในประเทศจีน (Peng et al., 1996; Shen et al., 2004) ข้าวป้าที่มีycinต้านทานทานโรคใหม่ Pi9 สามารถต้านทานต่อเชื้อโรคใหม่ที่เก็บมาจากເອເຊີຍໄຕ ແລະເອເຊີຍຕະວັນອອກເຊີຍໄຕໄຕ (Lu et al., 2004) เป็นต้น

ข้าวพื้นเมืองและการอนุรักษ์พันธุกรรมข้าว

ประเทศไทยจัดว่าเป็นประเทศที่มีฐานเชื้อพันธุกรรมของข้าวสูง เพราะอยู่ในบริเวณของ แหล่งกำเนิดและแพร่กระจายของสปีชีส์ข้าว (origin of species) (ศูนย์พันธุวิศวกรรมและ เทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ, 2544) ประกอบกับแต่ละภาคมีสภาพพื้นที่และภูมิอากาศที่แตกต่าง กัน ทำให้เกิดความหลากหลายของพันธุ์ข้าว แต่ปัจจุบันความหลากหลายของพันธุ์ข้าวได้ลดลงไป มาก โดยมีสาเหตุเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมโลก เกษตรกรที่ประกอบอาชีพ ทำนามีจำนวนลดลง และการที่เกษตรกรนิยมใช้ข้าวพันธุ์ที่ทางราชการส่งเสริม เช่น ข้าวขาวดอก มะลิ 105 ปลูกเป็นพันธุ์เดียวแทนข้าวพันธุ์พื้นเมืองเดิม ข้าวพันธุ์พื้นเมืองเป็นข้าวที่บรรพบุรุษปลูก คัดเลือกมาเป็นเวลานับพัน ปี โดยการผ่านการเพาะพันธุ์และคัดเลือกพันธุ์ข้าวที่แข็งแรง ทนแล้ง

ท่านเฝน เหມະສມກັບດິນໃນທ້ອງຄົນ ອີເກີດຈາກກາງລາຍພັນຮູ້ຂອງຂ້າວຕາມອຽມຫາຕີທຳໄໝໄດ້ຂ້າວທີ່ມີລັກຊະນະດີຕຽດຕາມຄວາມຕ້ອງກາງຂອງເກະທຽກກຣ ຕ້ວອຍ່າງຂ້າວພັນຮູ້ພື້ນເມືອງທີ່ເກະທຽກນິຍມປຸກູນໃນອົດຕີ ເຊັ່ນ ຂ້າວພວງເງິນ ຂ້າວທອງຮະຢໍາດໍາ ຂ້າວຂ້າວທດລອງ ຂ້າວປິນແກ້ວ ຂ້າວຈຳປາຂ້ອນ ແລະຂ້າວນາງຕານີ ເປັນຕົ້ນ ຂ້ອດີຂອງຂ້າວພັນຮູ້ພື້ນເມືອງ ດີອີມມີຄວາມຫລາກຫລາຍຂອງພັນຮູ້ຄ່ອນຂ້າງສູງ ຜຸນພາພເມີດຕິ ມີຄວາມທ່ານທານຕ່ອສະພາບແວດລ້ອມ ແມ່ນົງຕັດຖຸພື້ນ ມີຄວາມທ່ານທານຕ່ອໂຮຄຕ່າງໆ ຈຶ່ງເປັນເວັ່ງທີ່ໄວ່ຕະຫຼາກວ່າໃນອາຄຕອນໄກລົ້ນີ້ ຂ້າວພັນຮູ້ພື້ນເມືອງຈຶ່ງເປັນແລ່ງຂອງສູນພັນຮູ້ກວມທີ່ເປັນປະໂຍ້ນ໌ ອີຍ່າຍິ່ງໃນກາງປັບປຸງພັນຮູ້ອາຈສູນພັນຮູ້ໄປໄດ້ ຈຶ່ງຄ້າພັນຮູ້ຂ້າວພື້ນເມືອງທີ່ມີຜຸນພາພໄດ້ສູນພັນຮູ້ໄປ ຈະໄມ່ສາມາດສ່ວັງພັນຮູ້ຂ້າວທີ່ມີຜຸນພາພດີໃນກາງປັບປຸງພັນຮູ້ທີ່ຕຽດຕາມຄວາມຕ້ອງກາງຂອງຕລາດໄດ້ (ກັກຮົດາ ແລະ ກມລພຣ, 2552) ດັ່ງນັ້ນກັບປັບປຸງພັນຮູ້ຂ້າວ ແລະ ນ່ວຍງານທີ່ຮັບຜິດຂອບດ້ານກາງວິຈີຍ ແລະ ພັນຍາຂ້າວໄດ້ຕະຫຼາກລຶ່ງຄວາມສຳຄັນຂອງເຫຼືອພັນຮູ້ກວມຂ້າວແລະ ພົມເສີຍຫາຍທີ່ຈະເກີດຂຶ້ນຈາກກາງສູນຫາຍທາງພັນຮູ້ກວມ ຈຶ່ງດຳເນີນກາງຮວບຮັບອຸນວຽກເຫຼືອພັນຮູ້ຂ້າວມາຍ່າງຕ່ອນເນື່ອງຕັ້ງແຕ່ອົດຕິຈົນເຖິງປັຈຈຸບັນ ໂດຍໃນປີ ພ.ສ. 2524 ໄດ້ຈັດຕັ້ງສູນຍົປົງປົກທີ່ການແລະເກີບເມີດເຫຼືອພັນຮູ້ຂ້າວແໜ່ງໝາດີຂຶ້ນທີ່ສູນຍົວິຈີຍຂ້າວປຸທົມຄານີ ເພື່ອໃຫ້ເປັນແລ່ງຮວບຮັບອຸນວຽກ ອຸນວຽກ ແລະ ໃຊ້ປະໂຍ້ນທີ່ກວມພັນຮູ້ກວມຂ້າວ ໂດຍສູນຍົປົງປົກທີ່ການແລະເກີບເມີດເຫຼືອພັນຮູ້ຂ້າວແໜ່ງໝາດີ ມີທ້ອງອຸນວຽກເຫຼືອພັນຮູ້ໃນຮະແລກຕ່າງໆ 3 ແບບ ອື່ນ ອ້ອງອຸນວຽກຮະຍະສັ້ນມີອາຍຸປະມາດ 3-5 ປີ ອ້ອງອຸນວຽກຮະຍະປາກລາງມີອາຍຸປະມາດ 20 ປີ ແລະ ອ້ອງອຸນວຽກຮະຍະຍາວສາມາດຮັກໜາພັນຮູ້ຂ້າວໄວ້ໄດ້ປະມາດ 50 ປີ ໂດຍສູນຍົປົງປົກທີ່ການແລະເກີບເມີດເຫຼືອພັນຮູ້ຂ້າວແໜ່ງໝາດີ ໄດ້ເຮີ່ມດຳເນີນການສໍາວັດ ຮວບຮັບເຫຼືອພັນຮູ້ຂ້າວຈາກແລ່ງຕ່າງໆ ທ່ວປະເທດ ຕັ້ງແຕ່ປີ ພ.ສ. 2525 ເປັນຕົ້ນມາ ບໍ່ຈຸບັນມີເຫຼືອພັນຮູ້ຂ້າວທີ່ຮວບຮັບແລະ ອຸນວຽກໃໝ່ໄມ່ນໍາຍອກວ່າ 20,000 ຕ້ວອຍ່າງເຫຼືອພັນຮູ້ ຕ້ວອຍ່າງພັນຮູ້ຂ້າວທີ່ເປັນແລ່ງພັນຮູ້ກວມຂອງລັກຊະນະທີ່ດີຕ່າງໆ ເຊັ່ນ ຂ້າພາເລືອດ ຂ້າວໜາຍຢີ 71 ຂ້າວເໜີຍສັນປ່າຕົວ ມີຄວາມສາມາດໃນກາງທ່ານທານຕ່ອໂຮຄໃໝ່ ຂ້າວ ເພື່ອກຳນົ້າ 43 ຂ້າວພວງໄວ່ 2 ຂ້າວເໜີຍໃໝ່ ຂ້າວເກົ່າງວ 88 ຂ້າວນາງພູ້າ 132 ຂ້າວໜາຍຢີ 71 ມີຄວາມສາມາດໃນກາງທ່ານທານຕ່ອໂຮຄໃບຈຸດສິນໍາຕາລ ຂ້າວເໜີຍນອງ 62 ເຮັມ ມີຄວາມສາມາດໃນກາງທ່ານທານຕ່ອແມ່ລົງບ້າວ ຂ້າວມັນປູ້ ຂ້າວແດງດອກມີຄວາມທ່ານທານຕ່ອສະພາບດິນແດ້ມ ຂ້າວນາງເຂົ້າວພລາຍງາມປຣາຈືນບຸງ ມີຄວາມສາມາດໃນກາງຂຶ້ນນຳໄດ້ ນອກຈາກນີ້ຢັ້ງມີຕ້ວອຍ່າງຂ້າວພັນຮູ້ພື້ນເມືອງທີ່ໃໝ່ເປັນພັນຮູ້ພອມແມ່ໃນກາງພັນຍາຂ້າວພັນຮູ້ຮັບຮອງຂອງທາງຮາຊການ ເຊັ່ນ ຂ້າວເໜີຍທອງ ຂ້າວ ກາ 1 ຂ້າວພື້ນຖານໂລກ 2 ຂ້າວສຸພຣນບຸງ ວີ 1 ຂ້າວດອກມະລີ 105 ຂ້າວນາງມລ ເຄສ 4 ເປັນຕົ້ນ (ສາມາດເມີດພັນຮູ້ແໜ່ງປະເທດໄທ, 2549; ກຽມກາງຂ້າວ, 2554)

ยืนต้านทานโรคใหม่

พืชมีกลไกเพื่อต่อต้านโรคพืชจากสาเหตุต่างๆ เช่น แบคทีเรีย ไวรัส รา หนอนตัวกลม แมลง ฯลฯ ผ่านระบบภูมิคุ้มกันของร่างกาย โดยกลไกในการตอบสนองของพืช สามารถแบ่งออกเป็น 2 ชนิด คือ basal และ R-gene-mediated resistance ซึ่งการตอบสนองแบบ R-gene-mediated resistance มีประสิทธิภาพและเหมาะสมที่จะนำไปพัฒนาปรับปรุงพันธุ์ต่อไป (Flor, 1971) โดยกระบวนการต้านทานนี้ R gene จะสร้าง receptor ที่สามารถจำและตอบสนองต่อ avirulence (Avr) gene ของเชื้อก่อโรค และจะกระตุ้นให้ต้นพืชแสดงกลไกการตอบสนองในระดับต่างๆ ต่อไป (Baker et al., 1997) ปฏิสัมพันธ์ระหว่างการตอบสนองของยืนต้านทาน (resistance genes) ระหว่างพืชและยืนก่อโรค (avirulence genes) เป็นไปตามทฤษฎี the gene-for-gene system (Flor, 1971; Silue et al., 1992) โดยเฉพาะอย่างยิ่งปฏิสัมพันธ์ระหว่างข้าวและเชื้อราโรค ใหม่เป็นโมเดลที่นิยมใช้สำหรับศึกษาเรื่องของปฏิกิริยาระหว่างพืชและเชื้อกราฟิก (plant-microbe interactions) (Valent, 1990) จากการศึกษาพบว่า yein ต้านทานมีลักษณะเป็นกลุ่มของยืนหลายๆ ข้ามที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกันเป็นยืนแฟมิลี่ (Bai et al., 2002) เช่น กลุ่มยืนต้านทานโรคราสินิม rp1 ในข้าวโพด (Saxena and Hooker, 1974; Collins et al., 1999) กลุ่มยืนต้านทานโรคราแป้ง Mla ในข้าวบาร์เล่ย์ (Wei et al., 2002) กลุ่มยืนต้านทานโรคราแป้ง Pm3 ในข้าวสาร (Yahiaoui et al. 2004) กลุ่มยืนต้านทานโรคขอบใบแห้ง Xa26 และกลุ่มยืนต้านทานโรคใหม่ P9 ในข้าว (Sun et al., 2004) โดยกลุ่มยืนของยืนต้านทาน (R gene clusters) มีวิวัฒนาการเกิดมาจากการกลายแบบต่างๆ เช่น การเกิด duplications การเรียงตัวใหม่ของลำดับยืน การกลายแบบ point mutations หรือ deletion เป็นเหตุให้เกิดความแตกต่างขึ้นระหว่างยืนในกลุ่มเดียวกัน (Meyers et al., 2003) โดยการตอบสนองของยืนต้านทานต่อเชื้อชนิดต่างๆ จะมีความระบบการตอบสนองที่แตกต่างกัน (Dangl and Jones 2001; Martin et al., 2003) โดยสามารถจำแนกยืนต้านทานได้เป็น 7 ประเภท กลุ่มที่สำคัญและเป็นกลุ่มใหญ่ที่สุดคือ nucleotide-binding site plus leucine-rich repeat R genes (NBS-LRR) (Traut, 1994; Dangl and Jones, 2001; Martin et al., 2003; Meyers et al., 2003; Howles et al., 2005) โดย NBS-LRR ประกอบด้วย cytoplasmic protein ที่ประกอบด้วย leucine zipper nucleotide- binding site (NBS) และ C-terminal leucine-rich repeat (LRR) motif (Bent et al., 1994; Mindrinos et al., 1994; Hammond-Kosack and Jones, 1997; Dangl and Jones, 2001; Martin et al., 2003; Nimchuk et al., 2003; Iyer and McCouch, 2004) และ NBS domain ในส่วนของ NBS-LRR protein นั้นจะ

ประกอบด้วยส่วนอนุรักษ์หลายๆ ส่วน เช่น kinase-1a หรือ P-loop, kinase 2, และ kinase 3a ส่วนของ xxLxLxx motif ใน LRR domain สนับสนุนว่ามีการจัดตัวของโครงสร้างแบบ a b-strand/b-turn เพื่อช่วยในปฏิสัมพันธ์ระหว่าง Avr gene ของเชื้อโรค (Hammond-Kosack and Jones, 1997; Jones and Jones, 1997) ที่อาจมีผลต่อการทำงานของ R protein โดยผ่าน nucleotide binding การ hydrolysis และการทำให้เซลล์ตาย (Martin et al., 2003) NBS-LRR ในธัญพืชส่วนใหญ่มักจะมีอินทรอนตรงบริเวณ NBS (Bai et al., 2002) ตัวอย่างเช่น ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pib* (Wang et al., 1999) มีอินทรอน 2 ตำแหน่ง ในบริเวณถอดรหัสยืน (1,340 และ 308 คู่เบส) ในขณะที่ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pita* มีอินทรอนขนาด 1,463 คู่เบสในบริเวณถอดรหัสยืน (Bryan et al., 2000) ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pi9* มีอินทรอน 2 ตำแหน่ง ในบริเวณถอดรหัสยืน แต่ อินทรอนในยืนต้านทานโรคใหม่ *Pi9* หนึ่งอินทรอนมีขนาดใหญ่ (5,362 คู่เบส) กว่าอินทรอนในยืนต้านทานโรคใหม่ *Pib* (Qu et al., 2006) ส่วน R gene ในกลุ่มอื่นนั้นประกอบด้วย receptor-like kinases (RLKs) ที่มีโครงสร้างแบบ extracellular LRR และ intracellular serine–threonine kinase domain ซึ่งตัวอย่างของ R gene ในกลุ่มนี้ได้แก่ยืนต้านทาน *Xa21* และยืนต้านทาน *Xa26* ของข้าว (Sun et al., 2004) ส่วน LRR ของ R gene นี้ ใช้สำหรับจดจำในกระบวนการต้านทาน (Parker et al., 1997; Meyers et al., 1998) โดย LRR domain จะมีส่วนร่วมในปฏิกิริยาระหว่าง avirulence (AVR) protein และเป็นตัวหลักที่ช่วยในการการต้านทานต่อโรคอย่างจำเพาะ (Ellis et al., 1999; Hulbert et al., 2001; Dodds et al., 2001; Jia et al., 2000) นอกจากนี้การแสดงออกของ avirulence (AVR) gene ในเชื้อโรคจะไปกระทบต่อการทำงานของกลไกป้องกันจากยืนต้านทาน (R gene) ในพืช สมมติฐานที่เป็นไปได้ในการอธิบายถึงกลไกนี้ คือ ligand-receptor model กล่าวคือ ผลผลิตของ R gene เช่น receptor ที่สามารถจดจำ ligand ที่สร้างขึ้นโดย AVR gene เป็น protein – protein interaction motif (Braun et al., 1994; Jones and Jones, 1997) แล้วส่งผลให้เกิดการส่งสัญญาณเพื่อตอบสนองต่อการบุกรุกของเชื้อโรค

การศึกษาเรื่องยืนต้านทานโรคใหม่สามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ คือ การนำเอาเทคนิคด้านการปรับปรุงพันธุ์พืชทั่วไปมาตรฐาน (conventional breeding) และแบบใหม่ (molecular breeding) มาใช้ในการคัด選พันธุ์ที่มีคุณภาพดี เช่น เอกภัณฑ์ ไอล์ฟิลด์ กับยืนต้านทานโรคมาช่วยในการคัดเลือก (marker assisted selection: MAS) แต่ปัจจุบันที่สำคัญที่มักประสบอยู่เสมอ คือ เชื้อโรคใหม่มีความหลากหลายทางชีววิทยาสูง เป็นเหตุให้ข้าวมีความสามารถในการต้านทานต่อโรคใหม่ได้ไม่ครอบคลุมทุกสายพันธุ์ (Morris et al., 1993; Dahu

et al., 1995) เนื่องจากยืนต้านทานโรคใหม่จะมีความจำเพาะเจาะจงต่อเชื้อราโรคใหม่เพียงไม่กี่สายพันธุ์ จึงทำให้ข้าวพันธุ์ที่มียืนต้านทานโรคใหม่นี้จะสูญเสียความสามารถในการต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่สายพันธุ์ที่เคยต้านทานได้ภายในระยะเวลาเพียงไม่กี่ปี เนื่องจากการปรับตัวของสายพันธุ์เชื้อราโรคใหม่ให้สามารถทนทานต่อยืนต้านทานโรคใหม่นั้นได้ (Lee and Cho, 1990; Boman et al., 1992) โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้าวสายพันธุ์ที่มี R gene เพียงยืนเดียวจะสูญเสียความสามารถในการต้านทานโรคใหม่ได้ภายในเวลาอันรวดเร็ว เนื่องจากความไม่เสถียรของยืน (Kiyosawa 1982; Bonman et al. 1986; Valent et al., 1991; Zhou et al. 2007) ดังนั้นการค้นหา_yืนต้านทานตัวใหม่_ โดยเฉพาะ_yืนต้านทานประภาก Broad-spectrum คือ ยืนที่มีความสามารถในการต้านทานต่อสายพันธุ์เชื้อราโรคใหม่ได้หลายสายพันธุ์ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงพันธุ์ข้าวให้มีความสามารถในการต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่ได้ยาวนานขึ้น (Bonman et al., 1992; Correa-Victoria et al., 2002; Jia, 2003) ในประเทศไทยสหส្឵อเมริกามีการวิจัยเรื่อง_yืนต้านทานโรคใหม่ (Pi gene) อย่างแพร่หลาย เพราะเป็นส่วนหนึ่งในโครงการพัฒนาปรับปรุงพันธุ์ข้าวของประเทศไทย (Moldenhauer et al., 1992) การรวม_yืนต้านทานโรคใหม่_หลาย_yืนมาไว้ในข้าวสายพันธุ์เดียวกัน จะทำให้ข้าวสายพันธุ์ดังกล่าวมีความสามารถในการต้านทานต่อเชื้อรา ก่อโรคได้ดีขึ้น ตัวอย่างเช่น ยืนต้านทานโรคใหม่ Pita2 Pik และ Pib สามารถต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่ในประเทศไทยได้ถึง 8-10 สายพันธุ์ จึงมีการนำ_yืนดังกล่าวมาเป็นพื้นฐานในการปรับปรุงพันธุ์ข้าวให้ต้านทานต่อโรคใหม่ต่อไป (Marchetti et al., 1987; Tabien et al., 2002)

จนถึงปัจจุบันนักวิจัยประสบความสำเร็จในการโคลนแยก_yืนต้านทานโรคเป็นจำนวนมาก ทั้งจากพืชใบเลี้ยงเดียวและใบเลี้ยงคู่ (Martin et al., 2003) เช่น ยืนต้านทาน RPM1 จากต้นอะราบิดอปซิส (Grant et al., 1995) ยืนต้านทาน I2 จากต้นมะเขือเทศ (Ori et al., 1997) และยังมีyืนต้านทานจำนวนมากกว่า 600 ยืน ได้ถูกค้นพบในข้าว (Bai et al., 2002) โดยเฉพาะ_yืนต้านทานโรคที่มีสาเหตุมากจากเชื้อรา สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ คือ ยืนที่มีความสามารถต้านทานต่อเชื้อราเฉพาะสายพันธุ์ และยืนที่มีความสามารถต้านทานเชื้อราได้หลากหลายสายพันธุ์ (Ou, 1985a,b,c ; Parveliet, 1979) สำหรับการศึกษาทางพันธุกรรมของ_yืนต้านทานโรคใหม่ (Pi gene) ในข้าวนั้น เริ่มมีมาครั้งแรกตั้งแต่ปี ค.ศ. 1960 โดยนักวิทยาศาสตร์ชาวญี่ปุ่น และได้มีการศึกษากันมาอย่างต่อเนื่อง แต่พบว่าในปัจจุบันยังมีปัญหาเกี่ยวกับการนับจำนวน และการจัดจำแนก_yืนต้านทานโรคใหม่_ เช่น มีyืนต้านทานโรคใหม่จำนวนมากที่ไม่ได้รับการตั้งชื่อตามกฎการตั้งชื่อ (The Nomenclature of the Committee on Gene Symbolization) หรือมี_yืนต้านทานโรค

ไหเม້ຫລາຍຕົວທີ່ມີຫຼືອເດືອງກັນ ອຣີອມຢືນຕ້ານທານໂຣຄໄໝໜ້າຕົວເດືອງກັນແຕ່ໄດ້ຮັບການຕັ້ງຫຼືອຫລາຍຫຼືອຕ່າງກັນ ແລະນອກຈາກນີ້ຢັ້ງເກີດຈາກຢືນຕ້ານທານໂຣຄໄໝໜ້າບາງຢືນທີ່ມີຄວາມສາມຮັດແສດງຄວາມຕ້ານທານບາງສ່ວນ (partial resistance) ເຊັ່ນ ຍືນຕ້ານທານໂຣຄໄໝໜ້າ *Pif Pi21 Pb1* ແລະ *Pi34(t)* ແຕ່ອ່າງໄຮກ໌ ຕາມໃນປັຈຸບັນເປັນທີ່ຍົມຮັບກັນວ່າໄດ້ມີກາරຄັນພບຢືນຕ້ານທານໂຣຄໄໝໜ້າໃໝ່ໃໝ່ຂ້າວກ່າວ 73 ຍືນ ກະຈາຍອູ້ໆທີ່ໄປເນື່ອມຂອງຂ້າວ (*Ballini et al.* 2008) ແລະກ່າວ 40 ຍືນໄດ້ຮັບກາຣທຳແຜນທີ່ລົງບົນໂຄຣໂມໂຮມ (*Iwata, 1996; Nagato and Yoshimura 1998, 1999; Chen et al., 2004*) ໂດຍຢືນຕ້ານທານໂຣຄໄໝໜ້າສ່ວນໃຫຍ່ມີຕຳແໜ່ງອູ້ໆບົນໂຄຣໂມໂຮມຄູ່ທີ່ 6 ໂຄຣໂມໂຮມຄູ່ທີ່ 11 ແລະ ໂຄຣໂມໂຮມຄູ່ທີ່ 12 ຕ້າວອຍາງເຊັ່ນຢືນຕ້ານທານໂຣຄໄໝໜ້າ *Pi2/PiZ Pi8 Pi9* ແລະ *Pi13(t)* ມີຕຳແໜ່ງອູ້ໆບົນໂຄຣໂມໂຮມຄູ່ທີ່ 6 ຍືນຕ້ານທານໂຣຄໄໝໜ້າ *Pi1 Pi7 Pi18 Pif Pi34 Pi38 Pi44(t)* ມີຕຳແໜ່ງບົນແຂນຂ້າງຍາວຂອງໂຄຣໂມໂຮມຄູ່ທີ່ 11 ຍືນຕ້ານທານໂຣຄໄໝໜ້າ *Pita Pita2 Pi6(t) Pi12(t) Pi12(t) Pi19(t) Pi20(t) Pi21(t) Pi24(t) Pi31(t) Pi32(t) Pi39(t) Pi62(t)* ແລະ *Pi3* ມີຕຳແໜ່ງໄກລັກບ່ເຊນໂທຣເມຍົບນໂຄຣໂມໂຮມຄູ່ທີ່ 12 (*Koide at al., 2009*) ໂດຍຢືນຕ້ານທານໂຣຄໄໝໜ້າສ່ວນໃຫຍ່ທີ່ມີກາරຄັນພບຈະເປັນຢືນເດັ່ນ ຍົກເວັນ ຍືນຕ້ານທານໂຣຄໄໝໜ້າ *Pi21* ທີ່ເປັນເປັນຢືນດ້ອຍ ແລະຢືນຕ້ານທານໂຣຄໄໝໜ້າສ່ວນໃຫຍ່ໄດ້ມາຈາກຂ້າວພັນຮູ້ພື້ນເມືອງ (landrace variety) ສາຍພັນຮູ້ອິນດິກາ (indica variety) ມີເພີ່ມຢືນຕ້ານທານໂຣຄໄໝໜ້າ *Pi9* ທີ່ມີແໜ່ງກຳເນີດມາຈາກຂ້າວປ່າ *Oryza minuta* (*Liu et al., 2002*) ແລະນອກຈາກນີ້ຢັ້ງພບວ່າມີບາງຢືນຕ້ານທານໂຣຄໄໝໜ້າບາງຢືນມີລັກຊະນະທາງປຣິມານ (Fukuoka and Okuno, 2001) ແຕ່ອ່າງໄຮກ໌ຕາມໃນປັຈຸບັນນີ້ມີຢືນຕ້ານທານໂຣຄໄໝໜ້າໃໝ່ຂ້າວເພີ່ມ 11 ຍືນເທົ່ານັ້ນ (ຕາງໆທີ່ 1) ທີ່ໄດ້ທຳກາຣໂຄລນຢືນແລະຫາລຳດັບເບສເສົ່ງສາມບຸຽນແລ້ວ ຄື່ອ ຍືນຕ້ານທານໂຣຄໄໝໜ້າ *Pita Pib Pi2/Pizt Pid2 Pi9 Pi36 Pi37 Pikm Pid3 Pi5* ແລະ *Pit* (*Dai et al., 2010*)

ຕາງໆທີ່ 1 ຍືນຕ້ານທານໂຣຄໄໝໜ້າໃໝ່ຂ້າວທີ່ໄດ້ທຳກາຣໂຄລນແລ້ວ

ຍືນ	ລັກຊະນະຂອງຍືນ	ໂຄຣໂມໂຮມ	ເອກສາຣອ້າງອີງ
<i>Pib</i>	NBS-LRR	2	<i>Miyamoto et al., 1996.</i> <i>Wang et al., 1999.</i>
<i>Pita</i>	NBS-LRR	12	<i>Bryan et al., 2000.</i>
<i>Pi2/Pizt</i>	NBS-LRR	6	<i>Zhou et al., 2006.</i>
<i>Pid2</i>	B-lectin receptor kinase	6	<i>Chen et al., 2006.</i>
<i>Pi9</i>	NBS-LRR	6	<i>Qu et al., 2006.</i>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ชื่อ	ลักษณะของยีน	โครโนโซม	เอกสารอ้างอิง
Pi36	NBS-LRR	8	Liu <i>et al.</i> , 2007b.
Pi37	NBS-LRR	1	Lin <i>et al.</i> , 2007.
Pikm	NBS-LRR	11	Ashikawa <i>et al.</i> , 2008.
Pid3	NBS-LRR	6	Shang <i>et al.</i> , 2009.
Pi5	NBS-LRR	9	Lee <i>et al.</i> , 2009.
Pit	NBS-LRR	1	Hayashi and Yoshida, 2009.

ที่มา: ชัชวาล และ สุรีพง (2552); Dai *et al.* (2010)

ยืนต้านทานโรคใหม่ Pi1(t)

ยืนต้านทานโรคใหม่ Pi1(t) มีตำแหน่งอยู่ที่ปลายของโครโนโซมคู่ที่ 11 (Yu *et al.*, 1996; Hittalmani *et al.*, 2000) พบรังส์แรกในข้าวสายพันธุ์ LAC23 จากประเทศไบเบิร์ก (Mackill and Bonman, 1992) จากการทำแผนที่โครโนโซมพบว่า yืนต้านทานโรคใหม่ Pi1(t) มีตำแหน่งอยู่ระหว่างเครื่องหมายดีเอ็นเอ RG303 และ RZ536 ใกล้กับเครื่องหมายดีเอ็นเอ RFLP Npb181 และ RZ536 โดยมีระยะห่างเป็นระยะทาง 3.5 และ 14.0 cM ตามลำดับ และมีตำแหน่งใกล้กับ yืนต้านทานโรคใหม่ Pikc ด้วย (Yu *et al.*, 1996; Hittalmani *et al.*, 2000) ยืนต้านทานโรคใหม่ Pi1(t) นี้ใช้ในการปรับปรุงพันธุ์ข้าวเพื่อให้ต้านทานต่อเชื้อรากโรคใหม่ในละตินอเมริการ่วมกับ yืนต้านทานโรคใหม่ Pi2(t) และ Pi33(t) (Correa-Victoria *et al.*, 2002) และมีความสามารถต้านทานต่อเชื้อรากโรคใหม่สายพันธุ์ที่ระบาดในพื้นที่ต่างๆ เช่น ดินแดนแอบลัตินอเมริกา ดินแดนแอบตะวันตกเฉียงเหนือของเทือกเขา ทิมาลาيان ประเทศไทย และสามารถต้านทานต่อเชื้อรากโรคใหม่สายพันธุ์ที่เก็บรวบรวมโดย International Rice Blast Nursery (IRBN) (Ahn 1994; Correa-Victoria *et al.*, 2002; Sharma *et al.*, 2002)

ยีนต้านทานโรคใหม่ Pi2

ยีนต้านทานโรคใหม่ Pi2 มีตำแหน่งใกล้กับเซนโทรเมียร์ของโครโมโซมคู่ที่ 6 (Zhou et al., 2006; Qu et al., 2006) ได้รับการถ่ายทอดมาจากข้าวอินดิกาสายพันธุ์ 5173 (Amante-Bordeos et al., 1992; Liu et al., 2002) เป็น allelic กับยีนต้านทานโรคใหม่ Pizt แต่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของกรดอะมิโนจำนวน 8 ตัวทำให้เกิดเป็นความแตกต่างระหว่างยีน 2 ยีนตั้งกล่าว (Koide et al., 2009) ยีนต้านทานโรคใหม่ Pi2 มีความสามารถต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่สายพันธุ์ที่ระบาดในประเทศไทยถึง 455 สายพันธุ์ และมีความสามารถต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่สายพันธุ์ที่เก็บรวบรวมจากพืชน้ำที่ปลูกข้าวสาลี 13 แหล่งในประเทศไทย จำนวน 792 สายพันธุ์ และจาก 13 ประเทศ จำนวน 36 สายพันธุ์ (Chen et al., 1996, 1999; Liu et al., 2002)

ยีนต้านทานโรคใหม่ Pi2(t)

ยีนต้านทานโรคใหม่ Pi2(t) เป็นยีนเด่นเมื่อขนาด 118 kb มีตำแหน่งบนโครโมโซมคู่ที่ 6 พบ เป็นครั้งแรกในข้าวสายพันธุ์ near isogenic lines (NIL) C101A51 (Chen et al., 1996) จากการทำแผนที่โครโมโซมพบว่า ยีนต้านทานโรคใหม่ Pi2(t) มีตำแหน่งระหว่างเครื่องหมายดีเอ็นเอ RG64 และ RG138 เป็นระยะทาง 20 cM (Yu et al., 1991; Wu et al., 2002) และระหว่าง เครื่องหมายดีเอ็นเอ SSR 140 และ RFLP JSH12 เป็นระยะทาง 118 kb (Jiang and Wang, 2002) และระหว่างเครื่องหมายดีเอ็นเอ RG64 และ RG445 เป็นระยะทาง 2.4 cM (Wu et al. 2002) ยีนต้านทานโรคใหม่ Pi2(t) นี้มีความสามารถต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่สายพันธุ์ที่เก็บรวบรวมจากประเทศไทยถึง 455 สายพันธุ์ จากสายพันธุ์ในภาคกลางและภาคใต้ของจีน จำนวน 13 สายพันธุ์ และจากสายพันธุ์ที่เก็บรวบรวมมาจาก 16 ประเทศ จำนวน 18 สายพันธุ์ (Chen et al., 1996; 2001)

ยีนต้านทานโรคใหม่ Pi5

ยีนต้านทานโรคใหม่ Pi5 มีตำแหน่งอยู่บนแขนข้างสันของโครโมโซมคู่ที่ 9 พบในข้าวสายพันธุ์ RIL260 จากการทำแผนที่โครโมโซมพบว่า ยีนต้านทานโรคใหม่ Pi5 มีตำแหน่งอยู่ระหว่างเครื่องหมายดีเอ็นเอ S04G03 และเครื่องหมายดีเอ็นเอ C1454 (Lee et al., 2009) มี

ความสามารถต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่สายพันธุ์ที่เก็บรวบรวมจากประเทศเกาหลีและประเทศไทย (Wang et al., 1994; Chen et al., 2000; Han, 2001)

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pi9*

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pi9* มีตำแหน่งอยู่ที่บีโวเลนใกล้กับเซนโทรเมียร์ของโครโนมชั่วคู่ที่ 6 (Liu et al., 2002) พบรังสแรกในข้าวอินดิกาสายพันธุ์ 75-1-127 มีต้นกำเนิดมาจากการข้าวป่า *Oryza minuta* (Liu et al., 2002) ยืน *Pi9* อยู่ในกลุ่ม NBS-LRR (nucleotide-binding site (NBS) และ leucine-rich repeat) มีอนtron 2 ตำแหน่ง ในบีโวเลนถอดรหัสยืน โดยอนtronแรก มีขนาดใหญ่ (5,362 คู่เบส) ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pi9* นี้มีความสามารถต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่ ได้แบบ broad resistance spectrum เช่น มีความสามารถต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่สายพันธุ์ที่เก็บรวบรวมจากสถาบันภัยจัยข้าวนานาชาติ (The International Rice Research Institute, IRRI) จำนวนกว่า 100 สายพันธุ์ และจากสายพันธุ์ที่เก็บรวบรวมมาจาก 13 ประเทศ จำนวน 43 สายพันธุ์ (Liu et al., 2002; Qu et al., 2006)

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pi20(t)*

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pi20(t)* มีตำแหน่งใกล้กับเซนโทรเมียร์ของโครโนมชั่วคู่ที่ 12 จากการทำแผนที่โครโนมพบรกว่า มีระยะห่างจากเซนโทรเมียร์เป็นระยะทาง 4.1 Mb มีตำแหน่งห่างจากเครื่องหมายดีเอ็นเอกซ์ SSR OSR32 เป็นระยะทาง 0.2 cM และห่างจากเครื่องหมายดีเอ็นเอกซ์ SSR RM28050 เป็นระยะทาง 0.4 cM. นอกจากรูปแบบ co-segregate กับเครื่องหมายดีเอ็นเอกซ์ SSR RM1337 RM5364 และ RM7102 ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pi20(t)* นี้เป็นยืนที่ใช้ในการปรับปูงพันธุ์ข้าวเพื่อให้ต้านทานต่อโรคใหม่ในประเทศไทย (Li et al., 2008) เนื่องจากมีความสามารถในการต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่จากประเทศไทยได้ถึง 160 สายพันธุ์

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pi36*

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pi36* มีตำแหน่งอยู่บนโครโนมชั่วคู่ที่ 8 มี พบรังสแรกในข้าวอินดิกาสายพันธุ์ Kasalath รหัส Q61 เป็น single copy gene มีโครงสร้างแบบ NBS และ LRR motif ประกอบด้วยโปรตีนจำนวน 1,056 มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับยืนต้านทานโรคราเป็น *M/a1*

และ *Mla6* ในข้าวบาร์ลেย์ มีความสามารถในการต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่สายพันธุ์ต่างๆ ในประเทศไทย (Liu et al., 2005, 2007)

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pi37*

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pi37* พบรังส์แรกในข้าวนิปปอนบาเลร์สายพันธุ์ St. No. 1 จากการทำ *in silico* map-based cloning พบร่วมกับ ยืนต้านทาน *Pi37* มีตำแหน่งของ nucleotide-binding site-leucine-rich repeat motif 4 ตำแหน่ง (*Pi37-1, -2, -3 และ -4*) แต่พบว่ามีเพียง *Pi37-3* ที่มีความสามารถในการต้านทานต่อโรคใหม่ ในขณะที่ motif ตำแหน่งที่เหลือ (*Pi37-1, Pi37-2 และ Pi37-4*) เป็นแค่โครงสร้างที่เหมือนยืนแต่ไม่ใช่ยืน (Pseudogenes) ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pi37* มีผลผลิตเป็นโปรตีนที่มีกรดอะมิโนจำนวน 1,290 ตัว ซึ่งมีความสมมพนธ์ใกล้ชิดกับยืน *rp1* ในข้าวโพดมากกว่ายืนต้านทานโรคใหม่ *Pita Pib Pi9 Pi2 Pi36 และ Piz-t* ในข้าว (Liu et al., 2007a) ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pi37* มีความสามารถในการต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่สายพันธุ์ในประเทศไทยได้เพียงบางส่วน (partial resistance) แต่มีความสามารถต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่สายพันธุ์จากประเทศไทย (Chen et al., 2005)

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pi40(t)*

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pi40(t)* มีตำแหน่งอยู่บนเขนข้างสันของครามโขมคู่ที่ 6 พบรังส์แรกในข้าวสายพันธุ์ IR65482-4-136-2-2 ที่ถ่ายทอดมาจากข้าวป่า (*O. australiensis*) มีความสามารถต้านทานโรคใหม่ได้หลายสายพันธุ์และหลายพื้นที่ โดยสามารถต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่สายพันธุ์จากประเทศไทยและฟิลิปปินส์ (Jeung et al., 2007)

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pi54*

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pi54* ชื่อเดิมคือยืน *Pi-kh* หรือ *Pi-k^b* (Sharma et al., 2010) มีตำแหน่งบนส่วนปลายเขนข้างขวาของครามโขมข้าวคู่ที่ 11 มีความยาว 1.5 Kb เป็นยืนเด่น พบรังส์แรกในข้าวอินดิเกีย สายพันธุ์ Tetep (Kiyosawa and Murty, 1969) ต่อมาพบในข้าวอิกหลาย สายพันธุ์ เช่น ข้าวสายพันธุ์ Charnak ของประเทศไทยเดิย ข้าวสายพันธุ์ Tadukan ของประเทศไทย พิลิปปินส์ ข้าวสายพันธุ์ Roshia 33 ของประเทศไทย เชีย ข้าวสายพันธุ์ Dawn ของประเทศไทย เมริกา

ข้าวสายพันธุ์ Fuji120 สายพันธุ์ Mutsunishiki และสายพันธุ์ Chugoku 31 ของประเทศญี่ปุ่น (Kiyosawa, 1978,1981) ยืนต้านทานโรคใหม่ Pi54 นี้เป็น single dominant มีโครงสร้างของยืนแบบ nucleotide-binding site-leucine-rich repeat (NBS-LRR) domain (Sharma et al., 2005) จัดอยู่ในกลุ่มของ *Pik* cluster ที่มีตำแหน่งอยู่ที่ส่วนปลายของเขนข้างยาวของโครงโน้มโฉมข้าวคู่ที่ 11 ซึ่งยืนในกลุ่มนี้ได้แก่ ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pik* *Piks* *Pikp* *Pikm* *Pikh* *Pi44(t)* *Pi1* และยืนต้านทานโรคขอบใบแห้ง *Xa3* *Xa4* *Xa22(t)* และ *Xa26* (Kiyosawa, 1972; McCouch et al., 1994; Hayasaka et al., 1996; Yu et al., 1996; Chen et al., 1999; Wang et al., 2003; Sun et al., 2004; Xiang et al., 2006; Li et al., 2007; Costanzo et al., 2010) โดยยืนต้านทานโรคใหม่ *Pi54* นี้จากการถ่ายในบางส่วนทำให้เกิดความแตกต่างไปจากกลุ่มของ *Pik* (Xu et al., 2008) ในปัจจุบันนี้มีการจำแนกความแตกต่างระหว่างยืนต้านทานโรคใหม่ *Pik* *Piks* *Pikp* และ *Pi1* แล้ว แต่ความแตกต่างระหว่างยืนต้านทานโรคใหม่ *Pi54* และ *Pikm* ยังแยกที่จะจำแนก (Hayashi, 2005; Tsunematsu et al., 2000) ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pi54* นี้มีความสำคัญต่อโครงการปรับปรุงพันธุ์ เป็นอย่างมาก (Jia et al., 2002) เนื่องจากมีความสามารถในการต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่สายพันธุ์ต่างๆ เช่น เชื้อราโรคใหม่สายพันธุ์ PLP-1 จากดินแดนแถบตะวันตกเฉียงเหนือของเทือกเขา himalayan เชื้อราโรคใหม่สายพันธุ์ NLR- 1 จากดินแดนแถบ Nellore และ Andhra Pradesh ประเทศอินเดีย (Ramkumar et al., 2011) รวมถึงเชื้อราโรคใหม่สายพันธุ์ต่างๆ ที่เก็บรวบรวมโดย International Rice Blast Nursery (IRBN) (Ahn, 1994; Sharma et al., 2002) และ Directorate of Rice Research ประเทศอินเดีย (Peng and Shishiyama, 1988)

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pib*

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pib* มีตำแหน่งอยู่บนปลายเขนข้างยาวของโครงโน้มโฉมคู่ที่ 2 (Shinoda et al., 1971) เป็นยืนต้านทานโรคใหม่ตัวแรกที่ได้ถูกคลอนสำเร็จ โดย Wang และคณะ ในปี ค.ศ.2001a ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pib* นี้ได้ถูกถ่ายทอดมาจากแหล่งกำเนิดสองแหล่ง คือ ข้าวอินโดเนเซียและข้าวมาเลเซีย ประกอบด้วยกรดอะมิโนจำนวน 1,251 ตัว มีโครงสร้างแบบ nuclear binding site (NBS) และ leucine rich repeat motif (LRR) โดยส่วนของ C-terminal LRR domain ประกอบด้วยส่วนที่คล้ายกับส่วนอนุรักษ์ของ cytoplasmic LRR จำนวน 17 ช้ำ และมีส่วนของ cysteine residue clustered จำนวน 8 ช้ำในส่วนของ LRR (Wang et al., 1999) และจากการศึกษาการตอบสนองของยืนต้านทานโรคใหม่ *Pib* พบว่าสามารถทนทานในกลุ่มยืนนี้คือ ยืน

ต้านทานโรคใหม่ *Pib PibH8 HPibH1-8* และ *HPibH2-8* มีการแสดงออกของยีนที่ตอบสนองต่อสัญญาณจากสภาพแวดล้อมต่างๆ เช่น อุณหภูมิ แสง น้ำ และ สารเคมี เช่น jasmonic acid salicylic acid ethylene และ probenazole (Wang et al., 2001b) ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pib* มีความสามารถในการต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่สายพันธุ์ต่างๆ ในประเทศไทย (Wang et al., 1999)

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pid(t)1*

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pid(t)1* มีตำแหน่งอยู่บนโครโนโซมขั้วคู่ที่ 2 พบรังเรกในข้าวอินดิกาพันธุ์ Digu ของประเทศไทย มีความสามารถต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่สายพันธุ์ต่างๆ จากประเทศไทยและประเทศไทยจำนวน 156 สายพันธุ์ จึงถูกนำมาใช้ในการปรับปรุงพันธุ์ข้าวในประเทศไทย และจากการศึกษาทางพันธุศาสตร์พบว่าข้าวสายพันธุ์ Digu มียืนต้านทานโรคใหม่ม้อยหลายยืนด้วยกัน เช่น ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pid(t)1 Pid2* และ *Pid3* (Chen et al., 2006; Shang et al., 2009)

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pid2*

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pid2* มีตำแหน่งอยู่ใกล้กับเซนโทรเมียร์ของโครโนโซมขั้วคู่ที่ 6 พบรังเรกในข้าวสายพันธุ์ Digu ของประเทศไทย ถูกโคลนเขียนลำเร็วในปี ค.ศ. 2006 โดย Chen และคณะ จากการทำแผนที่โครโนโซมพบว่า มีตำแหน่งอยู่ระหว่างเครื่องหมายดีเอ็นเอ RM3 และ RM527 (Chen et al., 2004) ซึ่งต่อมายืนต้านทานโรคใหม่ *Pid2* นี้ได้ ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pid2* มีโครงสร้างของโปรตีนที่แตกต่างจากยืนต้านทานตัวอื่นๆ คือ มีส่วนของน้ำตาลmannose ในส่วนที่สามารถจับกับแลคตินได้อยู่ภายในออกเซลล์ (a bulb-type mannose specific binding lectin, B-lectin) และในส่วนภายในเซลล์มีโครงสร้าง serine-threonine kinase domain ซึ่งโปรตีนจากยืนต้านทาน *Pid2* นี้จะมีตำแหน่งอยู่ที่เยื่อหุ้มเซลล์ โดยข้าวที่มีแลคตินควบคุมลักษณะต้านทานมีความแตกต่างจากแลคตินไม่ต้านทานเพียงแค่กรดอะมิโนหนึ่งตัวที่ตำแหน่ง 441 ของโปรตีนเท่านั้น (Chen et al., 2006) ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pid2* มีความสามารถต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่สายพันธุ์ต่างๆ จากประเทศไทยและประเทศไทยจำนวน 156 สายพันธุ์ และถูกนำมาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ข้าวในประเทศไทย (Chen et al., 2006)

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pid3*

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pid3* ซึ่งเดิมคือยืนต้านทานโรคใหม่ *Pi25* มีตำแหน่งบนโครโนมคู่ที่ 6 พบครั้งแรกในข้าวสายพันธุ์ Gumei2 โดย Shang และคณะ ในปี ค.ศ. 2009 มีลำดับของนิวคลีอิโกร์จำนวน 2,772 นิวคลีอิโกร์จัดอยู่ในกลุ่มของ nucleotide-binding site-leucine rich repeat (NBS-LRR) โดยแอลลิส์ควบคุมลักษณะไม่ต้านทานของยืนต้านทานโรคใหม่ *Pid3* นี้น เกิดจากการกลายแบบ nonsense mutation เป็น stop codon ที่ตำแหน่งลำดับเบสที่ 2,208 จากตำแหน่งเริ่มต้นของการสังเคราะห์โปรตีน ทำให้สังเคราะห์ได้โปรตีนที่มีขนาดสั้นลง และการกลายเป็น pseudogene ของยืน *Pid3* นี้เกิดขึ้นภายหลังจากการวิวัฒนาการแยกกันระหว่างข้าวอินดิกาและชาปอนิกา (Wang et al., 1999; Shang et al., 2009) ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pid3* มีความสามารถในการต้านทานโรคใหม่แบบ broad-spectrum resistance (Lin et al., 2007; Liu et al., 2007; Shang et al., 2009)

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pigm(t)*

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pigm(t)* มีตำแหน่งบนโครโนมคู่ที่ 6 เป็นยืนเด่น มีขนาดประมาณ 70 kb พบในข้าวอินดิกา สายพันธุ์ Gumei 4 (GM4) จากมณฑลเสฉวนประเทศจีน มีโครงสร้างแบบ NBS-LRR จากการทำแผนที่โครโนมพบว่า yืนต้านทานโรคใหม่ *Pigm(t)* มีตำแหน่งอยู่ระหว่างเครื่องหมายดีเอ็นเอ C5483 และ C0428 และระหว่างเครื่องหมายดีเอ็นเอ C26348 และ S47656 มีตำแหน่งใกล้กับ yืนต้านทานโรคใหม่ *Pi9/Pi2 Pi26(t) Pi25(t)* (Liu et al., 2002) เป็น tightly linked กับ yืนต้านทานโรคใหม่ *Pi2* และ *Pi9* และอาจเป็น allelic กับ yืนต้านทานโรคใหม่ *Pi26(t)* อีกด้วย (Deng et al., 2006) มีความสามารถต้านทานโรคใหม่แบบ broad-spectrum resistance จึงถูกนำมาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ข้าวของประเทศจีนมากกว่า 20 ปี (Deng et al., 2006)

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pit*

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pit* มีตำแหน่งอยู่บนโครโนมคู่ที่ 1 มีโครงสร้างแบบ nucleotide-binding site leucine-rich repeat (NBS-LRR) (Hayashi, K. and H. Yoshida, 2009)

จากการทำแคนท์โครโนไมซ์มพบว่ายืนต้านทานโรคใหม่ *Pita* มีตำแหน่งอยู่ใกล้กับเครื่องหมายดีเอ็นเอ SNP t256 และอยู่ระหว่างเครื่องหมายดีเอ็นเอ t283 และ 2516 (Hayashi et al., 2006) สันนิษฐานว่าตำแหน่งของยืนต้านทานโรคใหม่ *Pita* นี้อาจเกิดมาจากการกลายแบบ duplication หรืออาจเกิดจากการมีทรานโพზอนเข้ามาแทรก และพบว่ายืนต้านทานโรคใหม่ *Pita* ในข้าวชนิดมีความสัมพันธ์กับยืนต้านทานโรคใหม่ *bbr3H* ในข้าวบาร์เลอร์ (Chen et al., 2003)

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pita*

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pita* มีตำแหน่งใกล้กับเซนโทรเมียร์ของโครโนไมซ์คู่ที่ 12 (Bryan et al., 2000; Orbach et al., 2000; Fjellstrom et al., 2004) มีกำเนิดในสายพันธุ์ข้าวอินดิกาและถ่ายทอดไปสู่ข้าวสายพันธุ์จากปอนิกา ต่อมากับในข้าวปลูกເອເຈີຍสายพันธุ์ IR8 IR36 IR64 และ IR72 ส่วนในข้าวปลูกในเมริกาพบในสายพันธุ์ Katy (Jia et al., 2003) ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pita* ถูกโคลนสำเร็จเป็นครั้งแรกโดย Bryan และคณะในปี ค.ศ. 2000 โดย เป็นยืนที่มี single copy มีโครงสร้างของยืนเป็นแบบ encodes a putative NBS-LRD protein (Bryan et al., 2000) และ receptor ในส่วนของ ไซโทพลาสต์มและมี NBS และ LRR motif ที่ปลาย C-terminus ของโปรตีนโดยปฏิสัมพันธ์ระหว่างยืนต้านทานโรคใหม่ *Pita* และยืน Avr-Pita ที่ก่อให้เกิดโรคจะสัมพันธ์กับการตอบสนองต่อโรคพืชตามทฤษฎี gene-for-gene (Bryan et al., 2000) โดยโปรตีน Avr-Pita สามารถจับกันได้อย่างเฉพาะเจาะจงกับ LRR motif ของโปรตีนจากยืนต้านทาน *Pita* และกระตุ้นระบบต้านทานของยืน (Jia et al., 2000) ในข้าวสายพันธุ์ที่ไม่ต้านทานต่อโรคจะมีรูปแบบของยืนที่แตกต่างจากรูปแบบต้านทานเพียงกรดอะมิโนจำนวน 1 ตัวเท่านั้น (Jia 2003, 2004) จากการทำแคนท์โครโนไมซ์มพบว่า ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pita* มีตำแหน่งอยู่ระหว่างเครื่องหมายดีเอ็นเอ RM155 และ RM7102 (Jia et al., 2003) และระหว่างเครื่องหมายดีเอ็นเอ SP4B9 และ SP9F3 (Rybka et al., 1997) และเป็น allelic กับยืนต้านทานโรคใหม่ *Pita2* และ *P-4b* (Yu et al., 1991, 1996; Rybka et al., 1997) ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pita* มีความสามารถต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่สายพันธุ์ IC-17 และ IB-49 (Jia et al., 2003) จึงนิยมใช้ในการปรับปรุงพันธุ์ข้าวให้ต้านทานต่อโรคใหม่ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1950 (Rybka et al., 1997)

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Piz*

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Piz* มีตำแหน่งอยู่ที่บริเวณใกล้กับเซนโทรเมียร์ของโครโมโซมขั้วคู่ที่ 6 (Yu et al., 1991; Liu et al., 2002) ถูกค้นพบเป็นครั้งแรกโดย Kiyosawa ในปี ค.ศ. 1967 จากข้าวข่องอเมริกาสายพันธุ์ Zeuth (Amante-Bordeos et al., 1992) การหาตำแหน่งของยืนต้านทานโรคใหม่ *Piz* นี้ในช่วงแรกมีการใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอ SSR ที่ถูกพัฒนาขึ้นโดย Conaway-Bormans และคณะในปี ค.ศ. 2003 แต่ต่อมาได้มีการพัฒนาให้ได้เครื่องหมายดีเอ็นเอ AP5659-1 AP5659-3 และ AP5659-5 ที่มีตำแหน่งที่เฉพาะเจาะจงกับปลายหั้งสองข้างของยืน *Piz* ยิ่งขึ้นโดย Fjellstrom และคณะในปี ค.ศ. 2006 ซึ่งเป็นตำแหน่งเดียวกันกับเครื่องหมายดีเอ็นเอ *Piz* SNP ที่ถูกพัฒนาโดย Hayashi และคณะ ในปี ค.ศ. 2004 (Conaway-Bormans et al., 2003) และพบว่า ยืนต้านทานโรคใหม่ *Piz* เป็น allelic กับยืนต้านทานโรคใหม่ *Pi2(t)* (Inukai et al., 1996) มีความสามารถต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่สายพันธุ์ 433.5 ได้ (Pan et al., 1998)

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Piz-t*

ยืนต้านทานโรคใหม่ *Piz-t* มีตำแหน่งใกล้กับเซนโทรเมียร์ของโครโมโซมขั้วคู่ที่ 6 (Liu et al., 2002) เป็นยืนเด่น ได้รับการถ่ายทอดมาจากข้าวอินดิกาสายพันธุ์ TKM1 (Amante-Bordeos et al., 1992) มีความสามารถในการต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่ได้หลายสายพันธุ์ แต่ไม่สามารถต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่สายพันธุ์ 433.5 ได้ (Pan et al., 1998)

จากข้อมูลดังกล่าวได้แสดงให้เห็นว่า ยืนต้านทานโรคใหม่จะมีความจำเพาะกับสายพันธุ์ ของเชื้อราโรคใหม่ และยืนต้านทานโรคใหม่แต่ละชนิดยังมีความสามารถในการต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่ได้แตกต่างกัน ดังเช่น ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pi37* มีความสามารถในการต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่สายพันธุ์ ในประเทศไทยปุ่นได้เพียงบางส่วน (partial resistance) แต่มีความสามารถต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่สายพันธุ์ จากประเทศจีนได้ (Chen et al., 2005) และยังมียืนต้านทานโรคใหม่หลายชนิดที่มีความสามารถต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่แบบ broad-spectrum resistance เช่น ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pi1 Pi6 Pi3/Pi5 Pi9 Pi33 Pi2 Pizt* และ *Piz* (Yu et al., 1991; Chen et al., 1996; Liu et al., 2002; Berruyer et al., 2003; Jeon et al., 2003) ตัวอย่างเช่นยืนต้านทานโรคใหม่ *Pi9* ในข้าวสายพันธุ์ 127-1-75 มีความสามารถต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่สายพันธุ์ ใน

ประเทศไทยปีนี้ ได้กว่า 100 สายพันธุ์และมีความสามารถต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่ที่เก็บรวมกันมาจาก 13 ประเทศ จำนวน 43 สายพันธุ์ได้ (Liu et al., 2002) หรือยืนต้านทานโรคใหม่ *Pid(t)1* และยืนต้านทานโรคใหม่ *Pid2* ในข้าวสายพันธุ์ Digu ของประเทศไทยมีความสามารถต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่สายพันธุ์ต่างๆ ในประเทศไทยและในประเทศไทยปัจุบันได้ถึง 156 สายพันธุ์ จึงถูกนำมาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ข้าวในประเทศไทย (Chen et al., 2006) จะเห็นได้ว่าการหาข้อมูลของยืนที่มีความสามารถต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่ จะเป็นประโยชน์เพื่อใช้ในการปรับปรุงพันธุ์ เพื่อให้ได้พันธุ์ข้าวที่มีความสามารถในการต้านทานต่อโรค จะเป็นการลดความเสี่ยงของการระบาดของโรคที่ดีและเหมาะสมที่สุด (Ob, 1985)

เครื่องหมายชีวภาพ (Biological markers)

เครื่องหมายชีวภาพ คือตัวบ่งชี้ที่มีความจำเพาะเฉพาะเจาะจงในด้านต่างๆ ในกระบวนการปรับปรุงพันธุ์ได้นำเข้าเครื่องหมายที่เป็นเครื่องบ่งชี้ลักษณะทางด้านการเกษตรต่างๆ มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติให้สูงขึ้น ซึ่งเครื่องหมายที่ใช้สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท คือ

1. เครื่องหมายทางสัณฐานวิทยา (Morphological marker) เป็นตัวบ่งชี้ทางสรีรวิทยา คือลักษณะที่ปรากฏทั่วไปที่สังเกตได้ ไม่จำเป็นต้องใช้เครื่องมือใดๆ เป็นตัวบ่งชี้ เป็นลักษณะที่แสดงออกภายนอก เช่น ลักษณะความสูงของต้นพืช ลักษณะสีของดอก ลักษณะความแตกต่างของใบ เป็นต้น

2. เครื่องหมายเคมี (Biochemical marker) เป็นตัวระบุถึงความแตกต่างในตัวอย่างที่ทำการศึกษา เช่น การใช้อิโอดีไซม์ หรือโปรดีนในการศึกษาตัวอย่างต่างชนิดกัน หรือต่างพันธุ์กัน

3. เครื่องหมายดีเอ็นเอ (DNA marker) คือ การใช้ดีเอ็นเอมาเป็นเครื่องหมายในการตรวจสอบถึงความแตกต่างในระดับของยีนหรือดีเอ็นเอนในตัวอย่างที่ทำการศึกษา ซึ่งมีความถูกต้องแม่นยำ และมีความจำเพาะมากกว่าเครื่องหมายชนิดอื่น

เครื่องหมายโมเลกุล

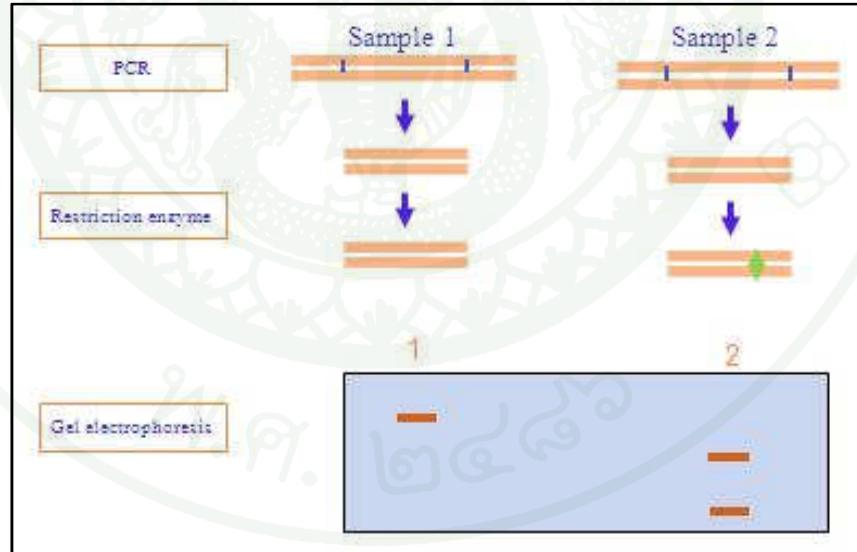
เครื่องหมาย (marker) คือ สิ่งที่ใช้ปั๊มชี้ความแตกต่างและความหลากหลายทางพันธุกรรม ของสิ่งมีชีวิตทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ โดยอาจใช้จำแนกความแตกต่างระหว่างแต่ละตัว แต่ละบุคคล ระหว่างและภายในสปีชีส์ ระหว่างและภายในประชากรได้ ซึ่งการตรวจสอบโดยใช้เครื่องหมายแต่ละประเภทจะมีข้อเด่นข้อด้อยแตกต่างกัน เช่น การตรวจสอบโดยใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอ มีข้อเด่นกว่าการตรวจสอบโดยใช้เครื่องหมายทางสันฐานวิทยา คือ ผลที่ได้ไม่เปลี่ยนแปลงไปตามสภาพแวดล้อม และมีข้อเด่นกว่าเครื่องหมายโปรตีน คือ โมเลกุลของดีเอ็นเอมีความเสถียรกว่าโมเลกุลของโปรตีน จึงสามารถตรวจสอบจากตัวอย่างที่ถูกเก็บไว้เป็นระยะเวลา ยาวนานได้ และเนื่องจากดีเอ็นเอมีปริมาณเท่ากันในทุกเซลล์ จึงสามารถตรวจสอบได้จากเนื้อเยื่อทุกชนิด ทุกระยะเวลา โดยไม่เข้าอยู่กับสภาพแวดล้อม และสามารถตรวจสอบจากดีเอ็นเอในส่วนที่เป็นเยื่อหรือไม่ใช่เยื่อได้ ในส่วนที่มีการแสดงออกหรือไม่มีการแสดงออกได้ และนอกจากนี้ เครื่องหมายดีเอ็นเอ ยังมีความหลากหลายของวิธีการในการตรวจสอบที่เหมาะสมสำหรับการปั๊มชี้เฉพาะ (สุวนทร, 2552)

เครื่องหมายดีเอ็นเอ (DNA marker)

เครื่องหมายดีเอ็นเอ (DNA marker) หมายถึง ลำดับเบสซึ่งหนึ่งของดีเอ็นเอที่ใช้เป็นเครื่องหมายปั๊มชี้ความเป็นเอกลักษณ์ของสิ่งมีชีวิต โดยอาจมีตำแหน่งบนโครโนโซม ในนิวเคลียส (nuclear DNA) หรือในออร์แกเนลล์ (mitochondria DNA หรือ chloroplast DNA) และสามารถถ่ายทอดไปยังรุ่นลูกได้ โดยอาศัยความแปรปรวนของลำดับนิวคลีโอไทด์บนโมเลกุลดีเอ็นเอมากเป็นตัวที่ใช้สำหรับปั๊มชี้ความแตกต่าง เพราะสิ่งมีชีวิตแต่ละชนิดแต่ละสายพันธุ์มีการจัดเรียงตัวของนิวคลีโอไทด์ในโมเลกุลของดีเอ็นเอที่เป็นเอกลักษณ์ จึงทำให้เกิดความแตกต่างหรือโพลิมอร์ฟิซึม (polymorphism) ของลำดับเบสในโมเลกุล ที่ทำให้สิ่งมีชีวิตมีความแตกต่างกัน และสามารถนำมาประยุกต์ใช้เป็นเครื่องหมายโมเลกุลได้ (สุริพร, 2546)

เครื่องหมายดีเอ็นเอ cleaved amplified polymorphic sequences (CAPS)

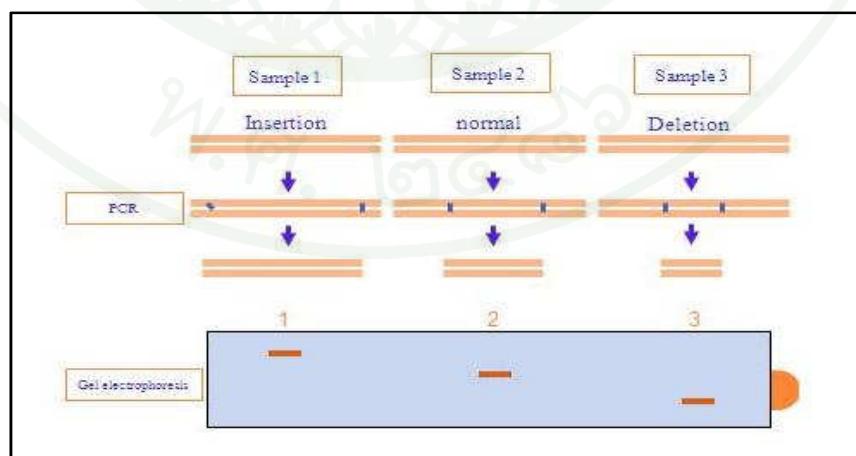
เครื่องหมายดีเอ็นเอ CAPS เป็นการเพิ่มชิ้นส่วนของดีเอ็นเอจากปฏิกิริยาพีซีอาร์ ซึ่งผลผลิตจากการทำปฏิกิริยาพีซีอาร์นั้นจะถูกนำไปตัดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ โดยที่เพลี่มอร์ฟิซึมที่เกิดขึ้นนั้น เป็นผลเนื่องมาจากการแตกต่างของตำแหน่งภายในลำดับเบสที่เกิด single nucleotide polymorphism (SNPs) หรือ จากการเพิ่มของตำแหน่งลำดับเบส (addition) และการขาดหายไปของลำดับเบส (deletion) และเป็นบริเวณที่มีความจำเพาะกับตำแหน่งตัดของเอนไซม์ตัดจำเพาะ ซึ่งเมื่อนำไปแยกโดยใช้ agarose gel electrophoresis หรือ polyacrylamide gel electrophoresis ก็จะได้ขนาดหรือรูปแบบของชิ้นดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน ดังภาพที่ 1 ข้อดีของเครื่องหมายชนิดนี้คือ สรุวใหญ่เป็นเครื่องหมายชนิด co-dominant มีความจำเพาะเจาะจงกับตำแหน่งที่สนใจศึกษา ง่ายต่อการบันทึกผลและทำซ้ำยังคงให้ผลเหมือนเดิม สำหรับข้อจำกัดคือ จะต้องมีข้อมูลลำดับเบสสำหรับหาตำแหน่งตัดของเอนไซม์จะสามารถแยกเพลี่มอร์ฟิซึมที่เกิดขึ้นจากประชากรที่ศึกษาได้ (Konieczny and Ausubel, 1993)



ภาพที่ 1 ภาพจำลองแสดง polymorphism ที่เกิดจากเครื่องหมายดีเอ็นเอ CAPS

เครื่องหมายดีเอ็นเอ InDel

InDel คือ การกลายที่เกิดจาก insertion หรือ deletion หรืออาจเกิดจากทั้ง insertion และ deletion รวมกันทำให้เกิด polymorphism ในระหว่างตัวอย่าง ซึ่งการกลายที่เกิดจาก InDel จะแตกต่างกันกับการกลายที่เกิดจาก point mutation โดยการกลายที่เกิดจาก InDel นั้นจะมีลำดับเบสของนิวคลีโอไทด์จำนวนหนึ่งที่ถูกเพิ่มเข้ามาหรือขาดหายไปจากนิวคลีโอไทด์เดิม แต่การกลายที่เกิดจาก point mutation นั้นเกิดจากนิวคลีโอไทด์จำนวน 1 ตัวถูกแทนที่ด้วยนิวคลีโอไทด์ตัวอื่น การเกิด indel จะมีผลทำให้เกิดการเลื่อนตำแหน่งในการแปลรหัส (frameshift) และอาจเกิดเป็น stop codon ในเฟรมต่างๆ ดังนั้นเพลีมอร์ฟิซึม ที่เกิดจาก InDel สามารถนำมาใช้เป็นเครื่องหมายดีเอ็นเอได้ โดยการเพิ่มชั้นส่วนของดีเอ็นเอจากปฏิกิริยาพีซีอาร์ โดยออกแบบไพรเมอร์ให้คร่อมลำดับของเบสที่เกิดการกลายนั้น เพลีมอร์ฟิซึมที่เกิดขึ้นนั้นเป็นผลเนื่องมาจากความแตกต่างจากการเพิ่มของตำแหน่งลำดับเบส (insertion) หรือการขาดหายไปของลำดับเบส (deletion) ซึ่งนำผลผลิตจากพีซีอาร์ไปแยกโดยใช้ agarose gel electrophoresis ก็จะได้ขนาดหรือรูปแบบของชิ้นดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน ดังภาพที่ 2 ข้อดีของเครื่องหมาย InDel นี้คือ เป็นเครื่องหมายชนิด co-dominant มีความจำเพาะเจาะจงกับตำแหน่งที่สนใจศึกษา สะดวกต่อการทำการทำทดลอง ไม่ต้องทำการตัดด้วยเอ็นไซม์ สะดวกต่อการบันทึกผลและการทำซ้ำ สำหรับข้อจำกัดคือจะต้องมีข้อมูลลำดับเบสที่เกิดการกลายจากการเพิ่มของตำแหน่งลำดับเบส (insertion) หรือการขาดหายไปของลำดับเบส (deletion) เพื่อจะได้ออกแบบไพรเมอร์ให้คร่อมตำแหน่งที่เกิดการกลายนั้น



ภาพที่ 2 ภาพจำลองแสดง polymorphism ที่เกิดจากเครื่องหมายดีเอ็นเอ InDel

Marker-assisted selection (MAS)

ในปัจจุบันเทคนิคทางด้านเครื่องหมายดีเอ็นเอ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำแผนที่เจโนม และใช้ในการคัดเลือกพันธุ์ข้าวที่มียืนต้านทานโรคใหม่ (marker-assisted selection : MAS) เพื่อหาตำแหน่งของยีนที่อยู่ใกล้กับเครื่องหมายดีเอ็นเอนั้น เพื่อใช้ในการคัดเลือก (marker-assisted selection) และปรับปรุงพันธุ์ข้าว โดยวิธีการคัดเลือกแบบนี้ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของ การปรับปรุงพันธุ์แบบดั้งเดิม (conventional breeding) โดยจะใช้ประโยชน์จากข้อมูลการตรวจ ตำแหน่งของยีนบนแผนที่เจโนมข้าว ซึ่งเป็นการหาความสัมพันธ์ระหว่างเครื่องหมายดีเอ็นเอและ ลักษณะที่สำคัญทางเศรษฐกิจโดยใช้หลักการวิเคราะห์ตำแหน่งของยีนควบคุมลักษณะปริมาณ (QTL analysis) ทำให้ทราบถึงจำนวน ตำแหน่ง และผลกระทบของแต่ละยีนบนแผนที่เจโนม จาก ข้อมูลดังกล่าว เครื่องหมายดีเอ็นเอที่วางบนตำแหน่งยีนโดยตรง หรือวงอยู่ใกล้ชิดกับบริเวณที่มี ยีนที่ต้องการ (tightly linked markers) จะนำมาใช้ประโยชน์ช่วยในการคัดเลือกต้นพืชที่มียีน ดังกล่าว โดยไม่ต้องรอนานกว่าพืชจะเจริญเติบโตและแสดงลักษณะนั้นออกมา และเป็นการ คัดเลือกโดยตรงที่จีโนไทป์ ดังนั้นสภาพแวดล้อมจึงไม่มีอิทธิพลต่อการแสดงออก เครื่องหมายดี เอ็นเอสามารถตรวจสอบได้ในทุกระยะเวลาของการเจริญเติบโต ทำให้ลดระยะเวลา ลดค่าใช้จ่าย สถานที่ รวมถึงผลของสิ่งแวดล้อมได้อีกด้วย (Mohan *et al.*, 1997; Witcombe and Hash, 2000) ในปัจจุบันมีการนำเครื่องหมายดีเอ็นเอนามาใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ เช่น การใช้เครื่องหมาย ดีเอ็นเอนในการหยินต้านทานโรค เช่น ใน ปี พ.ศ. 2553 อิงคอน และคณะ ได้ใช้เครื่องหมายดีเอ็น เอในการหยินต้านทานโรคใหม่ *Pid2* ในข้าวพื้นเมืองของไทย หรือในปี ค.ศ. 2003 *Jeon* และ คณะ ใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอน AFLP ใน การหยินต้านทานโรคใหม่ *Pi5(t)* หรือการนำเครื่องหมาย ดีเอ็นเอไปใช้ในการทำแผนที่โครโน่โซม เช่น ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pi-1(t) Pik Pish Pif* และ *Pi18(t)* มีตำแหน่งอยู่ที่ส่วนปลายของโครโน่โซมคู่ที่ 11 (Ahn *et al.*, 2000; Sallaud *et al.*, 2003) หรือการนำเครื่องหมายดีเอ็นเอนในการการทำแผนที่ยีนบนแผนที่โครโน่โซม เช่น การทดลองหยินต้านทานโรคใหม่ *Pi20(t)* ในระยะแรกมีการใช้ RFLP marker ในการทำแผน ที่ต่อมา มีการใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอน SSR เนื่องจากมีความระเอียดมากขึ้นกว่าเครื่องหมายดีเอ็นเอ เดิม หรือในการหยินต้านทานโรคใหม่ *Piz* ที่ในช่วงแรกมีการใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอน SSR ซึ่งถูก พัฒนาขึ้นโดย Conaway-Bormans และคณะในปี ค.ศ. 2003 ต่อมาได้มีการพัฒนาเครื่องหมาย ดีเอ็นเอน AP5659-1 AP5659-3 และ AP5659-5 ที่มีตำแหน่งที่เฉพาะเจาะจงกับปลายทั้งสองข้าง ของยีนต้านทานโรคใหม่ *Piz* ยิ่งขึ้น (Fjellstrom *et al.*, 2006) และในปัจจุบันมีการค้นพบ

เครื่องหมายดีเอ็มเอที่มีตำแหน่งติดกับยืนต้านทานโรคใหม่ *Pi* เช่น ยืนต้านทานโรคใหม่ *Pib* และ *Pita* (Monna *et al.*, 1997; Nakamura *et al.*, 1997) จะเห็นได้ว่าเครื่องหมายดีเอ็มเอเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพ สะดวกและรวดเร็วในการตรวจสอบคัดเลือกหยืนต้านทานโรคใหม่เพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงพันธุ์เพื่อให้ได้พันธุ์ข้าวที่มีความสามารถต้านทานต่อโรคใหม่ได้ต่อไปในอนาคต



อุปกรณ์และวิธีการ

การทดลองส่วนที่ 1 การค้นหาขึ้นที่ควบคุมลักษณะความต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่
Pid3 Pigm(t) และ *Pi54* ในข้าวพันธุ์พื้นเมืองไทยโดยใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอ

อุปกรณ์

ตัวอย่างข้าว

ตัวอย่างข้าวจำนวน 226 พันธุ์ (ตารางที่ 2) ได้รับความอนุเคราะห์จาก ผศ.ดร. สุริพร เกตุงาม หัวหน้าโครงการค้นหาขึ้นที่ควบคุมลักษณะความต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่ของข้าวพันธุ์พื้นเมืองไทยโดยการใช้ดีเอ็นเอเทคโนโลยี ภาควิชาพืชไร่ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี โดยข้าวตัวอย่างทั้ง 226 พันธุ์นี้ สามารถแบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม ตามแหล่งที่มาและประเภทของข้าว ได้แก่

1. ข้าวไรพื้นเมืองภาคเหนือ จำนวน 19 พันธุ์
2. ข้าวนานาสวนพื้นเมืองภาคใต้ จำนวน 40 พันธุ์
3. ข้าวนานาสวนพื้นเมืองภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 99 พันธุ์
4. ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 45 พันธุ์
5. ข้าวพันธุ์พันธุ์สูงเสริมจำนวน 21 พันธุ์
6. ข้าวที่ใช้เป็นพันธุ์เบรียบเทียบมาตรฐานที่ไม่มีแอลลิลต้านทานโรคใหม่ (susceptible check variety) จำนวน 2 พันธุ์ ได้แก่ ข้าวนิปปอนบาร์เรย์ (NPB) ประเทศญี่ปุ่น และข้าวขาวดอกมะลิ 105

ตารางที่ 2 ตัวอย่างข้าวที่ใช้ในการศึกษา

ลำดับที่	รหัส	พันธุ์ข้าว	ประเภทข้าว
1	U 38	งอเพื่อน	ข้าวไรพื้นเมืองภาคเหนือ
2	U 39	ดယาหลี	ข้าวไรพื้นเมืองภาคเหนือ
3	U 41	ปือก่อ	ข้าวไรพื้นเมืองภาคเหนือ
4	U 42	ปือเกษตร	ข้าวไรพื้นเมืองภาคเหนือ

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับที่	รหัส	พันธุ์ข้าว	ประเภทข้าว
5	U 43	เหนียวแสงมูเรอ	ข้าวไร้พื้นเมืองภาคเหนือ
6	U 44	กะหรี่งขาว	ข้าวไร้พื้นเมืองภาคเหนือ
7	U 45	เหลืองหอม	ข้าวไร้พื้นเมืองภาคเหนือ
8	U 46	จะนอไห่น	ข้าวไร้พื้นเมืองภาคเหนือ
9	U 48	ลายชาน	ข้าวไร้พื้นเมืองภาคเหนือ
10	U 49	ปิอิ แม่ละ	ข้าวไร้พื้นเมืองภาคเหนือ
11	U 50	หัวยแล้ง	ข้าวไร้พื้นเมืองภาคเหนือ
12	U 51	ปิอิ ซูแม่ฟาง	ข้าวไร้พื้นเมืองภาคเหนือ
13	U 52	ข้าวกอกแฝ	ข้าวไร้พื้นเมืองภาคเหนือ
14	U 53	บือขอกพอ	ข้าวไร้พื้นเมืองภาคเหนือ
15	U 55	เหลืองลีซือ	ข้าวไร้พื้นเมืองภาคเหนือ
16	U 56	ข้าวแดง (TRI 8409149)	ข้าวไร้พื้นเมืองภาคเหนือ
17	U 57	ข้าวมันหมู	ข้าวไร้พื้นเมืองภาคเหนือ
18	U 60	งอเซระ	ข้าวไร้พื้นเมืองภาคเหนือ
19	U 61	เหนียวกล้ำหอม แสงลีซือ	ข้าวไร้พื้นเมืองภาคเหนือ
20	S 71	หวานหนัก (Gs.no 10284)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคใต้
21	S 72	นางมา (Gs.no 7414)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคใต้
22	S 73	เหนียวนาคราช (Gs.no 9982)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคใต้
23	S 74	เหนียวหอม	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคใต้
24	S 75	แมะແຍງ (Gs.no 10060)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคใต้
25	S 76	ดอกพวง (Gs.no 10062)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคใต้
26	S 77	ขี้นดิน (Gs.no 4290)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคใต้
27	S 78	ดอกพิกุล (Gs.no 9754)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคใต้
28	S 79	ค้ำชาง (Gs.no 10243)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคใต้
29	S 80	สายบัว (Gs.no 10346)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคใต้
30	S 81	ซ่อนมิต (Gs.no 10354)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคใต้

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับที่	รหัส	พนักงานข้าว	ประเภทข้าว
31	S 82	ไธสง (Gs.no 11185)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้
32	S 83	เปาชะมวง (Gs.no 11211)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้
33	S 84	ลูกขอก (Gs.no 11148)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้
34	S 85	ซูกิกูลอง (Gs.no 12704)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้
35	S 86	หลายยอด (Gs.no 12716)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้
36	S 87	ลาเกี๊งขอก (Gs.no 12717)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้
37	S 88	นางทอง (Gs.no 12731)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้
38	S 89	ลูกหวาน (จุด) (Gs.no 12736)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้
39	S 90	ลูกคำ (Gs.no 12737)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้
40	S 91	เชียงใหม่ (Gs.no 12739)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้
41	S 92	ลูกแดง (Gs.no 12740)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้
42	S 93	เล็บนกเบา (Gs.no 12743)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้
43	S 94	ซ้อ (Gs.no 12749)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้
44	S 95	ซ้อแดง (Gs.no 12751)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้
45	S 96	ญูนิง (Gs.no 12766)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้
46	S 97	ดอกไม้ไทย (Gs.no 12777)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้
47	S 98	รวมทอง (Gs.no 12779)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้
48	S 99	ลูกปลา (Gs.no 12788)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้
49	S 100	นางกล้ายแดง (Gs.no 12789)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้
50	S 101	ลากอ (Gs.no 12790)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้
51	S 102	ญูนิง (Gs.no 12794)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้
52	S 103	มือจระเข้ (Gs.no 12800)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้
53	S 104	ตุลากั้ว (Gs.no 12802)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้
54	S 105	หอม (Gs.no 12817)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้
55	S 106	กือแซะคำ (Gs.no 12821)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้
56	S 107	ลือบูม่าเซาะ (Gs.no 12826)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับที่	รหัส	พันธุ์ข้าว	ประเภทข้าว
57	S 108	นางรอง (Gs.no 12836)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้
58	S 109	อีกุ้ 3 (Gs.no 12845)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้
59	S 110	อามะ	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้
60	L 1	เก้ารวง 17-2-106 (Gs.no 536)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
61	L 2	กุ้เมือง (Gs.no 539)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
62	L 3	ขาวดอกมะลิ 41-1-173	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
63	L 4	ขาวตาแห้ง 55-5-55	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
64	L 5	ขาวใหญ่ 33-22-61	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
65	L 6	ขาวปากหม้อ 74 (Gs.no 548)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
66	L 7	หลุดหนี้ 75-3-2 (Gs.no 549)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
67	L 8	เม็ดใหญ่ 94-4-87 (Gs.no 550)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
68	L 9	ขาวพวง 74-3-38 (Gs.no 551)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
69	L 10	เจ้าหางหมูใหญ่ 32-27	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
70	L 11	เจ้าหางหมูใหญ่ 32-27	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
71	L 12	เจ้าหมом 32-18-69	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
72	L 13	ใบลด 36-10-90 (Gs.no 559)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
73	L 14	เจ้าเหลือง 27-3-19	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
74	L 15	เจ้าเหลือง 27-3-91	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
75	L 16	เจ้าแผ่ 31-28-1 (Gs.no 566)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
76	L 17	ดอกมะลิ 109-1-119	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
77	L 18	ใบลด 36-19-40 (Gs.no 572)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
78	L 19	ใบลด 36-27-29 (Gs.no 573)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
79	L 20	รองเดียว 68-10-85	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
80	L 21	เหลืองใหญ่ (Gs.no 584)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
81	L 22	เหลืองเล็ก 30-1-57	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
82	L 23	เหลืองนูน 6-4-102	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับที่	รหัส	พื้นที่ช้าว	ประเภทช้าว
83	L 24	บีเค 289 (Gs.no 591)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
84	L 25	บีเค 563 (Gs.no 592)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
85	L 26	ตี 569 (Gs.no 593)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
86	L 27	ขี้ตม 222-24-72 (Gs.no 595)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
87	L 28	ขี้ตมใหญ่ 35-16-45	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
88	L 29	ขี้ตมขาว 222-42-3	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
89	L 30	ขี้ตมขาว 222-42-5	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
90	L 31	งันดง 34-3-95 (Gs.no 599)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
91	L 32	ดอตอกพร้าว 48-3-123	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
92	L 33	ขี้ตมหอม (Gs.no 2720)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
93	L 34	เหనี่ยวดำ (Gs.no 2723)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
94	L 35	ดอป้อมแอ้อ (Gs.no 2725)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
95	L 36	ดอกดู่ (Gs.no 2872)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
96	L 37	ทอง (Gs.no 2942)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
97	L 38	มันเป็ด (Gs.no 2943)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
98	L 39	ขาว (Gs.no 3356)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
99	L 40	นางนวล (Gs.no 3357)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
100	L 41	ขาวกรุง (Gs.no 3358)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
101	L 42	เหนี่ยวดแดง (Gs.no 3360)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
102	L 43	ขาว (Gs.no 3361)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
103	L 44	ดอขาว (Gs.no 3363)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
104	L 45	เหลืองบุญญา (Gs.no 3364)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
105	L 46	หมากแข็ง (Gs.no 3365)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
106	L 47	ขาวเชรูซี	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
107	L 48	เหนี่ยวนางนวล (Gs.no 3367)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
108	L 49	ดอค่าง (Gs.no 3368)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับที่	รหัส	พันธุ์ข้าว	ประเภทข้าว
109	L 50	ข้าวกำ (Gs.no 3369)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
110	L 51	ป่องแอ้อ (Gs.no 3370)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
111	L 52	อีปง (Gs.no 3372)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
112	L 53	นางนวล (Gs.no 3373)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
113	L 54	แม่ห้าง (Gs.no 3374)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
114	L 55	พานทอง (Gs.no 3375)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
115	L 56	อีปีด (Gs.no 3376)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
116	L 57	ดอสามเดือน (Gs.no 3377)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
117	L 58	ข้าวป่น (Gs.no 3378)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
118	L 59	อีโตน (Gs.no 3379)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
119	L 60	นางนวล (Gs.no 3380)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
120	L 61	ดวงจันทร์ (Gs.no 3382)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
121	L 62	ปลาแข้ง (Gs.no 3384)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
122	L 63	เป็ดน้ำ (Gs.no 3385)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
123	L 64	พันธุ์หลัก (Gs.no 3386)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
124	L 65	ข้าวทาง (Gs.no 3387)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
125	L 66	สามเดือน (Gs.no 3892)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
126	L 67	ป่องแอ้อ 1(Gs.no 3893)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
127	L 68	ป่องแอ้อ 2 (Gs.no 3894)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
128	L 69	ป่องแอ้อ (Gs.no 3895)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
129	L 70	มะปราง (Gs.no 3897)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
130	L 71	นางคำพาย (Gs.no 4373)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
131	L 72	ข้าวใหญ่ (Gs.no 4375)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
132	L 73	โอล่อน (Gs.no 4377)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
133	L 74	ข้าวหอม (Gs.no 4809)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
134	L 75	ข้าวหอม (Gs.no 4810)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับที่	รหัส	พันธุ์ข้าว	ประเภทข้าว
135	L 76	ข้าวหอม (Gs.no 4814)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
136	L 77	ข้าวหอม (Gs.no 4815)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
137	L 78	ข้าวหอม (Gs.no 4816)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
138	L 79	ข้าวหอม (Gs.no 4817)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
139	L 80	ข้าวหอม (Gs.no 4818)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
140	L 81	ข้าวหอม (Gs.no 4829)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
141	L 82	ข้าวหอม (Gs.no 4831)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
142	L 83	ข้าวหอม (Gs.no 4832)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
143	L 84	ข้าวหอม (Gs.no 4833)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
144	L 85	ข้าวหอม (Gs.no 4834)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
145	L 86	ข้าวหอม (Gs.no 4835)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
146	L 87	ข้าวหอม (Gs.no 4869)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
147	L 88	ข้าวหอม (Gs.no 4870)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
148	L 89	กะทิ (Gs.no 5565)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
149	L 90	ข้าวດอ (Gs.no 5566)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
150	L 91	ดอเหลือง (GS.no 5567)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
151	L 92	เจ้าข้าว (Gs.no 5572)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
152	L 93	ข้าวใหญ่ (Gs.no 5573)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
153	L 94	เหลือง (Gs.no 13232)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
154	L 95	กระดูกเสือ (Gs.no 13233)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
155	L 96	หอมมะลิ (Gs.no 18418)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
156	L 97	หอมมะลิ (Gs.no 18419)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
157	L 98	หอมมะลิ (Gs.no 18420)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
158	L 99	หอมมะลิ (Gs.no 19398)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
159	E 100	พวงทอง	ข้าวเข็มน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน
160	E 101	พวงมาลัย 31-5-6	ข้าวเข็มน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับที่	รหัส	พันธุ์ข้าว	ประเภทข้าว
161	E 102	พวงมาลัย 35-10-8	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
162	E 103	โพธิ์ฉลอง 31-34-20	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
163	E 104	จำปาจีน 84-8-16	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
164	E 105	จำปาจีน 84-8-22	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
165	E 106	สว่างอารมณ์ 84-4-118	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
166	E 107	ข้าวເບາທີ່ຫິນ໌ 95-1-180	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
167	E 108	ໄຊ່ແມງດາ 59-2-73	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
168	E 109	ລອຍໃຫຍ່ 62-40-140	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
169	E 110	ເນັດເລັກຫັນກ	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
170	E 111	ພญาຊາມ	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
171	E 112	ເຂົ້າວ	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
172	E 113	ຂາວປາຈືນ	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
173	E 114	ເຈິກກະໂດດ	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
174	E 115	ຮວງເດືອວ	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
175	E 116	ເຈົ້າລອຍ	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
176	E 117	ເໜີລົງກລ້ວຍ	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
177	E 118	ຄຸນແມ່	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
178	E 119	ຂາວຍາຍຄ່ຶ້	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
179	E 120	ຂາວເສມອ	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
180	E 121	ເໜີລົງພວງທອງ	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
181	E 122	ເໜີລົງອນນັດຕີ	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
182	E 123	ຂາວລື້	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
183	E 124	ຂາວຕາຫຍັດ	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
184	E 125	ນາງເຂົ້າວ	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
185	E 126	ລອຍສາຍບັງ	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
186	E 127	ນາງເຂົ້າວ	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับที่	รหัส	พันธุ์ข้าว	ประเภทข้าว
187	E 128	นางเขียว	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
188	E 129	เกวียนหัก	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
189	E 130	ขาวโพธิ์	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
190	E 131	สามพวน	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
191	E 132	เหนียรubaຍສී	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
192	E 133	เหลืองบังใบ	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
193	E 134	ขาวครุไชยศรี	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
194	E 135	เจ้าลอย	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
195	E 136	ข้าวลอย	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
196	E 137	ทานตะวัน	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
197	E 138	ขาวเศรษฐี	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
198	E 139	สามรวง	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
199	E 140	หอมทุ่ง	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
200	E 141	หอมทุ่ง	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
201	E 142	ไอ้ม่อง	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
202	E 143	พวงหนัก	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
203	E 144	พวงเงิน	ข้าวขี้นนำพื้นเมืองภาคอีสาน
204	R 1	สุพรรณบุรี 60	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม กระบวนการข้าว
205	R 2	ขี้ยนาท 1	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม กระบวนการข้าว
206	R 3	สุพรรณบุรี 1	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม กระบวนการข้าว
207	R 4	สันป่าตอง 1	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม กระบวนการข้าว
208	R 5	ปทุมธานี 1	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม กระบวนการข้าว
209	R 6	เหนียราубล 2	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม กระบวนการข้าว
210	R 7	กข 10	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม กระบวนการข้าว
211	R 8	กข 33	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม กระบวนการข้าว
212	R 9	ปราจีนบุรี 2	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม กระบวนการข้าว

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับที่	รหัส	พันธุ์ข้าว	ประเภทข้าว
213	R 10	C101A51	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม IRRI พิลิปปินส์
214	R 12	C101PKT	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม IRRI พิลิปปินส์
215	R 13	C102PKT	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม IRRI พิลิปปินส์
216	R 14	C104PKT	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม IRRI พิลิปปินส์
217	R 15	C101TPP	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม IRRI พิลิปปินส์
218	R 16	C101TPP	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม IRRI พิลิปปินส์
219	R 17	C105TPP 4-1-23	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม IRRI พิลิปปินส์
220	R 18	CO39	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม IRRI พิลิปปินส์
221	R 19	AZUCENA	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม IRRI พิลิปปินส์
222	R 20	IR64	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม IRRI พิลิปปินส์
223	R 21	CT9933	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม IRRI พิลิปปินส์
224	R 22	JHN	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม RGDU ไทย
225	C 1	KDML 105	กรรมการข้าว
226	C 2	NPB	ญี่ปุ่น

เครื่องมือสำหรับการทดลอง

1. โกร่งบดตัวอย่าง
2. เครื่องแกะ เช่น กระบวนการ และบีกเกอร์ พลาสติกขนาดต่างๆ เป็นต้น
3. หลอดพลาสติก (microcentrifuge tube) ขนาด 1.5 มิลลิลิตร และหลอดใส่สารขนาด 15 มิลลิลิตร และ 50 มิลลิลิตร
4. หลอดสำหรับสংเคราะห์ดีเอ็นเอ (PCR tube) ขนาด 200 ไมโครลิตร
5. ไมโครปิเปตต์ชนิดปรับปริมาตรได้ บริษัท Biohit, Finland พร้อม Tip ขนาด 10 200 และ 1,000 ไมโครลิตร
6. เครื่องซั่งทศนิยม 4 ตำแหน่ง รุ่น ScoutPro บริษัท Ohaus, USA
7. อ่างควบคุมอุณหภูมิ (water bath) บริษัท Gibthai

8. ตู้อบปรับอุณหภูมิได้ (hotbox oven) บริษัท ไทยโพลีเมดิค จำกัด
9. เครื่องเขย่า (shaker) รุ่น ZHYW บริษัท Lio lab International
10. เครื่องหมุนเรียบความเร็วสูง (refrigerated centrifuge) รุ่น 3K20 บริษัท Sigma
11. เครื่องหมุนเรียบความเร็วต่ำ (microcentrifuge) รุ่น SX5204-532 บริษัท Daihan Scienctific, Korea
12. เครื่องสังเคราะห์ดีเอ็นเอ (PCR) รุ่น GenePro บริษัท Bioer, China
13. ชุดเครื่องมือ agarose gel electrophoresis รุ่น EP-150 บริษัท Gibthai
14. เครื่องฉายแสง ultraviolet และเครื่องภาพถ่าย (gel documentation) รุ่น Benchtop. บริษัท Major Science, Taiwan
15. hotplate รุ่น MP-3000 บริษัท OSKON
16. dry bath incubator รุ่น MD-01N บริษัท Major Science, Taiwan
17. vortex รุ่น G-560E บริษัท Lio lab
18. หม้อนึ่งความดันสูง (autoclave) รุ่น SS-325 บริษัท Tommy Seiko, Japan
19. ตู้เย็น รุ่น Hybrid cooling system ของบริษัท Sharp
20. ตู้แช่ -20 องศาเซลเซียส รุ่น Deep freezer ของบริษัท Haier
21. ตู้แช่ -80 องศาเซลเซียส รุ่น 8558 S/N 86939-206 Bio-freezer บริษัท Forma, USA
22. เครื่องคอมพิวเตอร์ Dell ที่เชื่อมต่อกับอินเตอร์เน็ท
23. เครื่องพринต์เอกสาร Brother
24. อุปกรณ์อื่นๆ เช่น กระดาษซึ่งสาร กระดาษติดป้าย ข้อนตักสาร ปากกาเคมี ปากคิบ ถุงมือ ถุงพลาสติกใส แผ่นพลาสติกใส แผ่นอลูมิเนียมฟอยล์ ถุงพลาสติก หนังยาง เป็นต้น

สารเคมีที่ใช้ในการสกัดดีเอ็นเอ

1. ไนโตรเจนเหลว
2. 2X CTAB buffer [2% CTAB (cetyl trimethyl ammonium bromide), 1.5 M Tris-HCl pH 8.0, 30 mM EDTA (ethylenediamine tetraacetate) pH 8.0, 2.1 M NaCl]
3. β -mercaptoethanol
4. 10X CTAB buffer (10% CTAB, 0.7 M NaCl)
5. chloroform : isoamylalcohol (24 : 1)

6. TE buffer ($10 : 0.1 = 10 \text{ mM Tris} : 0.1 \text{ mM EDTA}$)
7. ethanol 70% และ 95 %
8. RNase

สารเคมีที่ใช้ในกระบวนการก่อ agarose gel electrophoresis

1. agarose บริษัท Vivantis, USA
2. 0.5X TBE buffer (Tris-borate EDTA pH 8.0)
3. bromophenol blue
4. xylene cyanol
5. แถบดีเอ็นเอมาตรฐาน GeneRuler™ 1 Kb DNA บริษัท Fermentas, USA
6. แถบดีเอ็นเอมาตรฐาน GeneRuler™ DNA ladder mix บริษัท Fermentas, USA

สารเคมีที่ใช้ในการสังเคราะห์ดีเอ็นเอโดยปฏิกิริยาพีซีอาร์

1. 10X PCR buffer
2. 10X MgCl₂
3. 25mM dNTP
4. เอนไซม์ i-Taq DNA polymerase บริษัท Intron biotechnology
5. primers บริษัท Pacific science
6. ultra pure water บริษัท Invitrogen

เอนไซม์ตัดจำเพาะ

1. *Bam*HI บริษัท Roche, Germany
2. *Eco*RI บริษัท Roche, Germany

วิธีการ

การสกัดดีเอ็นเอ

ในการศึกษาครั้งนี้ใช้ข้าวพันธุ์พื้นเมือง ทั้งหมด 226 พันธุ์ (ตารางที่ 2) จากพื้นที่ต่างๆ ของภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้ของประเทศไทย โดยแบ่งเป็น ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือจำนวน 19 พันธุ์ ข้าวนานาชนิดพื้นเมืองภาคใต้ จำนวน 40 พันธุ์ ข้าวนานาชนิดพื้นเมืองภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 99 พันธุ์ ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำนวน 45 พันธุ์ ข้าวพันธุ์สังเสริมจำนวน 21 พันธุ์ และข้าวที่ใช้เป็นพันธุ์เบรียบเทียบมาตรฐานที่ไม่มีผลลัพธ์ต้านทานโรคใหม่ (susceptible check variety) จำนวน 2 พันธุ์ ได้แก่ นิปปอนบาร์ย์ และข้าวขาวดอกมะลิ 105 นำตัวอย่างใบข้าวสดมา 0.3-0.5 กรัม บดให้ละเอียดในโกร่งโดยใช้ในโทรเจนเหลว ตักตัวอย่างข้าวใส่หลอดขนาด 1.5 มิลลิลิตร เติมสารละลาย 2X CTAB extraction buffer [2 % (w/v) CTAB, 1.4 M NaCl, 20 mM EDTA (pH 8.0), 100 mM Tris-HCl (pH 8.0) และ 0.2 % β -mercaptoethanol] ปริมาตร 700 ไมโครลิตร และผสมให้เข้ากัน แล้วบ่มที่อุณหภูมิ 65 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1 ชั่วโมง กลับหลอดไปมาเบาๆ เป็นครั้งคราว

1. นำตัวอย่างใบข้าวสดมา 0.3-0.5 กรัม บดให้ละเอียดในโกร่งโดยใช้ในโทรเจนเหลว
2. ตักตัวอย่างข้าวใส่หลอดขนาด 1.5 มิลลิลิตร เติมสารละลาย 2X CTAB extraction buffer [2 % (w/v) CTAB, 1.4 M NaCl, 20 mM EDTA (pH 8.0), 100 mM Tris-HCl (pH 8.0) และ 0.2 % β -mercaptoethanol] ปริมาตร 700 ไมโครลิตร และผสมให้เข้ากัน แล้วบ่มที่อุณหภูมิ 65 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1 ชั่วโมง กลับหลอดไปมาเบาๆ เป็นครั้งคราว
3. นำหลอดทดลองมาวางให้เย็นที่อุณหภูมิห้อง เติมคลอรอฟอร์ม : ไอโซเออมิล เออลกอฮอล์ (24 : 1) ปริมาตร 840 ไมโครลิตร ผสมเบาๆ ให้เข้ากัน
4. นำไปปั่นให้เรียบที่ 12,000 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส นาน 30 นาที
5. ดูดสารละลายส่วนบนใส่หลอดทดลองใหม่ เติมสารละลายไอโซโพราโนลเย็น ปริมาตร 1 เท่าของสารละลายที่ดูดได้ ผสมเบาๆ ให้เข้ากัน นำไปแช่เย็นที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส นาน 30 นาที
6. นำหลอดทดลองไปปั่นให้เรียบที่ 12,000 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส นาน 20 นาที และ เทส่วนใสทึบ เก็บตากอนดีเอ็นเอไว้
7. ล้างตากอนดีเอ็นเอ ด้วยเอธิลแอลกอฮอลล์เย็น 95% ปริมาตร 1 มิลลิลิตร จากนั้นนำไปปั่นให้เรียบที่ 12,000 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส นาน 10 นาที เทส่วนใสทึบ

8. ล้างตะกรอนดีเอ็นเอ ครั้งที่สอง ด้วย เอธิลแอลกอฮอล์เย็น 70 % ปริมาตร 1 มิลลิลิตร
9. นำหลอดทดลองไปปั่นเร่งวิ่งที่ 12,000 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส นาน 10 นาที
10. เทส่วนใสทึ้ง และตากตะกรอนดีเอ็นเอให้แห้งที่อุณหภูมิห้อง
11. ละลายตะกรอนดีเอ็นเอด้วยสารละลาย TE buffer ปริมาตร 30 ไมโครลิตร
12. เมื่อดีเอ็นเอกลัลย์หมดแล้ว กำจัด ovar เอ็นเอโดยการเติม RNase A (10 มิลลิกรัมต่อ มิลลิลิตร) บ่มที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส นาน 15 นาที นำสารละลายดีเอ็นเอเก็บไว้ที่ -20 องศาเซลเซียส

การตรวจสืบคุณภาพ ของดีเอ็นเอด้วยวิธี agarose gel electrophoresis

1. ละลายผงรุ่น agarose ในบัปเพอร์ 0.5X TBE และนำไปหลอมในตู้ไมโครเวฟเป็นเวลาประมาณ 2 นาที จนรุ่นหลอมเหลวเป็นเนื้อเดียวกัน
2. รอให้รุ่นเย็นลงประมาณอุณหภูมิ 55 องศาเซลเซียส และจึงเทลงในถาดที่วางชีฟวี (comb) เพื่อทำให้เกิดซ่องสำหรับเติมตัวอย่าง ทิ้งไว้ประมาณ 30 นาที เพื่อ รอรุ่นแข็งตัว
3. ดึงชีฟวีออก วางถาดเจลลงในแท็งค์ที่มีบัปเพอร์ 0.5X TBE
4. เตรียมตัวอย่างดีเอ็นเอปริมาตร 1 ไมโครลิตร สี 4X loading dye ปริมาตร 1 ไมโครลิตร และบัปเพอร์ 0.5X TBE ปริมาตร 2 ไมโครลิตร ผสมให้เข้ากันบนแผ่นพาราฟิล์ม
5. ดูดตัวอย่างทั้งหมด และหยดลงในช่องที่เตรียมไว้ ปิดฝ่าแท็งค์แล้วต่อสายไฟ โดยให้ด้านของตัวอย่างอยู่ด้านข้าวหลบ
6. เมื่อครบกำหนดเวลา ให้นำแผ่นเจลไปย้อมในสารละลายเอทิเดียมบอร์มีด (0.5 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร) ประมาณ 10 นาที และล้างด้วยน้ำประปา 10 นาที
7. นำแผ่นเจลไปดูผลให้แสงอุลตราไวโอลेट จะเห็นແบดีเอ็นเอ เรืองแสงอุลตราไวโอลेट
8. บันทึกภาพ จำนวนค่าความเข้มข้นโดยการเปรียบเทียบกับดีเอ็นเอมาร์ค์ ทราบสืบคุณภาพ ขนาด และปริมาณของดีเอ็นเออย่างคร่าวๆ

การตรวจสืบดีเอ็นเอเชิงปริมาณและคุณภาพโดยใช้เครื่องสเปกโทรฟิโตมีเตอร์

1. เมื่อสกัดดีเอ็นเอได้แล้วก็จะนำมาตรวจสืบเชิงปริมาณและคุณภาพโดยใช้เครื่องสเปกโทรฟิโตมีเตอร์
2. นำสารละลายดีเอ็นเอ 6 ไมโครลิตร มาเจือจางในน้ำกลั่นที่นึ่งฆ่าเชื้อบริมาตร 294 ไมโครลิตรและใช้น้ำกลั่นที่นึ่งฆ่าเชื้อแล้วเป็นมาตรฐาน (blank)
3. วัดค่าการดูดกลืนแสงของสารละลายดีเอ็นเอที่เจือจางแล้วที่ความยาวคลื่น 260 นาโนเมตร ค่าการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 280 นาโนเมตร
4. นำผลของค่าการดูดกลืนแสงที่ได้มาคำนวณหาความเข้มข้นของสารละลายดีเอ็นเอ จากสูตร ความเข้มข้นของสารละลายดีเอ็นเอ (ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร) = $A_{260} \times 50 \times \text{dilution factor}$
5. การตรวจสืบคุณภาพ ดูได้จากอัตราส่วนของ A_{260}/A_{280} ดีเอ็นเอคุณภาพดีจะมีค่าอยู่ระหว่าง 1.7-1.8 ถ้าได้ค่าน้อยกว่า 1.7 แสดงว่ามีโปรตีนปนเปื้อนอยู่ในสารละลายดีเอ็นเอและถ้ามีค่ามากกว่า 1.8 แสดงว่าในสารละลายดีเอ็นเอมีอาร์เค็นเอปนเปื้อน

สีบคันและตรวจสืบข้อมูลของไพรเมอร์ที่ควบคุมลักษณะการต้านทานโรคใหม่

สีบคันและตรวจสืบข้อมูลไพรเมอร์ของเครื่องหมายดีเอ็นเอที่มีตำแหน่งใกล้กับยีนควบคุมลักษณะการต้านทานเชื้อราโรคใหม่ในข้าว โดยเฉพาะเครื่องหมายดีเอ็นเอที่ประเภท gene specific marker เพราะมีความจำเพาะเฉพาะเจาะจงกับยีนที่ควบคุมลักษณะที่ศึกษา (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 ไพรเมอร์ที่ใช้ในการศึกษาสายพันธุ์ควบคุมลักษณะความต้านทานต่อเชื้อราโคไนม์ในของข้าวพันธุ์พื้นเมืองไทย

ยีน ต้านทาน โรคไนม์	เครื่อง หมาย ดีเอ็นเอ	ชนิดของ เครื่อง หมาย ดีเอ็นเอ	ระยะ ห่าง จากยีน (cM)	ลำดับของไพรเมอร์	เอนไซม์ ตัด จำเพาะ	เอกสาร อ้างอิง
<i>Pid3</i>	Pid3- dCAPS-2	CAPS	0	F 5'-TACTACTCATGGAAGCTAGTTCTC-3' R 5'-AGCACTTCTTGACTACTGTCTGCCT-3'	BamHI	Shang <i>et al.</i> , 2009
<i>Pigm(t)</i>	C5483	CAPS	0	F5'-TTAGGCTGCTGTCTGGG-3' R5'-GGGAGGGAGGAATGGTAGGAA-3'	EcoRI	Deng <i>et al.</i> , 2006
<i>Pigm(t)</i>	S29742	InDels	0	F5'-CAGTGAAACGAACGCTATG-3' R5'-AATAGGAAGGGTTGATGTTG-3'	-	Deng <i>et al.</i> , 2006
<i>Pi54</i>	Pi54 MAS	InDels	0	F5'-CAATATCCAAAGTTTCAGG-3' R5'-GCTTCAATCACTGCTAGAAC-3'	-	Ramkumar <i>et al.</i> , 2010

การตรวจสืบหาเชิงต้านทานโรคไข้หวัด Pid3 ในข้าวพันธุ์พื้นเมืองไทย

ยืนต้านทานโรคไข้หวัด Pid3 มีตำแหน่งบนโครโมโซมคู่ที่ 6 โดยแสดงลักษณะไม่ต้านทานเกิดจากการกลายแบบ nonsense mutation ที่ตำแหน่งลำดับเบสที่ 2,208 จากตำแหน่งเริ่มต้นของ基因โครงสร้างโปรตีน ทำให้สังเคราะห์ได้โปรตีนที่มีขนาดสั้นลง จึงสูญเสียความสามารถในการแสดงออกแบบต้านทานต่อโรคไข้หวัด เป็นเหตุให้ข้าวอินดิกาและข้าวจำปานิภา มีความสามารถต้านทานต่อโรคไข้หวัดได้แตกต่างกัน ยืนต้านทานโรคไข้หวัด Pid3 มีความสามารถในการต้านทานโรคไข้หวัดแบบ broad-spectrum resistance (Shang et al., 2009) การตรวจสืบหาเชิงต้านทานโรคไข้หวัด Pid3 โดยการนำดีเอ็นเอตัวอย่างไปเพิ่มปริมาณด้วยเทคนิคพีซีอาร์ โดยใช้เพรเมอร์ของเครื่องหมายดีเอ็นเอ Pid3-dCAPS2 ที่จำเพาะกับยืนต้านทานโรคไข้หวัด Pid3 (Shang et al., 2009) (ตารางที่ 3) โดยใช้สารต่างๆ ในการทำปฏิกิริยาพีซีอาร์ดังตารางที่ 4 และใช้อุณหภูมิในการทำปฏิกิริยาพีซีอาร์ดังนี้ คือ อุณหภูมิ 94 องศาเซลเซียส นาน 5 นาที ตามด้วย 35 รอบ ของ denature ที่อุณหภูมิ 94 องศาเซลเซียส นาน 30 วินาที annealing ที่ 52 อุณหภูมิของศาสเซลเซียส นาน 30 วินาทีและ extension ที่อุณหภูมิ 72 องศาเซลเซียส นาน 30 วินาที และ final extension ที่อุณหภูมิ 72 องศาเซลเซียส นาน 5 นาที

ตารางที่ 4 รายการและปริมาณสารเคมีที่ใช้ในปฏิกิริยาพีซีอาร์เพื่อตรวจสืบหาเชิงต้านทานโรคไข้หวัด Pid3

สารเคมี	ปริมาณ(μL)	ความเข้มข้นสุดท้าย
ultra pure water	13.8	-
10X PCR buffer	2.0	1X
dNTPs (2.0 mM)	1.0	0.1 mM
forward primer (5 μM)	1.0	0.25 μM
reverse primer (5 μM)	1.0	0.25 μM
Taq DNA polymerase (5U/μL)	0.2	1 unit
DNA (100 ng/μL)	1.0	100 ng/20 μL
รวม	20	

หลังจากนั้นนำ PCR product ไปทำการแยกด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ *BamHI* โดยการนำส่วนผสมของสารต่างๆ ดังตารางที่ 5 มาผสมเข้าด้วยกัน แล้วปูมทิ้งไว้ข้ามคืนที่อุณหภูมิห้อง เพื่อให้เอนไซม์ตัดจำเพาะทำงาน หลังจากนั้นทำการ Inactivate เอ็นไซม์ที่ 65 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 20 นาที

ตารางที่ 5 รายการและปริมาณสารเคมีที่ใช้ในปฏิกริยาตัดจำเพาะด้วยเอนไซม์ *BamHI* สำหรับการตรวจหายีนต้านทานโรคไบ้ม *Pid3*

สารที่ใช้	ปริมาณ(μL)	ความเข้มข้นสุดท้าย
ultra pure water	3.0	-
10X buffer	1.5	1X
DNA (PCR product)	10.0	1 μg
<i>BamHI</i> enzyme (10 U/μL)	0.5	5 U
รวม	15	

การตรวจสอบผลผลิตพีซีอาร์ทำได้โดยการนำตีເເນເຂອງที่สังเคราะห์ได้จากปฏิกริยาพีซีอาร์และตัดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ *BamHI* แล้วมาตรวจสอบโดยใช้ agarose gel ความเข้มข้น 2 เปอร์เซ็นต์ ใน 0.5X TBE buffer ความต่างศักย์ไฟฟ้า 150 โวลต์ เป็นเวลาประมาณ 1 ชั่วโมง แล้วย้อมเจลด้วยเอเชิดียมโนร์มีด์ ความเข้มข้น 0.5 ไมโครกรัมต่อเมลลิลิตร เป็นเวลา 15 นาที ล้างด้วยน้ำสะอาด เป็นเวลา 5 นาที ดูผลภายใต้แสง UV บันทึกผลที่ได้ทำการทดลองซ้ำสองครั้งเพื่อความแม่นยำ

การตรวจสอบหา_yein_t้านทานโรคไบ้ม *Pigm(t)* ในข้าวพันธุ์พื้นเมืองไทย

ยีนต้านทานโรคไบ้ม *Pigm(t)* มีตำแหน่งอยู่บนโครโมโซมคู่ที่ 6 ระหว่างเครื่องหมายดีເເນ C5483 และ C0428 และระหว่างเครื่องหมายดีເເນ C26348 และ S47656 และยังมีตำแหน่งใกล้กับยีนต้านทานโรคไบ้ม *Pi9/Pi2 Pi26(t) Pi25(t)* (Liu et al., 2002; Wu et al., 2005) เป็น tightly linked กันกับยีนต้านทานโรคไบ้ม *Pi2* และ *Pi9* และอาจเป็น allelic กับยีนต้านทานโรคไบ้ม *Pi26(t)* (Deng et al., 2006) ต่อมา ในปี ค.ศ. 2006 Deng และคณะได้พัฒนา

เครื่องหมายดีเอ็นเอ CAPS และ InDels ที่มีความจำเพาะกับยีนมากขึ้น การตรวจหา yin ต้านทาน โรคไนม์ *Pigm(t)* โดยการนำดีเอ็นตัวอย่างไปเพิ่มปริมาณด้วยเทคนิคพีซีอาร์ โดยใช้เพรเมอร์ของ เครื่องหมายดีเอ็นเอ C5483 และ S29742 ที่จำเพาะกับยีนต้านทานโรคไนม์ *Pigm(t)* (Deng et al., 2006) (ตารางที่ 3) โดยใช้สารต่างๆ ในปฏิกิริยาพีซีอาร์ดังตารางที่ 6 และใช้อุณหภูมิในการทำปฏิกิริยาพีซีอาร์ดังนี้ คือ อุณหภูมิ 94 องศาเซลเซียสนาน 4 นาที ตามด้วย 35 รอบ ของ denature ที่อุณหภูมิ 94 องศาเซลเซียส นาน 45 วินาที annealing ที่อุณหภูมิ 56 องศาเซลเซียส นาน 45 วินาที และ extension ที่อุณหภูมิ 72 องศาเซลเซียส นาน 45 วินาที และ final extension ที่อุณหภูมิ 72 องศาเซลเซียส นาน 10 นาที

ตารางที่ 6 รายการและปริมาณสารเคมีที่ใช้ในปฏิกิริยาพีซีอาร์เพื่อตรวจสอบหา yin ต้านทานโรคไนม์ *Pigm(t)*

สารเคมี	ปริมาตร (μL)	ความเข้มข้นสุดท้าย
ultra pure water	13.8	-
10X PCR buffer	2.0	1X
dNTPs (2.0 mM)	1.0	0.1 mM
forward primer (5 μM)	1.0	0.25 μM
reverse primer (5 μM)	1.0	0.25 μM
<i>Taq</i> DNA polymerase(5U/ μL)	0.2	1 unit
DNA (100 ng/ μL)	1.0	100 ng/20 μL
รวม	20.0	

สำหรับการตรวจหา yin ต้านทานโรคไนม์ *Pigm(t)* ด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอ C5483 ซึ่งเป็น เครื่องหมายดีเอ็นเอชนิด CAPS นั้น มีวิธีการคือ หลังจากได้ PCR product แล้วจึงทำการย่อโดยด้วย เอ็นไซม์ตัดจำเพาะ *Eco*RI โดยนำส่วนผสมของสารต่างๆ ดังตารางที่ 7 มาผสมเข้าด้วยกัน แล้วบ่ม ทิ้งไว้ข้ามคืนที่อุณหภูมิห้อง หลังจากนั้นทำการ Inactivate เอ็นไซม์ที่ 65 เซลเซียส เป็นเวลา 20 นาที

ตารางที่ 7 รายการและปริมาณสารเคมีที่ใช้ในปฏิกิริยาตัดจำเพาะด้วยเอนไซม์ EcoRI สำหรับการตรวจหาเชิงต้านทานโรคไข้แมว *Pigm(t)*

สารที่ใช้	ปริมาณ (μL)	ความเข้มข้นสุดท้าย
Ultra pure water	3.0	-
10X buffer	1.5	1X
DNA (PCR product)	10.0	1 μg
EcoRI enzyme(10 U/ μL)	0.5	5 U
รวม	15	

การตรวจสอบผลผลิตพีซีอาร์ทำได้ด้วยวิธี agarose gel electrophoresis โดยนำดีเอ็นเอที่สังเคราะห์ได้จากปฏิกิริยาพีซีอาร์ของการใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอ S29742 ซึ่งเป็นเครื่องหมายดีเอ็นเอชนิด InDel มาตรวจสอบปริมาณและขนาดของชิ้นดีเอ็นเอ โดยใช้ agarose gel ความเข้มข้น 1 เปอร์เซ็นต์ ใน 0.5X TBE buffer ความต่างศักย์ไฟฟ้า 150 โวลต์ เป็นเวลาประมาณ 45 นาที สำหรับดีเอ็นเอตัวอย่างที่ได้จากปฏิกิริยาพีซีอาร์ของการใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอ C5483 ซึ่งเป็นเครื่องหมายดีเอ็นเอชนิด CAPS นั้นหลังจากย่อยด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ EcoRI แล้วมาตรวจสอบปริมาณและขนาดของชิ้นดีเอ็นเอ โดยใช้ agarose gel ความเข้มข้น 1.5 เปอร์เซ็นต์ ใน 0.5X TBE buffer ความต่างศักย์ไฟฟ้า 150 โวลต์ เป็นเวลาประมาณ 1 ชั่วโมง แล้วข้อมูลด้วย เอกซิเดียมบอร์มาด ความเข้มข้น 0.5 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร เป็นเวลา 15 นาที ล้างด้วยน้ำสะอาด เป็นเวลา 5 นาที ดูผลภายใต้แสง UV บนทึบผลที่ได้ทำการทดลองข้าส่องครั้งเพื่อความแม่นยำ

การตรวจสอบหาเชิงต้านทานโรคไข้แมว *Pi54* ในข้าวพันธุ์พื้นเมืองไทย

ยืนต้านทานโรคไข้แมว *Pi54* มีตำแหน่งอยู่บริเวณที่โลเมียบันแขวนซึ่งยาวของโครงไมโซนซึ่งคู่ที่ 11 มีความยาว 1.5 Kb เป็นยืนเด่น พับครั้งแรกในข้าวอินดิเกีย สายพันธุ์ Tetep (Kiyosawa and Murty, 1969) ต่อมาพบในข้าวหลาภุสายพันธุ์ เช่น ข้าวสายพันธุ์ Charnak ของอินเดีย ข้าวสายพันธุ์ Tadukan ของฟิลิปปินส์ ข้าวสายพันธุ์ Roshia 33 ของรัสเซีย ข้าวสายพันธุ์ Dawn ของอเมริกา (Kiyosawa, 1981) และข้าวสายพันธุ์ Fujii120 สายพันธุ์ Mutsunishiki และสายพันธุ์ Chugoku 31 ของญี่ปุ่น (Kiyosawa, 1978) ยืนต้านทานโรคไข้แมว *Pi54* นี้เป็น single dominant

gene ที่มีโครงสร้างของยีนแบบ NBS-LRR (Sharma et al., 2005) การหาตำแหน่งของยีนต้านทานโรคใหม่ *Pi54* ในครั้งแรกใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอ RAPD S129700 ทำให้ทราบว่า yiein ต้านทานโรคใหม่ *Pi54* อยู่บนตำแหน่งแขวนข้างยาวของโครโมโซมคู่ที่ 11 (Sharma et al. 2003, 2005) และต่อมายังว่ามีตำแหน่งอยู่ระหว่างเครื่องหมายดีเอ็นเอ S129700 และ RM 206 เป็นระยะทาง 4.5 and 0.7 cM และห่างจากเครื่องหมายดีเอ็นเอ TRS26 และ TRS33 เป็นระยะทาง 0.7 and 0.5 cM, (Sharma et al., 2005) ต่อมายังว่ามีชิ้นส่วนของดีเอ็นเอก่อนัด 144 คู่เบส ที่เกิดจากการขาดหายของชิ้นส่วนดีเอ็นเอก่อนในส่วน exon ทำให้เกิด polymorphism ระหว่างแอลลิสคอมพลิกาชันและต้านทานและอัลลิสแบบไม่ต้านทานต่อโรคใหม่ (Sharma et al., 2005) จึงได้มีการพัฒนาเครื่องหมายดีเอ็นเอ *Pi54* MAS ที่เฉพาะเจาะจงกับยีนต้านทานโรคใหม่ *Pi54* ชิ้น (Ramkumar et al., 2011) (ตารางที่ 3) โดยใช้สารต่างๆ ในการทำปฏิกิริยาพีซีอาร์ดังตารางที่ 8 และใช้อุณหภูมิในการทำปฏิกิริยาพีซีอาร์ดังนี้ คือ อุณหภูมิ 94 องศาเซลเซียส นาน 4 นาที ตามด้วย 35 รอบ ของ denature ที่อุณหภูมิ 94 องศาเซลเซียส นาน 30 วินาที annealing ที่อุณหภูมิ 55 องศาเซลเซียส นาน 30 วินาที และ extension ที่อุณหภูมิ 72 องศาเซลเซียส นาน 1 นาที และ final extension ที่อุณหภูมิ 72 องศาเซลเซียส นาน 7 นาที

ตารางที่ 8 องค์ประกอบและปริมาณที่ใช้ในปฏิกิริยาพีซีอาร์สำหรับตรวจสอบ hairy ต้านทาน *Pi54*

สารเคมี	ปริมาณ (μL)	ความเข้มข้นสุดท้าย
ultra pure water	13.8	-
10X PCR buffer	2.0	1X
dNTPs (2.0 mM)	1.0	0.1 mM
forward primer (5 μM)	1.0	0.25 μM
reverse primer (5 μM)	1.0	0.25 μM
<i>Taq</i> DNA polymerase (5U/ μL)	0.2	1 unit
DNA (100 ng/ μL)	1.0	100 ng/20 μL
รวม	20.0	

การตรวจสืบผลผลิตพีซีอาร์ด้วยวิธี agarose gel electrophoresis โดยนำดีเอ็นเอที่สังเคราะห์ได้จากปฏิกิริยาพีซีอาร์มาตรวจสืบปริมาณและขนาดของชีนดีเอ็นเอ โดยใช้ agarose gel ความเข้มข้น 1 เปอร์เซ็นต์ ใน 0.5X TBE buffer ความต่างศักย์ไฟฟ้า 150 โวลต์ เป็นเวลาประมาณ 45 นาที แล้วย้อมเจลด้วยเอเชิ่ลมาร์มิร์ด ความเข้มข้น 0.5 ‰ ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร เป็นเวลา 15 นาที ล้างด้วยน้ำสะอาด เป็นเวลา 5 นาที ดูผลรายได้แสง UV บันทึกผลที่ได้ทำการทดลองซ้ำสองครั้งเพื่อความแม่นยำ

การวิเคราะห์หาลำดับเบสของดีเอ็นเอ ทำโดยการส่งตัวอย่างผลผลิตพีซีอาร์ที่ได้จากการตรวจสืบยืนต้านทานโรคใหม่ *Pid3 Pigm(t)* และ *Pi54* ทั้งแออลลีลที่ต้านทานโรคใหม่และแออลลีลที่ไม่ต้านทานโรคใหม่ เพื่อวิเคราะห์หาลำดับเบสที่บริษัท Macrogen ประเทศไทย ประเทคโนโลยี โดยใช้โปรแกรม Nucleotide-nucleotide blast (blastn)

การทดลองส่วนที่สอง การศึกษาปฏิกิริยาการตอบสนองต่อโรคใหม่ในข้าวพันธุ์พื้นเมือง และข้าวพันธุ์ส่งเสริม ต่อเชื้อราโรคใหม่ในประเทศไทย จำนวน 20 ไอโซเลท

ตัวอย่างข้าวที่ใช้ในการทดลอง

ตัวอย่างข้าวที่ใช้ในการตรวจสืบปฏิกิริยาการตอบสนองต่อเชื้อราโรคใหม่ จำนวน 30 พันธุ์ (ตรางที่ 9 และภาพที่ 3) โดยแบ่งเป็นข้าวพื้นเมืองจำนวน 27 พันธุ์ ข้าวพันธุ์ส่งเสริมจำนวน 2 พันธุ์ และข้าวพันธุ์เบรียบเที่ยบมาตรฐานที่ไม่ต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่ (susceptible check variety) คือ ข้าวขาดอกมะลิ 105 (KDML105) โดยข้าวตัวอย่างทั้ง 29 พันธุ์ คือข้าวพันธุ์พื้นเมืองจำนวน 27 พันธุ์ และข้าวพันธุ์ส่งเสริมจำนวน 2 พันธุ์ดังกล่าวนี้ มีรายงานจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรีพร เกตุงาม หัวหน้าโครงการการค้นหาภัยที่ควบคุมลักษณะความต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่ของข้าวพันธุ์พื้นเมืองไทยโดยการใช้ดีเอ็นเอเทคโนโลยี ภาควิชาพืชไวร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่ามียืนควบคุมลักษณะต้านทานต่อโรคใหม่ในหลายตัวแทน

ตารางที่ 9 รายชื่อพันธุ์ข้าวตัวอย่างที่ใช้สำหรับปฏิกริยาการตอบสนองต่อเชื้อราโรคใหม่

ลำดับที่	ชื่อพันธุ์ข้าว	แหล่งที่มา
1	งอเพื่อน	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ
2	ปีอกก่อ	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ
3	ปีอเกษตร	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ
4	เหนียวแสงมนูเเreb	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ
5	กะเหรี้ยงข้าว	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ
6	เหลืองห้อม	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ
7	จะนอไนน	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ
8	ลายชาน	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ
9	หัวยแล้ง	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ
10	ปือ ซูแม่ฟ้าง	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ
11	ข้าวகອແຜ	ข้าวไร่นาพื้นเมืองภาคเหนือ
12	เหลืองลีซอ	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ
13	ข้าวแดง (TRI 8409149)	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ
14	ข้าวมันหมู	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ
15	งอเขรระ	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ
16	หวานหนัก	ข้าวนานาชนิดพื้นเมืองภาคใต้
17	นางมา	ข้าวนานาชนิดพื้นเมืองภาคใต้
18	เหนียวนาคราช	ข้าวนานาชนิดพื้นเมืองภาคใต้
19	เหนียวห้อม	ข้าวนานาชนิดพื้นเมืองภาคใต้
20	แมะແບງ	ข้าวนานาชนิดพื้นเมืองภาคใต้
21	ดอกพวง	ข้าวนานาชนิดพื้นเมืองภาคใต้
22	จືນດິນ	ข้าวนานาชนิดพื้นเมืองภาคใต้
23	แมه้าง	ข้าวนานาชนิดพื้นเมืองภาคอีสาน
24	พานทอง	ข้าวนานาชนิดพื้นเมืองภาคอีสาน
25	ခີປຶດ	ข้าวนานาชนิดพื้นเมืองภาคอีสาน

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อพันธุ์ข้าว	แหล่งที่มา
26	ป่องแอ้อ 2	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน
27	หอมทุ่ง 20990	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน
28	ขัยนาท 1	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม กรมการข้าว
29	IR64	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม IRRI พิลิปปินส์
30	KDML 105	กรมการข้าว



ภาพที่ 3 พันธุ์ข้าวตัวอย่างที่ใช้สำหรับทดสอบปีโนไทเป

ตัวอย่างเชื้อรากที่ใช้ในการทดลอง

ตัวอย่างเชื้อรากโรคใหม่ *Magnaporthe grisea* ที่ใช้สำหรับตรวจทดสอบปฏิกรรมการ ตอบสนองต่อเชื้อรากโรคใหม่ได้รับการอนุเคราะห์เชื้อรากโรคใหม่ จำนวน 20 ไอโซเลท (ตารางที่ 10) จาก ดร.ฐานี ศรีวงศ์ชัย ภาควิชาพืชไร่นา มหาวิทยาเขตศาสตร์ บางเขน ซึ่งเป็นไอโซเลทที่มี

ความรุนแรงและก่อให้เกิดโรคในข้าวขาวดอกระดิ 105 ของประเทศไทย โดยเชื้อรากโรคที่ใช้นี้แบ่งเป็นเชื้อที่เก็บรวบรวมมาในปี พ.ศ. 2547 และ 2554

ตารางที่ 10 ไอโซแลทของเชื้อรากโรคใหม่ *M. grisea* เก็บรวบรวมเมื่อปี พ.ศ. 2547 และ 2554 ที่ใช้ศึกษาปฏิกริยาการตอบสนองต่อโรคใหม่

ลำดับที่	รหัส	แหล่งที่มา	ปี พ.ศ ที่เก็บตัวอย่าง
1	10301	จ. ศรีสะเกษ	2547
2	10551	จ. นครราชสีมา	2547
3	10576	จ. กาฬสินธุ์	2547
4	10760	จ. กาฬสินธุ์	2547
5	10927	จ. พะเยา	2547
6	10941	จ. ลำปาง	2547
7	10945	จ. เชียงใหม่	2547
8	10971	จ. น่าน	2547
9	10993	จ. บุรีรัมย์	2547
10	11108	จ. อุบลราชธานี	2547
11	3.2	จ.พิษณุโลก	2554
12	5.1	จ.ขอนแก่น	2554
13	8.4	จ.อุบลราชธานี	2554
14	9.4	จ.เชียงราย	2554
15	12.5	จ.หนองคาย	2554
16	14.3	จ.หนองคาย	2554
17	16.2	จ.อุดรธานี	2554
18	22.1	จ.อุดรธานี	2554
19	17.2	จ.ชัยภูมิ	2554
20	29.2	จ.อุดรธานี	2554

วิธีการ

การเตรียมตัวอย่างข้าว

ข้าวที่ใช้ในการทดสอบครั้งนี้มีจำนวน 30 สายพันธุ์ (ตรางาที่ 9) โดยนำเมล็ดข้าวที่ต้องการทดสอบมาเพาะในจานเลี้ยงเชือขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 9 เซนติเมตรที่รองด้วยกระดาษชำระ (ภาพที่ 4) เป็นเวลาหนึ่งสัปดาห์ หลังจากนั้นก็ย้ายปลูกลงดิน โดยปลูกในถุงหลุมพลาสติกขนาด 5×5 เซนติเมตร โดยปลูกหนึ่งหลุมต่อหนึ่งสายพันธุ์ แต่ละหลุมปลูกเรียงกัน 4 ต้น (ภาพที่ 5) และตัวอย่างทำการปลูก 3 ชั้น 6 ตีก菊ชีวะ – พันธุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



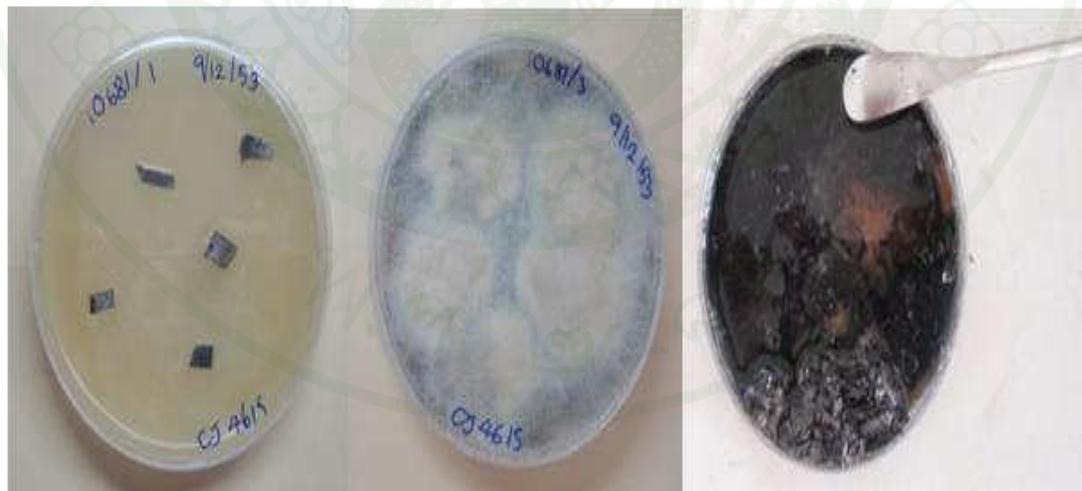
ภาพที่ 4 แสดงการเพาะเมล็ดข้าวในจานเลี้ยงเชือ



ภาพที่ 5 ต้นกล้าข้าวขณะแรกย้ายลงดิน (ข้าย) และย้ายลงดินเป็นเวลา 3 สัปดาห์ (ขวา)

การเตรียมตัวอย่างเชื้อราโรคใหม่

นำตัวอย่างเชื้อราโรคใหม่ (ตารางที่ 10) ที่ได้มาในรูปของกระดาษกรองวางลงบนอาหาร เลี้ยงเชื้อที่ทำจากแป้งข้าว (Rice Flour Agar (RFA); แป้งข้าว 2.0%, agar 2.0% และผงสกัดเยื่อสต์ 0.2%) ในจานเลี้ยงเชื้อที่มีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 9 เซนติเมตร เลี้ยงในที่มีดีเป็นเวลา 1 สัปดาห์ ที่ อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส เพื่อให้เชื้อราเริ่มสร้างเส้นใย จากนั้นเนยนวนำให้เกิดการสร้างสปอร์ โดยการถูผิวน้ำอาหาร (scraping) ด้วยแห่งแก้วเบาๆ ให้เส้นใยของเชื้อราขาด แล้วนำไปเลี้ยงต่อ ที่อุณหภูมิห้อง โดยให้แสงฟลูออเรสเซนต์เป็นเวลา 2 วัน หลังจากนั้นให้ทำการเก็บเชื้อ โดยเติมน้ำ ก้อนปลดล็อกเชื้อ 5 มิลลิลิตร ลงในจานอาหารเลี้ยงเชื้อราเดื่องajan และใช้ spreader ชุดที่ผิวน้ำ ของจานอาหารเลี้ยงเชื้อราเบาๆ เพื่อเก็บเกี่ยวสปอร์ของเชื้อราไว้ในภาชนะ สำหรับทดสอบ (ภาพที่ 6) จากนั้นนำสารละลายสปอร์ของเชื้อราที่เก็บได้มามผ่านผ้ากรองเพื่อกำจัดเศษอาหารที่เหลืออยู่ของเชื้อราที่ไม่ต้องการออก ปริมาณสปอร์ของเชื้อราจะถูกนับภายใต้กล้องจุลทรรศน์ด้วย hemacytometer และปรับให้มีความเข้มข้นเท่ากับ 5×10^4 สปอร์ต่อมิลลิลิตร จากนั้นผสม เจลลาติน 0.5 เปอร์เซ็นต์ และสารลดแรงตึงผิว (Roumen et al., 1997) แล้วนำไปทำการทดสอบ ในขั้นตอนต่อไป



ภาพที่ 6 การเลี้ยงเชื้อราเพื่อเก็บเกี่ยวสปอร์

การปลูกเชื้อราโดยวิธี Spraying method

นำสารละลายสปอร์ของเชื้อราโรคไนมั่บเรโนมาตรา 25 มิลลิลิตร ใส่ในขวดแก้วที่ติดกับเครื่องปั๊มลม (ภาพที่ 7) และฉีดพ่นให้ทั่วต้นกล้าข้าวอายุ 21 วัน ที่บรรจุในกล่องพลาสติกขนาดใหญ่และมีน้ำภายในเพื่อให้มีความชื้นร้อยละ 25-100 หลังจากนั้นทำการปิดฝ่ากล่อง แล้วนำไปเก็บไว้ในห้องมีด ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง เพื่อให้มีสภาพแวดล้อมเหมาะสมต่อการเข้าทำลายต้นข้าวของสปอร์เชื้อรา และย้ายไปเลี้ยงในโรงเรือนเป็นเวลา 1 สัปดาห์ (Shang et al., 2009)



ภาพที่ 7 เครื่องปั๊มลม ที่ใช้ในการฉีดพ่นสปอร์ของเชื้อราโรคไนมั่บ



ภาพที่ 8 การพ่นสารละลายสปอร์เชื้อราโรคไนมั่บลงบนต้นกล้าข้าวที่มีอายุ 3 สัปดาห์

การตรวจวัดปริมาณการเกิดโรคใหม่ในข้าว

การวัดความรุนแรงของโรคใหม่ในข้าวจะทำการประเมินผล 7 วัน หลังจากผ่านการฉีดด้วยสปอร์ของเชื้อรา เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของโรคใช้การแยกลักษณะของแผลเป็น 6 ระดับโดยความรุนแรงที่ระดับ 0-2 แสดงว่าข้าวมีความต้านทานต่อโรคได้ดี (resistance) ความรุนแรงที่ระดับ 3-4 แสดงว่าข้าวมีความต้านทานต่อโรคระดับปานกลาง (moderate resistance) และความรุนแรงที่ระดับ 5-6 แสดงว่าข้าวไม่มีความต้านทานต่อโรค (susceptible) (Roumen *et al.*, 1997) (ภาพที่ 9 และตารางที่ 11)



ภาพที่ 9 เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของโรคใหม่ 6 ระดับ

ตารางที่ 11 การตรวจวัดระดับความรุนแรงของการเกิดโรคไข้ในข้าว

ระดับ ความรุนแรง	ลักษณะของผลบันใบข้าว	การประเมิน ความรุนแรง
0	ไม่มีการเข้าทำลายด้วยเชื้อราโรคไข้	
1	จุดสีน้ำตาลขนาดเล็กกว่า 0.5 มิลลิเมตร ไม่มีการสร้าง สปอร์	ต้านทาน ต่อโรค
2	จุดสีน้ำตาลขนาด 0.5 – 1.0 มิลลิเมตร ไม่มีการสร้างสปอร์	
3	ผลลัพธ์ร่างกลมถึงเรียวยาวขนาด 1.0-3.0 มิลลิเมตร มีสี เทาตรงกลาง และมีสีน้ำตาลตามขอบ ไม่มีการสร้างสปอร์	ต้านทานต่อ โรคระดับ ปานกลาง
4	มีผลเป็นรูปกระ社会发展ที่สามารถสร้างสปอร์ได้ ขนาดตั้งแต่ 3.0 มิลลิเมตร ขึ้นไป และมีสีเทาตรงกลางและสีน้ำตาล แดงโดยรอบ	
5	มีผลเหมือนระดับ 4 แต่มีขนาดของผลกว้างขึ้น	ไม่ต้านทาน
6	ขนาดของผลแตกต่ำลงและลุกกลางติดต่อถึงกัน	ต่อโรค

ที่มา: Roumen et al., 1997

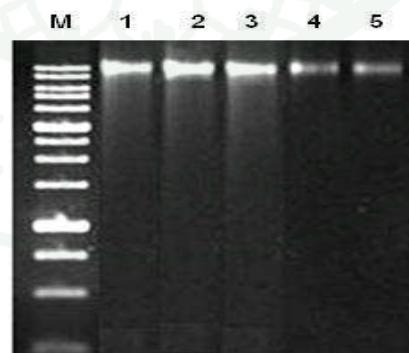
ผลและวิจารณ์

ผลการทดลองส่วนที่ 1

การค้นหาเชิงทีควบคุมลักษณะความต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่ *Pid3 Pigm(t)* และ *Pi54* ในข้าวพันธุ์พื้นเมืองไทยและข้าวพันธุ์ส่งเสริมโดยใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอ

การสกัดดีเอ็นเอ

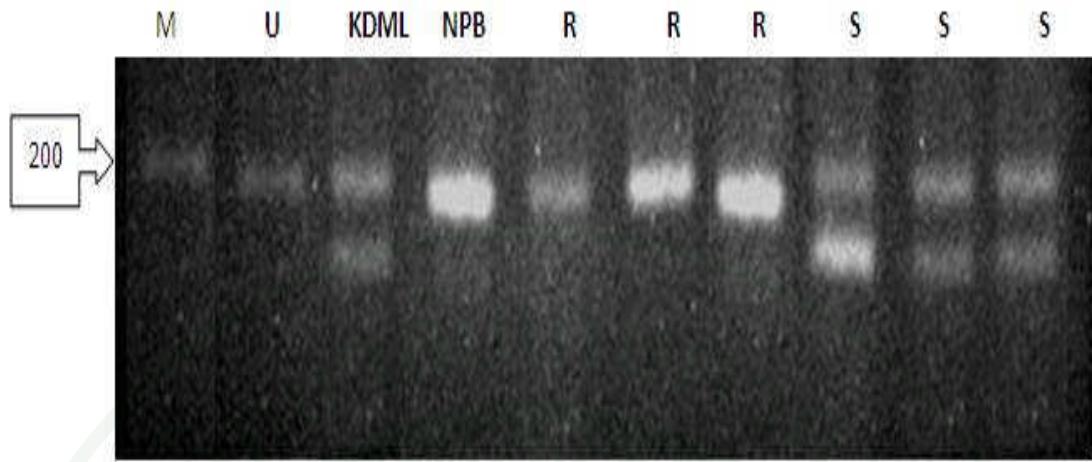
ผลจากการสกัด DNA จากการนำตัวอย่างของใบข้าวสด 0.3-0.5 กรัม 1-2 กรัม มาสกัดด้วยวิธี CTAB extraction procedure ตามวิธีของ Lodhi และคณะ (1994) แล้วตรวจสอบคุณภาพของจีโนมิกดีเอ็นเอ โดยวิธี agarose gel electrophoresis โดยใช้ความเข้มข้นของ agarose 1% และใช้กำลังไฟฟ้าความต่างศักย์ 100 โวลต์ เป็นเวลา 20 นาที พบร้า DNA ที่สกัดได้มีความบริสุทธิ์ มีคุณภาพดี และมีปริมาณเหมาะสมที่จำนำไปทำการทดลองต่อไป (ภาพที่ 10) หลังจากนั้นนำจีโนมิกดีเอ็นเอมาวิเคราะห์ค่าการดูดกลืนแสงด้วยเครื่องสเปกโทรฟิล์มิเตอร์ที่ความยาวคลื่น 260 นาโนเมตร และที่ 280 นาโนเมตร พบร้าปริมาณจีโนมิกดีเอ็นเอที่สกัดได้มีปริมาณสูง อัตราส่วนระหว่างค่า OD ที่ความยาวคลื่น 260 นาโนเมตร ต่อที่ 280 นาโนเมตร แสดงถึงความบริสุทธิ์ของจีโนมิกดีเอ็นเอ ซึ่งอัตราส่วนของค่า A_{260}/A_{280} มีค่าประมาณ 1.6 - 1.9



ภาพที่ 10 ผลการตรวจสอบคุณภาพของจีโนมิกดีเอ็นเอโดยวิธี agarose gel electrophoresis ของตัวอย่างข้าวพันธุ์พื้นเมือง (M คือ GeneRuler™ 1 Kb DNA และ 1-5 คือตัวอย่างข้าวพันธุ์พื้นเมืองไทย)

การหา yin-tān-than โรคไหเม Pid3 โดยใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอ Pid3-dCAPS-2

ยืนต้านทานโรคไหเม Pid3 มีตำแหน่งบนโครโมโซมคู่ที่ 6 มีนิวคลีโอไทด์จำนวน 2,772 นิวคลีโอไทด์จัดอยู่ในกลุ่มของ nucleotide-binding site-leucine rich repeat (NBS-LRR) (Chen et al., 2011) โดยแอลลีลควบคุมลักษณะไม่ต้านทานโรคไหเมนั้น เกิดจากการกลายแบบ nonsense ที่ตำแหน่งของนิวคลีโอไทด์ลำดับที่ 2,208 จากตำแหน่งเริ่มต้นของการสังเคราะห์โปรตีน ทำให้โปรตีนที่สังเคราะห์ได้มีขนาดสั้นลง และสูญเสียความสามารถในการต้านทานต่อโรคไหเม แต่แอลลีลควบคุมลักษณะต้านทานนั้นจะไม่มีการกลายในตำแหน่งนี้ จึงทำให้โปรตีนที่สังเคราะห์ออกมากได้มีลักษณะที่ปกติ จึงสามารถแสดงออกถึงความสามารถต้านทานต่อโรคไหเมได้ ด้วยเหตุนี้จึงเป็นเหตุให้ข้าวอินดิคิเตะข้าวจากปอนิกามีความสามารถในการต้านทานต่อโรคไหเม Pid3 ได้แตกต่างกัน (Shang et al., 2009) จากการตรวจสอบหา yin-tān-than โรคไหเม Pid3 ในข้าวตัวอย่าง โดยนำดีเอ็นเอของข้าวตัวอย่าง จำนวน 266 พันธุ์ มาทำปฏิกิริยาพีซีอาร์ โดยใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอ Pid3-dCAPS-2 ซึ่งเป็นเครื่องหมายชนิด CAPS ที่จำเพาะกับ yin-tān-than โรคไหเม Pid3 (ตารางที่ 3) แล้วตัดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ BamHI (Shang et al., 2009) หลังจากนั้นนำมาหาขนาดของชิ้นดีเอ็นเอโดยวิธี agarose gel electrophoresis จากข้าวตัวอย่างทั้งหมด 226 พันธุ์ พบว่ามีข้าวจำนวน 24 พันธุ์ ให้แถบดีเอ็นเอขนาด 178 คู่เบส และข้าวจำนวน 202 พันธุ์ให้แถบดีเอ็นเอขนาด 153 คู่เบส โดยข้าวตัวอย่างที่ให้แถบดีเอ็นเอขนาด 178 คู่เบส จำนวน 24 พันธุ์ ได้แก่ ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือจำนวน 10 พันธุ์ ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสานจำนวน 5 พันธุ์ ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสานจำนวน 2 พันธุ์ ข้าวพันธุ์สังเสริมจำนวน 6 พันธุ์ และข้าวนิปปอนบาร์เลย์ ส่วนข้าวตัวอย่างที่ให้แถบดีเอ็นเอขนาด 153 คู่เบส ได้แก่ ข้าวไร่พื้นเมืองเมืองภาคเหนือ จำนวน 9 พันธุ์ ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้ จำนวน 40 พันธุ์ ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน จำนวน 94 พันธุ์ ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน จำนวน 43 พันธุ์ และข้าวขาวดอกมะลิ 105 (ภาพที่ 11 และตารางที่ 12)



ภาพที่ 11 ແບບดีเอ็นເອກໍทີ່ໄດ້ຈາກກາರທຳປົງກົງຢາພື້ອອົງດ້ວຍໄພຣມອ້ວ Pid3-dCAPS-2 ທີ່ມີ
ຄວາມຈຳເພາະກັບຍືນຕ້ານທານໂຮກໄໝ໌ Pid3 ແລ້ວຕັດດ້ວຍເອັນໄຊມົມຕັດຈຳເພາະ BamHI ໃນ
ຕ້າວອ່າງຂ້າວພັນຖຸພື້ນເມືອງໄທຍແລະຂ້າວພັນຖຸສົງເສລີມ

M	คือ GeneRuler™ 200 คู่เบส DNA
U	คือ ชິ້ນດີເອັນເອກໍອນຕັດດ້ວຍເອັນໄຊມົມຕັດຈຳເພາະ BamHI
KDM1	คือ ຂ້າວຂາວດອກມະລີ 105
NPB	คือ ຂ້າວນິປອນບາວົງເຮົງ
R	คือ ແອລລືລຄວບຄຸມລັກຊະນະຕ້ານທານໂຮກໄໝ໌ ຜຶ່ງໃຫ້ແບບດີເອັນເອຂານາດ 178 คู่เบส
S	คือ ແອລລືລຄວບຄຸມລັກຊະນະໄມ່ຕ້ານທານໂຮກໄໝ໌ ຜຶ່ງໃຫ້ແບບດີເອັນເອຂານາດ 153 คู่เบส

(ຈາກກູ່ປະກາດໄຟລືກົງຢາພື້ອອົງດ້ວຍໄພຣມອ້ວ Pid3-dCAPS-2)

ตารางที่ 12 การกระจายตัวของแอลลีลยืนต้านทานโรคใหม่ *Pid3* ในข้าวพันธุ์พื้นเมืองจากการค้นหาในต้านทานโรคใหม่ด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอ *Pid3-dCAPS-2*

Pid3 CAPS2 marker					
พันธุ์ข้าว	จำนวนพันธุ์	จำนวนพันธุ์			
		ที่ตรวจสอบ	ที่เพิ่มปริมาณ	ที่มีอัลลิล R*	ที่มีอัลลิล S**
ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	19	19	10	9	
ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	40	40	0	40	
ข้าวพื้นเมืองภาคอีสาน	144	144	7	137	
- ข้าวนาสวนพื้นเมือง	99	99	5	94	
- ข้าวขี้นน้ำพื้นเมือง	45	45	2	43	
ข้าวพันธุ์ส่งเสริม	21	21	6	15	
Susceptible check	2	2	1	1	
- KDM1 105	1	1	0	1	
- นิปปอนบาร์เล่ย์	1	1	1	0	
รวม	226	226	24	202	

หมายเหตุ R* หมายถึง แอลลีลควบคุมลักษณะต้านทานของยืนต้านทานโรคใหม่ *Pid3* หลังจากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอ *Pid3-dCAPS-2* ที่จำเพาะกับยืนต้านทานโรคใหม่ *Pid3* และตัดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ *BamHI* ให้ชิ้นดีเอ็นเอขนาด 178 คู่เบส

S** หมายถึง หมายถึง แอลลีลควบคุมลักษณะไม่ต้านทานของยืนต้านทานโรคใหม่ *Pid3* ภายหลังจากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอ *Pid3-dCAPS-2* ที่จำเพาะกับยืนต้านทานโรคใหม่ *Pid3* และตัดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ *BamHI* ให้ชิ้นดีเอ็นเอขนาด 153 คู่เบส

การวิเคราะห์หาลำดับนิวคลีโอไทด์ของยืนต้านทานโรคใหม่ *Pid3* โดยการส่งตัวอย่างพันธุ์ข้าวพื้นเมืองจำนวน 10 พันธุ์ซึ่งประกอบด้วยข้าวที่ให้แบบดีเอ็นขนาด 178 คู่เบส จำนวน 5 พันธุ์

คือ ข้าวปีอเกษตร ข้าวเหลืองหอม ข้าวปีอิเม่ลະ และข้าวดယาหลី และข้าวที่ให้แบบดีเอ็นขนาด 153 คู่เบส จำนวน 5 พันธุ์ คือ ข้าวงอเพื่อน ข้าวดอกมะลิ 109-1-119 (Gs.no 569) ข้าวอีปีด (Gs.no 3376) ข้าวพญาชม และข้าวเขียว เพื่อวิเคราะห์หาลำดับนิวคลีโอไทด์ที่บริษัท Macrogen ประเทศไทย แล้วนำลำดับนิวคลีโอไทด์ไปทำการ alignment กับฐานข้อมูล โดยใช้โปรแกรม Nucleotide-nucleotide blast (blastn) ได้ผลดังภาพที่ 12

NPB	GTTGCCATTGTGAGCAGTTGTCATGGCCATCACTAATATGATTCATCTTACCCGTCTTG	116
U42	GTTGCCATTGTGAGCAGTTGTCATGGCCATCACTAATATGATTCATCTTACCCGTCTTG	116
U45	GTTGCCATTGTGAGCAGTTGTCATGGCCATCACTAATATGATTCATCTTACCCGTCTTG	116
U49	GTTGCCATTGTGAGCAGTTGTCATGGCCATCACTAATATGATTCATCTTACCCGTCTTG	117
U39	GTTGCCATTGTGAGCAGTTGTCATGGCCATCACTAATATGATTCATCTTACCCGTCTTG	120
U38	GTTGCCATTGTGAGCAGTTGTCATGGCCATCACTAATATGATTCATCTTACCCGTCTTG	117
L17	GTTGCCATTGTGAGCAGTTGTCATGGCCATCACTAATATGATTCATCTTACCCGTCTTG	117
L56	GTTGCCATTGTGAGCAGTTGTCATGGCCATCACTAATATGATTCATCTTACCCGTCTTG	117
E111	GTTGCCATTGTGAGCAGTTGTCATGGCCATCACTAATATGATTCATCTTACCCGTCTTG	117
E112	GTTGCCATTGTGAGCAGTTGTCATGGCCATCACTAATATGATTCATCTTACCCGTCTTG	116

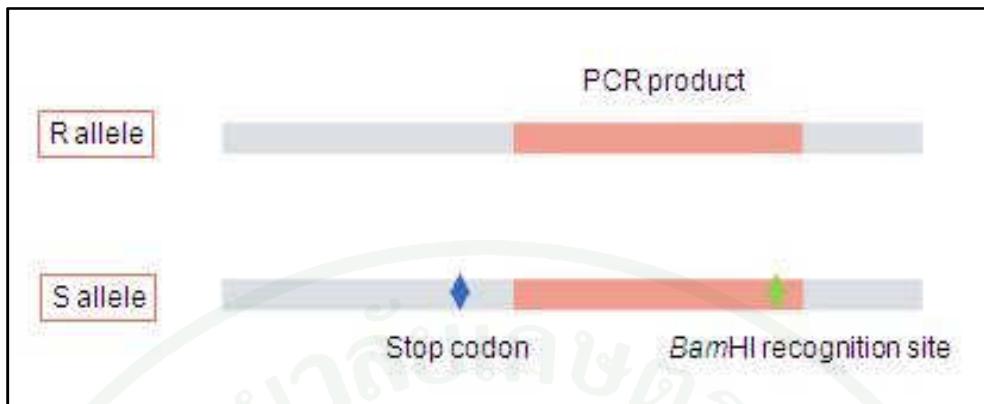
NPB	GGATCT AGGCAGACAGTAGTCAAGAACGTGCTAA--	149
U42	GGATCT AGGCAGACAGTAGTCAAGAACGTGCTAA--	149
U45	GGATCT AGGCAGACAGTAGTCAAGAACGTGCTAA--	149
U49	GGATCT AGGCAGACAGTAGTCAAGAACGTGCTAA--	150
U39	GGATCT AGGCAGACAGTAGTCAAGAACGTGCTAAAGG	155
U38	GGATCC AGGCAGACAGTAGTCAAGAACGTGCTAA--	150
L17	GGATCC AGGCAGACAGTAGTCAAGAACGTGCTAA--	150
L56	GGATCC AGGCAGACAGTAGTCAAGAACGTGCTAA--	150
E111	GGATCC AGGCAGACAGTAGTCAAGAACGTGCTAA--	150
E112	GGATCC AGGCAGACAGTAGTCAAGAACGTGCTAA--	149

ภาพที่ 12 การเปรียบเทียบลำดับนิวคลีโอไทด์เพื่อหาความเหมือนของข้าวพื้นเมืองพันธุ์ต่างๆ ในตำแหน่งของยีนต้านทานโรคใหม่ *Pid3* (ลำดับเต็มดูในภาคผนวก ง1)

พบว่าข้าวที่ให้แบบดีเอ็นขนาด 178 คู่เบส เมื่อนำไปวิเคราะห์ลำดับนิวคลีโอไทด์และเปรียบเทียบกับจุดตัดจำเพาะของเอ็นไซม์ตัดจำเพาะ *BamHI* ที่มีจุดตัดจำเพาะ คือ GGATCC พบว่าแบบดีเอ็นของข้าวตัวอย่างขนาด 178 คู่เบส นี้ไม่สามารถถูกตัดด้วยเอ็นไซม์ตัดจำเพาะ *BamHI* ได้เนื่องจากมีลำดับของนิวคลีโอไทด์เป็น GGATCT ที่ต่างกันกับจุดตัดจำเพาะของเอ็นไซม์ตัดจำเพาะ *BamHI* ส่วนข้าวตัวอย่างที่ให้แบบดีเอ็นขนาด 153 คู่เบส เมื่อนำไปวิเคราะห์ลำดับนิวคลีโอไทด์จะพบว่ามีลำดับนิวคลีโอไทด์ที่สามารถถูกตัดได้ด้วยเอ็นไซม์ตัดจำเพาะ *BamHI* เนื่องจากมีลำดับของนิวคลีโอไทด์เป็น GGATCC ซึ่งเป็นจุดตัดจำเพาะของเอ็นไซม์ตัดจำเพาะ *BamHI* ทำให้ได้แบบดีเอ็นเอตัวอย่างถูกตัดได้โดยเอ็นไซม์ตัดจำเพาะ *BamHI* จึงเป็นให้

ให้แบบดีเอ็นເອກີ່ໄດ້ມີຂານາດສັ້ນລົງຈາກ 178 ຄູ່ເບີສມາເປັນ 153 ຄູ່ເບີສ ທີ່ໄດ້ເໝືອນກັບຂ້າວຂາວ ດອກນະລິ 105 ທີ່ໃຊ້ເປັນພັນຖຸເປົ້າຍບມາຕຽບສຳເນົາກັບຂ້າວຂາວທີ່ໄດ້ແນບດີເຄືອນເອຂາດຂາດ 153 ຄູ່ເບີສ ລົງຈາກຄູກຕັດໂດຍເລື່ອນໄໝມໍ ຕັດຈຳເພາະ *BamHI* ເຊັ່ນກັນ ທີ່ແສດງໃຫ້ເໜີນວ່າ ຕົວຢ່າງຂ້າວທີ່ໄດ້ແນບດີເຄືອນເອທັນຈາກການຕັດດ້ວຍເລື່ອນໄໝມໍຕັດຈຳເພາະ *BamHI* ຂາດຂົ້ນເອຂາດ 153 ຄູ່ເບີສນີ້ ເປັນຂ້າວທີ່ມີແຂລລືລຄວບຄຸມລັກຜະນະໄມ້ຕ້ານທານໂຣກໄໝ້ຂອງຍືນ *Pid3*

ผลກາວທດລອງພບວ່າຂ້າວນີປປອນບາຣົລີຍ ທີ່ມີຂໍ້ອມູລວ່າເປັນຂ້າວທີ່ໄມ້ຕ້ານທານຕ່ອເຊື້ອຮາໂຣກໄໝ້ສາຍພັນຖຸຕ່າງໆ ແລະມັກຄູກໃໝ່ເປັນພັນຖຸເປົ້າຍບມາຕຽບສຳເນົາກັບຂ້າວພັນຖຸທີ່ມີແຂລລືລື ທີ່ຄວບຄຸມລັກຜະນະຕ້ານທານໂຣກໄໝ້ ແລະເນື່ອທຳກາຣົງເຄຣາໜໍລຳດັບນິວຄລືໂອໄທດົກພບວ່າ ໄມມີລຳດັບນິວຄລືໂອໄທດີທີ່ເປັນຈຸດຕັດຂອງເລື່ອນໄໝມໍຕັດຈຳເພາະ *BamHI* ແສດງໃຫ້ເໜີນວ່າຂ້າວນີປປອນບາຣົລີຍເລື່ອຍືນ *Pid3* ຕຽບກັບຜົກກາວທດລອງຂອງ *Shang* ແລະ *ຄະນະ* (2009) ທີ່ໄດ້ໃໝ່ຂ້າວຈາປອນິກສາຍພັນຖຸ *Digu* ເປັນພັນຖຸເປົ້າຍບມາຕຽບສຳເນົາກັບຕ້ານທານໂຣກ (resistance cheking) ທີ່ *Shang* ແລະ *ຄະນະ* (2009) ພບວ່າຂ້າວທີ່ມີແຂລລືລຄວບຄຸມລັກຜະນະຕ້ານທານຕ່ອໂຣກໄໝ້ *Pid3* ມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນກັບຂ້າວທີ່ມີແຂລລືລຄວບຄຸມລັກຜະນະໄມ້ຕ້ານທານໂຣກໄໝ້ *Pid3* ເນື່ອຈາກມີກາຣກລາຍແບບ *nonsense* ກີດຂຶ້ນ ໂດຍຂ້າວທີ່ມີແຂລລືລືທີ່ຄວບຄຸມລັກຜະນະໄມ້ຕ້ານທານໂຣກໄໝ້ *Pid3* ເນື່ອຈາກມີກາຣກລາຍແບບ *nonsense* ກີດຂຶ້ນ ທຳໄທ້ສັງເຄຣາທີ່ໄດ້ປ່ອຕືນທີ່ມີຂາດສັ້ນລົງ ແລະໄມ່ສາມາດແສດງອອກຄື່ງຄວາມຕ້ານທານຕ່ອໂຣກໄໝ້ໄດ້ ໂດຍກາຣກລາຍແບບ *nonsense* ທີ່ກີດຂຶ້ນນີ້ໄໝ້ພບໃນຂ້າວຈາປອນິກ ແຕ່ພບໃນໃນຂ້າວອິນດິກາ ຂ້າວປູກແອພຣິກາ ແລະຂ້າວປາທີ່ມີຈິນແບບ *AA* ຈຶ່ງແສດງໃຫ້ເໜີນວ່າກາຣກລາຍເປັນ *pseudogene* ຂອງຍືນ *Pid3* ໃນຂ້າວຈາປອນິກນີ້ເກີດຂຶ້ນກາຍຫຼັງຈາກກາວວິວທັນນາກາຍແຍກກັນ ຮະຫວ່າງຂ້າວອິນດິກາແລະຈາປອນິກ (*Shang* ແລະ *ຄະນະ*, 2009) ແລະ ທຳໄທ້ຂ້າວທັງສອງໜີດນີ້ມີຄວາມສາມາດໃນການຕ້ານທານຕ່ອເຊື້ອຮາໂຣກທີ່ຈຳເພາະກັບຍືນຕ້ານທານໂຣກໄໝ້ *Pid3* ໄດ້ແຕກຕ່າງກັນ ແລະພບວ່າສ່ວນທີ່ເກີດກາຣກລາຍນີ້ຈະເກີດນອກສ່ວນຂອງຜລຜລິດທີ່ຈີອາຣີທີ່ໄດ້ຈຳກາຣໃຫ້ເຄື່ອງໜາຍ ດີເຄືອນເອ *Pid3-sCAPS-2* ດັ່ງການທີ່ 13



ภาพที่ 13 ภาพจำลองแสดง polymorphism ที่เกิดจากการตรวจสอบด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอ Pid3-dCAPS-2

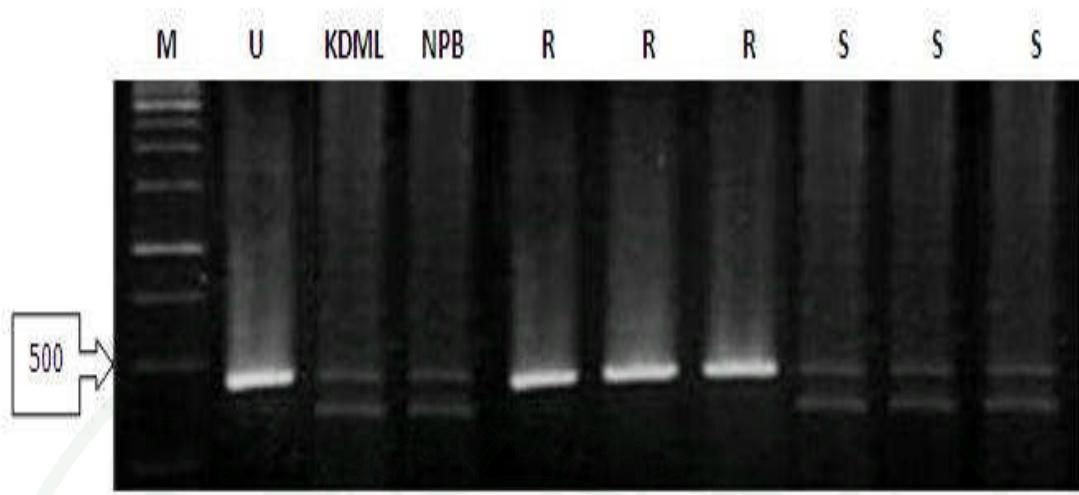
เพื่อให้การตรวจสอบความต้านทานด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอถูกต้องแม่นยำมากขึ้นนั้น ในการทดลองแต่ละครั้งควรมี พันธุ์เปรียบเทียบมาตรฐานต้านทานโรค เช่น ข้าวพันธุ์ Digu เพื่อใช้เป็นตัวเปรียบเทียบผล และเพื่อยืนยันให้เห็นว่าข้าวที่มีแอลลิลควบคุมลักษณะต้านทานโรคใหม่ Pid3 นี้ ได้ผลเหมือนกับข้าวพันธุ์ Digu ที่เป็นพันธุ์เปรียบเทียบมาตรฐานต้านทานโรค แต่ในการทดลองนี้ไม่สามารถหาข้าวพันธุ์ Digu ได้ จึงต้องอาศัยการเปรียบเทียบขนาดของแอบดีเอ็นเอที่ได้จากการทดลอง กับขนาดของแอบดีเอ็นของข้าว Digu ในการทดลองของ Shang และคณะ (2009)

จากการทดลองพบว่า ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้ทั้งหมดจำนวน 40 พันธุ์ มีแอลลิลควบคุมลักษณะไม่ต้านทานโรคใหม่สำหรับข้าวต้านทานโรคใหม่ Pid3 สาเหตุอาจเกิดจากตัวอย่างของเชื้อรา ก่อโรคส่วนใหญ่เก็บมาจากการเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เนื่องจากข้าวและเชื้อรา ก่อโรคจะมีวัฒนาการร่วมกัน และยืนต้านทานโรคใหม่ในข้าวจะมีความจำเพาะกัน กันสายพันธุ์ของเชื้อรา ก่อโรคใหม่ (Lee and Cho, 1990) ดังนั้นข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้ที่ใช้ในการทดลองจึงอาจไม่มีความจำเพาะต่อเชื้อราสายพันธุ์ทางภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และเนื่องจากการระบาดของโรคใหม่ส่วนใหญ่จะระบาดในภาคเหนือ ทำให้พันธุ์ข้าวในภาคเหนือมีโอกาสในการปรับตัวเพื่อให้ต้านทานต่อโรคใหม่สายพันธุ์ต่าง ๆ ได้มากกว่า ข้าวพื้นเมืองภาคใต้ที่มีการระบาดของโรคน้อยกว่าตนเอง จึงเป็นเหตุให้ข้าวพื้นเมืองในภาคเหนือมีแอลลิลที่ควบคุมลักษณะต้านทานโรคใหม่เป็นจำนวนมากกว่าข้าวพื้นเมืองภาคอื่น ๆ

ส่วนข้าวพื้นเมืองในภาคใต้จึงไม่พบแอลลลีลที่ควบคุมลักษณะต้านทานโรคใหม่ที่จำเพาะกับยืนต้านทานโรคใหม่ *Pid3* ดังกล่าวนี้

การหา_yein_t้านทานโรคใหม่ *Pigm(t)* โดยใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอ C5483

ยืน_t้านทานโรคใหม่ *Pigm(t)* เป็นยืนเด่น มีขนาดประมาณ 70 kb มีตำแหน่งอยู่บนโครโมโซมคู่ที่ 6 มีโครงสร้างแบบ nucleotide-binding site-leucine rich repeat (NBS-LRR) มีความต้านทานแบบ broad-spectrum resistance ดังนั้นยืน_t้านทานโรคใหม่ *Pigm(t)* นี้จึงถูกนำมาใช้ในโครงการปรับปรุงพันธุ์ข้าวของประเทศไทยมาเป็นเวลาภานกว่า 20 ปี (Deng et al., 2006) จากการตรวจสอบหายืน_t้านทานโรคใหม่ *Pigm(t)* ในข้าวตัวอย่าง โดยนำดีเอ็นเอของข้าวตัวอย่างจำนวน 266 พันธุ์ มาทำปฏิกิริยาพีซีอาร์ โดยใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอ C5483 ซึ่งเป็นเครื่องหมายชนิด CAPS ที่จำเพาะกับยืน_t้านทานทานโรคใหม่ *Pigm(t)* และตัดด้วยอีนไซม์ตัดจำเพาะ EcoRI (Deng et al., 2006) (ตารางที่ 3) หลังจากนั้นทำการขนาดของชิ้นดีเอ็นเอโดยวิธี agarose gel electrophoresis จากผลการทดลองพบว่าข้าวตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 226 พันธุ์ พบว่าสามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอจากการทำปฏิกิริยาพีซีอาร์ได้จำนวน 221 พันธุ์ ส่วนอีก 5 พันธุ์ ไม่สามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นจากการทำปฏิกิริยาพีซีอาร์ได้ อาจเกิดเนื่องจากตัวอย่างดีเอ็นเอมีการเสียสภาพเนื่องจากมีการเก็บตัวอย่างมาแล้วเป็นระยะเวลานาน ข้าวตัวอย่างที่สามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นจากการทำปฏิกิริยาพีซีอาร์ได้นี้ พบว่ามีจำนวน 215 พันธุ์ ไม่สามารถตัดด้วยอีนไซม์ตัดจำเพาะ EcoRI ได้จึงให้แบบดีเอ็นเอขนาด 468 คู่เบส และข้าวตัวอย่างจำนวน 6 พันธุ์ สามารถตัดด้วยอีนไซม์ตัดจำเพาะ EcoRI ได้จึงให้แบบดีเอ็นเอขนาด 468 คู่เบส และข้าวตัวอย่างจำนวน 6 พันธุ์ โดยข้าวตัวอย่างที่ให้แบบดีเอ็นขนาด 468 คู่เบส จำนวน 215 พันธุ์ ได้แก่ ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือจำนวน 17 พันธุ์ ข้าวนานาชนพื้นเมืองภาคใต้ จำนวน 40 พันธุ์ ข้าวนานาชนพื้นเมืองภาคอีสานจำนวน 99 พันธุ์ ข้าวชี้น้ำพื้นเมืองภาคอีสานจำนวน 45 พันธุ์ ข้าวพันธุ์ส่งเสริมจำนวน 14 พันธุ์ ส่วนข้าวตัวอย่างที่ให้แบบดีเอ็นขนาดน้อยกว่า 468 คู่เบส ได้แก่ ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ จำนวน 2 พันธุ์ คือ ข้าวจะน้อยenne และข้าวปีอี ซูแม่ฟาง และข้าวพันธุ์ส่งเสริมจำนวน 2 พันธุ์ คือ ข้าว AZUCENA และข้าว CT9933 ซึ่งเป็นข้าวพันธุ์ส่งเสริม จาก IRRI ประเทศไทย ให้ผลตรวจกับข้าวขาดออกมะลิ 105 และข้าวนิปปอนบาร์เลย์ที่ใช้เป็นพันธุ์ susceptible checking (ภาพที่ 14 และตารางที่ 13)



ภาพที่ 14 ແບບดีเอ็นເຂອໍທີ່ໄດ້ຈາກການທຳບັນດູກອາຍືພື້ອອົງຕ້ວຍໄພຣາມອົງຂອງເຄື່ອງໝາຍດີເລື້ນເຂອໍ C5483 ທີ່ມີຄວາມຈຳເພາະກັບຢືນຕ້ານທານໂຮຄໄໜ້ $Pgm(t)$ ແລ້ວຕັດຕ້ວຍເອັນໄຊມົດຕັດຈຳເພາະ $EcoRI$ ໃນຕ້າວຍໆ່າງຂ້າວພັນຮູ້ພື້ນເມືອງໄທຢແລະຂ້າວພັນຮູ້ສົງເສລິມ

- M คือ GeneRuler™ 200 คู่เบส DNA
- U คือ ชື້ນດີເລື້ນເຂອໍກອນຕັດຕ້ວຍເອັນໄຊມົດຕັດຈຳເພາະ $EcoRI$
- KDM1 คือ ຂ້າວຂາວດອກມະລີ 105
- NPB คือ ຂ້າວນິປປອນບາຣີເຣຍ
- R คือ ແອລລືລຄວບຄຸມລັກຜະນະຕ້ານທານໂຮຄໄໜ້ ໃຫ້ແບບດີເລື້ນເຂອໍນາດ 468 คູ່
ເບສ
- S คือ ແອລລືລຄວບຄຸມລັກຜະນະໄໝຕ້ານທານໂຮຄໄໜ້ ໃຫ້ແບບດີເລື້ນເຂອໍນາດນ້ອຍກວ່າ
468 คູ່ເບສ

(ຈາກຮູ່ປັບປຸງການຕັດໄມ່ສົນບູຮົນ ຈຶ່ງທຳໃຫ້ໄດ້ແບບດີເລື້ນເຂອໍທັງ 2 ນາດ)

ตารางที่ 13 การกระจายตัวของแอลลีส์ยีนต้านทานโรคใหม่ $Pigm(t)$ ในข้าวพันธุ์พื้นเมืองจาก การค้นหาในต้านทานโรคใหม่ด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอ C5483

พันธุ์ข้าว	Pigm(t) C5483 marker				
	จำนวนพันธุ์	จำนวนพันธุ์ที่เพิ่มปริมาณ	จำนวนพันธุ์ที่มี	จำนวน	
	ที่ตรวจสอบ	ดีเอ็นเอได้	แอลลีล R*	แอลลีล S**	
ข้าวໄร์พื้นเมืองภาคเหนือ	19	19	17	2	
ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	40	40	40	0	
ข้าวพื้นเมืองภาคอีสาน	144	144	144	0	
- ข้าวนาสวนพื้นเมือง	99	99	99	0	
- ข้าวขี้นน้ำพื้นเมือง	45	45	45	0	
ข้าวพันธุ์ส่งเสริม	21	16	14	2	
Susceptible check	2	2	0	2	
- KDM1 105	1	1	0	1	
- นิปปอนบาร์เล่ย์	1	1	0	1	
รวม	226	226	215	6	

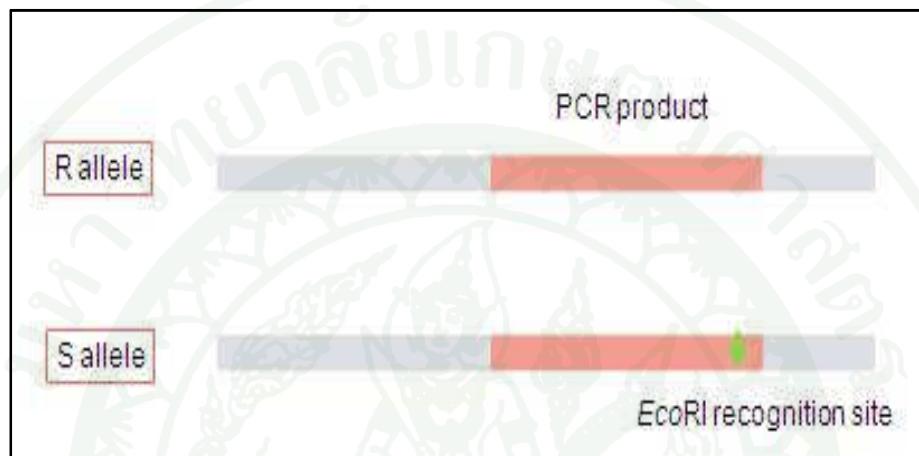
หมายเหตุ R* หมายถึง แอลลีลควบคุมลักษณะต้านทานของยีนต้านทานโรคใหม่ $Pigm(t)$

หลังจากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอ C5483 ที่เฉพาะกับยีนต้านทานโรคใหม่ $Pigm(t)$ และตัดด้วยเอนไซม์ตัดเฉพาะ $EcoRI$ ให้ชิ้นดีเอ็นเอขนาด 468 คู่เบส

S** หมายถึง หมายถึง แอลลีลควบคุมลักษณะไม่ต้านทานของยีนต้านทานโรคใหม่ $Pigm(t)$ หลังจากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอ C5483 ที่เฉพาะกับยีนต้านทานโรคใหม่ $Pigm(t)$ และตัดด้วยเอนไซม์ตัดเฉพาะ $EcoRI$ ให้ชิ้นดีเอ็นเอขนาดน้อยกว่า 468 คู่เบส

แอลลีลควบคุมลักษณะต้านทานโรคและแอลลีลควบคุมลักษณะไม่ต้านทานโรคมีความแตกต่างกันในลำดับของนิวคลีโอไทด์ที่สามารถใช้เป็นจุดตัดของเอนไซม์ตัดเฉพาะได้โดย

นิวคลีไทด์ที่ได้หลังจากการทำปฏิกิริยาพีซีอาร์ในแอลลิลควบคุมลักษณะต้านทานโรคจะมีลำดับของเบสที่ไม่สามารถตัดด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ EcoRI ได้ ทำให้ได้ແບดีເອັນເຂົານາດ 468 ຜູ້ເປັນແຕ່ເລື່ອລື່ອລົງຄຸມລັກຊະນະໄໝຕ້ານທານໂຣຄະນະມີລຳດັບຂອງເບສທີ່ສາມາຮັດຕັດດ້ວຍເອັນໄໝໍ່ມີຕົວຢ່າງ
EcoRI ໄດ້ ທຳໃຫ້ໄດ້ແບດີເອັນເຂົານາດເລື້ອກວ່າ 468 ຜູ້ເປັນ ດັ່ງການທີ 15

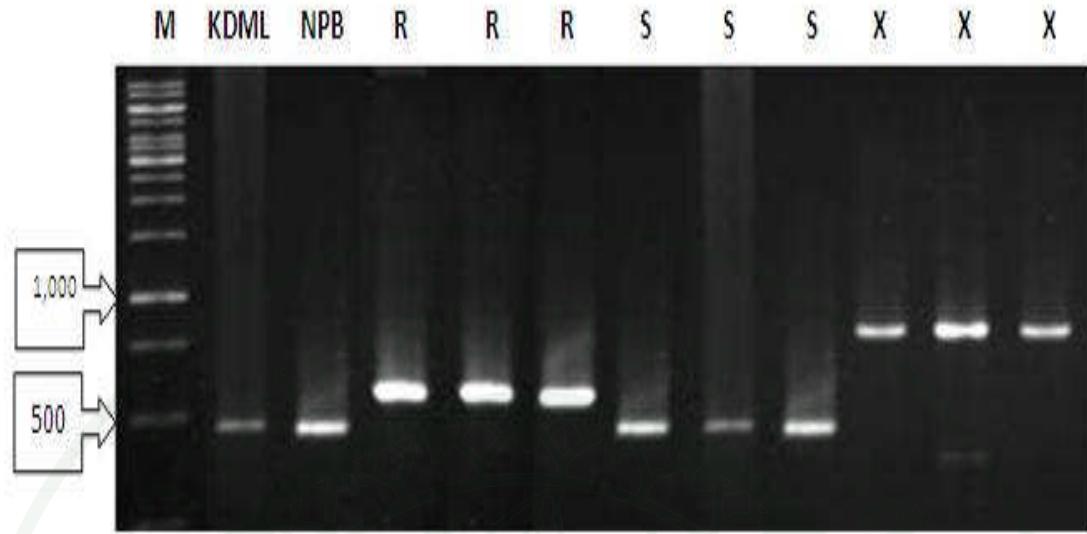


ກາພທີ 15 ກາພຈຳລອງແສດງ polymorphism ທີ່ເກີດຈາກການຕະຫຼາດສອບດ້ວຍເຄື່ອງໜາຍເອັນເຂົານາດ C5483

จากผลการทดลองพบว่าข้าวส่วนใหญ่ (215 พันธุ์ จาก 266 พันธุ์) มีความสามารถในการต้านทานโรคใหม่ และพบว่าข้าวพื้นเมืองของไทยส่วนใหญ่ (201 พันธุ์ จาก 203 พันธุ์) มีความสามารถในการต้านทานโรคใหม่ จึงอาจเป็นไปได้ว่า สายพันธุ์ของโรคใหม่ที่จำเพาะกับยืนต้านทานโรคใหม่ *Pigm(t)* นี้ อาจเป็นสายพันธุ์ปกติที่พบได้ในพื้นที่ของประเทศไทย จึงทำให้พันธุ์ข้าวมีความสามารถในการปรับตัว ให้ต้านทานต่อเชื้อราสายพันธุ์นี้ได้ เนื่องจากข้าวและเชื้อรากก่อโรคจะมีวิวัฒนาการร่วมกัน และยืนต้านทานโรคใหม่ในข้าวจะมีความสามารถกับสายพันธุ์ของเชื้อรากก่อโรคใหม่ (Lee and Cho, 1990) จึงเป็นเหตุให้ผลการทดลองในครั้งนี้ พบว่าข้าวพันธุ์พื้นเมืองส่วนใหญ่ของประเทศไทยส่วนใหญ่ไม่ยืนต้านทานต่อโรคใหม่ *Pigm(t)*

การหาຍืนต้านทานโรคไขม้า *Pigm(t)* โดยใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอ S29742

การตรวจสอบหาຍืนต้านทานโรคไขม้า *Pigm(t)* ในข้าวตัวอย่าง โดยนำดีเอ็นเอของข้าวตัวอย่างจำนวน 266 พันธุ์ มาทำปฏิกิริยาพีซีอาร์ โดยใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอ S29742 ซึ่งเป็นเครื่องหมายชนิด InDel ที่จำเพาะกับยืนต้านทานโรคไขม้า *Pigm(t)* (Deng et al., 2006) (ตารางที่ 3) แล้วหาขนาดของชิ้นดีเอ็นเอ โดยวิธี agarose gel electrophoresis จากข้าวตัวอย่างทั้งหมด 226 พันธุ์ พบว่า จากข้าวตัวอย่างทั้งหมด 226 พันธุ์ สามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอจากการทำปฏิกิริยาพีซีอาร์ได้ 223 พันธุ์ ส่วนข้าวตัวอย่างอีก 3 พันธุ์ไม่สามารถเพิ่มปริมาณจากการทำปฏิกิริยาพีซีอาร์ได้ อาจเกิดเนื่องจากตัวอย่างดีเอ็นเอมีการเสียสภาพเนื่องจากมีการเก็บตัวอย่างมาแล้วเป็นระยะเวลานาน จากจำนวนข้าวตัวอย่างที่สามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอจากการปฏิกิริยาพีซีอาร์ได้นี้ พบว่ามีตัวอย่างข้าวตัวอย่างจำนวน 160 พันธุ์ ให้ແບดีเอ็นเอนานด 555 คู่เบส ข้าวตัวอย่างจำนวน 46 พันธุ์ ให้ແບดีเอ็นเอนานด 461 คู่เบส และข้าวตัวอย่างจำนวน 17 พันธุ์ ให้ແບดีเอ็นเอนานด ประมาณ 900 คู่เบส โดยข้าวตัวอย่างที่ให้ແບดีเอ็นเอนานด 555 คู่เบส จำนวน 160 พันธุ์ ได้แก่ ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือจำนวน 15 พันธุ์ ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้ จำนวน 33 พันธุ์ ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน จำนวน 66 พันธุ์ ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน จำนวน 37 พันธุ์ และข้าวพันธุ์ส่งเสริมจำนวน 9 พันธุ์ ส่วนข้าวตัวอย่างที่ให้ແບดีเอ็นเอนานด 461 คู่เบส จำนวน 46 พันธุ์ ได้แก่ ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ จำนวน 4 พันธุ์ ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้ จำนวน 2 พันธุ์ ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน จำนวน 22 พันธุ์ ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน จำนวน 7 พันธุ์ และข้าวพันธุ์ส่งเสริมจำนวน 9 พันธุ์ ซึ่งให้ผลตรวจกับข้าวขาวดอกมะลิ 105 และข้าวนิปปอนบาร์เลย์ที่ใช้เป็นพันธุ์ Susceptible checking ส่วนข้าวตัวอย่างที่ให้ແບดีเอ็นเอนานด ประมาณ 900 คู่เบส จำนวน 17 พันธุ์ ได้แก่ ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้ จำนวน 5 พันธุ์ ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน จำนวน 11 พันธุ์ ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน จำนวน 1 พันธุ์ (ภาพที่ 16 และตารางที่ 14)



ภาพที่ 16 ແບບดีเอ็นເອ່າທີ່ໄດ້ຈາກການທຳປົງກົງລິຍາພື້ອົງຕ້ວຍໄພຣມອ້ວ ຂອງເຄື່ອງໝາຍດີເອັນເອ
S29742 ທີ່ມີຄວາມຈຳເພາະກັບຢືນຕໍ່ານທານໂຮກໄໝໜໍ້ *Pigm(t)* ໃນຕັວອຍາງຂ້າວພັນຮູ້ພື້ນ
ເມື່ອງໄທຍແລະຂ້າວພັນຮູ້ສົງເສຣົມ

- M ຄືອ GeneRulerTM DNA
- KDMIL ຄືອ ຂ້າວຂາວດອກມະລີ 105
- NPB ຄືອ ຂ້າວນີປປອນບາຣົເຣຍ
- R ຄືອ ແອລລືລຄວບຄຸມລັກຜະນະຕໍ່ານທານໂຮກໄໝໜໍ້ ລັງຈາກການທຳປົງກົງລິຍາພື້ອົງຕ້ວຍໄພຣມອ້ວ
ຈະໃຫ້ແບບດີເອັນເອຂາດ 555 ຕູ່ເບສ
- S ຄືອ ແອລລືລຄວບຄຸມລັກຜະນະໄມ້ຕໍ່ານທານໂຮກໄໝໜໍ້ ລັງຈາກການທຳປົງກົງລິຍາພື້ອົງຕ້ວຍໄພຣມອ້ວ
ຈະໃຫ້ແບບດີເອັນເອຂາດ 461 ຕູ່ເບສ
- X ຄືອ ແອລລືລໃໝ່ ລັງຈາກການທຳປົງກົງລິຍາພື້ອົງຕ້ວຍໄພຣມອ້ວ ຈະໃຫ້ແບບດີເອັນເອຂາດ
900 ຕູ່ເບສ

ตารางที่ 14 การกระจายตัวของแอลลีลต้านทานโรคไขม้า *Pigm(t)* ในข้าวพันธุ์พื้นเมืองจากการค้นหาในต้านทานโรคไขม้าด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอ S29742

พันธุ์ข้าว	จำนวนพันธุ์ที่ ตรวจสอบ	Pigm(t) S29742 marker			
		จำนวนพันธุ์ที่เพิ่ม [*] ปริมาณดีเอ็นเอได้	จำนวนพันธุ์ ที่มีอัลลิล R [*]	จำนวนพันธุ์ ที่มีอัลลิล S ⁺	จำนวนพันธุ์ ที่มีอัลลิล X [#]
ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	19	19	15	4	0
ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	40	40	33	2	5
ข้าวพื้นเมืองภาคอีสาน	144	144	103	29	12
- ข้าวนาสวนพื้นเมือง	99	99	66	22	11
- ข้าวขี้นน้ำพื้นเมือง	45	45	37	7	1
ข้าวพันธุ์ส่งเสริม	21	18	9	9	0
Susceptible check	2	2	0	2	0
- KDM1 105	1	1	0	1	0
- นิปปอนบาร์เล่ย์	1	1	0	1	0
รวม	226	223	160	46	17

ตารางที่ 14 (ต่อ)

หมายเหตุ R* หมายถึง แอลลิลควบคุมลักษณะต้านทานของยีนต้านทานโรคใหม่ $Pigm(t)$ หลังจากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอด้วยปฏิกิริยาพีซีอาร์ของเครื่องหมายดีเอ็นเอ S29742 ที่จำเพาะกับยีน $Pigm(t)$ ให้ชั้นดีเอ็นเอขนาด 555 คู่เบส

S⁺ หมายถึง แอลลิลควบคุมลักษณะไม่ต้านทานของยีนต้านทานโรคใหม่ $Pigm(t)$ หลังจากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอด้วยปฏิกิริยาพีซีอาร์ของเครื่องหมายดีเอ็นเอ S29742 ที่จำเพาะกับยีน $Pigm(t)$ ให้ชั้นดีเอ็นเอขนาด 461 คู่เบส

X[#] หมายถึง แอลลิลใหม่ของยีนต้านทานโรคใหม่ $Pigm(t)$ หลังจากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอด้วยปฏิกิริยาพีซีอาร์ของเครื่องหมายดีเอ็นเอ S29742 ที่จำเพาะกับยีน $Pigm(t)$ ให้ชั้นดีเอ็นเอขนาดประมาณ 900 คู่เบส

ผลจากการส่งตัวอย่างพันธุ์ข้าวพื้นเมือง จำนวน 12 พันธุ์ ที่ให้แบบดีเอ็นเอขนาดต่างๆ 3 รูปแบบ ประกอบด้วยข้าวตัวอย่างที่ให้แบบดีเอ็นขนาด 555 คู่เบส จำนวน 5 พันธุ์ คือ ข้าวเชียงใหม่ (Gs.no 12739) ข้าวลูกแดง (Gs.no 12740) ข้าวเล็บกงເບາ (Gs.no 12743) ข้าวซ้อ (Gs.no 12749) และข้าวซ้อแดง (Gs.no 12751) ข้าวตัวอย่างที่ให้แบบดีเอ็นขนาด 461 คู่เบส จำนวน 5 พันธุ์ คือ ข้าวปีอิ ชูแม่ฟาง ข้าวกอกแพร่ ข้าวบีข้อพอ ข้าวมันหมู และข้าวนิปปอนบาร์เลีย์ และข้าวตัวอย่างที่ให้แบบดีเอ็นขนาดประมาณ 900 คู่เบส จำนวน 2 พันธุ์ คือ ข้าวหลุดหนี้ 75-3-2 (Gs.no 549) และข้าวเม็ดใหญ่ 94-4-87 (Gs.no 550) ไปวิเคราะห์หาลำดับนิวคลีโอไทด์ที่บริษัท Macrogen ประเทศไทย แล้วนำลำดับนิวคลีโอไทด์ไปทำการ alignment กับฐานข้อมูล โดยใช้โปรแกรม Nucleotide-nucleotide blast (blastn) ได้ผลดังภาพที่ 17

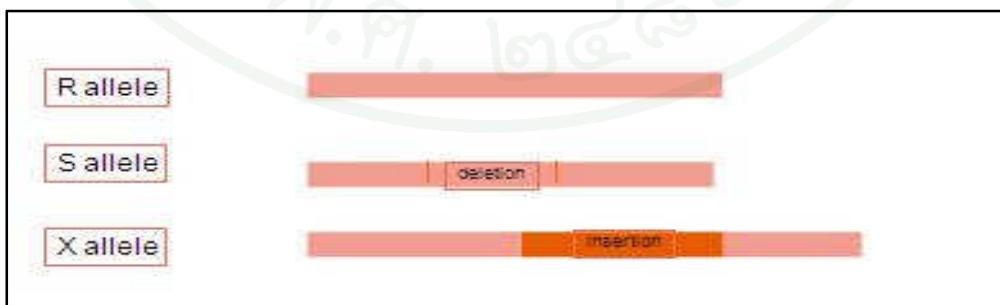
S91	TCTTTTTAATAATGAATAAAAACCCGGACTTGTATCCATAAG-----	338
S92	TCTTTTTAATAATGAATAAAAACCCGGACTTGTATCCATAAG-----	336
S93	TCTTTTTAATAATGAATAAAAACCCGGACTTGTATCCATAAG-----	334
S94	TCTTTTTAATAATGAATAAAAACCCGGACTTGTATCCATAAG-----	336
S95	TCTTTTTAATAATGAATAAAAACCCGGACTTGTATCCATAAG-----	334
U51	-----	
L52	-----	
L53	-----	
L57	-----	
NPB	-----	
L7	TCTTTTTAATAATGAATAAAAACCCGGACTTGTATCCATAAGGGCACCAATGGTTA 353	
L8	TCTTTTTAATAATGAATAAAAACCCGGACTTGTATCCATAAGGGCACCAATGGTTA 355	

S91	-----	
S92	-----	
S93	-----	
S94	-----	
S95	-----	
U51	-----	
L52	-----	
L53	-----	
L57	-----	
NPB	-----	
L7	TCTATAGGCTCTCTATAAGAGATCTATGTCAGCATAATTCCTACTTGAAGGTATTAAA 413	
L8	TCTATAGGCTCTCTATAAGAGATCTATGTCAGCATAATTCCTACTTGAAGGTATTAAA 415	

ภาพที่ 17 การเปรียบเทียบลำดับนิวคลีโอไทด์เพื่อหาความเหมือนของข้าวพื้นเมืองพันธุ์ต่างๆ ในตำแหน่งของยีนต้านทานโรคใหม่ Pigm(t) (ลำดับเต็มดูในภาพผนวก ง2)

ผลการทดลองพบว่าข้าวตัวอย่างที่มีเอกลักษณ์ควบคุมลักษณะต้านทานโรค ให้แบบดีเอ็นเอขนาด 555 คู่เบส เมื่อนำไปวิเคราะห์ลำดับนิวคลีโอไทด์จะเห็นว่า มีลำดับเบสที่ยกกว่าข้าวตัวอย่างที่มีเอกลักษณ์ควบคุมลักษณะไม่ต้านทานโรค คือ 461 คู่เบส ความแตกต่างจากจำนวน

นิวคลีโอไทด์เปลี่ยนแปลงไปประห่วง 2 แหล่งลีนนี้ อาจเกิดการกลายชนิด InDel โดยอาจเกิดจาก การขาดหายไปของลำดับนิวคลีโอไทด์ (deletion) ในแหล่งลีลควบคุมลักษณะต้านทาน ทำให้ กรดอะมิโนที่ได้จากการแปลรหัสเป็นโปรตีนเปลี่ยนแปลงไป เมื่อเกิดการแปลรหัสเป็นโปรตีน ต้านทานโรคเปลี่ยนแปลงไป ทำให้ความสามารถในการต้านทานต่อโรคใหม่ เปลี่ยนไปเป็นไม่ สามารถต้านทานต่อโรคใหม่ได้ หรืออาจเกิดจากการเพิ่มขึ้นของลำดับนิวคลีโอไทด์ (insertion) ในแหล่งลีลควบคุมลักษณะไม่ต้านทาน ทำให้กรดอะมิโนที่ได้จากการแปลรหัสเป็นโปรตีน เปลี่ยนแปลงไป ทำให้มีความสามารถในการต้านทานต่อโรคใหม่เพิ่มขึ้นมา และลักษณะนี้ก็ถูก คัดเลือกเก็บไว้โดยการคัดเลือกตามธรรมชาติ (natural selection) ส่วนพันธุ์ข้าวที่ให้ขนาดของ แปบดีเย็นเฉปาะมาน 900 คู่เบสนั้นเป็นแหล่งลีลใหม่ ซึ่งอาจเกิดจากมีทรานโพซอนแทรกเข้ามาใน ลำดับนิวคลีโอไทด์เดิม ดังภาพที่ 16 ซึ่งเมื่อเกิดการแปลรหัสเป็นโปรตีนแล้ว จะทำให้ข้าวพันธุ์มี แหล่งลีลใหม่นี้ มีความสามารถต้านทานต่อโรคหรือไม่ ซึ่งจำเป็นต้องมีการทดลองกันต่อไป และถ้าทรานโพ ซอนดังกล่าวนั้นได้แทรกกลางตัวยืน ก็จะมีผลทำให้ความสามารถในการต้านทานโรคเปลี่ยนแปลง ไป เป็นอย่างยืนต้านทานโรคที่ถูกทรานโพซอนแทรกนั้น ไม่สามารถแปลรหัสได้เป็นโปรตีน ต้านทานโรคได้เหมือนเดิม และจากผลการทดลองพบกว่าข้าวส่วนใหญ่ (160 พันธุ์ จาก 223 พันธุ์) มีความสามารถในการต้านทานโรคใหม่ ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่า สายพันธุ์ของโรคใหม่ที่จำเพาะ กับยืนต้านทานโรคใหม่ *Pigm(t)* นี้ อาจเป็นสายพันธุ์ปกติที่พบได้ในพื้นที่ของประเทศไทย จึงทำให้ พันธุ์ข้าวมีความสามารถในการปรับตัว ให้ต้านทานต่อเชื้อราสายพันธุ์นี้ได้ เนื่องจากข้าวและเชื้อ ราภูมิโรคจะมีวัฒนาการร่วมกัน และยืนต้านทานโรคใหม่ในข้าวจะมีความสามารถจำเพาะกับสายพันธุ์ ของเชื้อราภูมิโรคใหม่ (Lee and Cho, 1990) จึงเป็นเหตุให้ผลการทดลองในครั้งนี้ พบว่าข้าวพันธุ์ พื้นเมืองส่วนใหญ่ของประเทศไทยส่วนใหญ่มียืนต้านทานต่อโรคใหม่ *Pigm(t)*



ภาพที่ 18 ภาพจำลองแสดง polymorphism ที่เกิดจากการตรวจสืบด้วยเครื่องหมายตีอีนเอ

S29742

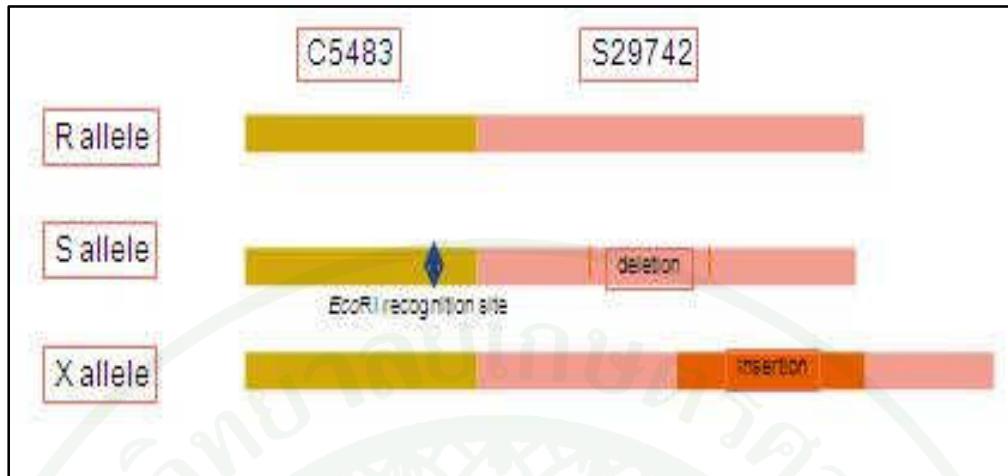
แต่เมื่อนำผลการทดลองจากการค้นหาycinต้านทานโรคใหม่ $Pigm(t)$ ด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอ C5483 ซึ่งเป็นเครื่องหมายดีเอ็นเอชนิด CAPS มาเปรียบเทียบกับผลการทดลองโดยกับผลการทดลองจากการค้นหาycinต้านทานโรคใหม่ $Pigm(t)$ ด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอ S29742 ซึ่งเป็นเครื่องหมายดีเอ็นเอชนิด InDel พบว่า มีจำนวนแอลลีลทั้ง 3 รูปแบบมีความแตกต่างกัน ดังตารางที่ 15 ตัวอย่างเช่น ในข้าวพื้นเมืองภาคเหนือพบว่า มีพันธุ์ข้าวที่มีแอลลีลควบคุมลักษณะต้านทานต่อโรคใหม่ จากการตรวจสอบด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอ C5483 พบว่ามีจำนวน 17 พันธุ์ แต่ผลจากการตรวจสอบด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอ S29742 พบว่ามีจำนวน 15 พันธุ์ ส่วนพันธุ์ข้าวที่มีแอลลีลควบคุมลักษณะไม่ต้านทานต่อโรคใหม่ จากการตรวจสอบด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอ S29742 ซึ่งเป็นเครื่องหมายดีเอ็นเอชนิด InDel นี้พบแอลลีลใหม่จำนวน 17 พันธุ์ แต่ในการใช้ตรวจสอบด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอ C5483 ตรวจสอบกับข้าวตัวอย่างจำนวน 17 พันธุ์ ดังกล่าวนั้นให้ผลเหมือนกันกับแอลลีลควบคุมลักษณะต้านทานต่อโรคใหม่

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบจำนวนแอลลีลทั้ง 3 แอลลีลจากการตรวจหาเชื้อต้านทานโรคใหม่ $Pigm(t)$ ด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอ C5483 และ
เครื่องหมายดีเอ็นเอ S29742

พันธุ์ข้าว	จำนวนพันธุ์ที่ตรวจสอบ	จำนวนพันธุ์ที่เพิ่มปริมาณดีเอ็นเอดี		จำนวนพันธุ์ที่มีอัลลิล R		จำนวนพันธุ์ที่มีอัลลิล S		จำนวนพันธุ์ที่มีอัลลิล X	
		C5483 marker	S29742 marker	C5483 marker	S29742 marker	C5483 marker	S29742 marker	C5483 marker	S29742 marker
ข้าวไร้พื้นเมืองภาคเหนือ	19	19	19	17	15	2	4	0	0
ข้าวนานาชนพื้นเมืองภาคใต้	40	40	40	40	33	0	2	0	5
ข้าวพื้นเมืองภาคอีสาน	144	144	144	144	103	0	29	0	12
- ข้าวนานาชนพื้นเมือง	99	99	99	99	66	0	22	0	11
- ข้าวขี้นน้ำพื้นเมือง	45	45	45	45	37	0	7	0	1
ข้าวพันธุ์ส่งเสริม	21	16	18	14	9	2	9	0	0
Susceptible check	2	2	2	0	0	2	2	0	0
- KDM1 105	1	1	1	0	0	1	1	0	0
- นิปปอนบาร์เลย์	1	1	1	0	0	1	1	0	0
รวม	226	226	223	215	160	6	46	0	17

ความแตกต่างระหว่างการตรวจสอบด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอทั้ง 2 ประเภทนั้น อาจเกิดจากเครื่องหมายดีเอ็นเอก 5483 ซึ่งเป็นเครื่องหมายดีเอ็นเอนิດ CAPS นั้น ไม่ได้เป็นเครื่องหมายที่อยู่ในตัวยืน แต่เป็นเครื่องหมายที่ลิงค์อยู่กับยืน แต่เครื่องหมายดีเอ็นเอก 29742 ซึ่งเป็นเครื่องหมายดีเอ็นเอนิດ InDel นั้นเป็นเครื่องหมายที่อยู่ในตัวยืนโดยตรง (Deng *et al.*, 2006) จึงเป็นเหตุให้ผลการทดลองที่ได้จากการตรวจสอบด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอก 5483 และเครื่องหมายดีเอ็นเอก 29742 แตกต่างกันออกไป โดยผลที่ได้จากการตรวจสอบด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอก 5483 อาจเกิดความแตกต่างกันออกไปเนื่องจากการเกิดครอสซิ่งโอเวอร์ในกระบวนการสืบพันธุ์ของพันธุ์ข้าวนั้น เป็นผลให้ตำแหน่งของตัวยืนที่ควบคุมคุณลักษณะต้านทานโรคหรือไม่ต้านทานทานโรคนั้น กับลำดับนิวคลีโอไทป์ที่ลิงค์อยู่กับเครื่องหมายดีเอ็นเอนไม่ได้ไปด้วยกัน จึงเป็นเหตุให้สัดส่วนที่ได้จากการตรวจสอบจึงแตกต่างไปจากการตรวจสอบโดยใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอก 29742 ซึ่งเป็นเครื่องหมายดีเอ็นเอนิດ InDel ที่อยู่ในตัวยืนโดยตรง ดังนั้นข้อมูลของผลการตรวจสอบยืนต้านทานโรคใหม่ $Pigm(t)$ ในข้าวตัวอย่างโดยใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอนในครั้งนี้นั้น จึงควรยึดเอาผลของการตรวจสอบด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอก 29742 ที่เป็นเครื่องหมายที่อยู่ในตัวยืนโดยตรงเป็นหลัก

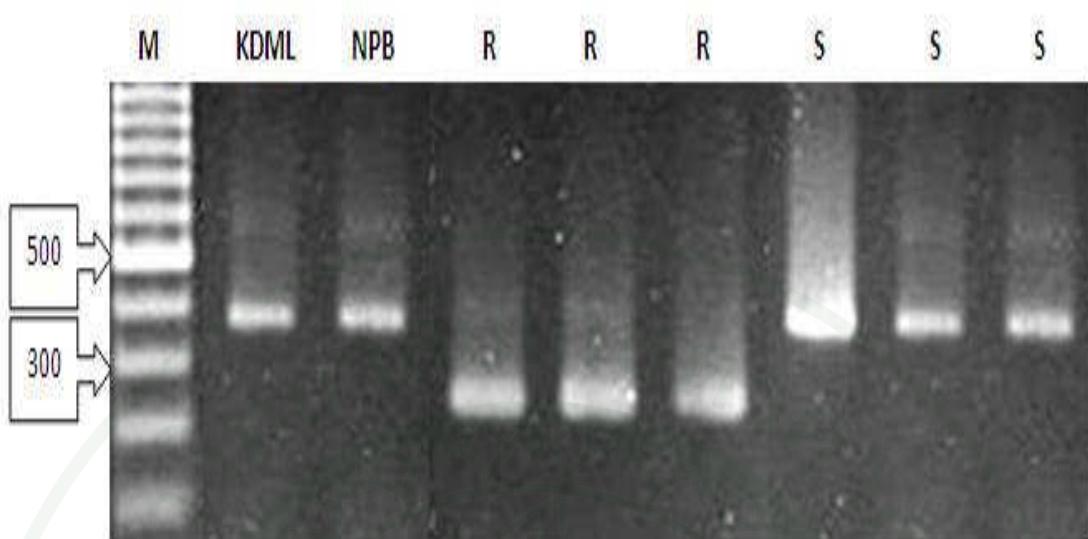
ส่วนผลจากการใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอก 29742 ในการตรวจสอบแล้วพบว่ามีแอลลีลใหม่เป็นจำนวน 17 พันธุ์ ซึ่งไม่พบในการตรวจสอบด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอก 5483 นั้นอาจเกิดจาก การใช้เพรเมอร์ต่างชนิดกัน ทำให้ขึ้นส่วนดีเอ็นเอนที่เพิ่มจำนวนได้จากปฏิกิริยาพีซีอาร์นั้น เป็นขึ้นส่วนต่างตำแหน่งกัน กล่าวคือ ผลผลิตพีซีอาร์ที่ได้จากการทำปฏิกิริยาพีซีอาร์จากเครื่องหมายดีเอ็นเอก 5483 เป็นส่วนที่อยู่ใกล้กับยืน แต่ผลผลิตพีซีอาร์ที่ได้จากการทำปฏิกิริยาพีซีอาร์จาก เครื่องหมายดีเอ็นเอก 29742 นั้นเป็นส่วนที่อยู่ในตัวยืน และเนื่องจากการตรวจสอบด้วย เครื่องหมายดีเอ็นเอก 5483 ซึ่งเป็นเครื่องหมายดีเอ็นเอนิດ CAPS นั้น อาศัยแค่จุดของເຕັກໄໝມ້າ ຕັດຈຳເພາະ EcoRI และດີເຕັກຂອງແຄລລື້ນໃໝ່ທີ່ພບນັ້ນອາຈານໄມ້ມີຈຸດຕັດຂອງເຕັກໄໝມ້າ ດັບຈຳເພາະ EcoRI ทำให໌ພລທີ່ໄດ້ແສດງອອກມາເໜີອນກັນກັບແຄລລື້ນຄວບຄຸມລັກຜະຕ້ານທານໂຮກໃໝ່ ດັ່ງການທີ່ 19 ໜຶ່ງຂ້າວພັນທຶນທີ່ມີແຄລລື້ນໃໝ່ຈໍາການตรวจสอบด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอก 29742 จำนวน 17 พັນທຶນ ຈຳເປັນຕົ້ນມີການทดลองກັນຕ່ອໄປວ່າມີຄວາມສາມາດໃນການຕ້ານທານໂຮກໃໝ່ຫຼືໄມ້



ภาพที่ 19 ภาพจำลองเปรียบเทียบ polymorphism ที่เกิดจากการตรวจสอบด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอ C5483 และ S29742

การตรวจสอบหายืนต้านทานโรคในม้า Pi54 โดยใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอ Pi54 MAS

ยืนต้านทานโรคในม้า Pi54 มีตำแหน่งงบบส่วนปลายแขนงข้างขวาของโครงโน้มซึ่งข้าวคุที่ 11 มีความยาว 1.5 Kb เป็นยืนเด่น เป็น single dominant มีโครงสร้างของยืนแบบ nucleotide-binding site-leucine-rich repeat (NBS-LRR) domain (Sharma *et al.*, 2005) การตรวจสอบหา>yืนต้านทานโรคในม้า Pi54 ในข้าวตัวอย่าง โดยนำดีเอ็นเอของข้าวตัวอย่าง จำนวน 266 พันธุ์ มาทำปฏิกิริยาพีซีอาร์ โดยใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอ Pi54 MAS ที่จำเพาะกับยืนต้านทานโรคในม้า Pi54 (Ramkumar *et al.*, 2010) (ตารางที่ 3) แล้วหาขนาดของชิ้นดีเอ็นเอ โดยวิธี agarose gel electrophoresis จากข้าวตัวอย่างทั้งหมด 226 พันธุ์ พบว่า มีข้าวตัวอย่างจำนวน 16 พันธุ์ ให้ແບບดีเอ็นเอขนาด 216 คู่เบส ข้าวตัวอย่างจำนวน 210 พันธุ์ ให้ແບບดีเอ็นเอขนาด 359 คู่เบส โดยข้าวตัวอย่างจำนวน 16 พันธุ์ ให้ແບບดีเอ็นเอขนาด 216 คู่เบส ได้แก่ ข้าวไตรีพื้นเมืองภาคเหนือจำนวน 10 พันธุ์ และข้าวพันธุ์สูงสุดรวมจำนวน 6 พันธุ์ ส่วนข้าวตัวอย่างที่ให้ແບບดีเอ็นขนาด 359 คู่เบส จำนวน 210 พันธุ์ ได้แก่ ข้าวไตรีพื้นเมืองเมืองภาคเหนือ จำนวน 9 พันธุ์ ข้าวนานาชนิดพื้นเมืองภาคใต้ จำนวน 40 พันธุ์ ข้าวนานาชนิดพื้นเมืองภาคอีสาน จำนวน 99 พันธุ์ ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน จำนวน 45 พันธุ์ และข้าวพันธุ์สูงสุดรวมจำนวน 15 พันธุ์ ซึ่งให้ผลตรงกับข้าวขาวดอกมะลิ 105 และข้าวนินปอนบาร์เลย์ที่ใช้เป็นพันธุ์ susceptible checking (ภาพที่ 20 และตารางที่ 16)



ภาพที่ 20 แบบดีเจ็นเอที่ได้จากการทำปฏิกริยาพีซีอาร์ด้วยไพรเมอร์ของเครื่องหมายดีเจ็นเอ Pi54 MAS ที่มีความจำเพาะกับยืนต้านทานโรคใหม่ Pi54 ในตัวอย่างข้าวพันธุ์พื้นเมืองไทยและข้าวพันธุ์ส่งเสริม

M คือ GeneRuler™ DNA

KDM/L គីឡូ ខ្សោយខាងក្រោម 105

NPB គីឡូ ម៉ោងពេលវេលាដែលបានបញ្ជាក់

ตารางที่ 16 การกระจายตัวของแอลลีส์บีนต้านทานโรคใหม่ Pi54 ในข้าวพันธุ์พื้นเมืองจากการค้นหาในต้านทานโรคใหม่ด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอ Pi54 MAS

พันธุ์ข้าว	Pi54 MAS marker				
	จำนวนพันธุ์ที่	จำนวนพันธุ์ที่เพิ่มปริมาณ	ที่มีแอลลีส์	ที่มีแอลลิล	จำนวนพันธุ์
	ตรวจสอบ	ดีเอ็นเอได้	R*	S**	
ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	19	19	10	9	
ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	40	40	0	40	
ข้าวพื้นเมืองภาคอีสาน	144	144	0	144	
- ข้าวนาสวนพื้นเมือง	99	99	0	99	
- ข้าวขี้นน้ำพื้นเมือง	45	45	0	45	
ข้าวพันธุ์ส่งเสริม	21	21	6	15	
Susceptible check	2	2	0	2	
- KDM1 105	1	1	0	1	
- นิปปอนบาร์เลีย	1	1	0	1	
รวม	226	226	16	210	

หมายเหตุ R* หมายถึง แอลลีส์ควบคุมลักษณะต้านทานโรคใหม่ Pi54 หลังจากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอ Pi54 MAS ที่จำเพาะกับยืนต้านทานโรคใหม่ Pi54 ให้ชินดีเอ็นเอกวนัด 216 คู่เบส

S** หมายถึง แอลลิลควบคุมลักษณะไม่ต้านทานของยืนต้านทานโรคใหม่ Pi54 หลังจากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอ Pi54 MAS ที่จำเพาะกับยืนต้านทานโรคใหม่ Pi54 ให้ชินดีเอ็นเอกวนัด 395 คู่เบส

การวิเคราะห์หาลำดับนิวคลีโอไทด์ของยืนต้านทานโรคใหม่ Pi54 จากการส่งตัวอย่างพันธุ์ข้าวพื้นเมือง จำนวน 10 พันธุ์ ซึ่งประกอบด้วยข้าวที่ให้แบบดีเอ็นขนาด 216 คู่เบสจำนวน 5 พันธุ์ คือ ข้าวอุเพ่อน ข้าวปือเกษตร ข้าวจะนอไหน ข้าวห่วยแล้ง และข้าวกรแห่ ข้าวที่ให้แบบดีเอ็นขนาด 395 คู่เบส จำนวน 5 พันธุ์ คือ ข้าวขี้นดิน (Gs.no 4290) ข้าวເບາະມວງ (Gs.no 11211)

ข้าวลูกแดง (Gs.no 12740) ข้าวขาวพวง 74-3-38 (Gs.no 551) และข้าวนิปปอนบาร์เล่ย์ เพื่อวิเคราะห์หลักดัชนิวคลีโอไทด์ที่บริษัท Macrogen ประเทศไทย แล้วนำหลักดัชนิวคลีโอไทด์ไปทำการ alignment กับฐานข้อมูล โดยใช้โปรแกรม Nucleotide-nucleotide blast (blastn) ได้ผลดังภาพที่ 21

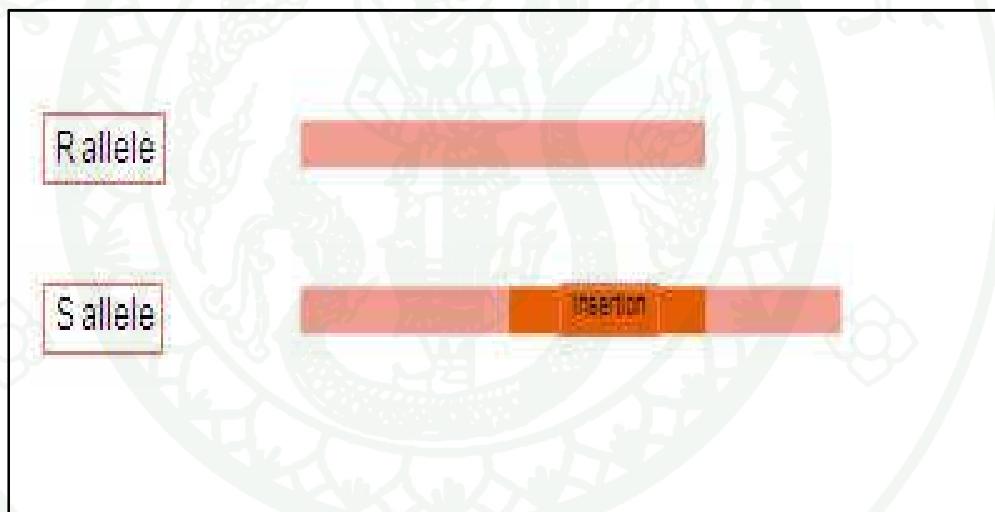
U38	ATCTTCAGTGTCTGAAACCTTTCAAGGTTCACTAGTGATAG-----	156
U42	ATCTTCAGTGTCTGAAACCTTTCAAGGTTCACTAGTGATAG-----	159
U48	ATCTTCAGTGTCTGAAACCTTTCAAGGTTCACTAGTGATAG-----	157
U50	ATCTTCAGTGTCTGAAACCTTTCAAGGTTCACTAGTGATAG-----	155
U52	ATCTTCAGTGTCTGAAACCTTTCAAGGTTCACTAGTGATAG-----	157
S77	ATCTTCAGTGTCTGAAACCTTTCAAGGTTCACTAGTGATAGGCTATGTTAGTCAGCG	176
S83	ATCTTCAGTGTCTGAAACCTTTCAAGGTTCACTAGTGATAGGCTATGTTAGTCAGCG	173
S92	ATCTTCAGTGTCTGAAACCTTTCAAGGTTCACTAGTGATAGGCTATGTTAGTCAGCG	178
L9	ATCTTCAGTGTCTGAAACCTTTCAAGGTTCACTAGTGATAGGCTATGTTAGTCAGCG	180
NPB	ATCTTCAGTGTCTGAAACCTTTCAAGGTTCACTAGTGATAGGCTGTGTTAGTCAGCG	176

U38	-----	
U42	-----	
U48	-----	
U50	-----	
U52	-----	
S77	CAAAGTTGAAAAAGGATTAAAATTAGAGATGATGTGACTGAAAAGTTATGTTATGTA 236	
S83	CAAAGTTGAAAAAGGATTAAAATTAGAGATGATGTGACTGAAAAGTTATGTTATGTA 233	
S92	CAAAGTTGAAAAAGGACTAAAATTAGAGATGATGTGACTGAAAAGTTATGTTATGTA 238	
L9	CAAAGTTGAAAAAGGACTAAAATTAGAGATGATGTGACTGAAAAGTTATGTTATGTA 240	
NPB	CAAAGTTGAAAAATGACTAAAATTAGAGATGATGTGACTGAAAAGTTGTGTATGTA 236	

ภาพที่ 21 การเปรียบเทียบหลักดัชนิวคลีโอไทด์เพื่อหาความเหมือนของข้าวพื้นเมืองพันธุ์ต่างๆ ในตำแหน่งของยีนต้านทานโรคใหม่ Pi54 (หลักดับเต็มคู่ในภาพผนวก ง3)

ผลการทดลองพบว่าข้าวมีแอลลีลควบคุมลักษณะต้านทานโรค ให้ແล็บดีเอ็นขนาด 216 คู่ เปส เมื่อนำไปวิเคราะห์หลักดัชนิวคลีโอไทด์จะเห็นว่า มีหลักดับเบลที่สั่นกว่าข้าวที่มีแอลลีลควบคุมลักษณะไม่ต้านทานโรค คือ 359 คู่เบส ความแตกต่างจากจำนวนนิวคลีโอไทด์ที่เปลี่ยนแปลงไประหว่าง 2 แอลลีนี้ อาจเกิดการกลายชุดนิด Insertion โดยอาจเกิดจากมีทวน派人ซ่อนแทรกเข้ามาในช่วงของยีน ทำให้ความสามารถในการต้านทานโรคหายไป เนื่องจากมีการเปลี่ยนของรหัสนิวคลีโอไทด์ที่สังเคราะห์โปรตีนออกมานะ และชิ้นส่วนของดีเอ็นเอขนาด 144 คู่เบส ที่เกิดจาก InDel (insertion/deletion) ในส่วนของ exonic region ของยีน Pi54 ทำให้เกิด polymorphism ระหว่างรูปแบบของยีน ซึ่งการกลายของชิ้นส่วน ดีเอ็นเอที่เกิดจาก InDel นี้ อาจทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างและหน้าที่ของโปรตีน (Sharma et al. 2005) ดังภาพที่ 22 และจากการทดลองพบกว่า

ข้าวส่วนใหญ่ (210 พันธุ์ จาก 226 พันธุ์) ไม่มีความสามารถในการต้านทานโรคใหม่ และ พบว่า ข้าวพื้นเมืองภาคใต้ และข้าวพื้นเมืองภาคอีสานไม่มีพันธุ์ใดที่สามารถต้านทานต่อเชื้อโรคใหม่ได้ ส่วนในข้าวพื้นเมืองภาคเหนืออนันต์มีพันธุ์ที่มีผลลัพธ์ควบคุมลักษณะต้านทานโรค และผลลัพธ์ควบคุมลักษณะไม่ต้านทานโรค ในสัดส่วนที่เท่าๆ กัน ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากการสายพันธุ์ของโรคใหม่ที่ จำเพาะกับยืนต้านทานโรคใหม่ Pi54 นี้ อาจเป็นสายพันธุ์ที่พบริ่มมากในพื้นที่ภาคเหนือของประเทศไทย จึงทำให้พันธุ์ข้าวในภาคเหนือมีความสามารถในการป้องกัน ให้ต้านทานต่อเชื้อรา สายพันธุ์นี้ได้ แต่ปรากฏการณ์นี้ไม่ได้เกิดขึ้นในข้าวพื้นเมืองภาคอื่นๆ เนื่องจากข้าวและเชื้อรา ก่อโรคจะมีวัฒนาการร่วมกัน และยืนต้านทานโรคใหม่ในข้าวจะมีความสามารถจำเพาะกันสายพันธุ์ของ เชื้อรา ก่อโรคใหม่ (Lee and Cho, 1990) จึงเป็นเหตุให้ผลการทดลองในครั้งนี้ พบร้าข้าวพันธุ์ พื้นเมืองส่วนใหญ่ของประเทศไทยส่วนใหญ่ไม่มียืนต้านทานทานต่อโรคใหม่ Pi54

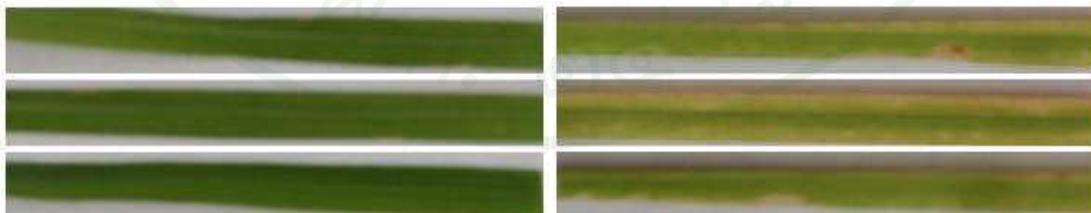


ภาพที่ 22 ภาพจำลองแสดง polymorphism ที่เกิดจากการตรวจสkopด้วยเครื่องหมายดีเอ็นเอ Pi54MAS

ผลการทดลองส่วนที่ 2

การศึกษาปฏิกิริยาการตอบสนองต่อโรคไหแม่ในข้าวพันธุ์พื้นเมืองและข้าวพันธุ์ส่งเสริม ต่อเชื้อราโรคไหแม่ในประเทศไทย จำนวน 20 ไอโซเลท

จากการนำตัวอย่างเชื้อราโรคไหแม่ *Magnaporthe grisea* จำนวน 20 ไอโซเลท (ตารางที่ 10) ที่เก็บรวมมาในปี พ.ศ. 2547 และ 2554 มาทำการการปลูกเชื้อราโดยวิธี Spraying method ลงบนต้นกล้าข้าวตัวอย่างที่มีอายุ 21 วัน จำนวน 30 พันธุ์ ที่มีข้อมูลจากโครงการฯ ค้นหายืนที่ควบคุมลักษณะความต้านทานต่อเชื้อราโรคไหแม่ของข้าวพันธุ์พื้นเมืองไทยโดยการใช้ดีเอ็นเอเทคโนโลยี คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่ามีผลลัพธ์ควบคุมลักษณะต้านทานต่อโรคจำนวนหลายแหล่ง โดยแบ่งเป็น ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ จำนวน 15 พันธุ์ ข้าวนานาสวน พื้นเมืองภาคใต้ จำนวน 7 พันธุ์ ข้าวนานาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน จำนวน 4 พันธุ์ ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน จำนวน 1 พันธุ์ ข้าวพันธุ์ส่งเสริม จำนวน 2 พันธุ์ และข้าวขาวดอกมะลิ 105 ที่ใช้เป็นพันธุ์ susceptible checking (ตารางที่ 17) หลังจากนั้น 7 วัน ทำการตรวจวัดปริมาณการเกิดโรคไหแม่ในข้าว โดยใช้เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของโรคแยกลักษณะของผลเป็น 6 ระดับ โดยความรุนแรงที่ระดับ 0-2 แสดงว่าข้าวมีความต้านทานต่อโรคได้ดี (resistance) ความรุนแรงที่ระดับ 3-4 แสดงว่าข้าวมีความต้านทานต่อโรคระดับปานกลาง (moderate resistance) และความรุนแรงที่ระดับ 5-6 แสดงว่าข้าวไม่มีความต้านทานต่อโรค (susceptible) (Roumen et al., 1997) (ภาพที่ 9 และตารางที่ 11) พบร้าข้าวตัวอย่างมีระดับความรุนแรงของโรคตั้งแต่ระดับ 0 ถึง 6 (ภาพที่ 23 ตารางที่ 17 และภาคผนวก จ)



ภาพที่ 23 แสดงใบข้าวพันธุ์ที่ต้านทานต่อโรคไหแม่ (ซ้าย) และพันธุ์ที่ไม่ต้านทานต่อโรคไหแม่ (ขวา)
(ภาพเต็มดูในภาคผนวก จ)

ตารางที่ 17 แสดงระดับความรุนแรงในการก่อโรคในข้าว

ลำดับที่	พันธุ์ข้าว	รหัส	แหล่งที่มา	จำนวน		ระดับ ความ รุนแรง
				แหล่ง	ต้านทาน	
1	งอเพื่อน	U 38	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	3	0	
2	ปีอกก่อ	U 41	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	2	0	
3	ปีอเกษตร	U 42	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	4	2	
4	เหนียวแสงมูเรอ	U 43	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	3	0	
5	กะหรี่ยงข้าว	U 44	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	2	0	
6	เหลืองหอม	U 45	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	4	0	
7	จะน้อยใหญ่	U 46	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	2	5	
8	ถ่ายซาน	U 48	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	4	5	
9	ห่วยแล้ง	U 50	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	3	2	
10	บีอิฐแม่ฟาง	U 51	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	2	3	
11	ข้าวகອແຜ່	U 52	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	3	2	
12	เหลืองลិច្ច	U 55	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	2	5	
13	ข้าวแดง	U 56	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	1	3	
14	ข้าวมันหมู	U 57	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	1	1	
15	งอเซาะ	U 60	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	3	0	
16	หมายหนัก	S 71	ข้าวนานาชนพื้นเมืองภาคใต้	2	6	
17	หมายมา	S 72	ข้าวนานาชนพื้นเมืองภาคใต้	2	6	
18	เหนียวนาคราช	S 73	ข้าวนานาชนพื้นเมืองภาคใต้	2	5	
19	เหนียวหอม	S 74	ข้าวนานาชนพื้นเมืองภาคใต้	2	6	
20	แมะແຍງ	S 75	ข้าวนานาชนพื้นเมืองภาคใต้	2	5	
21	ดอกพวง	S 76	ข้าวนานาชนพื้นเมืองภาคใต้	2	2	
22	จีนดิน	S 77	ข้าวนานาชนพื้นเมืองภาคใต้	2	5	

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลำดับที่	พันธุ์ข้าว	รหัส	แหล่งที่มา	จำนวน		ระดับ ความ รุนแรง
				แหล่งที่มา	ต้านทาน	
23	แม่ห้าง	L54	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	2	0	
24	พานทอง	L 55	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	2	1	
25	อีปีด	L 56	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	2	0	
26	ป่องแอ็ว 2	L 68	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	1	5	
27	หอมทุ่ง 20990	E 141	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	2	5	
28	ข้ายนาท 1	R 2	ข้าวพันธุ์สั่งเสริม	1	4	
29	IR64	R 20	ข้าวพันธุ์สั่งเสริม	2	5	
30	KDML 105	C1	susceptible checking	0	6	

จากข้อมูลการตรวจสอบยืนต้านทานโรคใหม่ *Pid3 Pigm(t)* และ *Pi54* พบร้าข้าวตัวอย่างส่วนใหญ่มีผลลัพธ์ต้านทานอย่างน้อย 1 ตำแหน่ง และพบว่าข้าวที่มียืนต้านทานหลายตำแหน่ง จะมีความสามารถในการต้านทานต่อโรคใหม่ได้ดี เช่น ข้าวเหลืองหอม (U45) มีผลลัพธ์ต้านทานโรคใหม่ 3 ตำแหน่ง จึงมีความสามารถในการต้านทานต่อโรคใหม่ (ความรุนแรงของโรคระดับ 0) และข้าวขาวดอกมะลิ 105 ที่ใช้เป็นพันธุ์ susceptible checking ไม่มีผลลัพธ์ต้านทานโรคใหม่ จึงพบว่า แต่พบร้าข้าวตัวอย่างส่วนใหญ่ มีระดับความรุนแรงของโรค ไม่สัมพันธ์กับจำนวนผลลัพธ์ที่ต้านทานโรค เช่น ข้าวลายชาน (U48) มีจำนวนผลลัพธ์ต้านทานโรค จำนวน 3 ตำแหน่ง แต่ไม่สามารถต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่ได้ (มีระดับความรุนแรงของโรคระดับ 5) หรือ ข้าวปีกอ (U41) มีจำนวนผลลัพธ์ต้านทานโรคจำนวน 1 ตำแหน่ง แต่ไม่สามารถสามารถในการต้านทานต่อโรคใหม่ (ความรุนแรงของโรคระดับ 0) และข้าวมันหมู (U57) ไม่มีผลลัพธ์ต้านทานโรค แต่มีความสามารถในการต้านทานต่อโรคใหม่ (ความรุนแรงของโรคระดับ 1) อาจเนื่องจากข้าวพันธุ์ดังกล่าวมีผลลัพธ์อื่นที่ไม่ได้ตรวจสอบและผลลัพธ์นั้นเป็นผลลัพธ์ที่ควบคุมลักษณะต้านทานโรคใหม่ที่เฉพาะเจาะจงกับสายพันธุ์ของเชื้อราโรคใหม่ที่ใช้ในการตรวจสอบ และจากข้อมูลพบว่าข้าวพันธุ์สั่งเสริม เช่น ข้ายนาท 1 ซึ่งเป็นพันธุ์ข้าวที่ได้จากการผสม 3 ทาง ระหว่างสายพันธุ์ IR13146-158-1 และสายพันธุ์ IR15314-43-2-3-3 กับ BKN6995-16-1-1-2 เมื่อปี พ.ศ.

2525 และได้ประกาศเป็นพันธุ์รับรองเมื่อปี พ.ศ. 2536 โดยมีคุณสมบัติเด่น คือ ให้ผลผลิตสูง มีความต้านทานต่อโรคใบหนอกและโรคไข้หวัดใหญ่ (ศูนย์พันธุ์วิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ, 2544; มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน, 2547) แต่จากการทดลองพบว่าข้าวซั้ยนาท 1 นี้มีความต้านทานต่อโรคได้ระดับปานกลาง (ความรุนแรงของโรคระดับ 4) อาจเกิด เพราะข้าวซั้ยนาท 1 นี้ ได้รับการประภากาคและส่งเสริมให้เกษตรกรปลูกตั้งแต่ปี พ.ศ. 2536 สำนักงานที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ มีสายพันธุ์ที่ระบาดในปัจจุบันด้วย จึงอาจเป็นไปได้ว่า เชื้อร้ายได้เกิด วิวัฒนาการและสามารถต้านทานต่อการต้านทานของโรคไข้หวัดในข้าวนี้ได้ ส่วนข้าว IR 64 เป็นสายพันธุ์ข้าวที่มีลักษณะความต้านทานแบบกว้าง (broad spectrum resistance) จึงอาจเป็นไปได้ว่า ความต้านทานนี้ไม่ได้เฉพาะเจาะจงกับเชื้อร้ายพันธุ์ที่ระบาดอยู่ในปัจจุบัน และจากการทดลองพบว่า ความสามารถในการต้านทานต่อโรคไข้หวัดมากขึ้น ถ้ามีจำนวนแอลลิลที่ควบคุม ลักษณะต้านทานโรคเพิ่มขึ้น ดังนั้นเราควรหาข้อมูลแอลลิลต้านทานโรคจากการตรวจหาเชื้อ ต้านทานโรคไข้หวัดต่อเชื้อร้ายพันธุ์ต่างๆ เพื่อจะได้นำมาเป็นข้อมูลสำหรับวิเคราะห์ความสามารถ ในการต้านทานต่อโรคไข้หวัดต่อไป

สรุปและข้อเสนอแนะ

สรุป

1. จากการค้นหายืนที่ควบคุมลักษณะความต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่ของข้าวพันธุ์พื้นเมืองไทย จำนวน 203 พันธุ์ ประกอบด้วย ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ จำนวน 19 พันธุ์ ข้าวนาลวนพื้นเมืองภาคใต้ จำนวน 40 พันธุ์ ข้าวนาลวนพื้นเมืองภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 99 พันธุ์ และข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 45 พันธุ์ ข้าวพันธุ์ส่งเสริม จำนวน 21 พันธุ์ และมีข้าวพันธุ์ไม่ต้านทานเบรียบเทียบ 2 พันธุ์ คือข้าวนิปปอนบาร์เลีย์ และข้าวขาดอกมะลิ 105 โดยใช้เครื่องหมายดีเอ็นเอที่มีความเฉพาะเจาะจงต่อพื้นที่ต้านทานโรคใหม่ 3 ตำแหน่งคือ *Pid3*, *Pigm(t)* และ *Pi54* ผลจากการตรวจสอบพบยืนต้านทานโรคใหม่ได้ผลดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 การกระจายตัวของแอลลีย์นต้านทานโรคใหม่

พันธุ์ข้าว	จำนวน พันธุ์ที่ ตรวจ สอบ	Pid3 CAPS2 marker			Pigm(t) C5483 marker			Pigm(t) S29742 marker			Pi54 MAS marker			
		จำนวน พันธุ์ที่ PCR	จำนวน พันธุ์ที่มี แอลลิล	จำนวน พันธุ์ที่ไม่มี แலลิล	จำนวน พันธุ์ที่ PCR	จำนวน พันธุ์ที่มี แอลลิล	จำนวน พันธุ์ที่ไม่มี แอลลิล	จำนวน พันธุ์ที่ PCR	จำนวน พันธุ์ที่มี แอลลิล	จำนวน พันธุ์ที่ไม่มี แอลลิล	จำนวน พันธุ์ที่ ที่ PCR	จำนวน พันธุ์ที่มี แอลลิล	จำนวน พันธุ์ที่ไม่มี แலลิล	
		ได้	R	S	ได้	R	S	ได้	R	S	X	ได้	R	S
ข้าวไร่ภาคเหนือ	19	19	10	9	19	17	2	19	15	4	0	19	10	9
ข้าวนานาสวน														
ภาคใต้	40	40	0	40	40	40	0	40	33	2	5	40	0	40
ข้าวภาคอีสาน	144	144	7	137	144	144	0	144	103	29	12	144	0	144
- ข้าวนานาสวน	99	99	5	94	99	99	0	99	66	22	11	99	0	99
- ข้าวขี้นน้ำ	45	45	2	43	45	45	0	45	37	7	1	45	0	45
ข้าวพันธุ์สังเสริม	21	21	6	15	16	14	2	18	9	9	0	21	6	15
พันธุ์เปรี้ยบเทียบ	2	2	1	1	2	0	2	2	0	2	0	2	0	2
- KDM1 105	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1
- NPB	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1
รวม	226	226	24	202	226	215	6	223	160	46	17	226	16	210

พบว่า ข้าวพื้นเมืองของไทยส่วนใหญ่ (จำนวน 159 พันธุ์จาก 203 พันธุ์) มีเย็นต้านทานโรคใหม่ อย่างน้อยหนึ่งตำแหน่ง และมีข้าวพื้นเมืองจำนวน 4 พันธุ์ คือ ข้าวปือเกษตร ข้าวเหลืองหอม ข้าวลายชาน และข้าวเหนียวกล้าหอมแสงลีซอ มีเย็นต้านทานโรคใหม่ทั้ง 3 ตำแหน่ง ซึ่งทั้งข้าวทั้ง 4 พันธุ์ดังกล่าวล้วนเป็นข้าวไรพื้นเมืองของภาคเหนือ ข้อมูลจากการวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับการปรับปรุงพันธุ์ข้าวให้ต้านทานโรคใหม่ต่อไปในอนาคต เพราะโดยปกติเย็นต้านทานโรคใหม่จะสูญเสียความสามารถในการต้านทานต่อเชื้อ *M. grisea* เมื่อเวลาผ่านไป เนื่องจากความหลากหลายของเชื้อก่อโรคและวิถีของการวิริการหนึ่งที่จะเข้าชนะปัญหาได้ การปรับปรุงพันธุ์ข้าวให้มีเย็นต้านทานหลายยืนในข้าวหนึ่งสายพันธุ์เพื่อให้สามารถต้านทานเชื้อ *M. grisea* ได้หลากหลายไปโซล่า (Bonman et al. 1992) ดังนั้นการค้นพบเย็นต้านทานโรคใหม่ตัวใหม่ๆ ในข้าวพันธุ์พื้นเมืองจึงเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการพิจารณาคัดเลือกพ่อพันธุ์แม่พันธุ์ในการปรับปรุงพันธุ์ข้าวของไทยให้ต้านทานต่อเชื้อราโรคใหม่ที่มีความหลากหลายทางด้านพันธุกรรมสูงและเป็นข้อมูลในการเก็บรักษาพันธุ์ข้าวพื้นเมืองที่มีลักษณะที่ดีเอาไว้

2. การศึกษาปฏิกิริยาการตอบสนองทางโรคใหม่ของข้าวตัวอย่างจำนวน 30 พันธุ์ พบว่า ข้าวพันธุ์ที่จำนวนแอลลิลควบคุมลักษณะต้านทานเป็นจำนวนมาก จะมีความสามารถในการต้านทานโรคใหม่มากกว่าข้าวที่มีแอลลิลควบคุมลักษณะต้านทานจำนวนน้อย ส่วนข้าวข้าวดอกมะลิ 105 ไม่มีความสามารถในการต้านทานต่อโรค ซึ่งวิธีการที่ดีที่สุดในการปรับปรุงพันธุ์พืชให้ต้านทานต่อโรคใหม่ คือการทำ pyramid resistance genes โดยการรวมເ酵ยืนต้านทานโรคใหม่จำนวนหลายๆ ยืนเข้ามาอยู่ร่วมกันในข้าวพันธุ์เดียว จะทำให้ข้าวพันธุ์นั้นสามารถต้านทานเชื้อโรคใหม่แบบ Broad-spectrum disease resistance (Correa-Victoria et al., 2002; Bonman et al., 1992) คือ มีความสามารถในการต้านทานเชื้อโรคใหม่สายพันธุ์หลักที่รบกวนมาก และมีความสามารถในการต้านทานเชื้อโรคใหม่ได้หลายสายพันธุ์ และเมื่อเวลาผ่านไปความสามารถในการต้านทานต่อโรคจะลดลง เนื่องจากความหลากหลายของเชื้อก่อโรคและวิถีของการวิริการหนึ่งที่จะเข้าชนะปัญหาได้ กการปรับปรุงพันธุ์ข้าวให้มีเย็นต้านทานหลายยืนในข้าวหนึ่งสายพันธุ์ เพื่อให้สามารถต้านทานเชื้อ *M. grisea* ได้หลากหลายไปโซล่า (Bonman et al. 1992)

ข้อเสนอแนะ

1. การค้นหาปืนที่ควบคุมลักษณะความต้านทานต่อโรคเชื้อร้ายให้มีของข้าวพันธุ์พื้นเมืองไทยในแต่ละยืนนั่นควรมีข้าวพันธุ์เปรียบเทียบมาตรฐานที่มียืนต้านทานต่อเชื้อร้ายโรคใหม่และไม่มียืนต้านทานโรคใหม่ เพื่อที่จะใช้เป็นตัวเบรียบเทียบฐานรูปแบบแลลลีกับตัวอย่างข้าวพันธุ์พื้นเมือง เพื่อผลที่ถูกต้องและแม่นยำขึ้น และควรทำการยืนยันผลขั้นสุดท้ายการสังตัวอย่างไปหาสำดับเบส
2. การสำรวจแหล่งพันธุกรรม ของปืนที่ควบคุมลักษณะต้านทานโรคใหม่ในข้าวสายพันธุ์พื้นเมืองของไทย สามารถใช้เป็นข้อมูลทางพันธุกรรมในระดับยืน ในการอนุรักษ์และเก็บรักษาสายพันธุ์ข้าวพื้นเมืองของไทยไม่ให้สูญหายไปจากท้องถิ่น และเป็นการอนุรักษ์สายพันธุ์ที่เป็นแหล่งยืนสำคัญ เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงพันธุ์ข้าวไทยให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นต่อไป

เอกสารและสิ่งอ้างอิง

กรรมการข้าว. 2552ก. **สรุปรายงานสถานการณ์โรคและแมลงศัตรูข้าวประจำเดือน สิงหาคม 2552.**

กรรมการข้าว. 2552خ. **สรุปรายงานสถานการณ์โรคและแมลงศัตรูข้าวประจำเดือน กันยายน 2552.**

กรรมการข้าว. 2554. **การอนุรักษ์พันธุกรรมข้าว.** แห่งที่มา:

http://www.brrd.in.th/rkb/data_002/rice_xx2-02_New_index.html, 20 มกราคม 2554.

ข้าวสด. 2552. กรุงเทพฯ: 23 มกราคม 2552. หน้า 1.

จำรัส โปรดีริวัฒนา. 2534. **ความรู้เรื่องข้าว.** สถาบันวิจัยข้าว กรมวิชาการเกษตร,
กรุงเทพฯ.

ชัชวาล จันทรารุจิราวดน์ และ ศุภรัตน์ เกตุงาม. 2552. **โรคใหม่ในข้าวและสถานการณ์ปัจจุบัน**
ของงานวิจัยด้านยืนต้านทานโรคใหม่ในข้าว. **แก่นเกษตร** 37: 69-78.

ชวала บุรณศิริ. 2531. **โรคพืชที่เกิดจากเชื้อรา.** สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง, กรุงเทพฯ.

ทัศนีย์ สงวนส์. 2540. **บทบาทของพันธุกรรมด้านทานทานโรคและแมลงกับการปรับปรุงพันธุ์**
ข้าวของไทย. ศูนย์วิจัยข้าวพิชณุโลก สถาบันวิจัยข้าว กรมวิชาการเกษตร กระทรวง
เกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพฯ.

นิตศรี แสงเดือน. 2551. **พันธุศาสตร์พืช.** มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

เปนิโต เอส เอการา. 2542. **ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการปลูกข้าว.** ไทยวัฒนาพานิช,
กรุงเทพฯ.

บ้านเมือง. 2553. กรุงเทพฯ: 24 กันยายน 2553. หน้า 14.

บุญหงษ์ จงคิด. 2549. **ข้าวและเทคโนโลยีการผลิต.** มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ.

ผู้จัดการ ASTV. 2553. กรุงเทพฯ: 24 กันยายน 2553. หน้า 7.

พูนศักดิ์ เมฆวัฒนาภานุจัน, พยอม โคงเบลลี่, อัจฉราณ ลำปาง เนินพลับ, ณอมจิตร์ ฤทธิ์มนต์รี,
กุลชนา เกศสุวรรณ, ชนลีริน กลินมนี และสงวน เพียงดีฤทธิ์. 2550. การตรวจสอบ
ความหลากหลายของสายพันธุ์เชื้อราสาเหตุโรคใหม่ข้าวในประเทศไทย. *Thai Rice Res.*
J. 1: 52-64.

ภัทรดา ฤทธิ์แดง และ กมลพร สิทธิชัย. 2552. **ข้าวพื้นเมือง ข้าวแท้ของไทย.** แหล่งที่มา:

[http://www.bangkokbiznews.com/home/detail/life-style/lifestyle/20090126/10234/
ข้าวพื้นเมือง ข้าวแท้ ของไทย.html](http://www.bangkokbiznews.com/home/detail/life-style/lifestyle/20090126/10234/ข้าวพื้นเมือง ข้าวแท้ ของไทย.html), 26 มกราคม 2553.

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน. 2547. **โครงการข้าวเพื่อความยั่งยืน.**

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน, นครปฐม.

มูลนิธิข้าวไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์. 2547. **ข้าว ขวัญของแผ่นดิน.** มูลนิธิข้าวไทย
ในพระบรมราชูปถัมภ์, กรุงเทพฯ.

ศูนย์วิจัยข้าวอุบลราชธานี. 2553. โรคใหม่ข้าวระบาดในพันธุ์ข้าว กช 15. **ข่าวสถานการณ์ข้าว.**
แหล่งที่มา: <http://ubn.brrd.in.th/web/index.php/2009-09-23-11-00-21>, 20 มกราคม
2554.

ศูนย์พันธุ์วิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ. 2544. วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีกับข้าวไทย. ศูนย์พันธุ์วิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ, กรุงเทพฯ.

สมคิด ดิสสถาพร, อรุณี ศุรินทร์, พากเพียร อรัญญาarat, อรพิน ถิรวงศ์วนิช, เจริญ จีนเจียม และ พีระ นิยมจันทร์. 2542. **โรคใหม่ของข้าว.** กองป้องกันและกำจัดศัตรูพืช กรมส่งเสริมการเกษตร, กรุงเทพฯ.

สมาคมผู้ส่งออกข้าวไทย. 2551ก. **สถิติการส่งออกข้าวรวม.** สถิติการนำเข้า และส่งออก. แหล่งที่มา: http://www.oae.go.th/oae_report/export_import/export_result.php, 20 มีนาคม 2551.

สมาคมผู้ส่งออกข้าวไทย. 2551خ. **ผลผลิตข้าวของโลก.** แหล่งที่มา: http://www.thairiceexporters.or.th/world%20rice%20area_yield_prod.htm, 20 พฤษภาคม 2551.

สมาคมเมล็ดพันธุ์แห่งประเทศไทย. 2549. พันธุ์ข้าวลูกผสม เพื่อข้าวไทยก้าวทันโลก. **ข่าวสารเมล็ดพันธุ์พีช 13:** 3-12.

สายสนม ประดิษฐ์ดง. 2551. **ข้าวในมิติของอาหารด้านโลก.** มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

สถาบันวิจัยข้าว กรมวิชาการเกษตร. 2539. **ความรู้คู่ชawan.** มีเดีย เพรส, กรุงเทพฯ.

สำนักการค้าข้าวต่างประเทศ. 2545. **สถานการณ์ข้าว.** กองการค้าธัญพืช กรมการค้าต่างประเทศ. แหล่งที่มา: http://www.dft.moc.go.th/document/grain/eng/Rice_situation.htm, 20 พฤษภาคม 2551.

สุกัญญา ภัทรชาชัย. 2536. **ข้าวกับวิถีชีวิตไทย**. แหล่งที่มา:

<http://www.culture.go.th/knowledge/story/rice/file01.htm>, 25 ตุลาคม 2553.

สุทธิศน์ ศรีวัฒนพงศ์. 2552. **การปรับปรุงพันธุ์พืช**. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

สุริพร เกตุงาม. 2546. เครื่องหมายดีอีนເອในงานปรับปรุงพันธุ์พืช. **วารสารวิชาการ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี** 2: 47-59.

อรอนงค์ นัยวิกุล. 2547. **ข้าว: วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์,
กรุงเทพฯ.

อิงอ่อน สีแก้ว, ซัชวาล จันทรารัตน์ และ สุริพร เกตุงาม. 2553. การค้นหาเชิงตัวแปรทางด้านต่อ
โรคใหม่ในข้าว (*Pi-d2*) ของข้าวพันธุ์พื้นเมืองในเขตภาคเหนือและภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทยด้วยเครื่องหมายดีอีนເອ. *KKU Res. J.* 15: 123-
131.

เอกสงวน ชูวิสิฐกุล. 2544. **เทคโนโลยีการผลิตข้าวพันธุ์ดี**. กรมวิชาการเกษตร, กรุงเทพฯ.

เชี่ยม ทองดี. 2538. **ข้าว : วัฒนธรรมและการเปลี่ยนแปลง**. มติชน, กรุงเทพฯ.

Ahn, S.N., Y.K. Kim, H.C. Hong, S.S. Han, S.J. Kwon, H.C. Choi, , H.P. Moon and S.R. McCouch. 2000. Molecular mapping of a new gene for resistance to rice blast (*Pyricularia grisea* Sacc.). *Euphytica* 116:17–22.

Amante-Bordeos, A., L.A. Sitch, R. Nelson, R.D. Damacio, N.P. Oliva, H. Aswidinnoor and H. Leung. 1992. Transfer of bacterial blight and blast resistance from the tetraploid wild rice *Oryza minuta* to cultivated rice, *Oryza sativa*. *Theor. Appl. Genet.* 84: 345-354.

Arumuganathan, K. and E.D Earle. 1991. Nuclear DNA content of some important plant species. *Plant Mol. Biology Rept.* 9: 208-218.

Ashikawa, I., N. Hayashi, H. Yamane, H., Kanamori, J. Wu, T. Matsumoto, K. Ono, and M. Yano. 2008. Two adjacent nucleotide-binding site-leucine-rich repeat class genes are required to confer *Pikm*-specific rice blast resistance. *Genet.* 80: 2267–2276.

Bai, J., L.A. Pennill, J. Ning, S.W. Lee and J. Ramalingam. 2002. Diversity in nucleotide binding site-leucine-rich repeat genes in cereals. *Genome Res.* 12: 1871-1884.

Baker, B., P. Zambryski, B. Staskawicz and S.P. Dinesh-Kumar. 1997. Signaling in plant-microbe interactions. *Sci.* 276: 726– 733.

Ballini, E., J.B. Morel, G. Droc, A. Price, B. Courtois, J.L. Notteghem and D. Tharreau. 2008. A genome-wide meta-analysis of rice blast resistance genes and quantitative trait loci provides new insides into partial and complete resistance. *MPMI.* 21: 559-568.

Bent, A.F., B.N. Kunkel, D. Dahlbeck, K.L. Brown, R. Schmidt, J. Giraudat, J. Leung and B.J. Staskawicz . 1994. RPS2 of *Arabidopsis thaliana*: a leucine-rich repeat class of plant disease resistance genes. *Sci.* 265: 1856–1860.

Berruyer, R., H. Adreit, J. Milazzo, S. Gaillard, A. Berger, W. Dioh, M.H. Lebrun and D. Tharreau. 2003. Identification and fine mapping of *Pi33*, the rice resistance gene corresponding to the *Magnaporthe grisea* avirulence gene *ACE1*. *Theory Appl. Genet.* 107: 1139–1147.

Bonman, J.M., T.I. Vergel de Dedios and M.M. Khin. 1986. Physiological specialization of *Pyricularia oryzae* in the Philippines. **Plant Dis.** 70:767–769.

Bonman, J.M., G.S. Khush and R. Nelson. 1992. Breeding rice for resistance to pests. **Annu. Rev. Phytopathol.** 30: 507-528.

Bonman, J.M. and D.J. Mackill. 1988. Durable resistance to rice blast. **Oryza** 25:103–110.

Braun, E.J. and R.J. Howard. 1994. Adhesion of *Cochliobolus heterostrophus* conidia and germlings to leaves and artificial surfaces. **Exp. Mycol.** 18: 211-220.

Bryan, G.T., K.S. Wu, L. Farrall, Y. Jia, H.P. Hershey, S.A. McAdams, K.N. Faulk, G.K. Domaldson, R. Tarchini and B. Valent. 2000. A single amino acid difference distinguishes resistant and susceptible alleles of the rice blast resistance gene *Pi-ta*. **Plant Cell** 12: 2033-2045.

Chang, T.T. 1976. The origin, evolution, cultivation, dissemination and diversification of Asia and African rice. **Euphytica** 25: 425-441.

Chen, D., R.S. Zeigler, S.W. Ahn and R.J. Nelson. 1996. Phenotypic characterization of the rice blast resistance gene *Pi-2(t)*. **Rice Plant Dis.** 80: 52-56.

Chen, D.H., M. dela Vina, T. Inukai, D.J. Mackill, P.C. Ronald and J. R. Nelson. 1999. Molecular mapping of the blast resistance gene, *Pi44(t)* in a line derived from a durably resistant rice cultivar. **Theor. Appl. Genet.** 98:1046–1053.

- Chen, D. H., R.J. Nelson, G.L. Wang, D.J. MacKill and P.C. Ronald. 2000. *Advances in DNA-Based Markers in Plants*. Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, The Netherlands.
- Chen, H.L., B.T. Chen, D.P. Zhang, Y.F. Xie and Q.F. Zhang. 2001. Pathotypes of *Pyricularia grisea* in rice fields of central and southern China. *Plant Dis* 85: 843–850.
- Chen, H., S. Wang, Y. Xing, C. Xu, P.M. Hayes and Q. Zhang. 2003. Comparative analyses of genomic locations and race specificities of loci for quantitative resistance to *Pyricularia grisea* in rice and barley. *Proc.Natl. Acad.Sci.USA*. 100: 2544–2549.
- Chen, J., Y.F. Shi, W.Z. Liu, R.Y. Chai, Y.P. Fu, J.Y. Zhuang and J.L. Wu. 2011. A *Pid3* Allele from rice cultivar Gumei2 confers resistance to *Magnaporthe Oryzae*. *JGG* 38(5): 209-16.
- Chen, S., L. Wang, Z.Q. Que, R. Q. Pan and Q. H. Pan. 2005. Genetic and physical mapping of *Pi37(t)*, a new gene conferring resistance to rice blast in the famous cultivar St. No. 1. *Theor. Appl. Genet.* 111: 1563–1570.
- Chen, X.W., J.J. Shang, D.X. Chen, C.L. Lei, Y. Zou, W.X. Zhai, G.Z. Liu, J.C. Xu, Z.Z. Ling, G. Cao, B.T. Ma, Y.P. Wang, X.F. Zhao, S.G Li and L.H. Zhu. 2006. A β -lectin receptor kinase gene conferring rice blast resistance. *Plant J.* 46: 794–804.

Chen X.W., S.G. Li, J.C. Xu, W.X. Zha, Z.Z. Ling, B.T. Ma, Y.P. Wang, W.M. Wang, G. Cao, Y.Q. Ma, J.J. Shang, X.F. Zhao, K.D. Zhou and L.H. Zhu. 2004. Identification of two blast resistance genes in a rice variety, Digu. *Phytopathology* 152: 77–85.

.Collins, N., J. Drake, M. Ayliffe, Q. Sun and J. Ellis. 1999. Molecular characterization of the maize Rp1-D rust resistance haplotype and its mutants. *Plant Cell* 11: 1365–1376.

Conaway-Bormans, C.A., M.A. Marchetti, C.W. Johnson, A.M. McClung and W.D. Park. 2003. Molecular markers linked to the blast resistance gene *Pi-z* in rice for use in marker assisted selection. *Theor. Appl. Genet.* 107: 1014–1020.

Correa-Victoria, F.J., D. Tharreau, C. Martinez, M. Vales, F. Escobar, G. Prado, and, G. Aricada. 2002. Combinació n de genes en arroz para el desarrollo de resistencia durable a *Pyricularia grisea* en Colombia. *Fitopatología Colombiana* 26:47–54.

Costanzo, S. and Y Jia. 2010. Sequence variation at the rice blast resistance gene *Pi-km* locus: implications for the development of allele specific markers. *Plant Sci.* 178:523–530.

Dahu, C., S.Z. Robert, L. Hei and J.N. Rebecca. 1995. Population structure of *Pyricularia grisea* at two screening sites in the Philippines. *Phytopathology* 85: 1011-1020.

Dangl, J. L. and D.G. Jones. 2001. Plant pathogens and integrated defense responses to infection. *Nature* 411: 826–833.

- Dai, L.Y., X. L. Liu, Y. H. Xiao and G.L. Wang. 2007. Recent advances in cloning and characterization of disease resistance genes in rice. *Integr. Plant Biol J.* 49: 112-119.
- Dai, Y.T., Y.L.Jia, J.Correrl, X.Y. Wang and Y.L. Wan. 2010. Diversification and evolution of the avirulence gene *AVR-Pita1* in field isolates of *Magnaporthe oryzae*. *Fungal Genet. Biol.* 47: 973-980.
- Dean, R.A., N.J. Talbot, D.J. Ebbbole, M.L. Farman, T.K. Mitchell, M.J. Orbach, M. Thon, R . Kulkarni, J.R. Xu, H. Pan, N.D. Read, Y.H. Lee, I. Carbone, D. Brown, Y.Y. Oh, N. Donofrio, J.S. Jeong, D.M. Soanes, S. Djonovic, E. Kolomiets, C. Rehmeyer, W. Li, M. Harding, S. Kim, M.H. Lebrun, H. Bohnert, S. Coughlan, J. Butler, S. Calvo, L.J. Ma, R. Nicol, S. Purcell, C. Nusbaum, J.E. Galagan and B.W. Birren. 2005. The genome sequence of the rice blast fungus *Magnaporthe grisea*. *Nature* 434: 980-986.
- Deng, Y., X. Zhu, Y. Shen and Z. He. 2006. Genetic characterization and fine mapping of the blast resistance locus *Pigm(t)* tightly linked to *Pi2* and *Pi9* in a broad-spectrum resistant Chinese variety. *Theor Appl Genet* 113: 705-713.
- Dodds, P.N., G.J. Lawrence and J.G. Ellis. 2001. Six amino acid changes confined to the leucine-rich repeat beta-strand/ beta-turn motif determine the difference between the P and P2 rust resistance specificities in flax. *Plant Cell* 13: 163–178.
- Doyle, J.J. and J.L. Doyle. 1990. Isolation of plant DNA from fresh tissue. *Focus* 12: 13-15.

Ebron, L.A., Y. Fukuta, T. Imbe, H. Kato, J.M.T. Yanoria, H. Tsunematsu, G.S. Khush and M. Yokoo. 2004. Estimation of genes in blast resistance in elite indica-type rice (*Oryza sativa L.*) varieties bred at the international rice research institute. **Breed Sci.** 54:381–387.

Ellis, J.G., G.J. Lawrence, J. E. Luck and P.N. Dodds. 1999. Identification of regions in alleles of the flax rust resistance gene L that determine differences in gene-for-gene specificity. **Plant Cell** 11: 495–506.

Fjellstrom, R., A.M. McClung and A.R. Shank. 2006. SSR markers closely linked to the *Pi-z* locus are useful for selection of blast resistance in a broad array of rice germplasm. **Mol. Breeding** 17: 149–157.

Fjellstrom, R., C.A. Conaway-Bormans, M.A. Marchetti, A.R. Shank and W.D. Park. 2004. Development of DNA markers suitable for marker assisted selection of three *Pi* genes conferring resistance to multiple *Pyricularia grisea* pathotypes. **Crop Sci.** 44:1790–1798.

Flor, H. 1971. Current status of the gene-for-gene concept. **Annu. Rev. Phytopathol.** 9: 275-296.

Fukuoka, S. and K. Okuno. 2001. QTL analysis and mapping of *pi21*, a recessive gene for field resistance to rice blast in Japanese upland rice. **Theor. Appl. Genet.** 103: 185-190.

Grant, M.R., L. Godiard, E. Straube, T. Ashfield, J. Lewald, A. Sattler, R.W Innes and J.L. Dangl. 1995. Structure of the *Arabidopsis RPM1* gene enabling dual specificity disease resistance. **Sci.** 269: 843–846.

Hammond-Kosack, K.E. and J.D.G. Jones. 1997. Plant disease resistance genes. *Annu. Rev. Plant Physiol. Plant Mol. Biol.* 48:573–607.

Han, S.S. 2001. **Rice Blast**. National Institute of Crop Science, Milyang, Korea.

Hayashi, N. 2005. MAFF Microorganism genetic resources manual. Vol 18. **Rice blast fungus**. NI AS.

Hayashi, K. and H. Yoshida. 2009. Refunctionalization of the ancient rice blast disease resistance gene *Pit* by the recruitment of a retrotransposon as a promoter. *Plant J.* 57: 413–425.

Hayashi, K., H. Yoshida and I. Ashikawa, 2006. Development of PCR-based allele-specific and InDel marker sets for nine rice blast resistance genes. *Theor. Appl. Genet.* 113: 251–260.

Hayasaka, H., A. Miyao, M. Yano, K. Matsunaga and T. Sasaki. 1996. RFLP mapping of a rice blast resistance gene *Pik*. *Breed. Sci.* 46 (2):68.

Hittalmani, S., A. Parco, T.V. Mew, R.S. Ziegler and N. Huang. 2000. Fine mapping and DNA marker-assisted pyramiding of the three major genes for blast resistance in rice. *Theor. Appl. Genet.* 100:1121–1128.

Hulbert, S. H., C. A. Webb, S. M. Smith and Q. Sun. 2001. Resistance gene complexes: evolution and utilization. *Annu. Rev. Phytopathol.* 39: 285–312.

Howles P., G. Lawrence, J. Finnegan, H. McFadden, M. Ayliffe, P. Dodds and J. Ellis. 2005. Autoactive alleles of the flax *L6* rust resistance gene induce non-race-specific rust resistance associated with the hypersensitive response. **MPMI** 18:570–582.

Imbe, T., S. Ora, M.J.T. Yanoria and H. Tsunematsu. 1997. A new gene for blast resistance in rice cultivar, IR24. **RGN** 14:60–62.

Inukai T., R.J. Nelson, R.S. Zeigler, S. Sarkarung, D.J. Mackill, J.M. Bonman, I. Takamure and T. Kinoshita. 1994. Allelism of blast resistance genes in near isogenic lines of rice. **Phytopathology** 84: 1278–1283.

Inukai, T., R. S. Zeigler, S. Sarkarung, M. Bronson and L. V. Dung. 1996. Development of pre-isogenic lines for rice blast resistance by marker-aided selection from a recombinant inbred population. **Theor. Appl. Genet.** 93: 560–567.

Iwata, N. 1996. Report of the committee on gene symbolization, nomenclature and linkage groups. **RGN** 13:12– 35.

Jeon, J.S., D. Chen, G.H. Yi, G.L. Wang and P.C. Ronald. 2003. Genetic and physical mapping of *Pi5(t)*, a locus associated with broad-spectrum resistance to rice blast. **Mol. Genet. Genomics** 269:280–289.

Jeung, J.U., B.R Kim, Y.C. Cho, S.S. Han, H.P. Moon, Y.T. Lee and K.K Jena. 2007. A novel gene, *Pi40(t)*, linked to the DNA markers derived from NBS-LRR motifs confers broad spectrum of blast resistance in rice. **Theor. Appl. Genet.** 115:1163–1177.

Jia, Y. 2003. Marker assisted selection for the control of rice blast disease. *Pestic Outlook* 14:150–152.

Jia, Y.L., S.A. McAdams and G.T. Bryan. 2000. Direct interaction of resistance gene and avirulence gene products confers rice blast resistance. *EMBO J.* 19:4004–4014.

Jia Y.L., Wang Z.H., G. Robert, K.A. Fjellstrom, K. Moldenhauer, A.A. Md, C. James ,F.N. Lee, Y.W. Xia and J.N. Rutger. 2004. Rice *Pi-ta* gene Confers Resistance to the Major Pathotypes of the Rice Blast Fungus in the United States. *Phytopathology*. 94 (3): 296-301.

Jia, Y., G. T. Bryan, L. Farrall, and B. Valent. 2003. Natural variation at the *Pi-ta* rice blast resistance locus. *Phytopathology* 93:1452-1459.

Jia, Y., Z. Wang and P. Singh. 2002. Development of dominant rice blast *Pi-ta* resistance gene markers. *Crop Sci.* 42:2145– 2149.

Jiang, J. and S. Wang. 2002. Identification of a 118-kb DNA fragment containing the locus of blast resistance gene *Pi-2(t)* in rice. *Mol. Genet. Genomics* 268: 249–252.

Jones, D.A. and J.D.G. Jones. 1997. The role of leucine-rich repeat protein in plant defences. *Theor. Appl. Genet.* 103: 406-414.

Kiyosawa, S. 1972. *Genetics of blast resistance*. Rice breeding IRRI, Manila, Philippines.

Kiyosawa, S. 1981. Gene analysis for blast resistance. *Oryza* 18:196–203.

Kiyosawa, S. 1982. Genetic and epidemiological modeling of breakdown of plant disease resistance. *Annu. Rev. Phytopathol.* 20: 93-117.

Kiyosawa, S. and W.S. Murty . 1969. The inheritance of blast resistance in India rice variety, HR-22. *Jpn. J. Breed.* 19:269–276.

Konieczny, A. and F.M. Ausubel. 1993. A procedure for mapping *Arabidopsis* mutations using co-dominant ecotype-specific PCR-based markers. *Plant J.* 4: 403-410.

Lee, E.J., and S.Y. Cho. 1990. *The Focus on Irrigated Rice*. Seoul, Korea.

Lee, F.N. 1994. *Rice blast disease*. C.A.B. International,Wallingford, UK.

Lee, S.K., M.Y. Song, Y.S. Seo, H.K. Kim, S. Ko, P.J. Cao, J.P. Suh, G. Yi, J.H. Roh, S. Lee, G. An, T.R. Hahn, G.L. Wang, P. Ronald and J.S. Jeon. 2009. Rice *Pi5*-mediated resistance to *Magnaporthe oryzae* requires the presence of two coiled-coil-nucleotide-binding-leucine-rich repeat genes. *Genet.* 181: 1627–1638.

Li, L., L. Wang, J. Jing, Z. Li, F. Lin and Q.H. Pan. 2007. The *Pikm* gene, conferring stable resistance to isolates of *Magnaporthe oryzae*, was finely mapped in a crossover-cold region on rice chromosome 11. *Mol. Breed.* 20:179–188.

Li, W., C.L. Lei, Z.J. Cheng, Y.L. Jia, D.V. Huang, J.L. Wang, J.K. Wang, X. Zhang, N. Su, X.P. Guo, H.Q. Zhai and J.M. Wan. 2008. Identification of SSR markers for a broad-spectrum blast resistance gene *Pi20(t)* for marker-assisted breeding. *Mol. Breed.* 22:141–149.

- Lin, F., S. Chen, Z.Q. Que, L. Wang, X.Q. Liu and Q.H. Pan. 2007. The blast resistance gene *Pi37* encodes an NBS-LRR protein and is a member of a resistance gene cluster on rice chromosome 1. *Genetics* 177: 1871-1880.
- Liu, X., L. Wang, S. Chen, F. Lin and Q. Pan. 2005. Genetic and physical mapping of *Pi36(t)*, a novel rice blast resistance gene located on rice chromosome 8. *Mol. Genet. Genomics* 274: 394-401.
- Liu, X., F. Lin, L. Wang and Q. Pan. 2007a. The in silico map-based cloning of *Pi36*, a rice coiled-coil-nucleotide-binding site-leucine-rich repeat gene that confers race-specific resistance to the blast fungus. *Genetics* 176: 2541-2549.
- Liu, X., Q. Yang, F. Lin, L. Hua, C. Wang, L. Wang and Q. Pan. 2007b. Identification and fine mapping of *Pi39(t)*, a major gene conferring the broad-spectrum resistance to *Magnaporthe oryzae*. *Mol. Genet. Genomics* 278: 403-410.
- Lodhi, M. A., G.N. Ye, N.F. Weeden and B.I. Reisch. 1994. Modification of a CTAB DNA extraction protocol for plants containing high polysaccharide and polyphenol components. *Plant Mol Biol Rept* 12: 6–13.
- Lu G., C. Jantasuriyarat, B. Zhou and G.L. Wang. 2004. Isolation and characterization of novel defense response genes involved in compatible and incompatible interactions between rice and *Magnaporthe grisea*. *Theor. Appl. Genet.* 108:525–534.
- Iyer, A.S and S.R. McCouch. 2004. The rice bacterial blight resistance gene *xa5* encodes a novel form of disease resistance. *MPMI* 17: 1348-1354.

- Marchetti, M.A., X. Lai, and C.N. Bollich. 1987. Inheritance of resistance to *Pyricularia oryzae* in rice cultivars grown in the United States. *Phytopathology* 77:799–804.
- Martin, G. B., A.J. Bogdanove and G. Sessa, 2003. Understanding the functions of plant disease resistance proteins. *Annu. Rev. Plant Biol.* 54: 23–61.
- Mackill ,D.J. and J.M. Bonman. 1992. Inheritance of blast resistance in near-isogenic lines of rice. *Phytopathology* 82:746–749.
- McCouch, S.R., R.J. Nelson, J. Tohme and R.S. Zeigler. 1994. **Rice Blast disease**, CAB. International in association with International Rice Research Institute. 167-186.
- Mekwatanakarn, P., W. Kositratana, M. Levy and R.S. Zeigler. 2000. Pathotype and avirulence gene diversity of *Pyricularia grisea* in Thailand as determined by rice lines near-isogenic for major resistance genes. *Plant Dis.* 84:60–70.
- Mekwatanakarn, P., W., Kositratana, T. Phromraksa and R.S. Zeigler. 1999. Sexually fertile *Magnaporthe grisea* rice pathogens in Thailand. *Plant Dis.* 83: 939–943.
- Meyers, B.C., A. Kozik, A. Griego H.H. Kuang and R.W. Michelmore. 2003. Genome-wide analysis of NBS-LRR-encoding genes in Arabidopsis. *Plant Cell* 15:809–834.
- Meyers, B.C., A. Kozik, A. Griego, H. Kuang and R.W. Michelmore. 2003. Genome-wide analysis of NBS-LRR-encoding genes in Arabidopsis. *Plant Cell* 15: 809–834.

- Meyers, B.C., K.A. Shen, P. Rohani, B.S. Gaut and R.W. Michelmore. 1998. Receptor-like genes in the major resistance locus of lettuce are subject to divergent selection. *Plant Cell* 11: 1833–1846.
- Mindrinos, M., F. Katagiri, G.L. Yu and F.M. Ausubel. 1994. The *A. thaliana* disease resistance gene RPS2 encodes a protein containing a nucleotide-binding site and leucine-rich repeats. *Cell*, 78: 1089–1099.
- Moldenhauer, K.A.K., A.O. Bastawisi, and F.N. Lee. 1992. Inheritance of resistance in rice to races IB-49 and IC-17 of *Pyricularia grisea* rice blast. *Crop Sci.* 32:584–588.
- Moldenhauer, K.A.K., K.A. Gravois, F.N. Lee, R.J. Norman, J.L. Bernhardt, B.R. Wells, R.H. Dilday, M.M. Blocker, P.C. Rohman, and T.A. McMinn. 1998. Registration of 'Drew' rice. *Crop Sci.* 38:896–897.
- Mohan M., S. Nair, A. Bhagwat, T.G. Krishna, M. Yano, C.R. Bhatia and T. Sasaki. 1997. Genome mapping, molecular markers and marker assisted selection in crop plants. *Euphytica* 3:87–103.
- Monna, L., A. Miyao, H.S. Zhong, M. Yano, M. Iwamoto, Y. Ume hara, N. Kurata, H. Haysaka, and T. Sasaki. 1997. Saturation mapping with subclones of YACs: DNA marker production targeting the rice blast disease resistance gene, *Pi-b*. *Theor. Appl. Genet.* 94:170–176.
- Morris, L., J.C. Fernando, S.Z. Robert, X. Shizong and E.H. John. 1993. Genetic diversity of the rice blast fungus in a disease nursery in Colombia. *Phytopathology* 83 : 1427-1433.

Moffat, A.S. 1994. Mapping the sequence of disease resistance. **Sci.** 265: 1804–1805.

Miyamoto, M., I. Ando, K. Rybka, O. Kodama and S. Kawasaki. 1996. High resolution mapping of the indica-derived rice blast resistance genes. 1. Pi-b. **MPMI** 9: 6–13.

Nagato, Y. and A. Yoshimura. 1998. Report of the committee on gene symbolization, nomenclature and linkage groups. **RGN** 15:13–74.

Nagato, Y. and A. Yoshimura. 1999. Report of the committee on gene symbolization, nomenclature and linkage groups. **RGN** 16:8–14.

Nakamura, S., S. Asakawa, N. Ohmido, K. Fukui, N. Shimizu and S. Kawasaki. 1997. Construction of an 800-kb contig in the near-centromeric region of the rice blast resistance gene *Pi-ta2* using a highly representative rice BAC library. **Mol. Gen. Genet.** 254: 611-620.

Orbach, M.J., L. Farrall, J.A. Sweigard, F.G. Chumley and B. Valent. 2000. A telomeric avirulence gene determines efficacy for the rice blast resistance gene *Pi-ta*. **Plant Cell** 12:2019-2032.

Ori, N., Y. Eshed, I. Paran, G. Presting, D. Aviv, S. Tanksley, D. Zamir and R. Fluhr. 1997. The I2C family from the wilt disease resistance locus I2 belongs to the nucleotide binding, leucine-rich repeat superfamily of plant resistance genes. **Plant Cell**, 9: 521– 532.

Pan, Q.H., L. Wang, H. Ikehashi and T. Tanisaka. 1998. Identification of two new genes conferring resistance to 14 rice blast in the Chinese native cultivar Maowangu. **Plant Breed.** 117: 27-31.

- Parker, J. E., M. J. Coleman, V. Szabo, L.N. Frost and R. Schmidt. 1997. The Arabidopsis downy mildew resistance gene *RPP5* shares similarity to the toll and interleukin-1 receptors with N and L6. **Plant Cell** 9: 879–894.
- Parveliet, J.E. 1979. Components of resistance that reduce the rate of epidemic development. **Ann. Rev. Phytopath** 1: 203-222.
- Peng, S. Q., F.Y. Huang, G.C. Sun, E.M. Liu, Y.J. Sun, R.X. Ai, J.X. Zhao, S.Z. Bai and F.H. Xiao. 1996. Studies on durable resistance to blast disease in diVerent latitude for rice. **Scientia Agr. Sinica** 29: 52–58.
- Peng, Y.L. and J. Shishiyama. 1988. Temporal sequence of cytological events in rice leaves infected with *Pyricularia oryzae*. **Can. J. Bot.** 66:730–735.
- Ou, S. H. 1985. **Rice Diseases**, Ed. 2. Commonwealth Mycological Institute, Kew, UK.
- Qu, S.H. 1985. Pathogen variability and host resistance in rice blast disease. **Ann. Rev. Phytopathol** 18: 167-187.
- Ou, S.H. 1985. Rice diseases. 2nd ed. Commonw. Mycol. Inst., Kew, UK. Rybka, K., M. Miyamoto, I. Ando, A. Saito, and S. Kawasaki. 1997. High resolution mapping of the *indica*-derived rice blast resistance genes II. *Pi-ta2* and *Pi-ta* and a consideration of their origin. **MPMI** 10: 517–524.
- Qu, S., G. Liu, B. Zhou, M. Bellizzi, L. Zeng, L. Dai, B. Han and G.L. Wang. 2006. The broad-spectrum blast resistance gene *Pi9* encodes a nucleotide-binding site-leucine-rich repeat protein and is a member of a multigene family in rice. **Genet.** 172:1901–1914.

Ramkumar, G. , K. Srinivasarao, K.M. Mohan, I. Sudarshan , A.K.P. Sivarajanji, K. Gopalakrishna, C.N. Neeraja , S.M. Balachandran, R.M. Sundaram, M.S. Prasad, N. Shobha Rani, A.M. Rama Prasad, B.C. Viraktamath and M.S. Adhav. 2011. Development and validation of functional marker targeting an InDel in the major rice blast disease resistance gene *Pi54 (Pikh)*. *Mol. Breed.* 27:129–135.

Rice knowledge bank. 2009. **Introduction to Rice Blast.** Fungal diseases of rice. Available source: <http://www.knowledgebank.irri.org/ipm/index.php/rice-blast>, September 20, 2009.

Rybka, K., M. Miyamoto, I. Ando, A. Saito, and S. Kawasaki. 1997. High resolution mapping of the indica-derived rice blast resistance genes. II. *Pi-ta2* and *Pi-ta* and a consideration of their origin. **MPMI** 10: 517–524.

Sallaud, C., M. Lorieux, E. Roumen, D. Tharreau, R. Berruyer, P. Svestasrani, O. Garsmeur, A. Ghesquiere and J.L. Notteghem. 2003. Identification of five new blast resistance genes in the highly blast resistant rice variety IR64 using a QTL mapping strategy. **Theoret. Appl. Genet.** 106:794–803.

Sesma, A. and A.E. Osbourn. 2004. The rice leaf blast pathogen undergoes developmental processes typical of root-infecting fungi. **Nature** 431: 582–586.

Saxena, K.M.S., and A.L. Hooker. 1974. A study on the structure of gene *Rp3* for rust resistance in Zea Mays. **Can.J.Genet.Cytol.** 16:(4) 857-860.

Sesma, A. and A.E. Osbourn. 2004. The rice leaf blast pathogen undergoes developmental processes typical of root-infecting fungi. **Nature** 431: 582-586.

- Shang, J.J., Y. Tao, X.W. Chen, Y. Zou, C.L. Lei, J. Wang, X.B. Li, X.F. Zhao, M.J. Zhang, Z.K. Lu, J.C. Xu, Z.K. Cheng, J.M. Wan and L.H. Zhu, I. 2009. Identification of a new rice blast resistance gene, *Pid3*, by genomewide comparison of paired Nucleotide-Binding Site–Leucine-Rich Repeat genes and their pseudogene alleles between the two sequenced rice genomes. *Genet.* 182: 1303–1311.
- Sharma, T.R., R.S. Chauhan, B.M. Singh, R. Paul, V. Sagar and R. Rathore. 2002. RAPD and pathotype analysis of *Magnaporthe grisea* population from North-Western Himalayan region of India. *J. Phytopathol.* 150: 649–656.
- Sharma ,T.R., B. Madhav, P. Singh, T. Shanker, V. Jana, A. Dalal, A. Pandit, K. Singh, H. Gaik and N. Singh. 2005. High-resolution mapping, cloning and molecular characterization of the *Pi-kh* gene of rice, which confer resistance to *Magnaporthe grisea*. *Mol. Genet. Genomics* 274: 569-578.
- Sharma, T.R., A.K. Rai, G.K. Gupta and N.K. Singh. 2010. Broad spectrum blast resistance gene *Pikh* cloned from the rice line tetep designated as *Pi54*. *J. Plant Biochem. Biotechnol.* 19:1
- Shen, M. G. and J.Y. Lin. 1994. *Rice Blast Disease*. CAB International/IRRI, Wallingford, U.K.
- Shen, Y., H. Adreit, X.D. Zhu, J. Milazzo, H.Q. Chen and D. Tharreau. 2004. Resistance evaluation of some hybrid rice, conventional early *indica* and late *japonica* rice to *Magnaporthe grisea* in China. *Scientia Agr.Sinica* 37: 362–369.

Shinoda, H., K. Toriyama, T. Yunoki, A. Ezuka and Y. Sakurai. 1971. Studies in the varietal resistance of rice to blast. 6. Linkage relationship of blast resistance genes (in Japanese with English summary) **Bull. Chugoku Agric. Exp. Stn. Ser. A.** 20: 1-25.

Silue, D., J.L. Notteghem and D. Tharreau. 1992. Evidence for a gene-for-gene relationship in the *Oryza sativa-Magnaporthe grisea* pathosystem. **Phytopathology** 82:577-580.

Sirithunya, P., T. Sreewongchai, S. Sriprakhon, T. Toojinda, S. Pimpisithavorn, C. Kosawang and P. Smitamana. 2008. Assessment of Genetic Diversity in Thai Isolates of *Pyricularia grisea* by Random Amplification of Polymorphic DNA. **J. Phytopathology** 156 (4): 196-204.

Smitamana, P., P. Gypmantasiri, W. Phumsathit, S. Panyafu, G. Boonchitsirikul and A. Na Lampang. 2000. **Exploiting biodiversity for sustainable rice pest management, biodiversity and its relation to rice blast epidemics: Chiang Mai Valley Site, Thailand.** Chiang Mai University and Phitsanulok Rice Research Center, Chiang Mai.

Sobrizal, S. 2007. Rice blast disease in Indonesia. In Japan International Researcher Center for agricultural sciences (JIRCAS), Tsukuba, **Japan Working Report**. 53: 71-79.

Sun, X., Y. Cao, Z. Yang, C. Xu, X. Li, S. Wang and Q. Zhang. 2004. *Xa26*, a gene conferring resistance to *Xanthomonas oryzae* pv. *oryzae* in rice, encodes an LRR receptor kinase-like protein. **Plant J.** 37:517-527.

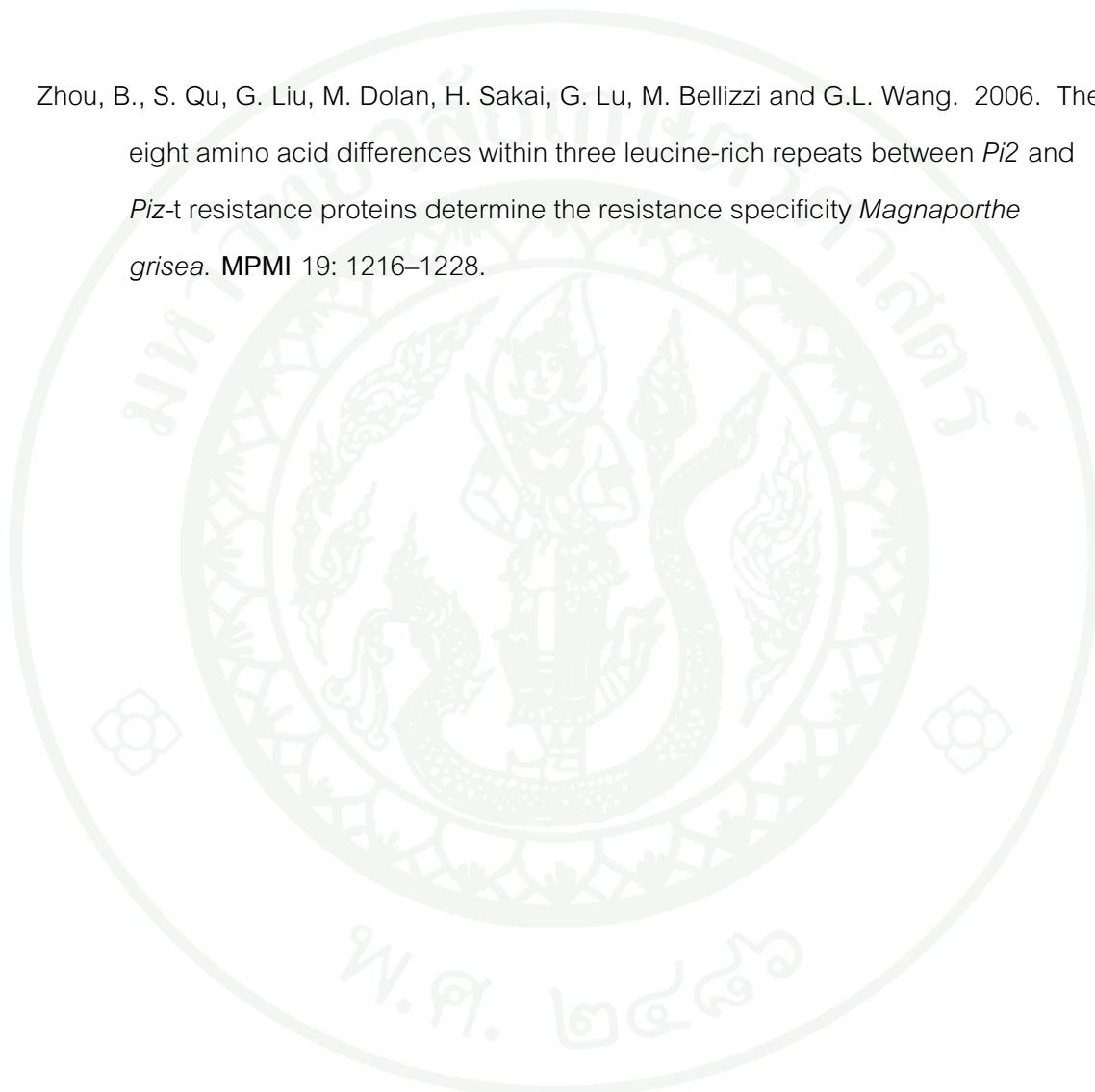
- Tabien, R.E., Z. Li, A.H. Paterson, M.A. Marchetti, J.W. Stansel, and S.R.M. Pinson. 2002. Mapping QTLs for field resistance to the rice blast pathogen and evaluating their individual and combined utility in improved varieties. *Theor. Appl. Genet.* 105:313– 324.
- Talbot, N.J. 2003. On the trail of a cereal killer: Exploring the biology of *Magnaporthe grisea*. *Annu. Rev. Microbiol.* 57: 177-202.
- Traut, T. W., 1994 The function and consensus motifs of nine types of peptide segments that form different types of nucleotide binding sites. *Eur. J. Biochem.* 229: 9–19.
- Tsunematsu, H., M.J.T. Yanoria, L.A. Ebron, N. Hayashi, I. Ando, H. Kato, T. Imbe and G.S. Khush. 2000. Development of monogenic lines of rice for rice blast resistance. *Breed. Sci.* 50: 229–234.
- Valent, B. 1990. Rice blast as a model system for plant pathology. *Phytopathology* 80: 33–36.
- Valent, B., L. Farrall and F.G. Chumley. 1991. *Magnaporthe grisea* genes for pathogenicity and virulence identified through a series of backcrosses. *Genet.* 127:87–101.
- Wang, C., M. Tan, X. Xu, G. Wen, D. Zhang and X. Lin. 2003. Localizing the bacterial blight resistance gene, *Xa22(t)*, to a 100-kilobase bacterial artificial chromosome. *Phytopathology* 93:1258–1262.

- Wang, G.L., D. J. Mackill, J.M. Bonman, S.R. McCouch, M.C. Champoux and R.J. Nelson, 1994. RFLP mapping of genes conferring complete and partial resistance to blast in a durably resistant rice cultivar. *Genet.* 136: 1421–1434.
- Wang, Z., G. Taramino, D. Yang, G. Liu, S.V. Tingey, G.H. Miao and G.L. Wang. 2001. Rice ESTs with disease-resistance gene or defense-response gene like sequences mapped to regions containing major resistance genes or QTLs. *Mol. Genet. Genomics* 265: 302-310.
- Wang, Z.X., U. Yamanouchi, Y. Katayose, T. Sasaki, and M. Yano. 2001. Expression of the *Pib* rice-blast-resistance gene family is up-regulated by environmental conditions favouring infection and by chemical signals that trigger secondary plant defenses. *Plant Mol. Biol.* 47: 653-661.
- Wang, Z.X., M. Yano, U. Yamanouchi, M. Iwamoto, L. Monna, H. Hayasaka, Y. Katayose and T. Sasaki. 1999. The *Pib* gene for rice blast resistance belong to nucleotide binding and leucine-rich repeat class of plant disease resistance gene. *The Plant J.* 19: 55-64.
- Wei, F.S., R. A. Wing and R. P. Wise. 2002 . Genome dynamics and evolution of the Mla (Powdery mildew) resistance locus in barley. *Plant Cell* 14: 1903–1917.
- Widawsky, D.A. and J.C. O'Toole. 1990. **Prioritizing the Rice Biotechnology Research Agenda for Eastern India.** The Rockefeller Foundation, New York.
- Witcombe J.R. and C.T. Hash. 2000. Resistance gene deployment strategies in cereal hybrids using markers-assisted selection: gene pyramiding, three-way hybrids, and synthetic parent populations. *Euphytica* 112:175–186.

- Wu J., J. Jiang, H. Chen and S. Wang. 2002. Fine mapping of rice blast resistance gene Pi-2(t). *Acta Agromomica Sinica* 28:505–509.
- Xiang Y., Y.L. Cao, C.G. Xu, X.H. Li and S.P. Wang. 2006. *Xa3*, conferring resistance for rice bacterial blight and encoding a receptor kinase-like protein, is the same as *Xa26*. *Theor. Appl. Genet.* 113:1347–1135.
- Xu, X., N. Hayashi, C.T. Wang, H. Kato, T. Fujimura and S. Kawasaki. 2008. Efficient authentic fine mapping of the rice blast resistance gene *Pik-h* in the *Pik* cluster, using new *Pik-h* differentiating isolates. *Mol. Breeding* 22:289–299.
- Xia, J.Q., J.C. Correll, F.N. Lee, M.A. Marchetti, and D.D. Rhoads. 1993. DNA fingerprinting to examine microgeographic variation in the *Magnaporthe grisea* (*Pyricularia grisea*) population in two rice fields in Arkansas. *Phytopathology* 83:1029–1035.
- Yahiaoui, N., P. Srichumpa, R. Dudler and B. Keller. 2004. Genome analysis at different ploidy levels allows cloning of the powdery mildew resistance gene *Pm3b* from hexaploid wheat. *Plant J.* 37: 528–538.
- Yamaguchi, I. 2004. Overview on the chemical control of rice blast disease. Pages 1-13 in: Rice blast: Interaction with Rice and Control. S. Kawasaki, ed. Kluwer Academic Press, Dordrecht.
- Yu Z., D.J. Mackill, J.M. Bonman, S. McCouch, E. Guiderdoni, J.L. Notteghem and S.D. Tanksley. 1996. Molecular mapping of genes for resistance to rice blast (*Pyricularia grisea* Sacc.) *Theor. Appl. Genet.* 93:859–863.

Yu, Z.H., D.J. Mackill, J.M. Bonman and S.D. Tanksley (1991) Tagging genes for blast resistance in rice via linkage to RFLP markers. *Theor Appl Genet* 81:471–476
Zeigler, R.S., S.A. Leong and P.S. Teng. 1994. **Rice blast disease.** CAB International, Wallingford, UK.

Zhou, B., S. Qu, G. Liu, M. Dolan, H. Sakai, G. Lu, M. Bellizzi and G.L. Wang. 2006. The eight amino acid differences within three leucine-rich repeats between *Pi2* and *Piz-t* resistance proteins determine the resistance specificity *Magnaporthe grisea*. *MPMI* 19: 1216–1228.







1. Extraction buffer

ประกอบด้วย

1M Tris-HCl pH 8.0

0.5M EDTA pH 8.0

5M NaCl

CTAB

β -mercaptoethanol

ขั้นตอนการเตรียม

ตัวสารต่างๆให้ได้ปริมาณดังต่อไปนี้

1 M Tris-HCL pH 8.0	ปริมาตร 10	มิลลิลิตร
---------------------	------------	-----------

0.5M EDTA pH 8.0	ปริมาตร 4	มิลลิลิตร
------------------	-----------	-----------

5 M NaCl	ปริมาตร 28	มิลลิลิตร
----------	------------	-----------

CTAB	2 กรัม	
------	--------	--

β -mercaptoethanol	ปริมาตร 2	มิลลิลิตร
--------------------------	-----------	-----------

ปรับปริมาตรให้ได้ 100 มิลลิลิตร โดยใช้น้ำ sterile

2. สารละลายน 1 M Tris base

เตรียมโดย ชั่งสาร Tris base ปริมาณ 12.114 กรัม ละลายในน้ำกลันให้ได้ปริมาตร สุดท้าย 100 มิลลิลิตร นำสารละลายที่เตรียมได้ทำการผ่าเชือโดยการ autoclave ที่ความดัน 15 psi อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส นาน 15 นาที

3. สารละลายน 0.1 N HCl

สารตั้งต้นมีความเข้มข้นเท่ากับ 12.08 N

$$\text{จาก } C_1 V_1 = C_2 V_2$$

$$(12.08 \text{ N}) V_1 = (0.1 \text{ N})(100 \text{ มิลลิลิตร})$$

$$V_1 = 8.278 \text{ มิลลิลิตร}$$

ตวง HCl 8.278 มิลลิลิตร แล้วค่อยๆ เติมลงในน้ำกลั่น sterile 91.722 มิลลิลิตร

4. สารละลายน้ำ 1M Tris-HCl pH 8.0

ตวง Tris base ปริมาณ 50 มิลลิลิตร ผสมกับ 0.1N NaCl ปริมาณ 9.2 มิลลิลิตร ปรับปริมาณให้ได้เท่ากับ 100 มิลลิลิตร ด้วยน้ำ sterile และทำการปรับ pH ให้ได้ 8.0

5. สารละลายน้ำ 0.5 M EDTA pH 8.0

ซึ่งสาร EDTA 18.164 กรัม ละลายด้วยน้ำ sterile ปริมาณ 100 มิลลิลิตร และทำการปรับ pH ให้ได้ 8.0

6. สารละลายน้ำ 5M NaCl

ซึ่งสาร NaCl 29.2 กรัม ละลายในน้ำกลั่นให้ได้ปริมาณสุทธิ์ท้ายเท่ากับ 100 มิลลิลิตร นำสารละลายน้ำที่เตรียมได้ทำการฆ่าเชื้อด้วยการ autoclave ที่ความดัน 15 psi อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส นาน 15 นาที

7. 10X TBE buffer (1 ลิตร)

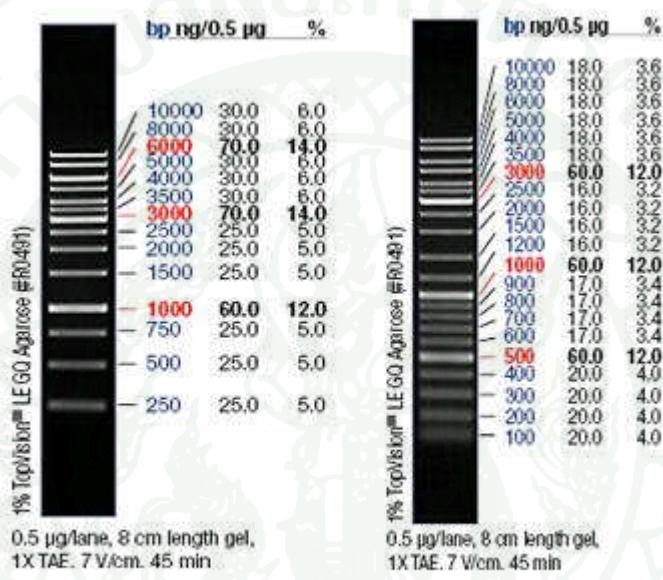
ซึ่งสาร Tris base 108 กรัม และ Boric acid 55 กรัม ละลายในน้ำกลั่น แล้วเติม sterile 40 มิลลิลิตร ของ 500 mM EDTA pH 8.0 ปรับปริมาณสุทธิ์ท้ายให้ได้ 1 ลิตร ด้วยน้ำ sterile 0.5X buffer (1 ลิตร) ตวง 10X TBE buffer ปริมาณ 50 มิลลิลิตร ผสมด้วยน้ำกลั่น sterile ปริมาณ 950 มิลลิลิตร ผสมให้เข้ากัน

8. 6X Gel-loading buffer (10 มิลลิลิตร)

Bromphenol blue sucrose solution (0.25% (W/V) Bromphenol blue, 80% (W/V) Sucrose in H₂O) ละลาย Bromphenol blue 25 มิลลิกรัม Sucrose 8 กรัม ลงในน้ำกลั่น sterile ปริมาณ 8 มิลลิลิตร หลังละลายแล้ว ทำการปรับปริมาณให้เป็น 10 มิลลิลิตร

9. Ethidium bromide (10 mg/ml) 100 มิลลิลิตร

ละลาย Ethidium bromide 1 กรัม ในน้ำกลัน 100 มิลลิลิตร เก็บในขวดกล่องหีบภาชนะ
ที่มี Aluminum foil หุ้ม ที่อุณหภูมิห้อง



ภาพผนวกที่ ก1 แบบดีเอ็นเอมาตรฐานที่ใช้ในการศึกษา

ก คือ Fermentas GeneRuler™ 1 Kb ladder

ก1 คือ Fermentas GeneRuler™ DNA ladder mix



1. การสกัดดีเอ็นเอ

นำตัวอย่างใบอ่อนข้าวอายุประมาณ 3-4 สัปดาห์ มาสกัดดีเอ็นเอโดยใช้วิธี CTAB method ของ Lodhi และคณะ (1994)

1.1 นำตัวอย่างใบข้าวสดมา 0.3 - 0.5 กรัม บดให้ละเอียดในโกร่งโดยใช้ไมโครเจมเหลว

1.2 ตักตัวอย่างข้าวใส่หลอดขนาด 1.5 มิลลิลิตร เติมสารละลาย 2X CTAB extraction buffer [2 % (w/v) CTAB, 1.4 M NaCl, 20 mM EDTA (pH 8.0), 100 mM Tris-HCl (pH 8.0) และ 0.2 % B- mercaptoethanol] ปริมาตร 700 ไมโครลิตร และผสมให้เข้ากันอย่างดี บ่มที่ อุณหภูมิ 65 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1 ชั่วโมง กลับหลอดไปมาเบาๆ ทุก 10 นาที

1.3 นำหลอดทดลองมาวางให้เย็นที่อุณหภูมิห้อง เติมคลอรอฟอร์ม : ไอโซเอมิล แอลกอฮอล์ (24 : 1) ปริมาตร 840 ไมโครลิตร ผสมเบาๆ ให้เข้ากัน

1.4 นำไปปั่นเหวี่ยงที่ 12,000 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส นาน 30 นาที

1.5 ดูดสารละลายส่วนบนใส่หลอดทดลองใหม่ เติมสารละลายเย็น iso- propanol ปริมาตร 1 เท่าของสารละลายที่ดูดได้ ผสมเบาๆ ให้เข้ากัน นำไปแข่ยเย็นที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส นาน 30 นาที

1.6 นำหลอดทดลองไปปั่นเหวี่ยงที่ 12,000 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส นาน 20 นาที และ เทส่วนใสทึ้ง เก็บตะกอนดีเอ็นเอไว้

1.7 ล้างตะกอนดีเอ็นเอ ด้วยเอธิลแอลกอฮอลล์เย็น 95% ปริมาตร 1 มิลลิลิตร นำหลอดทดลองไปปั่นเหวี่ยงที่ 12,000 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส นาน 10 นาที เทส่วนใสทึ้ง

1.8 ล้างตะกอนดีเอ็นเอ ครั้งที่สอง ด้วย เอธิลแอลกอฮอลล์เย็น 70 % ปริมาตร 1 มิลลิลิตร นำหลอดทดลองไปปั่นเหวี่ยงที่ 12,000 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส นาน 10 นาที เทส่วนใสทึ้ง และตากดีเอ็นเอให้แห้งที่อุณหภูมิห้อง

1.9 ละลายตะกอนดีเอ็นเอด้วยสารละลาย TE buffer ปริมาตร 30 ไมโครลิตร เมื่อดีเอ็นเอละลายหมดแล้ว กำจัดอาจร่อเน้นออกโดยการเติม RNase A (10 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร) บ่มที่ อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลานาน 15 นาที นำสารละลายดีเอ็นเอที่สกัดได้เก็บไว้ที่ อุณหภูมิ -20 องศาเซลเซียส

2. การเก็บรักษาเนื้อเยื่อและการเตรียมดีเอ็นเอ

การศึกษาเทคนิคทางไมโครกลูมิโนเรซเป็นการแยกยืน โคลนยืน การถ่ายยืน หรือการตรวจสอดดีเอ็นเอ เพื่อการศึกษาเครื่องหมายดีเอ็นเอแบบต่างๆ จำเป็นต้องมีตัวอย่างดีเอ็นเอก่อน เพื่อการทดลองในขั้นตอนต่อไป จึงควรรู้จักวิธีการเก็บรักษาเนื้อเยื่อและการเตรียมดีเอ็นเอที่เหมาะสม

2.1 การเก็บรวมและรักษาเนื้อเยื่อ

การสักดีเอ็นเอให้ได้คุณภาพดีและปริมาณมากนั้น ขึ้นอยู่กับคุณภาพของเนื้อเยื่อที่ใช้ จึงควรสักดีจากเนื้อเยื่อสดทันที หรือ ควรเก็บรักษาเนื้อเยื่อให้สดก่อนนำมาสักดีเอ็นเอ ส่วนต่างๆ ของพืชที่นิยมน้ำมาใช้ในการสักดีเอ็นเอ คือ ในอ่อน การเก็บรักษาเนื้อเยื่อควรเก็บในที่เย็น ถ้าต้องการเก็บไว้เป็นเวลานานควรเก็บไว้ที่อุณหภูมิ -80 องศาเซลเซียส และในการเก็บตัวอย่างควรทำให้เนื้อเยื่อแห้งทันทีด้วย silica gel

2.2 การตรวจสอดคุณภาพและวัดปริมาณดีเอ็นเอ

การตรวจสอดคุณภาพและวัดปริมาณดีเอ็นเอสามารถทำได้ 2 วิธี คือวัดค่าดูดกลืนแสง อัลตราไวโอเลตโดยใช้ Spectrophotometer หรือวัดการเรืองแสงของดีเอ็นเอที่จับตัวกับเอนไซม์บราไมด์หลังจากแยกขนาดดีเอ็นเอโดยใช้คลีกไทรฟรีซิล

2.3 วิธีการวัดการดูดกลืนแสง

ไม่เลกูลของกรดนิวคลีอิกสามารถดูดกลืนแสงได้สูงสุดที่ความยาวช่วงคลื่นประeman 260 นาโนเมตร ส่วนโปรตีนจะดูดแสงได้ต่ำสุดที่ความยาวช่วงคลื่นประeman 280 นาโนเมตร การหาปริมาณของกรดนิวคลีอิก โดยสารละลายดีเอ็นเอเข้มข้น 50 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร สามารถดูดแสงได้ค่า Absorbance ที่ 260 นาโนเมตร (A260 หรือ OD260) เท่ากับ 1 ส่วนสารละลายอาชีว์เอ็นเอ หรือโอลิโกรินิวคลีโไฮด์ที่ดูดแสงได้ $OD_{260} = 1$ มีความเข้มข้น 40 และ 33 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตรตามลำดับ การวัดปริมาณดีเอ็นเอโดยวิธีนี้จะได้ต่อในกรณีที่สารละลายดีเอ็นเอค่อนข้างบริสุทธิ์ ไม่มีอาชีว์เอ็นเอและโอลิโกรินิวคลีโไฮด์เจือปน และต้องมีปริมาณมากพอที่จะอ่านค่า OD ได้ ซึ่งอยู่ในระดับไมโครกรัม ปริมาณที่วัดได้โดยวิธีนี้จะแน่นอน และยังสามารถตรวจสอดคุณภาพ

ได้ โดยเปรียบเทียบค่า OD260 และ OD280 สารละลายน้ำที่ปริมาณจะมีค่าอัตราส่วนระหว่าง OD260/OD280 ประมาณ 1.7-1.8 ถ้าได้ค่ามากแสดงว่าอาจมีการอึนเอนปะน และถ้าค่าต่ำแสดงว่ามีการปนเปื้อนของโปรตีนหรือฟีนอล

2.4 วิธีการเรืองแสงร่วมกับเอดีเอ็นเอที่ปริมาณใบไม้เม็ด

วิธีวัดการเรืองแสง ทำโดยนำดีเอ็นเอที่เตรียมได้มาทำอิเล็กโทรโฟรีซในเจลอะกาโรส แล้วข้อมด้วยเอดีเอ็นเม็ด ในเลกุลของเอดีเอ็นเม็ดจะเข้าไปแทรกอยู่ในเกลียวคู่ของดีเอ็นเอ และเมื่อนำไปส่องแสงอัลตราไวโอลูตจะเกิดการเรืองแสง โดยความเข้มของแสงเป็นสัดส่วนโดยตรงกับปริมาณดีเอ็นเอ เมื่อเปรียบเทียบกับดีเอ็นเอมาตรฐานที่ทราบปริมาณแล้ว จะสามารถบอกปริมาณของดีเอ็นเอด้วยอย่างโดยประมาณได้ โดยปริมาณที่ตรวจสอบได้เป็นระดับนาโนกรัม

2.5 การแตกหักของโมเลกุลดีเอ็นเอ

อาจเกิดเนื่องจากกระบวนการในการสกัดดีเอ็นเอจากพลังงานกล เช่น การปั่นเหี้ยงการเขย่า หรือ อาจเกิดจากเอ็นไซม์ แสงอัลตราไวโอลูต ดังนั้นในการทดลองควรหลีกเลี่ยงสาเหตุที่ทำให้เกิดการแตกหักของดีเอ็นเอ

2.6 การปนเปื้อนของสารเคมีในสารละลายน้ำดีเอ็นเอ

สารเคมีที่อาจปนเปื้อนอยู่ในสารละลายน้ำดีเอ็นเอ ได้แก่ สารโมเลกุลใหญ่ เช่น โปรตีน พอลิแซ็กคาไรด์ ดีเอ็นเอจากตัวอย่างอื่น และอาร์เอ็นเอ เป็นต้น นอกจากนี้อาจมีการปนเปื้อนของเอกอกอไฮด์ฟีนอล เกลือ หรือจุลินทรีย์ที่ติดมากับเนื้อยื่น ซึ่งสารปนเปื้อนเหล่านี้จะรบกวนการปฏิกิริยาของดีเอ็นเอเอง เช่น การตัดดีเอ็นเอด้วยเอนไซม์ตัดจำเพาะ การทำปฏิกิริยาพีซีอาร์ เป็นต้น วิธีการป้องกันการปนเปื้อนคือ ใช้วิธีสกัดดีเอ็นเอที่เหมาะสม รักษาความสะอาดของพื้นที่ หรือแยกพื้นที่ปฏิบัติงานที่จำเพาะในงาน

2.7 การเก็บรักษาดีเอ็นเอ

สารละลายน้ำดีเอ็นเอด้วยที่อุณหภูมิ -20 องศาเซลเซียส หรือกวีบที่อุณหภูมิ -80 องศาเซลเซียส ถ้าต้องการเก็บไว้เป็นเวลานาน ส่วนสารละลายน้ำดีเอ็นเอที่ต้องการหยิบใช้บ่อยครั้ง ควรเก็บไว้ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส และควรหลีกเลี่ยงการเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิห้อง เพราะจะทำให้สารละลายน้ำดีเอ็นเกิดการเสียสภาพได้

3. ข้อควรระวังในการใช้สารเคมี

สารเคมีที่ใช้ในห้องปฏิบัติการทางดีเอ็นเอหลายชนิดต้องใช้ด้วยความระมัดระวัง เพราะอาจเป็นอันตรายต่อผู้ใช้ได้

3.1 ethidium Bromide

เอธิเดียมไบรามิด เป็นสารก่อภัยพันธุ์ที่มีประสิทธิภาพ มีอันตรายปานกลาง ดังนั้นจึงควรสวมถุงมือขณะทำงานเกี่ยวกับสารนี้

3.2 liquid Nitrogen

ในโทรศัพท์เหลวมีอุณหภูมิ -196 องศาเซลเซียส จึงต้องระมัดระวังไม่ให้สัมผัสกับผิวน้ำ และควรจับต้องภาชนะที่บรรจุในโทรศัพท์เหลวด้วยความระมัดระวัง

3.3 β -mercaptoethanol

β -mercaptoethanol อาจเป็นอันตรายถึงชีวิตได้ถ้าสูดดมหรือดูดซึมผ่านผิวน้ำ และเป็นอันตรายถ้ากลืนเข้าไป ในสภาพที่ความเข้มข้นสูงๆ จะทำลายเยื่อบุทางเดินหายใจส่วนบน ผิวน้ำ และดวงตา ดังนั้นขณะใช้จึงควรสวมถุงมือและแวนต์ และทำในตู้ดูดควัน

3.4 phenol

ฟีโนลมีฤทธิ์กัดกร่อนมาก ทำให้ผิวน้ำไหม้อย่างรุนแรง ดังนั้นขณะใช้งานจึงควรสวมถุงมือ และทำในตู้ดูดควัน ถ้าสัมผัสถูกฟีโนลให้วีบล้างมือด้วยน้ำบริโภคมากๆ และล้างด้วยสบู่

3.5 UV radiation

แสงอัลตราไวโอเลตเป็นอันตรายมากโดยเฉพาะต่อลายตา และเป็นสารก่อภัยพันธุ์และก่อมะเร็งด้วย ดังนั้นจึงควรสวมแวนหรือหน้ากากกันแสง UV ขณะใช้งาน ห้ามนมอง UV ด้วยตาเปล่า เพราะอาจทำให้ตาบอดได้

ตารางผนวกที่ ข1 ปริมาณและคุณภาพของดีอินเคนเซของข้าวพื้นเมือง

No.	พันธุ์ข้าว	รหัส	A260	A280	อัตราส่วน	ความเข้มข้น
1	งอเพื่อน	U 38	0.530	0.289	1.8318	26.4909
2	ดยาหลี	U 39	0.546	0.296	1.8450	27.2991
3	ปีอกอ้อ	U 41	0.588	0.350	1.6788	29.4136
4	ปีอเกษตร	U 42	0.355	0.206	1.7242	17.7537
5	เหนียวแสงมูโลก	U 43	0.542	0.320	1.6944	27.0922
6	กะหรี่ยงข้าว	U 44	0.472	0.282	1.6740	23.6028
7	เหลืองหอม	U 45	0.482	0.260	1.8542	24.0762
8	จะนอไหน	U 46	0.295	0.155	1.9020	14.7364
9	ลายชาบ	U 48	0.359	0.159	2.2657	17.9573
10	ปีอิ แม่ละ	U 49	0.452	0.248	1.8249	22.6054
11	หวยแล้ง	U 50	0.442	0.240	1.8455	22.1217
12	ปีอิ ชูแม่ฟาง	U 51	0.496	0.304	1.6330	24.8138
13	ข้าวกอແຜ	U 52	0.384	0.242	1.5835	19.1803
14	ปีอุขอพอ	U 53	0.302	0.159	1.8921	15.0861
15	เหลืองลีซอ	U 55	0.826	0.450	1.8350	41.2906
16	ข้าวแดง	U 56	0.257	0.144	1.7858	12.8595
17	ข้าวมันหมู	U 57	0.335	0.185	1.8095	16.7608
18	งอเชรະ	U 60	0.208	0.083	2.4987	10.3933
19	เหนียวกล้ำหอมแสงลีซอ	U 61	0.355	0.192	1.8461	17.7284
20	หมานหนัก	S 71	0.228	0.146	1.5606	11.3813
21	นางมา	S 72	0.172	0.088	2.538	8.5968
22	เหนียวนาคราช	S 73	0.326	0.182	1.7978	16.3205

ตารางผนวกที่ ข1 (ต่อ)

No.	พื้นที่ชี้ขาว	รหัส	A260	A280	อัตราส่วน	ความเข้มข้น
23	เหนีเยวหคอม	S 74	0.323	0.142	2.2809	16.1744
24	แมะແຍງ	S 75	0.344	0.186	1.8428	17.1757
25	ດອກພວງ	S 76	0.183	0.074	2.4696	9.1474
26	ីនិនិន	S 77	0.452	0.214	2.115	22.6024
27	គុកពិភុល	S 78	0.353	0.157	2.246	17.6663
28	គោជានេយ	S 79	0.225	0.112	1.9991	11.235
29	សាយប៊វា	S 80	0.362	0.186	1.9504	18.1185
30	ខ័ណិមិត	S 81	0.297	0.141	2.1087	14.8529
31	វិរិទ្ធរ	S 82	0.441	0.215	2.0493	22.0469
32	បោចាមវង	S 83	0.269	0.113	2.3711	13.4267
33	តុកុខែ	S 84	0.246	0.114	2.163	12.2793
34	ុកុកលុង	S 85	0.33	0.183	1.8024	16.4798
35	អាលាយុដ	S 86	0.331	0.156	2.1312	16.573
36	តាកៅះុខែ	S 87	0.328	0.143	2.2863	16.4024
37	នាយកខែង	S 88	0.608	0.365	1.665	30.4167
38	តុកុខាយ(ុដ)	S 89	0.367	0.199	1.8462	18.347
39	តុកុដា	S 90	0.46	0.288	1.5997	23.012
40	គីយែងឱអេវ	S 91	0.467	0.311	1.5044	23.3745
41	តុកុដេង	S 92	0.334	0.181	1.846	16.721
42	តុកុបនកបោ	S 93	0.303	0.156	1.9445	15.1581
43	ខ័ខែ	S 94	0.397	0.246	1.6149	19.8316
44	ខ័ដេង	S 95	0.429	0.28	1.5347	21.4719
45	កុនុង	S 96	0.175	0.093	1.884	8.7593

ตารางผนวกที่ ข1 (ต่อ)

No.	พันธุ์ข้าว	รหัส	A260	A280	อัตราส่วน	ความเข้มข้น
46	ดอกไม้ไทย	S 97	0.204	0.111	1.8389	10.2231
47	รวงทอง	S 98	0.305	0.215	1.4209	15.2638
48	ลูกปลา	S 99	0.288	0.194	1.4884	14.4195
49	นางกล้ายแดง	S 100	0.38	0.232	1.6338	18.9882
50	ลากอ	S 101	0.182	0.071	2.5553	9.0893
51	กุนิง	S 102	0.257	0.124	2.0773	12.8413
52	มีอจระเข้	S 103	0.159	0.06	2.6476	7.9547
53	ตุลาถัว	S 104	0.166	0.061	2.7245	8.2906
54	หอม	S 105	0.264	0.145	1.8173	13.207
55	กือแซะคำ	S 106	0.22	0.126	1.7425	10.9863
56	ลีอบูนาเซาะ	S 107	0.111	0.025	4.4164	5.5251
57	นางรอง	S 108	0.216	0.115	1.8742	10.8204
58	อีกุ้ง 3	S 109	0.107	0.023	4.5829	5.361
59	อาจมะ	S 110	0.307	0.172	1.7895	15.3454
60	เก้าราช 17-2-106	L 1	0.302	0.166	1.8194	15.0733
61	กุ้งเมือง	L 2	0.337	0.191	1.7599	16.8437
62	ข้าวดอกมะลิ 41-1-173	L 3	0.355	0.239	1.4837	17.7588
63	ข้าวตาแห้ง 55-5-55	L 4	0.401	0.256	1.5661	20.0402
64	ข้าวใหญ่ 33-22-61	L 5	0.245	0.146	1.6729	12.2315
65	ข้าวปากหม้อ 74	L 6	0.338	0.201	1.6822	16.9078
66	หลุดหนี้ 75-3-2	L 7	0.255	0.154	1.6514	12.7471
67	เม็ดใหญ่ 94-4-87	L 8	0.272	0.137	1.9814	13.5811
68	ข้าวพวง 74-3-38	L 9	0.449	0.27	1.665	22.467

ตารางผนวกที่ ข1 (ต่อ)

No.	พันธุ์ข้าว	รหัส	A260	A280	อัตราส่วน	ความเข้มข้น
69	เจ้าหางหมูไห่ยู่	L 10	0.479	0.277	1.7323	23.9619
70	เจ้าหางหมูไห่ยู่	L 11	0.508	0.299	1.6971	25.3756
71	เจ้าหอม 32-18-69	L 12	0.313	0.154	2.0291	15.6436
72	ใบลด 36-10-90	L 13	0.509	0.311	1.6398	25.4627
73	เจ้าเหลือง 27-3-19	L 14	0.376	0.198	1.9025	18.8054
74	เจ้าเหลือง 27-3-91	L 15	0.515	0.296	1.7434	25.7741
75	เจ้าแฟ 31-28-1	L 16	0.437	0.263	1.6619	21.8709
76	ดอกมะลิ 109-1-119	L 17	0.631	0.364	1.7331	31.5742
77	ใบลด 36-19-40	L 18	0.46	0.285	1.6136	23.0207
78	ใบลด 36-27-29	L 19	0.42	0.244	1.7201	20.9952
79	รวงเดียว 68-10-85	L 20	0.376	0.233	1.6104	18.1918
80	เหลืองไห่ยู่	L 21	0.38	0.226	1.683	19.0133
81	เหลืองเล็ก 30-1-57	L 22	0.258	0.126	2.0548	12.9179
82	เหลืองนน 6-4-102	L 23	0.313	0.182	1.7214	15.6719
83	บีเค 289	L 24	0.272	0.162	1.6788	13.59
84	บีเค 563	L 25	0.409	0.248	1.6514	20.445
85	ดี 569	L 26	0.362	0.187	1.9336	18.0929
86	ขี้ตม 222-24-72	L 27	0.365	0.19	1.9222	18.2436
87	ขี้ตมไห่ยู่ 35-16-45	L 28	0.359	0.194	1.855	17.9747
88	ขี้ตมขาว 222-42-3	L 29	0.455	0.237	1.9242	22.7672
89	ขี้ตมขาว 222-42-5	L 30	0.369	0.201	1.8344	18.4677
90	งั้นคง 34-3-95	L 31	0.343	0.223	1.5382	17.1645

ตารางผนวกที่ ข1 (ต่อ)

No.	พันธุ์ช้าง	รหัส	A260	A280	อัตราส่วน	ความเข้มข้น
91	ดอกดอกพร้าว	L 32	0.453	0.265	1.7105	22.6554
92	ชี้มหอม	L 33	0.286	0.153	1.8612	14.2836
93	เหนีyawคำ	L 34	0.22	0.102	2.157	10.9896
94	ดอบป่องแอ็ว	L 35	0.162	0.074	2.1877	8.1114
95	ดอกดู่	L 36	0.288	0.138	2.0921	14.4166
96	ทอง	L 37	0.12	0.052	2.2961	6.0115
97	มันเป็ด	L 38	0.199	0.096	2.0794	9.96
98	ขาว	L 39	0.369	0.218	1.6921	18.4516
99	นางนวล	L 40	0.503	0.269	1.8652	25.1322
100	ขาวกรุง	L 41	0.299	0.166	1.8023	14.9282
101	เหนีyawแดง	L 42	0.473	0.274	1.7269	23.646
102	ขาว	L 43	0.389	0.209	1.8606	19.4465
103	ดอกขาว	L 44	0.202	0.094	2.1594	10.1168
104	เหลืองบุญมา	L 45	0.136	0.057	2.379	6.7803
105	หมากแข็ง	L 46	0.218	0.11	1.9857	10.883
106	RD6(dummy)	L 47	0.185	0.083	2.227	9.2559
107	เหนีyawnangนวล	L 48	0.247	0.12	2.0652	12.3721
108	ดอกอ่าง	L 49	0.068	0.004	16.4791	3.386
109	ขาวก่ำ	L 50	0.217	0.103	2.1042	10.8264
110	ป่องแอ็ว	L 51	0.198	0.093	2.1353	9.899
111	อีปง	L 52	0.153	0.082	1.8568	7.6463
112	นางนวล	L 53	0.155	0.063	2.4499	7.732
113	แม่ห้าง	L 54	0.141	0.063	2.2382	7.048

ตารางผนวกที่ ข1 (ต่อ)

No.	พันธุ์ชื่อ	รหัส	A260	A280	อัตราส่วน	ความเข้มข้น
114	พานทอง	L 55	0.228	0.131	1.7379	11.3141
115	อีปีด	L 56	0.298	0.143	2.0848	14.923
116	ดอสามเดือน	L 57	0.193	0.088	2.1797	9.6392
117	ข้าวป่น	L 58	0.147	0.076	1.9392	7.3505
118	อีโคน	L 59	0.309	0.204	1.5117	15.4568
119	นางนวล	L 60	0.347	0.226	1.5385	17.3726
120	ดวงจันทร์	L 61	0.29	0.152	1.9023	14.4912
121	ปลา szczególn์	L 62	0.227	0.117	1.9412	11.3671
122	เป็ดน้ำ	L 63	0.182	0.108	1.6833	9.1058
123	พันธุ์หลัก	L 64	0.325	0.191	1.7044	16.2409
124	ข้าวทาง	L 65	0.18	0.087	2.0605	8.9785
125	สามเดือน	L 66	0.266	0.157	1.6886	13.2831
126	ป่องแอ้อิว 1	L 67	0.181	0.078	2.3274	9.0341
127	ป่องแอ้อิว 2	L 68	0.258	0.152	1.6977	12.8876
128	ป่องแอ้อิว	L 69	0.331	0.191	1.7299	16.5592
129	มะปราง	L 70	0.168	0.081	2.0751	8.3912
130	นางคำพาย	L 71	0.307	0.186	1.648	15.3448
131	ข้าวใหญ่	L 72	0.276	0.162	1.701	13.8195
132	โอล่อน	L 73	0.28	0.17	1.6485	13.9838
133	ข้าวหอม	L 74	0.261	0.137	1.9039	13.0306
134	ข้าวหอม	L 75	0.167	0.088	1.8959	8.3295
135	ข้าวหอม	L 76	0.302	0.161	1.871	15.0988
136	ข้าวหอม	L 77	0.308	0.188	1.6333	15.3847

ตารางผนวกที่ ข1 (ต่อ)

No.	พันธุ์ข้าว	รหัส	A260	A280	อัตราส่วน	ความเข้มข้น
137	ข้าวหอม	L 78	0.332	0.208	1.5949	16.5846
138	ข้าวหอม	L 79	0.294	0.185	1.5853	14.6923
139	ข้าวหอม	L 80	0.297	0.179	1.6545	14.8478
140	ข้าวหอม	L 81	0.337	0.183	1.8445	16.8581
141	ข้าวหอม	L 82	0.292	0.157	1.8683	14.6224
142	ข้าวหอม	L 83	0.24	0.147	1.6342	11.989
143	ข้าวหอม	L 84	0.38	0.223	1.7059	19.0106
144	ข้าวหอม	L 85	0.457	0.294	1.5581	22.8717
145	ข้าวหอม	L 86	0.425	0.248	1.7124	21.2607
146	ข้าวหอม	L 87	0.26	0.138	1.8902	13.0069
147	ข้าวหอม	L 88	0.301	0.205	1.4693	15.0362
148	กะทิ	L 89	0.318	0.184	1.7337	15.9185
149	ข้าวດอ	L 90	0.511	0.31	1.6502	25.5432
150	ดอยเหลือง	L 91	0.409	0.261	1.5683	20.4713
151	เจ้าข้าว	L 92	0.32	0.187	1.7161	16.0229
152	ข้าวใหญ่	L 93	0.394	0.246	1.603	19.6983
153	เหลือง	L 94	0.368	0.251	1.4673	18.4233
154	กระดูกเสือ	L 95	0.4	0.248	1.6128	20.0068
155	หอมมะลิ	L 96	0.245	0.138	1.7791	12.2749
156	หอมมะลิ	L 97	0.383	0.236	1.6241	19.1405
157	หอมมะลิ	L 98	0.451	0.23	1.9621	22.5476
158	หอมมะลิ	L 99	0.254	0.128	1.9772	12.686
159	พวงทอง	E 100	0.401	0.22	1.824	20

ตารางผนวกที่ ข1 (ต่อ)

No.	พันธุ์ข้าว	รหัส	A260	A280	อัตราส่วน	ความเข้มข้น
160	พวงมาลัย 31-5-6	E 101	0.039	0.015	2.623	3.47
161	พวงมาลัย 35-10-8	E 102	0.19	0.069	2.75	9.5
162	โพนอลอง 31-34-20	E 103	0.092	0.05	1.83	8.45,
163	จำปาจีน 84-8-16	E 104	0.409	0.232	1.7668	20.4548
164	จำปาจีน 84-8-22	E 105	0.158	0.097	1.6329	7.8804
165	สว่างอารมณ์	E 106	0.127	0.084	1.5146	6.3636
166	ข้าวเบาที่หนึ่ง	E 107	0.205	0.093	2.2146	10.2615
167	ไช่แมงดา	E 108	0.136	0.068	1.9944	6.8053
168	loy ไห庾	E 109	0.229	0.132	1.7322	11.4749
169	เม็ดเล็กหนัก	E 110	0.212	0.118	1.7993	10.5905
170	พญาชุม	E 111	0.264	0.156	1.695	13.2093
171	เขียว	E 112	0.192	0.101	1.9056	9.6178
172	ข้าวปราจีน	E 113	0.237	0.134	1.7643	11.8493
173	เจ็กระโดด	E 114	0.391	0.21	1.8601	19.5564
174	รวงเดี่ยว	E 115	0.072	0.01	7.4665	3.6151
175	เจ้าลอย	E 116	0.133	0.051	2.5976	6.6648
176	เหลืองกล้วย	E 117	0.248	0.12	2.0623	12.4196
177	คุณแม่	E 118	0.166	0.087	1.9112	8.2999
178	ข้ายายคลี	E 119	0.368	0.202	1.8173	18.3947
179	ข้าวเสมอ	E 120	0.151	0.091	1.6656	7.548
180	เหลืองพวงทอง	E 121	0.268	0.143	1.8825	13.4146
181	เหลืองอนันต์	E 122	0.178	0.068	2.6151	8.8832
182	ข้าวลี้	E 123	0.18	0.081	2.2322	8.9948

ตารางผนวกที่ ข1 (ต่อ)

No.	พื้นที่ชี้ขาว	รหัส	A260	A280	อัตราส่วน	ความเข้มข้น
183	ขาวคาดหัว	E 124	0.16	0.135	1.1852	7.9974
184	นางเขียว	E 125	0.22	0.11	1.9919	1.9919
185	ลายสายบัว	E 126	0.196	0.102	1.9196	9.7923
186	นางเขียว	E 127	0.122	0.07	1.7366	6.0894
187	นางเขียว	E 128	0.151	0.081	1.8679	7.5393
188	เกรียงหัก	E 129	0.273	0.157	1.738	13.3651
189	ขาวโพธิ์	E 130	0.249	0.132	1.8795	12.4264
190	สามพวน	E 131	0.112	0.032	3.4376	5.5839
191	เห็นียะบายสี	E 132	0.252	0.147	1.713	12.5985
192	เหลืองบังใบ	E 133	0.024	0.02	1.2495	1.2217
193	ขาวครุฑ์ชัยศรี	E 134	0.121	0.045	2.7293	6.0737
194	เจ้า洛阳	E 135	0.177	0.066	2.6713	8.8253
195	ขาว洛阳	E 136	0.292	0.146	2.0043	14.6103
196	ทานตะวัน	E 137	0.213	0.091	2.3472	10.6714
197	ขาวเทรอชูสี	E 138	0.091	0.031	2.9419	4.5301
198	สามรวง	E 139	0.203	0.096	2.1147	10.1316
199	หอมทุ่ง	E 140	0.165	0.066	2.5144	8.2455
200	หอมทุ่ง	E 141	0.191	0.075	2.5257	9.5279
201	ไอโอมง	E 142	0.299	0.157	1.9065	14.9449
202	พวงหนัก	E 143	0.313	0.182	1.7207	15.6604
203	พวงเงิน	E 144	0.223	0.13	1.7104	11.1508



ตารางผนวกที่ ค1 การกระจายตัวของแอลลีลในข้าวพันธุ์พื้นเมือง

ลำดับที่	รหัส	พันธุ์ข้าว	แหล่งที่มา	P <i>id3</i>			
				P <i>igm(t)C5</i>	P <i>igm(t)</i>	P <i>i54</i>	483
1	U 38	งอเพื่อน	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	S	R	R	R
2	U 39	ดอยหลี่	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	R	R	R	S
3	U 41	ปือก่อ	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	S	R	R	S
4	U 42	ปือเกษตร	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	R	R	R	R
5	U 43	เหนียวแสงนูเอด	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	R	R	R	S
6	U 44	กะหรี่ยงข้าว	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	S	R	R	S
7	U 45	เหลืองห้อม	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	R	R	R	R
8	U 46	จะโนไหน	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	R	S	S	R
9	U 48	ลายชาน	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	R	R	R	R
10	U 49	ปือแม่ละ	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	R	R	R	S
11	U 50	หัวยแล้ง	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	S	R	R	R
12	U 51	ปือ หยัแม่ฟ้าง	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	R	S	S	R
13	U 52	ข้าวกอแฝ	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	S	R	R	R

ตารางผนวกที่ ค1 (ต่อ)

ลำดับที่	รหัส	พันธุ์ข้าว	แหล่งที่มา	Pid3	Pigm(t)C5	Pigm(t)	Pi54
				483	S29742		
14	U 53	บีชอพอ	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	R	R	R	S
15	U 55	เหลืองลีซอ	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	S	R	R	S
16	U 56	ข้าวแดง (TRI 8409149)	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	S	R	S	S
17	U 57	ข้าวมันหมู	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	S	R	S	S
18	U 60	งอเซระ	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	S	R	R	R
19	U 61	เหนียวกล้ำห้อม แสงลีซอ	ข้าวไร่พื้นเมืองภาคเหนือ	R	R	R	R
20	S 71	หวานหนัก (Gs.no 10284)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
21	S 72	นางมา (Gs.no 7414)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
22	S 73	เหนียวนาคราช (Gs.no 9982)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
23	S 74	เหนียวห้อม	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
24	S 75	แมะແຍງ (Gs.no 10060)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
25	S 76	ดอกพวง (Gs.no 10062)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
26	S 77	จีนดิน (Gs.no 4290)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S

ตารางผนวกที่ ค1 (ต่อ)

ลำดับที่	รหัส	พันธุ์ข้าว	แหล่งที่มา	Pid3	Pigm(t)C5	Pigm(t)	Pi54
				483	S29742		
27	S 78	ดอกพิกุล (Gs.no 9754)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
28	S 79	ค้าชาง (Gs.no 10243)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
29	S 80	สายบัว (Gs.no 10346)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	S	S
30	S 81	ขอนมิต (Gs.no 10354)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	S	S
31	S 82	ไร่เทรา (Gs.no 11185)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
32	S 83	เบาะมะวง (Gs.no 11211)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
33	S 84	ลูกขอ (Gs.no 11148)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
34	S 85	หลกหลอง (Gs.no 12704)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
35	S 86	หลายอด (Gs.no 12716)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
36	S 87	ลาเกี๊งอ (Gs.no 12717)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
37	S 88	นางทอง (Gs.no 12731)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	X	S
38	S 89	ลูกหวาย (จุด) (Gs.no 12736)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	X	S
39	S 90	ลูกคำ (Gs.no 12737)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S

ตารางผนวกที่ ค1 (ต่อ)

ลำดับที่	รหัส	พันธุ์ข้าว	แหล่งที่มา	Pid3	Pigm(t)C5	Pigm(t)	Pi54
				483	S29742		
40	S 91	เชียงใหม่ (Gs.no 12739)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
41	S 92	ลูกแดง (Gs.no 12740)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
42	S 93	เล็บนกเปา (Gs.no 12743)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
43	S 94	ข้อ (Gs.no 12749)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
44	S 95	ข้อแดง (Gs.no 12751)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
45	S 96	ญี่ปุ่น (Gs.no 12766)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
46	S 97	ดอกไม้ไทย (Gs.no 12777)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
47	S 98	วงทอง (Gs.no 12779)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
48	S 99	ลูกปลา (Gs.no 12788)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
49	S 100	นางกล้ายแดง (Gs.no 12789)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
50	S 101	ลากอ (Gs.no 12790)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
51	S 102	ญี่ปุ่น (Gs.no 12794)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
52	S 103	มือจระเข้ (Gs.no 12800)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S

ตารางผนวกที่ ค1 (ต่อ)

ลำดับที่	รหัส	พันธุ์ข้าว	แหล่งที่มา	Pid3	Pigm(t)C5	Pigm(t)	Pi54
				483	S29742		
53	S 104	ตุลาถิ瓦 (Gs.no 12802)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	X	S
54	S 105	หอม (Gs.no 12817)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	X	S
55	S 106	กีอแซดคำ (Gs.no 12821)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
56	S 107	ลือบูนาเข้าะ (Gs.no 12826)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
57	S 108	นางรอง (Gs.no 12836)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
58	S 109	อีกุ้ 3 (Gs.no 12845)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	X	S
59	S 110	อามะ	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคใต้	S	R	R	S
60	L 1	เก้ารวง 17-2-106 (Gs.no 536)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
61	L 2	ถั่วเมือง (Gs.no 539)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
62	L 3	ขาวดอกมะลิ 41-1-173	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	S	S
63	L 4	ขาวตาแห้ง 55-5-55 (Gs.no 546)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	S	S
64	L 5	ขาวไหญ 33-22-61 (Gs.no 547)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
65	L 6	ขาวปากหม้อ 74 (Gs.no 548)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	S	S

ตารางผนวกที่ ค1 (ต่อ)

ลำดับที่	รหัส	พันธุ์ข้าว	แหล่งที่มา	Pid3	Pigm(t)C5	Pigm(t)	Pi54
				483	S29742		
66	L 7	หลุดหนี้ 75-3-2 (Gs.no 549)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	X	S
67	L 8	เม็ดใหญ่ 94-4-87 (Gs.no 550)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	X	S
68	L 9	ขาวพวง 74-3-38 (Gs.no 551)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	S	S
69	L 10	เจ้าหางหมูใหญ่ 32-27 (Gs.no 554)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
70	L 11	เจ้าหางหมูใหญ่ 32-27 (Gs.no 555)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
71	L 12	เจ้าห้อม 32-18-69 (Gs.no 556)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
72	L 13	ใบลด 36-10-90 (Gs.no 559)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
73	L 14	เจ้าเหลือง 27-3-19 (Gs.no 563)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
74	L 15	เจ้าเหลือง 27-3-91 (Gs.no 564)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
75	L 16	เจ้าแผ่ 31-28-1 (Gs.no 566)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
76	L 17	ดอกมะลิ 109-1-119 (Gs.no 569)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
77	L 18	ใบลด 36-19-40 (Gs.no 572)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
78	L 19	ใบลด 36-27-29 (Gs.no 573)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S

ตารางผนวกที่ ค1 (ต่อ)

ลำดับที่	รหัส	พันธุ์ข้าว	แหล่งที่มา	Pid3	Pigm(t)C5	Pigm(t)	Pi54
				483	S29742		
79	L 20	ชาวเดียว 68-10-85 (Gs.no 582)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
80	L 21	เหลืองใหญ่ (Gs.no 584)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	X	S
81	L 22	เหลืองเล็ก 30-1-57 (Gs.no 586)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	X	S
82	L 23	เหลืองนูน 6-4-102 (Gs.no 589)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
83	L 24	ปีเค 289 (Gs.no 591)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
84	L 25	ปีเค 563 (Gs.no 592)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
85	L 26	ตี้ 569 (Gs.no 593)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	X	S
86	L 27	ตี้ตม 222-24-72 (Gs.no 595)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	X	S
87	L 28	ตี้ตมใหญ่ 35-16-45 (Gs.no 596)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
88	L 29	ตี้ตมขาว 222-42-3 (Gs.no 597)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	R	R	S	S
89	L 30	ตี้ตมขาว 222-42-5 (Gs.no 598)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
90	L 31	จันดง 34-3-95 (Gs.no 599)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
91	L 32	ดودดอกพร้าว 48-3-123 (Gs.no 601)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	R	R	S	S

ตารางผนวกที่ ค1 (ต่อ)

ลำดับที่	รหัส	พันธุ์ข้าว	แหล่งที่มา	Pid3	Pigm(t)C5	Pigm(t)	Pi54
				483	S29742		
92	L 33	ขี้ตมหอม (Gs.no 2720)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	R	R	S	S
93	L 34	เหนียวดำ (Gs.no 2723)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
94	L 35	ดอป้อมแอ้อ (Gs.no 2725)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
95	L 36	ดอกดู่ (Gs.no 2872)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	R	R	R	S
96	L 37	ทอง (Gs.no 2942)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
97	L 38	มันเป็ด (Gs.no 2943)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
98	L 39	ขาว (Gs.no 3356)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
99	L 40	นางนวล (Gs.no 3357)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	S	S
100	L 41	ขาวกรุง (Gs.no 3358)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
101	L 42	เหนียวแดง (Gs.no 3360)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
102	L 43	ขาว (Gs.no 3361)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
103	L 44	ดอกขาว (Gs.no 3363)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	S	S
104	L 45	เหลืองบุญมา (Gs.no 3364)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S

ตารางผนวกที่ ค1 (ต่อ)

ลำดับที่	รหัส	พันธุ์ข้าว	แหล่งที่มา	Pid3	Pigm(t)C5	Pigm(t)	Pi54
				483	S29742		
105	L 46	หมากแข็ง (Gs.no 3365)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
106	L 47	ขาวเสรษฐี	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
107	L 48	เหนียววนางมวล (Gs.no 3367)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
108	L 49	ดอค่อง (Gs.no 3368)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
109	L 50	ข้าวกำ (Gs.no 3369)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	S	S
110	L 51	ป้อมแอ้อ้ว (Gs.no 3370)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
111	L 52	อีปง (Gs.no 3372)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	S	S
112	L 53	นางมวล (Gs.no 3373)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	S	S
113	L 54	แม่ห้าง (Gs.no 3374)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
114	L 55	พานทอง (Gs.no 3375)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
115	L 56	อีปี้ด (Gs.no 3376)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
116	L 57	ดอสามเดือน (Gs.no 3377)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	S	S
117	L 58	ข้าวปัน (Gs.no 3378)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	S	S

ตารางผนวกที่ ค1 (ต่อ)

ลำดับที่	รหัส	พันธุ์ข้าว	แหล่งที่มา	Pid3	Pigm(t)C5	Pigm(t)	Pi54
				483	S29742		
118	L 59	อีโตน (Gs.no 3379)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
119	L 60	นางนวล (Gs.no 3380)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
120	L 61	ดวงจันทร์ (Gs.no 3382)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
121	L 62	ปลาแมง (Gs.no 3384)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
122	L 63	เป็ดน้ำ (Gs.no 3385)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
123	L 64	พันธุ์หลัก (Gs.no 3386)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
124	L 65	ข้าวหาง (Gs.no 3387)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
125	L 66	สามเดือน (Gs.no 3892)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
126	L 67	ป่องแอ้อิ่ว 1(Gs.no 3893)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
127	L 68	ป่องแอ้อิ่ว 2 (Gs.no 3894)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	X	S
128	L 69	ป่องแอ้อิ่ว (Gs.no 3895)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	S	S
129	L 70	มะปราง (Gs.no 3897)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
130	L 71	นางคำพาย (Gs.no 4373)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S

ตารางผนวกที่ ค1 (ต่อ)

ลำดับที่	รหัส	พันธุ์ข้าว	แหล่งที่มา	Pid3	Pigm(t)C5	Pigm(t)	Pi54
				483	S29742		
131	L 72	ข้าวใหญ่ (Gs.no 4375)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
132	L 73	โอล่อน (Gs.no 4377)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	S	S
133	L 74	ข้าวหอม (Gs.no 4809)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
134	L 75	ข้าวหอม (Gs.no 4810)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	X	S
135	L 76	ข้าวหอม (Gs.no 4814)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
136	L 77	ข้าวหอม (Gs.no 4815)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	X	S
137	L 78	ข้าวหอม (Gs.no 4816)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	X	S
138	L 79	ข้าวหอม (Gs.no 4817)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	X	S
139	L 80	ข้าวหอม (Gs.no 4818)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
140	L 81	ข้าวหอม (Gs.no 4829)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
141	L 82	ข้าวหอม (Gs.no 4831)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	S	S
142	L 83	ข้าวหอม (Gs.no 4832)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
143	L 84	ข้าวหอม (Gs.no 4833)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S

ตารางผนวกที่ ค1 (ต่อ)

ลำดับที่	รหัส	พันธุ์ข้าว	แหล่งที่มา	Pid3	Pigm(t)C5	Pigm(t)	Pi54
				483	S29742		
144	L 85	ข้าวหอม (Gs.no 4834)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคอีสาน	R	R	R	S
145	L 86	ข้าวหอม (Gs.no 4835)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
146	L 87	ข้าวหอม (Gs.no 4869)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
147	L 88	ข้าวหอม (Gs.no 4870)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
148	L 89	กะทิ (Gs.no 5565)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
149	L 90	ข้าวดอก (Gs.no 5566)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
150	L 91	ดอกเหลือง (GS.no 5567)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
151	L 92	เจ้าข้าว (Gs.no 5572)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	S	S
152	L 93	ข้าวใหญ่ (Gs.no 5573)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
153	L 94	เหลือง (Gs.no 13232)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	S	S
154	L 95	กระดูกเสือ (Gs.no 13233)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	S	S
155	L 96	หอมมะลิ (Gs.no 18418)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	S	S
156	L 97	หอมมะลิ (Gs.no 18419)	ข้าวนานส่วนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S

ตารางผนวกที่ ค1 (ต่อ)

ลำดับที่	รหัส	พันธุ์ข้าว	แหล่งที่มา	Pid3	Pigm(t)C5	Pigm(t)	Pi54
				483	S29742		
157	L 98	หอมมะลิ (Gs.no 18420)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
158	L 99	หอมมะลิ (Gs.no 19398)	ข้าวนาสวนพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	S	S
159	E 100	พวงทอง	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
161	E 102	พวงมาลัย 35-10-8	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
162	E 103	โพธิ์ชลธง 31-34-20	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
163	E 104	จำปาจีน 84-8-16	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
164	E 105	จำปาจีน 84-8-22	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
165	E 106	สว่างอารมณ์ 84-4-118	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	S	S
166	E 107	ข้าวเบ้าที่หนึ่ง 95-1-180	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
167	E 108	ไช่เมงดา 59-2-73	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
168	E 109	loy ใหญ่ 62-40-140	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
169	E 110	เม็ดเล็กหนัก	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
170	E 111	พญาชม	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S

ตารางผนวกที่ ค1 (ต่อ)

ลำดับที่	รหัส	เขียว	พันธุ์ข้าว	แหล่งที่มา	Pid3	Pigm(t)C5	Pigm(t)	Pi54
					483	S29742		
171	E 112	เขียว		ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
172	E 113	ขาวปราจีน		ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
173	E 114	เจ็กกระโดด		ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	X	S
174	E 115	ขาวเดียวนะ		ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
175	E 116	เจ้าลอย		ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
176	E 117	เหลืองกลัวย		ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
177	E 118	คุณแม่		ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	S	S
178	E 119	ขาวധายคลี		ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
179	E 120	ขาวเสมอ		ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
180	E 121	เหลืองพวงทอง		ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
181	E 122	เหลืองอนันต์		ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
182	E 123	ขาวลี		ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
183	E 124	ขาวตาหยัด		ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S

ตารางผนวกที่ ค1 (ต่อ)

ลำดับที่	รหัส	พันธุ์ข้าว	แหล่งที่มา	Pid3	Pigm(t)C5	Pigm(t)	Pi54
				483	S29742		
184	E 125	นางเขียว	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
185	E 126	loyสายบัว	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
186	E 127	นางเขียว	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
187	E 128	นางเขียว	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
188	E 129	เกวียนหัก	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
189	E 130	ขาวโพธิ์	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
190	E 131	สามพราน	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	S	S
191	E 132	เหนียวบ้ายสี	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
192	E 133	เหลืองปังใบ	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	S	S
193	E 134	ขาวนกราชยศรี	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
194	E 135	เจ้าloy	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
195	E 136	ขาวลอย	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
196	E 137	ทานตะวัน	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S

ตารางผนวกที่ ค1 (ต่อ)

ลำดับที่	รหัส	พันธุ์ข้าว	แหล่งที่มา	<i>Pid3</i>	<i>Pigm(t)C5</i>	<i>Pigm(t)</i>	<i>Pi54</i>
				483	S29742		
197	E 138	ข้าวเศรษฐี	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	S	S
198	E 139	สามรวม	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	S	S
199	E 140	หอมทุ่ง	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
200	E 141	หอมทุ่ง	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
201	E 142	ไอลิเมง	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	S	R	R	S
202	E 143	พวงหนัก	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	R	R	R	S
203	E 144	พวงเงิน	ข้าวขี้นน้ำพื้นเมืองภาคอีสาน	R	R	S	S
204	R 1	สูพรหมบุรี 60	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม กรมการข้าว	R	NA	S	S
205	R 2	ขั้ยนาท 1	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม กรมการข้าว	S	R	S	S
206	R 3	สูพรหมบุรี 1	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม กรมการข้าว	S	NA	S	S
207	R 4	ลันป่าตอง 1	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม กรมการข้าว	S	NA	S	S
208	R 5	ปทุมธานี 1	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม กรมการข้าว	S	NA	R	S
209	R 6	เหนียวอุบล 2	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม กรมการข้าว	S	NA	R	S

ตารางผนวกที่ ค1 (ต่อ)

ลำดับที่	รหัส	พันธุ์ข้าว	แหล่งที่มา	Pid3	Pigm(t)C5	Pigm(t)	Pi54
				483	S29742		
210	R 7	กข 10	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม กรมการข้าว	S	R	R	R
211	R 8	กข 33	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม กรมการข้าว	S	R	R	S
212	R 9	ปราจีนบูรี 2	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม กรมการข้าว	S	R	R	R
213	R 10	C101A51	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม IRRI พิลิปปินส์	S	R	R	S
214	R 12	C101PKT	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม IRRI พิลิปปินส์	S	R	S	R
215	R 13	C102PKT	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม IRRI พิลิปปินส์	S	R	S	R
216	R 14	C104PKT	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม IRRI พิลิปปินส์	S	R	S	S
217	R 15	C101TPP	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม IRRI พิลิปปินส์	S	R	R	S
218	R 16	C101TPP	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม IRRI พิลิปปินส์	S	R	R	S
219	R 17	C105TPP 4-1-23	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม IRRI พิลิปปินส์	R	R	S	R
220	R 18	CO39	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม IRRI พิลิปปินส์	R	R	S	R
221	R 19	AZUCENA	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม IRRI พิลิปปินส์	R	S	NA	S
222	R 20	IR64	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม IRRI พิลิปปินส์	S	R	R	S

ตารางผนวกที่ ค1 (ต่อ)

ลำดับที่	รหัส	พันธุ์ข้าว	แหล่งที่มา	<i>Pid3</i>	<i>Pigm(t)C5</i>	<i>Pigm(t)</i>	<i>Pi54</i>
				483	S29742		
223	R 21	CT9933	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม IRRI พิลิปปินส์	R	S	NA	S
224	R 22	JHN	ข้าวพันธุ์ส่งเสริม RGDU ไทย	R	R	NA	S
225	C 1	KDML 105	กรมการข้าว	S	S	S	S
226	C 2	NPB	ญี่ปุ่น	R	S	S	S



1NPBR	--CAGTTTCAC-TAGGCTCTC-TTGTGGAGTTAGAACCTTCTGATCAGCAAGGTGCGAA	56
2U42R	--CGGGTTTCAC-TACGCTCTC-TTGTGGAGTTAGAACCTTCTGATCAGCAAGGTGCGAA	56
3U45R	--TGGTATCAC-TACGCTCTC-TTGTGGAGTTAGAACCTTCTGATCAGCAAGGTGCGAA	56
4U49R	--TGGTTTCACGTAGGCTCTC-TTGTGGAGTTAGAACCTTCTGATCAGCAAGGTGCGAA	57
5U39R	AAGGGGCCCCACAGCACTCGTATGGAGTTAGAACCTTCTGATCAGCAAGGTGCGAA	60
6U38S	--GAGGTTCACGTAGGCTCTC-TTGTGGAGTTAGAACCTTCTGATCAGCAAGGTGCGAA	57
7L17S	--TGGCTCCCCCTAGGCTCTC-TTGTGGAGTTAGAACCTTCTGATCAGCAAGGTGCGAA	57
8L56S	--CGGGTTCCCGTAGGCTCTC-TTGTGGAGTTAGAACCTTCTGATCAGCAAGGTGCGAA	57
9E111S	--TGGTTATACTAGGCTCTC-TTGTGGAGTTAGAACCTTCTGATCAGCAAGGTGCGAA	57
10E112S	--CGGTTTCAC-TAGGCTCTC-TTGTGGAGTTAGAACCTTCTGATCAGCAAGGTGCGAA	56
	* * * * *	

1NPBR	GTTGCCATTGTGAGCAGTTGTCATGGCCATCACTAATATGATTCACTTACCCGCTTG	116
2U42R	GTTGCCATTGTGAGCAGTTGTCATGGCCATCACTAATATGATTCACTTACCCGCTTG	116
3U45R	GTTGCCATTGTGAGCAGTTGTCATGGCCATCACTAATATGATTCACTTACCCGCTTG	116
4U49	GTTGCCATTGTGAGCAGTTGTCATGGCCATCACTAATATGATTCACTTACCCGCTTG	117
5U39	GTTGCCATTGTGAGCAGTTGTCATGGCCATCACTAATATGATTCACTTACCCGCTTG	120
6U38	GTTGCCATTGTGAGCAGTTGTCATGGCCATCACTAATATGATTCACTTACCCGCTTG	117
7L17S	GTTGCCATTGTGAGCAGTTGTCATGGCCATCACTAATATGATTCACTTACCCGCTTG	117
8L56S	GTTGCCATTGTGAGCAGTTGTCATGGCCATCACTAATATGATTCACTTACCCGCTTG	117
9E111S	GTTGCCATTGTGAGCAGTTGTCATGGCCATCACTAATATGATTCACTTACCCGCTTG	117
10E112S	GTTGCCATTGTGAGCAGTTGTCATGGCCATCACTAATATGATTCACTTACCCGCTTG	116
	*****	*****

1NPBR	GGATCTAGGCAGACAGTAGTCAGAAGTGCCTAA--	149
2U42R	GGATCTAGGCAGACAGTAGTCAGAAGTGCCTAA--	149
3U45R	GGATCTAGGCAGACAGTAGTCAGAAGTGCCTAA--	149
4U49R	GGATCTAGGCAGACAGTAGTCAGAAGTGCCTAA--	150
5U39R	GGATCTAGGCAGACAGTAGTCAGAAGTGCCTAAAGG	155
6U38S	GGATCCAGGCAGACAGTAGTCAGAAGTGCCTAA--	150
7L17S	GGATCCAGGCAGACAGTAGTCAGAAGTGCCTAA--	150
8L56S	GGATCCAGGCAGACAGTAGTCAGAAGTGCCTAA--	150
9E111S	GGATCCAGGCAGACAGTAGTCAGAAGTGCCTAA--	150
10E112S	GGATCCAGGCAGACAGTAGTCAGAAGTGCCTAA--	149

ภาพผนวกที่ ง1 การเปรียบเทียบลำดับนิวคลีโอไทด์เพื่อหาความเหมือนของข้าวพื้นเมืองพันธุ์
ต่างๆ ใน ตำแหน่งของยีนต้านทานโรคใหม่ *Pid3*

1S91R	--GGGTAATGCT-TATTCTCTCTGTCAGACTGTTCACTGCAAAGCTACCAACGAG-	56
2S92R	-----GAAAGCTAATGCTCTCTGTCAGACTGTTCACTGCAAAGCTACCAACGAG-	54
3S93R	-----CAAAGCT--ATTCTCTCTGTCAGACTGTTCACTGCAAAGCTACCAACGAG-	52
4S94R	----CAAAGCT-ATTCTCTCTGTCAGACTGTTCACTGCAAAGCTACCAACGAG-	54
5S95R	-----GAGCTAATTCTCTCTGTCAGACTGTTCACTGCAAAGCTACCAACGAG-	52
6U51S	----GAAAACCTTATTCTCTCTGTCAGACTGTTCACTGCAAAGCTACCAACGAG-	55
7L52S	CCGAAAAAACCTATT-CTCTCTGTCAGACTGTTCAAGGGCAAAACTACCAACGAGA	58
8L53S	GCGGGTAAATCTTATTCATCTCTGTCAGACTGTTCAAGGGCAAAACTACCAACGAGA	60
9L57S	GGGGTATAAACTATTTACTCTCTGTCAGACTGTTCAAGGGCAAAACTACCAACGAGA	60
10NPBS	--GGGGAAAACCTATTCTCTCTGTCAGACTGTTCACTGCAAAGCTACCAACGAGA	57
11L7X	-----GTAAGCCTTATTCTCTCTGTCAGACTGTTCACTGCAAAGCTACCAACGAG-	54
12L8X	---GGAAAAAAACTTATTCTCTCTGTCAGACTGTTCACTGCAAAGCTACCAACGAG-	56

1S91R	-CTTGTCTCTTGTGCGGTCGTGAGCTTGCTGCTAAGCTTGAAGGGAGAGTCGAACG	115
2S92R	-CTTGTCTCTTGTGCGGTCGTGAGCTTGCTGCTAAGCTTGAAGGGAGAGTCGAACG	113
3S93R	-CTTGTCTCTTGTGCGGTCGTGAGCTTGCTGCTAAGCTTGAAGGGAGAGTCGAACG	111
4S94R	-CTTGTCTCTTGTGCGGTCGTGAGCTTGCTGCTAAGCTTGAAGGGAGAGTCGAACG	113
5S95R	-CTTGTCTCTTGTGCGGTCGTGAGCTTGCTGCTAAGCTTGAAGGGAGAGTCGAACG	111
6U51S	-CTTGTCTCTTGTGCGGTCGTGAGCTTGCTGCTAAGCTTGAAGGGAGAGTCGAACG	114
7L52S	GCTTGTCTCTTGTGCGGTCGTGAGCTTGCTGCTAAGCTTGAAGGGAGAGTCGAACG	118
8L53S	GCTTGTCTCTTGTGCGGTCGTGAGCTTGCTGCTAAGCTTGAAGGGAGAGTCGAACG	120
9L57S	GCTTGTCTCTTGTGCGGTCGTGAGCTTGCTGCTAAGCTTGAAGGGAGAGTCGAACG	120
10NPBS	TCGTGTCCCCGTGTGGGTCGAGCTTGTGTGCGTACTCGTGAGGGAGACTCAAACA	117
11L7X	-CTTGTCTCTTGTGCGGTCGTGAGCTTGCTGCTAAGCTTGAAGGGAGAGTCGAACG	113
12L8X	-CTTGTCTCTTGTGCGGTCGTGAGCTTGCTGCTAAGCTTGAAGGGAGAGTCGAACG	115

1S91R	AATCCATGGCGGAGACGGTGTGAGCATGGCGAGGTGCTGGTGGGCAGTGCCATCAGCA	175
2S92R	AATCCATGGCGGAGACGGTGTGAGCATGGCGAGGTGCTGGTGGGCAGTGCCATCAGCA	173
3S93R	AATCCATGGCGGAGACGGTGTGAGCATGGCGAGGTGCTGGTGGGCAGTGCCATCAGCA	171
4S94R	AATCCATGGCGGAGACGGTGTGAGCATGGCGAGGTGCTGGTGGGCAGTGCCATCAGCA	173
5S95R	AATCCATGGCGGAGACGGTGTGAGCATGGCGAGGTGCTGGTGGGCAGTGCCATCAGCA	171
6U51S	AATCCATGGCGGAGACGGTGTGAGCATGGCGAGGTGCTGGTGGGCAGTGCCATCAGCA	174
7L52S	AATCCATGGCGGAGACGGTGTGAGCATGGCGAGGTGCTGGTGGGCAGTGCCATCAGCA	178
8L53S	AATCCATGGCGGAGACGGTGTGAGCATGGCGAGGTGCTGGTGGGCAGTGCCATCAGCA	180
9L57S	AATCCATGGCGGAGACGGTGTGAGCATGGCGAGGTGCTGGTGGGCAGTGCCATCAGCA	180
10NPBS	TATCCGTGGGAGACACTGCTCTGAATGTGGAGAGCTCTGGGGGGAGCTGCCCTCCACA	177
11L7X	AATCCATGGCGGAGACGGTGTGAGCATGGCGAGGTGCTGGTGGGCAGTGCCATCAGCA	173
12L8X	AATCCATGGCGGAGACGGTGTGAGCATGGCGAGGTGCTGGTGGGCAGTGCCATCAGCA	175

1S91R	AGGCCGCCCTCTGCCGTGCCAATGAGACGAGCCTCCTGCTCGCGTCGAGAAGGACATCT	235
2S92R	AGGCCGCCCTCTGCCGTGCCAATGAGACGAGCCTCCTGCTCGCGTCGAGAAGGACATCT	233
3S93R	AGGCCGCCCTCTGCCGTGCCAATGAGACGAGCAGCCTCCTGCTCGCGTCGAGAAGGACATCT	231
4S94R	AGGCCGCCCTCTGCCGTGCCAATGAGACGAGCAGCCTCCTGCTCGCGTCGAGAAGGACATCT	233
5S95R	AGGCCGCCCTCTGCCGTGCCAATGAGACGAGCAGCCTCCTGCTCGCGTCGAGAAGGACATCT	231
6U51S	AGGCCGCCCTCTGCCGTGCCAATGAGACGAGCAGCCTCCTGCTCGCGTCGAGAAGGACATCT	234
7L52S	AGGCCGCCCTCTGCCGTGCCAATGAGACGAGCAGCCTCCTGCTCGCGTCGAGAAGGACATCT	238
8L53S	AGGCCGCCCTCTGCCGTGCCAATGAGACGAGCAGCCTCCTGCTCGCGTCGAGAAGGACATCT	240
9L57S	AGGCCGCCCTCTGCCGTGCCAATGAGACGAGCAGCCTCCTGCTCGCGTCGAGAAGGACATCT	240
10NPBS	GGGGCCCCCTCCGCCCTCCCCCTATGACAAGACCCCCGTGCTC-CGCCTAGCTAGAAAGAGACCT	235
11L7X	AGGCCGCCCTCTGCCGTGCCAATGAGACGAGCAGCCTCCTGCTCGCGTCGAGAAGGACATCT	233
12L8X	AGGCCGCCCTCTGCCGTGCCAATGAGACGAGCAGCCTCCTGCTCGCGTCGAGAAGGACATCT	235

ภาพนวนที่ 42 การเปรียบเทียบลำดับนิวคลีโอไทด์เพื่อหาความเหมือนของข้าวพื้นเมืองพันธุ์ต่างๆ ใน ตำแหน่งของยีนต้านทานโรคใหม่ *Pigm(t)*

1S91R	GGTACGTACTGCACTGCGCTCTCGTTATCCTAGCTCGGTTGTATCGACTTCCAGCTAA	295
2S92R	GGTACGTACTGCACTGCGCTCTCGTTATCCTAGCTCGGTTGTATCGACTTCCAGCTAA	293
3S93R	GGTACGTACTGCACTGCGCTCTCGTTATCCTAGCTCGGTTGTATCGACTTCCAGCTAA	291
4S94R	GGTACGTACTGCACTGCGCTCTCGTTATCCTAGCTCGGTTGTATCGACTTCCAGCTAA	293
5S95R	GGTACGTACTGCACTGCGCTCTCGTTATCCTAGCTCGGTTGTATCGACTTCCAGCTAA	291
6U51S	GGTACGTACTGCACT--GCTCTCGTTATCCTAG-----	266
7L52S	GGTACGTACTGCACT--GCTCTCGTTATCCTAG-----	270
8L53S	GGTACGTACTGCACT--GCTCTCGTTATCCTAG-----	272
9L57S	GGTACGTACTGCACT--GCTCTCGTTATCCTAG-----	272
10NPBS	GGGGCACATTGTGCTGTCTCTTTATCCCTAA-----	269
11L7X	GGTACGTACTGCACTGCGCTCTCGTTATCCTAGCTCGGTTGTATCGACTTCCAGCTAA	293
12L8X	GGTACGTACTGCACTGCGCTCTCGTTATCCTAGCTCGGTTGTATCGACTTCCAGCTAA	295
	** . * . * * . ** ***** ***** .	
1S91R	TCTTTTTAATAATGAATAAAAACCGGACTTGTATCCATAAG-----	338
2S92R	TCTTTTTAATAATGAATAAAAACCGGACTTGTATCCATAAG-----	336
3S93R	TCTTTTTAATAATGAATAAAAACCGGACTTGTATCCATAAG-----	334
4S94R	TCTTTTTAATAATGAATAAAAACCGGACTTGTATCCATAAG-----	336
5S95R	TCTTTTTAATAATGAATAAAAACCGGACTTGTATCCATAAG-----	334
6U51S	-----	
7L52S	-----	
8L53S	-----	
9L57S	-----	
10NPBS	-----	
11L7X	TCTTTTTAATAATGAATAAAAACCGGACTTGTATCCATAAGGGCACCAATGGTTA	353
12L8X	TCTTTTTAATAATGAATAAAAACCGGACTTGTATCCATAAGGGCACCAATGGTTA	355
1S91R	-----	
2S92R	-----	
3S93R	-----	
4S94R	-----	
5S95R	-----	
6U51S	-----	
7L52S	-----	
8L53S	-----	
9L57S	-----	
10NPBS	-----	
11L7X	TCTATAGGCTCTCTATAAGAGATCTATGTCAGCATATTTCTACTTGGAAAGGTATTA	413
12L8X	TCTATAGGCTCTCTATAAGAGATCTATGTCAGCATATTTCTACTTGGAAAGGTATTA	415
1S91R	-----	
2S92R	-----	
3S93R	-----	
4S94R	-----	
5S95R	-----	
6U51S	-----	
7L52S	-----	
8L53S	-----	
9L57S	-----	
10NPBS	-----	
11L7X	TGAAGAGAGAGAGCAAAGCTATCTACTAACCTAGAGATAGTCTATAGAGAAAAACGAGGC	473
12L8X	TGAAGAGAGAGAGCAAAGCTATCTACTAACCTAGAGATAGTCTATAGAGAAAAACGAGGC	475

ກາພັນວກທີ 42 (ຕ້ອ)

1S91R	-----
2S92R	-----
3S93R	-----
4S94R	-----
5S95R	-----
6U51S	-----
7L52S	-----
8L53S	-----
9L57S	-----
10NPBS	-----
11L7X	AATGCATGAGAGAGTTATAGATACCAATGTAGACATACTATTAAGGTGGTTACTATTAA 533
12L8X	AATGCATGAGAGAGTTATAGATACCAATGTAGACATACTATTAAGGTGGTTACTATTAA 535

1S91R	-----
2S92R	-----
3S93R	-----
4S94R	-----
5S95R	-----
6U51S	-----
7L52S	-----
8L53S	-----
9L57S	-----
10NPBS	-----
11L7X	TCGAGTCTATTGCTGAGATGTACATGTTTATAGATAGCACCTTACTTTACCATTGCGGG 593
12L8X	TCGAGTCTATTGCTGAGATGTACATGTTTATAGATAGCACCTTACTTTACCATTGCGGG 595

1S91R	-----TGGATATACACAGTCAAAACACCGGACAAGTTCTTAGGCTCTTAATTAATC 389
2S92R	-----TGGATATACACAGTCAAAACACCGGACAAGTTCTTAGGCTCTTAATTAATC 387
3S93R	-----TGGATATACACAGTCAAAACACCGGACAAGTTCTTAGGCTCTTAATTAATC 385
4S94R	-----TGGATATACACAGTCAAAACACCGGACAAGTTCTTAGGCTCTTAATTAATC 387
5S95R	-----TGGATATACACAGTCAAAACACCGGACAAGTTCTTAGGCTCTTAATTAATC 385
6U51S	-----CAAGTTCTTAGGCTCTTAAT---C 287
7L52S	-----CAAGTTCTTAGGCTCTTAAT---C 291
8L53S	-----CAAGTTCTTAGGCTCTTAAT---C 293
9L57S	-----CAAGTTCTTAGGCTCTTAAT---C 293
10NPBS	-----CGTGTCTTGCGCTCTTC 290
11L7X	TGCTCTAAGTGGATATACACAGTCAAAACACCGGACAAGTTCTTAGGCTCTTAATTAATC 653
12L8X	TGCTCTAAGTGGATATACACAGTCAAAACACCGGACAAGTTCTTAGGCTCTTAATTAATC 655

* . : * * * * . * * * * : . * * *

1S91R	TCGAAATTGAGGAACACCATGAAACACTAAAAGAGAGCTCGAAGACTAGGAAAGAAAATC 449
2S92R	TCGAAATTGAGGAACACCATGAAACACTAAAAGAGAGCTCGAAGACTAGGAAAGAAAATC 447
3S93R	TCGAAATTGAGGAACACCATGAAACACTAAAAGAGAGCTCGAAGACTAGGAAAGAAAATC 445
4S94R	TCGAAATTGAGGAACACCATGAAACACTAAAAGAGAGCTCGAAGACTAGGAAAGAAAATC 447
5S95R	TCGAAATTGAGGAACACCATGAAACACTAAAAGAGAGCTCGAAGACTAGGAAAGAAAATC 445
6U51S	TCGAAATTGAGGAACACCATGAAACACTAAAAGAGAGCTCGAAGACTAGGAAAGAAAATC 347
7L52S	TCGAAATTGAGGAACACCATGAAACACTAAAAGAGAGCTCGAAGACTAGGAAAGAAAATC 351
8L53S	TCGAAATTGAGGAACACCATGAAACACTAAAAGAGAGCTCGAAGACTAGGAAAGAAAATC 353
9L57S	TCGAAATTGAGGAACACCATGAAACACTAAAAGAGAGCTCGAAGACTAGGAAAGAAAATC 353
10NPBS	TCAATTGAGAACCCGTAAAATCTAAAAGAGATCTCAAACACTAAAAAAAAAAATC 350
11L7X	TCGAAATTGAGGAACACCATGAAACACTAAAAGAGAGCTCGAAGACTAGGAAAGAAAATC 713
12L8X	TCGAAATTGAGGAACACCATGAAACACTAAAAGAGAGCTCGAAGACTAGGAAAGAAAATC 715

* * . * : * * * . * * * . * * . * * * : * * * * * * * * * * . * * * . * * . * * * . * * * *

ກາພັນວກທີ 42 (ຕ່ອ)

1S91R	AGAAGACTAAGCTTGAAAGTCTCTAAATCCAAGCATCTGACATTGATCATCCTTGTG	509
2S92R	AGAAGACTAAGCTTGAAAGTCTCTAAATCCAAGCATCTGACATTGATCATCCTTGTG	507
3S93R	AGAAGACTAAGCTTGAAAGTCTCTAAATCCAAGCATCTGACATTGATCATCCTTGTG	505
4S94R	AGAAGACTAAGCTTGAAAGTCTCTAAATCCAAGCATCTGACATTGATCATCCTTGTG	507
5S95R	AGAAGACTAAGCTTGAAAGTCTCTAAATCCAAGCATCTGACATTGATCATCCTTGTG	505
6U51S	AGAAGACTAAGCTTGAAAGTCTCTAAATCCAAGCATCTGACATTGATCATCCTTGTG	407
7L52S	AGAAGACTAAGCTTGAAAGTCTCTAAATCCAAGCATCTGACATTGATCATCCTTGTG	411
8L53S	AGAAGACTAAGCTTGAAAGTCTCTAAATCCAAGCATCTGACATTGATCATCCTTGTG	413
9L57S	AGAAGACTAAGCTTGAAAGTCTCTAAATCCAAGCATCTGACATTGATCATCCTTGTG	413
10NPBS	AAAACAATAATCTTTAAACTTCTCTATATCCACATCTCCACTTTATTATC--TGTG	408
11L7X	AGAAGACTAAGCTTGAAAGTCTCTAAATCCAAGCATCTGACATTGATCATCCTTGTG	773
12L8X	AGAAGACTAAGCTTGAAAGTCTCTAAATCCAAGCATCTGACATTGATCATCCTTGTG	775
* . *		

1S91R	CAACATCAACCTTT--CCTATTAA--	531
2S92R	CAACATCAACCTTTT-CCTATTAA--	530
3S93R	CAACATCAACCTTT--CCTATTAAAA	529
4S94R	CAACATCAACCTTT-CCTATTAA--	530
5S95R	CAACATCAACCTTT--CCTATTAA--	527
6U51S	CAACATCAACCTTTTCCTATTAA-431	
7L52S	CAACATCAACCTTTT-CCTATTAA--	434
8L53S	CAACATCAACCTTT-CCTATTAA--	435
9L57S	CAACATCAACCTTT-CCTATTAA--	436
10NPBS	CGCCACCTCCCTCCTCCTTATAA--	432
11L7X	CAACATCAACCTTTT-CCTATTAA--	796
12L8X	CAACATCACCCCTTT---CTATATA--	796
* . *		

ภาคผนวกที่ ๙๒ (ต่อ)

1U38R	-GCCCG----TGAAGCTCAGTACTTCATGATCTATTCTAC-TGGCATTTCCAGCATCCAT	54
2U42R	CGGCGGT--ATGACGATCAGTACTTCATGATCTATTCTAC-TGGCATTTCCAGCATCCAT	57
3U48R	--CCCGAGCCGCTAGAGTAGTATT--ATACTATATTCTAC-TGGCATTTCCAGCATCCAT	55
4U50R	--AGGT--ATGAC-CTCAGTACTTCATGATCTATTCTAC-TGGCATTTCCAGCATCCAT	53
5U52R	--ACGGT--CTGACGTTCACTTCATGATCTATTCTAC-TGGCATTTCCAGCATCCAT	55
6S77S	--CCGGG-TTGAGACTCAGTACTTCATGATCTATTCTAC-TGGCATTTCCAGCATCCAT	56
7S83S	-ACCGAG-TGAG---TCAGTACTTCATGATCTATTCTAC-TGGCATTTCCAGCATCCAT	53
8S92S	--CCCGGTAGAGCTTAACATAGATTATGATCTATTCTACTAGGCATTTCCAGCATCCAT	58
9L9S	GGCCGGGGTGAGAGCTGCCGTACTTCGAGATCTATTCTACGTGGCATTTCCAGCATCCAT	60
10NPBS	-GCGGGG--TGAGAGCTCAGTACTTCATGATCTATTCTAC-TGGCATTTCCAGCATCCAT	56
*** : . . . *.*.***** : *****	
1U38R	ATTCCACCTCAACATCAATGTCTCGAGCTTCTTTCTCTGAAGTTTGCCATTCTTGC	114
2U42R	ATTCCACCTCAACATCAATGTCTCGAGCTTCTTTCTCTGAAGTTTGCCATTCTTGC	117
3U48R	ATTCCACCTCAACATCAATGTCTCGAGCTTCTTTCTCTGAAGTTTGCCATTCTTGC	115
4U50R	ATTCCACCTCAACATCAATGTCTCGAGCTTCTTTCTCTGAAGTTTGCCATTCTTGC	113
5U52R	ATTCCACCTCAACATCAATGTCTCGAGCTTCTTTCTCTGAAGTTTGCCATTCTTGC	115
6S77S	ATTCCACCTCAACATCAATGTCTCGAGCTTCTTTCTCTGAAGTTTGCCATTCTTGC	116
7S83S	ATTCCACCTCAACATCAATGTCTCGAGCTTCTTTCTCTGAAGTTTGCCATTCTTGC	113
8S92S	ATTCCACCTCAACATCAATGTCTCGAGCTTCTTTCTCTGAAGTTTGCCATTCTTGC	118
9L9S	ATTCCACCTCAACATCAATGTCTCGAGCTTCTTTCTCTGAAGTTTGCCATTCTTGC	120
10NPBS	ATTCCACCTCAACATCAATGTCTCGAGCTTCTTTCTCTGAAGTTTGCCATTCTTGC	116

1U38R	ATCTTCAGTGTCTGAAACCTTTCAAGGTTCACTAGTGATAG-----	156
2U42R	ATCTTCAGTGTCTGAAACCTTTCAAGGTTCACTAGTGATAG-----	159
3U48R	ATCTTCAGTGTCTGAAACCTTTCAAGGTTCACTAGTGATAG-----	157
4U50R	ATCTTCAGTGTCTGAAACCTTTCAAGGTTCACTAGTGATAG-----	155
5U52R	ATCTTCAGTGTCTGAAACCTTTCAAGGTTCACTAGTGATAG-----	157
6S77S	ATCTTCAGTGTCTGAAACCTTTCAAGGTTCACTAGTGATAGGCTATGTTAGTCAGCG	176
7S83S	ATCTTCAGTGTCTGAAACCTTTCAAGGTTCACTAGTGATAGGCTATGTTAGTCAGCG	173
8S92S	ATCTTCAGTGTCTGAAACCTTTCAAGGTTCACTAGTGATAGGCTATGTTAGTCAGCG	178
9L9S	ATCTTCAGTGTCTGAAACCTTTCAAGGTTCACTAGTGATAGGCTATGTTAGTCAGCG	180
10NPBS	ATCTTCAGTGTCTGAAACCTTTCAAGGTTCACTAGTGATAGGCTGTGTTAGTCAGCG	176

1U38R	-----	
2U42R	-----	
3U48R	-----	
4U50R	-----	
5U52R	-----	
6S77S	CAAAGTTGAAAAGGATTAAAATTAGAGATGATGTGACTGAAAAGTTATGTGTATATGA	236
7S83S	CAAAGTTGAAAAGGATTAAAATTAGAGATGATGTGACTGAAAAGTTATGTGTATATGA	233
8S92S	CAAAGTTGAAAAGGACTAAAATTAGAGATGATGTGACTGAAAAGTTATGTGTATGA	238
9L9S	CAAAGTTGAAAAGGACTAAAATTAGAGATGATGTGACTGAAAAGTTATGTGTATAA	240
10NPBS	CAAAGTTGAAAATGACTAAAATTAGAGATGATGTGACTGAAAAGTTGTGTATGA	236
1U38R	-----	
2U42R	-----	
3U48R	-----	
4U50R	-----	
5U52R	-----	
6S77S	CATGTTGATGTGATGGAAAAGGACGGAAGTTGGATCCAAACTTGGATCTAACACAGC	296
7S83S	CATGTTGATGTGATGGAAAAGGACGGAAGTTGGATCCAAACTTGGATCTAACACAGC	293
8S92S	CATGTTGATGTGATGGAAAAGGACGGAAGTTGGATCCAAACTTGGATCTAACACAGC	298
9L9S	CATGTTGATGTGATGGAAAAGGACGGAAGTTGGATCCAAACTTGGATCTAACACAGC	300
10NPBS	CACGTTGATGTGATGGAAAAGGACGGAAGTTAGATCCAAACTTGGATCTAACACAGC	296

ภาพผนวกที่ ๓ การเปรียบเทียบลำดับนิวคลีโอไทด์เพื่อหาความเหมือนของข้าวพื้นเมืองพันธุ์ต่างๆ ในตำแหน่งของยีนต้านทานโรคใหม่ *Pid54*

1U38R	-----TCTATTGAGGTCTAGCAGTGATTGAAGCAAGG	188
2U42R	-----TCTATTGAGGTCTAGCAGTGATTGAAGCAA-	189
3U48R	-----TCTATTGAGGTCTAGCAGTGATTGAAGAAA-	187
4U50R	-----TCTATTGAGGTCTAGCAGTGATTGAAGCA--	184
5U52R	-----TCTATTGAGGTCTAGCAGTGATTGAAGCA--	186
6S77S	CATAATCTATCGAGGTCTAGCAGGGATTGAAGCA--	330
7S83S	CATAATCTATCGAGGTCTAGCAGTGTTGAAGCAA--	328
8S92S	CATAATCTATCGAGGTCTAGCAGTGATTGAAGCAGCC	335
9L9S	CATAATCTATCGAGGTCTAGCAGTGATTGAAGCA--	334
10NPBS	CATAGTCTATTGAGGTCTAGCAGTGTTGAAGCAA--	331

***** * ***** .*

ภาพผนวกที่ ๔๓ (ต่อ)





ตารางผนวกที่ จ1 แสดงระดับความรุนแรงในการก่อโรคในข้าว

ลำดับที่	พันธุ์ข้าว	รหัส	รูปภาพความรุนแรงในการติดเชื้อ	จำนวนแหล่งลี้ล็อกท้านทาน	ระดับความรุนแรง
1	งอเพื่อน	U 38		2	0
2	ปีอกก่อ	U 41		1	0
3	ปีอกเกษตร	U 42		3	2

ตารางผนวกที่ จ1 (ต่อ)

ลำดับที่	พันธุ์ข้าว	รหัส	รูปภาพความชุนแรงในการติดเชื้อ	จำนวนแอลลีลต้านทาน	ระดับความชุนแรง
4	เหนียวแสงมูเรอ	U43		2	0
5	กะหรี่ยงขาว	U44		1	0
6	เหลืองห้อม	U 45		3	0

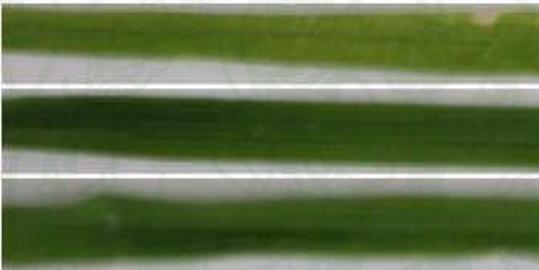
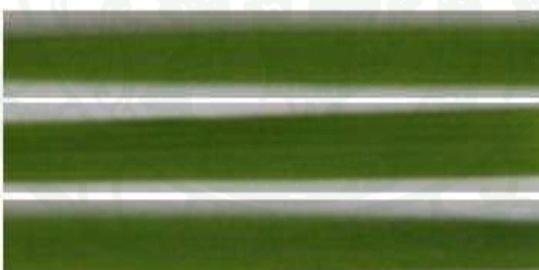
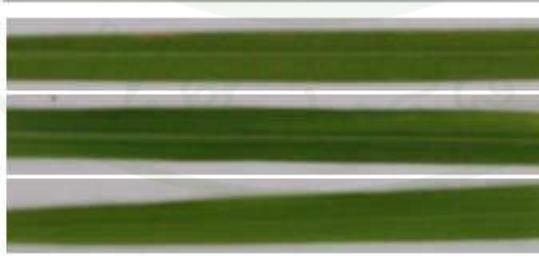
ตารางผนวกที่ ๑ (ต่อ)

ลำดับที่	พันธุ์ข้าว	รหัส	รูปภาพความรุนแรงในการติดเชื้อ	จำนวนแคลลิล์ต้านทาน	ระดับความรุนแรง
7	จะโนไหน	U 46		2	5
8	ลายซาน	U 48		3	5
9	หัวยแล้ง	U 50		2	2

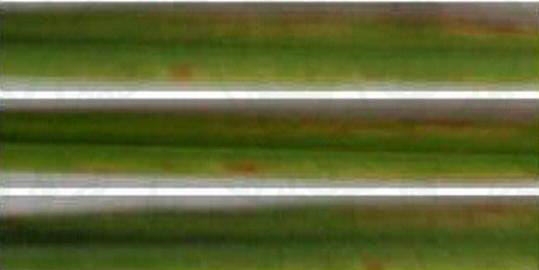
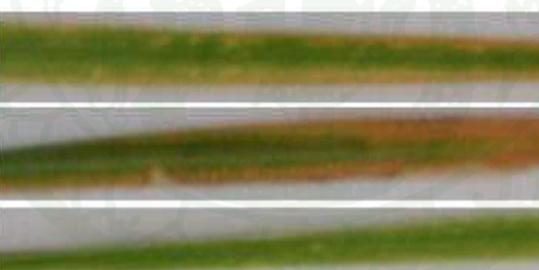
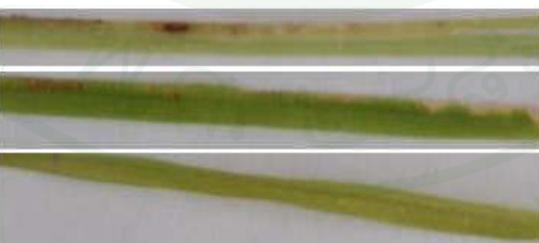
ตารางผนวกที่ ๑ (ต่อ)

ลำดับที่	พันธุ์ข้าว	รหัส	รูปภาพความชุนแรงในการติดเชื้อ	จำนวนแอลลีลต้านทาน	ระดับความชุนแรง
10	บิโภ ซูแม่ฟาง	U 51		2	3
11	ข้าวกอกแฝ	U 52		2	2
12	เหลืองลีซอ	U 55		1	5

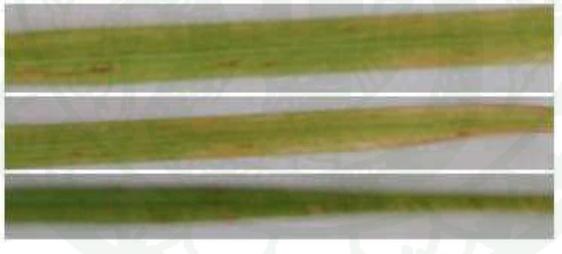
ตารางผนวกที่ จ1 (ต่อ)

ลำดับที่	พันธุ์ข้าว	รหัส	รูปภาพความรุนแรงในการติดเชื้อ	จำนวนแอลลีลต้านทาน	ระดับความรุนแรง
13	ข้าวเดง (TRI 8409149)	U 56		0	3
14	ข้าวมันหมู	U57		0	1
15	งอเซาะ	U 60		2	0

ตารางผนวกที่ จ1 (ต่อ)

ลำดับที่	พันธุ์ข้าว	รหัส	รูปภาพความชุนแรงในการติดเชื้อ	จำนวนแหล่งลีลต้านทาน	ระดับความชุนแรง
16	หมานหนัก	S 71		1	6
17	นางมา	S 72		1	6
18	เหนียวนาคราช	S 73		1	6

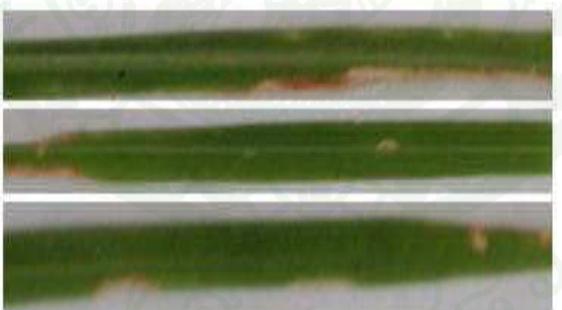
ตารางผนวกที่ จ1 (ต่อ)

ลำดับที่	พันธุ์ข้าว	รหัส	รูปภาพความชุนแรงในการติดเชื้อ	จำนวนแอลลีลต้านทาน	ระดับความชุนแรง
19	เหนียวหอม	S 74		1	6
20	แมะແຍງ	S 75		1	5
21	ดอกพวง	S 76		1	2

ตารางผนวกที่ ๑ (ต่อ)

ลำดับที่	พันธุ์ข้าว	รหัส	รูปภาพความชุนแรงในการติดเชื้อ	จำนวนแอลลีลต้านทาน	ระดับความชุนแรง
22	ขี้นดิน	S 77		1	5
23	แม่ห้าง	L 54		1	0
24	พานทอง	L 55		1	1

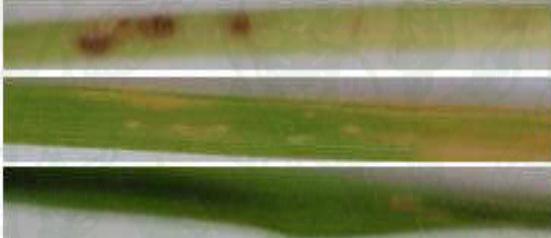
ตารางผนวกที่ จ1 (ต่อ)

ลำดับที่	พันธุ์ข้าว	รหัส	รูปภาพความชุนแรงในการติดเชื้อ	จำนวนแอลลีลต้านทาน	ระดับความชุนแรง
25	อีปีด	L 56		1	0
26	ป่องแอ็ว 2	L 68		0	5

ตารางผนวกที่ จ1 (ต่อ)

ลำดับที่	พันธุ์ข้าว	รหัส	รูปภาพความชุนแรงในการติดเชื้อ	จำนวนแอลลีลต้านทาน	ระดับความชุนแรง
27	หอมทุ่ง 20990	E 141		1	5
28	ซัมนาท 1	R 2		0	4

ตารางผนวกที่ จ1 (ต่อ)

ลำดับที่	พันธุ์ข้าว	รหัส	รูปภาพความชุนแรงในการติดเชื้อ	จำนวนแอลลีลต้านทาน	ระดับความชุนแรง
29	IR64	R 20		1	5
30	KDML 105	C1		0	6

ตารางผนวกที่ จ1 (ต่อ)

- หมายเหตุ 0 ไม่มีการเข้าทำลายด้วยเชื้อราໂโรค
- 1 จุดสีน้ำตาลขนาดเล็กกว่า 0.5 มิลลิเมตรไม่มีการสร้างสปอร์
 - 2 จุดสีน้ำตาลขนาด 0.5-1.0 มิลลิเมตร ไม่มีการสร้างสปอร์
 - 3 แผลรูปร่างกลมถึงเรียวยาวขนาด 1.0-3.0 มิลลิเมตร มีสีเทาตรงกลาง และมีสีน้ำตาลตามขอบ ไม่มีการสร้างสปอร์
 - 4 มีแผลเป็นรูปวงսยที่สามารถสร้างสปอร์ได้ ขนาดตั้งแต่ 3.0 มิลลิเมตร ขึ้นไป แผลมีสีเทาตรงกลางและสีน้ำตาลแดงโดยรอบ
 - 5 มีแผลเหมือนระดับ 4 แต่มีขนาดของแผลกว้างขึ้น
 - 6 ขนาดของแผลแต่ละแผลลูกคามติดต่อถึงกัน

ประวัติการศึกษาและการทำงาน

ชื่อ	นายกฤติกิตติศักดิ์ ไเพตรีจิตต์
วันที่เกิด	25 ตุลาคม พ.ศ. 2517
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช
ประวัติการศึกษา	วท.บ. (ชีววิทยา) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ตำแหน่งปัจจุบัน	-
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	-
ผลงานดีเด่นและ/หรือรางวัลทางวิชาการ	-
ทุนการศึกษาที่ได้รับ	-