

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกที่พักโฮมสเตย์และการจัดอันดับด้วยวิธีการตัดสินใจ
แบบหลายหลักเกณฑ์ Adjusted SVNSs TOPSIS ของนักท่องเที่ยว
ในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวอันดามัน

Factors Affecting Homestay Selection and Ranking with Adjusted
SVNSs and TOPSIS-Based Multiple Decision Making Criteria of Tourists
in the Andaman Tourism Development Area

ชัยยา น้อยนารณ*
ปริญญา เรืองทิพย์

Received: June 12, 2019
Revised: August 20, 2019
Accepted: September 17, 2019

วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา

ครรชิต เชื้อขำ

คณะพาณิชยศาสตร์และการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง

*email: noinart@hotmail.com

Chaiya Noinart

Parinya Ruengtip

Research Methodology & Cognitive Science, Burapha University

Khanchit Chuarkham

Faculty of Commerce and Management, Prince of Songkla University, Trang Campus

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกที่พักโฮมสเตย์ในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวอันดามัน และ 2) เพื่อจัดอันดับการเลือกที่พักโฮมสเตย์ของนักท่องเที่ยวในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวอันดามันด้วยวิธีการตัดสินใจแบบหลายหลักเกณฑ์ Adjusted SVNSs TOPSIS เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม โดยเก็บข้อมูลจำนวน 400 คน สุ่มมาจากระชากรโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบแบบที และวิเคราะห์ความแปรปรวนจำแนกทางเดียว

ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยด้านอายุ และความถี่ในการมาเข้าพักโฮมสเตย์ต่างกัน ส่งผลต่อการเลือกที่พักโฮมสเตย์ของในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวอันดามันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการจัดอันดับการเลือกที่พักโฮมสเตย์ด้วยวิธีการตัดสินใจแบบหลายหลักเกณฑ์ Adjusted SVNSs TOPSIS พบว่า โฮมสเตย์ที่ได้อันดับหนึ่ง ได้แก่ ชมรมการท่องเที่ยวเพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาชุมชนเกาะลิบง จังหวัดตรัง

คำสำคัญ: โฮมสเตย์ การตัดสินใจแบบหลายหลักเกณฑ์ เขตพัฒนาการท่องเที่ยวอันดามัน Adjusted SVNSs TOPSIS

Abstract

This research aimed to 1) compare factors that affect tourists' selection of homestay in the Andaman tourism development area and 2) rank homestay selection with adjusted SVNSs and TOPSIS-based multiple decision-making criteria. A questionnaire was used for gathering data from 400 respondents selected using a stratified random sampling. The statistical data analysis comprised mean, standard deviation, t-test, and one-way ANOVA. The study results showed that age and frequency differences in homestay service selection in the Andaman tourism development area had a significantly different effect on homestay selection at the level of .05. According to homestay selection ranking with adjusted SVNSs and TOPSIS-based multiple decision-making criteria, the first ranked homestay was found to be Koh Libong Community's Tourism for Conservation Club in Trang Province.

Keywords: Homestays, Multiple Decision-Making Criteria, Andaman Tourism Development Area, Adjusted SVNSs and TOPSIS

บทนำ

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของประเทศ พ.ศ. 2560- 2564 ได้ให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วมของ ภาคีการท่องเที่ยว ทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคชุมชน และ ภาคประชาสังคมและนักวิชาการ เป็นอย่างมาก เพื่อให้เกิดการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวอย่างบูรณาการและมีประสิทธิภาพสู่การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน โดยคำนึงถึงแนวทางการปรับใช้เกณฑ์ การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนระดับโลก (Global Sustainable Tourism Criteria) ให้เข้ากับบริบทไทยตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงที่เป็นรูปธรรมและเข้าถึงใจคนไทยในการส่งเสริมทัศนคติที่ดีต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต ควบคู่ไปกับการพัฒนาคุณภาพแหล่ง

ท่องเที่ยว ของประเทศในอีก 5 ปีข้างหน้า จะนำไปสู่การบูรณาการของภาคส่วนต่าง ๆ และเป็นการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพ แหล่งท่องเที่ยวของประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (Department of Tourism, 2017) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้เน้นถึงแนวคิดการพัฒนาการท่องเที่ยวตามกลุ่มจังหวัดไว้ในแผนพัฒนาการท่องเที่ยวแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2560-2564) ซึ่งกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้จำแนกจังหวัดตามกลุ่มท่องเที่ยวออกเป็น 8 กลุ่มจังหวัด เพื่อเป็นการส่งเสริมการพัฒนาการท่องเที่ยวสู่พื้นที่ท่องเที่ยวใหม่ที่มีความพร้อม และส่งเสริมให้การท่องเที่ยวเชื่อมโยงเป็นกลุ่มจังหวัดจากเมืองหลักสู่เมืองที่อยู่รายรอบ 8 กลุ่มจังหวัดท่องเที่ยว (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 กลุ่มจังหวัดที่อยู่ในเขตการพัฒนาการท่องเที่ยว พ.ศ. 2560 -2562

เขตการพัฒนา	จังหวัดที่อยู่ในเขตการพัฒนา
1. เขตพัฒนาการท่องเที่ยวอารยธรรมล้านนา	เชียงใหม่ เชียงราย ลำพูน ลำปาง พะเยา
2. เขตพัฒนาการท่องเที่ยวอันดามัน	ภูเก็ต กระบี่ พังงา ตรัง สตูล
3. เขตพัฒนาการท่องเที่ยวอารยธรรมอีสานใต้	นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ ศรีสะเกษ อุบลฯ
4. เขตพัฒนาการท่องเที่ยวฝั่งทะเลตะวันออก	ชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด
5. เขตพัฒนาการท่องเที่ยวฝั่งทะเลตะวันตก	เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร ระนอง
6. เขตพัฒนาการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยาตอนกลาง	สิงห์บุรี อ่างทอง อยุธยา ปทุมธานี นนทบุรี
7. เขตพัฒนาการท่องเที่ยวมรดกโลกด้านวัฒนธรรม	สุโขทัย กำแพงเพชร พิษณุโลก ตาก
8. เขตพัฒนาการท่องเที่ยววิถีชีวิตลุ่มแม่น้ำโขง	เลย หนองคาย นครพนม มุกดาหาร บึงกาฬ

ทั้ง 8 กลุ่มจังหวัดนี้มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก มีธุรกิจบริการที่หลากหลาย โดยเฉพาะในเรื่องที่พักที่มีอยู่หลายรูปแบบสำหรับรองรับนักท่องเที่ยว ขึ้นอยู่กับความต้องการของนักท่องเที่ยวว่าจะเลือกที่พักในลักษณะใด

ทั้งนี้ที่พักสำหรับนักท่องเที่ยวอีกรูปแบบหนึ่ง คือ โฮมสเตย์ (Homestay) ซึ่งเป็นที่พักที่นักท่องเที่ยวจะต้องพักร่วมกับเจ้าของบ้านชายคาเดียวกัน โดยมีห้องพักหรือพื้นที่ใช้สอยภายในบ้านเพียงพอในการนำมาดัดแปลงให้นักท่องเที่ยว

ได้พักชั่วคราว ซึ่งมีจำนวนไม่เกิน 4 ห้อง มีผู้พักรวมกันไม่เกิน 20 คน โดยมีค่าตอบแทน และจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกตามสมควร อันมีลักษณะเป็นการประกอบกิจการเพื่อหารายได้เสริม ซึ่งเป็นไปตามบทนิยามคำว่า “โรงแรม” แห่งพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. 2547 และได้ขึ้นทะเบียนกับกรมการท่องเที่ยว ตามหลักเกณฑ์ที่กรมการท่องเที่ยวกำหนด และมีเกณฑ์ตามมาตรฐานการจัดการโฮมสเตย์ เพื่อให้นักท่องเที่ยวที่เข้าพักได้รับความสะดวกสบายและพึงพอใจในการใช้บริการ มีมาตรฐานอยู่ 10 ด้าน ได้แก่ ด้านที่พัก ด้านอาหาร ด้านความปลอดภัย ด้านอภัยภัยไม่ตรีของเจ้าบ้านและสมาชิกในครัวเรือน ด้านรายการนำเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านวัฒนธรรม ด้านการสร้างคุณค่าและมูลค่าของผลิตภัณฑ์ การบริหารของกลุ่มโฮมสเตย์ และด้านประชาสัมพันธ์ (Government Gazette, 2005)

การตัดสินใจของนักท่องเที่ยวสำหรับการเลือกที่พักโฮมสเตย์ในปัจจุบันมักจะเป็นการตัดสินใจแบบง่าย ๆ โดยอาศัยจากประสบการณ์ และการพิจารณาตามหลักเหตุผลเป็นบางส่วน ซึ่งผลจากการเลือกนั้นอาจไม่ได้ผลลัพธ์ที่ตรงกับความต้องการที่คาดหวังไว้มากที่สุด เพราะในบางครั้งการตัดสินใจลักษณะนี้อาจจะมีเรื่องของอารมณ์และความรู้สึกเข้ามาเกี่ยวข้องทำให้อาจเกิดความลำเอียงในการตัดสินใจได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้านักท่องเที่ยวหรือผู้ตัดสินใจ (Decision Maker) ต้องเผชิญกับสถานการณ์ของปัญหาที่ซับซ้อนและยากที่จะเปรียบเทียบความพึงพอใจได้ หรือในการตัดสินใจนั้นมีทางเลือกมากขึ้นและมีปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจและบุคคลที่เกี่ยวข้องเพิ่มมากขึ้น การตัดสินใจจากการคาดการณ์และจากประสบการณ์เพียงอย่างเดียวอาจไม่เพียงพอ ดังนั้นผู้ตัดสินใจจึงจำเป็นต้องใช้กระบวนการตัดสินใจที่มีเหตุผลและยุติธรรมเข้ามาช่วยในการตัดสินใจ (Vanichbancha, 2010)

การตัดสินใจแบบหลายหลักเกณฑ์ (Multi-Criteria Decision Making: MCDM) เป็นรูปแบบทั่วไปสำหรับวิธีการวิเคราะห์เชิงปริมาณเพื่อเป็นการสนับสนุนการตัดสินใจการแก้ปัญหาในด้านต่าง ๆ เช่น การเลือกแหล่งท่องเที่ยว (Tourism Destinations) การจัดการอุตสาหกรรม (Industrial Management) พลังงาน (Energy) และการเงิน (Finance) เป็นต้น การตัดสินใจหลายหลักเกณฑ์มีองค์ประกอบสำคัญ คือ มีหลายเกณฑ์ และทางเลือก วิธีการ MCDM จะคัดทางเลือกที่ต้องการตามวัตถุประสงค์จากทางเลือกที่มีอยู่จำนวนหนึ่ง

โดยการวิเคราะห์คุณสมบัติของแต่ละทางเลือกว่าตรงตามหลักเกณฑ์มากน้อยเพียงใด จากนั้นจึงเรียงลำดับทางเลือกตามระดับความเหมาะสมของทางเลือกเพื่อให้ผู้ตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ต้องการ การตัดสินใจแบบหลายหลักเกณฑ์มีหลายวิธี เช่น วิธีการรวมแบบถ่วงน้ำหนัก (Weighted Sum Method: WSM) กระบวนการวิเคราะห์การตัดสินใจแบบเป็นลำดับขั้น (Analytic Hierarchy Process: AHP) การตัดสินใจแบบ TOPSIS (Technique for Order of Preference by Similarity to Ideal Solution) และวิธีฟัซซี่ (Fuzzy Sets: FSs) เป็นต้น (Belton, & Stewart, 2001)

จากประเด็นปัญหาดังกล่าวจึงจำเป็นต้องศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกที่พักโฮมสเตย์ของนักท่องเที่ยว ในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวอันดามัน เนื่องจากพื้นที่ยังมีปัญหาสำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนาการท่องเที่ยวในอนาคต โดยปัญหาและประเด็นสำคัญในการพัฒนาการท่องเที่ยวเขตพัฒนาการท่องเที่ยวอันดามัน คือ ปัญหาเกี่ยวกับความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกและการรองรับนักท่องเที่ยว การขาดมาตรการและการควบคุมดูแลความปลอดภัยให้นักท่องเที่ยว ทั้งภัยที่อาจเกิดจากธรรมชาติและมนุษย์ (Tourism Development Board Regularly Visit the Andaman Tourism Development Area, 2015) และวิธีการตัดสินใจแบบหลายหลักเกณฑ์ปรับใหม่ วิธี TOPSIS บนฐานของข้อมูลของ Single Valued Neutrosophic Sets (Adjusted SVNSSs TOPSIS) เป็นวิธีการตัดสินใจภายใต้ข้อมูลประเภทที่เป็นความไม่แน่นอน (Uncertainty) ได้แก่ ข้อมูลที่ยังไม่ได้ตัดสินใจและข้อมูลที่ไม่มีความคงเส้นคงวาซึ่งไม่สามารถจัดการได้ (Wang, Smarandache, Zhang, & Sunderraman, 2010) มาประยุกต์ใช้กับการจัดอันดับการเลือกที่พักโฮมสเตย์ของนักท่องเที่ยว เพื่อให้ผู้ที่กำลังตัดสินใจเลือกที่พักโฮมสเตย์ตัดสินใจที่ถูกต้อง รวดเร็ว และตรงกับความต้องการในการใช้บริการ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกที่พักโฮมสเตย์ในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวอันดามัน
2. เพื่อจัดอันดับการเลือกที่พักโฮมสเตย์ของนักท่องเที่ยว ในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวอันดามัน ด้วยวิธี Adjusted SVNSSs TOPSIS

วิธีการวิจัย

ประชากรที่ใช้เป็นนักท่องเที่ยวที่เข้าพักโฮมสเตย์ที่ได้มาตรฐานโฮมสเตย์ในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวอันดามันของประเทศไทย แต่ละโฮมสเตย์ที่ได้รับมาตรฐานโฮมสเตย์ไทย ตั้งแต่ปี 2552-2562 ได้แก่ 1) โฮมสเตย์ของชมรมการท่องเที่ยวเพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาชุมชนเกาะลิบง จังหวัดตรัง 2) บ่อหินฟาร์มสเตย์ จังหวัดตรัง 3) กลุ่มเกาะมุกต์โฮมสเตย์ จังหวัดตรัง 4) บ้านลำขนุนโฮมสเตย์ จังหวัดตรัง 5) โฮมสเตย์เกาะยาวน้อย จังหวัดพังงา 6) กลุ่มโฮมสเตย์บ้านเกาะกลาง จังหวัดกระบี่ 7) โฮมสเตย์บ้านนาติน จังหวัดกระบี่ และ 8) พุงหว่าโฮมสเตย์โกดอน จังหวัดสตูล

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย เป็นนักท่องเที่ยวที่เข้าพักโฮมสเตย์ที่ได้มาตรฐานโฮมสเตย์ในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวอันดามันของประเทศไทย โดยสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิและกำหนดขนาดตัวอย่างจากเกณฑ์ 20 เท่าของตัวแปรสังเกตได้ตามแนวคิดของ Hair, Black, Babin, & Anderson (2010) ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างในงานนี้มีจำนวน 400 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย (1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 7 ข้อ ได้แก่ ข้อมูลเพศ อายุ สถานภาพ อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และพฤติกรรมการมาใช้เข้าพักโฮมสเตย์ และ (2) แบบสอบถามเกี่ยวกับการเลือกที่พักโฮมสเตย์ของนักท่องเที่ยวในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวอันดามัน ประกอบด้วยเกณฑ์การเลือกที่พักโฮมสเตย์ ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีความเที่ยงเท่ากับ .70 และแบบสอบถามเกี่ยวกับการเลือกที่พักโฮมสเตย์ที่ได้มาตรฐานโฮมสเตย์ไทยของนักท่องเที่ยว ทั้ง 8 แห่ง เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 10 ระดับ โดยมีความเที่ยงตั้งแต่ .72-.92

การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้การแจกแบบสอบถามด้วยตนเองโดยการตรวจสอบคุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นอธิบายวัตถุประสงค์และประโยชน์ของการทำวิจัย เพื่อขอความยินยอมในการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อบรรยายลักษณะข้อมูล วิเคราะห์ค่าสถิติทดสอบที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนจำแนกทางเดียว (One-way ANOVA) และการวิเคราะห์การจัดอันดับจากการเลือกที่พักโฮมสเตย์ของนักท่องเที่ยว โดยใช้วิธีการตัดสินใจแบบหลายหลักเกณฑ์ปรับปรุงใหม่ (Adjusted SVNSs TOPSIS)

ผลการวิจัยและอภิปรายผล

1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสถิติพื้นฐาน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน แบ่งเป็นเพศชาย จำนวน 171 คน ร้อยละ 42.75 และเพศหญิง จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 57.25 อายุส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 20-29 ปี จำนวน 202 คน ร้อยละ 50.50 สถานภาพโสดมากที่สุด จำนวน 221 คน ร้อยละ 55.25 อาชีพเป็นนักเรียน/นักศึกษามากที่สุด จำนวน 137 คน ร้อยละ 34.25 การศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรีจำนวน 216 คน ร้อยละ 54.00 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนส่วนใหญ่ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 167 คน ร้อยละ 41.75 และพฤติกรรมการมาใช้เข้าพักโฮมสเตย์ ส่วนใหญ่เข้าพัก 1 ครั้งต่อปี จำนวน 178 คน ร้อยละ 44.50

2) ผลการวิเคราะห์ระดับเกณฑ์การเลือกโฮมสเตย์ของนักท่องเที่ยว ตามมาตรฐานโฮมสเตย์ไทย ทั้ง 10 เกณฑ์ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับความสำคัญมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 โดยที่เกณฑ์ที่มีระดับความสำคัญมากที่สุดคือ ด้านที่พัก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 รองลงมา คือ ด้านความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 อันดับสาม คือ ด้านทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 และด้านที่นักท่องเที่ยวให้ระดับความสำคัญน้อยที่สุด คือ ด้านรายได้เสริม และการเชื่อมโยงกับธุรกิจชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 (ตารางที่ 2)

3) ผลการวิเคราะห์การเลือกที่พักโฮมสเตย์ของนักท่องเที่ยวในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวอันดามัน ทั้ง 8 แห่ง ตามเกณฑ์มาตรฐานโฮมสเตย์ไทย ทั้ง 10 เกณฑ์ พบว่า โฮมสเตย์ที่ได้รับระดับความสำคัญมากที่สุด คือ ชมรมการท่องเที่ยวเพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาชุมชนเกาะลิบง จังหวัดตรัง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.44 รองลงมา คือ บ่อหินฟาร์มสเตย์ จังหวัดตรัง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.38 อันดับสาม คือ กลุ่มโฮมสเตย์บ้านเกาะกลาง จังหวัดกระบี่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.37 และโฮมสเตย์อื่น ๆ มีระดับความสำคัญรองลงมาตามลำดับ (ตารางที่ 3)

4) เมื่อวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัจจัยต่อการเลือกที่พักโฮมสเตย์ในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวอันดามัน จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า นักท่องเที่ยวที่มีอายุและพฤติกรรมการมาใช้เข้าพักโฮมสเตย์ต่างกัน ให้ระดับความสำคัญในการเลือกที่พักโฮมสเตย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักท่องเที่ยวที่มีเพศ สถานภาพ อาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน ให้ระดับความสำคัญในการเลือกที่พักโฮมสเตย์ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความสำคัญของเกณฑ์การเลือกโฮมสเตย์ของนักท่องเที่ยว

เกณฑ์การเลือกที่พักโฮมสเตย์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ความสำคัญ	อันดับ
1. ด้านที่พัก	4.42	.660	มากที่สุด	1
2. ด้านอาหาร	4.22	.782	มากที่สุด	5
3. ด้านความปลอดภัย	4.37	.765	มากที่สุด	2
4. ด้านอรรถยาศัยไมตรีของเจ้าของบ้านและสมาชิก	4.29	.716	มากที่สุด	4
5. ด้านรายการนำเที่ยว	4.06	.805	มาก	7
6. ด้านทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม	4.31	.725	มากที่สุด	3
7. ด้านวัฒนธรรม	3.96	.806	มาก	9
8. ด้านรายได้เสริม และการเชื่อมโยงกับธุรกิจชุมชน	3.82	.870	มาก	10
9. ด้านการบริหารของกลุ่มโฮมสเตย์	4.06	.752	มาก	7
10. ด้านประชาสัมพันธ์	4.20	.756	มาก	6
เฉลี่ยโดยรวม	4.17	.444	มาก	

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความสำคัญของโฮมสเตย์ในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวอันดามัน ในการเลือกที่พักของนักท่องเที่ยว ภายใต้เกณฑ์ของโฮมสเตย์ไทย

โฮมสเตย์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	อันดับ
1. ชมรมการท่องเที่ยวเพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาชุมชนเกาะลิบง จังหวัดตรัง	8.44	.842	1
2. บ่อหินฟาร์มสเตย์ จังหวัดตรัง	8.38	.936	2
3. กลุ่มเกาะมุกต์โฮมสเตย์ จังหวัดตรัง	8.35	.912	4
4. บ้านลำขนุนโฮมสเตย์ จังหวัดตรัง	8.08	1.047	8
5. โฮมสเตย์เกาะยาวน้อย จังหวัดพังงา	8.27	.888	6
6. กลุ่มโฮมสเตย์บ้านเกาะกลาง จังหวัดกระบี่	8.37	.861	3
7. โฮมสเตย์บ้านนาดิน จังหวัดกระบี่	8.25	1.109	7
8. ทุ่งหว้าโฮมสเตย์โกดอน จังหวัดสตูล	8.30	.966	5
เฉลี่ยโดยรวม	8.35	.794	

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบปัจจัยต่อการเลือกที่พักโฮมสเตย์ในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวอันดามัน จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	ค่าสถิติทดสอบ	
	t-test/F-test	Sig.
เพศ	1.506	.133
อายุ	3.067	.028*
สถานะภาพ	.204	.816
อาชีพ	1.250	.289
ระดับการศึกษา	1.059	.348
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	.920	.468
ความถี่ในการมาใช้เข้าพักโฮมสเตย์	5.827	.001*

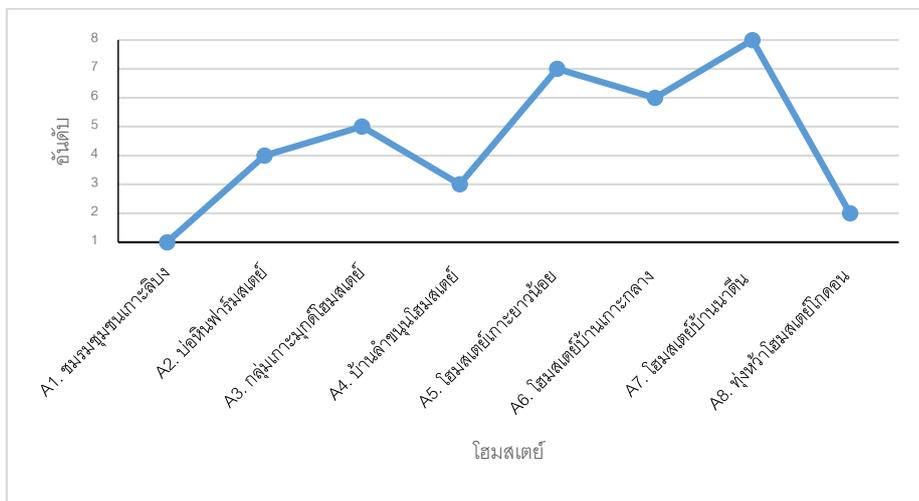
* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5) ผลการเลือกที่พักโฮมสเตย์ของนักท่องเที่ยวตามระดับความสำคัญของเกณฑ์มาตรฐานโฮมสเตย์ ด้วยวิธีการตัดสินใจแบบหลายหลักเกณฑ์ Adjust SVNSs TOPSIS ซึ่งข้อมูลประกอบด้วย เกณฑ์มาตรฐานของ โฮมสเตย์ มี 10 เกณฑ์ ตามเกณฑ์ตารางที่ 2 กำหนดให้เป็น C_1, C_2, \dots, C_{10} ตามลำดับ และทางเลือกของนักท่องเที่ยว ในงานวิจัยนี้ คือ โฮมสเตย์ที่ได้มาตรฐานโฮมสเตย์ไทยในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวอันดามัน จำนวน 8 แห่ง กำหนดให้เป็น A_1, A_2, \dots, A_8 ตามลำดับ (ตารางที่ 3) เมื่อกำหนดค่าน้ำหนักของเกณฑ์ W_1, W_2, \dots, W_{10} ตามลำดับและ $\sum_{j=1}^n w_j = 1$

กรณีศึกษานักท่องเที่ยวต้องการเลือกที่พักโฮมสเตย์โดยมีค่าน้ำหนักของเกณฑ์และค่าระดับความสำคัญของโฮมสเตย์ภายใต้เกณฑ์ต่าง ๆ ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจแบบหลายหลักเกณฑ์ในการเลือกโฮมสเตย์ พบว่า โฮมสเตย์ที่ได้มีการจัดอันดับหนึ่ง ได้แก่ ชมรมการท่องเที่ยวเพื่อการอนุรักษ์และพัฒนาชุมชนเกาะลิบง จังหวัดตรัง (A_1) อันดับสอง ได้แก่ ฟุ่งหว่าโฮมสเตย์โกตอน จังหวัดสตูล (A_8) และอันดับสาม ได้แก่ บ้านลำขนุนโฮมสเตย์ จังหวัดตรัง (A_4) ส่วนการจัดอันดับของโฮมสเตย์อื่น ๆ (ตารางที่ 5, รูปที่ 1)

ตารางที่ 5 การจัดอันดับการเลือกที่พักโฮมสเตย์ของนักท่องเที่ยวด้วยวิธีการตัดสินใจแบบหลายหลักเกณฑ์ Adjust SVNSs TOPSIS

เกณฑ์	ค่าน้ำหนักความสำคัญ	โฮมสเตย์ในเขตพัฒนาการท่องเที่ยวอันดามัน							
		A ₁	A ₂	A ₃	A ₄	A ₅	A ₆	A ₇	A ₈
C ₁	0.075	9	9	7	9	8	7	7	7
C ₂	0.100	8	9	9	8	9	8	8	8
C ₃	0.100	9	9	9	8	9	8	8	8
C ₄	0.075	9	10	9	8	9	7	8	8
C ₅	0.100	10	10	7	9	8	8	8	9
C ₆	0.125	10	8	8	9	8	8	7	9
C ₇	0.100	9	8	8	9	8	8	7	9
C ₈	0.100	10	9	9	9	9	8	8	8
C ₉	0.100	8	9	8	8	8	8	7	8
C ₁₀	0.125	10	10	9	10	9	8	8	9
ค่า RCC _i		0.644	0.547	0.532	0.551	0.455	0.463	0.323	0.629
การจัดอันดับ		1	4	5	3	7	6	8	2



รูปที่ 1 การจัดอันดับของโฮมสเตย์เขตพัฒนาการท่องเที่ยวอันดามัน ประเทศไทย

References

- Belton, V., & Stewart, J. T. (2001). *Multiple Criteria Decision Analysis: an Integrated Approach*. USA: Kluwer Academic.
- Botti, L., & Peypoch, N. (2013). Multi-criteria ELECTRE method and destination competitiveness. *Tourism Management Perspectives*, 6, 108–113.
- Chaichanachareun, S., & Oonchareon, N., (2017). The effects of homestay standards on Thai tourists' decision in selecting accommodations in Chiang Khan District, Loei Province. *Chophayom Journal*, 28(2), 75-86. [in Thai]
- Department of Tourism. (2017). *Strategic Plan for Tourism Development in Thailand 2017-2021*. Bangkok: PW Printing. [in Thai]
- Government Gazette. (2005). *Office of Tourism Development Announcement*. Subject : Standardization of Thai Homestay Services, 2005. Special Episode 25, dated 23 March 2005. [in Thai]
- Hair, J.F., Black, W.C., Babin, B.J., & Anderson, R.E. (2010). *Multivariate Data Analysis a Global Perspective* (7thed.). New Jersey : Prentice-Hall International.
- Saetang, C. (2016). Factors affecting tourist' s decision making on traveling to King Mongkut Science Park, Waghor, Prachuab Khiri Khan Province. *Journal of Southern Technology*, 9(1), 45-52. [in Thai]
- Tourism Development Board Regularly visit the Andaman Tourism Development Area. (2015). *Tourism development action plan within the Andaman Tourism Development Area 2016 - 2020*. Retrieved May 10, 2019, from <http://www.oic.go.th/FILEWEB/CABINFOC ENTER50/DRAWER080/GENERAL/ DATA0000/00000012.pdf>. [in Thai]
- Vanichbancha, K. (2010). *Quantitative Analysis*. Bangkok: Faculty of Commerce and Accountancy. Chulalongkorn University. [in Thai]
- Wang, H., Smarandache, F., Zhang, Y.Q., & Sunderraman, R. (2010). Single valued neutrosophic sets. *Multispace Multistructure*, 4, 410–413.