



งานวิเคราะห์

การประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน
กับแผนยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล

ศิริอรุณ แซ่โซว
ณัฐนีย์พร สิริอัจฉรานนท์

คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล

คำนำ

แผนยุทธศาสตร์เป็นแผนการดำเนินงานที่มีความสำคัญในการกำหนดทิศทางหรือแนวปฏิบัติให้สัมฤทธิ์ผลตามวิสัยทัศน์และเป้าประสงค์ขององค์กร ดังนั้น ผู้วิเคราะห์จึงเล็งเห็นถึงความสำคัญของการดำเนินงานภายในองค์กรและจัดทำผลงานวิเคราะห์ฉบับนี้ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์เนื้อหาการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อนกับแผนยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน รวมถึงวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน เนื่องจากการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อนเป็นการประชุมวางแผนนโยบาย และกำหนดยุทธศาสตร์ของส่วนงาน เพื่อนำแนวทางที่ได้จากการประชุมไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กร

โอกาสนี้ผู้วิเคราะห์ขอขอบคุณคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อนที่สนับสนุนแหล่งข้อมูลอ้างอิง และขอขอบคุณคณะกรรมการพิจารณาผลงานที่ให้คำแนะนำปรึกษา จนสามารถทำผลงานได้สำเร็จลุล่วง โดยผู้วิเคราะห์หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการวางแผนการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน และผู้ที่สนใจศึกษาทุกท่าน

ศิริอรุณ แซ่โซว

ณัฐนิษฐ์พร สิริอัจฉรานนท์

งานบริหารธุรการ สำนักงานคณบดี

คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล

มกราคม ๒๕๖๓

สารบัญ

หน้า

บทที่ ๑ บทนำ

๑.๑ ความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็นของการวิเคราะห์	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์	๒
๑.๓ ขอบเขตของการวิเคราะห์	๒
๑.๔ ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิเคราะห์	๓
๑.๕ นิยามศัพท์เฉพาะ	๓

บทที่ ๒ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิเคราะห์ที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ ทฤษฎีและหลักการบริหาร	๔
๒.๒ การวิเคราะห์เนื้อหา	๖
๒.๓ ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการประชุม	๙
๒.๔ ทฤษฎีเกี่ยวกับยุทธศาสตร์	๑๑
๒.๕ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๑๖

บทที่ ๓ วิธีการวิเคราะห์

๓.๑ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๑๘
๓.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์	๑๘
๓.๓ การเก็บรวบรวมข้อมูล	๑๙
๓.๔ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์	๑๙
๓.๕ วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ	๒๐
๓.๖ ระยะเวลาดำเนินการ	๒๐

บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์

๔.๑ วิเคราะห์เนื้อหาการรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน	๒๑
๔.๒ วิเคราะห์การประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อนกับแผนยุทธศาสตร์ คณะเวชศาสตร์เขตร้อน	๒๕
๔.๓ วิเคราะห์ผลการดำเนินงานของการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน	๒๘

บทที่ ๕ สรุปผลและข้อเสนอแนะ

๕.๑ สรุปผล	๓๕
๕.๒ ข้อเสนอแนะ	๓๙

บรรณานุกรม

๔๐

ภาคผนวก

๔๒

ประวัติผู้เขียน

๔๘

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
๑ แสดงจำนวนและร้อยละของเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำแนกตามปีงบประมาณ ๒๕๖๐	๒๑
๒ แสดงจำนวนและร้อยละของเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำแนกตามปีงบประมาณ ๒๕๖๑	๒๒
๓ แสดงจำนวนและร้อยละของเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำแนกตามปีงบประมาณ ๒๕๖๒	๒๔
๔ แสดงจำนวนและร้อยละของเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำแนกตามยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕	๒๕
๕ แสดงจำนวนและร้อยละของเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๑	๒๕
๖ แสดงจำนวนและร้อยละของเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๒	๒๖
๗ แสดงจำนวนและร้อยละของเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๓	๒๖
๘ แสดงจำนวนและร้อยละของเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๔	๒๗
๙ แสดงจำนวนและร้อยละของเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่จำแนกได้ ๒ ยุทธศาสตร์ คือยุทธศาสตร์ที่ ๑ และยุทธศาสตร์ที่ ๔	๒๗
๑๐ แสดงจำนวนและร้อยละของเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่จำแนกได้ ๒ ยุทธศาสตร์ คือยุทธศาสตร์ที่ ๒ และยุทธศาสตร์ที่ ๔	๒๘
๑๑ แสดงจำนวนและร้อยละของเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่จำแนกได้ ๒ ยุทธศาสตร์ คือยุทธศาสตร์ที่ ๓ และยุทธศาสตร์ที่ ๔	๒๘
๑๒ แสดงความก้าวหน้าของการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน จำแนกตามปีงบประมาณ ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒	๒๘
๑๓ แสดงจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่มีการจัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน เป็นเอกสารหลักฐาน จำแนกตามยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน ปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕	๒๙
๑๔ แสดงจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่มีการจัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน เป็นเอกสารหลักฐาน จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๑	๒๙
๑๕ แสดงจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่มีการจัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน เป็นเอกสารหลักฐาน จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๒	๓๐
๑๖ แสดงจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่มีการจัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน เป็นเอกสารหลักฐาน จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๓	๓๐

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
๑๗ แสดงจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่มีการจัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน	๓๑
เป็นเอกสารหลักฐาน จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๔	
๑๘ แสดงจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่มีการจัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน	๓๑
เป็นเอกสารหลักฐาน จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ และยุทธศาสตร์ที่ ๔	
๑๙ แสดงจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่มีการจัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน	๓๒
เป็นเอกสารหลักฐาน จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ และยุทธศาสตร์ที่ ๔	
๒๐ แสดงจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่มีการจัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน	๓๒
เป็นเอกสารหลักฐาน จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ และยุทธศาสตร์ที่ ๔	
๒๑ แสดงจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่ไม่ได้จัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน	๓๒
เป็นเอกสารหลักฐาน จำแนกตามยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน ปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕	
๒๒ แสดงจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่ไม่ได้จัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน	๓๓
เป็นเอกสารหลักฐาน จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๒	
๒๓ แสดงจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่ไม่ได้จัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน	๓๓
เป็นเอกสารหลักฐาน จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๓	
๒๔ แสดงจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่ไม่ได้จัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน	๓๔
เป็นเอกสารหลักฐาน จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๔	
๒๕ แสดงจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่ไม่ได้จัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน	๓๔
เป็นเอกสารหลักฐาน จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ และยุทธศาสตร์ที่ ๔	

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่	หน้า
๑ แสดงแนวโน้มจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย จำแนกตามปีงบประมาณ ๒๕๖๐	๒๒
๒ แสดงแนวโน้มจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย จำแนกตามปีงบประมาณ ๒๕๖๑	๒๓
๓ แสดงแนวโน้มจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย จำแนกตามปีงบประมาณ ๒๕๖๒	๒๔

บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ ความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็นของการวิเคราะห์

การประชุมภายในองค์กรถือเป็นภารกิจที่มีความสำคัญและนับได้ว่าเป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้การดำเนินงานต่างๆ ขององค์กรบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมถึง เป็นการช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง (Continual Performance Improvement) เนื่องจากการประชุมทำให้เกิดการระดมความคิดร่วมกันอย่างมีวัตถุประสงค์ มีการวางแผน และมีแรงผลักดันให้เกิดการขับเคลื่อนองค์กรไปยังเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ คณะเวชศาสตร์เขตร้อนมหาวิทยาลัยมหิดล เป็นหนึ่งในองค์กรที่เล็งเห็นความสำคัญของการประชุม และจัดให้มีการประชุมหลากหลายรูปแบบ เช่น การประชุมวิชาการ (Conference) การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) การประชุมทางการ (Congress) และการสัมมนา (Seminar) เป็นต้น การประชุมเป็นงานสำคัญและมีความเกี่ยวข้องกับบุคลากรทุกคน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประชุมสำหรับผู้บริหาร ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารงานในส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้กำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำส่วนงาน และจัดให้มีการประชุมร่วมกันอย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง โดยให้คณะกรรมการประจำส่วนงานมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

- ๑) ให้คำปรึกษาและแนะนำแก่หัวหน้าส่วนงาน
- ๒) วางนโยบายและแผนงานของส่วนงานให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย
- ๓) พิจารณาเสนอเปิดหรือยุบโครงการศึกษา หลักสูตร และรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรของส่วนงานต่อมหาวิทยาลัย

๔) พิจารณาดำเนินการวัดผลและประเมินผลการศึกษาของส่วนงาน

๕) ติดตามผลการดำเนินงานตามนโยบายและแผนงานของส่วนงาน

คณะกรรมการประจำส่วนงานเป็นคณะกรรมการที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานของคณะเวชศาสตร์เขตร้อน อาจกล่าวได้ว่าการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานเป็นการประชุมเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ของส่วนงาน และนำแนวทางที่ได้จากการประชุมไปสู่การปฏิบัติ โดยปัจจุบันคณะเวชศาสตร์เขตร้อนได้ดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ ๔ ด้าน ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ งานวิจัยสู่ชุมชนสังคมโลก (Research with global and social impact)

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การศึกษามุ่งผลลัพธ์ระดับสากล (Outcome-based education for globally-competent professionals)

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ผู้นำด้านการรักษาโรคเขตร้อนและบริการวิชาการ (Leader in Tropical Health and Academic Services)

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ องค์กรธรรมาภิบาลเพื่อความยั่งยืนอย่างมีคุณภาพ (Good Governance for Sustainable Quality Organization)

จากข้อมูลข้างต้นทำให้ผู้วิเคราะห์ซึ่งได้รับมอบหมายให้บริหารจัดการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน เกิดความสนใจศึกษาและวิเคราะห์การดำเนินงานจากข้อมูลรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน ระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ ว่าการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้หรือไม่ ผลจากการวิเคราะห์จะก่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารงานของส่วนงาน และการบริหารจัดการประชุม อันจะส่งผลให้การประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อนมีประสิทธิภาพเป็นไปตามอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อนอย่างแท้จริง รวมถึงเป็นการส่งเสริมให้เกิดกระบวนการกำกับดูแลที่ดี สามารถติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างมีระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ตรงตามกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ที่ส่วนงานกำหนดไว้ อีกทั้งยังสะท้อนให้เห็นถึงข้อมูลที่น่าไปสู่การพัฒนาเป็นสถาบันวิจัยชั้นนำระดับโลกด้านการวิจัย การเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการบริการสุขภาพได้อีกด้วย

๑.๒ วัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์

๑.๒.๑ เพื่อวิเคราะห์เนื้อหาการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อนกับแผนยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕

๑.๒.๒ เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน

๑.๓ ขอบเขตของการวิเคราะห์

ผู้วิเคราะห์ได้กำหนดขอบเขตของการวิเคราะห์ไว้ดังนี้

๑.๓.๑ การวิเคราะห์เนื้อหาในระเบียบวาระการประชุมเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาของรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน ระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒

๑.๓.๒ การศึกษาแผนยุทธศาสตร์ของคณะเวชศาสตร์เขตร้อน ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ ๔ ด้าน ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ งานวิจัยสู่ชุมชนสังคมโลก ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การศึกษามุ่งผลสัมฤทธิ์ระดับสากล ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ผู้นำด้านการรักษาโรคเขตร้อนและบริการวิชาการ และยุทธศาสตร์ที่ ๔ องค์กรธรรมาภิบาลเพื่อความยั่งยืนอย่างมีคุณภาพ

๑.๓.๓ การศึกษาประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน ระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒

๑.๔ ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิเคราะห์

๑.๔.๑ เพื่อทราบทิศทางการบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะเวชศาสตร์เขตร้อนจากการเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน

๑.๔.๑ เพื่อทราบผลการดำเนินงานของการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน

๑.๕ นิยามศัพท์เฉพาะ

การประชุม หมายถึง การประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน

คณะกรรมการ หมายถึง คณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน

ระเบียบวาระการประชุม หมายถึง เรื่องที่นำมาปรึกษาหารือกันในที่ประชุม โดยเรียงหัวเรื่องตามลำดับความสำคัญ หรือความน่าสนใจของเรื่องที่ประชุม

รายงานการประชุม หมายถึง การบันทึกความคิดเห็นของคณะกรรมการ ผู้เข้าร่วมประชุม และมติของที่ประชุมไว้เป็นหลักฐาน

เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา หมายถึง เรื่องที่นำมาบรรจุในวาระการประชุมเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเพื่อให้ได้ข้อสรุปของเรื่องที่น่ามาพิจารณา และจัดทำมติที่ประชุมไว้เป็นหลักฐาน

การวิเคราะห์เนื้อหา หมายถึง เทคนิคการวิเคราะห์ที่พยายามจะบรรยายเนื้อหาของข้อความหรือเอกสารในรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน

แผนยุทธศาสตร์ หมายถึง การวางแผนงานสู่การปฏิบัติเพื่อบรรลุเป้าหมาย ภายใต้การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่เหมาะสม หรือการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ SWOT Analysis เพื่อประกอบการวางแผนการในใช้วิธีการและทรัพยากรให้บรรลุเป้าหมายสูงสุด

ประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน หมายถึง หนังสือราชการชนิดหนึ่งที่คณะเวชศาสตร์เขตร้อนจัดทำขึ้นเพื่อประกาศหรือชี้แจงหรือแนะนำทางให้ปฏิบัติ

บทที่ ๒

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิเคราะห์ที่เกี่ยวข้อง

การประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์เขตร้อนกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาศาสตร์เขตร้อน ผู้วิเคราะห์ได้มุ่งศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องดังนี้

- ๒.๑ ทฤษฎีและหลักการบริหาร
- ๒.๒ ทฤษฎีเกี่ยวกับการวิเคราะห์เนื้อหา
- ๒.๓ ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการประชุม
- ๒.๔ ทฤษฎีเกี่ยวกับยุทธศาสตร์
- ๒.๕ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ ทฤษฎีและหลักการบริหาร

๒.๑.๑ ความหมายของการบริหาร (Administration)

การบริหารจัดการ เป็นคำที่มีความหมาย ประกอบด้วยคำว่า การบริหาร (Administration) เป็นคำที่นิยมใช้ในองค์กรภาครัฐ มีการเรียกผู้บริหารในภาครัฐว่า “ผู้บริหาร” และคำว่า การจัดการ (Management) นิยมใช้ในองค์กรภาคเอกชน มีการเรียกผู้บริหารในภาคเอกชนว่า “ผู้จัดการ” ซึ่งในที่นี้ ผู้วิเคราะห์จะกล่าวถึงผู้บริหารในมุมมองของผู้บริหารขององค์กรภาครัฐ

ความหมายของคำว่า การบริหาร มีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

Stoner and Freeman (๑๙๘๙) กล่าวถึงการบริหารว่าเป็นการใช้กระบวนการที่ประกอบไปด้วยการวางแผน การจัดองค์กร การนำ และการควบคุม เพื่อให้สมาชิกในองค์กรร่วมมือกันปฏิบัติงานโดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างหลากหลาย อันจะนำไปสู่การบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กร

Schermerhorn (๑๙๙๙) กล่าวว่าผู้บริหาร (Administrator) เป็นผู้ที่ทำงานอยู่ในองค์กรของรัฐหรือองค์กรที่ไม่มุ่งหวังกำไร

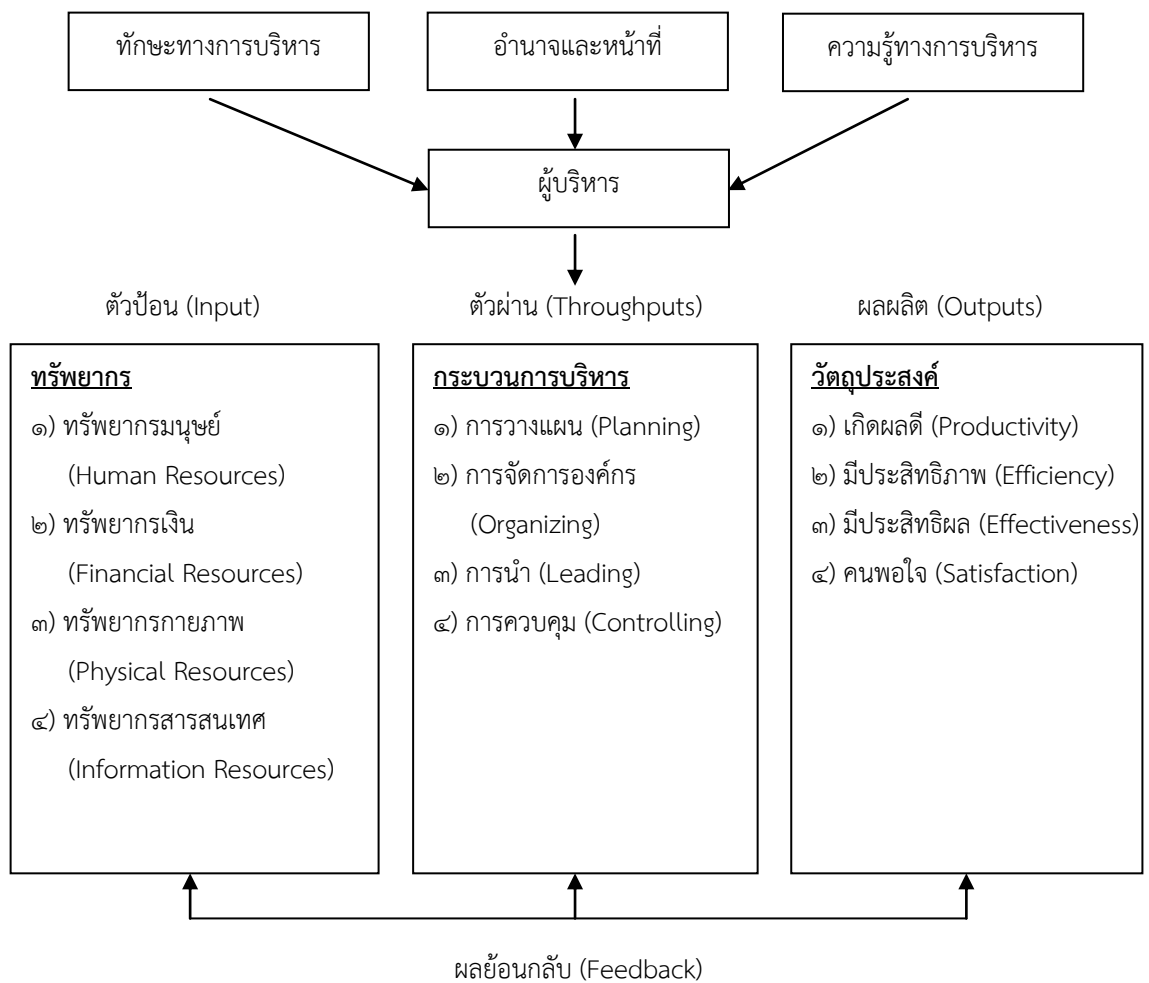
วิโรจน์ สารรัตน์ (๒๕๔๖) กล่าวว่าการบริหารเป็นกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรโดยอาศัยหน้าที่ทางงานบริหารที่สำคัญคือการวางแผน (Planning) การจัดการองค์กร (Organizing) การนำ (Leading) และการควบคุม (Controlling)

พัชรา อุดมผล (๒๕๕๐) กล่าวว่า การบริหาร คือ การใช้อำนาจที่มีอยู่จัดการดำเนินงานให้ดำเนินไปสู่จุดหมาย

บุญช่วย ศิริเกษ (๒๕๔๐) กล่าวว่า การบริหารคือ การทำงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ โดยใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดด้วยวิธีการดำเนินการตามกระบวนการบริหาร

ดังนั้น ผู้วิเคราะห์จึงสรุปความหมายของคำว่า การบริหาร หมายถึง การทำงานของกลุ่มบุคคลให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กรซึ่งต้องใช้กระบวนการทางการบริหารทั้งศาสตร์และศิลป์อย่างมี

ประสิทธิภาพภายใต้ทรัพยากรที่มีให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งผู้บริหารต้องอาศัยอำนาจหน้าที่ภาวะผู้นำทักษะ และความรู้ทางการบริหารมาดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพและได้ประสิทธิผล นอกจากนี้ บุญช่วย ศิริเกษ (๒๕๔๐) ได้กำหนดแบบจำลองของการบริหาร เพื่อให้ทราบว่าผู้บริหารต้องดำเนินการตามกระบวนการบริหารอย่างไร เพื่อให้เกิดผลผลิตหรือผลงานตามที่ตั้งเป้าหมายไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังภาพที่ ๑



ภาพที่ ๑ แบบจำลองของการบริหาร

ที่มา บุญช่วย ศิริเกษ (๒๕๔๐)

จากภาพจะเห็นว่าผู้บริหารจะต้องรับผิดชอบการบริหาร ๓ ส่วนหลัก ประกอบด้วย ส่วนที่หนึ่ง คือ ทรัพยากร (Resources) ซึ่งเป็นตัวป้อนการบริหารที่ต้องคำนึงถึงการได้มาและการใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ส่วนที่สอง คือ กระบวนการการบริหาร (Process) เป็นส่วนที่ต้องผ่านเพื่อให้งานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ การดำเนินการในส่วนนี้ผู้บริหารจะต้องใช้เทคนิควิธีที่เหมาะสม เพื่อให้งานดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งจะต้องใช้ความสามารถทางการบริหาร (Managerial Skill) ความรู้ทางการ

บริหาร (Managerial Knowledge) และต้องใช้อำนาจ (Power) อำนาจหน้าที่ (Authority) อิทธิพล (Influence) ภาวะผู้นำ (Leadership) เพื่อให้เกิดการยอมรับและเกิดการปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของการบริหาร

ส่วนที่สาม คือ วัตถุประสงค์ของการบริหาร (Objective) เป็นผลผลิตหรือผลงานที่ได้จากการบริหารตามวัตถุประสงค์ขององค์กร เพื่อให้งานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมถึงได้รับความพึงพอใจจากผู้ปฏิบัติงาน ลูกค้าย และผู้บริโภคนอกจากนี้ การตรวจสอบและประเมินค่าจากผลงานจะต้องมีผลย้อนกลับ (Feedback) ไปสู่ส่วนแรกและส่วนที่สองเพื่อปรับปรุงและแก้ไขให้ดีขึ้นด้วย

อย่างไรก็ตาม การบริหารองค์กรให้บรรลุเป้าหมายล้วนต้องอาศัยปัจจัยสำคัญหลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัจจัยด้านทักษะการบริหารงานของผู้บริหาร ซึ่งนอกจากองค์กรจะต้องมีการบริหารที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารงานแล้ว ยังควรมีคุณลักษณะพิเศษเฉพาะบุคคลที่จะนำองค์กรให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ นอกจากนี้ ยังต้องอาศัยบริบทของปัจจัยภายนอกอีกด้วย

๒.๒ การวิเคราะห์เนื้อหา

๒.๒.๑ ความหมายของการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เป็นรูปแบบการวิเคราะห์ข้อมูลรูปแบบหนึ่ง ที่ต้องทำการวิเคราะห์ด้วยเทคนิคอย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อให้นำไปสู่ข้อวินิจฉัยอย่างเป็นระบบและเน้นสภาพวัตถุวิสัย (Objectively) สำหรับเกณฑ์ในการเลือกสรร (Criteria of Selection) คือ ขบวนการวิเคราะห์สารอย่างมีวัตถุประสงค์ สารจะถูกทำเป็นข้อมูลและพร้อมที่จะทำการวิเคราะห์ ดังนั้น การวิเคราะห์เนื้อหาเป็นการวิเคราะห์ตามเนื้อหาที่ปรากฏในเอกสาร ทำได้โดยวิธีการเชิงปริมาณ และวิธีการเชิงคุณภาพ สำหรับวิธีการเชิงปริมาณ คือ การทำให้ข้อมูลเอกสาร ได้แก่ ถ้อยคำ ประโยคหรือใจความในเอกสารเป็นจำนวนที่วัดได้ แล้วแจกแจงจำนวนของถ้อยคำ ประโยคหรือใจความเหล่านั้น ส่วนวิธีการเชิงคุณภาพ คือ การตีความสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย (Induction) จากเอกสารดังกล่าวประกอบกับเอกสารอื่นๆ ไม่เน้นการตีความหรือการหาความหมายที่ซ่อนไว้เบื้องหลัง รวมถึง มีการแบ่งประเภทตามเนื้อหาของเอกสารแล้วเปรียบเทียบเนื้อหาประเภทต่างๆ กันด้วยก็ได้ ทั้งนี้ ผู้วิเคราะห์ต้องไม่มีอคติหรือใส่ความคิดความรู้สึกของตนเองเข้าไป การวิเคราะห์เนื้อหามักมีนักวิชาการให้ความหมายไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

Lawrence W. Neuman (๒๐๐๐) อ้างถึงใน อภินันท์ เกตุทัต (๒๕๕๑) กล่าวว่า การวิเคราะห์เนื้อหา คือ วิธีการตรวจสอบข้อมูลหรือเนื้อหาในรูปแบบการเขียน หรือ สัญลักษณ์ในวัสดุ เช่น รูปภาพ ภาพยนตร์ เนื้อเพลง ฯลฯ

(Klaus Krippendorff (๒๐๐๔) อ้างถึงใน อภินันท์ เกตุทัต (๒๕๕๑) ให้ความหมายไว้ว่าเป็นเทคนิควิธีการวิจัยที่สร้างเนื้อหาหรือข้อมูลให้มีความน่าเชื่อถือและมีข้อสรุปที่มีความเที่ยงตรงจากเนื้อหาไปสู่บริบทของเนื้อหาที่นำมาวิเคราะห์

ประภาวดี สืบสนธิ์ (๒๕๓๐) ได้ให้ความหมายของการวิเคราะห์เนื้อหาว่าเป็นการวิจัยเอกสารแบบหนึ่งที่มีลักษณะเป็นการสำรวจเชิงวิเคราะห์ เป็นเทคนิคในการศึกษาวิเคราะห์ บันทึก เอกสาร ข่าวสารอย่างมีระบบ และมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงปริมาณ การเน้นหรือความถี่ในการสื่อความหมาย เช่น การโน้มน้ำหนัก ลีลาการเขียน การเปลี่ยนแปลงเนื้อหา ความน่าเชื่อถือของเนื้อหา โดยผู้วิจัยจะแยกเนื้อหาออกเป็นกลุ่มและประเมินเนื้อหาตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น

ชลธิชา สุทธินิรันดร์กุล (๒๕๔๕) ให้ความหมายของการวิเคราะห์เนื้อหาว่าเป็นเทคนิคการวิจัยสำรวจ วิเคราะห์คำ วลี หรือแนวคิด บรรยายสาระ จัดหมวดหมู่สื่อสัญลักษณ์ตามเกณฑ์ที่กำหนดและหาข้อสรุปจากเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้บันทึกอย่างละเอียด เป็นระบบ และเที่ยงตรง โดยใช้การพิจารณาตัดสินของผู้วิจัยแต่เพียงอย่างเดียว

สุมาลี ทองดี (๒๕๖๑) กล่าวว่า การวิเคราะห์เนื้อหา เป็นการจำแนกแยกแยะเนื้อหาของข้อมูลอย่างเป็นระบบไม่ว่าจะเป็นเนื้อหาของข่าวสาร เนื้อหาหนังสือ ภาพประวัติศาสตร์ เนื้อหาวารสาร การสังเกต การสัมภาษณ์ เป็นต้น ในลักษณะเชิงวัตถุวิสัยโดยไม่มีอคติและความรู้สึกส่วนตัวของผู้วิเคราะห์ มาใช้ในการตีความ การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นแนวทางในการวิจัยอย่างหนึ่งซึ่งสามารถทำได้ทั้งเชิงปริมาณด้วยการจำแนกแยกแยะเนื้อหาเพื่อให้ข้อมูลสามารถนับได้ โดยการใช้ความถี่ คำร้อยละในการอธิบายข้อมูลที่ศึกษา และเชิงคุณภาพด้วยการตีความสร้างข้อสรุปของข้อมูลแบบอุปนัยจากเอกสาร

ดังนั้น ผู้วิเคราะห์สามารถสรุปความหมายของการวิเคราะห์เนื้อหาได้ว่าเป็นการใช้เทคนิคในการจำแนกข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหาของสารตามเนื้อหาที่ปรากฏ โดยตีความสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย (Induction) จากเอกสารดังกล่าวประกอบกับเอกสารอื่นๆ ไม่เน้นการตีความหรือการหาความหมายที่ซ่อนไว้เบื้องหลัง

๒.๒.๒ วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา

การวิเคราะห์เนื้อหา ประกอบด้วยขั้นตอนในการวิเคราะห์เนื้อหา ดังนี้

- ๑) ผู้วิจัยจะต้องตั้งเกณฑ์สำหรับคัดเลือกเอกสาร เนื้อหา และหัวข้อที่จะทำการวิเคราะห์
- ๒) ผู้วิจัยจะต้องวางเค้าโครงของข้อมูลหรือใส่หลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์ โดยการทำรายชื่อหรือข้อความที่จะถูกนำมาวิเคราะห์แล้วแบ่งไว้เป็นประเภท (Categories) โดยไม่ไปตีความเนื้อหาที่ซ่อนอยู่ ขั้นตอนสุดท้ายคือการตรวจสอบผลการวิเคราะห์และสรุปผลการวิเคราะห์
- ๓) ผู้วิจัยจะต้องคำนึงถึงบริบท (Context) หรือสภาพแวดล้อมประกอบของข้อมูลเอกสารที่นำมาวิเคราะห์ เพื่อให้การวิเคราะห์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีการบรรยายคุณลักษณะเฉพาะของเนื้อหาโดยไม่โยงไปสู่ลักษณะของเอกสารผู้ส่งสารและผู้รับ

๔) การวิเคราะห์เนื้อหาจะทำตามเนื้อหาที่ปรากฏ (Manifest Content) ในเอกสารมากกว่า กระทำกับเนื้อหาที่ซ่อนอยู่ (Latent Content) และกำหนดว่าจะวิเคราะห์เนื้อหาในลักษณะของคำ ประโยค วลี เป็นต้น แล้วศึกษาข้อมูลของคำหรือข้อความในเอกสาร และบันทึกความถี่ของคำหรือ

ข้อความที่ปรากฏอยู่ แต่ผู้วิจัยไม่ตีความคำหรือข้อความเหล่านั้น การตีความจะทำเฉพาะตอนที่สรุปเท่านั้น

๕) การวัดความถี่ของการใช้หรือการใช้การวิเคราะห์เชิงปริมาณ เพื่อให้ได้คำตอบที่มีความหมายเชิงสัญลักษณ์กับสิ่งที่ต้องการค้นหา ซึ่งวิธีการนี้อาจจะได้รับคำตอบที่ชัดเจนแต่ไร้ความหมาย

การวิเคราะห์เนื้อหานั้นเป็นเทคนิคอะไรก็ตามที่นำไปสู่ข้อวินิจฉัยอย่างเป็นระบบ โดย Berelson (๑๙๕๒) ; Bery (๑๙๘๓) ; Merton (๑๙๖๘) ; Sellting (๑๙๕๙) อ้างถึงใน สุภาพร อรรถพิณ (๒๕๕๗) ได้ระบุองค์ประกอบที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์เนื้อหา จำนวน ๗ องค์ประกอบ ดังนี้

๑) Word เป็นองค์ประกอบหรือหน่วยที่เล็กที่สุดในการวิเคราะห์เนื้อหา โดยทั่วไปจะใช้ในการหาความถี่ของคำหรือหัวข้อ

๒) Themes เป็นหน่วยในการพิจารณาที่มีประโยชน์มากกว่า มีรูปแบบที่ง่ายที่สุด Themes คือ รูปประโยคที่ง่าย ๆ สามารถวางไว้ที่ส่วนต่างๆ ของงานเขียนเอกสาร

๓) Characters เป็นสิ่งสำคัญในการวิเคราะห์ซึ่งผู้วิจัยต้องนับจำนวนครั้งของบุคคลเฉพาะหรือบุคคลต่างๆ ที่ถูกกล่าวถึงมากกว่าที่จะสนใจในจำนวน Word หรือ Themes

๔) Paragraphs เป็นองค์ประกอบที่ไม่มีการใช้บ่อยในการวิเคราะห์หน่วยพื้นฐานของเนื้อหา สาเหตุจากความยากในความพยายามที่จะ Code และแบ่งแยกประเภทของความคิดที่หลากหลายและมากมายที่อยู่ในแต่ละ Paragraphs

๕) Items องค์ประกอบนี้เป็นตัวแบบทั้งหมดของสารของผู้ส่งซึ่งหมายความว่า Items หนึ่งๆ อาจจะเป็นหนังสือทั้งเล่ม จดหมาย สุนทรพจน์ บันทึกประจำวัน หนังสือพิมพ์หรือแม้แต่การสัมภาษณ์

๖) Concepts จะเกี่ยวกับการจัดกลุ่มของคำที่ประกอบเป็นกลุ่มความคิดของตัวแปรต่างๆ ในสมมุติฐานการวิจัย

๗) Semantic หน่วยวิเคราะห์นี้ผู้วิจัยให้ความสนใจ จำนวน ชนิดของคำที่ใช้ คำนั้นๆ จะมีผลกระทบอย่างไร ความแข็งหรือความอ่อนของคำนั้นๆ จะมีความสัมพันธ์ต่อท่วงทำนองของประโยค (the Overall Sentiment of the Sentence)

๒.๒.๓ ข้อสังเกตของการวิเคราะห์เนื้อหา

การวิเคราะห์เนื้อหาเป็นการวิเคราะห์ที่มีความสำคัญ โดยผลการวิเคราะห์และสรุปผลการวิเคราะห์จะต้องอาศัยเทคนิคในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย การวิเคราะห์ข้อมูลจะต้องสอดคล้องและครอบคลุมกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย การกำหนดหน่วยการจำแนกประเภทที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะต้องชัดเจน เพื่อความสะดวกในการแจกแจง ทั้งนี้ ในการสร้างระบบจำแนกประเภทข้อมูลควรใช้มติเดียวกันทั้งระบบเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนในการตีความและการบันทึกข้อมูลลงระบบ จึงเห็นได้ว่าการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถนำมาใช้ได้กับหลายสาขาวิชา อันจะเป็นประโยชน์ต่อการทำให้สะท้อนเนื้อหาของสารว่ามีแนวโน้มและมีปัญหาตรงส่วนใด เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงเนื้อหาให้ตรงกับ

วัตถุประสงค์มากขึ้น การเปรียบเทียบข้อมูลแนวนอนได้หลายระดับ ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารได้หลากหลาย สามารถทราบความต้องการของประชาชน ตลอดจนการวิเคราะห์เพื่อค้นพบแนวทางในมิติต่างๆ เป็นต้น (สุมาลี ทองดี, ๒๕๖๑)

อย่างไรก็ตาม สุมาลี ทองดี (๒๕๖๑) ได้ให้ข้อมูลไว้ว่าการวิเคราะห์เนื้อหาที่นักวิเคราะห์ควรมีข้อพึงระมัดระวัง ๒ ประการ ประการแรกคือ เนื้อหาที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสารเป็นเนื้อหาตามที่มีอยู่ในเอกสาร ไม่ใช่เนื้อหาที่ผู้ใช้เป็นผู้กำหนด นอกจากเอกสารนั้นจะเป็นเอกสารที่ผู้วิเคราะห์ขอให้ผู้อื่นเขียนขึ้นตามความประสงค์ของตน ประการที่ ๒ คือ คุณลักษณะเฉพาะที่นักวิเคราะห์จะบรรยายหรือวิเคราะห์ โดยมีกรอบแนวคิดทฤษฎีกำหนดไว้ล่วงหน้า กรอบแนวคิดเป็นเพียงสิ่งที่นำมาช่วยในการสร้างข้อสรุปหรือโยงข้อมูลที่ดึงออกมาได้แล้วเท่านั้น มิฉะนั้นแล้วการวิเคราะห์เนื้อหาก็จะไม่มีความเป็นภววิสัยและความเป็นระบบ ส่งผลให้เกิดข้อจำกัดเรื่องลักษณะด้วย ในความสมเหตุสมผล (Validity) ซึ่งมักจะมีปัญหาเนื่องจากเครื่องมือวัดที่เลือกมาอาจไม่เป็นตัวแทนพฤติกรรมนั้นๆ ที่ดีที่สุด

๒.๓ ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการประชุม

๒.๓.๑ ความหมายของการประชุม

การประชุมเป็นกิจกรรมที่สำคัญกิจกรรมหนึ่งที่เกิดขึ้นภายในกับทุกองค์กร พื้นฐานที่สำคัญของการดำเนินการจัดการประชุมคือการทำความเข้าใจกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดประชุมซึ่งเปรียบเสมือนเข็มทิศที่นำไปสู่กรอบการดำเนินงานที่เหมาะสม อย่างไรก็ตาม มีนักวิชาการได้ให้ความหมายคำว่าประชุมไว้ดังนี้

สุมาลี ทองดี (๒๕๖๑) กล่าวว่าว่าการประชุมเป็นวิธีการและกลวิธีการทำงานในอีกรูปแบบหนึ่งที่มนุษย์ได้ประดิษฐ์คิดค้นขึ้นเพื่อประโยชน์ในการทำงานร่วมกันของคนตั้งแต่ ๒ คนขึ้นไป ที่มีความแตกต่างกันมารวมกันเพื่อดำเนินงาน ปรัชญาหรือหรือทำกิจกรรมสื่อสาร สื่อข้อมูล ความรู้ สื่อความคิดเห็น ร่วมกันในหัวข้อที่กำหนดอย่างมีระเบียบ อันจะนำมาซึ่งความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันเพื่อเป็นการหาข้อยุติ หรือเพื่อแก้ไขปัญหาาร่วมกัน ขององค์กรให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้เพื่อสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ณ สถานที่หนึ่งตามเวลาที่กำหนด โดยทั่วไปจะเกี่ยวกับการสื่อสาร การวางแผน การกำหนดนโยบาย การตัดสินใจ และการสร้างแรงจูงใจ ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งในการดำเนินงานขององค์กร การประชุมที่ดีนั้นจะช่วยให้การตัดสินใจ การวางแผน การติดตามผล และการมอบหมายความรับผิดชอบ ซึ่งถ้ามีการดำเนินการประชุมอย่างมีประสิทธิภาพก็จะทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพ

ดร.สันทนต์ ศะศิวิณ (๒๕๕๓) ได้ให้แนวคิดว่าการประชุมเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์อย่างมากแก่องค์กร โดยเฉพาะเมื่อมีความจำเป็นต้องระดมความคิด ระดมผู้คน เพื่อแก้ปัญหาหรือทำงานสำคัญที่ต้องการความร่วมมือจากหลายฝ่ายเพื่อให้งานเหล่านั้นบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

อุทัย บุญประเสริฐ (๒๕๓๙) กล่าวว่า การวางแผนการประชุมอย่างเป็นระบบจะต้องกำหนดระเบียบวาระการประชุมให้เรียบร้อยและแจ้งผู้เข้าประชุมทราบรายละเอียดวาระล่วงหน้า การดำเนินการประชุมตามวาระ และการจัดเตรียมสถานที่และอุปกรณ์ เป็นต้น การสื่อสารต้องเป็นระบบ

และเป็นทางการ ประธานจะต้องกำกับให้อภิปรายตามวัตถุประสงค์การประชุม ส่งเสริมการแสดงความ
คิดเห็นอย่างสละสลวย สรุปประเด็นมติอย่างชัดเจน มีความอดทนสร้างบรรยากาศเพื่อให้เกิดการผ่อน
คลายตามสถานการณ์

บุศรินทร์ เทพยศ (๒๕๕๐) กล่าวว่า การประชุมเป็นเครื่องมือบริหารงานอย่างหนึ่งที่จะช่วยให้
ผู้บริหารสามารถถ่ายทอดความคิดเห็นของตนไปสู่ปฏิบัติงานได้ ขณะเดียวกันก็สามารถทราบความ
คิดเห็นของพนักงานในฝ่ายต่างๆ เพื่อนำมาพิจารณาประกอบการตัดสินใจ ผู้บริหารนอกจากจะต้องเข้า
ประชุม ยังต้องติดตามรับทราบรายงานการประชุมของฝ่ายต่างๆ หรือบันทึกย่อการประชุมในกรณีที่
องค์กรมีขนาดใหญ่หลายๆ เพื่อจะได้รับรู้ความเคลื่อนไหวและการดำเนินงานของทุกกิจกรรมในองค์กร

กล่าวโดยสรุป การประชุม หมายถึง บุคคลหรือกลุ่มคนตั้งแต่สองคนขึ้นไปมาพบกัน เพื่อร่วม
ปรึกษาหารือ ชี้แจง เสนอแนะอบรม อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความรู้ประสบการณ์ เพื่อให้
บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

๒.๓.๒ ประโยชน์ของการประชุม

การประชุมนั้นก่อให้เกิดประโยชน์กับหน่วยงานและบุคลากรในหน่วยงานเป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้
สามารถจำแนกประโยชน์ที่เกิดจากการประชุมได้ดังนี้ (เนตร์พัฒนา ยาวีราช, ๒๕๕๐)

๑) ประโยชน์ด้านการบริหารงาน การประชุมช่วยให้การดำเนินงานต่างๆ ราบรื่นมากยิ่งขึ้น
เนื่องจากเกิดความเข้าใจในแนวทางเดียวกัน การประชุมช่วยในการวางแผนการกำหนดนโยบายการ
ตัดสินใจและแก้ไขปัญหาภายในหน่วยงานด้วย

๒) ประโยชน์ด้านการปฏิบัติงาน การประชุมมีประโยชน์ในด้านความสามัคคีส่งเสริมการทำงาน
เป็นทีม บุคลากรมีโอกาสได้ระดมความคิดและเป็นการฝึกฝนให้รู้จักการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น
นอกจากนี้ การประชุมยังช่วยลดข้อขัดแย้งในการปฏิบัติงาน เกิดความชัดเจนและเกิดความเข้าใจอันดี
ในกลุ่มผู้ปฏิบัติงานอีกด้วย

๓) ประโยชน์ด้านการสื่อสาร การประชุมช่วยเผยแพร่ข่าวสารข้อมูลให้รับทราบอย่างทั่วถึงกัน
และทุกคนมีความเข้าใจในสิ่งที่ได้รับการถ่ายทอดมาในรูปแบบเดียวกัน

๔) ประโยชน์ด้านการศึกษา การประชุมมีประโยชน์ในด้านการเพิ่มพูนความรู้ให้มากขึ้น เช่น
การฝึกอบรม การสัมมนา การประชุมเผยแพร่ความรู้ อันเป็นประโยชน์ในด้านวิชาการและการปฏิบัติ

๒.๓.๓ องค์ประกอบของการประชุม

ทัศน หาดูพล (๒๕๓๖) ได้จำแนกองค์ประกอบของการประชุมไว้ดังนี้

๑) หัวข้อการประชุม วัตถุประสงค์ วัน เวลา สถานที่ และระเบียบวาระการประชุม

๒) ผู้เข้าประชุมซึ่งทำหน้าที่ต่างๆ เช่น ประธานคณะกรรมการทำหน้าที่ดำเนินการประชุมตาม
ระเบียบวาระการประชุม กระตุ้นให้สมาชิกแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการประชุม เป็นผู้สรุป
ประเด็นสำคัญๆ และปิดประชุม กรรมการ ทำหน้าที่ร่วมแสดงความคิดเห็นโดยศึกษาข้อมูลวาระการ
ประชุมล่วงหน้า มีความรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ของตน เลขานุการ ทำหน้าที่ออกหนังสือเชิญประชุม

เตรียมระเบียบวาระการประชุม เอกสารประกอบการประชุม จัดบันทึกถายงานการประชุม และเตรียมรายงานการประชุม เพื่อให้ที่ประชุมรับรองในการประชุมคราวต่อไป

๓) เอกสารการประชุม ได้แก่ ระเบียบวาระการประชุม เอกสารประกอบการประชุม รายงานการประชุม

๔) มติการประชุม เป็นผลการพิจารณาของที่ประชุม ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป

๒.๓.๔ เทคนิคการประชุมให้มีประสิทธิภาพ

เทคนิคการประชุมให้มีประสิทธิภาพต้องมีข้อควรปฏิบัติดังนี้ (ศิริวรรณ เสรีรัตน์, ๒๕๔๒)

๑) กำหนดประเด็นหรือหัวข้อที่จะประชุมเพื่อการตัดสินใจ

๒) ควรแจ้งวาระการประชุมให้สมาชิกทราบก่อนล่วงหน้า เพื่อให้เตรียมข้อมูลที่จะนำเข้ามาเสนอต่อที่ประชุม ซึ่งจะทำให้การประชุมตรงประเด็น และหาข้อสรุปได้ดีขึ้น เช่น วัตถุประสงค์ของการประชุม สถานที่ เวลาเริ่ม หัวข้อการประชุม ผู้เข้าร่วมประชุม เป็นต้น

๓) ต้องเคร่งครัดต่อเวลาประชุม อย่าให้การมาสายของสมาชิกบางคนทำให้เวลาของการประชุมล่าช้า และยืดเยื้อจนเกินกำหนดการเดิม ซึ่งจะมีผลกระทบต่องานอื่นๆ

๔) คัดเลือกเฉพาะบุคคลที่คาดว่าจะได้รับประโยชน์ต่อการประชุมเข้าร่วมประชุม

๕) ต้องไม่ใช้เวลาไปกับหัวข้อประชุมเรื่องที่ไม่สำคัญมากจนเกินไป พยายามให้การตัดสินใจได้ข้อสรุปที่ชัดเจนมากที่สุดและมีการมอบหมายงานให้ผู้เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ และติดตามผลนำกลับมารายงานต่อที่ประชุมอีกครั้ง

๖) อย่าให้สมาชิกของที่ประชุมคนใดคนหนึ่งพูดมากจนไม่เปิดโอกาสให้สมาชิกคนอื่นแสดงความคิดเห็น นอกจากนี้ ประธานที่ประชุมควรพูดให้น้อย และฟังให้มาก

๗) ภายหลังเสร็จสิ้นการประชุมควรจัดทำบันทึกถายงานการประชุมเพื่อเป็นหลักฐานในการเตือนและย้ำถึงเรื่องที่ตกลงกันในที่ประชุม โดยเฉพาะบุคคลที่ได้รับมอบหมายกำหนดเวลาเสร็จสิ้นของงาน

๘) เมื่อประชุมเสร็จสิ้นทุกครั้งผู้บริหารควรทำการประเมินผลของการประชุมเพื่อค้นหาข้อผิดพลาดของการประชุมที่จะนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นในการประชุมครั้งต่อไป

๒.๔ ทฤษฎีเกี่ยวกับยุทธศาสตร์

๒.๔.๑ ความหมายของยุทธศาสตร์ (Strategy)

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายคำว่า ยุทธศาสตร์ ได้อย่างน่าสนใจดังนี้

Jonas (๒๐๐๐) กล่าวว่า ยุทธศาสตร์ (Strategy) ไม่ใช่พันธกิจ (Mission) แต่ยุทธศาสตร์ คือ แผน (Plan) ที่จะนำองค์กรให้บรรลุพันธกิจที่กำหนด หากองค์กรต้องการชัยชนะ องค์กรต้องเตรียมพร้อมสำหรับอนาคต และกำหนดยุทธศาสตร์ที่จะนำองค์กรไปสู่อนาคตที่เตรียมพร้อมไว้

Johnson and Scholes (๑๙๙๙) กล่าวถึง ยุทธศาสตร์ (Strategy) ว่าหมายถึง ทิศทางและขอบเขตขององค์กรในระยะยาว เพื่อให้บรรลุประโยชน์ขององค์กร โดยผ่านการจัดสรรทรัพยากรภายใต้

ภาวะแวดล้อมแห่งการเปลี่ยนแปลง เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดและความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

สมชาย หิรัญภิตติ (๒๕๔๒) กล่าวว่า การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (Strategy planning) หมายถึง การตัดสินใจขององค์กรเกี่ยวกับภาระหน้าที่ที่ควรทำให้สำเร็จและวิธีการกำหนดที่จะไปสู่ความสำเร็จ ถึงแม้ว่าการวางแผนยุทธศาสตร์จะเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์แต่ก็มีความจำเป็นมากยิ่งขึ้นที่จะต้องปฏิบัติการให้เป็นไปตามแผน ซึ่งประกอบด้วยการวางแผนเป้าหมายและจุดประสงค์ทั่วทั้งองค์กร และหาวิธีที่จะทำให้เป้าหมายและจุดประสงค์เหล่านั้นบรรลุผลสำเร็จ

สมพร แสงชัย (๒๕๔๘) ได้ให้ความหมายของยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ไว้ว่า ยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์หมายถึง รูปแบบของจุดประสงค์ นโยบาย แผนงาน การดำเนินงาน การตัดสินใจ และการจัดทรัพยากร เพื่อกำหนดว่าองค์กรนั้นคือองค์กรอะไร ทำอะไร และทำไปเพื่ออะไร ยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์จึงต้องมีความเป็นไปได้ทางเทคนิค เป็นที่ยอมรับทางการเมือง สอดคล้องกับปรัชญาและค่านิยมขององค์กร และถูกต้องตามจริยธรรม ศีลธรรม และกฎหมาย โดยแยกความหมายของยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ออกเป็น ๓ ระดับ ยุทธศาสตร์ (Policy or grand strategy), กลยุทธ์ (Strategy) และยุทธวิธี (Tactic) ซึ่งยุทธศาสตร์มีแนวทางปฏิบัติที่เป็นนามธรรมมากกว่า ในขณะที่กลยุทธ์จะลดความเป็นนามธรรมลงและมีความเป็นรูปธรรมเพิ่มขึ้น และเมื่อลงมาเป็นยุทธวิธีและกลวิธีจะเน้นที่วิธีการที่เป็นรูปธรรมมากที่สุด

เสรี พงศ์ (๒๕๔๘) ได้ให้ความหมายคำว่า ยุทธศาสตร์ (Strategy) ว่าเป็นแผนการดำเนินงานที่สร้างขึ้นอย่างเป็นระบบ มีองค์ประกอบสัมพันธ์สอดคล้องกัน เป็นแผนที่มีวิสัยทัศน์และมีเป้าหมายที่แสดงถึงเจตจำนงร่วมของทุกฝ่าย ผนึกพลังใจของทุกฝ่ายเพื่อกระทำพันธกิจอันถือเป็นหน้าที่รับผิดชอบ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ เกิดผลกระทบ และได้ผลลัพธ์ตามที่ตั้งไว้ แผนยุทธศาสตร์ที่ดีมาจากการวิเคราะห์อดีต รู้ปัจจุบัน เพื่อไล่ให้ทันอนาคต วิเคราะห์สถานการณ์ที่ผ่านมา วิเคราะห์ทรัพยากรที่มี แผนยุทธศาสตร์ที่ดีเป็นผลที่เกิดจากกระบวนการวางแผนที่ดี บริหารจัดการแผนอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดเป็นประสิทธิผลที่ปรากฏจริง เป็นแผนที่มีเป้าหมายที่ดี ก่อให้เกิดการร่วมมือ มีหลักการดีก่อให้เกิดการร่วมคิด มีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ก่อให้เกิดการร่วมทำ และมีการแบ่งหน้าที่จัดการดี ก่อให้เกิดการร่วมแรง หรือสามารถกล่าวเป็นวลีได้ว่า ร่วมแรงร่วมใจ ร่วมคิดร่วมทำ

จากความหมายของยุทธศาสตร์ข้างต้น ผู้วิเคราะห์สามารถสรุปได้ว่า ยุทธศาสตร์ หมายถึง แผนการดำเนินงานที่องค์กรกำหนดขึ้นอย่างมีทิศทาง มีขอบเขต และมีความสำคัญอย่างยิ่ง ยุทธศาสตร์เป็นกิจกรรมที่ต้องทำร่วมกันทั้งองค์กร โดยจะเป็นวิธีการหรือแนวทางการกระทำอย่างหนึ่งอย่างใด เพื่อให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้

๒.๔.๒ แผนยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน

เนื่องจากผู้วิเคราะห์ดำเนินการวิเคราะห์เอกสารการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน ระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ พบว่าเอกสารอยู่ระหว่างแผนยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๐ (รายงานการประชุมคณะเวชศาสตร์เขตร้อน เดือนตุลาคม – เดือนธันวาคม ๒๕๖๐) และแผนยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ (รายงานการประชุมคณะเวชศาสตร์เขตร้อน เดือนมกราคม ๒๕๖๑ – เดือนกันยายน ๒๕๖๒) ดังนั้น ผู้วิเคราะห์จึงได้ศึกษารายละเอียดของแผนยุทธศาสตร์ฯ ทั้ง ๒ ฉบับ พบว่าแผนยุทธศาสตร์ฯ ทั้ง ๒ ฉบับ มีการกำหนดยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ ให้สอดคล้องและบูรณาการแผนงานไปในทิศทางเดียวกัน อีกทั้งข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ส่วนใหญ่ เป็นข้อมูลที่อยู่ในแผนยุทธศาสตร์ฯ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ ในการนี้ ผู้วิเคราะห์จึงวิเคราะห์ข้อมูลจากแผนยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ เป็นหลัก โดยมีสาระสำคัญดังนี้

แผนยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ จำนวน ๑๙ เป้าประสงค์ และ ๓๒ กลยุทธ์ ประกอบด้วย

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ งานวิจัยสู่ชุมชนสังคมโลก (Research with global and social impact)

เป้าหมาย

- ๑) เพื่อให้การวิจัยเป็นวัฒนธรรมขององค์กรอย่างยั่งยืน
- ๒) เพื่อผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูงอย่างต่อเนื่อง และสามารถชี้นำทิศทางการกำหนดนโยบาย ทางสุขภาพ สังคม และเศรษฐกิจ
- ๓) ขยายขอบเขตงานวิจัยให้ครอบคลุมบริบทการเปลี่ยนแปลงของโลก ที่มีแนวโน้มเป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญในอนาคต
- ๔) เพื่อเป็นศูนย์กลางเครือข่ายการวิจัย (International research hub) ระดับโลกด้านโรคเขตร้อน
- ๕) เพื่อสร้างผลงานวิจัย ไปสู่เชิงพาณิชย์ (Academic Entrepreneurship)

กลยุทธ์

- ๑) ปลุกฝังและส่งเสริมวัฒนธรรมการวิจัยเพื่อมุ่งสู่นวัตกรรมที่มีผลกระทบทางสังคม สุขภาพ และเศรษฐกิจ เน้นส่งเสริมงานวิจัยมุ่งเป้าด้านโรคเขตร้อนที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในอนาคต โรคอุบัติใหม่ อุตุนิยมวิทยา โรคเขตร้อนในผู้สูงอายุ
- ๒) พัฒนานักวิจัยที่มีคุณภาพ เปิดกว้างรับนักวิจัยที่มีศักยภาพจากทั่วโลก
- ๓) มีระบบแสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยและการศึกษาขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่อง
- ๔) สนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานทุกมิติเพื่อรองรับการปฏิบัติงานของนักวิจัย
- ๕) ขยายงานวิจัยสู่พื้นที่เป้าหมาย ที่ยังมีปัญหาของโรคเขตร้อนทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- ๖) ขยายพันธมิตรด้านวิจัยกับสถาบัน/องค์กรระดับนานาชาติ

๓) สร้างพันธมิตรเชิงธุรกิจ เพื่อต่อยอดงานวิจัยกับภาครัฐ และเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ ส่งเสริม สร้างองค์ความรู้ใหม่ นวัตกรรมใหม่ตอบโจทย์แก้ปัญหาได้

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การศึกษามุ่งผลลัพธ์ระดับสากล (Outcome-based education for globally-competent professionals)

เป้าประสงค์

- ๑) มีหลักสูตรด้านโรคเขตร้อนและสาขาที่เกี่ยวข้อง เป็นเอกลักษณ์โดดเด่น ทันสมัย เน้นทักษะและประสบการณ์จริง
- ๒) เป็นสถาบันการศึกษาที่เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ (Learning Center) ด้านโรคเขตร้อนอย่างยั่งยืน
- ๓) ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทั้งในประเทศและต่างประเทศ และสามารถพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิต
- ๔) หลักสูตรได้รับการรับรองมาตรฐานระดับสากล
- ๕) พัฒนารูปแบบการให้บริการ BSTM เป็น OFFICE AUTOMATION มีการให้บริการแบบมืออาชีพ ทันสมัย ถูกต้อง และรวดเร็ว

กลยุทธ์

- ๑) ปรับเปลี่ยน/ สร้างหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ใหม่ด้านโรคเขตร้อน ให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ของโลก โดยเน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงในภาคปฏิบัติ
- ๒) แสวงหาความร่วมมือ และเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอกเพื่อเพิ่มช่องทางหรือโอกาส สนับสนุนให้อาจารย์ไปสอนต่างสถาบัน (Outbound Lecturer)
- ๓) เพิ่มพูนทักษะทางด้านวิชาการโรคเขตร้อนและการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ รวมทั้ง จรรยาวัช และทักษะด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- ๔) สำรวจและนำข้อมูลความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร (needs & stakeholder analysis)
- ๕) ดำเนินการเพื่อขอการรับรองหลักสูตรตามมาตรฐานระดับสากล เช่น AUN-QA
- ๖) พัฒนารูปแบบการให้บริการโดยมีบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนการสอน

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ผู้นำด้านการรักษาโรคเขตร้อนและบริการวิชาการ (Leader in Tropical Health and Academic Services)

เป้าประสงค์

- ๑) เพื่อความเป็นเลิศอย่างยั่งยืนในการให้บริการทางการแพทย์ด้านโรคเขตร้อนที่ได้มาตรฐาน
- ๒) เพื่อเป็นศูนย์การอบรมระดับโลกด้านโรคเขตร้อนและเวชศาสตร์ท่องเที่ยวและการเดินทาง

- ๓) เพื่อยกระดับโรงพยาบาล ให้มีความเป็นเลิศด้านบริการ ที่รวดเร็วและสร้างความผูกพันกับ ผู้รับบริการ
- ๔) เพื่อให้มีความเป็นเลิศในการให้บริการวิชาการที่ได้มาตรฐานสากล และมีผลงานที่ขับเคลื่อน ตอบสนองต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต ตามความต้องการของสังคมอย่างมีส่วนร่วม โดยเฉพาะด้านสุขภาพและสุขภาวะ

กลยุทธ์

- ๑) เป็นศูนย์กลางการวิจัยและการรักษาโรคเขตร้อนของภูมิภาค
- ๒) เป็นศูนย์อ้างอิงด้านโรคเขตร้อนของภูมิภาค
- ๓) บุคลากรมีความเชี่ยวชาญ และมีความเป็นเลิศในการบริการด้านเวชศาสตร์ท่องเที่ยวและการเดินทาง ระดับประเทศและนานาชาติ
- ๔) มีหลักสูตรเวชศาสตร์ท่องเที่ยวและการเดินทางระยะสั้นและหลักสูตรพิเศษ
- ๕) สร้างพันธมิตรด้านเวชศาสตร์ท่องเที่ยวและการเดินทางเพื่อเชื่อมต่อกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว
- ๖) ปลุกฝังจิตสำนึกการบริการที่เป็นเลิศให้กับเจ้าหน้าที่ทุกระดับ
- ๗) สร้างแนวทางปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานในการให้บริการ
- ๘) ส่งเสริมความร่วมมือของหน่วยงานภายในและ/หรือภายนอกเพื่อให้เกิดการบริการทาง วิชาการ แบบสหวิทยาการ (Interdisciplinary)
- ๙) ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมการให้บริการทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพที่สามารถขับเคลื่อนและ ตอบสนองต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามความต้องการของสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ องค์การธรรมาภิบาลเพื่อความยั่งยืนอย่างมีคุณภาพ (Good Governance for Sustainable Quality Organization)

เป้าประสงค์

- ๑) เพื่อให้มีความพร้อมด้านทรัพยากรบุคคลทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสมต่อการ ดำเนินงาน ในการตอบสนองยุทธศาสตร์ รวมทั้งให้บุคลากรมีความรักความผูกพัน มี วัฒนธรรม สอดคล้องกับค่านิยม TROP MED
- ๒) สร้างความมั่นคง และยั่งยืนด้านการเงินการคลัง เพื่อสามารถตอบสนองต่อพันธกิจหลัก
- ๓) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูล (Data-Driven Decision)
- ๔) สร้างความโดดเด่น (Visibility) ของคณะฯ ทั้งในประเทศและบนเวทีโลก
- ๕) เป็นองค์กรแห่งคุณภาพที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน TQC ในปี ๒๕๖๒

กลยุทธ์

- ๑) มีการวิเคราะห์อัตรากำลังและพัฒนาบุคลากรระยะสั้นและระยะยาว สร้างระบบการสรร หาคัดเลือกที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์

- ๒) บุคลากรที่มีคุณภาพ มีค่านิยม วัฒนธรรมและสมรรถนะที่สอดคล้องกับทิศทางขององค์กร
- ๓) มีระบบสืบทอดตำแหน่ง/ความเชี่ยวชาญ
- ๔) ส่งเสริมความเป็นมหาวิทยาลัยเชิงนิเวศน์ (ECO University)
- ๕) การวางแผนและวิเคราะห์ด้านการเงินการคลัง
- ๖) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความพร้อม มี Office Automation ที่มั่นคงและปลอดภัย
- ๗) มีการสื่อสารองค์กรของคณะมีประสิทธิภาพ
- ๘) ภาพลักษณ์ที่ดีให้กับองค์กร
- ๙) พัฒนาแผนประชาสัมพันธ์การตลาดเชิงรุก
- ๑๐) มีการพัฒนาระบบการทำงานให้มีคุณภาพในทุกหน่วยงาน

๒.๕ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สุมาลี ทองดี (๒๕๖๑) ศึกษาการวิเคราะห์เนื้อหารายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ (๑) ศึกษาเนื้อหาเชิงกระบวนการการประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ประกอบด้วยกระบวนการก่อนการประชุม (Pre Meeting) ระหว่างการประชุม (In Meeting) และหลังการประชุม (Post Meeting) (๒) วิเคราะห์เนื้อหาเชิงสาระทั้ง ๕ วาระ (๓) ศึกษาความสอดคล้องของเนื้อหาเชิงสาระกับอำนาจ และหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (๔) ศึกษาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาเชิงสาระระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๙ จำนวน ๙๓ ฉบับ ผลการวิเคราะห์พบว่า

๑) เนื้อหาเชิงกระบวนการ พบว่า (๑) กระบวนการก่อนการประชุม ส่วนใหญ่ทำหนังสือเชิญประชุม/แจ้งให้เสนอมติ และจัดทำวาระ/เอกสารประชุมก่อนการประชุม ๓ สัปดาห์ มีการเสนอมติภายในสัปดาห์ที่ ๒ ของเดือนที่ประชุม ขออนุญาตจัดประชุม/อนุมัติเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุม และการส่งวาระ/เอกสารประชุมให้คณะกรรมการก่อนการประชุม ๑ สัปดาห์ และมีการตรวจสอบความเรียบร้อยของห้องและอุปกรณ์ในห้องประชุมก่อนการประชุม ๑ ชั่วโมง (๒) กระบวนการระหว่างการประชุม ส่วนใหญ่คนเป็นประธาน มีวาระการประชุม ๔ วาระ เริ่มประชุม ๑๓.๐๐ น. เลิกประชุม ๑๕.๐๐ น. ใช้เวลาประชุมประมาณ ๒ ชั่วโมง ผู้เข้าประชุม ๑๓ คน โดยผู้ช่วยเลขาฯ ได้รับมอบหมายเป็นผู้จัดบันทึกการประชุมทุกครั้ง โดยดำเนินการประชุมตามวาระที่กำหนด และมีการสรุปประเด็นการประชุมทุกวาระ (๓) กระบวนการหลังการประชุม ส่วนใหญ่แจ้งมติที่ประชุม ภายใน ๑ วัน หลังการประชุมทำเอกสารเบิกค่าใช้จ่ายในวันประชุม จัดทำรายงาน และมติดำเนินการประชุมภายใน ๒ วันหลังการประชุม ส่วนการแจ้งเวียนรับรองรายงานการประชุมไม่แน่นอน โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมหลังการประชุม ๓ สัปดาห์

๒) เนื้อหาเชิงสาระตามวาระการประชุม พบว่าเนื้อหาเชิงสาระตามวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ ส่วนใหญ่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวกับภารกิจของส่วนงานวิชาการตามที่สภามหาวิทยาลัย หรืออธิการบดีมอบหมายเรื่องแจ้งให้ทราบ วาระที่ ๒ เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุมเป็นการ รับรองและแก้ไขรายงานการประชุมครั้งที่ผ่านมา ส่วนใหญ่รับรองเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาและเสนอ ข้อคิดเห็นต่อหัวหน้าส่วนงานวิชาการด้านการเรียนการสอน และมีการแก้ไขรายงานการประชุมเกี่ยวกับการ พิจารณาหลักสูตรและรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรเพื่อเสนอต่อสภาวิชาการเกี่ยวกับการปรับปรุง หลักสูตร วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง ส่วนใหญ่เป็นการพิจารณาวางระเบียบและออกประกาศเพื่อการ บริหารงานภายในส่วนงานวิชาการหรือเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการวิจัย วาระที่ ๔ เรื่อง พิจารณา และวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ ส่วนใหญ่เป็นการให้คำปรึกษาและเสนอข้อคิดเห็นต่อหัวหน้าส่วนงาน วิชาการเกี่ยวกับการเรียนการสอน

๓) ความสอดคล้องของเนื้อหาเชิงสาระกับอำนาจ และหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ส่วนใหญ่มี ความสอดคล้องเกี่ยวกับภารกิจส่วนงานวิชาการตามที่สภามหาวิทยาลัยหรืออธิการบดีมอบหมาย

๔) แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาเชิงสาระ ส่วนใหญ่มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นในเรื่องเกี่ยวกับการ เรียนการสอน ในทางกลับกันเรื่องการรับรองรายงานการประชุมมีแนวโน้มลดลง

บทที่ ๓

วิธีการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์เนื้อหา รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน โดยวิเคราะห์เนื้อหา วาระการประชุมเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำนวน ๒๑๓ เรื่อง ร่วมกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะเวชศาสตร์เขตร้อน

๓.๑ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร (Populations) ที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน ระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒

กลุ่มตัวอย่าง (Samples) ที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ระเบียบวาระการประชุมเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำนวน ๒๑๓ เรื่อง

๓.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบบันทึก รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน โดยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมเพื่อการวิเคราะห์ ประกอบด้วย

๑) ศึกษาเอกสารการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน ระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ เป็นการศึกษาเนื้อหาสาระในระเบียบวาระการประชุมเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา และจำแนกเนื้อหาของข้อมูลอย่างเป็นระบบในลักษณะเชิงวิถุติสัย ซึ่งข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์จะเป็นเนื้อหาที่มีอยู่ในรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน

๒) ศึกษาเอกสารแผนยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ เป็นการศึกษาเนื้อหาและรวบรวมสาระสำคัญของแผนยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน จำนวน ๔ ด้าน ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ที่ ๑ งานวิจัยสู่ชุมชนสังคมโลก ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การศึกษามุ่งผลสัมฤทธิ์ระดับสากล ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ผู้นำด้านการรักษาโรคเขตร้อนและบริการวิชาการ และยุทธศาสตร์ที่ ๔ องค์กรธรรมาภิบาลเพื่อความยั่งยืนอย่างมีคุณภาพ

๓) ศึกษาประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน ระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ เพื่อศึกษาผลการดำเนินการหลังการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน เนื่องจากประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อนสามารถอ้างอิงเป็นหลักฐานทางราชการได้ และเป็นเอกสารที่มีการประกาศให้ทุกหน่วยงานรับทราบโดยทั่วกัน เพื่อนำไปปฏิบัติตามอย่างเป็นรูปธรรม ส่วนหนังสือราชการที่ดำเนินการหลังการประชุมจะเป็นการแจ้งให้ทราบหรือเป็นแนวทางการปฏิบัติจำกัดเฉพาะบางหน่วยงานเท่านั้น ผู้วิเคราะห์จึงไม่นำมาพิจารณาประกอบการวิเคราะห์ครั้งนี้

๔) รวบรวมข้อมูลในข้อ ๑) ข้อ ๒) และ ข้อ ๓) เพื่อนำมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ของรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อนร่วมกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะเวชศาสตร์เขตร้อน โดยทำการจัดประเภทข้อมูลและแยกแยะหมวดหมู่ของข้อมูล (Typology and Taxonomy analysis) เพื่อสะท้อนให้เห็นว่าการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อนได้ดำเนินไปสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะเวชศาสตร์เขตร้อน และมีผลลัพธ์เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

๓.๓ การเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

๑) เก็บรวบรวมข้อมูลด้านเอกสาร (Documentary Review) จากการศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ได้แก่ หนังสือ บทความวิชาการ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๒) เก็บรวบรวมข้อมูลจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน แผนยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน และประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน โดยการจัดประเภทข้อมูลและแยกแยะหมวดหมู่ของข้อมูล (Typology and Taxonomy analysis)

๓.๔ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

เมื่อผู้วิเคราะห์ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และนำมาจัดระบบข้อมูล โดยจัดประเภทข้อมูลและแยกแยะหมวดหมู่ของข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้วิเคราะห์จะนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย และค่าร้อยละ (Percentage) ร่วมกับการวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) มีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ตามวัตถุประสงค์ที่ศึกษาในเชิงเหตุและผล จากนั้น ดำเนินการสรุปผลการศึกษา และนำเสนอผลการศึกษาในรูปแบบการบรรยายเชิงพรรณนา

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ดังนี้

๑) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด (๒๕๔๕))

$$\bar{x} = \sum x / N$$

เมื่อ $\bar{x}$ แทน ตัวกลางเลขคณิตหรือค่าเฉลี่ย

เมื่อ $\sum x$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน

เมื่อ N แทน จำนวนคนทั้งหมด

๒) ร้อยละ (Percentage) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด (๒๕๔๕))

$$P = f / N \times 100$$

เมื่อ	P	แทน ร้อยละ
เมื่อ	f	แทน ความถี่ที่ต้องการเปลี่ยนแปลงให้เป็นร้อยละ
เมื่อ	N	แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

๓.๕ วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ

การวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้ข้อมูลจากแบบบันทึกรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
เวชศาสตร์เขตร้อน แผนยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน และประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน
จัดทำเป็นฐานข้อมูลด้วยโปรแกรม Microsoft Excel แล้วนำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา
(Descriptive Statistics) จากนั้น นำเสนอผลการวิเคราะห์ด้วยข้อมูลในรูปแบบตาราง และสรุปผล
การศึกษาในรูปแบบการบรรยายเชิงพรรณนา

๓.๖ ระยะเวลาดำเนินการ

การวิเคราะห์ครั้งนี้ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ตั้งแต่เดือนมกราคม
๒๕๖๒ ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ รวมใช้ระยะเวลาทั้งสิ้น ๑๒ เดือน

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน ระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ โดยวิเคราะห์จากเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาในรายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน และนำเสนอผลการวิเคราะห์เป็น ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ วิเคราะห์เนื้อหาการรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน

ส่วนที่ ๒ วิเคราะห์การประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน กับแผนยุทธศาสตร์ คณะเวชศาสตร์เขตร้อน

ส่วนที่ ๓ วิเคราะห์ผลการดำเนินงานของการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน

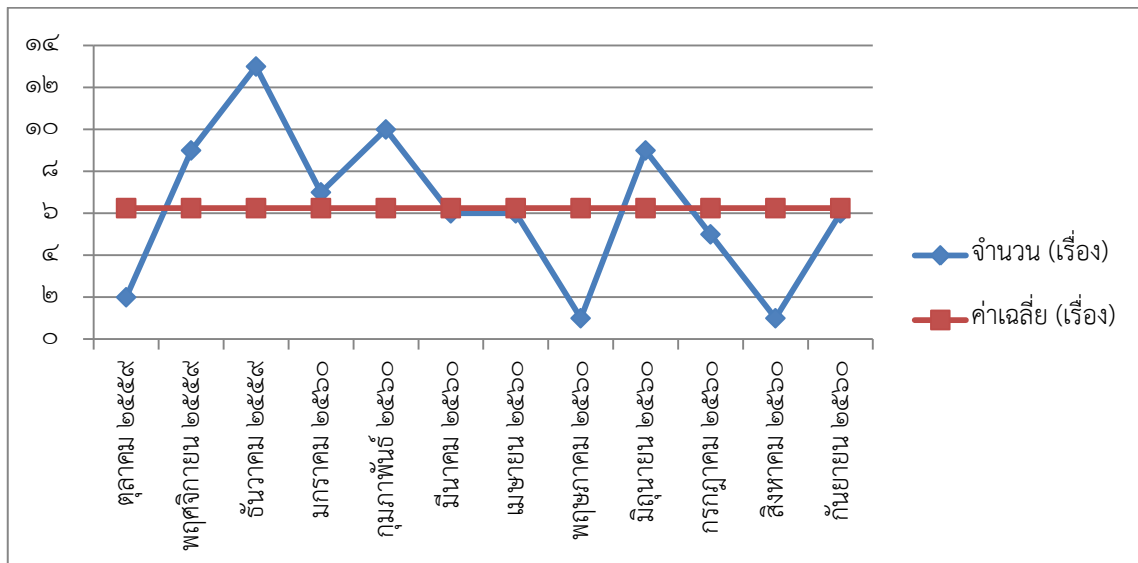
๔.๑ วิเคราะห์เนื้อหาการรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน

ตารางที่ ๑ แสดงจำนวนและร้อยละของเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำแนกตามปีงบประมาณ ๒๕๖๐

เดือน	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
ตุลาคม ๒๕๕๙	๒	๒.๖๗
พฤศจิกายน ๒๕๕๙	๙	๑๒.๐๐
ธันวาคม ๒๕๕๙	๑๓	๑๗.๓๓
มกราคม ๒๕๖๐	๗	๙.๓๓
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐	๑๐	๑๓.๓๓
มีนาคม ๒๕๖๐	๖	๘.๐๐
เมษายน ๒๕๖๐	๖	๘.๐๐
พฤษภาคม ๒๕๖๐	๑	๑.๓๓
มิถุนายน ๒๕๖๐	๙	๑๒.๐๐
กรกฎาคม ๒๕๖๐	๕	๖.๖๗
สิงหาคม ๒๕๖๐	๑	๑.๓๓
กันยายน ๒๕๖๐	๖	๘.๐๐
รวม	๗๕	๑๐๐
ค่าเฉลี่ยเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาต่อเดือน	๖.๒๕	

จากตารางที่ ๑ จำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ จำนวน ๗๕ เรื่อง เฉลี่ย ต่อเดือน ๖.๒๕ เรื่อง และส่วนใหญ่มีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาสูงที่สุดเดือนธันวาคม ๒๕๕๙ คิดเป็น ร้อยละ ๑๗.๓๓ รองลงมาคือเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓ และเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๐ กับเดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐๐ ตามลำดับ จากข้อมูลสามารถแสดงแนวโน้ม จำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยได้ตามแผนภูมิที่ ๑

แผนภูมิที่ ๑ แสดงแนวโน้มจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย จำแนกตามปีงบประมาณ ๒๕๖๐



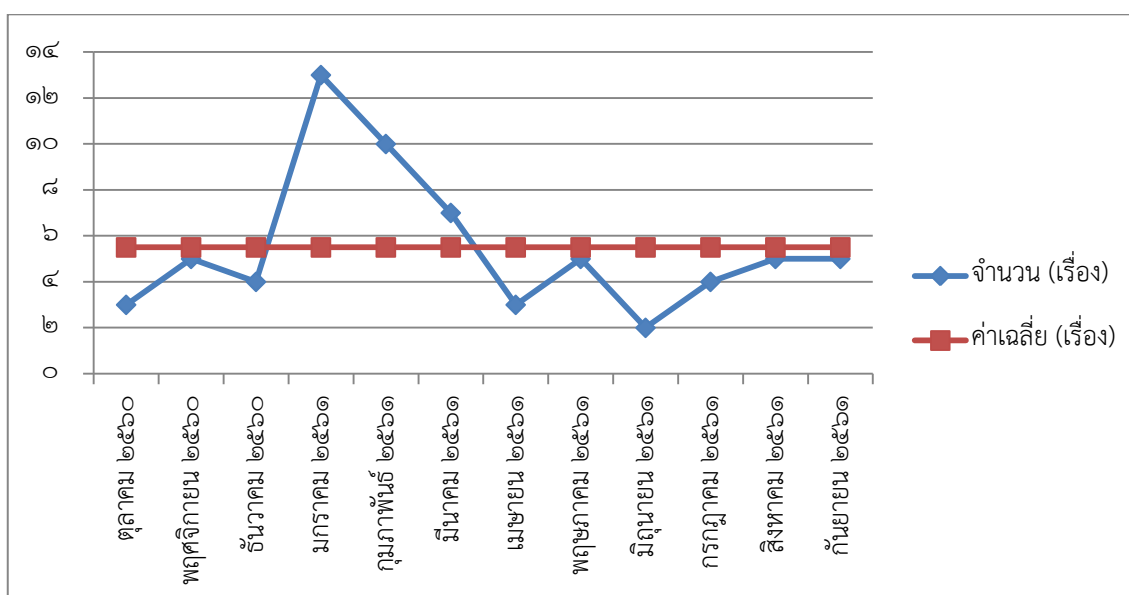
จากแผนภูมิที่ ๑ แสดงแนวโน้มจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยปีงบประมาณ ๒๕๖๐ พบว่ามีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาสูงกว่าค่าเฉลี่ย จำนวน ๕ เดือน คือ เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙ เดือนธันวาคม ๒๕๕๙ เดือนมกราคม ๒๕๖๐ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ และเดือนมิถุนายน ๒๕๖๐

ตารางที่ ๒ แสดงจำนวนและร้อยละของเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำแนกตามปีงบประมาณ ๒๕๖๑

เดือน	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
ตุลาคม ๒๕๖๐	๓	๔.๕๕
พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๕	๗.๕๘
ธันวาคม ๒๕๖๐	๔	๖.๐๖
มกราคม ๒๕๖๑	๑๓	๑๙.๗๐
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑	๑๐	๑๕.๑๕
มีนาคม ๒๕๖๑	๗	๑๐.๖๑
เมษายน ๒๕๖๑	๓	๔.๕๕
พฤษภาคม ๒๕๖๑	๕	๗.๕๘
มิถุนายน ๒๕๖๑	๒	๓.๐๓
กรกฎาคม ๒๕๖๑	๔	๖.๐๖
สิงหาคม ๒๕๖๑	๕	๗.๕๘
กันยายน ๒๕๖๑	๕	๗.๕๘
รวม	๖๖	๑๐๐
ค่าเฉลี่ยเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาต่อเดือน	๕.๕๐	

จากตารางที่ ๒ มีจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ จำนวน ๖๖ เรื่อง เฉลี่ย ต่อเดือน ๕.๕๐ เรื่อง และส่วนใหญ่มีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาสูงที่สุดเดือนมกราคม ๒๕๖๑ คิดเป็น ร้อยละ ๑๙.๗๐ รองลงมาคือเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๑๕ และเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๖๑ ตามลำดับ จากข้อมูลสามารถแสดงแนวโน้มจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยได้ตามแผนภูมิที่ ๒

แผนภูมิที่ ๒ แสดงแนวโน้มจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย จำแนกตาม ปีงบประมาณ ๒๕๖๑



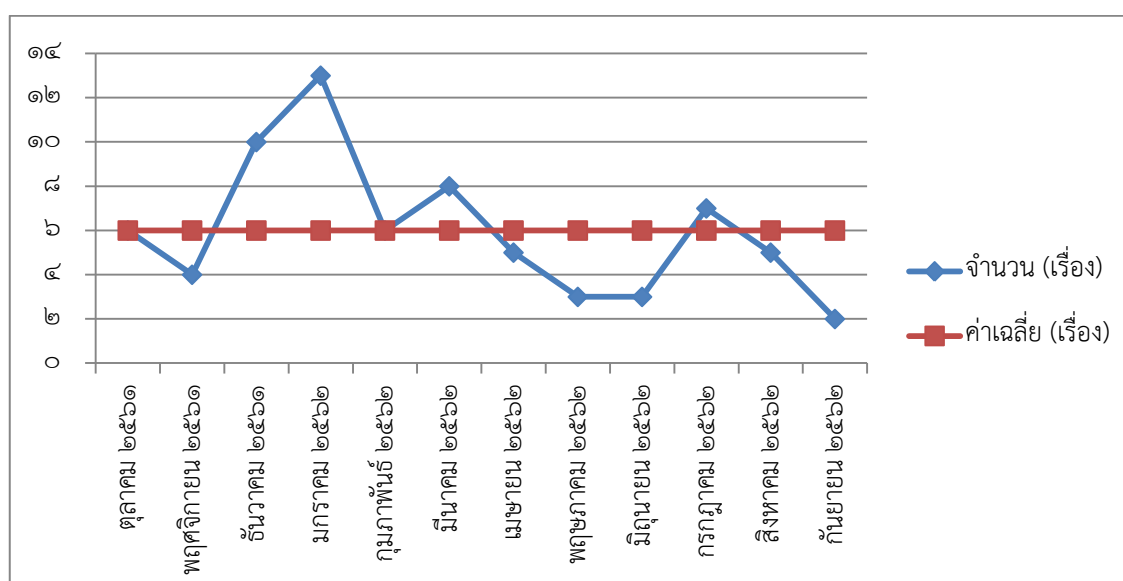
จากแผนภูมิที่ ๒ แสดงแนวโน้มจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ พบว่ามีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาสูงกว่าค่าเฉลี่ย จำนวน ๓ เดือน คือ เดือนมกราคม ๒๕๖๑ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และเดือนมีนาคม ๒๕๖๑

ตารางที่ ๓ แสดงจำนวนและร้อยละของเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำแนกตามปีงบประมาณ ๒๕๖๒

เดือน	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
ตุลาคม ๒๕๖๑	๖	๘.๓๓
พฤศจิกายน ๒๕๖๑	๔	๕.๕๖
ธันวาคม ๒๕๖๑	๑๐	๑๓.๘๙
มกราคม ๒๕๖๒	๑๓	๑๘.๐๖
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒	๖	๘.๓๓
มีนาคม ๒๕๖๒	๘	๑๑.๑๑
เมษายน ๒๕๖๒	๕	๖.๕๕
พฤษภาคม ๒๕๖๒	๓	๔.๑๗
มิถุนายน ๒๕๖๒	๓	๔.๑๗
กรกฎาคม ๒๕๖๒	๗	๙.๒๒
สิงหาคม ๒๕๖๒	๕	๖.๕๕
กันยายน ๒๕๖๒	๒	๒.๗๘
รวม	๗๒	๑๐๐
ค่าเฉลี่ยเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาต่อเดือน	๖.๐๐	

จากตารางที่ ๓ มีจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ จำนวน ๗๒ เรื่อง เฉลี่ยต่อเดือน ๖ เรื่อง และส่วนใหญ่มีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาสูงที่สุดเดือนมกราคม ๒๕๖๒ คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๐๖ รองลงมาคือเดือนธันวาคม ๒๕๖๑ คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๘๙ และเดือนมีนาคม ๒๕๖๒ คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ตามลำดับ จากข้อมูลสามารถแสดงแนวโน้มจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยได้ตามแผนภูมิที่ ๓

แผนภูมิที่ ๓ แสดงแนวโน้มจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย จำแนกตามปีงบประมาณ ๒๕๖๒



จากแผนภูมิที่ ๓ แสดงแนวโน้มจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ พบว่ามีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาสูงกว่าค่าเฉลี่ย จำนวน ๓ เดือน คือ เดือนมกราคม ๒๕๖๒ เดือนธันวาคม ๒๕๖๑ และเดือนมีนาคม ๒๕๖๒

๔.๒ วิเคราะห์การประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน กับแผนยุทธศาสตร์ คณะเวชศาสตร์เขตร้อน

ตารางที่ ๔ แสดงจำนวนและร้อยละของเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำแนกตามยุทธศาสตร์คณะ เวชศาสตร์เขตร้อน ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕

ยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑	๕	๒.๓๕
ยุทธศาสตร์ที่ ๒	๓๙	๑๘.๓๑
ยุทธศาสตร์ที่ ๓	๒๐	๙.๓๙
ยุทธศาสตร์ที่ ๔	๑๑๘	๕๕.๔๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ และยุทธศาสตร์ที่ ๔	๙	๔.๒๒
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ และยุทธศาสตร์ที่ ๔	๑	๐.๔๗
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ และยุทธศาสตร์ที่ ๔	๒๑	๙.๘๖
รวม	๒๑๓	๑๐๐

จากตารางที่ ๔ จำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาในรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ คณะเวชศาสตร์เขตร้อน ระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ จำนวน ๒๑๓ เรื่อง เป็นการพิจารณา ยุทธศาสตร์ที่ ๑ คิดเป็นร้อยละ ๒.๓๕ การพิจารณายุทธศาสตร์ที่ ๒ คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๓๑ การพิจารณายุทธศาสตร์ที่ ๓ คิดเป็นร้อยละ ๙.๓๙ และการพิจารณายุทธศาสตร์ที่ ๔ คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๔๐ และมีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่จำแนกได้ ๒ วาระ คือ การพิจารณายุทธศาสตร์ที่ ๑ และ ๔ คิดเป็นร้อยละ ๔.๒๒ การพิจารณายุทธศาสตร์ที่ ๒ และ ๔ คิดเป็นร้อยละ ๐.๔๗ และการพิจารณา ยุทธศาสตร์ที่ ๓ และ ๔ คิดเป็นร้อยละ ๙.๘๖

ตารางที่ ๕ แสดงจำนวนและร้อยละของเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๑

ยุทธศาสตร์ที่ ๑	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
ทุนสนับสนุนผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการนานาชาติด้านโรคเขตร้อน	๒	๔๐.๐๐
การจัดเก็บค่าธรรมเนียมจากโครงการวิจัย	๒	๔๐.๐๐
การจ่ายเงินรางวัลของการประชุมวิชาการนานาชาติด้านโรคเขตร้อน	๑	๒๐.๐๐
รวม	๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๕ การพิจารณายุทธศาสตร์ที่ ๑ จำนวน ๕ เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นการพิจารณาทุน สนับสนุนผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการนานาชาติด้านโรคเขตร้อน และการพิจารณาการจัดเก็บ

ค่าธรรมเนียมจากโครงการวิจัย คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ และการพิจารณาการจ่ายเงินรางวัลของการประชุมวิชาการนานาชาติด้านโรคเขตร้อน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐

ตารางที่ ๖ แสดงจำนวนและร้อยละของเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๒

ยุทธศาสตร์ที่ ๒	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
ทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาในหลักสูตรต่างๆ	๑๖	๔๑.๐๓
การแต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตร	๘	๒๐.๕๑
การเปิดและปรับปรุงหลักสูตรต่างๆ ของคณะเวชศาสตร์เขตร้อน	๘	๒๐.๕๑
การจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา	๖	๑๕.๓๙
การพิจารณาเงินรางวัลสำหรับนักศึกษา	๑	๒.๕๖
รวม	๓๙	๑๐๐

จากตารางที่ ๖ การพิจารณายุทธศาสตร์ที่ ๒ จำนวน ๓๙ เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นการพิจารณาทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาในหลักสูตรต่างๆ คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๐๓ รองลงมาคือการแต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตร และการเปิดและปรับปรุงหลักสูตรต่างๆ ของคณะเวชศาสตร์เขตร้อน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๕๑ และการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๓๙ ตามลำดับ

ตารางที่ ๗ แสดงจำนวนและร้อยละของเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๓

ยุทธศาสตร์ที่ ๓	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
การพิจารณาโครงการบริการวิชาการ	๑๘	๙๐.๐๐
การพิจารณากำหนดอัตราค่าอาหารและห้องพักผู้ป่วย	๒	๑๐.๐๐
รวม	๒๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๗ การพิจารณายุทธศาสตร์ที่ ๓ จำนวน ๒๐ เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นการพิจารณาโครงการบริการวิชาการ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๐๐ รองลงมาคือการพิจารณากำหนดอัตราค่าอาหารและห้องพัก คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๘ แสดงจำนวนและร้อยละของเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๔

ยุทธศาสตร์ที่ ๔	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
การแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งบริหาร	๒๒	๑๘.๖๔
การกำหนดอัตราค่าตอบแทนแก่ผู้ปฏิบัติงานของคณะฯ	๒๐	๑๖.๙๕
การสรรหาและคัดเลือกบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งบริหาร	๑๓	๑๑.๐๓
การเสนอซื้อหัวหน้าส่วนงานต่างๆ	๗	๕.๙๓
การกำหนดอัตราค่าบำรุงสถานที่	๗	๕.๙๓
การเสนอซื้อบุคลากรรับรางวัลต่างๆ	๗	๕.๙๓
การเลือกสัดส่วนการลงทุนในการจัดหาประโยชน์	๔	๓.๓๔
การพิจารณาเงินรางวัล	๔	๓.๓๔
การเสนอซื้อบุคลากรเป็นกรรมการสรรหา	๓	๒.๕๔
ทุนบุคลากรของคณะเวชศาสตร์เขตร้อน	๓	๒.๕๔
การมอบเกียรติบัตรสำหรับผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย	๓	๒.๕๔
การกำหนดโครงสร้างส่วนงาน	๓	๒.๕๔
หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคลากร	๒	๑.๗๐
อื่นๆ	๒๐	๑๖.๙๕
รวม	๑๑๘	๑๐๐

จากตารางที่ ๘ การพิจารณายุทธศาสตร์ที่ ๔ จำนวน ๑๑๘ เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นการพิจารณาแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งบริหาร คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๖๔ รองลงมาคือการกำหนดอัตราค่าตอบแทนแก่ผู้ปฏิบัติงานของคณะฯ คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๙๕ การสรรหาและคัดเลือกบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งบริหาร คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๐๓ ตามลำดับ

ตารางที่ ๙ แสดงจำนวนและร้อยละของเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่จำแนกได้ ๒ ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ และยุทธศาสตร์ที่ ๔

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ และยุทธศาสตร์ที่ ๔	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
ทุนสนับสนุนค่าตีพิมพ์และทุนส่งเสริมการวิจัย	๕	๕๕.๕๖
ค่าธรรมเนียมการพิจารณาโครงการ	๓	๓๓.๓๓
การจัดประชุมวิชาการ ICTMM 2020	๑	๑๑.๑๑
รวม	๙	๑๐๐

จากตารางที่ ๙ การพิจารณายุทธศาสตร์ที่ ๑ และยุทธศาสตร์ที่ ๔ จำนวน ๙ เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นการพิจารณาทุนสนับสนุนค่าตีพิมพ์และทุนส่งเสริมการวิจัย คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๕๖ รองลงมาคือการพิจารณาค่าธรรมเนียมการพิจารณาโครงการ คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ และการพิจารณาจัดประชุมวิชาการนานาชาติ The 20th International Congress for Tropical Medicine and Malaria (ICTMM 2020) คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ตามลำดับ

ตารางที่ ๑๐ แสดงจำนวนและร้อยละของเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่จำแนกได้ ๒ ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ และยุทธศาสตร์ที่ ๔

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ และยุทธศาสตร์ที่ ๔	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
การจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาดูงาน และฝึกปฏิบัติสำหรับบุคคลภายนอก	๑	๑๐๐
รวม	๑	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๐ การพิจารณายุทธศาสตร์ที่ ๒ และยุทธศาสตร์ที่ ๔ จำนวน ๑ เรื่อง คือ การจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาดูงาน และฝึกปฏิบัติสำหรับบุคคลภายนอก คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ตารางที่ ๑๑ แสดงจำนวนและร้อยละของเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่จำแนกได้ ๒ ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ และยุทธศาสตร์ที่ ๔

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ และยุทธศาสตร์ที่ ๔	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
การกำหนดอัตราค่าบริการสาธารณสุขและค่าบริการอื่นๆ	๑๙	๙๐.๔๘
การพิจารณาหลักเกณฑ์การลดหย่อนค่าตรวจสุขภาพประจำปีสำหรับบุคลากร	๑	๔.๗๖
การพิจารณาแนวทางการบริหารโรงพยาบาล	๑	๔.๗๖
รวม	๒๑	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๑ การพิจารณายุทธศาสตร์ที่ ๓ และยุทธศาสตร์ที่ ๔ จำนวน ๒๑ เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นการพิจารณากำหนดอัตราค่าบริการสาธารณสุขและค่าบริการอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๔๘ รองลงมาคือการพิจารณาหลักเกณฑ์การลดหย่อนค่าตรวจสุขภาพประจำปีสำหรับบุคลากร และการพิจารณาแนวทางการบริหารโรงพยาบาล คิดเป็นร้อยละ ๔.๗๖ ตามลำดับ

๔.๓ วิเคราะห์ผลการดำเนินงานของการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน

ตารางที่ ๑๒ แสดงความก้าวหน้าของการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน จำแนกตามปีงบประมาณ ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒

ผลการดำเนินการ	ปีงบประมาณ					
	๒๕๖๐	ร้อยละ	๒๕๖๑	ร้อยละ	๒๕๖๒	ร้อยละ
มีประกาศ	๕๓	๗๐.๖๗	๔๐	๖๐.๖๐	๕๑	๗๐.๘๓
ไม่มีประกาศ	๒๒	๒๙.๓๓	๒๖	๓๙.๔๐	๒๑	๒๙.๑๗
รวม	๗๕	๑๐๐	๖๖	๑๐๐	๗๒	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๒ จำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่จัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อนเป็นเอกสารหลักฐานและไม่มีประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อนเป็นเอกสารหลักฐาน จำแนกตามปีงบประมาณ พบว่าปีงบประมาณ ๒๕๖๐ จัดทำประกาศ ๕๓ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๖๗ ไม่มีประกาศ ๒๒ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๓๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ จัดทำประกาศ ๔๐ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๖๐ ไม่มีประกาศ ๒๖ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๔๐ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ จัดทำประกาศ ๕๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๘๓ ไม่มีประกาศ ๒๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๑๗

ร้อยละ ๖๐.๖๐ ไม่มีประกาศ ๒๖ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๔๐ และปีงบประมาณ ๒๕๖๒ จัดทำประกาศ ๕๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๘๓ ไม่มีประกาศ ๒๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๑๗

ตารางที่ ๑๓ แสดงจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่มีการจัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อนเป็นเอกสารหลักฐาน จำแนกตามยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน ปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕

ยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน	ผลการดำเนินงาน	
	มีประกาศ	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑	๕	๓.๔๘
ยุทธศาสตร์ที่ ๒	๑๗	๑๑.๘๑
ยุทธศาสตร์ที่ ๓	๑๙	๑๓.๑๙
ยุทธศาสตร์ที่ ๔	๗๓	๕๐.๖๙
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ และยุทธศาสตร์ที่ ๔	๘	๕.๕๖
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ และยุทธศาสตร์ที่ ๔	๑	๐.๖๙
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ และยุทธศาสตร์ที่ ๔	๒๑	๑๔.๕๘
รวม	๑๔๔	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๓ จำนวนประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน จำแนกตามยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน ปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ พบว่ายุทธศาสตร์ที่ ๑ จัดทำประกาศ ๕ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๘ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ จัดทำประกาศ ๑๗ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๘๑ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ จัดทำประกาศ ๑๙ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๑๙ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ จัดทำประกาศ ๗๓ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๖๙ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ และ ๔ จัดทำประกาศ ๘ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๖ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ และ ๔ จัดทำประกาศ ๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๐.๖๙ และยุทธศาสตร์ที่ ๓ และ ๔ จัดทำประกาศ ๒๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๕๘

ตารางที่ ๑๔ แสดงจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่มีการจัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อนเป็นเอกสารหลักฐาน จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๑

ยุทธศาสตร์ที่ ๑	ผลการดำเนินงาน	
	มีประกาศ	ร้อยละ
ทุนสนับสนุนผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการนานาชาติด้านโรคเขตร้อน	๒	๔๐.๐๐
การจัดเก็บค่าธรรมเนียมจากโครงการวิจัย	๒	๔๐.๐๐
การจ่ายเงินรางวัลของการประชุมวิชาการนานาชาติด้านโรคเขตร้อน	๑	๒๐.๐๐
รวม	๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๔ ประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ ส่วนใหญ่เป็น
ประกาศทุนสนับสนุนผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการนานาชาติด้านโรคเขตร้อน และประกาศการจัดเก็บ
ค่าธรรมเนียมจากโครงการวิจัย คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ และประกาศการจ่ายเงินรางวัลของการประชุม
วิชาการนานาชาติด้านโรคเขตร้อน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๑๕ แสดงจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่มีการจัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อนเป็น
เอกสารหลักฐาน จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๒

ยุทธศาสตร์ที่ ๒	ผลการดำเนินงาน	
	มีประกาศ	ร้อยละ
ทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาในหลักสูตรต่างๆ	๑๖	๙๔.๑๒
การพิจารณาเงินรางวัลสำหรับนักศึกษา	๑	๕.๘๘
รวม	๑๗	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๕ ประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ ส่วนใหญ่เป็น
ประกาศทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาในหลักสูตรต่างๆ คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๑๒ และประกาศการ
พิจารณาเงินรางวัลสำหรับนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๘ ตามลำดับ

ตารางที่ ๑๖ แสดงจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่มีการจัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อนเป็น
เอกสารหลักฐาน จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๓

ยุทธศาสตร์ที่ ๓	ผลการดำเนินงาน	
	มีประกาศ	ร้อยละ
การพิจารณาโครงการบริการวิชาการ	๑๗	๘๙.๔๗
การพิจารณากำหนดอัตราค่าอาหารและห้องพักผู้ป่วย	๒	๑๐.๕๓
รวม	๑๙	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๖ ประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ ส่วนใหญ่เป็น
ประกาศการพิจารณาโครงการบริการวิชาการ คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๔๗ และประกาศการพิจารณากำหนด
อัตราค่าอาหารและห้องพักผู้ป่วย คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๕๓ ตามลำดับ

ตารางที่ ๑๗ แสดงจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่มีการจัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อนเป็นเอกสารหลักฐาน จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๔

ยุทธศาสตร์ที่ ๔	ผลการดำเนินงาน	
	มีประกาศ	ร้อยละ
การแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งบริหาร	๒๒	๓๐.๑๔
การกำหนดอัตราค่าตอบแทนแก่ผู้ปฏิบัติงานของคณะฯ	๒๐	๒๗.๔๐
การกำหนดอัตราค่าบำรุงสถานที่	๗	๙.๕๙
การพิจารณาเงินรางวัล	๔	๕.๔๘
การเสนอชื่อบุคลากรเป็นกรรมการสรรหา	๓	๔.๑๑
ทุนบุคลากรของคณะเวชศาสตร์เขตร้อน	๓	๔.๑๑
การสรรหาและคัดเลือกบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งบริหาร	๒	๒.๗๔
หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคลากร	๒	๒.๗๔
อื่นๆ	๑๐	๑๓.๖๙
รวม	๗๓	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๗ ประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ ส่วนใหญ่เป็นประกาศแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งบริหาร คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๑๔ ประกาศกำหนดอัตราค่าตอบแทนแก่ผู้ปฏิบัติงานของคณะฯ คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๔๐ ประกาศกำหนดอัตราค่าบำรุงสถานที่ คิดเป็นร้อยละ ๙.๕๙ ประกาศการพิจารณาเงินรางวัล คิดเป็นร้อยละ ๕.๔๘ ประกาศการเสนอชื่อบุคลากรเป็นกรรมการสรรหา คิดเป็นร้อยละ ๔.๑๑ ประกาศทุนบุคลากร คิดเป็นร้อยละ ๔.๑๑ และประกาศสรรหาและคัดเลือกบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งบริหาร คิดเป็นร้อยละ ๒.๗๔ ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคลากร คิดเป็นร้อยละ ๒.๗๔ ตามลำดับ

ตารางที่ ๑๘ แสดงจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่มีการจัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อนเป็นเอกสารหลักฐาน จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ และยุทธศาสตร์ที่ ๔

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ และยุทธศาสตร์ที่ ๔	ผลการดำเนินงาน	
	มีประกาศ	ร้อยละ
ทุนสนับสนุนค่าตีพิมพ์และทุนส่งเสริมการวิจัย	๕	๖๒.๕๐
ค่าธรรมเนียมการพิจารณาโครงการ	๓	๓๗.๕๐
รวม	๘	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๘ ประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ และ ๔ ส่วนใหญ่เป็นประกาศทุนสนับสนุนค่าตีพิมพ์และทุนส่งเสริมการวิจัย คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๐ และประกาศค่าธรรมเนียมการพิจารณาโครงการ คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๑๙ แสดงจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่มีการจัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อนเป็นเอกสารหลักฐาน จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ และยุทธศาสตร์ที่ ๔

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ และยุทธศาสตร์ที่ ๔	ผลการดำเนินงาน	
	มีประกาศ	ร้อยละ
การจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาดูงาน และฝึกปฏิบัติสำหรับบุคคลภายนอก	๑	๑๐๐
รวม	๑	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๙ ประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ และ ๔ เป็นประกาศจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาดูงานและฝึกปฏิบัติสำหรับบุคคลภายนอก คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ตารางที่ ๒๐ แสดงจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่มีการจัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อนเป็นเอกสารหลักฐาน จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ และยุทธศาสตร์ที่ ๔

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ และยุทธศาสตร์ที่ ๔	ผลการดำเนินงาน	
	มีประกาศ	ร้อยละ
การกำหนดอัตราค่าบริการสาธารณสุขและค่าบริการอื่นๆ	๑๙	๙๐.๔๘
การพิจารณาหลักเกณฑ์การลดหย่อนค่าตรวจสุขภาพประจำปีสำหรับบุคลากร	๑	๔.๗๖
การพิจารณาแนวทางการบริหารโรงพยาบาล	๑	๔.๗๖
รวม	๒๑	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๐ ประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ และ ๔ ส่วนใหญ่เป็นประกาศกำหนดอัตราค่าบริการสาธารณสุขและค่าบริการอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๔๘ และประกาศพิจารณาหลักเกณฑ์การลดหย่อนค่าตรวจสุขภาพประจำปีสำหรับบุคลากร ประกาศพิจารณาแนวทางการบริหารโรงพยาบาล คิดเป็นร้อยละ ๔.๗๖ ตามลำดับ

ตารางที่ ๒๑ แสดงจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่ไม่ได้จัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อนเป็นเอกสารหลักฐาน จำแนกตามยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน ปี ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕

ยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน	ผลการดำเนินงาน	
	ไม่มีประกาศ	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๒	๒๒	๓๑.๘๘
ยุทธศาสตร์ที่ ๓	๑	๑.๔๕
ยุทธศาสตร์ที่ ๔	๔๕	๖๕.๒๒
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ และยุทธศาสตร์ที่ ๔	๑	๑.๔๕
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ และยุทธศาสตร์ที่ ๔	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ และยุทธศาสตร์ที่ ๔	-	-
รวม	๖๙	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๑ จำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่ไม่มีการจัดทำประกาศคณะ
 เวชศาสตร์เขตร้อนเป็นเอกสารหลักฐาน จำแนกตามยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน ปี ๒๕๖๑ –
 ๒๕๖๕ พบว่ายุทธศาสตร์ที่ ๒ ไม่ได้จัดทำประกาศ ๒๒ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๘๘ ยุทธศาสตร์ที่ ๓
 ไม่ได้จัดทำประกาศ ๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๑.๔๕ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ไม่ได้จัดทำประกาศ ๔๕ เรื่อง
 คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๒๒ และยุทธศาสตร์ที่ ๑ และ ๕ ไม่ได้จัดทำประกาศ ๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๑.๔๕

ตารางที่ ๒๒ แสดงจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่ไม่ได้จัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อนเป็น
 เอกสารหลักฐาน จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๒

ยุทธศาสตร์ที่ ๒	ผลการดำเนินงาน	
	ไม่มีประกาศ	ร้อยละ
การแต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตร	๘	๓๖.๓๖
การเปิดและปรับปรุงหลักสูตรต่างๆ ของคณะเวชศาสตร์เขตร้อน	๘	๓๖.๓๖
การจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา	๖	๒๗.๒๘
รวม	๒๒	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๒ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ส่วนใหญ่ไม่ได้จัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อนเรื่อง
 การแต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๓๖ เรื่องการเปิดและปรับปรุงหลักสูตรต่างๆ
 คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๓๖ และเรื่องการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๒๘ ตามลำดับ

ตารางที่ ๒๓ แสดงจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่ไม่ได้จัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อนเป็น
 เอกสารหลักฐาน จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๓

ยุทธศาสตร์ที่ ๓	ผลการดำเนินงาน	
	ไม่มีประกาศ	ร้อยละ
การพิจารณาโครงการบริการวิชาการ	๑	๑๐๐
รวม	๑	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๓ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ไม่ได้จัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อนเรื่องการ
 พิจารณาโครงการบริการวิชาการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ตารางที่ ๒๔ แสดงจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่ไม่ได้จัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อนเป็นเอกสารหลักฐาน จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๔

ยุทธศาสตร์ที่ ๔	ผลการดำเนินงาน	
	ไม่มีประกาศ	ร้อยละ
การสรรหาและคัดเลือกบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งบริหาร	๑๑	๒๔.๔๔
การเสนอชื่อหัวหน้าส่วนงานต่างๆ	๗	๑๕.๕๖
การเสนอชื่อบุคลากรรับรางวัลต่างๆ	๗	๑๕.๕๖
การเลือกสัดส่วนการลงทุนในการจัดหาประโยชน์	๔	๘.๘๘
การมอบเกียรติบัตรสำหรับผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย	๓	๖.๖๗
การกำหนดโครงสร้างส่วนงาน	๓	๖.๖๗
อื่นๆ	๑๐	๒๒.๒๒
รวม	๔๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๔ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ส่วนใหญ่ไม่ได้จัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อนเรื่อง การสรรหาและคัดเลือกบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งบริหาร คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๔๔ เรื่องการเสนอชื่อ หัวหน้าส่วนงานต่างๆ คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๕๖ เรื่องการเสนอชื่อบุคลากรรับรางวัลต่างๆ คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๕๖ เรื่องการเลือกสัดส่วนการลงทุนในการจัดหาประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ ๘.๘๘ เรื่องการมอบ เกียรติบัตรสำหรับผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗ และเรื่องการกำหนดโครงสร้าง ส่วนงาน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗ ตามลำดับ

ตารางที่ ๒๕ แสดงจำนวนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่ไม่ได้จัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อนเป็นเอกสารหลักฐาน จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ และยุทธศาสตร์ที่ ๔

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ และยุทธศาสตร์ที่ ๔	ผลการดำเนินงาน	
	ไม่มีประกาศ	ร้อยละ
การจัดประชุมวิชาการ ICTMM2020	๑	๑๐๐
รวม	๑	๑๐๐

จากตารางที่ ๒๕ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ และ ๔ ไม่ได้จัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อนเรื่องการจัดประชุมวิชาการนานาชาติ The 20th International Congress for Tropical Medicine and Malaria (ICTMM 2020) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

บทที่ ๕

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์เรื่องนี้ ผู้วิเคราะห์ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน ระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ โดยวิเคราะห์ไว้ ๓ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ วิเคราะห์เนื้อหาการรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน

ส่วนที่ ๒ วิเคราะห์การประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน กับแผนยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน

ส่วนที่ ๓ วิเคราะห์ผลการดำเนินงานของการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน

๕.๑ สรุปผล

๕.๑.๑ การวิเคราะห์เนื้อหาการรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน

ผลการวิเคราะห์เนื้อหาการรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน โดยเก็บข้อมูลจากวาระเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาในรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ พบว่า

ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ มีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำนวน ๗๕ เรื่อง มีค่าเฉลี่ย ๖.๒๕ เรื่องต่อเดือน และมีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาสูงที่สุดเดือนธันวาคม ๒๕๕๙ คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๓๓ รองลงมาคือเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๓๓ เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๐ และเดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐๐ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย พบว่ามีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาสูงกว่าค่าเฉลี่ย จำนวน ๕ เดือน คือ เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙ เดือนธันวาคม ๒๕๕๙ เดือนมกราคม ๒๕๖๐ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ และเดือนมิถุนายน ๒๕๖๐

ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ มีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำนวน ๖๖ เรื่อง มีค่าเฉลี่ย ๕.๕๐ เรื่องต่อเดือน และมีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาสูงที่สุดเดือนมกราคม ๒๕๖๑ คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๗๐ รองลงมาคือเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๑๕ และเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๖๑ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย พบว่ามีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาสูงกว่าค่าเฉลี่ย จำนวน ๓ เดือน คือ เดือนมกราคม ๒๕๖๑ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และเดือนมีนาคม ๒๕๖๑

ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำนวน ๗๒ เรื่อง มีค่าเฉลี่ย ๖ เรื่อง ต่อเดือน และมีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาสูงที่สุดเดือนมกราคม ๒๕๖๒ คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๐๖ รองลงมาคือเดือนธันวาคม ๒๕๖๑ คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๘๙ และเดือนมีนาคม ๒๕๖๒ คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย พบว่ามีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาสูงกว่าค่าเฉลี่ย จำนวน ๓ เดือน คือ เดือนมกราคม ๒๕๖๒ เดือนธันวาคม ๒๕๖๑ และเดือนมีนาคม ๒๕๖๒

สรุปผลการวิเคราะห์ในส่วนที่ ๑ ได้ว่ารายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ มีการนำเรื่องเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาจำนวนทั้งสิ้น ๒๑๓ เรื่อง เฉลี่ยปีงบประมาณละ ๖๖ – ๗๕ เรื่อง จากการวิเคราะห์พบว่าเดือนที่มีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาสูงสุด จำนวน ๑๓ เรื่อง ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงระหว่างเดือนธันวาคม ถึง เดือนมีนาคม ของทุกปี และเดือนที่มีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาน้อยที่สุด จำนวน ๑ เรื่อง ซึ่งในแต่ละปีงบประมาณมีเดือนที่มีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาน้อยที่สุดแตกต่างกัน

๕.๑.๒ วิเคราะห์การประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน กับแผนยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน

ผลการวิเคราะห์การประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน กับแผนยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน โดยเก็บข้อมูลจากวาระเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาในรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ จำนวน ๒๑๓ เรื่อง และนำมาจำแนกตามแผนยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ พบว่า

มีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๑ งานวิจัยสู่ชุมชนสังคมโลก จำนวน ๕ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๒.๓๕ ส่วนใหญ่เป็นการพิจารณาทุนสนับสนุนผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการนานาชาติด้านโรคเขตร้อน และการพิจารณาการจัดเก็บค่าธรรมเนียมจากโครงการวิจัย คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ และการพิจารณาการจ่ายเงินรางวัลของการประชุมวิชาการนานาชาติด้านโรคเขตร้อน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐

มีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๒ การศึกษามุ่งผลสัมฤทธิ์ระดับสากล จำนวน ๓๙ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๓๑ ส่วนใหญ่เป็นการพิจารณาทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาในหลักสูตรต่างๆ คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๐๓ การพิจารณาแต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตรการพิจารณาเปิดและปรับปรุงหลักสูตรต่างๆ ของคณะเวชศาสตร์เขตร้อน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๕๑ และการพิจารณาจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๓๙

มีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๓ ผู้นำด้านการรักษา โรคเขตร้อนและบริการวิชาการ จำนวน ๒๐ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๙.๓๙ ส่วนใหญ่เป็นการพิจารณาโครงการบริการวิชาการ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๐๐ รองลงมาคือ การพิจารณากำหนดอัตราค่าอาหารและห้องพัก คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๐

มีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๔ องค์กรธรรมาภิบาลเพื่อความยั่งยืนอย่างมีคุณภาพ จำนวน ๑๑๘ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๔๐ ส่วนใหญ่เป็นการพิจารณาแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งบริหาร คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๖๔ รองลงมาคือ การพิจารณากำหนดอัตราค่าตอบแทนแก่

ผู้ปฏิบัติงานของคณะฯ คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๙๕ และการพิจารณาสรรหาและคัดเลือกบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งบริหาร คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๐๓

มีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่สอดคล้องกันระหว่างยุทธศาสตร์ที่ ๑ และยุทธศาสตร์ที่ ๔ จำนวน ๙ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๔.๒๒ ส่วนใหญ่เป็นการพิจารณาทุนสนับสนุนค่าตีพิมพ์และทุนส่งเสริมการวิจัย คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๕๖ รองลงมาคือ การพิจารณาค่าธรรมเนียมการพิจารณาโครงการ คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ และการพิจารณาจัดประชุมวิชาการนานาชาติ The 20th International Congress for Tropical Medicine and Malaria (ICTMM 2020) คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑

มีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่สอดคล้องกันระหว่างยุทธศาสตร์ที่ ๒ และยุทธศาสตร์ที่ ๔ จำนวน ๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๐.๔๗ คือ การจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาดูงาน และฝึกปฏิบัติสำหรับบุคคลภายนอก คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

มีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่สอดคล้องกันระหว่างยุทธศาสตร์ที่ ๓ และยุทธศาสตร์ที่ ๔ จำนวน ๒๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๙.๘๖ ส่วนใหญ่เป็นการพิจารณากำหนดอัตราค่าบริการสาธารณสุข และค่าบริการอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๔๘ รองลงมาคือ การพิจารณาหลักเกณฑ์การลดหย่อนค่าตรวจสุขภาพประจำปีสำหรับบุคลากร และการพิจารณาแนวทางการบริหารโรงพยาบาล คิดเป็นร้อยละ ๔.๗๖

สรุปผลการวิเคราะห์ในส่วนที่ ๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน จำนวน ๒๑๓ เรื่อง มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน และผลการวิเคราะห์ชี้ให้เห็นว่าเรื่องที่นำมาพิจารณาส่วนใหญ่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๔ องค์การธรรมาภิบาลเพื่อความยั่งยืนอย่างมีคุณภาพ สูงที่สุด จำนวน ๑๑๘ เรื่อง จากทั้งหมด ๒๑๓ เรื่อง นอกจากนี้ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่มีเนื้อหาสาระสอดคล้องกัน ๒ ยุทธศาสตร์ จำนวน ๓๑ เรื่อง ยังเป็นเรื่องที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๔ ทั้งหมด ๓๑ เรื่อง อีกด้วย

๕.๑.๓ วิเคราะห์ผลการดำเนินงานของการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน โดยเก็บข้อมูลจากประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน พบว่าเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่จัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน จำแนกตามปีงบประมาณ พบว่าปีงบประมาณ ๒๕๖๐ จัดทำประกาศ ๕๓ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๖๗ ไม่มีประกาศ ๒๒ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๓๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ จัดทำประกาศ ๔๐ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๖๐ ไม่มีประกาศ ๒๖ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๔๐ และปีงบประมาณ ๒๕๖๒ จัดทำประกาศ ๕๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๘๓ ไม่มีประกาศ ๒๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๑๗ ดังนั้น สรุปได้ว่าเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำนวน ๒๑๓ เรื่อง จัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน จำนวน ๑๔๔ เรื่อง และไม่ได้จัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน จำนวน ๖๙ เรื่อง ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ งานวิจัยสู่ชุมชนสังคมโลก มีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำนวน ๕ เรื่อง ได้จัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน ครบถ้วนทั้งหมด ๕ เรื่อง และเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่สอดคล้องกันระหว่างยุทธศาสตร์ที่ ๑ และยุทธศาสตร์ที่ ๔ จำนวน ๙ เรื่อง ได้จัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน จำนวน ๘ เรื่อง และไม่ได้จัดทำประกาศ จำนวน ๑ เรื่อง

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การศึกษามุ่งผลสัมฤทธิ์ระดับสากล มีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำนวน ๓๙ เรื่อง จัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน จำนวน ๑๗ เรื่อง ไม่ได้จัดทำประกาศ จำนวน ๒๒ เรื่อง และเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่สอดคล้องกันระหว่างยุทธศาสตร์ที่ ๒ และยุทธศาสตร์ที่ ๔ จำนวน ๑ เรื่อง ได้จัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อนเรียบร้อยแล้ว

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ผู้นำด้านการรักษาโรคเขตร้อนและบริการวิชาการ มีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำนวน ๒๐ เรื่อง จัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน จำนวน ๑๙ เรื่อง ไม่ได้จัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน จำนวน ๑ เรื่อง และเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่สอดคล้องกันระหว่างยุทธศาสตร์ที่ ๓ และยุทธศาสตร์ที่ ๔ จำนวน ๒๑ เรื่อง ได้จัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อนครบถ้วนทั้งหมด ๒๑ เรื่อง

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ องค์กรธรรมาภิบาลเพื่อความยั่งยืนอย่างมีคุณภาพ มีเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำนวน ๑๑๘ เรื่อง จัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน จำนวน ๗๓ เรื่อง ไม่ได้จัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน จำนวน ๔๕ เรื่อง

สรุปผลการวิเคราะห์ในส่วนที่ ๓ การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน โดยเก็บข้อมูลจากประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อนที่จัดทำขึ้นภายหลังจากการประชุมเสร็จสิ้นแล้ว เนื่องจากประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อนถือเป็นเอกสารหลักฐานที่มีความสำคัญ และมีรายละเอียดชัดเจน รวมถึงเป็นเอกสารที่ประกาศให้ทุกหน่วยงานรับทราบ และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ของคณะเวชศาสตร์เขตร้อนได้อย่างเป็นรูปธรรม จากการวิเคราะห์พบว่าเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำนวน ๒๑๓ เรื่อง ได้จัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อน จำนวน ๑๔๔ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๖๑ และไม่ได้จัดทำประกาศ จำนวน ๖๙ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๓๙ โดยเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่มีการจัดทำประกาศได้ดำเนินการส่งให้ทุกหน่วยงานรับทราบและนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมเรียบร้อยแล้ว ส่วนเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาที่ไม่ได้จัดทำประกาศ มีการส่งข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามกระบวนการอย่างถูกต้อง เพียงแต่เป็นเรื่องที่ไม่ต้องจัดทำประกาศสามารถรับการดำเนินงาน

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง ๓ ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ ๑ วิเคราะห์เนื้อหาารายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน ส่วนที่ ๒ วิเคราะห์การประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน กับแผนยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน และส่วนที่ ๓ วิเคราะห์ผลการดำเนินงานของการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน สรุปได้ว่าการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อนมีการเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมในวาระเรื่องเสนอเพื่อ

พิจารณา จำนวน ๒๑๓ เรื่อง ซึ่งทุกเรื่องมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ
เวชศาสตร์เขตร้อน โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ที่ ๔ องค์การธรรมาภิบาลเพื่อความยั่งยืนอย่างมีคุณภาพ
(Good Governance for Sustainable Quality Organization) นอกจากนี้ ผลการดำเนินงาน
ภายหลังการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน พบว่าได้ดำเนินการตามกระบวนการ
โดยเฉพาะเรื่องที่ต้องนำไปจัดทำประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อนให้ทุกหน่วยงานรับทราบและนำไป
ปฏิบัติ เพื่อสนับสนุนแผนยุทธศาสตร์และเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะเวชศาสตร์เขตร้อน

๕.๒ ข้อเสนอแนะ

๑) การวิเคราะห์รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อนครั้งนี้เป็น
การวิเคราะห์เพื่อประโยชน์ทางการบริหารของคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน จึงควร
ติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน
เป็นไปตามอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการอย่างแท้จริง

๒) การวิเคราะห์รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อนครั้งนี้เป็น
การวิเคราะห์เนื้อหาเรื่องเสนอเพื่อพิจารณาเท่านั้น เนื่องจากผู้วิเคราะห์มีความประสงค์ที่จะวิเคราะห์
ผลการดำเนินงานที่มีเอกสารหลักฐานเป็นที่ประจักษ์ ซึ่งในการวิเคราะห์ครั้งนี้ได้วิเคราะห์จากประกาศ
คณะเวชศาสตร์เขตร้อน อย่างไรก็ตาม ควรนำเรื่องแจ้งเพื่อทราบมาวิเคราะห์ร่วมด้วย เพื่อให้ผลการ
วิเคราะห์ครอบคลุมเนื้อหาทุกวาระของรายงานการประชุม

๓) การวิเคราะห์รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อนครั้งนี้เป็น
การวิเคราะห์กับแผนยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน โดยผู้วิเคราะห์ได้วิเคราะห์เนื้อหากรรมการ
ประชุมและจำแนกให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะเวชศาสตร์เขตร้อน ซึ่งควรจัดให้มีการ
วิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของแผนยุทธศาสตร์ในระดับโครงการ เพื่อให้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์
ของแผนยุทธศาสตร์และแนวโน้มความสำเร็จของโครงการที่ส่งผลต่อแผนยุทธศาสตร์ที่แท้จริง

๔) การติดตามผลการดำเนินการหลังการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน
จากประกาศคณะเวชศาสตร์เขตร้อนเป็นเพียงแนวทางในการดำเนินการเท่านั้น จึงควรวิเคราะห์ใน
ระดับโครงการ ผลงาน กิจกรรม และอื่นๆ เพื่อให้ทราบถึงความสำเร็จของการประชุมคณะกรรมการ
ประจำคณะเวชศาสตร์เขตร้อน

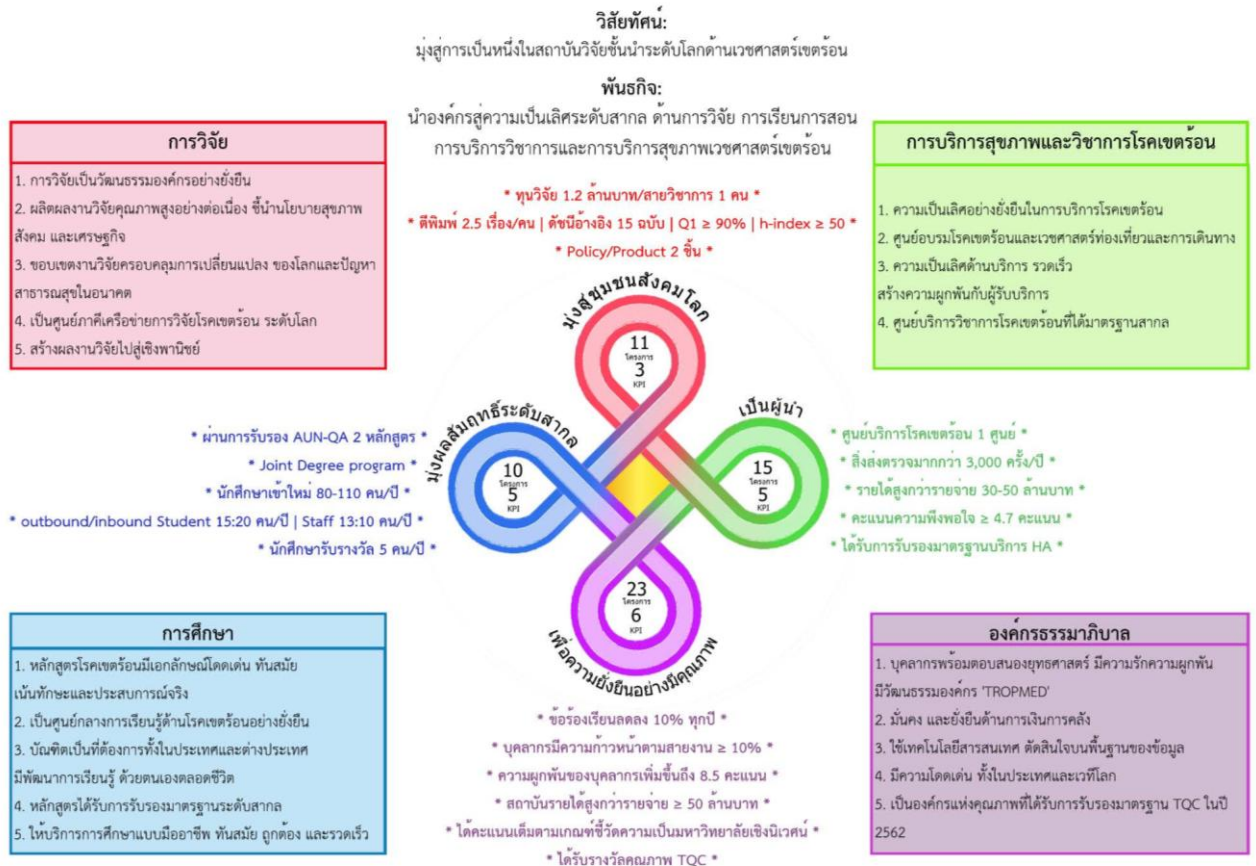
บรรณานุกรม

- จุฑารัตน์ นกแก้ว. (๒๕๕๖). การวิเคราะห์เนื้อหาและการใช้สิ่งพิมพ์การศึกษาทางไกลในสำนักบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. วารสารอิเล็กทรอนิกส์การเรียนรู้ทางไกล **เชิงนวัตกรรม**. ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๒ (กรกฎาคม-ธันวาคม): ๑๐๐-๑๒๐.
- ชลธิชา สุทธิจันทร์กุล, (๒๕๔๕). หน่วยที่ ๖ การวิเคราะห์เนื้อหาทางสารสนเทศศาสตร์. **ประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์**. นนทบุรี: สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชาลินี กิจรุ่งเรือง. (๒๕๕๔). **ทักษะการบริหารของผู้บริหารกับการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ** ในสถานศึกษาสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เขตการศึกษาท้องถิ่นที่ ๑. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ทัศนีย์ หาญพล. (๒๕๓๖). หน่วยที่ ๖ การจัดประชุม. **เอกสารชุดฝึกอบรมหลักสูตรการจัดการสำนักงานยุคใหม่**. นนทบุรี: สาขาวิชาศิลปศาสตร์ร่วมกับสำนักการศึกษาต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เนตร์พัฒนา ยาวีราช. (๒๕๕๐). **การจัดการสำนักงาน : Office Management**. กรุงเทพมหานคร: บริษัท เซ็นทรัล เอ็กเพรส จำกัด.
- บุญช่วย ศิริเกษ. (๒๕๔๐). **พฤติกรรมองค์การในการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏเลย.
- บุศรินทร์ เทพยศ. (๒๕๕๐). **เทคนิคงานเลขานุการ**. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.
- ประภาวดี สืบสนธิ์. (๒๕๔๓). **สารสนเทศในบริบทสังคม**. กรุงเทพมหานคร: สมาคมห้องสมุดในประเทศไทย.
- พัชรา อุดมผล. (๒๕๕๐). **ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิชาการในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต ๑**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (๒๕๔๖). **การบริหารการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4)** กรุงเทพมหานคร: ทิพย์วิสุทธิ.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์., สมชาย หิรัญกิตติ., และชวลิต ประภาวนนท์. (๒๕๔๒). **การบริหารสำนักงานแบบใหม่**. กรุงเทพมหานคร: บริษัท ซีระฟิล์ม และโซเท็กซ์ จำกัด.
- สันทัต ศะศิวนิช. (๒๕๕๓). **การทำงานเป็นทีม**. สืบค้นเมื่อ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๒ จาก <https://sujingana.files.wordpress.com/teamwork>
- สุภางค์ จันทวานิช. (๒๕๕๐). **วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ**. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สุภาพร อรรถพิณ. (๒๕๕๗). **โครงการวิจัยเรื่อง ภาษาไทย การศึกษาวิเคราะห์งานวิจัยด้านการท่องเที่ยวในบริบทประชาคมอาเซียน**. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ.
- สุมาลี ทองดี (๒๕๖๑). การวิเคราะห์เนื้อหาการรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๙. **อินทนิลทักษิณสาร**. ปีที่ ๑๓ ฉบับพิเศษ (มกราคม-ธันวาคม): ๓๑-๖๕.
- อภิรดี เกียรติมณี. (๒๕๕๑). **การวิเคราะห์เนื้อหาวารสารห้องสมุดของสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย ปีที่ ๒๓ - ปีที่ ๕๐**. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (๒๕๓๙). **การประชุม**. กรุงเทพมหานคร: เอส ดีเพรส.
- Robert L. Katz. (1974). Skills of an Effective Administrator. **Harvard Business Review**. (September–October): 90–102.
- Schermerhorn, J. R. (1999). **Management**. New York: John Wiley & Sons.
- Stoner., James A. F. & Freeman, E. R. (1989). **Management**. New Jersey: Prentice–Hall.

ภาคผนวก

ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัดของคณะเวชศาสตร์เขตร้อน ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕



แผนยุทธศาสตร์คณะเวชศาสตร์เขตร้อน ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ งานวิจัยสู่ชุมชนสังคมโลก (Research with global and social impact)



เป้าประสงค์/กลยุทธ์		โครงการ/แผนปฏิบัติการ
เป้าประสงค์ที่ ๑ เพื่อให้การวิจัยเป็นวัฒนธรรมขององค์กรอย่างยั่งยืน		
กลยุทธ์ที่ ๑ ปลุกฝังและส่งเสริมวัฒนธรรมการวิจัยเพื่อมุ่งสู่นวัตกรรมที่มีผลกระทบทางสังคม สุขภาพ และเศรษฐกิจ เน้นส่งเสริมงานวิจัยมุ่งเป้าด้านโรคเขตร้อนที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในอนาคต โรคอุบัติใหม่ อุบัติซ้ำ โรคเขตร้อนในผู้สูงอายุ		๑. ประกาศนโยบายปลุกฝังวัฒนธรรมการวิจัย
		๒. โครงการสร้างฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญ
		๓. สร้างบรรยากาศการวิจัย
เป้าประสงค์ที่ ๒ เพื่อผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูงอย่างต่อเนื่อง และสามารถชี้นำทิศทางการกำหนดนโยบาย ทางสุขภาพ สังคม และเศรษฐกิจ		
กลยุทธ์ที่ ๒ พัฒนานักวิจัยที่มีคุณภาพ เปิดกว้างรับนักวิจัยที่มีศักยภาพจากทั่วโลก		๔. Capacity building (Proposal writing, manuscript writing, grant management)
		๕. โครงการมาตรฐานจริยธรรมการวิจัย (Research Integrity & Compliance)
กลยุทธ์ที่ ๓ มีระบบแสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยและการศึกษาขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่อง		๖. โครงการจัดตั้งระบบ Fund Seeking
กลยุทธ์ที่ ๔ สนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานทุกมิติเพื่อรองรับการปฏิบัติงานของนักวิจัย		๗. โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการวิจัย
เป้าประสงค์ที่ ๓ ขยายขอบเขตงานวิจัยให้ครอบคลุมบริบทการเปลี่ยนแปลงของโลก ที่มีแนวโน้มเป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญในอนาคต		
กลยุทธ์ที่ ๕ ขยายงานวิจัยสู่พื้นที่เป้าหมาย ที่ยังมีปัญหาของโรคเขตร้อนทั้งในประเทศและต่างประเทศ		๘. สร้างเครือข่ายกับสถาบัน พื้นที่เป้าหมายเพื่อขยายฐานวิจัย
เป้าประสงค์ที่ ๔ เพื่อเป็นศูนย์กลางเครือข่ายการวิจัย (International research hub) ระดับโลกด้านโรคเขตร้อน		
กลยุทธ์ที่ ๖ ขยายพันธมิตรด้านวิจัยกับสถาบัน/องค์กรระดับนานาชาติ		๙. Business Talk (Pre-Post JITMM Networking)
		๑๐. โครงการ Reactivate MOUs and Collaborations
เป้าประสงค์ที่ ๕ เพื่อสร้างผลงานวิจัย ไปสู่เชิงพาณิชย์ (Academic Entrepreneurship)		
กลยุทธ์ที่ ๗ สร้างพันธมิตรเชิงธุรกิจ เพื่อต่อยอดงานวิจัยกับภาครัฐ และเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ ส่งเสริมสร้างองค์ความรู้ใหม่ นวัตกรรมใหม่ตอบโจทย์แก้ปัญหาค้นคว้าได้		๑๑. โครงการสร้างพันธมิตรเชิงธุรกิจ เพื่อต่อยอดงานวิจัย

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การศึกษามุ่งผลลัพธ์ระดับสากล

(Outcome-based education for globally-competent professionals)



เป้าประสงค์/กลยุทธ์	โครงการ/แผนปฏิบัติการ
เป้าประสงค์ที่ ๑ มีหลักสูตรด้านโรคเขตร้อนและสาขาที่เกี่ยวข้อง เป็นเอกลักษณ์โดดเด่น ทันสมัย เน้นทักษะ และประสบการณ์จริง	
กลยุทธ์ที่ ๑ ปรับเปลี่ยน/ สร้างหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ใหม่ด้านโรคเขตร้อน ให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ของโลก โดยเน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงในภาคปฏิบัติ	๑. หลักสูตรความร่วมมือ Joint Degree Program
	๒. โครงการพัฒนาบทเรียน Online Course/ E-learning
	๓. โครงการพัฒนาการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
เป้าประสงค์ที่ ๒ เป็นสถาบันการศึกษาที่เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ (Learning Center) ด้านโรคเขตร้อนอย่างยั่งยืน	
กลยุทธ์ที่ ๒ แสวงหาความร่วมมือ และเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอกเพื่อเพิ่มช่องทางหรือโอกาสสนับสนุนให้อาจารย์ไปสอนต่างสถาบัน (Outbound Lecturer)	๔. โครงการแสวงหาความร่วมมือนานาชาติเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน BSTM
	๕. โครงการ Global Connectivity
กลยุทธ์ที่ ๓ เพิ่มพูนทักษะทางด้านวิชาการโรคเขตร้อนและการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ รวมทั้งจรรยาบรรณ และทักษะด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๖. โครงการพัฒนาทักษะการผลิตสื่อการสอนยุคใหม่ และผลิตสื่อดิจิทัลด้านโรคเขตร้อน
เป้าประสงค์ที่ ๓ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทั้งในประเทศและต่างประเทศ และสามารถพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิต	
กลยุทธ์ที่ ๔ สำรวจและนำข้อมูลความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร (needs & stakeholder analysis)	๗. โครงการสำรวจความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ด้านการศึกษา
	๘. โครงการประชาสัมพันธ์การตลาดในประเทศ (Road Show)
เป้าประสงค์ที่ ๔ หลักสูตรได้รับการรับรองมาตรฐานระดับสากล	
กลยุทธ์ที่ ๕ ดำเนินการเพื่อขอการรับรองหลักสูตรตามมาตรฐานระดับสากล เช่น AUN-QA	๙. ๑๕-minute AUN-QA
เป้าประสงค์ที่ ๕ พัฒนารูปแบบการให้บริการ BSTM เป็น OFFICE AUTOMATION มีการให้บริการแบบมืออาชีพ ทันสมัย ถูกต้อง และรวดเร็ว	
กลยุทธ์ที่ ๖ พัฒนารูปแบบการให้บริการโดยมีบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนการสอน	๑๐. สำนักงานอัตโนมัติ (BSTM automation)

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ผู้นำด้านการรักษาโรคเขตร้อนและบริการวิชาการ
(Leader in Tropical Health and Academic Services)

๔ เป้าประสงค์



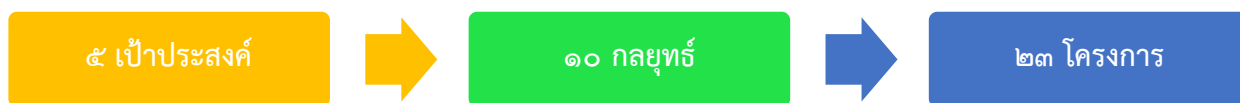
๙ กลยุทธ์



๑๕ โครงการ

เป้าประสงค์/กลยุทธ์		โครงการ/แผนปฏิบัติการ
เป้าประสงค์ที่ ๑ เพื่อความเป็นเลิศอย่างยั่งยืนในการให้บริการทางการแพทย์ด้านโรคเขตร้อนที่ได้มาตรฐาน		
กลยุทธ์ที่ ๑ เป็นศูนย์กลางการวินิจฉัยและการรักษาโรคเขตร้อนของภูมิภาค		๑. ระบบติดตามผู้ป่วยโรคไข้เลือดออกและมาลาเรีย
		๒. โครงการปรับปรุง One stop service
		๓. จัดตั้งระบบรับปรึกษาและให้คำแนะนำด้านโรคเขตร้อน
		๔. โครงการเปิดศูนย์โรคไวรัสตับอักเสบและโรคติดเชื้อในตับ
กลยุทธ์ที่ ๒ เป็นศูนย์อ้างอิงด้านโรคเขตร้อนของภูมิภาค		๕. Tropmed Bioarchival Centre
เป้าประสงค์ที่ ๒ เพื่อเป็นศูนย์การอบรมระดับโลกด้านโรคเขตร้อนและเวชศาสตร์ท่องเที่ยวและการเดินทาง		
กลยุทธ์ที่ ๓ บุคลากรมีความเชี่ยวชาญ และมีความเป็นเลิศในการบริการด้านเวชศาสตร์ท่องเที่ยวและการเดินทางระดับประเทศและนานาชาติ		๖. สร้างความเป็นเลิศในการบริการด้านเวชศาสตร์ท่องเที่ยวและการเดินทาง ระดับประเทศและนานาชาติ
		๗. พัฒนาบุคลากรทางการแพทย์ด้านโรคเขตร้อน และเวชศาสตร์ท่องเที่ยวและการเดินทาง อย่างครบวงจร
กลยุทธ์ที่ ๔ มีหลักสูตรเวชศาสตร์ท่องเที่ยวและการเดินทางระยะสั้นและหลักสูตรพิเศษ		๘. การจัดทำหลักสูตรเวชศาสตร์ท่องเที่ยวและการเดินทางระยะสั้นและหลักสูตรพิเศษ
กลยุทธ์ที่ ๕ สร้างพันธมิตรด้านเวชศาสตร์ท่องเที่ยวและการเดินทางเพื่อเชื่อมต่อกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว		๙. โครงการอบรมมัคคุเทศก์ด้านเวชศาสตร์ท่องเที่ยวและการเดินทาง
เป้าประสงค์ที่ ๓ เพื่อยกระดับโรงพยาบาล ให้มีความเป็นเลิศด้านบริการ ที่รวดเร็วและสร้างความผูกพันกับผู้รับบริการ		
กลยุทธ์ที่ ๖ ปลุกฝังจิตสำนึกการบริการที่เป็นเลิศให้กับเจ้าหน้าที่ทุกระดับ		๑๐. โครงการปลุกฝังจิตสำนึกการบริการให้กับเจ้าหน้าที่ทุกระดับและสร้างแนวทางปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานในการให้บริการ
กลยุทธ์ที่ ๗ สร้างแนวทางปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานในการให้บริการ		๑๑. ระบบลงทะเบียนและนัดหมายออนไลน์
		๑๒. ระบบการจัดการความพึงพอใจ และข้อร้องเรียนในโรงพยาบาล
		๑๓. สร้าง Clinical Practice Guideline สำหรับ โรคเขตร้อนที่สำคัญ
เป้าประสงค์ที่ ๔ เพื่อให้มีความเป็นเลิศในการให้บริการวิชาการที่ได้มาตรฐานสากล และมีผลงานที่ขับเคลื่อน ตอบสนองต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต ตามความต้องการของสังคมอย่างมีส่วนร่วม โดยเฉพาะด้านสุขภาพและสุขภาวะ		
กลยุทธ์ที่ ๘ ส่งเสริมความร่วมมือของหน่วยงานภายในและ/หรือภายนอกเพื่อให้เกิดการบริการทางวิชาการ แบบสหวิทยาการ (Interdisciplinary)		๑๔. โครงการบริการวิชาการและจัดการฝึกอบรมแบบสหวิทยาการ
กลยุทธ์ที่ ๙ ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมการให้บริการทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพที่สามารถขับเคลื่อนและตอบสนองต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามความต้องการของสังคม		๑๕. โครงการให้ทุนวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมบริการ (R to I)

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ องค์กรธรรมาภิบาลเพื่อความยั่งยืนอย่างมีคุณภาพ
(Good Governance for Sustainable Quality Organization)



เป้าประสงค์/กลยุทธ์	โครงการ/แผนปฏิบัติการ
เป้าประสงค์ที่ ๑ เพื่อให้มีความพร้อมด้านทรัพยากรบุคคลทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสมต่อการดำเนินงาน ในการตอบสนองยุทธศาสตร์ รวมทั้งให้บุคลากรมีความรักความผูกพัน มีวัฒนธรรม สอดคล้องกับค่านิยม TROP MED	
กลยุทธ์ที่ ๑ มีการวิเคราะห์อัตรากำลังและพัฒนาบุคลากรระยะสั้นและระยะยาว สร้างระบบการสรรหาคัดเลือกที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์	๑. โครงการการจัดทำแผนกรอบอัตรากำลังด้วยการวิเคราะห์ FTE (Full Time Equivalent)
	๒. โครงการพัฒนาระบบการสรรหาคัดเลือกบุคลากร
กลยุทธ์ที่ ๒ บุคลากรที่มีคุณภาพ มีค่านิยม วัฒนธรรมและสมรรถนะที่สอดคล้องกับทิศทางขององค์กร	๓. โครงการ “พัฒนาขีดความสามารถ (Capacity) ของบุคลากร”
	๔. โครงการพัฒนาและเพิ่มพูนทักษะภาษาอังกฤษให้แก่บุคลากร
	๕. โครงการเสริมสร้างความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
	๖. โครงการพัฒนาจรรยาบรรณทักษะให้แก่อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
	๗. โครงการ “เขตร้อน องค์กรแห่งสติ”
	๘. โครงการอบรมให้ความรู้เรื่อง Entrepreneurship
กลยุทธ์ที่ ๓ มีระบบสืบทอดตำแหน่ง/ความเชี่ยวชาญ	๙. โครงการจัดทำแผนสืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan/mentorship)
กลยุทธ์ที่ ๔ ส่งเสริมความเป็นมหาวิทยาลัยเชิงนิเวศน์ (ECO University)	๑๐. ส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคม
	๑๑. การจัดการทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อมเพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศ
เป้าประสงค์ที่ ๒ สร้างความมั่นคง และยั่งยืนด้านการเงินการคลัง เพื่อสามารถตอบสนองต่อพันธกิจหลัก	
กลยุทธ์ที่ ๕ การวางแผนและวิเคราะห์ด้านการเงินการคลัง	๑๒. โครงการบริหารทรัพย์สินให้เกิดประโยชน์สูงสุด
	๑๓. โครงการพัฒนาบริการผู้ป่วยนอกแบบ “SMART OPD”
	๑๔. โครงการเพิ่มยอดนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล
เป้าประสงค์ที่ ๓ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูล (Data-Driven Decision)	
กลยุทธ์ที่ ๖ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความพร้อม มี OFFICE AUTOMATION ที่มั่นคงและปลอดภัย	๑๕. สร้างโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
	๑๖. โครงการบริหารจัดการระบบสารสนเทศแบบบูรณาการ
เป้าประสงค์ที่ ๔ สร้างความโดดเด่น (Visibility) ของคณะทั้งในประเทศและบนเวทีโลก	
กลยุทธ์ที่ ๗ มีการสื่อสารองค์กรของคณะมีประสิทธิภาพ	๑๗. การบริหารลูกค้าสัมพันธ์
กลยุทธ์ที่ ๘ สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับองค์กร	๑๘. Social Engagement
กลยุทธ์ที่ ๙ พัฒนาแผนประชาสัมพันธ์การตลาดเชิงรุก	๑๙. การประชาสัมพันธ์ การตลาดและส่งเสริมภาพลักษณ์องค์กรเชิงรุก
เป้าประสงค์ที่ ๕ เป็นองค์กรแห่งคุณภาพที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน TQC ในปี ๒๕๖๒	
กลยุทธ์ที่ ๑๐ มีการพัฒนาระบบการทำงานให้มีคุณภาพในทุกหน่วยงาน	๒๐. โครงการจัดอบรมปฏิบัติการ “เขตร้อนก้าวไกล ใส่ใจคุณภาพ”
	๒๑. ‘๑ คน ๑ นวัตกรรม’
	๒๒. จัดทำฐานข้อมูล KM
	๒๓. TROP MED WAR ROOM