

บทที่ 4 ผลการวิจัย

ผลการศึกษาความคิดเห็นของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ที่มีต่อระบบ ERP (Enterprise Resource Planning) มาใช้ในองค์กร ใน 3 จังหวัด” จากประชากรผู้ใช้งานระบบ ERP ของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ใน 3 จังหวัด คือ จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดชัยภูมิ และจังหวัดนครราชสีมา ผู้ศึกษาลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- 4.1 ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ
- 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางด้านความคิดเห็นการใช้งานของระบบ ERP
- 4.4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น โดยรวมทั้งหมด

4.1 ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้นำไปทดลอง (Try out) กับกลุ่มประชากร จำนวน 30 คน เพื่อวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) พบว่าเครื่องมือมีค่าความเชื่อมั่นอยู่ที่ 0.94

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของพนักงานบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ใน 3 จังหวัด คือ จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดชัยภูมิ และจังหวัดนครราชสีมา โดยเก็บข้อมูลจากประชากรทั้งหมด จำนวน 120 คน โดยจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ความคิดเห็นในการใช้โปรแกรมการใช้งานของระบบ ERP ดังแสดงในตารางที่ 4.1 – 4.7

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามเพศ

สถานภาพทาง เพศของผู้ตอบ แบบสอบถาม	พนักงาน จังหวัดสุรินทร์ (n= 16)		พนักงาน จังหวัดชัยภูมิ (n= 15)		พนักงาน จังหวัดนครราชสีมา (n= 89)		รวม (n= 120)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	ชาย	14	87.5	11	73.33	66	74.15	90
หญิง	2	12.5	4	26.67	23	25.84	30	25

จากข้อมูลในตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศชาย จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 75 และเป็นเพศหญิง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 25

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามอายุ

สถานภาพช่วงอายุ ของผู้ตอบ แบบสอบถาม ตอนที่ 1	พนักงาน จังหวัดสุรินทร์ (n= 16)		พนักงาน จังหวัด ชัยภูมิ (n= 15)		พนักงาน จังหวัด นครราชสีมา (n= 89)		รวม (n= 120)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	18-25 ปี	0	0	0	0	0	0	0
26-33 ปี	0	0	4	26.67	13	14.61	17	14.17
34-41 ปี	4	25	2	13.33	6	6.74	12	10
42-49 ปี	9	56.25	5	33.33	64	71.91	78	65
50-57 ปี	3	18.75	4	26.67	6	6.74	13	10.83
58 ปีขึ้นไป	0	0	0	0	0	0	0	0

จากข้อมูลในตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุอยู่ระหว่าง 42-49 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 65 รองลงมาคืออายุ 26-33 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 14.17 อายุระหว่าง 50-57 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 10.83 และรองลงมาอยู่ระหว่าง 34-41 ปี มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 10 ส่วนช่วงอายุ อายุระหว่าง 18-25 ปี และอายุ 58 ปีขึ้นไป ไม่มีพนักงานในช่วงอายุนี

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม	พนักงาน จังหวัดสุรินทร์ (n= 16)		พนักงาน จังหวัดชัยภูมิ (n= 15)		พนักงาน จังหวัดนครราชสีมา (n= 89)		รวม (n= 120)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	10	62.5	8	53.33	26	29.21	44
ปริญญาตรี/เทียบเท่า	5	31.25	7	46.67	60	67.41	72	60
ปริญญาโท	1	6.25	0	0	3	3.37	4	3.33
สูงกว่าปริญญาโท	0	0	0	0	0	0	0	0

จากการวิเคราะห์ในข้อมูลตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีการศึกษาระดับ ปริญญาตรี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 36.67 และรองลงมาเป็นระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากร ที่ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน

ตำแหน่งการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนและร้อยละของบุคลากร (n= 120)	
	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่	84	70
หัวหน้างาน	21	17.5
หัวหน้าหน่วย	11	9.17
ผู้จัดการ	4	3.33

จากข้อมูลในตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเจ้าหน้าที่ จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาเป็นพนักงาน จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 และเป็นหัวหน้าหน่วย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.17 และน้อยที่สุดคือผู้จัดการ มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตาม
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

สถานภาพด้านอายุ งานของผู้ตอบ แบบสอบถาม	พนักงาน จังหวัดสุรินทร์ (n= 16)		พนักงาน จังหวัดชัยภูมิ (n= 15)		พนักงาน จังหวัดนครราชสีมา (n= 89)		รวม (n= 120)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	น้อยกว่า 5 ปี	0	0	0	0	18	20.24	18
5 – 10 ปี	0	0	0	0	2	2.25	2	1.67
11-15 ปี	5	31.25	7	46.67	3	3.37	15	12.5
มากกว่า 15 ปี	11	68.75	8	53.33	66	74.16	85	70.82

จากข้อมูลในตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 15 ปี จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 70.83 รองลงมาคือ น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 15 รองลงมาอีกคือ ช่วงอายุงาน 11- 15 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 ส่วนบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยที่สุด คือ 5-10 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.67

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม โดยจำแนกตาม
ความถี่ในการใช้ระบบ ERP ต่อ เดือน

จำนวนครั้งที่ใช้งานของผู้ตอบแบบสอบถาม	พนักงาน จังหวัดสุรินทร์ (n= 16)		พนักงาน จังหวัดชัยภูมิ (n= 15)		พนักงาน จังหวัดนครราชสีมา (n= 89)		รวม (n= 120)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	ไม่เคยใช้	4	25	3	20	27	30.34	34
น้อยกว่า 15 ครั้ง	3	18.75	4	26.67	24	26.97	31	25.83
15 -30 ครั้ง	4	25	5	28.09	25	28.09	34	28.33
มากกว่า 30 ครั้ง	5	31.25	3	14.61	13	14.61	21	17.5

จากข้อมูลในตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากใช้งานระบบ ERP 15-30 ครั้งขึ้นไป จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 28.33 รองลงมาคือ น้อยกว่า 15 ครั้ง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 25.83 และ จำนวน มากกว่า 30 ครั้งขึ้นไป จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 ส่วนหนึ่งคือผู้ที่ไม่เคยใช้งาน จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 28.33

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางด้านความคิดเห็นการใช้งานของระบบ ERP

พนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ที่มีต่อระบบ ERP (Enterprise Resource Planning) มาใช้ในองค์กรสำหรับผู้ตอบแบบสอบถามในตอนต้นที่ 2 คือสำหรับผู้ที่เคยใช้งาน มีจำนวนตามตาราง 4.7 ดังนี้

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ในตอนที่ 2 คือ ผู้ที่ใช้งานระบบของ ERP

สถานภาพช่วงอายุ ของผู้ตอบ แบบสอบถาม ตอนที่ 2	พนักงาน จังหวัดสุรินทร์ (n= 12)		พนักงาน จังหวัดชัยภูมิ (n= 12)		พนักงาน จังหวัดนครราชสีมา (n= 62)		รวม (n= 86)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
18-25 ปี	0	0	0	0	0	0	0	0
26-33 ปี	0	0	3	25	13	20.97	16	18.60
34-41 ปี	4	33.33	2	16.67	6	9.68	12	13.95
42-49 ปี	5	41.67	4	33.33	38	61.29	47	54.65
50-57 ปี	3	25	3	25	5	8.06	11	12.79
58 ปีขึ้นไป	0	0	0	0	0	0	0	0

จากข้อมูลในตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุอยู่ระหว่าง 42-49 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 65 รองลงมาคืออายุ 26-33 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 14.17 อายุระหว่าง 50-57 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 10.83 และรองลงมาอายุระหว่าง 34-41 ปี มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 10 ส่วนช่วงอายุ อายุระหว่าง 18-25 ปี และอายุ 58 ปีขึ้นไป ไม่มีพนักงานในช่วงอายุนี

การวิเคราะห์ข้อมูลทางด้านความคิดเห็นของการนำระบบ ERPมาใช้ ของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ใน 3 จังหวัด เก็บข้อมูลจากประชากรทั้งหมดทั้ง 3 จังหวัด จำนวน 120 คน โดยจำแนกเป็น 5 ด้าน คือ 1. ด้านประโยชน์ในการทำงาน 2. ด้านความปลอดภัย 3. ด้านความสอดคล้องเข้ากันได้ 4. ด้านการให้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ 5. ด้านการสื่อสาร ดังแสดงในตารางที่ 4.8-4.19



ตารางที่ 4.8 แสดงภาพรวมของความคิดเห็นของการนำระบบ ERP มาใช้ในองค์กรของพนักงาน
บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ใน 3 จังหวัด ทั้ง 5 ด้าน

ความคิดเห็นโดยรวม	ความคิดเห็นที่มีต่อระบบ ERP		
	μ	σ	แปลผล
1. ด้านประโยชน์ในการทำงาน	3.90	0.67	มาก
2. ด้านความปลอดภัย	3.95	0.62	มาก
3. ด้านความสอดคล้องเข้ากันได้	3.62	0.55	มาก
4. ด้านการให้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์	3.42	0.56	ปานกลาง
5. ด้านการสื่อสาร	3.79	0.63	มาก
รวมเฉลี่ย	3.73	0.48	มาก

จากข้อมูลในตารางที่ 4.8 พบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรในภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\mu = 3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือ ด้านความปลอดภัย อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.95$) รองลงมาคือด้านประโยชน์ในการทำงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.90$) รองลงมาด้านการสื่อสาร อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.79$) และด้านความสอดคล้องเข้ากันได้ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.62$) ส่วนด้านที่มีความคิดเห็นในการใช้น้อยที่สุด คือ ด้านการให้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.42$)

4.3.1 ด้านประโยชน์ในการทำงาน

ด้านประโยชน์ในการทำงาน ของการนำระบบระบบ ERP (Enterprise Resource Planning) มาใช้ในองค์กร ของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ใน 3 จังหวัด

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของบุคลากร
ด้านประโยชน์ในการทำงาน

ด้านประโยชน์ในการทำงาน	ความคิดเห็นที่มีต่อระบบ ERP		
	μ	σ	แปลผล
1. ความถูกต้องของข้อมูล	4.01	0.82	มาก
2. ความรวดเร็วในการใช้งาน	3.70	0.77	มาก
3. สามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ได้	3.94	0.74	มาก
4. ความน่าเชื่อถือของข้อมูล	3.95	0.78	มาก
รวมเฉลี่ย	3.90	0.67	มาก

จากข้อมูลในตารางที่ 4.9 พบว่า ความคิดเห็นด้านประโยชน์ในการทำงานในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นสูงที่สุด คือ ด้านความถูกต้องของข้อมูล อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.01$) รองลงมาคือความคิดเห็นด้านความน่าเชื่อถือของข้อมูล อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.95$) เช่นกัน รองลงมาจะเป็นด้าน สามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ได้ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.94$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความรวดเร็วในการใช้งานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.70$)

4.3.2 ด้านความปลอดภัย

ด้านความปลอดภัย ของการนำระบบระบบ ERP (Enterprise Resource Planning) มาใช้ในองค์กร ของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ใน 3 จังหวัด

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของบุคลากร
ที่มีต่อระบบ ERP ด้านความปลอดภัย

ด้านความปลอดภัย	ความคิดเห็นที่มีต่อระบบ ERP		
	μ	σ	แปลผล
1. ระบบมีความเสถียร	3.85	0.71	มาก
2. กำหนดสิทธิ์การใช้งาน	4.05	0.72	มาก
3. มีระบบป้องกันทางด้านเครือข่าย คอมพิวเตอร์	3.93	0.73	มาก
4. มีระบบป้องกันไวรัส	3.95	0.91	มาก
รวมเฉลี่ย	3.95	0.62	มาก

จากข้อมูลในตารางที่ 4.10 พบว่า ความคิดเห็นของบุคลากร ที่มีต่อระบบ ERP ด้านความปลอดภัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าด้านกำหนดสิทธิ์การใช้งานสูงที่สุด อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.05$) รองลงมาคือด้านมีระบบป้องกันไวรัส อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.95$) รองลงมาคือความความคิดเห็นด้านระบบป้องกันทางด้านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.93$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือระบบมีความเสถียร อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.85$)

4.3.3 ด้านความสอดคล้องเข้ากันได้

ด้านความสอดคล้องเข้ากันได้ ในการทำงาน ของการนำระบบระบบ ERP (Enterprise Resource Planning) มาใช้ในองค์กร ของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ใน 3 จังหวัด

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของบุคลากร ที่มีต่อระบบ ERP ด้านความสอดคล้องเข้ากันได้

ด้านความสอดคล้องเข้ากันได้	ความคิดเห็นที่มีต่อระบบ ERP		
	μ	σ	แปลผล
1. รองรับการทำงานแบบผู้ใช้หลายคนในเวลาเดียวกัน	3.78	0.66	มาก
2. ความเข้ากันได้กับระบบอีเมลล์ในบริษัท	3.58	0.70	มาก
3. ความเข้ากันได้กับระบบรายงานของบริษัท	3.59	0.86	มาก
4. ความเข้ากันได้กับ Hardware เช่น ปรี้นเตอร์	3.52	0.72	มาก
รวมเฉลี่ย	3.62	0.55	มาก

จากข้อมูลในตารางที่ 4.11 พบว่าระดับความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อระบบ ERP ด้านความสอดคล้องเข้ากันได้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความคิดเห็นด้านรองรับการทำงานแบบผู้ใช้หลายคนในเวลาเดียวกัน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.78$) รองลงมาคือด้านความเข้ากันได้กับระบบรายงานของบริษัท อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.59$) รองลงมาคือความเข้ากันได้กับระบบอีเมลล์ในบริษัท อยู่ใน ระดับมาก ($\mu = 3.58$) และน้อยสุด คือความเข้ากันได้กับ Hardware เช่น ปรี้นเตอร์ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.52$)

4.3.4 ด้านการให้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์

ด้านการให้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ ของการนำระบบระบบ ERP (Enterprise Resource Planning) มาใช้ในองค์กร ของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ใน จังหวัดสุรินทร์ จังหวัด ชัยภูมิ และจังหวัดนครราชสีมา

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของบุคลากร ที่มีต่อระบบ ERP ด้านการให้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์

ด้านการให้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์	ความคิดเห็นที่มีต่อระบบ ERP		
	μ	σ	แปลผล
1. ความสามารถในการแก้ไขปัญหา	3.45	0.65	ปานกลาง
2. การให้คำแนะนำในการใช้งานระบบ	3.52	0.75	มาก
3. การพัฒนาปรับปรุงระบบ	3.87	0.82	มาก
4. ฝึกอบรมการใช้งาน	2.83	0.80	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.42	0.56	ปานกลาง

จากข้อมูลในตารางที่ 4.12 พบว่าระดับความคิดเห็นของบุคลากร ที่มีต่อระบบ ERP ด้านการให้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการพัฒนาปรับปรุงระบบ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.87$) รองลงมาคือการให้คำแนะนำในการใช้งานระบบ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.52$) รองลงมา คือความสามารถในการแก้ไขปัญหา อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.45$) ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นการใช้ที่น้อยที่สุดคือ ฝึกอบรมการใช้งานอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.83$)

4.3.5 ด้านการสื่อสาร

ด้านการสื่อสาร ของการนำระบบระบบ ERP (Enterprise Resource Planning) มาใช้ในองค์กร ของพนักงาน บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ใน จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดชัยภูมิ และจังหวัด นครราชสีมา

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของบุคลากร ที่มีต่อระบบ ERP ด้านการสื่อสาร

ด้านการสื่อสาร	ความคิดเห็นที่มีต่อระบบ ERP		
	μ	σ	แปลผล
1. ความรวดเร็วของระบบอินเทอร์เน็ต	3.92	0.74	มาก
2. ความรวดเร็วของระบบแลนภายในบริษัท	3.99	0.80	มาก
3. ความรวดเร็วของระบบอีเมลล์	3.50	0.65	มาก
4. ความรวดเร็วของระบบ Wireless	3.74	0.91	มาก
รวมเฉลี่ย	3.79	0.63	มาก

จากข้อมูลในตารางที่ 4.13 พบว่า ระดับความคิดเห็นของบุคลากร ที่มีต่อระบบ ERP ด้านการสื่อสารในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าระดับความคิดเห็นของบุคลากร ที่มีต่อระบบ ERP ด้านการสื่อสาร สูงที่สุด คือความรวดเร็วของระบบแลนภายในบริษัท อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 3.99$) รองลงมาคือความรวดเร็วของระบบอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.92$) รองลงมาคือความรวดเร็วของระบบ Wireless อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.74$) ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ ความรวดเร็วของระบบอีเมลล์ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.50$)

4.4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นโดยรวมทั้งหมด

ตารางที่ 4.14 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นในการใช้งานระบบ ERP ของพนักงาน

ข้อมูลค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในภาพรวม ระหว่างอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็นโดยรวม ทั้ง 5 ด้าน	ช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม											
	อายุ 26 – 33 ปี		อายุ 34 – 41 ปี		อายุ 42 – 49 ปี		อายุ 50 – 57 ปี					
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1. ด้านประโยชน์ในการทำงาน	4.44	0.31	มาก	3.85	0.17	มาก	3.67	0.77	มาก	4.16	0.34	มาก
2. ด้านความปลอดภัย	4.31	0.31	มาก	4.17	0.27	มาก	3.78	0.74	มาก	3.86	0.41	มาก
3. ด้านความสอดคล้องเข้ากันได้	4.16	0.36	มาก	3.42	0.19	ปานกลาง	3.43	0.55	ปานกลาง	3.86	0.39	มาก
4. ด้านการให้บริการของศูนย์ คอมพิวเตอร์	3.69	0.21	มาก	3.38	0.33	ปานกลาง	3.22	0.58	ปานกลาง	3.93	0.53	มาก
5. ด้านการสื่อสาร	4.06	0.17	มาก	4.17	0.33	มาก	3.56	0.76	มาก	3.93	0.16	มาก
รวมเฉลี่ย	4.13	0.08	มาก	3.80	0.12	มาก	3.53	0.56	มาก	3.95	0.17	มาก

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของพนักงานตามช่วงอายุ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ดังนี้

ด้านประโยชน์ในการทำงาน พบว่า ช่วงอายุ 26-33 ปีอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.44$) ช่วงอายุ 50-57 ปีอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.16$) ช่วงอายุ 34-41 ปีอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.85$) และช่วงอายุ 42-49 ปีอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.67$) เช่นกัน

ด้านความปลอดภัย พบว่า ช่วงอายุ 26-33 ปีอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.31$) ช่วงอายุ 34-41 ปีอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.17$) ช่วงอายุ 50-57 ปีอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.86$) และช่วงอายุ 42-49 ปีอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.78$) เช่นกัน

ด้านความสอดคล้องเข้ากันได้ พบว่า ช่วงอายุ 26-33 ปีอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.16$) ช่วงอายุ 50-57 ปีอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.86$) ช่วงอายุ 42-49 ปีอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.43$) และช่วงอายุ 34-41 ปีอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.42$) เช่นกัน

ด้านการให้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ พบว่า ช่วงอายุ 50-57 ปีอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.93$) ช่วงอายุ 26-33 ปีอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.69$) ช่วงอายุ 34-41 ปีอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.38$) และช่วงอายุ 42-49 ปีอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.22$) เช่นกัน

ด้านการสื่อสาร พบว่า ช่วงอายุ 34-41 ปีอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.17$) ช่วงอายุ 26-33 ปีอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.06$) ช่วงอายุ 50-57 ปีอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.93$) และช่วงอายุ 42-49 ปีอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.56$) เช่นกัน

4.4.1 ด้านประโยชน์การทำงาน

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นในการใช้งานระบบ ERP ของพนักงาน

ข้อมูลค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในด้านประโยชน์ในการทำงาน ระหว่างช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ด้านประโยชน์ในการทำงาน	ช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม											
	อายุ 26 – 33 ปี			อายุ 34 – 41 ปี			อายุ 42 – 49 ปี			อายุ 50 – 57 ปี		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1. ความถูกต้องของข้อมูล	4.50	0.52	มากที่สุด	4.08	0.52	มาก	3.81	0.97	มาก	4.09	0.30	มาก
2. ความรวดเร็วในการใช้งาน	4.50	0.52	มากที่สุด	3.42	0.52	ปานกลาง	3.47	0.75	ปานกลาง	3.82	0.60	มาก
3. สามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ได้	4.62	0.50	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก	3.62	0.77	มาก	4.27	0.47	มาก
4. ความน่าเชื่อถือของข้อมูล	4.12	0.34	มาก	3.92	0.29	มาก	3.79	0.95	มาก	4.45	0.52	มาก
รวมเฉลี่ย	4.44	0.31	มาก	3.85	0.17	มาก	3.67	0.77	มาก	4.16	0.34	มาก

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นรวมเฉลี่ยของบุคลากร ด้านประโยชน์ในการทำงาน พบว่า ในภาพรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยความคิดเห็นด้านประโยชน์ในการทำงาน ของพนักงานช่วง อายุ 26 – 33 ปี มีการให้อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.44$) ช่วงอายุ 50 – 57 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.16$) ช่วงอายุ 34 – 41 ปี มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.85$) และช่วงอายุ 42 – 49 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.67$)

กลุ่มของพนักงานช่วงอายุ 26 – 33 ปี เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นรายข้อพบว่า สามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ได้ มากที่สุด ($\mu = 4.62$) รองลงมาคือ ความคิดเห็นด้านความถูกต้องของข้อมูลและความรวดเร็วในการใช้งาน ($\mu = 4.50$) เท่ากัน ลำดับที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ ความน่าเชื่อถือของข้อมูล ($\mu = 4.12$)

รองลงมาของกลุ่มของพนักงานช่วงอายุ 50 – 57 ปี พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นรายข้อพบว่า ด้านความน่าเชื่อถือของข้อมูล มากที่สุด ($\mu = 4.45$) รองลงมาคือสามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ได้ ($\mu = 4.27$) รองลงมาคือ ความถูกต้องของข้อมูล ($\mu = 4.09$) ลำดับที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ ความรวดเร็วในการใช้งาน ($\mu = 3.82$)

รองลงมาของกลุ่มของพนักงานช่วงอายุ 34 – 41 ปี พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นรายข้อพบว่า ด้านความถูกต้องของข้อมูล มากที่สุด ($\mu = 4.08$) รองลงมาคือสามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ได้ ($\mu = 4.00$) รองลงมาคือ ความน่าเชื่อถือของข้อมูล ($\mu = 3.92$) ลำดับที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ ความรวดเร็วในการใช้งาน ($\mu = 3.42$)

รองลงมาของกลุ่มของพนักงานช่วงอายุ 42-49 ปี พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นรายข้อพบว่า ด้านความถูกต้องของข้อมูล มากที่สุด ($\mu = 3.81$) รองลงมาคือความน่าเชื่อถือของข้อมูล ($\mu = 3.79$) รองลงมาคือ สามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ได้ ($\mu = 3.62$) ลำดับที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ ความรวดเร็วในการใช้งาน ($\mu = 3.47$)

4.4.2 ด้านความปลอดภัย

ตารางที่ 4.16 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นในการใช้งานระบบ ERP ของพนักงาน

ข้อมูลค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในด้านความปลอดภัย ระหว่างช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. ด้านความปลอดภัย	ช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม											
	อายุ 26 – 33 ปี			อายุ 34 – 41 ปี			อายุ 42 – 49 ปี			อายุ 50 – 57 ปี		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1. ระบบมีความเสถียร	4.12	0.62	มาก	3.50	0.52	มาก	3.70	0.72	มาก	4.45	0.52	มาก
2. กำหนดสิทธิ์การใช้งาน	4.38	0.50	มาก	4.33	0.65	มาก	3.91	0.75	มาก	3.82	0.75	มาก
3. มีระบบป้องกันทางด้าน เครือข่ายคอมพิวเตอร์	4.25	0.45	มาก	4.33	0.49	มาก	3.83	0.79	มาก	3.45	0.69	ปานกลาง
4. มีระบบป้องกันไวรัส	4.50	0.52	มากที่สุด	4.50	0.52	มากที่สุด	3.68	1.02	มาก	3.73	0.47	มาก
รวมเฉลี่ย	4.31	0.31	มาก	4.17	0.27	มาก	3.78	0.74	มาก	3.86	0.41	มาก

จากตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นรวมเฉลี่ยของบุคลากร ด้านความปลอดภัย พบว่า ในภาพรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยความคิดเห็นด้านความปลอดภัย ของ พนักงานช่วง อายุ 26 – 33 ปี อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.31$) ช่วงอายุ 34-41 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.17$) ช่วงอายุ 50-57 ปีมีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.86$) และช่วงอายุ 42 – 49 ปี มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.78$)

กลุ่มของช่วงอายุ 26 – 33 ปี เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นรายข้อพบว่า มีระบบป้องกันไวรัส มากที่สุด ($\mu = 4.50$) รองลงมาคือ กำหนดสิทธิ์การใช้งาน ($\mu = 4.38$) รองลงมาคือมีระบบป้องกันทางด้านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ($\mu = 4.25$) ลำดับที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ ระบบมีความเสถียร ($\mu = 4.12$)

รองลงมาของกลุ่มของพนักงานช่วงอายุ 34-41 ปี พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นรายข้อพบว่า มีระบบป้องกันไวรัส มากที่สุด ($\mu = 4.50$) รองลงมาคือ กำหนดสิทธิ์การใช้งานและมีระบบป้องกันทางด้านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ($\mu = 4.33$) ลำดับที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ ระบบมีความเสถียร ($\mu = 3.50$)

รองลงมาของกลุ่มของพนักงานช่วงอายุ 50-57 ปี พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นรายข้อพบว่า ระบบมีความเสถียร มากที่สุด ($\mu = 4.45$) รองลงมาคือ กำหนดสิทธิ์การใช้งาน ($\mu = 3.82$) รองลงมาคือมีระบบป้องกันไวรัส ($\mu = 3.73$) ลำดับที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ มีระบบป้องกันทางด้านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ($\mu = 3.45$)

รองลงมาของกลุ่มของพนักงานช่วงอายุ 42-49 ปี พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นรายข้อพบว่า กำหนดสิทธิ์การใช้งานมากที่สุด ($\mu = 3.91$) รองลงมาคือมีระบบป้องกันทางด้านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ($\mu = 3.83$) รองลงมาคือระบบมีความเสถียร ($\mu = 3.70$) ลำดับที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ มีระบบป้องกันไวรัส ($\mu = 3.68$)

4.4.3 ด้านความสอดคล้องเข้ากันได้

ตารางที่ 4.17 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นในการใช้งานระบบ ERP ของพนักงาน

ข้อมูลค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในด้านความสอดคล้องเข้ากันได้ ระหว่างช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

	ช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถามของบุคลากร								
	อายุ 26 – 33 ปี		อายุ 34 – 41 ปี		อายุ 42 – 49 ปี		อายุ 50 – 57 ปี		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1. รوبرับการทำงานแบบผู้ใช้หลายคนในเวลาเดียวกัน	4.25	0.45	มาก	3.58	0.52	มาก	3.57	0.62	มาก
2. ความเข้ากันได้กับระบบอีเมลล์ในบริษัท	4.00	0.73	มาก	3.75	0.45	มาก	3.28	0.62	ปานกลาง
3. ความเข้ากันได้กับระบบรายงานของบริษัท	4.88	0.34	มากที่สุด	3.50	0.52	มาก	3.21	0.69	ปานกลาง
4. ความเข้ากันได้กับ Hardware เช่น ปริ้นเตอร์	3.50	0.89	มาก	2.83	0.58	ปานกลาง	3.66	0.60	มาก
รวมเฉลี่ย	4.16	0.36	มาก	3.42	0.19	ปานกลาง	3.43	0.55	ปานกลาง
							3.86	0.39	มาก

จากตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นรวมเฉลี่ยของบุคลากร ด้านความสอดคล้อง เข้ากันได้พบว่า ในภาพรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยความคิดเห็น ด้านความสอดคล้องเข้ากันได้ ของพนักงานช่วง อายุ 26 – 33 ปี อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.16$) ช่วงอายุ 50-57 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.86$) ช่วงอายุ 42-49 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.43$) และช่วงอายุ 34-41 ปี มีความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.42$)

กลุ่มของช่วงอายุ 26 – 33 ปี เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นรายข้อพบว่าความเข้ากันได้กับระบบรายงาน ของบริษัท มากที่สุด ($\mu = 4.88$) รองลงมาคือ รองรับการดำเนินงานแบบผู้ใช้หลายคนในเวลาเดียวกัน ($\mu = 4.25$) รองลงมาคือความเข้ากันได้กับระบบอีเมลล์ในบริษัท ($\mu = 4.00$) ลำดับที่มีความคิดเห็น น้อยที่สุดคือ ความเข้ากันได้กับ Hardware เช่น ปริ้นเตอร์ ($\mu = 3.50$)

รองลงมาของกลุ่มของพนักงานช่วงอายุ 50-57 ปี พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นรายข้อพบว่า รองรับ การดำเนินงานแบบผู้ใช้หลายคนในเวลาเดียวกัน มากที่สุด ($\mu = 4.18$) รองลงมาคือ ความเข้ากันได้กับ ระบบอีเมลล์ในบริษัท ($\mu = 4.09$) รองลงมาคือความเข้ากันได้กับ Hardware เช่น ปริ้นเตอร์ ($\mu = 3.73$) ลำดับที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ ความเข้ากันได้กับระบบรายงานของบริษัท ($\mu = 3.45$)

รองลงมาของกลุ่มของพนักงานช่วงอายุ 42-49 ปี พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นรายข้อพบว่า ความ เข้ากันได้กับ Hardware เช่น ปริ้นเตอร์ มากที่สุด ($\mu = 3.66$) รองลงมาคือรองรับการดำเนินงานแบบผู้ใช้ หลายคนในเวลาเดียวกัน ($\mu = 3.57$) รองลงมาคือ ความเข้ากันได้กับระบบอีเมลล์ในบริษัท ($\mu = 3.28$) ลำดับที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ ความเข้ากันได้กับระบบรายงานของบริษัท ($\mu = 3.21$)

รองลงมาของกลุ่มของพนักงานช่วงอายุ 34-41 ปี พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นรายข้อพบว่า ความ เข้ากันได้กับระบบอีเมลล์ในบริษัท มากที่สุด ($\mu = 3.75$) รองลงมาคือรองรับการดำเนินงานแบบผู้ใช้ หลายคนในเวลาเดียวกัน ($\mu = 3.58$) รองลงมาคือความเข้ากันได้กับระบบรายงานของบริษัท ($\mu = 3.50$) ลำดับที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือความเข้ากันได้กับ Hardware เช่น ปริ้นเตอร์ ($\mu = 2.83$)

4.4.4 ด้านการให้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์

ตารางที่ 4.18 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นในการใช้งานระบบ ERP ของพนักงาน

ข้อมูลค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในด้านความสอดคล้องเช่นกันได้ ระหว่างช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

4. ด้านการให้บริการของ ศูนย์คอมพิวเตอร์	ช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม											
	อายุ 26 – 33 ปี			อายุ 34 – 41 ปี			อายุ 42 – 49 ปี			อายุ 50 – 57 ปี		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1. ความสามารถในการแก้ไขปัญหา	3.75	0.45	มาก	3.58	0.52	มาก	3.21	0.59	ปานกลาง	3.91	0.83	มาก
2. การให้คำแนะนำในการใช้งานระบบ	3.62	0.72	มาก	3.33	0.65	ปานกลาง	3.45	0.75	ปานกลาง	3.91	0.83	มาก
3. การพัฒนาปรับปรุงระบบ	4.50	0.52	มากที่สุด	4.00	0.74	มาก	3.49	0.75	ปานกลาง	4.45	0.69	มาก
4. ฝึกอบรมการใช้งาน	2.88	0.62	ปานกลาง	2.58	0.52	ปานกลาง	2.72	0.90	ปานกลาง	3.45	0.52	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.69	0.21	มาก	3.38	0.33	ปานกลาง	3.21	0.58	ปานกลาง	3.93	0.53	มาก

จากตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นรวมเฉลี่ยของบุคลากร ด้านการให้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์พบว่า ในภาพรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยความคิดเห็นการให้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ ของพนักงานช่วง อายุ 50-57 ปี อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.93$) ช่วงอายุ 26-33 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.69$) ช่วงอายุ 34-41 ปีมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.38$) และช่วงอายุ 42 – 49 ปี มีความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.21$)

กลุ่มของช่วงอายุ 50-57 ปี เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นรายข้อพบว่า การพัฒนาปรับปรุงระบบ ($\mu = 4.45$) รองลงมาคือ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาและการให้คำแนะนำในการใช้งานระบบ ($\mu = 4.45$) ลำดับที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ ฝึกอบรมการใช้งาน ($\mu = 3.45$)

รองลงมาของกลุ่มของพนักงานช่วงอายุ 26-33 ปี พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นรายข้อพบว่าการพัฒนาปรับปรุงระบบ มากที่สุด ($\mu = 4.50$) รองลงมาคือ ความสามารถในการแก้ไขปัญหา ($\mu = 3.75$) รองลงมาคือการให้คำแนะนำในการใช้งานระบบ ($\mu = 3.62$) ลำดับที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ ฝึกอบรมการใช้งาน ($\mu = 2.88$)

รองลงมาของกลุ่มของพนักงานช่วงอายุ 34-41 ปี พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นรายข้อพบว่าการพัฒนาปรับปรุงระบบ มากที่สุด ($\mu = 4.00$) รองลงมาคือ ความสามารถในการแก้ไขปัญหา ($\mu = 3.58$) รองลงมาคือการให้คำแนะนำในการใช้งานระบบ ($\mu = 3.33$) ลำดับที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ ฝึกอบรมการใช้งาน ($\mu = 2.58$)

รองลงมาของกลุ่มของพนักงานช่วงอายุ 42-49 ปี พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นรายข้อพบว่าการพัฒนาปรับปรุงระบบ มากที่สุด ($\mu = 3.49$) รองลงมาคือ การให้คำแนะนำในการใช้งานระบบ ($\mu = 3.45$) รองลงมาคือ ความสามารถในการแก้ไขปัญหา ($\mu = 3.21$) ลำดับที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ ฝึกอบรมการใช้งาน ($\mu = 2.72$)

4.4.5 ด้านการสื่อสาร

ตารางที่ 4.19 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็น ของระบบ ERP

ข้อมูลค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในด้านการสื่อสาร ระหว่างช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

	ช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม											
	อายุ 26 – 33 ปี			อายุ 34 – 41 ปี			อายุ 42 – 49 ปี			อายุ 50 – 57 ปี		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1. ความรวดเร็วของระบบ อินเทอร์เน็ต	4.00	0.00	มาก	4.42	0.52	มาก	3.72	0.90	มาก	4.09	0.30	มาก
2. ความรวดเร็วของระบบแลน ภายในบริษัท	4.25	0.45	มาก	4.25	0.62	มาก	3.79	0.95	มาก	4.18	0.41	มาก
3. ความรวดเร็วของระบบอีเมลล์	3.75	0.45	มาก	3.75	0.45	มาก	3.28	0.71	ปานกลาง	3.73	0.47	มาก
4. ความรวดเร็วของระบบ Wireless	4.25	0.68	มาก	4.25	0.62	มาก	3.45	0.99	ปานกลาง	3.73	0.47	มาก
รวมเฉลี่ย	4.06	0.17	มาก	4.17	0.33	มาก	3.56	0.76	มาก	3.93	0.16	มาก

จากตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นรวมเฉลี่ยของบุคลากร ด้านการสื่อสาร พบว่า ในภาพรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยความคิดเห็นด้านการสื่อสาร ของพนักงานช่วง อายุ 34-41 ปี อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.17$) ช่วงอายุ 26-33 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.06$) ช่วงอายุ 50-57 ปีมีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.93$) และ ช่วงอายุ 42 – 49 ปี มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.56$)

กลุ่มของช่วงอายุ 34-41 ปี เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นรายข้อพบว่า ความรวดเร็วของระบบอินเทอร์เน็ต ($\mu = 4.42$) รองลงมาคือ ความรวดเร็วของระบบแลนภายในบริษัทและความรวดเร็วของระบบ Wireless ($\mu = 4.25$) ลำดับที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ ความรวดเร็วของระบบอีเมลล์ ($\mu = 3.75$)

รองลงมาของกลุ่มของพนักงานช่วงอายุ 26-33 ปี พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นรายข้อพบว่าความรวดเร็วของระบบแลนภายในบริษัทและความรวดเร็วของระบบ Wireless มากที่สุด ($\mu = 4.25$) รองลงมาคือ ความรวดเร็วของระบบอินเทอร์เน็ต ($\mu = 4.00$) ลำดับที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ ความรวดเร็วของระบบอีเมลล์ ($\mu = 3.75$)

รองลงมาของกลุ่มของพนักงานช่วงอายุ 50-57 ปี พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นรายข้อพบว่า ความรวดเร็วของระบบแลนภายในบริษัท มากที่สุด ($\mu = 4.18$) รองลงมาคือ ความรวดเร็วของระบบอินเทอร์เน็ต ($\mu = 4.09$) ลำดับที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือความรวดเร็วของระบบอีเมลล์และความรวดเร็วของระบบ Wireless ($\mu = 3.73$)

รองลงมาของกลุ่มของพนักงานช่วงอายุ 42-49 ปี พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นรายข้อพบว่าความรวดเร็วของระบบแลนภายในบริษัท มากที่สุด ($\mu = 3.79$) รองลงมาคือ ความรวดเร็วของระบบอินเทอร์เน็ต ($\mu = 3.72$) รองลงมาคือ ความรวดเร็วของระบบ Wireless ($\mu = 3.45$) ลำดับที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือความรวดเร็วของระบบอีเมลล์ ($\mu = 3.28$)