

บทที่ 4 ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ของเทศบาลนครอุดรธานี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ของเทศบาลนครอุดรธานีและเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของหัวหน้าและผู้ปฏิบัติที่มีต่อระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ของเทศบาลนครอุดรธานี การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม จำนวน 60 ชุด จากจำนวนประชากร 60 คน ในบทนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามมาดำเนินการวิเคราะห์เพื่ออภิปรายผล ซึ่งขอนำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ของเทศบาลนครอุดรธานี

4.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้จะเป็นข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามเป็นพนักงานเทศบาลผู้ใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ของเทศบาลนครอุดรธานี ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สายบังคับบัญชา สถานภาพการทำงาน ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการทำงาน โดยจำแนกรายละเอียดของข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสายบังคับบัญชา

สายบังคับบัญชา	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้า	7	38.30
ผู้ปฏิบัติ	53	61.70
รวม	60	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ปฏิบัติ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 61.70 และหัวหน้า จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 38.30

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพการทำงาน

สถานภาพการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ	26	43.30
ลูกจ้างประจำ	2	3.30
พนักงานจ้าง	32	53.40
รวม	60	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพการทำงานเป็นพนักงานจ้าง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 53.40 รองลงมา มีสถานภาพการทำงานเป็นรับราชการ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 43.30 และน้อยที่สุดมีสถานภาพการทำงานเป็นลูกจ้างประจำ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.30

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	17	28.30
ปริญญาตรี	40	66.70
ปริญญาโท	3	5.00
รวม	60	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาที่ระดับปริญญาตรี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 66.70 รองลงมา มีระดับการศึกษาที่ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 28.30 และน้อยที่สุดมีระดับการศึกษาที่ระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน

ระยะเวลาในการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	9	15.00
5 – 10 ปี	27	45.00
11 – 14 ปี	10	16.70
15 – 20 ปี	5	8.30
20 ปีขึ้นไป	9	15.00
รวม	60	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการทำงานระหว่าง 5–10 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมามีระยะเวลาในการทำงานระหว่าง 11–14 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 16.70 และน้อยที่สุดมีระยะเวลาในการทำงานระหว่าง 15–20 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 8.30

4.2 แสดงผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ของเทศบาลนครอุดรธานี

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยรวมของความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ของเทศบาลนครอุดรธานี

ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ของเทศบาลนครอุดรธานี	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านการนำเข้าข้อมูล	3.61	0.78	มาก
2. ด้านการประมวลผล	3.45	0.79	ปานกลาง
3. ด้านการแสดงผลลัพธ์	3.60	0.79	มาก
4. ด้านประโยชน์ของระบบสารสนเทศ	3.68	0.86	มาก
รวมค่าเฉลี่ย	3.59	0.81	มาก

จากตารางที่ 4.5 จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการนำเข้าข้อมูลพบว่า การนำเข้าข้อมูลในภาพรวมของความคิดเห็นของบุคลากร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.59$) ด้านการนำเข้าข้อมูลมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.61$) ด้านการประมวลผล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.45$) ด้านการแสดงผลลัพธ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.60$) ด้านประโยชน์ของระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.68$)

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยรวมของความคิดเห็นและเปรียบเทียบของหัวหน้าและปฏิบัติที่มีต่อระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ของเทศบาลนครอุดรธานี

ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ของเทศบาลนครอุดรธานี	หัวหน้า			ปฏิบัติ		
	μ	σ	ระดับความคิดเห็น	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านการนำเข้าข้อมูล	3.92	0.86	มาก	3.57	0.76	มาก
2. ด้านการประมวลผล	3.84	0.99	มาก	3.40	0.75	ปานกลาง
3. ด้านการแสดงผลลัพธ์	3.92	0.95	มาก	3.55	0.75	มาก
4. ด้านประโยชน์ของระบบสารสนเทศ	3.94	0.98	มาก	3.64	0.84	มาก
รวมค่าเฉลี่ย	3.91	0.94	มาก	3.55	0.79	มาก

จากตารางที่ 4.6 จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการนำเข้าข้อมูล พบว่า การนำเข้าข้อมูลในภาพรวมของหัวหน้า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.91$) ด้านการนำเข้าข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.92$) ด้านการประมวลผล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.84$) ด้านการแสดงผลลัพธ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.92$) ด้านประโยชน์ของระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.94$) และผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการนำเข้าข้อมูลในภาพรวมของปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.55$) ด้านการนำเข้าข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.57$) ด้านการประมวลผล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.40$) ด้านการแสดงผลลัพธ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.55$) ด้านประโยชน์ของระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.64$)

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและเปรียบเทียบด้านการนำเข้าสู่ข้อมูล

ด้านการนำเข้าสู่ข้อมูล	หัวหน้า			ผู้ปฏิบัติ		
	μ	σ	ระดับ ความคิดเห็น	μ	σ	ระดับ ความคิดเห็น
1.ความง่ายในการเข้าสู่ระบบ	3.71	0.76	มาก	3.74	0.71	มาก
2.ความเร็วในการเข้าสู่ระบบ	3.71	0.76	มาก	3.53	0.75	มาก
3.ความง่ายในการกรอกข้อมูล	3.86	1.07	มาก	3.66	0.73	มาก
4.ความง่ายในการปรับปรุง แก้ไข ข้อมูล	3.71	0.95	มาก	3.30	0.70	ปานกลาง
5.ความง่ายในการสืบค้นข้อมูล	4.00	0.82	มาก	3.51	0.80	มาก
6.การเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว	4.14	0.90	มาก	3.70	0.80	มาก
7.ความถูกต้องของการเชื่อมโยงข้อมูล (Link)	4.29	0.95	มาก	3.53	0.77	มาก
รวมค่าเฉลี่ย	3.92	0.86	มาก	3.57	0.76	มาก

จากตารางที่ 4.7 จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการนำเข้าสู่ข้อมูล พบว่า การนำเข้าสู่ข้อมูลในภาพรวมของหัวหน้า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.92$) ความง่ายในการเข้าสู่ระบบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.71$) ความเร็วในการเข้าสู่ระบบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.71$) ความง่ายในการกรอกข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.86$) ความง่ายในการปรับปรุง แก้ไข ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.71$) ความง่ายในการสืบค้นข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.00$) การเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.14$) และความถูกต้องของการเชื่อมโยงข้อมูล (Link) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.29$) และผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการนำเข้าสู่ข้อมูลในภาพรวมของผู้ปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.57$) ความง่ายในการเข้าสู่ระบบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.74$) ความเร็วในการเข้าสู่ระบบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.53$) ความง่ายในการกรอกข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.66$) ความง่ายในการปรับปรุง แก้ไข ข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.30$) ความง่ายในการสืบค้นข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.51$) การเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.70$) และความถูกต้องของการเชื่อมโยงข้อมูล (Link) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.53$)

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและเปรียบเทียบด้านการประมวลผล

ด้านการประมวลผล	หัวหน้า			ผู้ปฏิบัติ		
	μ	σ	ระดับ ความคิดเห็น	μ	σ	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีความรวดเร็วในการโต้ตอบกับผู้ใช้	3.71	0.95	มาก	3.43	0.77	ปานกลาง
2. มีคำอธิบายข้อผิดพลาดในการใช้งานที่เข้าใจง่าย	3.57	0.98	มาก	3.23	0.82	ปานกลาง
3. มีขั้นตอนการทำงานที่แน่นอน	4.29	0.76	มาก	3.42	0.63	ปานกลาง
4. มีระบบป้องกันการทำงานในกรณีผิดพลาด	3.71	0.95	มาก	3.26	0.81	ปานกลาง
5. สามารถประมวลผลการทำงานได้อย่างรวดเร็ว	4.00	1.15	มาก	3.45	0.70	ปานกลาง
6. ระบบสามารถทำงานตามคำสั่งของแต่ละปุ่ม ได้อย่างมีคุณภาพ	3.57	1.13	มาก	3.42	0.77	ปานกลาง
7. ระบบประมวลผลได้อย่างมีคุณภาพ	4.00	1.15	มาก	3.58	0.69	มาก
รวมค่าเฉลี่ย	3.84	0.99	มาก	3.40	0.75	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประมวลผล พบว่า การประมวลผลในภาพรวมของหัวหน้า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.84$) มีความรวดเร็วในการโต้ตอบกับผู้ใช้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.71$) มีคำอธิบายข้อผิดพลาดในการใช้งานที่เข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.57$) มีขั้นตอนการทำงานที่แน่นอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.29$) มีระบบป้องกันการทำงานในกรณีผิดพลาด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.71$) สามารถประมวลผลการทำงานได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.00$) ระบบสามารถทำงานตามคำสั่งของแต่ละปุ่ม ได้อย่างมีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.57$) และระบบประมวลผลได้อย่างมีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.00$) และผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประมวลผล ในภาพรวมของผู้ปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.40$) มีความรวดเร็วในการโต้ตอบกับผู้ใช้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.43$) มีคำอธิบายข้อผิดพลาดในการใช้งานที่เข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.23$) มีขั้นตอนการทำงานที่แน่นอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.42$) มีระบบป้องกันการทำงานในกรณีผิดพลาด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.26$) สามารถประมวลผลการทำงานได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.45$) ระบบสามารถทำงานตามคำสั่ง

ของแต่ละปุ่มได้อย่างมีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.42$) และระบบประมวลผลได้อย่างมีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.58$)

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและเปรียบเทียบด้านการแสดงผลลัพธ์

ด้านการแสดงผลลัพธ์	หัวหน้า			ผู้ปฏิบัติ		
	μ	σ	ระดับ ความคิดเห็น	μ	σ	ระดับ ความคิดเห็น
1.รูปแบบหน้าจอแต่ละขั้นตอนมีความเป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.43	0.79	ปานกลาง	3.53	0.72	มาก
2.ความถูกต้องของผลลัพธ์ที่ได้จากการประมวลผลในโปรแกรม	3.71	0.76	มาก	3.55	0.80	มาก
3.มีความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผล	4.00	0.82	มาก	3.62	0.74	มาก
4.ความรวดเร็วในการแสดงผลลัพธ์มีความเหมาะสม	4.29	0.95	มาก	3.58	0.69	มาก
5.ผลลัพธ์ที่ได้ตรงกับความต้องการ	3.71	0.95	มาก	3.60	0.79	มาก
6.ความถูกต้องของการแสดงผลลัพธ์ในรูปแบบรายงาน	4.14	1.21	มาก	3.51	0.80	มาก
7.เอกสารข้อมูลที่ได้รับจากระบบมีความครบถ้วนสมบูรณ์	4.14	1.21	มาก	3.47	0.75	ปานกลาง
รวมค่าเฉลี่ย	3.92	0.95	มาก	3.55	0.75	มาก

จากตารางที่ 4.9 จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงผลลัพธ์ พบว่า การแสดงผลลัพธ์ในภาพรวมของหัวหน้า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.92$) รูปแบบหน้าจอแต่ละขั้นตอนมีความเป็นมาตรฐานเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.43$) ความถูกต้องของผลลัพธ์ที่ได้จากการประมวลผลในโปรแกรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.71$) มีความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.00$) ความรวดเร็วในการแสดงผลลัพธ์มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.29$) ผลลัพธ์ที่ได้ตรงกับความต้องการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.71$) ความถูกต้องของการแสดงผลลัพธ์ในรูปแบบรายงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.14$) และเอกสารข้อมูลที่ได้รับจากระบบมีความครบถ้วน สมบูรณ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.14$) และผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงผลลัพธ์ในภาพรวมของผู้ปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

($\mu = 3.55$) รูปแบบหน้าจอแต่ละชั้นตอนมีความเป็นมาตรฐานเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.53$) ความถูกต้องของผลลัพธ์ที่ได้จากการประมวลผลในโปรแกรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.55$) มีความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.62$) ความรวดเร็วในการแสดงผลลัพธ์มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.58$) ผลลัพธ์ที่ได้ตรงกับความต้องการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.60$) ความถูกต้องของการแสดงผลลัพธ์ในรูปแบบรายงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.51$) และเอกสารข้อมูลที่ได้รับจากระบบมีความครบถ้วนสมบูรณ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.47$)

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและเปรียบเทียบด้านประโยชน์ของระบบสารสนเทศ

ด้านประโยชน์ของระบบสารสนเทศ	หัวหน้า			ผู้ปฏิบัติ		
	μ	σ	ระดับ ความคิดเห็น	μ	σ	ระดับ ความคิดเห็น
1.สามารถช่วยสืบค้นข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว	4.00	0.58	มาก	3.75	0.68	มาก
2.ลดความซ้ำซ้อนในการทำงาน	3.71	0.76	มาก	3.51	0.64	มาก
3.ช่วยลดระยะเวลาในการทำงาน	4.14	1.21	มาก	3.62	0.79	มาก
4.ช่วยเพิ่มความสะดวกในการทำงาน	4.29	1.11	มาก	3.75	0.90	มาก
5.คลังข้อมูลช่วยลดภาระในการทำงานจากวิธีเดิม	4.00	1.15	มาก	3.64	0.90	มาก
6.ช่วยลดปัญหาการเก็บเอกสารที่เป็นกระดาษ	4.00	1.15	มาก	3.64	0.94	มาก
7.ช่วยลดต้นทุนในการดำเนินงาน	3.57	0.79	มาก	3.51	0.89	มาก
8.ช่วยลดเวลาในการตรวจสอบข้อมูล	3.86	1.07	มาก	3.55	0.87	มาก
9.โปรแกรมช่วยให้รายงานผลข้อมูลเร็วขึ้น	3.86	1.07	มาก	3.74	0.86	มาก
10.สารสนเทศที่ได้จากระบบตรงกับความต้องการในการปฏิบัติงานสามารถทำเป็นบทสรุปเสนอต่อผู้บริหาร	4.00	1.15	มาก	3.68	0.89	มาก
รวมค่าเฉลี่ย	3.94	0.98	มาก	3.64	0.84	มาก

จากตารางที่ 4.10 จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์ของระบบสารสนเทศ พบว่า ประโยชน์ของระบบสารสนเทศในภาพรวมของหัวหน้า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.94$) สามารถช่วยสืบค้นข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.00$) ลดความซ้ำซ้อนในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.71$) ช่วยลดระยะเวลาในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.14$) ช่วยเพิ่มความสะดวกในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.29$) คลังข้อมูลช่วยลดภาระในการทำงานจากวิธีเดิม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.00$) ช่วยลดปัญหาการเก็บเอกสารที่เป็นกระดาษ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.00$) ช่วยลดต้นทุนในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.57$) ช่วยลดเวลาในการตรวจสอบข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.86$) โปรแกรมช่วยให้รายงานผลข้อมูลเร็วขึ้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.86$) และสารสนเทศที่ได้จากระบบตรงกับความต้องการในการปฏิบัติงานสามารถทำเป็นบทสรุปเสนอต่อผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.00$) และจากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์ของระบบสารสนเทศในภาพรวมของผู้ปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.64$) สามารถช่วยสืบค้นข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.75$) ลดความซ้ำซ้อนในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.51$) ช่วยลดระยะเวลาในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.62$) ช่วยเพิ่มความสะดวกในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.75$) คลังข้อมูลช่วยลดภาระในการทำงานจากวิธีเดิม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.64$) ช่วยลดปัญหาการเก็บเอกสารที่เป็นกระดาษ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.64$) ช่วยลดต้นทุนในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.51$) ช่วยลดเวลาในการตรวจสอบข้อมูล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.55$) โปรแกรมช่วยให้รายงานผลข้อมูลเร็วขึ้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.74$) และสารสนเทศที่ได้จากระบบตรงกับความต้องการในการปฏิบัติงานสามารถทำเป็นบทสรุปเสนอต่อผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.68$)