

## บทที่ 4 ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบรรณารักษ์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาคตะวันตกที่มีต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติ โดยผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มประชากร ได้แก่ บรรณารักษ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 31 ชุด และได้รับแบบสอบถามกลับคืนครบทั้ง 31 ชุด จึงได้นำข้อมูลมาประมวลผลทางสถิติ โดยพิจารณาจากค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ยประชากร ( $\mu$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) ซึ่งสามารถแยกผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบรรณารักษ์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาคตะวันตกที่มีต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติ

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบรรณารักษ์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติ

### 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของบรรณารักษ์ผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเก็บข้อมูลจากประชากรทั้งหมด จำนวน 31 คน จำแนกตามหัวข้อ ดังแสดงในตารางที่ 4.1-4.5

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	9	29.03
หญิง	22	70.97
รวม	31	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า บรรณารักษ์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาคตะวันตก ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเป็นเพศหญิง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 70.97 และเพศชายมี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 29.03

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 30 ปี	11	35.48
31 – 40 ปี	15	48.39
41– 50 ปี	5	16.13
รวม	31	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ มีอายุเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 31–40 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 48.39 รองลงมาคือ บรรณารักษ์มีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 35.48 และบรรณารักษ์มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 16.13

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	9.68
ปริญญาตรี	24	77.42
ปริญญาโท	4	12.90
รวม	31	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า บรรณารักษ์มีการศึกษาในระดับ ปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 77.42 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.90 และมีเพียงส่วนน้อยที่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.68

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม  
ประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 3 ปี	6	19.36
4-6 ปี	7	22.58
7-10 ปี	5	16.13
11-13 ปี	9	29.03
13 ปีขึ้นไป	4	12.90
รวม	31	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 11-13 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25.81 รองลงมา คือ ประสบการณ์การทำงานระหว่าง 4-6 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 22.58 ประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 3 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 19.35 ประสบการณ์การทำงานระหว่าง 7-10 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 16.13 และประสบการณ์การทำงาน 13 ปีขึ้นไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 16.13

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม  
สังกัดสถาบัน

สังกัดสถาบัน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	8	25.81
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	4	12.90
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	10	32.26
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	9	29.03
รวม	31	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่า บรรณารักษ์สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จำนวน 10 คน ร้อยละ 32.26 รองลงมา คือ บรรณารักษ์สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 29.03 บรรณารักษ์สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25.81 และบรรณารักษ์สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.90

## 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบรรณารักษ์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาคตะวันตกที่มีต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติ

การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของบรรณารักษ์ของบรรณารักษ์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาคตะวันตกที่มีต่อระบบห้องสมุดจากประชากรทั้งหมดจำนวน 31 คน โดยจำแนกเป็น 5 ด้าน คือ 1) ด้านระบบงานการสืบค้น 2) ด้านระบบงานการวิเคราะห์และลงรายการ 3) ด้านระบบงานการบริการยืม-คืน 4) ด้านระบบงานบรรณานุกรมวารสาร และ 5) ด้านประโยชน์การใช้งาน ดังแสดงในตารางที่ 4.6-4.11

### 4.2.1 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของบรรณารักษ์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาคตะวันตกที่มีต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติ โดยภาพรวม

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของบรรณารักษ์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติ โดยภาพรวม

ความคิดเห็นต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติ	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านระบบงานการสืบค้น	3.97	0.74	มาก
2. ด้านระบบงานการวิเคราะห์และลงรายการ	3.98	0.68	มาก
3. ด้านระบบงานการบริการยืม-คืน	4.14	0.70	มาก
4. ด้านระบบงานบรรณานุกรมวารสาร	3.90	0.72	มาก
5. ด้านประโยชน์การใช้งาน	4.12	0.69	มาก
รวม	4.02	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า บรรณารักษ์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบห้องสมุดอัตโนมัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.02$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านระบบงานการบริการยืม-คืน ( $\mu = 4.14$ ) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านประโยชน์การใช้งาน ( $\mu = 4.12$ ) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านระบบงานการวิเคราะห์และลงรายการ ( $\mu = 3.98$ ) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ด้านระบบงานการสืบค้น ( $\mu = 3.97$ ) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และด้านระบบงานบรรณานุกรมวารสาร ( $\mu = 3.90$ ) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

#### 4.2.2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของบรรณารักษ์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาคตะวันตกที่มีต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ในแต่ละด้าน

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของบรรณารักษ์  
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาคตะวันตก  
ในด้านระบบงานบริการยืม-คืน

ด้านระบบงานบริการยืม - คืน	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
1. จัดเก็บระเบียบข้อมูลสมาชิก โดยไม่จำกัดความยาว ในการจัดเก็บข้อมูล	4.00	0.77	มาก
2. สามารถตรวจสอบรายละเอียดข้อมูลการยืม- คืน ของผู้ใช้ขณะที่ให้บริการยืม-คืนทันที	4.16	0.73	มาก
3. ให้บริการจองหรือ Requested สำหรับรายการที่ผู้ใช้ ต้องการได้	4.10	0.65	มาก
4. สามารถกำหนดสิทธิการให้บริการยืม-คืน ได้หลากหลาย รูปแบบตามความเหมาะสมของแต่ละห้องสมุด รวมถึง การกำหนดค่าปรับ การบล็อกสมาชิก	4.26	0.68	มาก
5. ผู้ปฏิบัติงานสามารถตรวจสอบประวัติรายการ ค่าปรับ การจ่ายเงิน การให้ส่วนลดได้	4.32	0.60	มาก
6. สามารถรองรับเลขบาร์โค้ดรหัสสมาชิกของผู้ใช้ได้ ทั้งตัวเลข และตัวอักษร	4.00	0.77	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.14</b>	<b>0.70</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.7 พบว่า บรรณารักษ์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ด้านระบบงานบริการยืม-คืน ( $\mu=4.14$ ) อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้ปฏิบัติงานสามารถตรวจสอบประวัติรายการค่าปรับ การจ่ายเงิน การให้ส่วนลดได้ ( $\mu=4.32$ ) ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สามารถกำหนดสิทธิการให้บริการยืม-คืน ได้หลากหลายรูปแบบตาม ความเหมาะสมของแต่ละห้องสมุด รวมถึงการกำหนดค่าปรับ การบล็อกสมาชิก ( $\mu=4.26$ ) ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สามารถตรวจสอบรายละเอียดข้อมูลการยืม- คืน ของผู้ใช้ขณะที่ให้บริการยืม-คืนทันที ( $\mu=4.16$ ) ความ

คิดเห็นอยู่ในระดับมาก ให้บริการจองหรือ Requested สำหรับรายการที่ผู้ใช้ต้องการได้ ( $\mu = 4.10$ ) ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดเก็บระเบียบข้อมูลสมาชิก โดยไม่จำกัดความยาวในการจัดเก็บข้อมูล ( $\mu = 4.00$ ) ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และสามารถรองรับเลขบาร์โค้ดรหัสสมาชิกของผู้ใช้ได้ทั้งตัวเลข และตัวอักษร ( $\mu = 4.00$ ) ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

**ตารางที่ 4.8** แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของบรรณารักษ์  
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาค  
ตะวันตก ในด้านประโยชน์การใช้งาน

ด้านประโยชน์การใช้งาน	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
1. สามารถสืบค้นเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลระบบห้องสมุดอื่น ๆ ได้	4.19	0.65	มาก
2. ค้นหาข้อมูลได้สะดวกรวดเร็ว	4.03	0.84	มาก
3. ลดภาระการทำงานและการให้บริการของบรรณารักษ์	4.06	0.63	มาก
4. มีระบบการจัดทำรายงาน ทำให้สามารถตรวจสอบสถิติการปฏิบัติงาน และการให้บริการได้	4.10	0.70	มาก
5. นูรณาการระบบงานของห้องสมุดให้ทำงานร่วมกันได้ เช่น งานวิเคราะห์หมวดหมู่ และทำรายงาน งานบริการยืม-คืน	4.26	0.63	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.12</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.8 พบว่า บรรณารักษ์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบห้องสมุดอัตโนมัติ โดยภาพรวมด้านประโยชน์การใช้งาน อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.12$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นูรณาการระบบงานของห้องสมุดให้ทำงานร่วมกันได้ ( $\mu = 4.26$ ) ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ สามารถสืบค้นเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลระบบห้องสมุดอื่น ๆ ได้ ( $\mu = 4.19$ ) ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีระบบการจัดทำรายงานทำให้สามารถตรวจสอบสถิติการปฏิบัติงาน และการให้บริการได้ ( $\mu = 4.10$ ) ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก การลดภาระการทำงานและการให้บริการของบรรณารักษ์ ( $\mu = 4.06$ ) ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การค้นหาข้อมูลได้สะดวกรวดเร็ว ( $\mu = 4.03$ )

**ตารางที่ 4.9** แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของบรรณารักษ์  
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาคตะวันตก  
ในด้านระบบงานการวิเคราะห์และลงรายการ

ด้านระบบงานการวิเคราะห์และลงรายการ	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
1. ถ่ายข้อมูลออกและนำเข้าข้อมูลระบบบรรณานุกรมได้โดยสะดวก	4.16	0.69	มาก
2. ป้องกันการนำเข้าข้อมูลระเบียบที่ซ้ำกับในฐานข้อมูล	3.94	0.68	มาก
3. ลงรายการข้อมูล Catalog ได้หลายภาษาในฐานข้อมูลเดียวกัน	3.94	0.63	มาก
4. มีรูปแบบ Work form ในการลงรายการข้อมูลหลากหลายตามประเภทของทรัพยากร เช่น หนังสือ วารสาร สื่อ โสตทัศนวัสดุ	4.10	0.75	มาก
5. สามารถกำหนดไม่ให้เห็นข้อมูลในหน้าจอ OPAC กรณีที่มีการลงรายการยังไม่สมบูรณ์หรือยังไม่พร้อมให้เห็นผลได้	3.87	0.67	มาก
6. รองรับบาร์โค้ดของหนังสือได้ทั้งตัวเลขและตัวหนังสือ	3.90	0.70	มาก
รวม	<b>3.98</b>	<b>0.68</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.9 พบว่า บรรณารักษ์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบห้องสมุดอัตโนมัติ โดยภาพรวมด้านระบบงานการวิเคราะห์และลงรายการ ( $\mu=3.98$ ) อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การถ่ายข้อมูลออกและนำเข้าข้อมูลระบบบรรณานุกรมได้โดยสะดวก ( $\mu=4.16$ ) ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ มีรูปแบบ Work form ในการลงรายการข้อมูลหลากหลายตามประเภทของทรัพยากร ( $\mu=4.10$ ) ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก การป้องกันการนำเข้าข้อมูลระเบียบที่ซ้ำกับในฐานข้อมูล ( $\mu=3.94$ ) ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก การลงรายการข้อมูล Catalog ได้หลายภาษาในฐานข้อมูลเดียวกัน ( $\mu=3.94$ ) ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองรับบาร์โค้ดของหนังสือได้ทั้งตัวเลขและตัวหนังสือ ( $\mu=3.90$ ) ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สามารถกำหนดไม่ให้เห็นข้อมูลในหน้าจอ OPAC กรณีที่มีการลงรายการยังไม่สมบูรณ์หรือยังไม่พร้อมให้เห็นผลได้ ( $\mu=3.87$ ) ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของบรรณารักษ์  
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาค  
ตะวันตก ในด้านระบบงานการสืบค้น

ด้านระบบงานการสืบค้น	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
1. สามารถสืบค้นเชื่อมโยงไปยังฐานข้อมูลห้องสมุดอื่น ๆ ได้มากกว่า 1 ห้องสมุดจากการสืบค้นครั้งเดียว	3.84	0.74	มาก
2. การสืบค้นคำสำคัญ (Keyword) จะปรากฏแถบสีหรือเน้นสีในคำค้นเพื่อให้เห็นชัดเจน	4.00	0.77	มาก
3. สืบค้นข้อมูลได้หลายภาษาในฐานข้อมูลเดียวกัน	4.03	0.80	มาก
4. แสดงผลข้อมูลได้มากกว่า 1 หน้าจอ เลือกข้ามไปหน้าที่ต้องการได้	3.97	0.84	มาก
5. แสดงประวัติรายการคำที่สืบค้นและสามารถเรียกดูเพื่อนำมาสืบค้นอีกครั้งได้	4.13	0.67	มาก
6. กำหนดขอบเขตการเพื่อจำกัดการค้นหาได้อย่างต่อเนื่องโดยไม่ต้องเริ่มใหม่ (เช่น ปีที่พิมพ์ สถานที่พิมพ์ เนื้อหาของข้อมูล)	3.87	0.67	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.97</b>	<b>0.74</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.10 พบว่า บรรณารักษ์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ในด้านระบบงานการสืบค้น โดยภาพรวมความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\mu=3.97$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ แสดงประวัติรายการคำที่สืบค้นและสามารถเรียกดูเพื่อนำมาสืบค้นอีกครั้งได้ ( $\mu=4.13$ ) ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ สืบค้นข้อมูลได้หลายภาษาในฐานข้อมูลเดียวกัน ( $\mu=4.03$ ) ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และการสืบค้นคำสำคัญจะปรากฏแถบสีหรือเน้นสีในคำค้นเพื่อให้เห็นชัดเจน ( $\mu=4.00$ ) ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก แสดงผลข้อมูลได้มากกว่า 1 หน้าจอ เลือกข้ามไปหน้าที่ต้องการได้ ( $\mu=3.97$ ) ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก กำหนดขอบเขตการเพื่อจำกัดการค้นหาได้อย่างต่อเนื่องโดยไม่ต้องเริ่มใหม่ ( $\mu=3.87$ ) ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สามารถสืบค้นเชื่อมโยงไปยังฐานข้อมูลห้องสมุดอื่น ๆ ได้มากกว่า 1 ห้องสมุดจากการสืบค้นครั้งเดียว ( $\mu=3.84$ ) ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

**ตารางที่ 4.11** แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของบรรณารักษ์  
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาค  
ตะวันตก ในด้านระบบงานบรรณานุกรมวารสาร

ด้านระบบงานบรรณานุกรมวารสาร	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
1. การถ่ายข้อมูลออกและนำเข้าข้อมูลระเบียบบรรณานุกรม ด้วยเพิ่มข้อมูลมาตรฐาน MARC ISO 2709 ได้สะดวก	4.00	0.82	มาก
2. ป้องกันการนำเข้าข้อมูลระเบียบที่ซ้ำกับในฐานข้อมูล	3.77	0.72	มาก
3. ลงรายการข้อมูล Catalog ได้หลายภาษา	3.94	0.73	มาก
4. สร้างระเบียบข้อมูลจาก Work form ในลักษณะ Offline ได้	3.97	0.70	มาก
5. ซ่อนระเบียบบรรณานุกรมไม่ให้แสดงข้อมูลใน หน้าจอ OPAC กรณีที่ยังไม่พร้อมให้แสดงผลได้	3.84	0.69	มาก
6. การสืบค้นจากชื่อวารสารจะแสดงรายชื่อบทความ ให้ทราบภายใต้วารสารชื่อเรื่องเดียวกัน	3.90	0.70	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.90</b>	<b>0.72</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.11 พบว่า บรรณารักษ์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบห้องสมุดอัตโนมัติ โดยภาพรวมด้านระบบงานบรรณานุกรมวารสาร ( $\mu=3.90$ ) อยู่ใน ระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การถ่ายข้อมูลออกและนำเข้าข้อมูลระเบียบบรรณานุกรมด้วยเพิ่มข้อมูลมาตรฐาน MARC ISO 2709 ได้สะดวก ( $\mu=4.00$ ) ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ สร้างระเบียบข้อมูลจาก Work form ในลักษณะ Offline ได้ ( $\mu=3.97$ ) ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ลงรายการข้อมูล Catalog ได้หลายภาษา ( $\mu=3.94$ ) ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก การสืบค้นจากชื่อวารสารจะแสดงรายชื่อบทความให้ทราบภายใต้วารสารชื่อเรื่องเดียวกัน ( $\mu=3.90$ ) ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ป้องกันการนำเข้าข้อมูลระเบียบที่ซ้ำกับในฐานข้อมูล ( $\mu=3.84$ ) ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ป้องกันการนำเข้าข้อมูลระเบียบที่ซ้ำกับในฐานข้อมูล ( $\mu=3.77$ ) ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

### 4.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบรรณารักษ์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาคตะวันตกที่มีต่อระบบห้องสมุด อัตโนมัติ

ในการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของบรรณารักษ์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาคตะวันตก ในด้านระบบงานการสืบค้น ด้านระบบงานการวิเคราะห์ และลงรายการ ด้านระบบงานการบริการยืม-คืน ด้านระบบงานบรรณนิเวศ และด้านประโยชน์การใช้งาน วิเคราะห์การเปรียบเทียบโดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งผลการวิเคราะห์จะได้นำเสนอ ดังแสดงในตารางที่ 4.12-4.16

ตารางที่ 4.12 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบรรณารักษ์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาคตะวันตกที่มีต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติ จำแนกตามเพศ

ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ	เพศ					
	ชาย			หญิง		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับ ความคิดเห็น	$\mu$	$\sigma$	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านระบบงานการสืบค้น	4.33	0.45	มาก	3.86	0.51	มาก
2. ด้านระบบงานการวิเคราะห์ และลงรายการ	4.09	0.67	มาก	3.90	0.44	มาก
3. ด้านระบบงานการบริการยืม-คืน	3.61	0.53	มาก	3.42	0.50	ปานกลาง
4. ด้านระบบงานบรรณนิเวศ	4.30	0.62	มาก	3.74	0.50	มาก
5. ด้านประโยชน์การใช้งาน	4.27	0.81	มาก	4.07	0.48	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.12</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>	<b>3.79</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.12 พบว่า โดยภาพรวมบรรณารักษ์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาคตะวันตกมีความคิดเห็นต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติ อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่าบรรณารักษ์เพศชายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงกว่าเพศหญิง โดยสามารถอธิบายได้ ดังนี้

บรรณารักษ์เพศชาย มีความคิดเห็นต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านระบบงานการสืบค้นอยู่ในระดับสูงสุด ( $\mu = 4.33$ ) รองลงมา คือ ด้านระบบงานบรรณานุกรมวารสาร ( $\mu = 4.30$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด คือ ด้านระบบงานการบริการยืม-คืน ( $\mu = 3.61$ )

บรรณารักษ์เพศหญิง มีความคิดเห็นต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านประโยชน์การใช้งานอยู่ในระดับสูงสุด ( $\mu = 4.07$ ) รองลงมา คือ ด้านระบบงานการวิเคราะห์และลงรายการ ( $\mu = 3.90$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด คือ ด้านระบบงานการบริการยืม-คืน ( $\mu = 3.42$ )

**ตารางที่ 4.13** แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติของบรรณารักษ์  
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มภูมิภาคตะวันตก  
จำแนกตามอายุ

ระบบห้องสมุด อัตโนมัติ	อายุ								
	ไม่เกิน 30 ปี		ระดับ ความ คิดเห็น	31-40 ปี		ระดับ ความ คิดเห็น	41-50 ปี		ระดับ ความ คิดเห็น
	$\mu$	$\sigma$		$\mu$	$\sigma$		$\mu$	$\sigma$	
1. ด้านระบบงาน การสืบค้น	4.23	0.54	มาก	3.86	0.56	มาก	3.91	0.24	มาก
2. ด้านระบบงาน การวิเคราะห์และ ลงรายการ	4.08	0.64	มาก	3.90	0.46	าก	3.87	0.40	มาก
3. ด้านระบบงาน การบริการยืม-คืน	3.67	0.52	มาก	3.41	0.54	ปาน กลาง	3.23	0.15	ปาน กลาง
4. ด้านระบบงาน บรรณานุกรมวารสาร	3.98	0.74	มาก	3.91	0.49	มาก	3.70	0.51	มาก
5. ด้านประโยชน์ การใช้งาน	4.38	0.56	มาก	4.01	0.60	มาก	3.92	0.50	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.06</b>	<b>0.60</b>	<b>มาก</b>	<b>3.81</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>	<b>3.72</b>	<b>0.36</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.13 พบว่า โดยภาพรวมบรรณารักษ์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาคตะวันตกมีความคิดเห็นต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติ อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามอายุ บรรณารักษ์ที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงสุด รองลงมา คือ บรรณารักษ์ที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และระหว่าง 41-50 ปี โดยสามารถอธิบาย ได้ดังนี้

บรรณารักษ์ที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี มีความคิดเห็นต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านประโยชน์การใช้งาน อยู่ในระดับสูงสุด ( $\mu=4.38$ ) รองลงมา คือ ด้านระบบงานการสืบค้น ( $\mu=4.23$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับต่ำสุด คือ ด้านระบบงานการบริการยืม-คืน ( $\mu=3.67$ )

บรรณารักษ์ที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีความคิดเห็นต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านประโยชน์การใช้งาน อยู่ในระดับสูงสุด ( $\mu=4.01$ ) รองลงมา คือ ด้านระบบงานบรรณานุกรมวารสาร ( $\mu=3.91$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด คือ ด้านระบบงานการบริการยืม-คืน ( $\mu=3.41$ )

บรรณารักษ์ที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีความคิดเห็นต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านประโยชน์การใช้งาน อยู่ในระดับสูงสุด ( $\mu=3.92$ ) รองลงมา คือ ด้านระบบงานการสืบค้น ( $\mu=3.91$ ) ส่วนด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด คือ ด้านระบบงานการบริการยืม-คืน ( $\mu=3.23$ )

ตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติของบรรณารักษ์  
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มภูมิภาคตะวันตก  
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระบบ ห้องสมุดอัตโนมัติ	ระดับการศึกษา								
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี		ระดับ ความ คิดเห็น	ปริญญาตรี		ระดับ ความ คิดเห็น	ปริญญาโท		ระดับ ความ คิดเห็น
	$\mu$	$\sigma$		$\mu$	$\sigma$		$\mu$	$\sigma$	
1. ด้านระบบงาน การสืบค้น	3.90	0.33	มาก	4.08	0.53	มาก	3.57	0.48	มาก
2. ด้านระบบงานการ วิเคราะห์และลง รายการ	4.00	0.17	มาก	4.07	0.47	มาก	3.87	0.67	มาก
3. ด้านระบบงาน การบริการยืม-คืน	3.41	0.54	ปาน กลาง	3.56	0.47	มาก	3.08	0.75	ปาน กลาง
4. ด้านระบบงาน ครรชนีวารสาร	4.00	0.17	มาก	3.98	0.56	มาก	3.38	0.75	ปาน กลาง
5. ด้านประ โยชน์ การใช้งาน	4.20	0.35	มาก	4.19	0.61	มาก	3.70	0.48	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.90</b>	<b>0.31</b>	<b>มาก</b>	<b>3.97</b>	<b>0.52</b>	<b>มาก</b>	<b>3.52</b>	<b>0.62</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.14 พบว่า โดยภาพรวมบรรณารักษ์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาคตะวันตกมีความคิดเห็นต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติ อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา บรรณารักษ์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงสุด รองลงมา คือ บรรณารักษ์ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับการศึกษาปริญญาโท โดยสามารถอธิบาย ได้ดังนี้

บรรณารักษ์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านประโยชน์การใช้งาน อยู่ในระดับสูงสุด ( $\mu=4.19$ ) รองลงมา คือ ด้านระบบงานการสืบค้น ( $\mu=4.08$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด คือ ด้านระบบงานการบริการยืม-คืน ( $\mu=3.56$ )

บรรณารักษ์ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้าน ประโยชน์การใช้งาน อยู่ในระดับสูงสุด ( $\mu=4.20$ ) รองลงมา คือ ด้านระบบงานการวิเคราะห์และลง รายการ ( $\mu=4.00$ ) และด้านระบบงานบรรณานุกรมวารสาร ( $\mu=4.00$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ต่ำสุด คือ ด้านระบบงานการบริการยืม-คืน ( $\mu=3.41$ )

บรรณารักษ์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท มีความคิดเห็นต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้าน ระบบงานการวิเคราะห์และลงรายการอยู่ในระดับสูงสุด ( $\mu=3.87$ ) รองลงมา คือ ด้านประโยชน์ การใช้งาน ( $\mu=3.70$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด คือ ด้านระบบงานการบริการยืม-คืน ( $\mu=3.08$ )

ตารางที่ 4.15 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติของบรรณารักษ์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาคตะวันตก จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ	ประสบการณ์การทำงาน																			
	ต่ำกว่า 3 ปี		ระดับ ความ คิดเห็น		4-6 ปี		ระดับ ความ คิดเห็น		7-10 ปี		ระดับ ความ คิดเห็น		11-13 ปี		ระดับ ความ คิดเห็น		13 ปี ขึ้นไป		ระดับ ความ คิดเห็น	
	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$
1. ด้านระบบงานการสืบค้น	4.40	0.46	มาก	มาก	4.06	0.50	มาก	มาก	4.067	0.67	มาก	มาก	3.90	0.36	มาก	มาก	4.07	0.54	มาก	มาก
2. ด้านระบบงานการวิเคราะห์ และลงรายการ	4.19	0.61	มาก	มาก	3.90	0.60	มาก	มาก	3.87	0.62	มาก	มาก	3.94	0.41	มาก	มาก	3.83	0.45	มาก	มาก
3. ด้านระบบงานการบริการยืม-คืน	3.92	0.39	มาก	ปาน	3.38	0.50	ปาน	ปาน	3.23	0.72	ปาน	ปาน	3.39	0.35	ปาน	ปาน	3.46	0.50	ปาน	ปาน
4. ด้านระบบงานบรรณานุกรมวารสาร	4.28	0.52	มาก	มาก	3.79	0.76	มาก	มาก	3.70	0.51	มาก	มาก	3.93	0.54	มาก	มาก	3.75	0.50	มาก	มาก
5. ด้านประโยชน์การใช้งาน	4.40	0.69	มาก	มาก	4.37	0.37	มาก	มาก	3.72	0.50	มาก	มาก	4.04	0.73	มาก	มาก	4.00	0.16	มาก	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.23</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>	<b>มาก</b>	<b>3.90</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>	<b>มาก</b>	<b>3.72</b>	<b>0.60</b>	<b>มาก</b>	<b>มาก</b>	<b>3.84</b>	<b>0.47</b>	<b>มาก</b>	<b>มาก</b>	<b>3.82</b>	<b>0.43</b>	<b>มาก</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.15 พบว่า โดยภาพรวมบรรณารักษ์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาคตะวันตกมีความคิดเห็นต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติ อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 3 ปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงสุด รองลงมา คือ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 4-6 ปี และบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 11-13 ปี โดยสามารถอธิบาย ได้ดังนี้

บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 3 ปี มีความคิดเห็นต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านประโยชน์การใช้งาน และด้านระบบงานการสืบค้น อยู่ในระดับสูงสุด ( $\mu = 4.40$ ) รองลงมา คือ ด้านระบบงานบรรณานุกรมวารสาร ( $\mu = 4.28$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด คือ ด้านระบบงานการบริการยืม-คืน ( $\mu = 3.92$ )

บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ทำงาน 4-6 ปี มีความคิดเห็นต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านประโยชน์การใช้งานอยู่ในระดับสูงสุด ( $\mu = 4.37$ ) รองลงมา คือ ด้านระบบงานการสืบค้น ( $\mu = 4.06$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด คือ ด้านระบบงานบรรณานุกรมวารสาร ( $\mu = 3.79$ )

บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ทำงาน 7-10 ปี มีความคิดเห็นต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านระบบงานการสืบค้น อยู่ในระดับสูงสุด ( $\mu = 4.09$ ) รองลงมา คือ ด้านระบบงานการวิเคราะห์และลงรายการ ( $\mu = 3.87$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด คือ ด้านระบบงานการบริการยืม-คืน ( $\mu = 3.23$ )

บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ทำงาน 11-13 ปี มีความคิดเห็นต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านประโยชน์การใช้งาน อยู่ในระดับสูงสุด ( $\mu = 4.04$ ) รองลงมา คือ ด้านระบบงานการวิเคราะห์ และลงรายการ ( $\mu = 3.94$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด คือ ด้านระบบงานการบริการยืม-คืน ( $\mu = 3.39$ )

บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ทำงาน 13 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านระบบงาน การสืบค้นอยู่ในระดับสูงสุด ( $\mu = 4.07$ ) รองลงมา คือ ด้านประโยชน์การใช้งาน ( $\mu = 4.00$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด คือ ด้านระบบงานการบริการยืม-คืน ( $\mu = 3.46$ )

ตารางที่ 4.16 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติของบรรณารักษ์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาคตะวันตก จำแนกตามสังกัดสถาบัน

ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ	สังกัด											
	เพชรบุรี			หมู่บ้านจอมบึง			นครปฐม			กาญจนบุรี		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับ ความ คิดเห็น	$\mu$	$\sigma$	ระดับ ความ คิดเห็น	$\mu$	$\sigma$	ระดับ ความ คิดเห็น	$\mu$	$\sigma$	ระดับ ความ คิดเห็น
1. ด้านระบบงานการสืบค้น	3.93	0.17	มาก	4.54	0.65	มากที่สุด	3.77	0.68	มาก	4.08	0.36	มาก
2. ด้านระบบงานการวิเคราะห์และลงรายการ	3.85	0.21	มาก	4.50	0.41	มาก	3.87	0.66	มาก	3.91	0.48	มาก
3. ด้านระบบงานการบริการยืม-คืน	3.50	0.47	ปานกลาง	4.00	0.33	มาก	3.37	0.61	ปาน กลาง	3.33	0.35	ปาน กลาง
4. ด้านระบบงานบรรณานุกรมวารสาร	4.15	0.39	มาก	4.33	0.61	มาก	3.67	0.68	มาก	3.76	0.48	มาก
5. ด้านประโยชน์การใช้งาน	4.03	0.47	มาก	4.65	0.41	มากที่สุด	4.04	0.67	มาก	4.09	0.61	มาก
รวม	3.89	0.34	มาก	4.40	0.48	มาก	3.74	0.66	มาก	3.83	0.45	มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่า โดยภาพรวมบรรณารักษ์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาคตะวันตกมีความคิดเห็นต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติ อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามสังกัด บรรณารักษ์ที่สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงสุด รองลงมา คือ บรรณารักษ์ที่สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี และบรรณารักษ์ที่สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี โดยสามารถอธิบาย ได้ดังนี้

บรรณารักษ์ที่สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีความคิดเห็นต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ในด้านประโยชน์การใช้งานอยู่ในระดับสูงสุด ( $\mu = 4.65$ ) รองลงมา คือ ด้านระบบงานการสืบค้น ( $\mu = 4.54$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด คือ ด้านระบบงานการบริการยืม-คืน ( $\mu = 4.00$ )

บรรณารักษ์ที่สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มีความคิดเห็นต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านระบบงานบรรณานุกรมวารสาร อยู่ในระดับสูงสุด ( $\mu = 4.15$ ) รองลงมา คือ ด้านประโยชน์การใช้งาน ( $\mu = 4.03$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด คือ ด้านระบบงานการบริการยืม-คืน ( $\mu = 3.50$ )

บรรณารักษ์ที่สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มีความคิดเห็นต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านประโยชน์การใช้งาน อยู่ในระดับสูงสุด ( $\mu = 4.09$ ) รองลงมา คือ ด้านระบบงานการสืบค้น ( $\mu = 4.08$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด คือ ด้านระบบงานการบริการยืม-คืน ( $\mu = 3.33$ )

บรรณารักษ์ที่สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีความคิดเห็นต่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านประโยชน์การใช้งาน อยู่ในระดับสูงสุด ( $\mu = 4.04$ ) รองลงมา คือ ด้านระบบงานการวิเคราะห์และลงรายการ ( $\mu = 3.87$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด คือ ด้านระบบงานการบริการยืม-คืน ( $\mu = 3.37$ )