

การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการสอนภาษาไทยระดับบัณฑิตศึกษา

ทรงภพ ขุนมธุรส¹

มหาวิทยาลัยนเรศวร

สุนารี ฝีปากเพราะ

มหาวิทยาลัยนเรศวร

พระมหาโยธิน ไกรสร

มหาวิทยาลัยนเรศวร

พระปลัดสถาพร ปุ่มเป้า

มหาวิทยาลัยนเรศวร

รับต้นฉบับ: 23 สิงหาคม 2563 วันแก้ไข: 15 กันยายน 2563 รับตีพิมพ์: 22 กันยายน 2563

บทความวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อสังเคราะห์งานวิจัยด้านการสอนภาษาไทย ระหว่างปี พ.ศ. 2546 – 2561 โดยข้อมูลที่นำมาศึกษาได้มาจากบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ ปรียญวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ จาก 4 มหาวิทยาลัย ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยศิลปากร และมหาวิทยาลัยรามคำแหง รวมงานวิจัยทั้งหมด 285 เรื่อง โดยมีวิธีดำเนินการวิจัย 1) สรุปรวบรวมข้อมูลงานวิจัยด้านการสอนภาษาไทย ระหว่างปี พ.ศ. 2546 – 2561 2) บันทึกข้อมูลลงในสมุดบันทึกการสรุปความแบบ Cornell Notes 3) วิเคราะห์ข้อมูลจากงานวิจัย โดยการจำแนกและจัดหมวดหมู่จากหัวข้อหลักที่ได้จากการสังเคราะห์ชื่อเรื่อง คำสำคัญ และวัตถุประสงค์ในการวิจัย 4) วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น โดยการหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ และค่าร้อยละ 5) วิเคราะห์แนวโน้มการวิจัยด้านการสอนภาษาไทย

ผลการวิจัย พบว่า มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีการผลิตผลงานวิจัยด้านการสอนภาษาไทยในระดับบัณฑิตศึกษามากที่สุด จำนวน 116 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 40.70 โดยหัวข้อหลักของการวิจัย พบว่ามีหัวข้อหลักเกี่ยวกับการใช้วิธีสอน/เทคนิคการสอนมากที่สุด จำนวน 143 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 50.17 รองลงมาคือ การพัฒนานวัตกรรมการ/สื่อการเรียนการสอน จำนวน 126 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 44.21 รองลงมาคือ การวิเคราะห์แบบเรียน จำนวน 10 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 3.51 และรองลงมา คือ การวัดและประเมินผล จำนวน 6 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 2.11 และจากการสังเคราะห์งานวิจัยทั้งหมด พบว่า สถาบันการศึกษามุ่งเน้นผลิตงานวิจัยที่มีหัวข้อหลักเกี่ยวกับการใช้วิธีสอน/เทคนิคการสอน รองลงมาคือหัวข้อหลักเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมการ/สื่อการเรียนการสอน เพื่อให้ตอบสนองการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และประเทศไทย 4.0 สิ่งสำคัญที่เห็นได้จากจำนวนงานวิจัยที่พบมากที่สุดก็คือ วิธีการสอน อันเป็นหัวใจสำคัญในเป็นครูผู้สอนภาษาไทย

คำสำคัญ: การสังเคราะห์ การสอนภาษาไทย งานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา

¹การติดต่อและการร้องขอบทความนี้ กรุณาส่งถึง ทรงภพ ขุนมธุรส คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร E-mail: songphop.kh@gmail.com

A SYNTHESIS OF RESEARCH WORKS IN THAI LANGUAGE TEACHING AT THE GRADUATE LEVEL

Songphop Khunmathurot¹

Naresuan University

Sunaree Feepakproe

Naresuan University

Phramaha Yotin Kaison

Naresuan University

Phrapalad Sathaporn Poompao

Naresuan University

Received: 23 August 2020 Revised: 15 September 2020 Accepted: 22 September 2020

Research Article

The present study aimed at synthesizing research works in Thai language teaching between 2013-2018. The data were collected from 285 abstracts of theses and independent studies from four universities, namely, Chulalongkorn University, Silpakorn University, Srinakharinwirot University, and Ramkhamhaeng University. The research consisted of five steps: 1) Exploring and collecting research works in Thai language teaching between 2013-2018, 2) Recording the data in Cornell Notes summarizing, 3) Analyzing the data, separating and categorizing main topics derived from synthesizing the titles, key words, and research objectives of the research works, 4) Analyzing the data using frequencies and percentages, and 5) Anticipating the trends Thai language teaching.

The research found that Srinakharinwirot University produced the most research works in Thai language teaching, 116 topics in total or 40.70%. As for the main topics of the research works, most of the research was related to teaching methods/techniques, 143 topics or 50.17%, followed by research about innovations/teaching media, 126 topics or 44.21%; research about analyses of books, 10 topics or 3.51%; and finally research about measurement and evaluation, 6 topics or 2.11%. The analysis showed that the universities targeted at producing research works relating to teaching methods/techniques and innovations/teaching media to respond to the teaching and learning in the 21st century and Thailand 4.0. The important thing found most in all the research works was teaching methods, which is the heart of Thai language teachers.

Keywords: Analysis, Teaching Thai Language, Research Works at the Graduate Level.

¹Correspondence concerning this article and requests for reprints should be addressed to Songphop Khunmathurot
Naresuan University E-mail: Songphop.kh@gmail.com

บทนำ

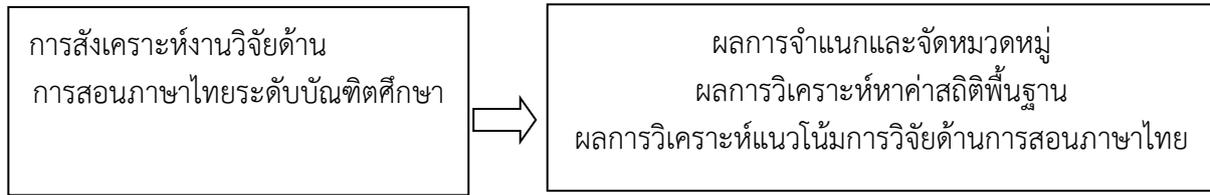
ในอดีตการวิจัยด้านการเรียนการสอนภาษาไทยนั้นจะเน้นการใช้นวัตกรรมประเภทแบบฝึกทักษะเป็นส่วนใหญ่ เห็นได้จากงานวิจัยของ ภักดี รักษาพันธุ์ (2547) ที่ได้สังเคราะห์วิทยานิพนธ์ด้านการเรียนการสอนภาษาไทยในปี พ.ศ. 2533 - 2545 พบว่า ผู้สอนนำวิธีสอนและนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ไม่มากนัก โดยส่วนใหญ่ทำวิจัยเกี่ยวกับวิธีสอนโดยใช้แบบฝึกทักษะ เกม เพลง นิทาน สื่อภาพการ์ตูน ภาพเสมือนจริง และการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษาถิ่นอยู่จำนวนมาก แต่ในปัจจุบันบริบทสังคมได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ไม่ว่าจะเป็นด้านการศึกษา เศรษฐกิจ และความก้าวหน้าทางวิทยาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ ทำให้ปัจจุบันการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยถือได้ว่าพัฒนาขึ้นจากในอดีตค่อนข้างมาก เนื่องจากสภาพสังคมในปัจจุบันเป็นยุคแห่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเป็นยุคประเทศไทย 4.0 ทำให้การเรียนการสอนวิชาภาษาไทยต้องอาศัยวิธีการสอนและสื่อที่ใช้ในการเรียนการสอนที่ค่อนข้างทันสมัยและมีวิทยาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดความน่าสนใจและได้ประสิทธิผลกับผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับสมรรถนะสำคัญในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน คือ สมรรถนะด้านการคิด ซึ่งการคิดเป็นกลไก การตอบสนองของสมองต่อสิ่งเร้าต่าง ๆ เป็นกิจกรรมทางจิตอย่างหนึ่งที่เกิดขึ้นกับทุกคนตลอดเวลา ดังนั้นผู้สอนวิชาภาษาไทยในศตวรรษที่ 21 จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องส่งเสริมและพัฒนาทักษะการคิดให้แก่ผู้เรียนไปสู่ระดับการคิดขั้นสูง โดยผู้สอนวิชาภาษาไทยจะต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จัดบรรยากาศ สื่อและอุปกรณ์ ตลอดจนการบูรณาการเนื้อหาบทกับทักษะเข้าด้วยกัน เพื่อจะทำให้ผู้เรียนสามารถนำทักษะภาษาไทยไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุข (ณัฐกิตติ์ นาทา, 2558) นอกจากนี้ยังต้องอาศัยเทคโนโลยีเข้ามาช่วยสอน ดังที่ Campbell (2015) ได้กล่าวถึงการสอนภาษาในศตวรรษที่ 21 ว่า การจัดการเรียนการสอนภาษาในปัจจุบันได้รับอิทธิพลจากเทคโนโลยีสารสนเทศและมีผลต่อทัศนคติของผู้เรียน การสอนโดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ผสมผสานกับการเรียนแบบตัวต่อตัวจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ ทั้งนี้เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศให้ไปสู่การแข่งขันด้วยฐานขององค์ความรู้ การใช้นวัตกรรมเพื่อช่วยกระจายโอกาสในการพัฒนาอย่างทั่วถึง และรับมือกับกระแสแห่งความเปลี่ยนแปลงในระดับโลกได้ (สุวิทย์ เมษินทรีย์, 2560) ดังนั้นจึงส่งผลให้สถาบันการศึกษาเปิดการเรียนการสอนภาษาไทยในระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อพัฒนาครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ซึ่งการจะพัฒนาเรื่องใดเรื่องหนึ่งนั้นคงต้องอาศัยประสบการณ์และการวิจัยเพื่อให้เกิดการพัฒนาและเพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนภาษาไทยให้ดีขึ้น และสถาบันการศึกษาที่เปิดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาที่เกี่ยวกับการสอนภาษาไทยมาเป็นระยะเวลาเวลานานและต่อเนื่อง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และมหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อพัฒนาครูผู้สอนที่ต้องการจะศึกษาเพิ่มพูนองค์ความรู้หรือต่อยอดองค์ความรู้ที่มีอยู่เดิม เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้ไปพัฒนาผู้เรียน โดยการเรียนการสอนในระดับปริญญาโทหรือบัณฑิตศึกษาจะเน้นการใช้กระบวนการวิจัยเป็นพื้นฐานสำคัญในการแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนภาษาไทยต่อไป

ผู้วิจัยจึงต้องการสังเคราะห์งานวิจัยทางด้านการสอนภาษาไทย เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจศึกษาค้นคว้าข้อมูลการวิจัยด้านการเรียนการสอนภาษาไทยในระดับบัณฑิตศึกษา และเพื่อให้เห็นถึงทิศทางและแนวโน้มของการวิจัยด้านการเรียนการสอนภาษาไทยในปัจจุบัน

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยด้านการสอนภาษาไทยระดับบัณฑิตศึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อสังเคราะห์งานวิจัยด้านการสอนภาษาไทย ระหว่างปี พ.ศ. 2546 – 2561 โดยข้อมูลที่น่ามาศึกษาได้มาจากบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ ปริญญาโท ปริญญาตรี และการศึกษาค้นคว้าอิสระ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการขอรับปริญญาในระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งหมด 4 มหาวิทยาลัย ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยศิลปากร และมหาวิทยาลัยรามคำแหง รวมงานวิจัยทั้งหมด 285 เรื่อง โดยมีวิธีดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. สืบค้นและรวบรวมข้อมูลงานวิจัยด้านการสอนภาษาไทย ระหว่างปี พ.ศ. 2546 – 2561 โดยข้อมูลที่น่ามาศึกษาได้มาจากบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ ปริญญาโท ปริญญาตรี และการศึกษาค้นคว้าอิสระ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการขอรับปริญญาในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 4 มหาวิทยาลัย รวมงานวิจัยทั้งหมด 285 เรื่อง
2. บันทึกข้อมูลลงในบันทึกโดยสรุปความแบบ Cornell Notes
3. วิเคราะห์ข้อมูลจากงานวิจัย โดยการจำแนกและจัดหมวดหมู่จากหัวข้อหลักที่ได้จากการสังเคราะห์ชื่อเรื่อง คำสำคัญ และวัตถุประสงค์ในการวิจัย
4. วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น โดยการหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ และค่าร้อยละ
5. วิเคราะห์แนวโน้มการวิจัยด้านการสอนภาษาไทยจากผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ
6. นำเสนอข้อมูลแบบพรรณนาวิเคราะห์

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์งานวิจัยด้านการสอนภาษาไทยระดับบัณฑิตศึกษา ระหว่างปี พ.ศ. 2546 ถึง 2561 ทั้งหมด ทั้งวิทยานิพนธ์ ปริญญาโท ปริญญาตรี และการศึกษาค้นคว้าอิสระ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการขอรับปริญญาในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 285 เรื่อง ดังต่อไปนี้

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของมหาวิทยาลัยที่ผลิตผลงานวิจัยด้านการสอนภาษาไทยระดับบัณฑิตศึกษา

มหาวิทยาลัยที่ผลิตผลงานวิจัย	จำนวน (N)	ร้อยละ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	32	11.23
มหาวิทยาลัยรามคำแหง	36	12.63
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	116	40.70
มหาวิทยาลัยศิลปากร	101	35.44
รวม	285	100

จากตาราง 1 พบว่า มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีการผลิตผลงานวิจัยด้านการสอนภาษาไทยในระดับบัณฑิตศึกษามากที่สุด จำนวน 116 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 40.70 รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 101 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 35.44 รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 36 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 12.63 และรองลงมา คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 32 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 11.23 ตามลำดับ ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของหัวข้อหลักของงานวิจัยด้านการสอนภาษาไทยระดับบัณฑิตศึกษา

หัวข้อหลักของงานวิจัย	จำนวน (N)	ร้อยละ
การพัฒนานวัตกรรม/สื่อการเรียนการสอน	126	44.21
การใช้วิธีการสอน/เทคนิคการสอน	143	50.17
การวิเคราะห์แบบเรียน	10	3.51
การวัดและประเมินผล	6	2.11
รวม	285	100

จากตาราง 2 พบว่า งานวิจัยด้านการสอนภาษาไทยในช่วง ปี พ.ศ. 2546 – 2561 มีหัวข้อหลักเกี่ยวกับการใช้วิธีสอน/เทคนิคการสอนมากที่สุด จำนวน 143 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 50.17 รองลงมาคือ การพัฒนานวัตกรรม/สื่อการเรียนการสอน จำนวน 126 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 44.21 รองลงมาคือ การวิเคราะห์แบบเรียน จำนวน 10 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 3.51 และรองลงมา คือ การวัดและประเมินผล จำนวน 6 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 2.11 ตามลำดับ

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของหัวข้อหลักของงานวิจัยด้านการสอนภาษาไทยระดับบัณฑิตศึกษาแยกตามมหาวิทยาลัยที่ผลิตผลงาน

หัวข้อหลักของงานวิจัย	มหาวิทยาลัยที่ผลิตผลงาน				รวมจำนวน / ร้อยละ
	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	มหาวิทยาลัยศิลปากร	
การพัฒนานวัตกรรม/สื่อการเรียนการสอน	5 (1.75)	17 (5.97)	60 (21.05)	44 (15.44)	126 (44.21)
การใช้วิธีการสอน/เทคนิคการสอน	27 (9.48)	11 (3.86)	48 (16.85)	57 (20.00)	143 (50.17)
การวิเคราะห์แบบเรียน	0 (0.00)	5 (1.75)	5 (1.75)	0 (0.00)	10 (3.51)
การวัดและประเมินผล	0 (0.00)	3 (1.05)	3 (1.05)	0 (0.00)	6 (2.11)
รวม	32 (11.23)	36 (12.63)	116 (40.70)	101 (35.44)	285 (100)

จากตาราง 3 พบว่า หัวข้อหลักของงานวิจัยด้านการพัฒนานวัตกรรม/สื่อการเรียนการสอน มากที่สุด จำนวน 60 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 21.05 รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 44 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 15.44 รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 17 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 5.97 และรองลงมา คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 1.75 ตามลำดับ

หัวข้อหลักงานวิจัยด้านการใช้วิธีการสอน/เทคนิคการสอน พบว่า มหาวิทยาลัยศิลปากร มีผลงานวิจัยด้านการสอนภาษาไทยในระดับบัณฑิตศึกษาในหัวข้อนี้มากที่สุด จำนวน 57 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 20.00

รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 48 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 16.85 รองลงมาคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 27 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 9.48 และรองลงมา คือ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 11 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 3.86 ตามลำดับ

หัวข้อหลักงานวิจัยด้านการวิเคราะห์แบบเรียน พบเพียง 2 มหาวิทยาลัยเท่านั้น คือ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 1.75 และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 1.75 ตามลำดับ

หัวข้อหลักงานวิจัยด้านการวัดและประเมินผล พบเพียง 2 มหาวิทยาลัยเช่นเดียวกัน คือ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 3 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 1.05 และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 3 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 1.05 ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้น สรุปได้ว่างานวิจัยด้านการสอนภาษาไทยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในรอบ 15 ปี คือตั้งแต่ปี พ.ศ. 2546 ถึง 2561 และมีผลต่อการพัฒนาประเทศเป็นอย่างมาก จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า งานวิจัยด้านการสอนภาษาไทยในระดับบัณฑิตศึกษามีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงจากที่ผ่านมามีเห็นได้ชัดเมื่อเทียบผลการวิจัยของ ภักดี รักษาพันธุ์ (2547) ที่พบว่า ในระหว่างปี พ.ศ. 2533 ถึง 2545 ผู้สอนไม่ค่อยได้นำวิธีสอนและนวัตกรรมใหม่ๆ เข้ามาสอนมากนัก แต่ผลการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า ผู้สอนมุ่งเน้นพัฒนานวัตกรรม/สื่อการเรียนการสอนมากที่สุด รองลงมาคือ การใช้วิธีการสอน/เทคนิคการสอนใหม่ๆ มาช่วยพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเห็นได้จากจำนวนงานวิจัยของแต่ละมหาวิทยาลัย อีกทั้งยังสอดคล้องกับยุคประเทศไทย 4.0 ที่เน้นในเรื่องนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อตอบสนองกับยุทธศาสตร์ของชาติ พ.ศ. (2561 - 2580) ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ประเด็นที่ 3 ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 เช่น การปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 การเปลี่ยนโฉมบทบาทครูให้เป็นครูยุคใหม่ และการวางพื้นฐานระบบรองรับการเรียนรู้โดยใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์ม เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ราชกิจจานุเบกษา, 2561)

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการสังเคราะห์งานวิจัยด้านการสอนภาษาไทยระดับบัณฑิตศึกษา ระหว่างปี พ.ศ. 2546 ถึง 2561 ในครั้งนี้ สามารถอภิปรายผลการวิจัยในประเด็นสำคัญดังต่อไปนี้

1. หัวข้อหลักเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรม/สื่อการเรียนการสอน มีงานวิจัยจำนวน 126 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 44.21 พบว่า มีงานวิจัยที่มีประเด็นที่น่าสนใจ อาทิ งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียนโมดูลวิชาภาษาไทยเรื่องการอ่านตีความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม (รักตภา ธนาวรรณิต, 2549) ซึ่งงานวิจัยนี้มีความน่าสนใจคือ เป็นการพัฒนานวัตกรรมที่เรียกว่า บทเรียนโมดูลวิชาภาษาไทยเรื่องการอ่านตีความ ซึ่งเป็นหน่วยการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนเลือกทำกิจกรรมตามความสามารถและความสนใจของตนเองได้ งานวิจัยเรื่อง ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยโดยใช้โมเดลกราฟฟิตีที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการร่วมมือของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 (ประภาสินี ปิงใจ, 2555) งานวิจัยนี้มีความน่าสนใจคือ เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรมโมเดลกราฟฟิตีที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการร่วมมือของนักเรียนเพื่อให้นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ งานวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบหนังสือวรรณคดีไทยอิเล็กทรอนิกส์แบบเชื่อมโยงร่วมกับโซเชียลมีเดียตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านเพื่อส่งเสริมความ

เข้าใจในการอ่านของนักเรียนประถมศึกษา (จิตรลดา คำนวนสิน, 2556) งานวิจัยนี้มีความน่าสนใจคือ เป็นพัฒนาหนังสือวรรณคดีไทยอิเล็กทรอนิกส์แบบเชื่อมโยงร่วมกับโซเชียลมีเดียตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ซึ่งเป็นการพัฒนานวัตกรรมที่ทันสมัย โดยการใช้เทคโนโลยีที่สอดคล้องกับในยุคประเทศไทย 4.0 ที่เป็นยุคแห่งสังคมดิจิทัล งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาการ์ตูนแอนิเมชัน 2 มิติ ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาไทยโดยใช้ Tablet สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (อรทัย สำราญพานิชย์, 2557) งานวิจัยนี้มีความน่าสนใจคือ เป็นการพัฒนานวัตกรรมในรูปแบบของการการ์ตูนแอนิเมชันสองมิติที่ช่วยส่งเสริมการอ่านโดยที่นักเรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาทักษะการอ่านผ่านอุปกรณ์ Tablet ได้ ซึ่งถือเป็นนวัตกรรมที่ทันสมัยและเหมาะสมกับช่วงวัย งานวิจัยเรื่อง ผลของการสอนภาษาไทยแบบโปนิกส์โดยใช้สื่อการสอนประเภทโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีต่อทักษะการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนไทยหลักสูตรนานาชาติในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (สุธีรา บุณนาค, 2559) งานวิจัยนี้มีความน่าสนใจคือ เป็นการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านออกเสียงภาษาไทยของนักเรียนโรงเรียนนานาชาติซึ่งต้องอาศัยหลักการออกเสียงทางภาษาศาสตร์มาช่วยให้นักเรียนออกเสียงได้ถูกต้องด้วย และงานวิจัยเรื่อง การสร้างแอปพลิเคชันระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์วิชาภาษาไทย เรื่อง เสียงในภาษาไทยบนอุปกรณ์แท็บเล็ตสำหรับมัธยมศึกษาปีที่ 1 (สุพัฒนา เกล็ดจีน, 2559) งานวิจัยนี้มีความน่าสนใจคือ เป็นการพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อให้นักเรียนเรียนรู้เรื่องเสียงในภาษาไทยบนโทรศัพท์มือถือและแท็บเล็ตได้ทุกที่ทุกเวลาตามความต้องการของนักเรียน ซึ่งถือว่าเป็นนวัตกรรมที่น่าสนใจเข้ากับยุคแห่งเทคโนโลยี จะสังเกตเห็นได้ว่า งานวิจัยข้างต้น มีการสร้างและพัฒนานวัตกรรมที่หลากหลายอย่างบูรณาการ ไม่ว่าจะเป็นในรูปแบบของบทเรียน การใช้กราฟฟิติ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน หนังสือเรียนอิเล็กทรอนิกส์ และแอปพลิเคชัน ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับนโยบายด้านการพัฒนาการศึกษาของประเทศที่มุ่งเน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์และการสร้างสรรค์นวัตกรรม ซึ่งเป็นการเตรียมคนให้มีความรู้รับผิดชอบสังคม และสามารถสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาสังคมและประเทศชาติ เพื่อดำรงตนอย่างมั่นคงในกระแสสังคมโลกในศตวรรษที่ 21 (คณะกรรมการกองบริหารงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา, 2560) ดังนั้นครูผู้สอนวิชาภาษาไทยคงต้องปรับตัวและพัฒนาองค์ความรู้ในเรื่องของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การใช้คอมพิวเตอร์ และการสร้างสื่อการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยและน่าสนใจ สอดคล้องกับบริบทของสังคมในปัจจุบันด้วย และสอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง การสังเคราะห์การคิดเชิงนวัตกรรมของนักศึกษาวิชาชีพครู ของชาญณรงค์ วิเศษสัตย์ และประสาธ เนิองเฉลิม (2562) ที่กล่าวว่ามาตรฐานคุณวุฒิปริญญาตรีต้องมีมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการคิดเชิงนวัตกรรม 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา และด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ ส่วนมาตรฐานวิชาชีพครูมีมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการคิดเชิงนวัตกรรม 2 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านการจัดการเรียนรู้และมาตรฐานด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาด้วย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Naz & Murad (2017) ที่ศึกษาผลกระทบเชิงบวกของนักเรียนเกี่ยวกับการสอนเชิงนวัตกรรมที่หลากหลาย พบว่า ครูต้องปรับหลักสูตรและแผนการสอนด้วยการนำนวัตกรรมเข้ามาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อให้นวัตกรรมของครูตอบสนองต่อนักเรียนให้มากที่สุด โดยสื่อนวัตกรรมส่งผลดีต่อประสิทธิภาพของนักเรียนและยังมีผลกระทบต่อการเรียนการสอนในสาขาที่แตกต่างกันด้วย ดังนั้นความสำคัญของนวัตกรรมและสื่อเทคโนโลยีการศึกษานั้นส่วนใหญ่นำมาใช้ในการแก้ปัญหาทางด้านการศึกษามากมาย เช่น ปัญหาผู้สอน ปัญหาผู้เรียน ปัญหาด้านเนื้อหา ปัญหาด้านเวลา ปัญหาเรื่องระยะทาง นอกจากนั้นการนำนวัตกรรมและสื่อเทคโนโลยีการศึกษามาใช้ในการเรียนการสอนก็เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางการเรียนการสอนและเพิ่มประสิทธิผลทางการศึกษาอีกด้วย (ครรชิต มาลัยวงศ์, 2550)

2. หัวข้อหลักเกี่ยวกับการใช้วิธีการสอน/เทคนิคการสอน มีงานวิจัยจำนวน 143 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 50.17 พบว่า มีงานวิจัยที่มีประเด็นที่น่าสนใจ อาทิ งานวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่องชนิดและหน้าที่ของคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่สอนโดยวิธีสอนแบบเอ็กซ์พลซิทีทกับวิธีสอนแบบปกติ (ศิริดา เอียดแก้ว, 2548) งานวิจัยนี้มีความน่าสนใจคือ ผู้สอนใช้วิธีการสอนแบบเอ็กซ์พลซิทีทที่ให้นักเรียนได้รับข้อมูลย้อนกลับทันที เมื่อนักเรียนทำคะแนนไม่ถึงเกณฑ์ โดยเห็นว่านักเรียนจะเรียนดีขึ้นเมื่อได้รับการให้ข้อมูลย้อนกลับเร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้ในด้านการฝึกโดยอิสระ มีจุดมุ่งหมายที่จะพัฒนา ขั้นตอนแต่ละขั้นตอน โดยสามารถแก้ไขทักษะที่ยังไม่คล่องแคล่วให้สามารถปฏิบัติได้อย่างอัตโนมัติได้ งานวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่สอนตามแนวคิดหมวกหกใบกับวิธีสอนตามแนวคิดของสเตอร์นเบอร์ก (ปัทมา วิญญูกุล, 2551) งานวิจัยนี้มีความน่าสนใจคือ การใช้วิธีสอนสองวิธีผสมผสานกันคือวิธีสอนตามแนวคิดหมวกหกใบกับวิธีสอนตามแนวคิดของสเตอร์นเบอร์กมาบูรณาการการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ งานวิจัยเรื่อง ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยโดยใช้รูปแบบการสอนเบรนท์ทาร์เก็ทที่มีต่อความสุขในการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 (พิณพนธ์ คงวิจิตร, 2556) งานวิจัยนี้มีความน่าสนใจคือ การใช้โดยใช้รูปแบบการสอนเบรนท์ทาร์เก็ทกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยแบบปกติที่มีต่อความสุขในการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งเป็นงานวิจัยที่มีการบูรณาการรูปแบบการสอนเพื่อให้นักเรียนมีความสุขและคงทนต่อการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทย งานวิจัยเรื่อง การศึกษาความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตที่จัดการเรียนการสอนตามรูปแบบซินเนคติกส์ (อาจิสยา หลิมกุล, 2556) งานวิจัยนี้มีความน่าสนใจคือ ได้นำวิธีการสอนตามรูปแบบซินเนคติกส์มาใช้ในการพัฒนาความสามารถการเขียนเชิงสร้างสรรค์โดยใช้การเปรียบเทียบอุปมาอุปมัย 3 รูปแบบ ได้แก่ การเปรียบเทียบแบบตรง การเปรียบเทียบบุคคลกับสิ่งของ และการเปรียบเทียบกับคู่ขัดแย้ง งานวิจัยเรื่อง การศึกษาความสามารถอ่านคำมาตราตัวสะกดแม่กนและแม่กดของนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยใช้วิธีฟิสิกส์ร่วมกับเกมกระดาน (กรรณา พิทักษ์หนัด, 2561) งานวิจัยนี้มีความน่าสนใจคือ เป็นการใช้เกมร่วมกับวิธีการสอนโดยผสมผสานวิธีฟิสิกส์กับวิธีพหุสัมผัส เป็นวิธีการที่ผู้เรียนจะได้เรียนรู้เรื่องต่าง ๆ อย่างสนุกสนานและท้าทายความสามารถ โดยผู้เรียนเป็นผู้เล่นเองทำให้ได้รับประสบการณ์ตรง เป็นวิธีการที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมสูง และงานวิจัยเรื่อง การศึกษาความสามารถอ่านคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตราของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในระดับเล็กน้อย จากการสอนโดยวิธีฟิสิกส์ร่วมกับการใช้ไซต์เว็ทส์แฟลชการ์ด (จตุพร พลอยเพชรณี, 2561) จะสังเกตได้ว่าวิธีการสอน/เทคนิคการสอนต่าง ๆ ข้างต้น เป็นการบูรณาการวิธีการสอนแบบข้ามศาสตร์โดยมีการนำวิธีการสอน 2 วิธีการขึ้นไปนำมาบูรณาการหรือร่วมกันจัดการเรียนรู้เพื่อให้การสอนมีประสิทธิภาพสูงสุดในการพัฒนาผู้เรียนที่มีความบกพร่องหรือมีปัญหาในรายวิชาภาษาไทย ซึ่งสอดคล้องกับที่ศิริวรรณ ฉัตรมณีรุ่งเรือง และวารางคณา ทองนพคุณ (2558) ได้กล่าวว่า ความท้าทายด้านการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในการเตรียมนักเรียนให้พร้อมกับชีวิตในศตวรรษที่ 21 เป็นเรื่องสำคัญ ส่งผลให้ทักษะการเรียนรู้ (Learning Skill) มีการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้ วิธีการสอน เพื่อให้ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีความรู้ความสามารถและทักษะที่จำเป็น ดังนั้นการปฏิรูประบบวิธีสอนและรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของครูในศตวรรษที่ 21 จึงต้องมีการบูรณาการวิธีการสอนเข้าด้วยกันเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถและเป็นผู้เรียนที่เรียนรู้จริง เน้นลงมือปฏิบัติ เป็นผู้ที่สามารถใช้ความรู้ และพร้อมที่จะเรียนรู้จนสามารถเกิดทักษะการเรียนรู้ของคนศตวรรษที่ 21 ดังที่วิจารณ์ พาณิช (2556) กล่าวว่า ทักษะคนในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 3R กับ 7C โดย 3R ได้แก่ Reading (อ่านออก) (W)Riting (เขียนได้) (A) Rithmetics (คิดเลขเป็น) และ 8C

ได้แก่ Critical Thinking & Problem Solving (ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและทักษะในการแก้ปัญหา) Creativity & Innovation (ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม) Cross-cultural Understanding (ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์) Collaboration, Teamwork & Leadership (ทักษะด้านความร่วมมือ ทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ) Communications, Information, & Media Literacy (ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ) Computing & ICT Literacy (ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) Career & Learning Skills (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้) และ Compassion (มีความเมตตา กรุณา มีคุณธรรม และมีระเบียบวินัย) และสอดคล้องกับ ชาตรี เกิดธรรม (2562) ที่กล่าวว่า หลักการของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การเรียนรู้ดังกล่าวมาแล้วจะเห็นได้ว่าครูจะต้องใช้รูปแบบกระบวนกรเรียนและกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย เพื่อให้ได้การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญการเรียนรู้อิงจริง ๆ นอกจากนี้ ทิศนา ขัมมณี (2557) ยังกล่าวอีกว่า การสอนทักษะกระบวนกรใด ๆ จะเกิดผลดีเมื่อผู้สอนจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนรู้และเข้าใจวิธีการหรือขั้นตอนของทักษะนั้นด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การให้สังเกต คิด วิเคราะห์ แปรความตีความ ขั้นตอนการกระทำของทักษะนั้นให้ผู้เรียนได้เห็นการกระทำตามขั้นตอนของทักษะนั้น โดยมีตัวแบบที่ดี ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การสาธิต การใช้สื่อ การพาไปดูการกระทำในสถานที่จริง ให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ลองทำตามขั้นตอนของทักษะนั้น จัดให้ผู้เรียนได้รับความรู้เสริมเพิ่มประสิทธิภาพ การกระทำ จัดกิจกรรม/สถานการณ์ให้ผู้เรียนได้ใช้ทักษะนั้นบ่อย ๆ จนผู้เรียนสามารถทำได้ในระดับที่ต้องการ เช่น ในระดับทำได้ ทำเป็น ทำคล่อง จัดกิจกรรม/สถานการณ์ที่มีความแตกต่างกันหลากหลาย ให้ผู้เรียนได้แก้ปัญหาและใช้ทักษะนั้น จนเกิดความชำนาญให้กำลังใจและแรงเสริมแก่ผู้เรียนตามความเหมาะสม ให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการปฏิบัติตามขั้นตอน ของทักษะ เพื่อการปรับปรุง ทักษะ และกระตุ้นการคิดสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาทักษะให้ก้าวหน้า ให้ผู้เรียนปรับปรุงทักษะของตนให้ดีขึ้น รวมทั้งคิดพัฒนาทักษะของตนให้ก้าวหน้า และติดตามผลด้วย นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Gutiérrez & Villegas (2015) ที่ศึกษาความสำคัญของวิธีการสอนในระดับอุดมศึกษา พบว่า วิธีการสอนในสถาบันอุดมศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาสังคมโลกและเศรษฐกิจอย่างยิ่ง เพราะการศึกษามีผลต่อการปฏิรูปสังคมและช่วยกำหนดแนวโน้มการพัฒนาคนหรือพัฒนาปัญญาของสังคม ฉะนั้นวิธีการสอนจึงเป็นเรื่องสำคัญมาก

3. หัวข้อหลักเกี่ยวกับการวิเคราะห์แบบเรียน มีงานวิจัยจำนวน 10 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 3.51 พบว่ามีประเด็นที่น่าสนใจ อาทิ งานวิจัยเรื่อง การศึกษาเชิงวิเคราะห์วรรณกรรมเวตาล ฉบับภาษาไทย 4 ส่วนวน (ศิริลักษณ์ คล้อยแสงเงิน, 2548) งานวิจัยนี้มีความน่าสนใจคือ เป็นการนำวรรณกรรมเรื่องเวตาลที่เป็นหนังสือที่กระทรวงกำหนดให้นักเรียนอ่านมาวิเคราะห์องค์ประกอบและเปรียบเทียบวรรณกรรมเวตาลทั้ง 4 ส่วนวน งานวิจัยเรื่อง วิเคราะห์นวนิยายเรื่องทางช้างเผือกกับหนังสือเรียนภาษาไทยชั้นประถมศึกษา หลักสูตรพุทธศักราช 2521 เชิงปฏิสัมพันธ์ (พลเดช โตวิวัฒน์, 2551) งานวิจัยนี้เป็นการเปรียบเทียบนวนิยายทางช้างเผือกกับหนังสือเรียนภาษาไทยโดยวิเคราะห์ตามองค์ประกอบของวรรณกรรม เพื่อให้เด็กนักเรียนได้เข้าใจและเห็นความแตกต่างของนวนิยายกับหนังสือเรียนดังกล่าว งานวิจัยเรื่อง คุณค่าของบทอาขยานภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา : การศึกษาเชิงวิเคราะห์ (วิชัย ไกรสร, 2554) งานวิจัยนี้มีความน่าสนใจคือ เป็นงานวิจัยที่ศึกษาคุณค่าด้านสุนทรียรส และคุณค่าด้านสติปัญญาในบทอาขยานภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา เพื่อให้เด็กนักเรียนในเรียนรู้ เข้าใจและซาบซึ้งในบทอาขยานที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้เรียน จะสังเกตได้ว่า งานวิจัยดังกล่าวเป็นการวิเคราะห์ตัวบทวรรณกรรมที่อยู่ในแบบเรียนที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้นักเรียนได้เรียนในแต่ละช่วงชั้น เช่น นิทานเวตาล และบทอาขยาน เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการวิเคราะห์เปรียบเทียบหนังสือเรียนภาษาไทยกับวรรณกรรมด้วย อันเป็นการชี้ให้เห็นคุณค่าและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของแบบเรียนที่เป็นสื่อ

การเรียนการสอนสำคัญ เพื่อให้เกิดการพัฒนาและการสร้างแบบเรียนภาษาไทยต่อไป สอดคล้องกับ รั้งรอง เจริญวิจักษ์ (2561) ได้ศึกษาหนังสือเรียนภาษาไทย ภาษาพาที: ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง พบว่า หนังสือเรียนภาษาไทย ภาษาพาที มีเนื้อหาและกิจกรรมมีความสอดคล้องครอบคลุมทั้ง 4 ข้อ คือ 1) มีพฤติกรรมตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคม 2) มีทักษะการดำรงชีวิตในโลกศตวรรษที่ 21 3) มีสุขภาพที่ดี และ 4) มีสถาบันทางสังคมที่เข้มแข็ง

4. หัวข้อหลักเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล มีงานวิจัยจำนวน 6 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 2.11 พบว่า มีงานวิจัยที่น่าสนใจ อาทิ งานวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงวิชา ภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (อัจฉราวดี สวัสดิ์สุข, 2549) งานวิจัยนี้มีความน่าสนใจคือ เป็นงานวิจัยที่สร้างรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้รูปแบบการประเมินตามสภาพจริงที่มีคุณภาพ และตอบสนองผู้เรียนที่มีความแตกต่างกัน งานวิจัยเรื่อง แบบวัดลักษณะที่พึงประสงค์ด้าน ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ยุทธการ เอมเจริญ, 2550) งานวิจัยนี้มีความน่าสนใจคือ เป็นการ สร้างแบบวัดลักษณะที่พึงประสงค์ด้านภาษาไทยของนักเรียน ประกอบด้วยแบบวัด 3 ฉบับ ได้แก่ การรู้คิด ความสนใจ และพฤติกรรม ให้สอดคล้องกับที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด และงานวิจัยเรื่อง องค์ประกอบที่มี อิทธิพลต่อการปรับตัวด้านการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนศรีอยุธยาในพระอุปถัมภ์ สมเด็จพระเจ้าภคินีเธอ เจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดา สิริโสภาพัณณวดี เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร (นรรชต์ผืนเชียร, 2552) งานวิจัยนี้มีความน่าสนใจคือ ผู้วิจัยได้ศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการปรับตัว ด้านการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกของ นักเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและศึกษาสัมพันธภาพของนักเรียนกับครอบครัว ครูอาจารย์ และเพื่อน เพื่อนำมาแก้ไขและพัฒนาการเรียนในรายวิชาภาษาไทย จะสังเกตได้ว่าการศึกษาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ด้านการสอนภาษาไทยมีค่อนข้างน้อยมาก และจากการสังเคราะห์งานวิจัยพบว่า ทิศทางและแนวโน้มในการ วิจัยในประเด็นดังกล่าว อาทิ 1) สร้างงานวิจัยในเชิงเปรียบเทียบที่มีกลุ่มการทดลองและกลุ่มควบคุม เพื่อศึกษาความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ของกลุ่ม ตัวอย่างที่มีรูปแบบการจัดการเรียนรู้และการประเมินที่ต่างกัน 2) สร้างและพัฒนาเครื่องมือในการวัดประเมิน ตามสภาพจริงใหม่มีคุณภาพและเหมาะสมกับผู้เรียนในระดับต่าง ๆ สอดคล้องกับจัดการเรียนรู้อยู่ในแต่ละ เนื้อหาวิชาต่อไป 3) สร้างแบบวัดลักษณะที่พึงประสงค์ในด้านภาษาไทยสำหรับนักเรียนทุกระดับ เพื่อให้ได้ เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการพัฒนาความสามารถทางภาษาไทยให้กับนักเรียนในแต่ละระดับ ได้อย่างต่อเนื่อง 4) สร้างแบบวัดในสวนด้านารรู้คิดขึ้นใหม่ เพื่อใหม่ข้อความที่มีจำนวนรายขอไ้มากขึ้น และเพื่อใหม่จำนวนขอ เลือที่หลากหลายในการหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความยากง่าย ขอคำถามควรใช้คำ ที่เหมาะสมกับวัยและการพัฒนาการของนักเรียนในแต่ละช่วงชั้น

จากการสังเคราะห์ผลการวิจัยด้านการสอนภาษาไทยระดับบัณฑิตศึกษา ทำให้เห็นแนวโน้มและทิศทาง ในการทำวิจัยด้านการเรียนการสอนภาษาไทยว่า นักวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษามุ่งเน้นในการวิจัยเกี่ยวกับการ สร้างและใช้เทคนิควิธีการสอนเป็นสำคัญควบคู่ไปกับการสร้างนวัตกรรมที่ทันสมัย มีการบูรณาการข้ามศาสตร์ ข้ามศิลป์ ได้แก่ หลักสูตรและการสอน เทคโนโลยีสารสนเทศ จิตวิทยา อักษรศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ เป็นต้น โดยการเชื่อมโยงองค์ความรู้ในแต่ละศาสตร์เพื่อพัฒนาเทคนิควิธีการสอน นวัตกรรม/สื่อการสอน ที่มุ่งพัฒนา ผู้เรียนทั้งที่ร่างกายปกติและมีความบกพร่อง เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถทางภาษาไทยตามตัวชี้วัดที่ กระทรวงศึกษาธิการกำหนด อีกทั้งงานวิจัยที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วงเวลามักจะสอดคล้องกับนโยบายหลักของ ประเทศ ไม่ว่าจะเป็นการสร้างนวัตกรรม การสร้างเทคนิควิธีการสอน การสร้างหนังสือเรียน และการสร้าง

เครื่องมือในการวัดและประเมินผลจำเป็นต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสมอ ทั้งนี้เพื่อพัฒนาผู้เรียนที่เป็นเยาวชนให้เป็นการสำคัญของประเทศและเป็นบุคคลที่มีความพร้อมในการเรียนรู้และดำรงชีพอยู่สังคมและเศรษฐกิจของประเทศได้อย่างมีศักยภาพ เพื่อเป็นการสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ Mofareh A (2019) ที่ทำวิจัยเรื่อง การใช้เทคโนโลยีในการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่กับวิธีการสอนภาษาอังกฤษร่วมสมัย เนื่องจากโปรแกรมการสอนอิเล็กทรอนิกส์ช่วยเพิ่มการมีส่วนร่วมของนักเรียนในเชิงบวกกับครูและสร้างแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ การวิจัยในปัจจุบันจึงมุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีในการสอนโดยการคิดค้นนวัตกรรมใหม่ ๆ และจัดให้ผู้สอนมีทักษะทางเทคโนโลยีเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงวิธีการสอนโดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่อย่างแพร่หลาย (Ahmadi, 2018) อันจะเห็นได้จากงานวิจัยของ Khunmathurot & Sungkawadee (2019) ที่ทำวิจัยเรื่อง วรรณคดีไทยมีชีวิต: การบูรณาการสอนวรรณคดีไทยในศตวรรษที่ 21 โดยมีแนวคิดที่ว่า “วรรณคดีไทยมีชีวิตและมีอยู่จริง” โดยการนำวิทยาการที่ทันสมัยและหลักการสอนในศตวรรษที่ 21 มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้แก่นิสิตสาขาวิชาภาษาไทย ผลการวิจัยพบว่า นิสิตสาขาวิชาภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 28 คน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ที่สูงขึ้น โดยนิสิตมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวรรณคดีไทยเรื่อง “ลิลิตพระลอ” สูงกว่าก่อนเรียนด้วยรูปแบบการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และนิสิตมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการบูรณาการการเรียนการสอนตามแนวคิด “วรรณคดีไทยมีชีวิตและมีอยู่จริง” อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. ควรนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการพิจารณาทิศทางและแนวโน้มของงานวิจัยทางการศึกษาในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก เพื่อจะได้ผลิตผลงานวิจัยให้สอดคล้องกับบริบทสังคมและประเทศชาติต่อไป อันเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรและสถาบันการศึกษาต่อไป
2. ควรนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนวิชาภาษาไทย หรือผู้สนใจในการนำวิธีการสอนนวัตกรรม แบบเรียน การวัดและประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาไทยหรือรายวิชาอื่น ๆ ต่อไป
3. จากผลการวิจัยจะสังเกตว่า มีการทำวิจัยเกี่ยวกับการวิเคราะห์แบบเรียนและการวัดผลและประเมินผลน้อยมาก จึงควรมีการทำวิจัยที่เกี่ยวกับการวิเคราะห์แบบเรียนและการวัดผลและประเมินผลให้มากขึ้น เนื่องจากแบบเรียนถือเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการเรียนการสอน และการวัดผลการประเมินจากผู้เรียนและพฤติกรรมของผู้เรียนก็สามารถแสดงถึงประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนด้วยเช่นกัน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

1. ควรมีการแยกและเปรียบเทียบการวิจัยด้านการสอนภาษาไทย โดยแบ่งออกเป็น ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อุดมศึกษา เป็นต้น เพื่อให้เห็นความถี่และค่าเฉลี่ยของงานวิจัยด้านการสอนภาษาไทยในแต่ละระดับ
2. ควรมีการวิเคราะห์หัวข้อหลักเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรม/สื่อการเรียนการสอนอย่างละเอียด เพื่อจะได้เห็นถึงการนำนวัตกรรม/สื่อการเรียนการสอนที่นำมาใช้สอนอย่างละเอียด และนำไปเปรียบเทียบกับการใช้นวัตกรรม/สื่อการเรียนการสอนของสาขาวิชาอื่น ๆ
3. ควรมีการวิเคราะห์หัวข้อหลักเกี่ยวกับการใช้วิธีสอน/เทคนิคการสอนอย่างละเอียด และนำไปวิธีสอนไปเปรียบเทียบกับวิธีการสอนของสาขาวิชาอื่น ๆ เพื่อให้เห็นการบูรณาการวิธีสอนแบบข้ามศาสตร์ข้ามศิลป์ และยังเป็นการประยุกต์ใช้วิธีสอนที่หลากหลายอีกด้วย

เอกสารอ้างอิง

- กรรณา พิทักษ์ทนต์. (2561). *การศึกษาความสามารถอ่านคำมาตราตัวสะกดแม่กนและแม่กดของนักเรียนที่มีปัญหาทางการอ่าน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยใช้วิธีโพนิกส์ร่วมกับเกมกระดาน*.
 ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
 คณะกรรมการกองบริหารงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา. (2560). *Thailand 4.0 โมเดลขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ความมั่นคงมั่งคั่งและยั่งยืน*. กรุงเทพฯ : กองบริหารงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา.
 ครรชิต มาลัยวงศ์. (2550). *ก้าวไกลไปกับคอมพิวเตอร์ : สารคอมพิวเตอร์ที่ข้าราชการต้องรู้*. (พิมพ์ครั้งที่ 2).
 กรุงเทพฯ : ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ.
- จิตรลดา คำนวนสิน. (2556). *การพัฒนารูปแบบหนังสือวรรณคดีไทยอิเล็กทรอนิกส์แบบเชื่อมโยงร่วมกับโซเชียลมีเดียตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่านเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนประถมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สาขาวิชาการสอนภาษาไทย). คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จตุพร พลอยเพชรณิ. (2561). *การศึกษาความสามารถอ่านคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตราของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในระดับเล็กน้อย จากการสอนโดยวิธีฟิฟี่พร้อมกับการใช้ไซท์เวดส์แพลตฟอร์ม*. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาศึกษาศาสตร์).
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชาญณรงค์ วิเศษสัตย์ และประสาท เนืองเฉลิม. (2562). *การสังเคราะห์การคิดเชิงนวัตกรรมของนักศึกษาวิชาชีพครู*. วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 16(1), 451-464.
- ทิตนา แคมมณี. (2557). *ปลูกโลกการสอนให้มีชีวิต ห้องเรียนแห่งศตวรรษใหม่*. กรุงเทพฯ: สำนักงานการเรียนรู้และส่งเสริมคุณภาพเยาวชน (สสค).
- ณัฐกิตติ์ นาทา. (2558). *กลยุทธ์การสอนภาษาไทยในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง*.
 วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 13(1), 57-69.
- นรรชต์ ฝันเชียร. (2552). *องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการปรับตัวด้านการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนศรีอยุธยาในพระอุปถัมภ์ สมเด็จพระเจ้าภคินีเธอ เจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดาสิริโสภาพัฒนาวดี เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร*. สารนิพนธ์ กศ.ม. (สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา).
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประภาสินี ปิงใจ. (2555). *ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยโดยใช้โมเดลกราฟฟิตีที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการร่วมมือของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2*.
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สาขาวิชาการสอนภาษาไทย). คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปัทมา วิญญูกุล. (2551). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่สอนตามแนวคิดหมวกหกใบกับวิธีสอนตามแนวคิดของสเตอร์นเบอร์ก*.
 วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (สาขาวิชาการสอนภาษาไทย). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พลเดช ไตวิวัฒน์. (2551). *วิเคราะห์นวนิยายเรื่องทางช้างเผือกกับหนังสือเรียนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาหลักสูตรพุทธศักราช 2521 เชิงปฏิสัมพันธ์*. ปรินญาณินพนธ์ ศศ.ม. (สาขาวิชาภาษาไทย).
 คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิณพนธ์ คงจิตต์. (2556). *ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยโดยใช้รูปแบบการสอนเบรนท์ทาร์เก็ตที่มีต่อความสุขในการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1*.
 วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สาขาวิชาภาษาไทย). คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ภักดี รักษาพันธุ์. (2547). *การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ด้านการเรียนการสอนภาษาไทย ในปีการศึกษา 2533 – 2545*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ยุทธการ เอมเจริญ. (2550). *แบบวัดลักษณะที่พึงประสงค์ด้านภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. สารนิพนธ์ กศ.ม. (สาขาวิชาจิตวิทยาแนะแนว). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประกาศ คสช. เรื่องใช้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) ตอนที่ 82 ก. 2561. (2561, 13 ตุลาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 135.
- รัตนาภา ธนาวรรณิต. (2549). *การพัฒนาบทเรียนโมดูลวิชาภาษาไทยเรื่องการอ่านตีความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม*. สารนิพนธ์ กศ.ม. (สาขาวิชาการมัธยมศึกษา). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รังรอง เจียมวิจักขณ์. (2561). การศึกษาหนังสือเรียนภาษาไทย ภาษาพาที: ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง. *วารสารศิลปศาสตร์*. 18(2), 26-54.
- วิจารณ์ พาณิช. (2556). *วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: ตาตา พับลิเคชั่น.
- วิชัย ไกรสร. (2554). *คุณค่าของบทอาขยานภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา: การศึกษาเชิงวิเคราะห์*. ปริญญานิพนธ์ ศศ.ม. (สาขาวิชาภาษาไทย). คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศิริดา เอียดแก้ว. (2548). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่องชนิดและหน้าที่ของคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่สอนโดยวิธีสอนแบบเอ็กซ์พลิชิตกับวิธีสอนแบบปกติ*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (สาขาวิชาการสอนภาษาไทย). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศิริลักษณ์ คล้อยแสงเงิน. (2548). *การศึกษาเชิงวิเคราะห์วรรณกรรมนิทานเวตาลฉบับภาษาไทย 4 ส่วน*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (สาขาวิชาไทยศึกษา). คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ศิริวรรณ ฉัตรมณีรุ่งเรือง และวรางคณา ทองนพคุณ. (2558). *ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ความท้าทายในอนาคต*. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.
- สุธีรา บุนนาค. (2559). *ผลของการสอนภาษาไทยแบบโฟนิกส์โดยใช้สื่อการสอนประเภทโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีต่อทักษะการอ่านออก เสียงภาษาไทยของนักเรียนไทยหลักสูตรนานาชาติในระดับประถมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สาขาวิชาการสอนภาษาไทย). คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุพัฒนา เกล็ดจีน. (2559). *การสร้างแอปพลิเคชันระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์วิชาภาษาไทย เรื่องเสียงในภาษาไทย บนอุปกรณ์แท็บเล็ตสำหรับมัธยมศึกษาปีที่ 1*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุวิทย์ เมษินทรีย์. (2560). *ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน*. กรุงเทพฯ : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- อรทัย สำราญพานิชย์. (2557). *การพัฒนาการ์ตูนแอนิเมชัน 2 มิติ ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาไทยโดยใช้ Tablet สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- อัจฉราวดี สวัสดิ์สุข. (2549). การพัฒนารูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงวิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อาจียา หลิมกุล. (2556). การศึกษาความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตที่จัดการเรียนการสอนตามรูปแบบซินเนคติกส์. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (สาขาวิชาการสอนภาษาไทย) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Ahmadi, M. R. (2018). The impact of motivation on reading comprehension. *International Journal of Research in English Education. International Journal of Scientific & Research Publications*, 5(8), 1-5.
- Gutiérrez, D. C., & Villegas, E. G. (2015). The importance of teaching methodology in higher education: a critical look. *Journal of Social and Behavioral Sciences*. 174(2015), 377-382.
- Khunmathurot, S., & Sungkawadee, R. (2019). Living Thai Literature: Intergration of 21st Century Thai Literature Teaching. *Proceedings of 3rd International Mobile Education & Learning Technologies Conference 2019 (3IMELT)*. 18 - 19 March; Singapore, 108-116.
- Mofareh, A. A. (2019). The Use of Technology in English Language Teaching. *Journal of Frontiers in Education Technology*. 2(3), 168-180.
- Naz, F., & Murad, H. S. (2017). Innovative Teaching Has a Postive Impact on the Performance of Diverse Students. *SAGE Publications*. October-December, 1-8 Retrieved February 19, 2020, from <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2158244017734022>.