

บทที่ 4 ผลการวิจัย

ผลการศึกษาพฤติกรรมการแสวงหาข่าวสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ผู้ศึกษาลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- 4.1 ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ
- 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการแสวงหาข่าวสาร
- 4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมการแสวงหาข่าวสารของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
- 4.5 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการแสวงหาข่าวสารของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
- 4.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
- 4.7 ผลการเปรียบเทียบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

4.1 ผลการหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้นำไปทดลอง (Try out) กับกลุ่มประชากร จำนวน 30 คน เพื่อวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) [67] พบว่าเครื่องมือมีค่าความเชื่อมั่นอยู่ที่ 0.89

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 271 คน ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม บัณฑิตวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการฯ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักคอมพิวเตอร์ สถาบันวิจัยไม้กลายป็นหินฯ หน่วยตรวจสอบภายใน รวม 14 หน่วยงาน ดังแสดงในตารางที่ 4.1-4.9

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	73	26.90
หญิง	198	73.10
รวม	271	100.00

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิจัยพบว่าบุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 73.10 และเพศชายจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 26.90

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
21- 30 ปี	114	42.10
31- 40 ปี	117	43.20
41- 50 ปี	29	10.70
51- 60 ปี	11	4.10
รวม	271	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 43.20 รองลงมาคืออายุระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 42.10 และอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 10.70 ส่วนช่วงอายุที่น้อยที่สุด คือ อายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.10

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ม.4-ม.6 หรือ ปวช. ปวท.	7	2.60
อนุปริญญา หรือเทียบเท่า ปวส.	9	3.30
ปริญญาตรี	121	44.66
ปริญญาโท	126	46.50
ปริญญาเอก	8	3.00
รวม	271	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่าบุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 46.50 รองลงมาคือระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 44.66 อนุปริญญาหรือเทียบเท่าปวส. จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.30 และระดับการศึกษาปริญญาเอก จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00 ส่วนระดับการศึกษาที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ระดับการศึกษา ม.4-ม.6 หรือ ปวช. ปวท. จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.60

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุงาน

อายุงาน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	33	12.20
1- 3 ปี	81	29.90
4 - 6 ปี	56	20.70
7- 9 ปี	33	12.20
10 ปีขึ้นไป	68	25.10
รวม	271	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุงาน 1-3 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็น ร้อยละ 29.90 รองลงมาคืออายุงาน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 25.10 และอายุงาน 4-6 ปี จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 20.70 ส่วนช่วงอายุงานที่น้อยที่สุด คืออายุงานน้อยกว่า 1 ปี และอายุงาน 7-9 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 12.20

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสังกัดหน่วยงาน

สังกัดหน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
ครุศาสตร์	42	15.50
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	46	17.00
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	55	20.30
วิทยาการจัดการ	34	12.50
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	13	4.80
บัณฑิตวิทยาลัย	5	1.80
สำนักงานอธิการบดี	48	17.70
สำนักวิทยบริการฯ	10	3.70
สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	4	1.50
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	1	0.40
สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	0.40
สำนักคอมพิวเตอร์	5	1.80
สถาบันวิจัยไม้กลายเป็นหินฯ	6	2.20
หน่วยตรวจสอบภายใน	1	0.40
รวม	271	100.00



จากตารางที่ 4.5 พบว่า บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 20.30 รองลงมาคือสังกัดสำนักงานอธิการบดี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 17.70 สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 17.00 สังกัดคณะครุศาสตร์ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 15.50 สังกัดคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.80 สังกัดสำนักวิทยบริการฯ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70 สังกัดสถาบันวิจัยไม้กลายเป็นหินฯ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.20 สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย และ สำนักคอมพิวเตอร์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80 และสังกัดสำนักส่งเสริมวิชาการฯ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50 ส่วนสังกัด ที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือสำนักศิลปะและวัฒนธรรม สถาบันวิจัยและพัฒนา และหน่วยตรวจสอบภายใน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.40 คน

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	7	2.60
วิศวกร	1	0.40
นักบัญชี	7	2.60
พนักงานธุรการ	26	9.60
พนักงานงบประมาณ/การเงิน	9	3.30
ผู้ชำนาญการ	3	1.10
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	62	22.90
นายช่าง	2	0.70
อาจารย์	110	40.60
นักตรวจสอบภายใน	1	0.40
นักวิชาการศึกษา	29	10.70
ผู้ปฏิบัติงานห้องสมุด	10	3.70
นิติกร	3	1.10
เจ้าหน้าที่พัสดุ	1	0.40
รวม	271	100.00

จากตารางที่ 4.6 พบว่า บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งงานอาจารย์ จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 40.60 รองลงมาคือตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 22.90 ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 10.70 ตำแหน่งพนักงานธุรการจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 9.60 ตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานห้องสมุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70 ตำแหน่งพนักงานงบประมาณ การเงิน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.30 ตำแหน่งผู้บริหารและนักบัญชี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.60 ตำแหน่งผู้อำนวยการและนิติกร จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.10 และตำแหน่งนายช่าง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70 ส่วนตำแหน่งงานที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ วิศวกร นักตรวจสอบภายใน และเจ้าหน้าที่พัสดุ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.40

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับพนักงาน

ระดับพนักงาน	จำนวน	ร้อยละ
ระดับ 1-3	152	56.10
ระดับ 4 – 6	37	13.70
ระดับ 7 – 9	30	11.10
ระดับ 10 ขึ้นไป	1	0.40
พนักงานในสถาบันสายสอน	29	10.70
พนักงานในสถาบันสายสนับสนุน	22	8.10
รวม	271	100.00

จากตารางที่ 4.7 พบว่า บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับ 1-3 จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 56.10 รองลงมาคือระดับ 4–6 จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 13.70 ระดับ 7–9 จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 11.10 เป็นพนักงานในสถาบันสายสอน จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 10.70 และพนักงานในสถาบันสายสนับสนุน จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 8.10 และระดับพนักงานที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือระดับ 10 ขึ้นไป จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.40

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
งานด้านวิศวกรรม / ช่าง	3	1.10
งานด้านบัญชี / งบประมาณ / การเงิน	35	12.90
งานด้านธุรการ	41	15.10
งานด้านบริหาร/ นโยบาย	13	4.80
งานด้านคอมพิวเตอร์	22	8.10
งานด้านประชาสัมพันธ์	5	1.80
งานด้านการสอน	110	40.60
งานตรวจสอบภายใน	1	0.40
งานพัสดุ	2	0.70
งานบริการ	12	4.40
งานด้านวิชาการ	3	1.10
ระบบมาตรฐาน/ประกันคุณภาพ	3	1.10
งานประชุม	1	0.40
งานทะเบียน	4	1.50
งานพัฒนานุเคราะห์	3	1.10
วิเคราะห์-วางแผน	9	3.30
นิติกร	3	1.10
จัดซื้อจัดจ้าง	1	0.40
รวม	271	100.00

จากตารางที่ 4.8 พบว่า บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานด้านการสอนจำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 40.60 รองลงมาคือ งานด้านธุรการ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 15.10 งานด้านบัญชี งบประมาณ การเงิน จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 12.90 งานด้านคอมพิวเตอร์ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 8.10 งานด้านบริหารนโยบายจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.80 งานบริการ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 4.40 งานด้านวิเคราะห์-วางแผน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.30 งานด้านประชาสัมพันธ์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80 งานทะเบียน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50 งานด้านวิศวกรรม ช่าง งานด้านวิชาการ ระบบมาตรฐาน งานประกันคุณภาพ งานพัฒนานุเคราะห์ และงานนิติกร จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.10 และงานพัสดุ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70 ส่วนลักษณะงานที่ทำที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ งานตรวจสอบภายใน งานประชุม งานจัดซื้อจัดจ้าง

จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.40 คน

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	112	41.30
10,001 – 15,000 บาท	94	34.70
15,001 – 20,000 บาท	21	7.70
20,001 – 25,000 บาท	11	4.10
25,001 – 30,000 บาท	16	5.90
30,001 บาท ขึ้นไป	17	6.30
รวม	271	100.00

จากตารางที่ 4.9 พบว่า บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 41.30 รองลงมาคือรายได้ 10,001–15,000 บาท จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 34.70 รายได้ 15,001–20,000 บาท จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 7.70 รายได้ 30,001 บาท ขึ้นไป จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 6.30 และรายได้ 25,001–30,000 บาท จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90 ส่วนจำนวนที่น้อยที่สุดคือรายได้ 20,001–25,000 บาท จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.10

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการแสวงหาข่าวสาร

การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการแสวงหาข่าวสาร โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 271 คน ดังแสดงในตารางที่ 4.10–4.16

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสื่อที่เลือกใช้มากที่สุด

สื่อที่ใช้ในการแสวงหาข่าวสารมากที่สุด	จำนวน	ร้อยละ
โทรทัศน์	139	51.30
วิทยุ	2	0.70
หนังสือพิมพ์	10	3.70
วารสาร	1	0.40
อินเทอร์เน็ต	119	43.90
รวม	271	100.00

จากตารางที่ 4.10 พบว่า บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสวงหาข่าวสารจากโทรทัศน์ จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 51.30 รองลงมาคืออินเทอร์เน็ต จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 43.90 จากสื่อหนังสือพิมพ์ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70 และวิทยุ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70 ส่วนสื่อที่ใช้น้อยที่สุดคือ วารสาร จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.40

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความถี่ในการแสวงหาข่าวสาร

ความถี่ในการแสวงหาข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
1 ครั้ง/วัน	39	14.40
มากกว่า 1 ครั้ง/วัน	139	51.30
1-2 ครั้ง/สัปดาห์	6	2.20
3-4 ครั้ง/สัปดาห์	47	17.30
5-6 ครั้ง/สัปดาห์	40	14.80
รวม	271	100.00

จากตารางที่ 4.11 พบว่า บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แสวงหาข่าวสารมากกว่า 1 ครั้ง/วัน จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 51.30 รองลงมาคือแสวงหาข่าวสาร 3-4 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 17.30 แสวงหาข่าวสาร 5-6 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 14.80 และแสวงหาข่าวสาร 1 ครั้ง/วันจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 14.40 ส่วนความถี่ในการแสวงหาข่าวสารที่น้อยที่สุด คือ 1-2 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.20

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่วงเวลา
ในการแสวงหาข่าวสาร

ช่วงเวลาในการแสวงหาข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
05.01-08.00 น.	55	20.30
08.01-11.00 น.	85	31.40
11.01-14.00 น.	19	7.00
14.01-17.00 น.	10	3.70
17.01-20.00 น.	48	17.70
20.01-23.00 น.	48	17.70
23.01-02.00 น.	6	2.20
รวม	271	100.00

จากตารางที่ 4.12 พบว่า บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เลือกแสวงหาข่าวสารช่วงเวลา 08.01-11.00 น. จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 31.40 รองลงมาคือช่วงเวลา 05.01-08.00 น. จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 20.30 ช่วงเวลา 17.01-20.00 น. และช่วงเวลา 20.01-23.00 น. จำนวนเท่ากัน คือ 48 คน คิดเป็นร้อยละ 17.70 ช่วงเวลา 11.01-14.00 น. จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00 และช่วงเวลา 14.01-17.00 น. จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70 ส่วนช่วงเวลาที่มีการแสวงหาข่าวสารน้อยที่สุด คือ 23.01-02.00 น. จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.20

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนเวลา
ในการแสวงหาข่าวสาร

จำนวนเวลาในการแสวงหาข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 นาที	38	14.00
ตั้งแต่ 30-60 นาที	87	32.10
ตั้งแต่ 1 ชั่วโมง-1 ชั่วโมงครึ่ง	51	18.80
ตั้งแต่ 1 ชั่วโมงครึ่ง- 2 ชั่วโมง	58	21.40
ตั้งแต่ 2 ชั่วโมง – 2 ชั่วโมงครึ่ง	24	8.90
ตั้งแต่ 3 ชั่วโมงขึ้นไป	13	4.80
รวม	271	100.00

จากตารางที่ 4.13 พบว่า บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้เวลาในการแสวงหาข่าวสาร ตั้งแต่ 30-60 นาที จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 32.10 รองลงมาคือตั้งแต่ 1 ชั่วโมงครึ่ง-2 ชั่วโมง จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 21.40 ใช้เวลา ตั้งแต่ 1 ชั่วโมง-1 ชั่วโมงครึ่ง จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 18.80 ใช้เวลาต่ำกว่า 30 นาที จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 14.00 และใช้เวลาตั้งแต่ 2 ชั่วโมง-2 ชั่วโมงครึ่ง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 8.90 ส่วนจำนวนเวลาที่แสวงหาข่าวสาร น้อยที่สุดคือ ใช้เวลาตั้งแต่ 3 ชั่วโมงขึ้นไป จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.80

ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข่าวที่สนใจมากที่สุด

ข่าวที่สนใจมากที่สุด	จำนวน	ร้อยละ
การเมือง/การปกครอง	58	21.40
สังคม/บุคคล	22	8.10
สารคดี / เกร็ดความรู้	37	13.70
กีฬา	11	4.10
เทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์	29	10.70
สาระความรู้	42	15.50
เศรษฐกิจ/การลงทุน	11	4.10
เกษตร/อาชีพทำมาหากิน	6	2.20
บันเทิง เช่น ละคร ภาพยนตร์	36	13.30
ข่าวชาวบ้าน	16	5.90
โฆษณาต่างๆ	1	0.40
ระเบียบต่างๆ	2	0.70
รวม	271	100.00

จากตารางที่ 4.14 พบว่า บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สนใจข่าวการเมืองการปกครองจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 21.40 รองลงมาคือสาระความรู้ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 15.50 ข่าวสารคดี เกร็ดความรู้ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 13.70 ข่าวบันเทิง จำนวน 36 คิดเป็นร้อยละ 13.30 ข่าวเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 10.70 ข่าวสังคม บุคคล จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 8.10 ข่าวชาวบ้าน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90 ข่าวกีฬา เศรษฐกิจ การลงทุน จำนวนเท่ากันคือ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.10 ข่าวเกษตร อาชีพทำมาหากิน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.20 และข่าวระเบียบต่าง ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70 ส่วนข่าวที่สนใจน้อยที่สุดคือ

โฆษณาต่าง ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.40 คน

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสื่อบุคคลที่ใช้ในการแสวงหาข่าวสาร (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

สื่อบุคคลที่ใช้ในการแสวงหาข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
สามี/ภรรยา/ลูก	25	6.70
เพื่อน/ญาติ/คนรู้จัก	158	42.10
นายจ้าง/ลูกจ้าง/ผู้ร่วมงาน	115	30.70
เจ้าหน้าที่ข้าราชการ/พนักงาน	77	20.50
รวม		100.00

จากตารางที่ 4.15 พบว่า บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เลือกแสวงหาข่าวสารจากสื่อบุคคล คือ เพื่อน ญาติ คนรู้จัก คิดเป็นร้อยละ 42.10 รองลงมาเลือกแสวงหาจาก นายจ้าง ลูกจ้าง ผู้ร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 30.70 และแสวงหาจากเจ้าหน้าที่ ข้าราชการ พนักงาน คิดเป็นร้อยละ 20.50 ส่วนสื่อ บุคคลที่มีการเลือกแสวงหาข่าวสารน้อยที่สุดคือ สามี ภรรยา ลูก ร้อยละ 6.70

ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข่าวที่เลือก แสวงหาจากสื่อที่เลือกใช้มากที่สุด (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ข่าวที่เลือกแสวงหาจากสื่อที่เลือกใช้มากที่สุด	จำนวน	ร้อยละ
การเมือง/การปกครอง	112	13.00
สังคม/บุคคล	72	8.30
บันเทิง	145	16.80
กีฬา	55	6.40
โฆษณาต่างๆ	52	6.00
เศรษฐกิจ/การลงทุน	63	7.30
เกษตร/อาชีพทำมาหากิน	49	5.70
ข่าวชาวบ้าน	93	10.80
เทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์	92	10.70
สาระความรู้	130	15.10
รวม		100.00

จากตารางที่ 4.16 พบว่า บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความสนใจเลือกแสวงหาข่าวสารจากสื่อที่เลือกใช้มากที่สุดคือ ข่าวบันเทิง คิดเป็นร้อยละ 16.80 รองลงมาคือ ข่าวสาระความรู้ คิดเป็นร้อยละ 15.10 ข่าวการเมือง การปกครอง คิดเป็นร้อยละ 13.00 ข่าวชาวบ้าน คิดเป็นร้อยละ 10.80 ข่าวเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 10.70 ข่าวสังคม บุคคล คิดเป็นร้อยละ 8.30 ข่าวเศรษฐกิจการลงทุน คิดเป็นร้อยละ 7.30 ข่าวกีฬา คิดเป็นร้อยละ 6.40 คน และโฆษณาต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 6.00 และข่าวที่แสวงหาจากสื่อที่เลือกใช้ที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ เกษตร อาชีพทำมาหากิน คิดเป็นร้อยละ 5.70

4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมการแสวงหาข่าวสารของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

การวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมการแสวงหาข่าวสารของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 271 คน ดังแสดงในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับพฤติกรรมการแสวงหาข่าวสาร

พฤติกรรมการแสวงหาข่าวสาร	ระดับการใช้งาน		
	$\bar{X}$	S. D.	แปลผล
1. ท่านแสวงหาข่าวสารเพื่อให้ทราบสถานการณ์ปัจจุบันได้อย่างรวดเร็ว	4.10	0.64	มาก
2. ท่านแสวงหาข่าวสารเพื่อให้ได้ความรู้ที่หลากหลาย	4.19	0.65	มาก
3. ท่านแสวงหาข่าวสารเพื่อทราบข้อเท็จจริงของข่าววิเคราะห์ข่าว สถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างเที่ยงตรงและสมบูรณ์	3.94	0.71	มาก
4. ท่านแสวงหาข่าวสารเพื่อให้ใช้ในประกอบ การตัดสินใจในการทำงาน	3.70	0.86	มาก
5. ท่านแสวงหาข่าวสารเพื่อค้นคว้าข้อมูลทางวิชาการ รายงาน วิจัย วิทยานิพนธ์	3.54	1.10	มาก
6. ท่านแสวงหาข่าวสารเพื่อให้มีความทันสมัยด้านเทคโนโลยีในปัจจุบัน	4.01	0.78	มาก
7. ท่านแสวงหาข่าวสารเพื่อความบันเทิง จากเว็บไซต์ ภาพยนตร์ ดนตรี แฟชั่น เป็นต้น	3.83	0.94	มาก

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับพฤติกรรมแสวงหาข่าวสาร (ต่อ)

พฤติกรรมแสวงหาข่าวสาร	ระดับการใช้งาน		
	$\bar{X}$	S. D.	แปลผล
8. ท่านแสวงหาข่าวสารเพื่อวิเคราะห์แนวโน้มทางสังคมและการเมือง	3.52	0.98	มาก
9. ท่านแสวงหาข่าวสารเพื่อใช้ในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนร่วมงาน	3.74	0.79	มาก
10. ท่านแสวงหาข่าวสารเพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	3.90	0.73	มาก
รวมเฉลี่ย	3.84	0.49	มาก

จากข้อมูลในตารางที่ 4.17 พบว่า พฤติกรรมแสวงหาข่าวสารในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.84) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับที่มีการใช้มากที่สุด คือ การแสวงหาข่าวสาร เพื่อให้ได้ความรู้ที่หลากหลาย ($\bar{X}$ =4.19) รองลงมา คือ แสวงหาข่าวสารเพื่อให้ทราบสถานการณ์ปัจจุบันได้อย่างรวดเร็ว ($\bar{X}$ =4.10) การแสวงหาข่าวสารเพื่อให้มีความทันสมัยด้านเทคโนโลยีในปัจจุบัน ($\bar{X}$ =4.01) การแสวงหาข่าวสารเพื่อทราบข้อเท็จจริงของข่าววิเคราะห์ข่าว สถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเที่ยงตรงและสมบูรณ์ ($\bar{X}$ =3.94) การแสวงหาข่าวสารเพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ($\bar{X}$ =3.90) การแสวงหาข่าวสารเพื่อความบันเทิง ($\bar{X}$ =3.83) การแสวงหาข่าวสารเพื่อใช้ในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X}$ =3.74) การแสวงหาข่าวสารเพื่อให้ใช้ในประกอบการตัดสินใจในการทำงาน ($\bar{X}$ =3.70) และการแสวงหาข่าวสารเพื่อค้นคว้าข้อมูลทางวิชาการ รายงาน วิจัย วิทยานิพนธ์ ($\bar{X}$ =3.54) และระดับที่มีการใช้น้อยที่สุด คือ การแสวงหาข่าวสารเพื่อวิเคราะห์แนวโน้มทางสังคมและการเมือง ($\bar{X}$ =3.52)

4.5 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการแสวงหาข่าวสารของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ตารางที่ 4.18 แสดงผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการแสวงหาข่าวสารของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จำแนกเป็นรายชื่อโดยใช้การทดสอบค่า Chi-square

พฤติกรรมการแสวงหาข่าวสาร	ระดับการแสวงหาข่าวสารของบุคลากร			
	$\bar{X}$	S.D.	X^2	Sig.
1. ท่านแสวงหาข่าวสารเพื่อให้ทราบสถานการณ์ปัจจุบันได้อย่างรวดเร็ว	4.10	0.64	202.815	.00
2. ท่านแสวงหาข่าวสารเพื่อให้ได้ความรู้ที่หลากหลาย	4.19	0.65	183.686	.00
3. ท่านแสวงหาข่าวสารเพื่อทราบข้อเท็จจริงของข่าววิเคราะห์ข่าวสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเที่ยงตรงและสมบูรณ์	3.94	0.71	138.048	.00
4. ท่านแสวงหาข่าวสารเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการทำงาน	3.70	0.86	169.277	.00
5. ท่านแสวงหาข่าวสารเพื่อค้นคว้าข้อมูลทางวิชาการ รายงาน วิจัย วิทยานิพนธ์	3.54	1.10	84.037	.00
6. ท่านแสวงหาข่าวสารเพื่อให้มีความทันสมัยด้านเทคโนโลยีในปัจจุบัน	4.01	0.78	101.797	.00
7. ท่านแสวงหาข่าวสารเพื่อความบันเทิงจากเว็บไซต์ ภาพยนตร์ คนตรี แฟชั่น เป็นต้น	3.83	0.94	138.059	.00
8. ท่านแสวงหาข่าวสารเพื่อวิเคราะห์แนวโน้มทางสังคมและการเมือง	3.52	0.98	131.454	.00
9. ท่านแสวงหาข่าวสารเพื่อใช้ในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนร่วมงาน	3.74	0.79	206.583	.00
10. ท่านแสวงหาข่าวสารเพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	3.90	0.73	133.768	.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากข้อมูลในตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบพฤติกรรมการแสวงหาข่าวสารของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยรวมและรายข้อ พบว่า พฤติกรรมการแสวงหาข่าวสารของบุคลากรที่อยู่ต่างคณะกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยรวม	ระดับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากร		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านวัตถุประสงค์การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.91	0.55	มาก
2. ด้านลักษณะการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.60	0.63	มาก
3. ด้านประโยชน์การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.29	0.60	มาก
รวมเฉลี่ย	3.86	0.52	มาก

จากข้อมูลในตารางที่ 4.19 พบว่า บุคลากรมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า บุคลากรมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในทุกด้านเท่ากันอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ด้านประโยชน์การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.29$) ด้านวัตถุประสงค์การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.91$) และด้านลักษณะการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.60$)

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ด้านวัตถุประสงค์การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ระดับการใช้งาน		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. เผยแพร่และให้บริการข้อมูลของสถาบัน	3.68	0.83	มาก
2. เพื่อสืบค้นข้อมูลสารสนเทศ	4.05	0.75	มาก
3. เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร	3.86	0.78	มาก
4. เพื่อการติดต่อสื่อสาร	4.02	0.82	มาก
5. เพื่อเพิ่มพูนความรู้	4.22	0.71	มาก
6. เพื่อใช้เป็นสื่อการเรียนการสอน	3.74	1.07	มาก
7. เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการทำงาน	4.12	0.76	มาก
8. เพื่อความบันเทิง	3.68	0.95	มาก
9. ท่านแสวงหาข่าวสารเพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	3.84	0.89	มาก
รวมเฉลี่ย	3.91	0.55	มาก

จากข้อมูลในตารางที่ 4.20 พบว่า ในภาพรวมบุคลากรมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านวัตถุประสงค์การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า บุคลากรส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ($\bar{X} = 4.22$) รองลงมาคือเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการทำงาน ($\bar{X} = 4.12$) เพื่อสืบค้นข้อมูลสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.05$) เพื่อการติดต่อสื่อสาร ($\bar{X} = 4.02$) เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ($\bar{X} = 3.86$) เพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ($\bar{X} = 3.84$) เพื่อใช้เป็นสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.74$) ส่วนวัตถุประสงค์ที่มีระดับการใช้น้อยที่สุดมีจำนวน 2 ข้อ คือ เพื่อความบันเทิง และเผยแพร่และให้บริการข้อมูลของสถาบัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 3.68$)

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากร
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ด้านลักษณะการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ระดับการใช้งาน		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การใช้เป็นส่วนหนึ่งในการปฏิบัติงานในหน้าที่	4.11	0.81	มาก
2. การใช้เป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอน	3.58	1.15	มาก
3. การใช้งานสำหรับติดต่อสื่อสาร	3.39	0.79	ปานกลาง
- MSN	3.65	1.24	มาก
- Facebook	3.75	1.08	มาก
- Twitter	2.42	1.23	น้อย
- YouTube	3.36	1.23	ปานกลาง
- Webboard	2.93	1.23	ปานกลาง
- e-mail	4.26	0.85	มาก
4. การใช้ประกอบการตัดสินใจในการทำงาน	3.73	0.90	มาก
5. การสืบค้นข้อมูลและการใช้บริการทางอินเทอร์เน็ต	4.30	0.74	มาก
รวมเฉลี่ย	3.60	0.63	มาก

จากข้อมูลในตารางที่ 4.21 ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมบุคลากรมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านลักษณะการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บุคลากรมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้านลักษณะการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับมากจำนวน 4 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การสืบค้นข้อมูล และการใช้บริการทางอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 4.30$) การใช้เป็นส่วนหนึ่งในการปฏิบัติงานในหน้าที่ ($\bar{X} = 4.11$) การใช้ประกอบการตัดสินใจในการทำงาน ($\bar{X} = 3.73$) และการใช้เป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.58$) และบุคลากรมีการใช้งานในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ ได้แก่ การใช้งานสำหรับติดต่อสื่อสาร ($\bar{X} = 2.39$)

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของข้อคำถามการใช้งานสำหรับติดต่อสื่อสาร พบว่า บุคลากรมีการใช้งานสำหรับติดต่อสื่อสารอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ คือ มีการใช้ e-mail มากที่สุด ($\bar{X} = 4.26$) รองลงมา ได้แก่ Facebook ($\bar{X} = 3.75$) และ MSN ($\bar{X} = 3.65$) ตามลำดับ และบุคลากรมีการใช้งานอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ YouTube ($\bar{X} = 3.36$) และ Webboard ($\bar{X} = 2.93$) ตามลำดับ

สำหรับการใช้งานอยู่ในระดับน้อย มีจำนวน 1 ข้อ คือ Twitter ($\bar{X} = 2.42$)

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ด้านประโยชน์การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ระดับการใช้งาน		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ได้รับข้อมูลข่าวสารที่รวดเร็วและเป็นปัจจุบัน	4.33	0.66	มาก
2. ได้รับความสะดวก รวดเร็ว ในการติดต่อสื่อสาร	4.34	0.65	มาก
3. ได้ทักษะในการใช้งานเทคโนโลยีต่างๆ เพิ่มมากขึ้น	4.25	0.70	มาก
4. เป็นส่วนช่วยในการปฏิบัติหน้าที่การทำงานได้	4.27	0.69	มาก
5. สามารถติดต่อสื่อสารกับบุคคลภายนอกได้รวดเร็ว	4.28	0.77	มาก
รวมเฉลี่ย	4.29	0.60	มาก

จากข้อมูลในตารางที่ 4.22 พบว่า ในภาพรวมบุคลากรได้รับประโยชน์การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ได้รับความสะดวก รวดเร็วในการติดต่อสื่อสาร ($\bar{X}=4.34$) ได้รับข้อมูลข่าวสารที่รวดเร็วและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X}=4.33$) สามารถติดต่อสื่อสารกับบุคคลภายนอกได้รวดเร็ว ($\bar{X}=4.28$) เป็นส่วนช่วยในการปฏิบัติหน้าที่การทำงานได้ ($\bar{X}=4.27$) และได้ทักษะในการใช้งานเทคโนโลยีต่างๆ เพิ่มมากขึ้น ($\bar{X}=4.25$)

4.7 ผลการเปรียบเทียบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรมหาวิทยาลัย
ราชภัฏนครราชสีมา



4.7.1 ด้านวัตถุประสงค์การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตารางที่ 4.23 แสดงผลการเปรียบเทียบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้านวัตถุประสงค์การใช้งาน
เทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกเป็นรายชื่อ โดยใช้การทดสอบค่า Chi-square

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ระดับการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ ของบุคลากร			
	$\bar{X}$	S.D.	X^2	Sig.
1. เผยแพร่และให้บริการข้อมูลของสถาบัน	3.68	0.83	230.421	.00
2. เพื่อสืบค้นข้อมูลสารสนเทศ	4.05	0.75	251.860	.00
3. เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร	3.86	0.78	222.376	.00
4. เพื่อการติดต่อสื่อสาร	4.02	0.82	198.022	.00
5. เพื่อเพิ่มพูนความรู้	4.22	0.71	33.572	.00
6. เพื่อใช้เป็นสื่อการเรียนการสอน	3.74	1.07	119.314	.00
7. เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการทำงาน	4.12	0.76	236.103	.00
8. เพื่อความบันเทิง	3.68	0.95	132.303	.00
9. ทานแสวงหาข่าวสารเพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	3.84	0.89	159.683	.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้านวัตถุประสงค์การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรวมและรายชื่อ พบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านวัตถุประสงค์การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรที่อยู่ต่างคณะกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.7.2 ด้านลักษณะการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตารางที่ 4.24 แสดงผลการเปรียบเทียบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้านลักษณะการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้การทดสอบค่า Chi-square

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ระดับการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากร			
	$\bar{X}$	S.D.	X^2	Sig.
1. การใช้เป็นส่วนหนึ่งในการปฏิบัติงานในหน้าที่	4.11	0.81	216.583	.00
2. การใช้เป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอน	3.58	1.15	105.033	.00
3. การใช้งานสำหรับติดต่อสื่อสาร	3.65	1.24	64.074	.00
- MSN				
- Facebook	3.75	1.08	93.336	.00
- Twitter	2.42	1.23	66.066	.00
- YouTube	3.36	1.23	38.871	.00
- Webboard	2.93	1.23	30.458	.00
- e-mail	4.26	0.85	229.055	.00
4. การใช้ประกอบการตัดสินใจในการทำงาน	3.73	0.90	159.055	.00
5. การสืบค้นข้อมูลและการใช้บริการทางอินเทอร์เน็ต	4.30	0.74	260.863	.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้านลักษณะการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรวมและรายข้อ พบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้านลักษณะการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรที่อยู่ต่างคณะกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.7.3 ด้านประโยชน์การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตารางที่ 4.25 แสดงผลการเปรียบเทียบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้านประโยชน์การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้การทดสอบค่า Chi-square

การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ระดับการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ ของบุคลากร			
	$\bar{X}$	S.D.	X^2	Sig.
1. ได้รับข้อมูลข่าวสารที่รวดเร็วและเป็นปัจจุบัน	4.33	0.66	184.926	.00
2. ได้รับความสะดวก รวดเร็ว ในการติดต่อสื่อสาร	4.34	0.65	185.192	.00
3. ได้ทักษะในการใช้งานเทคโนโลยีต่างๆ เพิ่มขึ้น	4.25	0.70	146.166	.00
4. เป็นส่วนช่วยในการปฏิบัติหน้าที่การทำงานได้	4.27	0.69	152.985	.00
5. สามารถติดต่อสื่อสารกับบุคคลภายนอกได้รวดเร็ว	4.28	0.77	247.395	.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.25 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้านประโยชน์การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรวมและรายข้อ พบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้านประโยชน์การใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรที่อยู่ต่างคณะกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05