

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพของผู้นำกับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาบุคลิกภาพของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร 2) ศึกษาความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพของผู้นำและความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร มีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หัวหน้าส่วนต่างๆ ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร จำนวน 53 แห่ง รวมจำนวนทั้งสิ้น 1,007 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และสุ่มตัวอย่างแบบง่าย การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างได้จากการเปิดตารางของเคริจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 607-610) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 279 คน แสดงดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับ ที่	องค์การบริหารส่วนตำบล	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
1	องค์การบริหารส่วนตำบลนาทุ่ง	18	5
2	องค์การบริหารส่วนตำบลหาดพันไกร	20	6
3	องค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำ	19	5
4	องค์การบริหารส่วนตำบลวังไผ่	19	5
5	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา	20	6
6	องค์การบริหารส่วนตำบลถ้ำสิงห์	20	6
7	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งคา	18	5
8	องค์การบริหารส่วนตำบลตากแดด	19	5
9	องค์การบริหารส่วนตำบลวิสัยเหนือ	20	6
10	องค์การบริหารส่วนตำบลด่านสวี	18	5
11	องค์การบริหารส่วนตำบลสวี	20	6
12	องค์การบริหารส่วนตำบลวิสัยใต้	20	6
13	องค์การบริหารส่วนตำบลครน	19	5
14	องค์การบริหารส่วนตำบลนาโพธิ์	20	6
15	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาทะลุ	20	6
16	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าหิน	20	6
17	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาค่าย	18	5
18	องค์การบริหารส่วนตำบลนาสัก	18	5
19	องค์การบริหารส่วนตำบลคูริง	18	5
20	องค์การบริหารส่วนตำบลทรัพย์อนันต์	18	5
21	องค์การบริหารส่วนตำบลหงษ์เจริญ	18	5
22	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าข้าม	20	6
23	องค์การบริหารส่วนตำบลนากระตาม	19	5
24	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าแซะ	18	5
25	องค์การบริหารส่วนตำบลรับร่อ	19	5
26	องค์การบริหารส่วนตำบลหินแก้ว	19	5
27	องค์การบริหารส่วนตำบลสองพี่น้อง	19	5

ตาราง ที่ 3.1 (ต่อ)

ลำดับ ที่	องค์การบริหารส่วนตำบล	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
28	องค์การบริหารส่วนตำบลสลุย	19	5
29	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านควน	19	5
30	องค์การบริหารส่วนตำบลท่ามะพล	19	5
31	องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะกอก	19	5
32	องค์การบริหารส่วนตำบลบางน้ำจืด	19	5
33	องค์การบริหารส่วนตำบลนาขา	19	5
34	องค์การบริหารส่วนตำบลหาดยาย	25	7
35	องค์การบริหารส่วนตำบลแหลมทราย	25	7
36	องค์การบริหารส่วนตำบลบางมะพร้าว	18	5
37	องค์การบริหารส่วนตำบลนาพญา	18	5
38	องค์การบริหารส่วนตำบลพ้อแดง	18	5
39	องค์การบริหารส่วนตำบลตะโก	18	5
40	องค์การบริหารส่วนตำบลช่องไม้แก้ว	18	5
41	องค์การบริหารส่วนตำบลปากคลอง	18	5
42	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไชยราช	18	5
43	องค์การบริหารส่วนตำบลดอนยาง	18	5
44	องค์การบริหารส่วนตำบลสะพลี	18	5
45	องค์การบริหารส่วนตำบลละแม	19	5
46	องค์การบริหารส่วนตำบลสวนแตง	19	5
47	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งควัววัด	19	5
48	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งหลวง	18	5
49	องค์การบริหารส่วนตำบลพระรัษฎ์	18	5
50	องค์การบริหารส่วนตำบลพะโต๊ะ	18	5
51	องค์การบริหารส่วนตำบลบึงหวาน	18	5
52	องค์การบริหารส่วนตำบลปากทรง	19	5
53	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งระย	19	5
รวม		1,007	279

เครื่องมือในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากจากพนักงาน เจ้าหน้าที่ หัวหน้าส่วนต่างๆ ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร โดยข้อคำถามได้ครอบคลุมถึง คุณลักษณะบุคลิกภาพของผู้นำและความผูกพันต่อองค์การของพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลในชุมพร โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานและประสบการณ์ในการทำงาน จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบุคลิกภาพของผู้นำขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ แบ่งเป็น 8 คุณลักษณะ จำนวน 40 ข้อ ประกอบด้วย

เป็นผู้ที่มีระดับความมีพลังสูงและทนต่อความเครียดได้ดี	จำนวน	5	ข้อ
มีความมั่นใจในตนเอง	จำนวน	5	ข้อ
มีความเชื่อมั่นต่อความสามารถภายในตนเอง	จำนวน	5	ข้อ
มีวุฒิภาวะด้านอารมณ์	จำนวน	5	ข้อ
เป็นผู้ที่มีความสัตย์ซื่อถือคุณธรรมยึดมั่นในหลักการ	จำนวน	5	ข้อ
มีแรงจูงใจด้านอำนาจทางสังคม	จำนวน	5	ข้อ
ต้องการด้านมุ่งความสำเร็จในระดับสูงปานกลาง	จำนวน	5	ข้อ
ต้องการได้รับความรักผูกพันจากผู้อื่นในระดับต่ำ	จำนวน	5	ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์การขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 25 ข้อ ประกอบด้วย

ด้านจิตใจ	จำนวน	7	ข้อ
ด้านการคงอยู่กับองค์การ	จำนวน	9	ข้อ
ด้านบรรทัดฐาน	จำนวน	9	ข้อ

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพของผู้นำกับความผูกพันต่อการจัดการของพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบล และร่างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดของการวิจัยและของนิยามศัพท์เฉพาะตามตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
2. นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบให้คำแนะนำปรับปรุงแก้ไข
3. ปรับปรุงแบบสอบถามเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามรายข้อกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการจะวัด (Index of Item Objective Congruence : IOC) ดังรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้
 - 3.1 ดร.สุมาลี พงศ์ดิยะไพบูลย์ รองคณบดีคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
 - 3.2 นายอำนาจ อินทนา นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคูริง
 - 3.3 นางสาวจันทิมา นาคพิรุณ หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลคูริง
 ปรับปรุงแก้ไขสำนวนภาษาที่ใช้ โดยการหาค่า IOC นำข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
4. นำแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์ที่ผ่านความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว นำไปทดลองใช้ (Try Out) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2550 : 125) กับพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้
5. นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้ว หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยการหาค่า Item Total Correlation นำข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach Alpha Coefficient) อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2550 : 125) ได้ค่าความเชื่อมั่นในภาพรวมเท่ากับ 0.92

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ดำเนินการขอหนังสือจากศูนย์จัดการการศึกษานอกสถานที่ตั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ทั้ง 53 แห่ง ในจังหวัดชุมพร เพื่อขอความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลกับพนักงาน เจ้าหน้าที่ หัวหน้าส่วนต่างๆ ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร

2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยจัดเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง หลังจากส่งหนังสือขอความร่วมมือและอำนวยความสะดวกให้องค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 53 แห่ง ในจังหวัดชุมพร ประมาณ 3 สัปดาห์

3. นำแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม คัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูป

4. ตรวจสอบให้คะแนนแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert Scale) (อ้างถึงใน สีน พันธุ์พนิจ, 2549 : 153)

5 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติระดับน้อยที่สุด

5. เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนน การแปลความหมายของคะแนนคุณลักษณะบุคลิกภาพของผู้นำกับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพรจากแบบสอบถามใช้เกณฑ์ของ (Best) (อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 22 – 24)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยนำข้อมูลไปวิเคราะห์ประมวลผลทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. วิเคราะห์หาค่าคะแนนระดับบุคลิกภาพของผู้นำองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. วิเคราะห์หาค่าคะแนนความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพของผู้นำกับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดชุมพร โดยใช้สถิติค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

การพิจารณาระดับความสัมพันธ์ ใช้เกณฑ์ในการพิจารณาระดับความสัมพันธ์ของพวงรีตัน ทวีรัตน์ (2550 : 125) ดังนี้

ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า 0.80 ขึ้นไป แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในระดับสูงที่สุด

ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า 0.60 – 0.79 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในระดับสูง

ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า 0.40 – 0.59 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า 0.20 – 0.39 แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า 0.20 ลงมา แสดงว่ามีความสัมพันธ์ในระดับต่ำสุด