

# การลดความสูญเปล่าที่เกิดจากความล่าช้าในกระบวนการจัดสรรทรัพยากรทุกอ้อยด้วย การสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ด้วยการประยุกต์ใช้ข้อมูลสารสนเทศผ่าน โปรแกรม LINGO: กรณีศึกษาโรงงานน้ำตาลในจังหวัดขอนแก่น

วดี พิพัฒน์ไชยศิริ

วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ปณัทร เรืองเชิงชุม\*

วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

\*Correspondence: rpanut@kku.ac.th

doi: XXXXX

วันที่รับบทความ: 21 ส.ค. 2563

วันแก้ไขบทความ: 11 ก.ย. 2563

วันที่รับบทความ: 25 ก.ย. 2563

## บทคัดย่อ

การลดความสูญเปล่าที่เกิดจากความล่าช้า ทำให้สามารถลดระยะเวลาที่ไม่ก่อให้เกิดคุณค่า ซึ่งส่งผลต่อการลดต้นทุนการขนส่งที่ไม่จำเป็น โดยอาศัยวิธีการสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์เพื่อหาคำตอบที่เหมาะสมที่สุด งานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการลดความสูญเปล่าที่เกิดจากความล่าช้าในกระบวนการจัดสรรทรัพยากรทุกอ้อยให้ชาวไร่อ้อย รายย่อยด้วยการสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตแบบมีส่วนร่วม รวมถึงการสัมภาษณ์เชิงลึกและการสนทนากลุ่ม ซึ่งเกี่ยวข้องกับผู้ให้ข้อมูลหลักจำนวน 15 รายและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยแผนภูมิกระบวนการไหล กิจกรรมที่เพิ่มคุณค่า กิจกรรมที่ไม่เพิ่มคุณค่าแต่จำเป็นต้องมีและกิจกรรมที่ไม่เพิ่มคุณค่า ร่วมกับการสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ด้วยการประยุกต์ใช้ข้อมูลสารสนเทศผ่านโปรแกรม LINGO ผลการวิจัยพบว่า เมื่อลดความสูญเปล่าที่เกิดจากความล่าช้าในกระบวนการจัดสรรทรัพยากรทุกอ้อยให้ชาวไร่อ้อยรายย่อยด้วยการสร้างแบบจำลอง ทางคณิตศาสตร์ พบว่าสามารถลดระยะเวลาจาก 7.40 ชั่วโมง เหลือเพียง 3.91 ชั่วโมง หรือลดลงร้อยละ 47.16 ส่งผลให้สามารถลดต้นทุนการขนส่งได้ถึงร้อยละ 16.13 ผู้วิจัยจึงเสนอแนะให้ผู้ปฏิบัติงานให้ความสำคัญต่อการลดความสูญเปล่าที่เกิดจากความล่าช้าในกระบวนการจัดสรรทรัพยากรทุกอ้อย รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ เพื่อเพิ่มความรวดเร็วและลดต้นทุนในการขนส่งประสิทธิภาพซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อประสิทธิภาพในกระบวนการจัดสรรทรัพยากรทุกอ้อยได้ต่อไป

คำสำคัญ: ความสูญเปล่าที่เกิดจากความล่าช้า; กระบวนการจัดสรรทรัพยากรทุกอ้อย; แบบจำลองทางคณิตศาสตร์; เทคโนโลยีสารสนเทศ; โรงงานน้ำตาล

# **Reduction of Waste from the Delay of Sugar Cane Truck Allocation Using a Mathematical Model by Applying Information via LINGO Application: A Case Study of a Sugar Mill in Khon Kaen Province**

**Worthy Pipatchaisiri**

College of Graduate Study in Management, Khon Kaen University

**Panutporn Ruangchoengchum\***

College of Graduate Study in Management, Khon Kaen University

\*Correspondence: rpanut@kku.ac.th

doi: XXXXX

Received: 21 Aug 2020

Revised: 11 Sep 2020

Accepted: 25 Sep 2020

## **Abstract**

Reduction of waste from delay can reduce non-value-added time which can lead to decrease in unnecessary transportation costs. The reduction of waste from delay can be determined using a mathematical model. The aim of this research was to study the reduction of waste from the delay of sugar cane truck allocation by developing and using a mathematical model to assist in the allocation of trucks. Data were collected via participant observations and in-depth interviews along with focus group interview with 15 key informants and then analyzed through a process flow-chart mapping to determine value-added activities, non-value-added but necessary activities, and non-value-added activities, together with analysis using a mathematical model by applying information via LINGO application. The results showed that the reduction of waste from delay could be achieved by using a mathematical model to assist in the truck allocation process. The process time could be reduced from 7.40 hours down to 3.91 hours, representing a 47.16% reduction in truck allocation process time which leads to 16.13% in reduction of transportation costs. Therefore, reduction of waste from the delay in truck allocation process with the application of a mathematical model together with Information Technology is recommended as it improves the speed and reduces the costs associated with transportation and overall improve the efficiency of the truck allocation process.

**Keywords:** Waste from the delay; Truck allocation; Mathematical model; Information technology; Sugar mill

## 1. บทนำ

### 1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหาการวิจัย

น้ำตาลเป็นหนึ่งในสินค้าอุตสาหกรรมเกษตรที่มีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย (สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์, 2563) ดังจะเห็นได้จากที่โรงงานน้ำตาลสามารถผลิตน้ำตาลที่สามารถส่งออกได้เป็นอันดับ 2 ของโลกรองจากบราซิล โดยมีมูลค่าการส่งออกสูงถึง 2,980.14 ล้านดอลลาร์ (กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ, 2563) โดยในการผลิตน้ำตาลจะมีช่วงเวลาเพียงแค่ 5 เดือน ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่จะได้ผลผลิตสูงที่สุด ดังนั้นโรงงานน้ำตาลจึงจำเป็นต้องมีการจัดสรรทรัพยากรทุกอย่าง เพื่อมอบหมายตารางงานให้แก่ผู้ประกอบการรถบรรทุกอ้อยที่จะไปบริการบรรทุกอ้อยให้ชาวไร้อ้อยรายย่อยที่จะนำอ้อยมาส่งโรงงาน เพื่อให้การทำงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

อย่างไรก็ตาม ระหว่างปี 2559 ถึงปี 2562 พบว่าผู้ประกอบการโรงงานน้ำตาลในเขตพื้นที่จังหวัดขอนแก่นได้เผชิญปัญหาความล่าช้าในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อยให้ชาวไร้อ้อยรายย่อย โดยใช้ระยะเวลาโดยเฉลี่ยมากกว่า 7 ชั่วโมงต่อชาวไร้อ้อยรายย่อย 5 รายและผู้ประกอบการรถบรรทุกอ้อย 3 ราย (แผนกจัดหาวัตถุดิบ โรงงานน้ำตาลในจังหวัดขอนแก่น, 2562) ซึ่งไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด (เฉลี่ยไม่เกิน 3 ชั่วโมงต่อราย) จึงส่งผลต่อต้นทุนการขนส่งระหว่างปี 2559 ถึง 2562 เพิ่มขึ้นจาก 6,235.18 บาท เป็น 7,811.94 บาท (แผนกจัดหาวัตถุดิบ โรงงานน้ำตาลในจังหวัดขอนแก่น, 2562)

จากการศึกษาที่ผ่านมา พบว่าส่วนใหญ่ได้ศึกษาความล่าช้าในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุก ตั้งแต่ประเด็นการลดความล่าช้าในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกมะเขือเทศ โดยพัฒนารูปแบบทางคณิตศาสตร์เพื่อหาคำตอบที่รวดเร็วและเหมาะสม (Gerbier et al., 2017) การลดความล่าช้าในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกด้วยการใช้รูปแบบทางคณิตศาสตร์เพื่อวางแผนการจัดตารางการเก็บเกี่ยวมะกอก (Herrera-Cáceres et al., 2017) การลดความล่าช้าจากกระบวนการจัดสรรเพื่อหาเส้นทางที่เหมาะสมในการเก็บเกี่ยวอ้อย (Santorio et al., 2017) การลดความล่าช้าจากกระบวนการจัดสรรรถในเขตชุมชนเดียวกัน (Bertsimas et al., 2019) การลดความล่าช้าจากกระบวนการจัดสรรเส้นทางรถเคลื่อนย้ายเพื่อให้รวดเร็วและปลอดภัยที่สุด (Hara et al., 2020) แต่บางส่วนยังไม่ได้กล่าวถึงการลดความสูญเสียเปล่าที่เกิดจากความล่าช้า โดยเฉพาะในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อยที่อาศัยการสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ทั้งนี้แนวคิดการลดความสูญเสียเปล่าที่เกิดจากความล่าช้าสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางลดระยะเวลาที่ไม่ก่อให้เกิดคุณค่า ซึ่งส่งผลต่อต้นทุนการขนส่งในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อยให้ชาวไร้อ้อยรายย่อย ขณะที่การสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์สามารถนำมาประยุกต์ใช้เพื่อหาคำตอบที่เหมาะสมที่สุด

ด้วยเหตุนี้ ผู้ศึกษาจึงต้องการศึกษาถึงการลดความสูญเสียเปล่าที่เกิดจากความล่าช้าในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อยให้ชาวไร้อ้อยรายย่อยด้วยการสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ โดยศึกษาโรงงานน้ำตาลในจังหวัดขอนแก่นเป็นกรณีศึกษา ผลจากการศึกษานี้ ทำให้สามารถลดความสูญเสียเปล่าที่เกิดจากความล่าช้าได้ระยะเวลาตามมาตรฐานที่กำหนด ส่งผลต่อการลดต้นทุนการขนส่งในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อย ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อโรงงานน้ำตาลรวมถึงธุรกิจอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกได้ต่อไป

### 1.2 วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาการลดความสูญเสียเปล่าที่เกิดจากความล่าช้าในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อยให้ชาวไร้อ้อยรายย่อยด้วยการสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์

## 2. ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.1 แผนภูมิกระบวนการไหล

Heizer and Render (2014) กล่าวถึง แผนภูมิกระบวนการไหลว่าเป็นแผนผังที่ใช้สัญลักษณ์ต่างๆ เพื่อวิเคราะห์กิจกรรมที่เกิดขึ้นในกระบวนการ ทำให้ทราบลำดับหรือรายละเอียดของกิจกรรมในกระบวนการ ตั้งแต่การไหลของวัตถุดิบจนถึงแปรสภาพเป็นผลิตภัณฑ์ รวมถึงทำให้สามารถเห็นภาพรวมของกระบวนการผลิตได้อย่างชัดเจน โดยสัญลักษณ์ที่ใช้ในแผนภูมิกระบวนการไหล กำหนดตามมาตรฐานของ American Society of Mechanical Engineers (ASME) ดังแสดงในตารางที่ 1 โดยการวิจัยนี้ ได้นำแผนภูมิกระบวนการไหลมาวิเคราะห์กิจกรรมในกระบวนการจัดสรรทรัพยากรทุกอ้อยเพื่อศึกษาความสูญเสียเปล่าที่เกิดจากความล่าช้าต่อไป

ตารางที่ 1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในแผนภูมิกระบวนการไหลตามมาตรฐานของ ASME

สัญลักษณ์	ความหมาย	กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง
●	การดำเนินการ (Operation)	กิจกรรมที่ทำให้วัสดุเปลี่ยนแปลง รวมถึงการจัดเตรียมและการวางแผน
➔	การขนส่ง (Transportation)	กิจกรรมที่เกิดการเคลื่อนย้ายจากจุดหนึ่งไปอีกจุดหนึ่ง
D	ความล่าช้า (Delay)	กิจกรรมที่เกิดความล่าช้าหรือหยุดรอพัก
■	การตรวจสอบ (Inspection)	กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบคุณภาพของงานหรือเปรียบเทียบคุณสมบัติต่างๆ
▼	การจัดเก็บ (Storage)	กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเก็บรักษาวัสดุหรือชิ้นส่วน

ที่มา: Heizer and Render (2014)

### 2.2 ความสูญเสียเปล่าที่เกิดจากความล่าช้า

Monden and Kurokawa (2010) ได้กล่าวถึงความสูญเสียเปล่า (Waste) ที่เกิดจากความล่าช้าว่า เป็นกิจกรรมที่ไม่ก่อให้เกิดคุณค่า โดยเฉพาะความสูญเสียเปล่าจากความล่าช้าที่เกิดจากการรอนาน ทำให้มีต้นทุนผู้ปฏิบัติงานที่เสียเวลาจากการรอคอยและเกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน ทำให้ประสิทธิภาพขององค์กรลดลง โดยสามารถศึกษาความสูญเสียเปล่าได้จากวิเคราะห์คุณค่ากิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมที่ไม่เกิดคุณค่าเพิ่ม (Non-Value-Added: NVA) ซึ่งเป็นความสูญเสียเปล่าที่เกิดจากกิจกรรมที่ไม่จำเป็น ซึ่งควรกำจัดออกไปจากกระบวนการ เช่น ความล่าช้า หรือเวลารอคอย ซึ่งเป็นความสูญเสียเปล่าที่เกิดจากการรอนานจากแรงงาน หรือเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่างๆ ขณะที่กิจกรรมที่จำเป็นแต่ไม่เกิดคุณค่าเพิ่ม (Non-Value-Added but Necessary: NNVA) เป็นความสูญเสียเปล่าที่จำเป็นต้องยอมให้เกิดขึ้นในกระบวนการผลิต เช่น การเดินในระยะเวลาไกลเพื่อหยิบชิ้นส่วนหรือวัตถุดิบ หรือการเคลื่อนย้ายอุปกรณ์หรือเครื่องมือระหว่างการผลิต อย่างไรก็ตาม กิจกรรมที่เพิ่มคุณค่า (Value-Added: VA) เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่มีคุณค่าในการดำเนินงานซึ่งเป็นกิจกรรมที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของวัตถุดิบ เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า โดยการวิจัยนี้ ได้นำความสูญเสียเปล่าที่เกิดจากความล่าช้ามาวิเคราะห์ในกระบวนการจัดสรรทรัพยากรทุกอ้อย โดยอาศัยการสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ด้วยการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อหาคำคำตอบที่เหมาะสมที่สุดต่อไป

## 2.3 การสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ด้วยการประยุกต์ใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อหาคำตอบที่เหมาะสมที่สุด

Carter (1996) และ สุชาติ กิระนันท์ (2541) ได้กล่าวถึงเทคโนโลยีสารสนเทศว่าเป็นการนำข้อมูลสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในคอมพิวเตอร์ด้วยการจัดเก็บหรือรวบรวมและประมวลผลข้อมูล เพื่อทำการตัดสินใจและวางแผนให้การปฏิบัติงานและการบริหารขององค์กรรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดย O'brien and Marakas (2005) นำข้อมูลสารสนเทศเข้าระบบ (Input) รวมถึงประมวลผล (Processing) และนำเสนอข้อมูล (Output) ซึ่งการวิจัยนี้ได้นำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการเชื่อมโยงเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งหมดมาวิเคราะห์ในกระบวนการจัดสรรทรัพยากรทุกอย่าง โดยอาศัยการสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (Mathematical model) เพื่อหาคำตอบที่เหมาะสมที่สุด (Optimization) ด้วยวิธี แม่นตรง (Exact or complete algorithms) และทดสอบผลผ่านโปรแกรม LINGO เวอร์ชัน 13.0 (Version 13.0) ในคอมพิวเตอร์ โดยพิจารณาเงื่อนไข (Constraints) ทั้งหมดที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ค่าผลเฉลยจากฟังก์ชันเป้าหมาย (Objective function) ที่เหมาะสมที่สุด เพื่อจะได้คำตอบที่ดีที่สุด (Optimal solution) ต่อไป

## 3. วิธีการวิจัย

### 3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยนี้ใช้วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed method) ทั้งข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative research) และเชิงปริมาณ (Quantitative research) โดยดำเนินการเก็บและรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ด้วยการสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participant observation) เพื่อสังเกตการปฏิบัติงานในแต่ละกิจกรรมร่วมกับการศึกษาเวลาด้วยการจับเวลา (Stopwatch) ใน แต่ละกิจกรรมรวม 5 ครั้งและหาค่าเฉลี่ย รวมถึงการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth interview) ด้วยคำถามแบบปลายเปิด โดยถามผู้ให้ข้อมูลหลักที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดสรรทรัพยากรทุกอย่าง รวมจำนวน 15 ราย ได้แก่ ตัวแทนชาวไร่ร้อยละร้อยละยี่สิบที่เคยเป็นคู่ค้ากับโรงงานน้ำตาลจำนวน 5 ราย โดยกำหนดเกณฑ์ในการเลือกผู้ให้ข้อมูลหลักจากที่มีประสบการณ์ในการเป็นคู่ค้ากับโรงงานน้ำตาลมาแล้วไม่ต่ำกว่า 5 ปี โดยถามในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับจำนวนไร่ร้อยละยี่สิบและทำเลที่ตั้ง รวมทั้งช่วงเวลาที่สามารรถ รับบริการได้ ตลอดจนปัญหาต่างๆ ที่เคยเกิดขึ้นในกระบวนการจัดสรรทรัพยากรทุกอย่าง นอกจากนี้ ยังถามตัวแทนผู้ประกอบการร้อยละยี่สิบที่เคยเป็นคู่ค้ากับโรงงานน้ำตาล จำนวน 3 ราย โดยกำหนดเกณฑ์ในการเลือกผู้ให้ข้อมูลหลักจากที่มีประสบการณ์ในการเป็นคู่ค้ากับโรงงานน้ำตาลมาแล้วไม่ต่ำกว่า 2 ปี โดยถามในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับจำนวนและขนาดของรถบรรทุก ทำเลที่ตั้ง และช่วงเวลาที่สามารรถให้บริการได้ รวมทั้งปัญหาต่างๆ ที่เคยเกิดขึ้นในกระบวนการจัดสรรทรัพยากรทุกอย่าง และถามตัวแทนฝ่ายโรงงานแผนกจัดหาวัตถุดิบที่ได้รับมอบหมายให้ทำการจัดสรรรถบรรทุกทุกอย่างจำนวน 7 ราย โดยกำหนดเกณฑ์ในการเลือกผู้ให้ข้อมูลหลักจากที่มีประสบการณ์ทำงานในแผนกจัดหาวัตถุดิบไม่ต่ำกว่า 2 ปี โดยถามในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม ในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกทุกอย่าง ตั้งแต่เริ่มรับข้อมูลการแจ้งความประสงค์จากชาวไร่ร้อยละยี่สิบและผู้ประกอบการร้อยละยี่สิบ รวมถึงการจัดสรร การวางแผนตารางการขนส่ง รวมถึงปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น

ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) ผู้วิจัยได้เก็บและรวบรวมข้อมูลจากแนวคิดและทฤษฎี รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดสรรทรัพยากรทุกอย่างให้ชาวไร่ร้อยละยี่สิบร้อยละยี่สิบพร้อมกับข้อมูลเอกสารบันทึกการจัดสรรรถบรรทุกประจำวันของแผนกจัดหาวัตถุดิบระหว่างปี 2559 ถึง 2563

### 3.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content analysis) ที่ได้จากการสังเกตแบบมีส่วนร่วมร่วมกับการสัมภาษณ์เชิงลึก รวมถึงวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้แผนภูมิกระบวนการไหลเพื่อศึกษารายละเอียดการไหลของกิจกรรมต่าง ๆ ในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อยให้ชาวไร่อ้อยรายย่อยและค้นหาความสูญเปล่าด้วยการวิเคราะห์คุณค่ากิจกรรมตั้งแต่ กิจกรรมที่ไม่เกิดคุณค่าเพิ่ม (NVA) โดยพิจารณาจากกิจกรรมที่ทำแล้วไม่ก่อให้เกิดคุณค่าในการปฏิบัติงาน สามารถที่จะกำจัดออกไปได้ รวมถึงกิจกรรมที่จำเป็นต้องมีแต่ไม่เกิดคุณค่าเพิ่ม (NNVA) โดยพิจารณาจากกิจกรรมที่ทำแล้วไม่ได้เพิ่มคุณค่าในการปฏิบัติงาน แต่จำเป็น ต้องทำ และกิจกรรมที่เพิ่มคุณค่า (VA) โดยพิจารณาจากกิจกรรมที่ทำแล้วก่อให้เกิดมูลค่าหรือเพิ่มคุณค่าในการปฏิบัติงานในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อย นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่มด้วย Why-Why Analysis และ How-How Analysis ร่วมกับเทคนิคตั้งคำถาม 5W1H เพื่อศึกษาสาเหตุและเสนอแนวทางในการลดความสูญเปล่าที่เกิดจากความล่าช้าในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อยให้ชาวไร่อ้อยรายย่อย

#### 3.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากข้อมูลสารสนเทศในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อยมาสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์เพื่อหาคำตอบที่เหมาะสมที่สุดด้วยวิธีแมนตรงและทดสอบผลผ่านโปรแกรม LINGO เวอร์ชัน 13.0 โดยพิจารณาเงื่อนไขทั้งหมดที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ จำนวนไร่อ้อยและทำเลที่ตั้ง รวมทั้งช่วงเวลาที่สามารถให้บริการได้ของชาวไร่อ้อยรายย่อย จำนวนและขนาดของรถบรรทุก ทำเลที่ตั้ง และช่วงเวลาที่สามารถให้บริการได้ของผู้ประกอบการรถตัดอ้อย คำนำนันเชื่อเพลิง ค่าจ้างพนักงานขับรถตัดอ้อย เพื่อให้ได้ผลลัพธ์จากฟังก์ชันเป้าหมายที่เหมาะสมที่สุด โดยมีรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณตามภาพที่ 1 ดังนี้

(1) กำหนดลักษณะปัญหา โดยวิเคราะห์ลักษณะกระบวนการในปัจจุบัน (AS-IS analysis) เพื่อกำหนดขอบข่ายของปัญหาที่จะพิจารณาในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อย

(2) สร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ เพื่อลดความสูญเปล่าที่เกิดจากความล่าช้าในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อยให้ชาวไร่อ้อยรายย่อย รวมทั้งค่าขนส่งต่ำที่สุด โดยพิจารณาอุปสงค์และอุปทานด้านปริมาณของชาวไร่อ้อยรายย่อยและผู้ประกอบการรถบรรทุกอ้อย

(3) เก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลป้อนเข้า (Input) โปรแกรม ตั้งแต่ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง (หน่วย: บาท) ค่าจ้างพนักงานขับรถบรรทุกอ้อย (หน่วย: บาท) รวมถึงความต้องการรับบริการขนส่งของชาวไร่อ้อยรายย่อย (หน่วย: ตัน) และความสามารถของการให้บริการขนส่งอ้อยของผู้ประกอบการรถบรรทุกอ้อย (หน่วย: ตัน)

(4) เขียนโปรแกรมเพื่อสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ โดยแปลงรูปแบบทางคณิตศาสตร์ที่สร้างขึ้นเป็นรูปแบบภาษาของโปรแกรมที่ใช้ในการแก้ไขปัญหา โดยโปรแกรม LINGO เวอร์ชัน 13.0

(5) ตรวจสอบความถูกต้องของแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ด้วยการจำลองปัญหาขนาดเล็ก เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของคำตอบที่ได้เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขทั้งหมดของโปรแกรมที่สร้างขึ้น

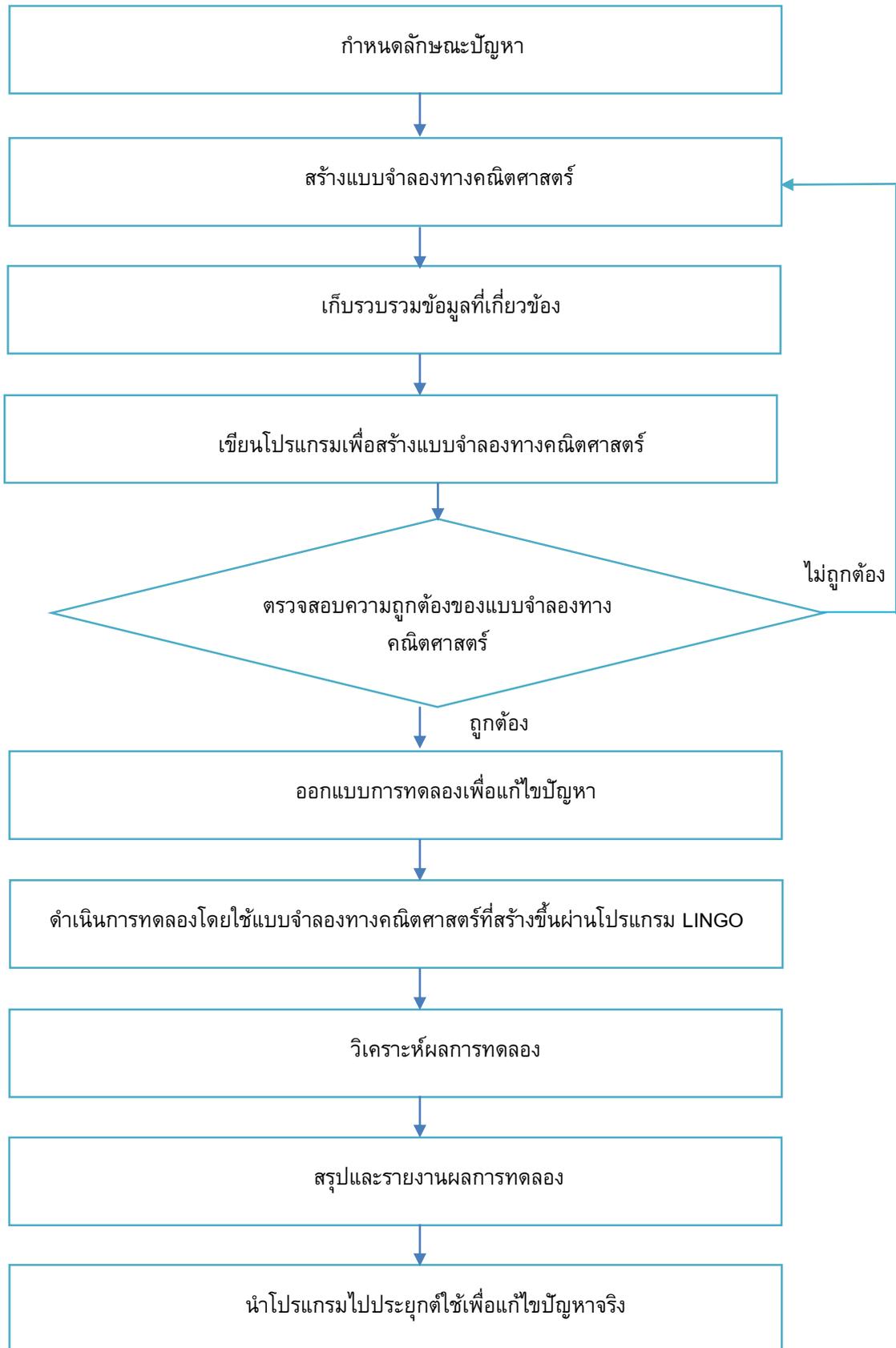
(6) ออกแบบการทดลองเพื่อแก้ไขปัญหาด้วยการกำหนดขนาดการทดลองของปัญหาและกำหนดข้อมูลนำเข้าต่างๆ เพื่อทดลองแก้ไขปัญหาในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อยให้ชาวไร่อ้อยรายย่อย

(7) ดำเนินการทดลองด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่สร้างขึ้นผ่านโปรแกรม LINGO เวอร์ชัน 13.0

(8) วิเคราะห์ผลการทดลอง ทั้งการค้นหาคำตอบที่เหมาะสมที่สุดและระยะเวลาในการค้นหาคำตอบ

(9) สรุปและรายงานผลการทดลองทั้งหมด

(10) นำโปรแกรมไปประยุกต์ใช้เพื่อแก้ไขปัญหาจริง



ภาพที่ 1 ขั้นตอนการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

จากภาพที่ 1 ซึ่งแสดงถึงขั้นตอนการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ จะมีการกำหนดสมมติฐานที่ใช้ ดังนี้ ตัวแปรที่ทราบค่า ตัวแปรตัดสินใจ สมการเป้าหมาย และสมการข้อจำกัด โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### กำหนดสมมติฐานที่ใช้ (Assumptions)

ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานที่ใช้ ดังนี้

(1) ในการจัดสรรรถบรรทุกอ้อยให้ชาวไร่อ้อยรายย่อยใด หมายถึง การจัดสรรผู้ประกอบการรถบรรทุกอ้อยเพื่อดำเนินการขนส่งอ้อยให้ชาวไร่อ้อยรายย่อย

(2) เมื่อดำเนินการบรรทุกอ้อยเสร็จ รถบรรทุกจะกลับไปยังตำแหน่งที่ตั้งของผู้ประกอบการรถบรรทุกอ้อย

(3) เวลาในการดำเนินงาน คือ เวลาในการขนส่งอ้อย

(4) รถบรรทุกอ้อยสามารถดำเนินงานได้เต็มประสิทธิภาพและไม่คำนึงถึงปัญหาระหว่างการเดินทาง เช่น รถเสียระหว่างการเดินทาง พนักงานขับรถเมื่อยล้า ความยากง่ายของการขนส่งอ้อยของรถบรรทุก และสภาพของแปลงอ้อยที่แตกต่างกัน

(5) ช่วงเวลาในการขนส่งอ้อย จำกัดการดำเนินการขนส่งอ้อยเท่ากับ 100 วัน

#### กำหนดดัชนี (Indices)

ผู้วิจัยได้กำหนดดัชนี ดังนี้

$i$  แทน ผู้ประกอบการรถบรรทุกอ้อย รายที่  $i$  เมื่อ  $i \in \{1, 2, 3, \dots, M\}$

$j$  แทน ชาวไร่อ้อยรายย่อย รายที่  $j$  เมื่อ  $j \in \{1, 2, 3, \dots, N\}$

#### ตัวแปรที่ทราบค่า (Parameters)

ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรที่ทราบค่า ดังนี้

$M$  แทน จำนวนผู้ประกอบการรถบรรทุกอ้อย

$N$  แทน จำนวนชาวไร่อ้อยรายย่อย

$fc_j$  แทน ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่เกิดจากการเดินทางจากที่ตั้งของผู้ประกอบการรถบรรทุกอ้อย  $i$  ไปยังแปลงอ้อยของชาวไร่อ้อยรายย่อย  $j$

$dc_{ij}$  แทน ค่าพนักงานขับรถบรรทุกอ้อยของผู้ประกอบการรถบรรทุกอ้อยรายที่  $i$  เพื่อให้บริการชาวไร่อ้อยรายย่อยรายที่  $j$

$d_{ij}$  แทน ความต้องการรับบริการจากผู้ประกอบการรถบรรทุกอ้อยรายที่  $i$  ของชาวไร่อ้อยรายย่อยรายที่  $j$

$s_i$  แทน ความสามารถในการให้บริการของผู้ประกอบการรถบรรทุกอ้อยรายที่  $i$

$t_{ij}$  แทน เวลาที่ผู้ประกอบการรถบรรทุกอ้อยรายที่  $i$  ให้บริการชาวไร่อ้อยรายย่อยรายที่  $j$

$t_i$  แทน ช่วงเวลาที่ผู้ประกอบการรายที่  $i$  สามารถให้บริการชาวไร่อ้อยรายย่อยได้

#### ตัวแปรตัดสินใจ (Decision Variables)

ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรตัดสินใจ ดังนี้

$$X_{ij} \begin{cases} = 1 & \text{ถ้า มีการจัดสรรผู้ประกอบการรถบรรทุกอ้อยรายที่ } i \text{ ให้ชาวไร่อ้อยรายย่อยรายที่ } j \\ = 0 & \text{ถ้า ไม่มีการจัดสรรผู้ประกอบการรถบรรทุกอ้อยรายที่ } i \text{ ให้ชาวไร่อ้อยรายย่อยที่ } j \end{cases}$$

**กำหนดสมการเป้าหมาย (Objective Function)**

ผู้วิจัยได้กำหนดสมการเป้าหมาย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ต้นทุนการขนส่งต่ำที่สุด คำนวณจากต้นทุนน้ำมันเชื้อเพลิงและค่าแรงงานของคนขับรถบรรทุกอ้อย

โดยมีสมการวัตถุประสงค์ (1) ดังนี้

$\text{Min } Z = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n X_{ij}(cf_{ij} + dc_{ij})$	(1)
---	-----

ขณะที่สมการข้อจำกัด (Constrain) ได้กำหนดดังนี้

$\sum_{j=1}^n X_{ij} d_{ij} \leq s_i$	$\forall_i$	(2)
$\sum_{i=1}^m X_{ij} = 1$	$\forall_j$	(3)
$\sum_{j=1}^n X_{ij} t_{ij} \leq t^p_i$	$\forall_i$	(4)
$t_{ij} \geq 0$	$\forall_{i,j}$	(5)
$t^p_i \geq 0$	$\forall_i$	(6)
$X_{ij} \in \{0,1\}$	$\forall_{i,j}$	(7)

สมการข้อจำกัด (2) หมายถึง ผลรวมความต้องการในการรับบริการของชาวไร่อ้อยรายย่อยจะไม่เกินความสามารถในการให้บริการของผู้ประกอบการรถบรรทุกอ้อยแต่ละราย

สมการข้อจำกัด (3) หมายถึง ชาวไร่อ้อยรายย่อยจะต้องได้รับการบริการทุกราย

สมการข้อจำกัด (4) หมายถึง เวลาที่ผู้ประกอบการรถบรรทุกอ้อยรายที่  $i$  ให้บริการชาวไร่อ้อยรายย่อยรายที่  $j$  จะต้องไม่เกินช่วงเวลาที่ผู้ประกอบการรถบรรทุกอ้อยสามารถให้บริการได้

สมการข้อจำกัด (5) – (6) หมายถึง พารามิเตอร์ (Parameters) ของเวลาจะต้องมากกว่าหรือเท่ากับศูนย์

สมการข้อจำกัด (7) หมายถึง ตัวแปรตัดสินใจประเภทตัวแปรไบนารี (Binary Variable) ต้องเป็นสมาชิกของ 0 หรือ 1 เท่านั้น

โดยจะมีการใส่ค่าตัวแปรต่างๆ ลงในโปรแกรม LINGO เวอร์ชัน 13.0 ดังแสดงในภาพที่ 2

```

model: Truck Allocation Problem (GAP)

Sets:
THIRDi/1..3/:Pi,EPi,EPSi,SPi;
GROWERj/1..5/:EGj,EGSj,SGj;
COST(THIRDi, GROWERj):Cij;
DEMAND(THIRDi, GROWERj):Dij;
SERVICE(THIRDi, GROWERj):Sij;
XXX(THIRDi, GROWERj):Xij;
Endsets

Data:
Cij, Dij, Sij, Pi, EPi, EGj, EPSi, EGSj, SPi, SGj
= @OLE('E:\mas3.1\thesis\Mach Lingo\more case15\3.5.1\3.5.xlsx', 'cij', 'a', 'sij', 'b', 'd', 'e', 'eps', 'egs', 'sp', 'sg');
M = 1000000;
Enddata

!Objective Function;
Min = @sum(XXX(i,j):
Xij(i,j)*Cij(i,j));

!Constrain;
@FOR(XXX(i,j):
@BND(Xij(i,j)));
@FOR(GROWERj(j):
@SUM(THIRDi(i):
Xij(i,j))=1);
@FOR(THIRDi(i):
@SUM(GROWERj(j):
Xij(i,j)*Dij(i,j))<=Pi(i));
!Time window;
@FOR(THIRDi(i):
@SUM(GROWERj(j):
Xij(i,j)*Sij(i,j))<=SPi(i));
End
    
```

ภาพที่ 2 ตัวอย่างการใส่ตัวแปรต่างๆ ลงในโปรแกรม LINGO เวอร์ชัน 13.0

#### 4. ผลการวิจัย

การวิจัยนี้ได้กำหนดวัตถุประสงค์เพื่อเสนอแนวทางการลดความสูญเปล่าที่เกิดจากความล่าช้าในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อยให้ชาวไร่อ้อยรายย่อยด้วยการสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการศึกษาและผลการวิจัยมีดังนี้

##### 4.1 ผลการศึกษาความสูญเปล่าที่เกิดจากความล่าช้าในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อย

ผลจากการสังเกตแบบมีส่วนร่วมร่วมกับการศึกษาเวลาและการสัมภาษณ์เชิงลึก พบว่า เมื่อวิเคราะห์กระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อยให้ชาวไร่อ้อยรายย่อยตามตารางที่ 2 พบว่าประกอบด้วยกิจกรรมหลักทั้งหมด 5 กิจกรรม ได้แก่ (1) แจ้งความประสงค์ในการขนส่งอ้อยด้วยรถบรรทุก (2) สมัครเข้าดำเนินการขนส่งอ้อย (3) รวบรวมและพิมพ์ข้อมูล (4) ดำเนินการจัดสรรรถบรรทุกอ้อยให้ชาวไร่อ้อยรายย่อย และ (5) ส่งข้อมูลตารางรถบรรทุกอ้อยที่จัดสรรโดยมีรายละเอียดดังนี้

**กิจกรรมที่ 1** แจ้งความประสงค์ในการขนส่งอ้อยด้วยรถบรรทุก โดยชาวไร่อ้อยรายย่อยแจ้งความต้องการในการขนส่งอ้อยด้วยรถบรรทุก รวมถึงความต้องการและเงื่อนไขต่างๆ พร้อมบันทึกข้อมูลโดยเจ้าหน้าที่โรงงานน้ำตาล

**กิจกรรมที่ 2** สมัครเข้าดำเนินการขนส่งอ้อย โดยผู้ประกอบการรถบรรทุกอ้อยสมัครเข้าดำเนินการขนส่งอ้อยให้ชาวไร่อ้อยรายย่อย พร้อมแจ้งกำลังการขนส่งและเงื่อนไขต่างๆ พร้อมบันทึกข้อมูลโดยเจ้าหน้าที่โรงงานน้ำตาล

**กิจกรรมที่ 3** รวบรวมและพิมพ์ข้อมูล โดยเจ้าหน้าที่โรงงานน้ำตาลรวบรวมข้อมูลต่างๆ จากชาวไร่อ้อยรายย่อยและผู้ประกอบการรถบรรทุกอ้อย และพิมพ์ข้อมูลออกมาจากเครื่องพิมพ์คอมพิวเตอร์

**กิจกรรมที่ 4** รอดำเนินการและจัดสรรรถบรรทุกอ้อย โดยพนักงานแผนกจัดหาวัตถุดิบดำเนินการจัดสรรรถบรรทุกอ้อยให้ชาวไร่อ้อยรายย่อย

**กิจกรรมที่ 5** ส่งข้อมูลตารางรถบรรทุกอ้อยที่จัดสรร พนักงานแผนกจัดหาวัตถุดิบส่งข้อมูลตารางรถบรรทุกอ้อยที่จัดสรรแล้วให้ชาวไร่อ้อยรายย่อยและผู้ประกอบการรถบรรทุกอ้อย

อย่างไรก็ตาม เมื่อวิเคราะห์คุณค่ากิจกรรมในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อย พบว่ากิจกรรมที่เพิ่มคุณค่า (VA) ประกอบด้วย 3 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมแจ้งความประสงค์ในการขนส่งอ้อยด้วยรถบรรทุก กิจกรรมสมัครเข้าดำเนินการ

ขนส่งอ้อย และกิจกรรมรวบรวมและพิมพ์ข้อมูล หรือคิดเป็นร้อยละ 31.98 ขณะที่ กิจกรรมที่จำเป็นต้องมีแต่ไม่เกิดคุณค่าเพิ่ม (NNVA) พบว่าประกอบด้วย 2 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมรอตดำเนินการและกิจกรรมส่งข้อมูลตารางรถบรรทุกอ้อยที่จัดสรรหรือคิดเป็นร้อยละ 68.02 ดังตารางที่ 2

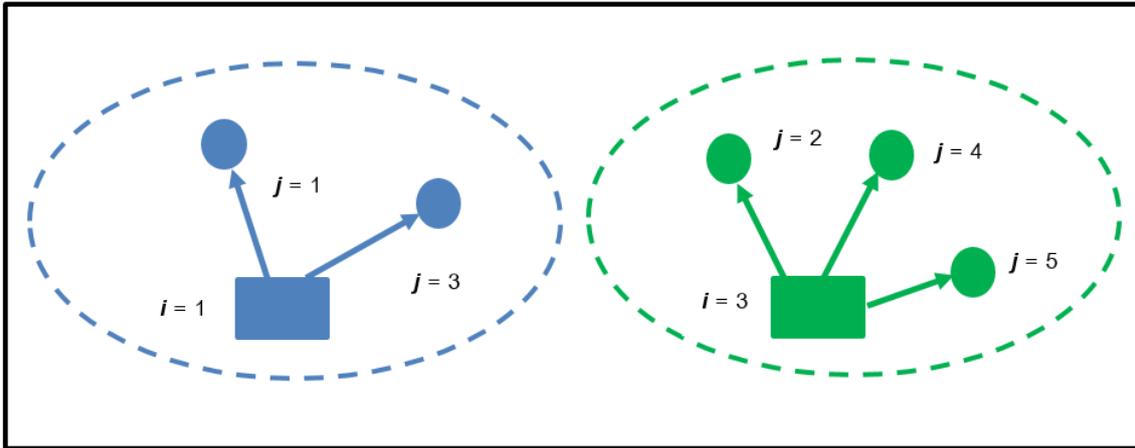
ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณค่ากิจกรรมในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อยให้ชาวไร่อ้อยรายย่อย

ลำดับ	กิจกรรมในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อยให้ชาวไร่อ้อยรายย่อย	คุณค่ากิจกรรม	ระยะเวลาเฉลี่ย (ชั่วโมง)	แผนภูมิกระบวนการไหล				
				○	⇒	▷	□	▽
1	แจ้งความประสงค์ในการขนส่งอ้อยด้วยรถบรรทุก	VA	1.19	●	⇒	▷	□	▽
2	สมัครเข้าดำเนินการขนส่งอ้อย	VA	0.53	●	⇒	▷	□	▽
3	รวบรวมและพิมพ์ข้อมูล	VA	0.65	●	⇒	▷	□	▽
4	รอตดำเนินการและจัดสรรรถบรรทุกอ้อย	NNVA	3.49	○	⇒	▷	□	▽
5	ส่งข้อมูลตารางรถบรรทุกอ้อยที่จัดสรร	NNVA	1.54	○	⇒	▷	□	▽

#### 4.2 ผลการศึกษาการลดความสูญเปล่าที่เกิดจากความล่าช้าในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อยให้ชาวไร่อ้อยรายย่อยด้วยการสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้น เมื่อวิเคราะห์ความสูญเปล่าที่เกิดจากความล่าช้าในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อย พบว่ากิจกรรมรอตดำเนินการและจัดสรรรถบรรทุกอ้อยและกิจกรรมส่งข้อมูลตารางรถบรรทุกอ้อยที่จัดสรร เป็นกิจกรรมที่จำเป็นต้องมีแต่ไม่เกิดคุณค่าเพิ่ม (NNVA) ซึ่งเป็นความสูญเปล่าที่เกิดจากความล่าช้า โดยทั้ง 2 กิจกรรมนี้ใช้ระยะเวลาถึง 3.49 และ 1.54 ชั่วโมง ตามลำดับ ผู้วิจัยจึงได้นำมาวิเคราะห์หาสาเหตุพบว่า ในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อยให้ชาวไร่อ้อยรายย่อยไม่สามารถหาคำตอบที่รวดเร็วและเหมาะสมในการจัดสรรตารางงานได้ คำตอบที่ได้เป็นเพียงการประมาณการเท่านั้น รวมถึงการไม่มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยวิเคราะห์ข้อมูลในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อยให้ชาวไร่อ้อยรายย่อยจึงเกิดความล่าช้า ผู้วิจัยจึงได้เสนอแนวทางการลดความสูญเปล่าที่เกิดจากความล่าช้าในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อยให้ชาวไร่อ้อยรายย่อยด้วยการสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ด้วยการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อหาคำตอบที่เหมาะสมที่สุด โดยมีผลการศึกษาดังรายละเอียดต่อไปนี้

ผลจากการสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์โดยการแทนค่าตัวแปรต่างๆ ให้กับสมการข้อจำกัดข้างต้น พบว่าเมื่อทำการทดลองในปัญหาขนาดเล็กจะสามารถดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของปัญหาง่ายกว่าปัญหาขนาดใหญ่ เนื่องจากปัญหาขนาดเล็กมีความซับซ้อนของปัญหาน้อยกว่าปัญหาขนาดใหญ่ นอกจากนี้ เมื่อได้กำหนดข้อมูลนำเข้า (Input data) เพื่อมาทดสอบด้วยโปรแกรม LINGO เวอร์ชัน 13.0 ตั้งแต่กำหนดตัวแทนชาวไร่อ้อยรายย่อยจำนวน 5 ราย และตัวแทนผู้ประกอบการรถบรรทุกอ้อยจำนวน 3 ราย จะได้ค่าของตัวแปรตัดสินใจ  $X_j$  ที่แสดงถึงการจัดสรรผู้ประกอบการ รถบรรทุกอ้อยที่  $i$  ให้ชาวไร่อ้อยรายย่อยรายที่  $j$  โดยผลแสดงให้เห็นว่า ผู้ประกอบการรถบรรทุกอ้อยรายที่ 1 จะเป็นผู้ทำการบรรทุกอ้อยให้กับชาวไร่อ้อยรายย่อย รายที่ 1 และ 3 ขณะที่ผู้ประกอบการรถบรรทุกอ้อยรายที่ 3 จะเป็นผู้ทำการบรรทุกอ้อยให้กับชาวไร่อ้อยรายย่อย รายที่ 2,4 และ 5 อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการรถบรรทุกอ้อยรายที่ 2 จะไม่ถูกว่าจ้าง เนื่องจากเงื่อนไขไม่ตรงกับความต้องการ ดังแสดงในภาพที่ 3



ภาพที่ 3 การจัดสรรรถบรรทุกอ้อยให้ชาวไร่อ้อยรายย่อยที่ได้จากโปรแกรม LINGO เวอร์ชัน 13.0

นอกจากนี้ เมื่อศึกษาการลดความสูญเสียเปล่าที่เกิดจากความล่าช้าในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อยให้ชาวไร่อ้อยรายย่อยด้วยการสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ พบว่าเมื่อนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยวิเคราะห์ข้อมูลในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อยให้ชาวไร่อ้อยรายย่อย ส่งผลให้สามารถลดความสูญเสียเปล่าที่เกิดจากความล่าช้า ซึ่งเป็นระยะเวลาที่ไม่ก่อให้เกิดคุณค่าในกิจกรรมที่ 3 คือ กิจกรรมรถดำเนินการและจัดสรรรถบรรทุกอ้อย ลงได้จาก 3.49 ชั่วโมง เหลือเพียง 5 วินาที หรือ 0.0013 ชั่วโมง เท่านั้น ส่งผลให้เวลารวมทั้งกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อยให้ชาวไร่อ้อยรายย่อย ลดลงจาก 7.40 ชั่วโมง เหลือเพียง 3.91 ชั่วโมงเท่านั้น หรือลดลงร้อยละ 47.16 และจากสมการเป้าหมายที่ต้องการให้ได้ค่าคำตอบที่มีต้นทุนต่ำที่สุดโดยการนำมาทดสอบโดยโปรแกรม LINGO เวอร์ชัน 13.0 ยังส่งผลให้สามารถลดต้นทุนการขนส่งที่ไม่จำเป็นจาก 7,811.94 บาท เหลือเพียง 6,552.00 บาท หรือลดลงร้อยละ 16.13 ดังแสดงในภาพที่ 4

LINGO 13.0 Solver Status [3.5]	
Solver Status	
Model Class:	PILP
State:	Global Opt
Objective:	6552.0
Infeasibility:	0
Iterations:	0
Variables	
Total:	100
Nonlinear:	0
Integers:	100
Constraints	
Total:	251
Nonlinear:	0
Nonzeros	
Total:	700
Nonlinear:	0
Generator Memory Used (K)	
	72
Elapsed Runtime (hh:mm:ss)	
Extended Solver Status	
Solver Type	B-and-B
Best Obj:	11228.1
Obj Bound:	11228.1
Steps:	0

ภาพที่ 4 ค่าคำตอบที่มีต้นทุนต่ำที่สุดโดยการนำมาทดสอบโดยโปรแกรม LINGO เวอร์ชัน 13.0

## 5. อภิปรายและสรุปผลการวิจัย

### 5.1 สรุปผลการวิจัย

งานวิจัยนี้ได้ศึกษาปัญหาความล่าช้าในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อยให้ชาวไร่อ้อยรายย่อย ที่ใช้ระยะเวลาโดยเฉลี่ยมากกว่า 7 ชั่วโมงต่อชาวไร่อ้อยรายย่อย 5 รายและผู้ประกอบการรถบรรทุกอ้อย 3 ราย ภายใต้เงื่อนไขข้อจำกัดของความต้องการของชาวไร่อ้อยรายย่อย และความสามารถในการให้บริการของผู้ประกอบการรถบรรทุกอ้อย เพื่อเสนอแนวทางการลดความสูญเปล่าที่เกิดจากความล่าช้าในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อย โดยการสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ซึ่งจากผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าการสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาระยะเวลาในการคำนวณหาค่าตอบของปัญหาดังกล่าว ลดลงจาก 7.40 ชั่วโมง เหลือเพียง 3.91 ชั่วโมง เท่านั้น หรือลดลงร้อยละ 47.16 และ ยังส่งผลให้สามารถลดต้นทุนการขนส่งที่ไม่จำเป็นจาก 7,811.94 บาท เหลือเพียง 6,552.00 บาท หรือลดลงร้อยละ 16.13 ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 คำตอบและระยะเวลาที่ใช้ในการหาค่าตอบจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์

ขนาดของปัญหา		รูปแบบปัจจุบันก่อนปรับปรุง		รูปแบบหลังการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์		ร้อยละของการพัฒนา	
จำนวนผู้ประกอบการรถบรรทุกอ้อย (ราย)	จำนวนชาวไร่อ้อยรายย่อย (ราย)	ระยะเวลาในการจัดสรรรถบรรทุกอ้อย (ชั่วโมง)	ต้นทุนการขนส่ง (บาท)	ระยะเวลาในการจัดสรรรถบรรทุกอ้อย (ชั่วโมง)	ต้นทุนการขนส่ง (บาท)	ระยะเวลาในการจัดสรรรถบรรทุกอ้อย (ชั่วโมง)	ต้นทุนการขนส่ง (บาท)
3	5	7.40	7,811.94	3.91	6,552.00	47.16	16.13

### 5.2 อภิปรายผลการวิจัย

#### 5.2.1 ผลการศึกษาความสูญเปล่าที่เกิดจากความล่าช้าในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อยให้ชาวไร่อ้อยรายย่อย

เมื่อวิเคราะห์ความสูญเปล่าที่เกิดจากความล่าช้าในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อย โดยใช้แผนภูมิกระบวนการไหลในการวิเคราะห์กิจกรรมในกระบวนการจัดสรรรถบรรทุกอ้อย พบว่าสอดคล้องกับการวิจัยของ Phanprasat and Ruangchoengchum (2019) และ Dinis-Carvalho et al. (2019) ที่ได้วิเคราะห์ความสูญเปล่าในกระบวนการ โดยการนำแผนภูมิกระบวนการไหลมาวิเคราะห์กิจกรรมที่เกิดความสูญเปล่า ส่งผลให้สามารถลดมาลดความล่าช้าหรือลดเวลาในกิจกรรมได้

## 5.2.2 ผลจากการลดความสูญเสียเปล่าที่เกิดจากความล่าช้าในกระบวนการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายให้ชาวไร่ อ้อยรายย่อยด้วยการสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์

ผลจากการลดความสูญเสียเปล่าที่เกิดจากความล่าช้าในกระบวนการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายให้ชาวไร่อ้อยรายย่อยด้วยการสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ พบว่าสามารถลดระยะเวลาที่ไม่ก่อให้เกิดคุณค่า ซึ่งส่งผลต่อการลดต้นทุนการขนส่งอ้อยที่ไม่จำเป็น ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อโรงงานน้ำตาลในจังหวัดขอนแก่นและผู้ประกอบการรายย่อยสอดคล้องกับการวิจัยของ Ramos et al. (2016), Doriguel et al. (2017) และ Santoro et al. (2017) ที่ได้ทำการสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์เพื่อวางแผนจัดสรรการเก็บเกี่ยวอ้อยที่เหมาะสมที่สุด ส่งผลให้สามารถลดต้นทุนที่ต่ำที่สุดได้ต่อไป

## 5.2.3 ผลจากการสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ด้วยการประยุกต์ใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อหาค่า คำตอบที่เหมาะสมที่สุด

ผลจากการสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ด้วยการประยุกต์ใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อหาค่าคำตอบที่เหมาะสมที่สุดผ่านโปรแกรม LINGO เวอร์ชัน 13.0 พบว่า สามารถนำมาประยุกต์ใช้เพื่อลดความสูญเสียเปล่าที่เกิดจากความล่าช้าในกระบวนการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายให้ชาวไร่อ้อยรายย่อย ซึ่งสามารถเพิ่มความรวดเร็ว ส่งผลต่อการลดต้นทุนการขนส่งอ้อย สอดคล้องกับการวิจัยของ Marinagi et al. (2014) ที่ประยุกต์ใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อหาค่าคำตอบที่เหมาะสมที่สุด ขณะที่สอดคล้องกับการวิจัยของ นริศรา ตันนันทยุทวงศ์ (2560) ที่ได้กล่าวถึงการพัฒนา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ สามารถช่วยให้กระบวนการดำเนินงานได้อย่างรวดเร็ว ส่งผลให้สามารถลดต้นทุนการขนส่งได้ต่อไป

## 5.3 ข้อเสนอแนะของงานวิจัย

### 5.3.1 การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

นอกจากการจะสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ซึ่งเป็นผลจากการวิจัยนี้แล้ว คณะผู้วิจัยเสนอให้องค์กรจัดสร้างระบบสารสนเทศซึ่งมีส่วนต่อประสาน (Graphical User Interface: GUIs) ที่ผู้ใช้งานสามารถใช้งานระบบสารสนเทศโดยไม่ต้องเขียนคำสั่งที่ละบรรทัดเพื่อให้ระบบสารสนเทศประมวลผลข้อมูลตามแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่กำหนดไว้ โดยผู้ใช้เพียงแต่ปฏิบัติตามคำสั่งสำเร็จรูปที่ทางผู้พัฒนาระบบงานกำหนดเท่านั้น ทำให้พนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานน้ำตาล หรือบุคคลอื่นๆ สามารถเข้าถึงและใช้งานแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ได้ง่ายขึ้น

### 5.3.2 วิจัยต่อเนื่อง

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเพื่อลดความสูญเสียเปล่าที่เกิดจากความล่าช้าในกระบวนการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเท่านั้น หากต้องการลดต้นทุนการขนส่งด้านอื่นๆ ที่ไม่จำเป็น ผู้สนใจควรศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการลำดับหรือการจัดเส้นทางของรถบรรทุกอ้อยซึ่งจะช่วยให้บริษัทเห็นภาพของต้นทุนของกิจการได้

## บรรณานุกรม

- กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ, กระทรวงพาณิชย์. (2563). ข้อมูลสินค้าเกษตรประเภทอ้อยและน้ำตาลทราย. สืบค้นเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2563, จาก <https://api.dtn.go.th/files/v3/5e86e892ef414065bb3c7b08/download>.
- นริศรา ตันนันทยุทวงศ์. (2560). แผนกลยุทธ์ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกรณีศึกษา บริษัท จิวเวลรี่แอนด์เซอร์วิส จำกัด. *วารสารระบบสารสนเทศด้านธุรกิจ (JISB)*, 3 (2), 14-27
- แผนกจัดหาวัตถุดิบ โรงงานน้ำตาลในจังหวัดขอนแก่น. (2563). *เอกสารบันทึกการจัดสรรรถตัดอ้อยประจำวันของแผนกจัดหาวัตถุดิบประจำปี 2562-2563*. ข้อมูล ณ 1 มกราคม 2563. ขอนแก่น: โรงงานน้ำตาลโชคดี.
- สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์. (2563). การส่งออกสินค้าสำคัญของไทยเรียงตามมูลค่า ปี 2559 - 2563 (มกราคม - มิถุนายน). สืบค้นเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2563, จาก [http://www.ops3.moc.go.th/export/recode\\_export\\_rank/](http://www.ops3.moc.go.th/export/recode_export_rank/).

สุชาดา กิระนันท์. (2541). เทคโนโลยีสารสนเทศทางสถิติ:ข้อมูลในระบบสารสนเทศ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Bertsimas, D., Delarue, A. and Martin, S. (2019). Optimizing schools' start time and bus routes.

*Proceedings of the National Academy of Sciences, USA*, 116(13), 5943-5948.

Carter, R. (1996). *Information Technology*. UK: Made Simple.

Dinis-Carvalho, J., Guimaraes, L., Sousa, R.M. and Leao, C.P. (2019). Waste identification diagram and value stream mapping: A comparative analysis. *International Journal of Lean Six Sigma*, 10(3), 767-783.

Doriguel, F., Crusciol, C. A. C. and de Oliveira Florentino, H. (2017). Mathematical Optimization Models in the Sugarcane Harvesting Process. In A. Bosco de Oliveira (Ed.), *Sugarcane-Technology and Research*, (pp. 207-222). London: IntechOpen.

Gerbier, E. A. A., Gonzalez-Araya, M. C. and Moraga, M. M. R. (2017). Supporting Harvest Planning Decisions in the Tomato Industry. *Proceedings of the ICORES*, Portugal, 353-359.

Hara, T., Sasabe, M., Matsuda, T. and Kasahara, S. (2020). Capacitated Refugee Assignment for Speedy and Reliable Evacuation. *ISPRS International Journal of Geo-Information*, 9(7), 442.

Heizer, J. and Render, B. (2014). *Operations Management: Sustainability and Supply and Supply Chain Management*. 11th ed. New York: Pearson

Herrera-Cáceres, C., Pérez-Galarce, F., Álvarez-Miranda, E. and Candia-Véjar, A. (2017). Optimization of the harvest planning in the olive oil production: A case study in Chile. *Computers and Electronics in Agriculture*, 141, 147-159.

Marinagi, C., Trivellas, P. and Sakas, D. P. (2014). The impact of information technology on the development of supply chain competitive advantage. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 147, 586-591.

Monden, Y. and Kurokawa, Y. (2010). *M&A for Value Creation in Japan*. Singapore: World Scientific Publishing Co Pte Ltd.

O'brien, J. A. and Marakas, G. M. (2005). *Introduction to information systems (Vol. 13)*. New York City, USA: McGraw-Hill/Irwin.

Phanprasat, D. and Ruangchoengchum, P. (2019). Labor Productivity Improvement by Reducing Waste in Carwash Process: A Case Study of Carwash Business in Kalasin Province. *Journal of Management Sciences*, 113-139.

Ramos, R., Isler, P., de Oliveira Florentino, H., Jones, D. and Nervis, J. (2016). An optimization model for the combined planning and harvesting of sugarcane with maturity considerations. *African Journal of Agricultural Research*, 11(40), 3950-3958.

Santoro, E., Soler, E. M. and Cherri, A. C. (2017). Route optimization in mechanized sugarcane harvesting. *Computers and Electronics in Agriculture*, 141, 140-146.