

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ตักษณะการเก็บข้อมูล

จากการเก็บข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเก็บข้อมูลเป็น 2 ลักษณะคือ

4.1.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร

ผู้วิจัยใช้การศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ด้วยการค้นคว้าในหนังสืออ้างอิง เอกสารงานวิจัย นิตยสาร วารสาร สิ่งพิมพ์ บทความ ในสาระสำคัญที่จะสามารถนำมาเป็นประเด็นหรือตัวอย่างที่มีความเกี่ยวข้องความรู้สึกนึกคิด และทำให้คนความมีต่อคนไทย หลังจากนั้น จึงนำมาเรียนเรียงเป็นรายงานการวิจัยให้ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

4.1.2 การเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์

ผู้วิจัยได้กำหนดประชากรกลุ่มเป้าหมายในการสัมภาษณ์ซึ่งเป็นคนลาวทั้งหมด จำนวน 5 กลุ่ม คือ กลุ่มข้าราชการ นักศึกษา นักธุรกิจ สื่อมวลชน และประชาชนทั่วไป รวมทั้งสิ้น 28 คน ซึ่งมีลักษณะเป็นกลุ่มตัวอย่างที่เฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยคำตوبที่ได้จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มเหล่านี้ จะมีประเด็นที่หลากหลายและต่างมุ่งมองที่จะสามารถนำไปวิเคราะห์หาผลสรุปของการวิจัยในเรื่องนี้ได้อย่างสมเหตุสมผล และยังทำให้งานวิจัยมีความน่าเชื่อถืออีกด้วย สำหรับรายละเอียดและที่มาของแต่ละกลุ่มมีดังนี้

| กลุ่ม | จำนวน/คน | ชื่อ - สกุล | ตำแหน่ง | สังกัด |
|---------------------------|----------|--|--|---|
| นักการเมือง/ ข้าราชการ | 5 | 1. ท่านบุนthon แสงคำมี 2. ท่านหุนพัน รัตนวงศ์ 3. ท่านหุ่มดาวอน สุกกะเสน 4. ท่านคำพ่อน แสงสมพน 5. พันเอกมนีดา เพ็งคำพัน | รองรัฐมนตรี ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ฝ่ายพิชิต อาจารย์ ทหาร | กระทรวงศึกษาธิการ สถาบันวิจัย กระทรวง แตลงฯ และวัฒนธรรม กระทรวงการต่างประเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว ฝ่ายการเมือง กระทรวง ป้องกันประเทศ |

| กลุ่ม | จำนวน/คน | ชื่อ - สกุล | ตำแหน่ง | สังกัด |
|----------|----------|--|---|---|
| นักศึกษา | 4 | 1. นางพุทธรักษ์ พิจิตร 2. นายทองทิพ พันทะวงศ์ 3. นางวันสะหวัด สุพานหุวงศ์ 4. นายบุนนาค ตินราชช่วง | นักศึกษา ปริญญาโท นักศึกษา ปริญญาตรี นักศึกษา ปริญญาตรี นักศึกษา ปริญญาตรี | มหาวิทยาลัยแห่งชาติ ลาว และกำลังศึกษา ต่อ ณ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรม มหาวิทยาลัยแห่งชาติ ลาว คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติ ลาว คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติ ลาว |

| กลุ่ม | จำนวน/คน | ชื่อ - สกุล | ตำแหน่ง | สังกัด |
|-----------|----------|--|--|--|
| นักธุรกิจ | 5 | 1. นายสำเริง พมคุณ 2. นายมานะ สุดทิโขค 3. นายทรงสิน ก้อนยา 4. นายโภมอน บิลาวัน 5. นายสุริศักดิ์ พิจิตร | ผู้จัดการฝ่าย บุคคล/รองประธาน กรรมการ ผู้อำนวยการ ผู้จัดการฝ่ายข้อมูล ประธาน ผู้จัดการ | บริษัทโตโยต้าลาว จำกัด บริษัท Mekonomists, Inc. Economic Research and Consultancy บริษัท DATACOM โรงแรม Asian Pavilion ร้านอาหาร & คาเฟ่ 117 |

| ກລຸ່ມ | ຈຳນວນ/ຄນ | ຊື່ - ສາດ | ຕຳແໜ່ງ | ສັກດ |
|-----------|----------|---|---|--|
| ສໍ່ອມວລຂນ | 4 | 1. ນາຍທອງພິມ ຕົມະນີ້ງ 2. ນາຍກອງມື້ ປຳນາລັບທອງ 3. ນາຍພອນແກ້ວ ວຽກຄູນ 4. ນາຍອຸບຸນແກ້ວ ພິໄຍຕ | ຮອງຜູ້ອໍານວຍການ ນຽມຮາກີກາຣ ຫັ້ນັ້ນ້າຫ່ວຍໜ່າວ ກາຍໃນປະເທດ ຜູ້ສ່ອງໜ່າວແລະ ທ່ານກາພ | ວິທູກະຈາຍເສີຍ ແໜ່ງໜ້າດີລາວ ມັນສື່ອພິມພົ໌ ເວີຍງົ່ານທິ່ນໄໝ່ ມັນສື່ອພິມພົ໌ Vientiane Times ມັນສື່ອພິມພົ໌ Vientiane Times |

| ກລຸ່ມ | ຈຳນວນ/ຄນ | ຊື່ - ສາດ | ຕຳແໜ່ງ | ສັກດ |
|-----------------|----------|---|---|---|
| ປະຈາບນ ທ່ວໄປ | 10 | 1. ນາງສຸກາ ວິໄຮວງ 2. ນາຍແສ່ ສິນພະສົງ 3. ນາງຄາරາ ກັບຍາ 4. ນາຍສັກຄົ້ນ ຖຸວັນນະວັງສື 5. ນາຍສົມພຣ ແພງຮັດນະວັງ 6. ນາຍວິລິ້ຍ ຄຣີ່ມພູ 7. ນາງວລັບພຣ ຄຣີ່ມງຄູນ 8. ນາງເພື້ດ ສີຫາລາດ 9. ນາງຄາວຣ ປະພັດສະຮັນ 10. ນາຍຄຣີສົງຄຣາມ ຈິຕະພອນ | ວິສວກຮ ຄນັບປະດີສອງແດວ ນັກເຂົ້າ ກັບຕົ້ນ ເຈົ້າໜ້າທີ່ຫ້ອງສຸມຸດ ພັນກົງຈານຮັກຢາ ຄວາມປັດຈຸບັນ ແມ່ນ້ານ ພັນກົງຈານຕ້ອນຮັບ ແມ່ຄ້າຂາຍພລໄມ້ ພັນກົງຈານຄ່າຍ ເອກສາຮ | ບຣິ່ນທ່ວມທຸນໄຟຟ້າ ລາວ ທ້ອງອາຫານເວີຍຮາຕີ ຕໍ່ານັກງານ UNDP ປະຈຳປະເທດລາວ ຕໍ່ານັກງານ UNDP ປະຈຳປະເທດລາວ ບ້ານພັກສາຍລົມເໝັ້ນ ຮ້ານຄ່າຍເອກສາຮ |

สำหรับที่มาและเหตุผลในการเลือกประชากรกลุ่มต่าง ๆ นั้น ผู้ศึกษามีความเห็นว่าทุกกลุ่มต่างสามารถเป็นตัวแทนของประชาชนลาวในภาพรวมได้ กล่าวคือ กลุ่มนักการเมือง/ข้าราชการนั้น ทุกท่านมีตำแหน่งหน้าที่การทำงานที่มีความเกี่ยวข้อง และมีความสามารถรอบรู้ในประเด็นที่ผู้ศึกษาต้องการ มีทักษะและมุมมองความสัมพันธ์ไทยลาวโดยเฉพาะเรื่องภาพลักษณ์ได้เป็นอย่างดี กลุ่มนักศึกษาเป็นตัวแทนของเยาวชนในยุคปัจจุบัน และเป็นกลุ่มที่รับผลกระทบต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว เช่น จากสืtotต่าง ๆ ของไทย ไม่ว่าจะเป็นวิทยุ โทรทัศน์ หรือพุดดิกรรมการเลียนแบบต่าง ๆ เป็นต้น ในส่วนของนักธุรกิจก็เป็นอีกกลุ่มหนึ่งที่ผู้ศึกษาเห็นว่ามีการติดต่อและเกี่ยวข้องกับประเทศไทยและคนไทยมากตั้งแต่ต้น เริ่มจากที่ประเทศไทยเปิดประเทศสู่โลกภายนอก และมีการเร่งพื้นฟูประเทศทางด้านเศรษฐกิจ ประเทศไทยเป็นประเทศแรกที่ลาวให้ความสนใจที่จะค้าขายด้วย และที่สำคัญไม่ใช่หบอนไปกว่ากันคือ กลุ่มสื่อมวลชนนี้ ผู้ศึกษาเห็นว่า สื่อมวลชนจะสามารถเป็นระบบบอกเลี้ยงของประเทศไทยในการช่วยกระชับมิตรและกระชับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยทั้งสอง แนวคิดของสื่อมวลชนลาวในการสร้างความสัมพันธ์และแนวทางการแก้ไขจุดบกพร่องของสื่อมวลชนไทยจะสามารถนำมาเป็นข้อเสนอแนะในการวิจัยเรื่องนี้ได้อย่างมีประสิทธิผล กลุ่มสุดท้ายคือ กลุ่มประชาชนทั่วไป ถึงแม้ว่าผลจากการสัมภาษณ์ในกลุ่มนี้จะแตกต่างจากกลุ่มอื่น ๆ โดยสิ้นเชิงเนื่องมาจากข้อจำกัดทางด้านการศึกษาของแต่ละบุคคล อย่างไรก็ตามคำตอบจากกลุ่มนี้ จะสามารถสะท้อนความรู้สึกที่แท้จริง และความผูกพันของประชาชนลาวโดยทั่วไปที่มีต่อคนไทยและประเทศไทย ซึ่งผู้ศึกษาเห็นว่า พื้นฐานความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นของประเทศไทยทั้งสองนี้ นำมาจากความสัมพันธ์ในระดับประชาชน ต่อประชาชนเป็นสำคัญมากกว่าความสัมพันธ์ในทางการเมืองอย่างที่เป็นอยู่

4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้นให้ครอบคลุมประเด็นเนื้อหาที่ต้องการศึกษา กำหนดหัวข้อให้มีความเกี่ยวพันกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา รายละเอียดของสิ่งที่ต้องการจะศึกษา และแนวคิดที่นำมาเป็นกรอบในการวิจัย ในแบบสัมภาษณ์จะแบ่งเป็น 3 ตอน โดยมีคำถามนำทั้งลักษณะของคำถามจะสามารถชี้ให้เห็นถึงความรู้สึกในเชิงบวกหรือลบที่คนลาวมีต่อคนไทย ทำให้ทราบทัศนะและความคิดที่แท้จริงของผู้ให้สัมภาษณ์โดยคำตอบที่ได้จะนำมาประมวลสรุปในเรื่องความสัมพันธ์ในภาพรวมของคนลาวต่อคนไทย และนำมาซึ่งประโยชน์กับเรื่องที่ต้องการศึกษาคือ ทัศนคติที่แท้จริงที่คนลาวมีต่อคนไทย

ลักษณะคำ답แบบอกเป็น 3 ตอน มีดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำ답ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ไทย-ลาวในภาพรวม ลักษณะคำ답จะครอบคลุมด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ซึ่งสามารถนำมาเป็นพื้นฐานของการศึกษาเชิงลึกในเรื่องภาพลักษณ์ของคนลาวที่มีต่อคนไทย

ตอนที่ 2 เป็นคำ답ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับภาพลักษณ์ที่คนไทยมีต่อคนไทย ซึ่งครอบคลุมเหตุการณ์ในประวัติศาสตร์ ปัจจุบัน และอิทธิพลของสื่อมวลชนไทยที่ส่งผลกระทบต่อความรู้สึกและความคิดของคนลาวที่มีต่อคนไทย

ตอนที่ 3 เป็นคำ답ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับความรู้สึกโดยทั่วไปที่คนลาวมีต่อคนไทย และส่วนท้ายของตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะของผู้ให้สัมภาษณ์ว่า หากคนลาวมีภาพลักษณ์ที่ไม่ถูกต้องกับคนไทยและประเทศไทย ควรแนวทางแก้ไขอย่างไร เพื่อทำให้เกิดความสัมพันธ์อันยั่งยืนระหว่างประเทศไทยและลาวต่อไป

4.3 ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

การวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการเก็บข้อมูล โดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) โดยเน้นเฉพาะเรื่องภาพลักษณ์ของประเทศไทยโดยทั่วไปในสายตาของคนลาว สำหรับประเด็นที่ศึกษานั้นจะศึกษาหาสาเหตุ ประเมิน และวิเคราะห์ความรู้สึกท่าที และการรับรู้ (Perception) ที่แท้จริงของคนลาวที่มีต่อคนไทยในเรื่องการเมือง เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม ผู้ศึกษาขอแยกแจงรายละเอียดข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ของแต่ละกลุ่มดังนี้

ตอนที่ 1 ความสัมพันธ์ไทย-ลาวในภาพรวม

ผู้ศึกษาได้แยกประเด็นคำ답ออกเป็น 3 ส่วนใหญ่ ๆ คือ ด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม ดังตารางสรุปในประเด็นย่อย ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ความสัมพันธ์ด้านการเมือง

เป็นการแสดงความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ว่า ไทยและลาวมีความสัมพันธ์ในช่วงก่อนและหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครองของลาว ค.ศ. 1975 รวมทั้งหลังจากสัมภาระเย็นบุตติกแล้วเป็นอย่างไร ระบบการปกครองที่ต่างกันของไทยและลาว ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ของสองประเทศมากน้อยเพียงใด ปัญหาทางการเมืองของทั้งสองประเทศทำให้ความสัมพันธ์ในภาพรวมเป็นไปโดยราบรื่นหรือไม่

| กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ | ลักษณะของความสัมพันธ์ | |
|-------------------------------|-----------------------|------------|
| | رابรื่น | ไม่رابรื่น |
| 1. กลุ่มนักการเมือง/ข้าราชการ | 4 | 1 |
| 2. กลุ่มนักศึกษา | 2 | 2 |
| 3. กลุ่มนักธุรกิจ | 3 | 2 |
| 4. กลุ่มสื่อมวลชน | 4 | |
| 5. กลุ่มประชาชนทั่วไป | 10 | |
| รวม | 23 | 5 |

จากตารางที่ 4.1 สามารถสรุปได้ว่า จากกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนทั้งสิ้น 28 ราย เห็นว่า ความสัมพันธ์ไทยกับในภาพรวมนั้นเป็นไปด้วยความราบรื่น จำนวน 23 ราย และเป็นเสียงส่วนน้อยจากกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด มีเพียง 5 ราย เท่านั้นที่เห็นว่า ความสัมพันธ์ไทยกับยังเป็นไปในลักษณะที่ไม่ราบรื่นเท่าใดนัก กล่าวคือ

จากตัวแทนของกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การมีความสัมพันธ์ทางประวัติศาสตร์ที่ยาวนานระหว่างกันตั้งแต่โบราณ มีประเพณี และวัฒนธรรมการนับถือศาสนาพุทธอย่างเดียวกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีภาษาพูดที่ใกล้เคียงกันเป็นเครื่องกระชับความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ความสัมพันธ์ไทยกับด้านประวัติศาสตร์นั้น ท่านหมุนพัน รัตนะวงศ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย กระทรวงและวัฒนธรรม ผู้เชี่ยวชาญประวัติศาสตร์ลาว-ไทย ให้รายละเอียดเพิ่มเติมว่า ความสัมพันธ์ลาว-ไทยเป็นความสัมพันธ์ที่มีมาช้านาน แม้ว่าการมองประวัติศาสตร์ของทั้งสองประเทศจะแตกต่างกันไปตามแนวทางการค้นคว้า แต่ในความเป็นจริงแล้ว ลาว-ไทยเป็นเพาพันธุชาติเดียวกัน ที่แตกกิ่งก้านสาขาไปในที่ต่าง ๆ ในประวัติศาสตร์เดิม เริ่มในสมัยจีนซึ่งองเดชของจีนประมาณ 2000 ปีก่อน อาณาจักรเก่าแก่พอเชื่อถือได้ ตามเอกสารที่บันทึกไว้ คือ อาณาจักรขั้วลาว อาณาจักรหนองแสง คนสองกลุ่มนี้แตกกิ่งก้านสาขาเป็นคนไทยกลุ่มต่าง ๆ แต่อย่างไรก็ตามเมื่อเพาพันธุ์ต่างกันไปแล้ว พัฒนาการย่อมต่างกันไปด้วย วัฒนธรรมพื้นฐานและระบบการปกครองที่ต่างกันไป ทำให้ความแตกต่างยังมีอยู่ กล่าวคือไทยน่าจะเป็นระบบที่เรียกว่า ไทยนิยม เช่น การทำให้ทุกอย่างเป็นไทย แม้กระทั่งภาษา คำพูดของคนไทยที่อยู่เมืองไทยก็ไม่น้อย คือ ภาคอีสาน ภาคเหนือ กลางเป็นทุกอย่างต้องเป็นไทย ไทยนิยม สมัยเก่าในศัพท์การเมือง ก็คือ ลักษณะไทยให้เริ่มนึกกระแสต่อ สมัยของ พ. พินุสสกุล หลวงวิจิตรวาทการ ล้วนแล้วแต่มีกระแสชาตินิยม มีระบบกฎหมายเป็นประมุขภายใต้รัฐธรรมนูญ ซึ่งแตกต่างกันลาวที่ลั่นเล็ก

ระบบกษัตริย์และเปลี่ยนมาใช้ระบบสังคมนิยมนับแต่ปี ก.ศ. 1975 คือ การทำทุกอย่างเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน มีประชาชนเป็นหลัก

จะเห็นได้ว่าทุก ๆ ภาคของลาวจะรักษาภาษาของตนเอง แล้วก็สำเนียงของตนเอง ไม่ว่าจะเป็นหลวงพะບາງ เวียงจันทน์ ก็สามารถใช้ภาษาได้ทุกอย่าง พูดกันได้ แสดงให้เห็นว่า ลาวเป็นระบบทิรักราช (patriotism) หรือมีอุดมการณ์ ซึ่งมันก็จะเป็นเรื่องของสากลนิยมไปบ้าง คือไม่เป็นชาตินิยม ที่แตกต่างกับไทย ไทยก็พัฒนาเรื่องประชาธิปไตยแบบไทยเอง คือประชาธิปไตยแบบเสรีนิยม ใช้ระบบของอเมริกา ซึ่งบางอย่างก็ใช้แบบอเมริกามากในสังคม แต่ทางฝ่ายลาวจะใช้ประชาชนมากกว่า ไม่มุ่งมั่นสร้างความเป็นใหญ่ทางด้านกำลังทหารหรือเศรษฐกิจ ทำให้สังคมมีความสมดุลส่วนความกินดือญดีของประชาชน ซึ่งเป็นความมุ่งหวังที่ยังทำไม่สำเร็จ แต่เป็นจุดหมายที่จะต้องทำโดยมีประชาชนเป็นหลัก คืออิงใช้ประชาชนมาจากประชาชน และเพื่อประชาชน ทั้งหมดนี้เป็นหลักอุดมการณ์ทางฝ่ายลาวที่ต่างจากฝ่ายไทย

สำหรับความสัมพันธ์ไทยลาวในอดีตนั้น กลุ่มผู้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงทัศนะว่า ก่อนการเปลี่ยนแปลงการปกครอง ค.ศ. 1975 ที่มีการพัพพันกันหนึ่งในปัจจุบัน แต่ในช่วงค.ศ. 1975-1980 จะมีความสัมพันธ์ที่ไม่ค่อยดีนัก จะแบ่งแยกเนื่องจากระบบการปกครองไม่เหมือนกัน ใหม่ ๆ บางครั้งก็มีความมีนิดึง บางครั้งก็มีการประทกนบ้าง จะมีความระแวงกันในส่วนของรัฐบาล เพราะในขณะนั้น ไทยยึดถือแนวคิดของอเมริกาซึ่งมีลักษณะเป็นทุนนิยม ส่วนลาวยึดถือตามแนวคิดของเวียดนามซึ่งมีลักษณะเป็นสังคมนิยมทั้งอเมริกาและเวียดนามก็เป็นฝ่ายตรงข้ามกัน แต่หลังจากการเปลี่ยนแปลงการปกครอง และหลังการบุติสังคมร้าย ความสัมพันธ์ดีขึ้น ทั้งสองฝ่ายมีการตั้งนโยบายร่วมกัน มีการติดต่อต่างประเทศอย่างเสมอต้นเสมอปลาย โดยต่างฝ่ายต่างมีผลประโยชน์ร่วมกัน ท่านบุนthon แสดงคำมี รองรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ กล่าวเพิ่มเติมว่า ไทยลาวเป็นประเทศเพื่อนบ้านที่ใกล้เคียงกัน หากจะมีความไม่เข้าใจกันบ้างก็เป็นเรื่องธรรมชาติ แต่โดยทั่วไปแล้ว ก็พยายามเข้าอกเข้าใจกัน ทำให้ความสัมพันธ์ดีขึ้น ทำอย่างไรที่จะให้ความสัมพันธ์ไทย-ลาวดีขึ้น ราบรื่นขึ้นนั้นก็ด้วยมีการไปมาหาสู่กัน มีการพัพพันค้ายาที่ทั้งสองฝ่ายต่างมีผลประโยชน์ ในส่วนของรัฐบาลลาวนั้น ได้ยึดมั่นเสมอมาไม่ว่ากับประเทศไทยหรือประเทศอื่น ๆ ลาวยึดมั่นในหลัก 5 ประการของการอยู่ร่วมกันโดยสันติ และเคารพนับถืออธิปไตยแผ่นดินซึ่งกันและกัน ทั้ง กัมพูชา จีน เวียดนาม และพม่า ด้วย นอกจากนี้ ลาวยังได้พยายามให้มีความเข้าใจกันระหว่างประเทศต่าง ๆ สามีสิ่งไดเกิดขึ้น เช่น ในประเทศไทย มีเรื่องไม่ดีเกิดขึ้น ประเทศลาวก็จะเสียใจด้วย

ผู้ให้สัมภาษณ์ 1 ราย จากกลุ่มประชาชนทั่วไปได้ให้ทัศนะเพิ่มเติมและกล่าวถึงความสัมพันธ์ไทย-ลาวในปี 1975 ว่า ในขณะนั้น มีทั้งด้านเศรษฐกิจ การเมือง เข้ามาอยู่เกี่ยวอยู่เสมอ สมัยรัฐบาลลาวฝ่ายขวาปกครองที่มีการเปิดการค้าขายกับไทยอย่างเต็มที่ มีความสัมพันธ์อันดีต่อกันในการค้าขาย ในส่วนของการเมืองเมื่อครั้งที่อเมริกาทำสหภาพอินโดจีน และลาวยังไม่เปลี่ยนระบบการปกครองดูจะมีความสะดวกในการไปมาหาสู่ระหว่างลาวกับไทย โดยเฉพาะทางด้านชายแดน โดยไม่ต้องมีหนังสือผ่านแดน สถาบันเศรษฐกิจทางชายแดนเท่าเทียมกัน มีการค้าขายแบบเสรีมากโดยไม่ต้องเสียภาษี เพราะผู้นำประเทศให้ความสะดวกด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม แต่เมื่อลาวยเปลี่ยนการปกครองก้มีข้อจำกัดด้านการเมืองของระหว่างประเทศ ไทยปิดชายแดน ในขณะนั้น ลาวยังคงมีความต่อต้าน ไม่มีระบบทะโน่งที่ทั้งสองประเทศปิดชายแดน จนกระทั่งท่านนายกรัฐมนตรี เกรียงศักดิ์ ชุมนานนท์ เริ่มฟื้นฟูสัมพันธภาพของทั้งสองประเทศใหม่ จากนั้น ความสัมพันธ์ก็เริ่มดีขึ้นอีกรอบตั้งแต่ปี 1979 และค่อยๆ ดีขึ้นตามลำดับ จนถึงก่อนอดีตสหภาพโซเวียตล่มสถาบันความสัมพันธ์เป็นไปในลักษณะที่เปิดกว้าง มีการค้าขายกันมากขึ้น ซึ่งจุดนี้เป็นจุดเริ่มในการค้าขายของลาว ลาวยังคงเปิดประเทศและเปิดกว้างมากขึ้นในปี 1989 เนื่องจากมีความต้องการทางด้านสินค้า เนื่องจากลาวเห็นว่าการค้าขายกับอดีตสหภาพโซเวียต และเวียดนามเริ่มไม่สะดวก เมื่อความช่วยเหลือจากอดีตสหภาพโซเวียต และเวียดนามเริ่มชะงักลง ลาวยังเป็นที่จะต้องเปิดการค้ากับทุกประเทศที่อยู่ใกล้เคียง

ผู้ให้สัมภาษณ์จากกลุ่มประชาชนทั่วไป 1 ราย กล่าวเพิ่มเติมอีกว่า ความสัมพันธ์ไทย-ลาวในระบบเก่า (การปกครองแบบบัตรีบ) จะมีความใกล้ชิดกับไทยมากกว่า เพราะถือว่าอยู่ในค่ายเดียวกัน คนไทยกับคนไทยข้ามไปมาหาสู่กัน โดยไม่ต้องมีการตรวจสอบ เช่น คนที่อ้ากอศรีเชียงใหม่ กับคนที่เวียงจันทน์ ก็จะข้ามไปมา ค้าขายกัน เรื่องข้ามฟากไปมาสะดวก โดยไม่ต้องมีหนังสือผ่านแดน ซึ่งตอน那一ก็เคยข้ามไปในสมัยนั้น เช่นกัน ไปที่อ้ากอศรีท่านอยู่กับอ้ากอศรีเชียงใหม่ แต่เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการปกครอง ความสัมพันธ์ก็เปลี่ยนไป เพราะในขณะนั้นทั้งสองประเทศไม่ได้อยู่ในลักษณะค่ายเดียวกัน คือ ลาวยังคงอยู่ในค่ายสังคมนิยม ไทยอยู่ในค่ายเสรี ดังนั้น แนวคิดทางการเมืองที่ต่างกันไป ไทยกล่าวว่าคอมมิวนิสต์จะเข้ามายแทรกแซงมากที่สุด ลาวยังกล่าวว่า ถ้าจะข้ามไปผ่านไทยก็ตัวจะถูกจับ ไม่มีใครกล้าข้ามไปผ่านไทย เลยทำให้คนลาวกับคนไทยมีแนวคิดที่ต่างกันออกไป การข้ามไปหากันก็ยังคงมีอยู่แต่เข้มงวดมากขึ้นทั้งสองฝ่าย ถ้าไม่มีความจำเป็นจริง ๆ หรือไม่มีเหตุผลใดไม่ให้ข้ามไป ต้องมีหนังสืออนุญาตถึงจะข้ามไปได้ เมื่อรัฐบาลเข้มงวดมากขึ้น ในด้านความรู้สึกของประชาชนทั้งสองประเทศก็เห็นห่างกันไป เพราะไม่ได้ใกล้ชิดกัน ทางฝ่ายไทยก็เข้มงวด หากคนลาวยข้ามไปก็จะถูกมองว่าเป็นคอมมิวนิสต์ เกรงว่าจะ

เข้ามาเผยแพร่ลักษณะหรือมาทำความลับ ความไว้เนื้อเชื่ोใจก็มีน้อย ไทยบอกว่าลาวเป็นคอมมิวนิคต์ ก็อย่างที่รู้กันในสายตาของคนไทยจะคิดว่า คอมมิวนิสต์จะไม่มีวัดวาอาราม ศาสนา หมายความ ว่ารวมศูนย์กันหมดอันที่จริงเป็นความเข้าใจที่ผิด เนื่องจากว่าในขณะนั้น นโยบายของไทยดำเนิน ตามนโยบายเผยแพร่ เพราะขณะนั้นในเมืองสองประเทศนี้อยู่คนละถ่าย ความนึกคิดของประชาชน หรือความสัมพันธ์ก็แตกต่างกันไป ไทย-ลาวต่างฝ่ายห่างกันไปตั้งแต่ปี 1975-1980 ต่อมาเมื่อปี 1985-1986 ความสัมพันธ์จึงเริ่มดีขึ้น ลาวเปลี่ยนนโยบายในลักษณะเพื่อเปิดประเทศให้การค้าชาย หรือประชาชนทำมาหากินด้วยการไปมาหาสู่กันได้ หลังจากนั้น พวกรัฐกิจไทยก็เข้ามาลาวนักธุรกิจลาวก็ข้ามไปฝั่งไทย ทุกอย่างก็เริ่มดีขึ้น คนลาวส่วนใหญ่รู้สึกดีใจ เพราะเราไปมาหาสู่กัน ได้เหมือนเดิม จากนั้นหลังจากที่อดีตสภาพโซเวียตล้มสถาบันก็หมายความว่าค่ายสังคมนิยมล้วน สุดลง ความเป็นปึกแผ่นก็หายลง ในส่วนของคนลาวถือว่านโยบายทางด้านเศรษฐกิจของระบบ สังคมนิยมผิดพลาด

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่กล่าวว่า จากการที่ทั้งสองประเทศมีระบบการปกครองที่แตกต่างกันนั้น ไม่เป็นอุปสรรคต่อความสัมพันธ์ของไทย-ลาวแต่อย่างใด พันเอกมนีล่า เพียงคำพัน ทหารในสังกัดฝ่ายการเมือง กระทรวงป้องกันประเทศกล่าวเพิ่มเติมว่า ลาวถือนโยบาย ต่างประเทศอันดึงมาติดต่อ และตอนเองก็อยากรู้ความสัมพันธ์ลาว-ไทย เป็นไปตามสภาพความ เป็นจริง อยู่บนพื้นฐานความถูกต้องของสองฝ่าย ส่วนท่านหมุนพัน ที่กล่าวนำถึงความสัมพันธ์ลาว-ไทย ไปก่อนหน้าแล้วนั้น ก็ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า ระบบการปกครองที่ต่างกันจะไม่เป็นอุปสรรคต่อ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศทั้งสอง เนื่องจากนโยบายทางฝ่ายลาวนั้นจะต้องมีความสัมพันธ์กับ ทุก ๆ ประเทศที่มีความประสงค์อย่างจะมีความสัมพันธ์อันดีกับลาว ก็ต้องมีความจริงใจ เคราะห์ใน หลักการที่มีความเสมอภาคต่างฝ่ายต่างมีความเคราะห์ซึ่งกันและกัน ซึ่งเป็นหลักการของลาวและ ยึดปฏิบัติต่อเนื่องมา ยึดมั่นในหลักสันติภาพ ความเป็นมิตรและความร่วมมือเป็นหลักการที่ไม่ เป็นลักษณะของลาว และลาวที่ปฏิบัติเช่นนี้กับทุกประเทศเช่นกัน

ทัศนะต่อเรื่องการปกครองของไทย-ลาวที่แตกต่างกันจะเป็นอุปสรรคต่อความ สัมพันธ์ไทย-ลาว ทำให้เกิดความไม่สงบหรือไม่นั้น กลุ่มนักศึกษา จำนวน 2 ราย แสดงความ คิดเห็นว่า ความแตกต่างในระบบการปกครองไม่เป็นอุปสรรคต่อความสัมพันธ์ไทย-ลาว กล่าว คือ ตามความเป็นจริงนั้น การปกครองจะเป็นแบบใดขึ้นอยู่กับแต่ละประเทศ แม้ว่าจะมีวิถีการปกครองที่แตกต่างกันไปก็ตาม ก็ไม่ได้สร้างความแตกแยกระหว่างลาวกับไทย จึงมีได้มีผลกระทบ ต่อความสัมพันธ์ของประเทศไทยทั้งสอง เช่นเดียวกับทัศนะของนักธุรกิจส่วนใหญ่ที่มีความเห็นไป ในทิศทางเดียวกับกลุ่มที่กล่าวข้างต้น โดยกล่าวว่าเนื่องจากความสัมพันธ์ระหว่างมุนษ์โลกนั้น

ถ้าหากจะอยู่ในประเทศไทยที่มีการปกครองในระบบที่ต่างกัน คงไม่มีผลกระทบอะไร บังคับคำนินความสัมพันธ์นี้ไปได้ เช่นเดียวกับไทยแล้ว ยังถือว่ามีความสัมพันธ์ที่คงเดิม เพราะมีความใกล้ชิดกัน พุคภาษาที่เข้าใจกัน แม้ว่าจะมีส่วนที่เป็นอุปสรรคแต่ก็คงไม่มาก ซึ่งในปัจจุบันนี้ลาว ก็ไม่ได้ดำเนินความสัมพันธ์กับประเทศไทยประเทศเดียว ยังมีกับประเทศอื่น ๆ ด้วย เช่น สิงคโปร์ มาเลเซีย ซึ่งแต่ละประเทศก็มีระบบที่ต่างกันอยู่แล้ว ยิ่งกับประเทศไทยก็ยังไม่เป็นปัญหา ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนักธุรกิจรายหนึ่งกล่าวว่า โดยส่วนตัวแล้ว คิดว่า ผู้นำของแต่ละประเทศในโลก ไม่ว่าจะพำนักกับลาวเท่านั้น มีมุ่งมองการมองโลกเปลี่ยนไปมาก ผู้นำแต่ละคนก็ได้เรียนรู้ว่า การปกครองที่ต่างกัน ก็สามารถอยู่ร่วมกัน และพัฒนาให้มีความเจริญไปด้วยกันได้ แต่ที่สำคัญคือ ต้องมีความเข้าใจกันให้มากขึ้น ซึ่งสำหรับในสุดนี้คิดว่าแต่ละฝ่ายยังมีความเข้าใจกันไม่พอ ทั้งระหว่างรัฐบาลและคนของแต่ละประเทศ สิ่งหนึ่งก็คือ น้ำใจกระบวนการศึกษา ประเทศไทยเองก็ เช่นกัน ยังมีความรู้สึกว่าลาวคือพมนาอยู่ ซึ่งก็ถือเป็นเรื่องปกติที่จะรู้สึกแบบนั้น

นอกจากนี้ในกลุ่มประชาชนนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ 1 ราย ได้แสดงทัศนะเพิ่มเติมว่า นโยบายของแต่ละประเทศก็ยังคงมีนวลด และปรับเปลี่ยนาักกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องตั้งแต่เข้าเป็นสมาชิกอาเซียนก็มีหลายสิ่งเปลี่ยนแปลง ปรับตัว ประเทศไทยต้องเตรียมประชาชนให้พร้อม แต่โดยส่วนตัวคิดว่า บางอย่างเร็วเกินไป ไม่น่าจะเปลี่ยนแปลงเร็ว ควรจะศึกษาไปก่อน การเปลี่ยนแปลงอะไรที่เร็วเกินไป ประชาชนอาจไม่เข้าใจ ทำไม่ถูกต้อง และอีก 1 ราย จากกลุ่มเดียวกันก็ได้กล่าวสนับสนุนเช่นกันว่า ถึงแม้ว่าการเมืองจะเป็นอุปสรรคต่อความสัมพันธ์ แต่ก็มีน้อย เพราะประชาชนเข้าใจ ประเทศไทยมีพระราชการเมืองพระบาทเดียว นโยบายเศรษฐกิจของรัฐบาลก็คือของพระองค์ ความวุ่นวายทางด้านการเมืองจะไม่มี ต้องปฏิบัติตามนโยบายที่วางเอาไว้ เพราะไม่มีผู้แทนที่จะมาโต้แย้งแบบเมืองไทย อุปสรรคที่ยังคงมีอยู่ก็คือ ความไว้วางใจ ความไว้นิ่อเชื่อใจ หมายความว่า ลาวยังไม่เชื่อว่าไทยจะเชื่อใจหรือไว้นิ่อเชื่อใจกับลาว และยังไม่ตกลงปลงใจ 100% ให้กับฝ่ายลาวคือ ต่างฝ่ายต่างระแวงอยู่

สำหรับปัญหาทางการเมืองระหว่างไทยกับลาว กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 5 กลุ่ม ส่วนใหญ่เห็นว่า ในปัจจุบันไทย-ลาว ไม่มีปัญหาทางการเมืองระหว่างกันแล้ว ทุกอย่างราบรื่น และเป็นปกติ แต่ก็มีกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ซึ่งมีเพียงบางส่วนเท่านั้นที่แสดงทัศนะว่าไทยกับลาวยังมีปัญหาทางการเมืองต่อ กันอยู่ โดยทำให้ความสัมพันธ์ไทยกับลาวดำเนินไปด้วยความไม่ราบรื่น กล่าวโดยรวมแล้ว เป็นปัญหาที่รัฐบาลของทั้งสองฝ่ายกำลังช่วยกันแก้ไขกันอยู่ ได้แก่ ปัญหาชายแดน ปัญหาคนพลัดถิ่น หรือถ่าสุดเมืองแต่ปัญหาที่ช่องเม็ก-วังเต่า ทั้งสองฝ่ายก็จะสามารถแก้ไขปัญหานี้ได้เช่นกัน และทุกปัญหาก็มีให้เป็นปัญหาที่ร้ายแรงที่จะกระทบกระทื่นต่อความสัมพันธ์อันดี ของทั้งสองประเทศเท่าไหร่นัก

กล่าวโดยสรุป คนลาวโดยทั่วไปเห็นว่า ความสัมพันธ์ไทย-ลาวในภาพรวมนี้เป็นไปด้วยความราบรื่น ถึงแม้ว่าในบางช่วงของความสัมพันธ์จะต้องเหินห่าง และมีความมีนติงและประทับกันบ้าง โดยเฉพาะในช่วงหลังจากที่ลาวเปลี่ยนแปลงการปกครอง ค.ศ. 1975 ทั้งนี้ก็เนื่องมาจากความแตกต่างของระบบการปกครองของทั้งสองประเทศ แต่ต่อมาเมื่อสถานการณ์ทางการเมืองของโลกคลี่คลายลง ความสัมพันธ์ของทั้งสองประเทศได้รีสีฟื้นกลับค่อยๆ มาเป็นในทิศทางที่ดีขึ้น ระบบการปกครองที่ต่างกันของไทยและลาวมิได้เป็นอุปสรรคใด ๆ ต่อความสัมพันธ์ของทั้งสองประเทศ และในขณะนี้ไทย-ลาวไม่มีปัญหาทางการเมืองระหว่างกัน ทุกอย่างราบรื่นเป็นปกติและถึงแม้ว่าจะมีปัญหาเกิดขึ้นทุกปัญหาในความสัมพันธ์ไทย-ลาวสามารถแก้ไขได้

ตารางที่ 4.2 ความสัมพันธ์ด้านเศรษฐกิจ

เป็นการแสดงความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ว่า ทางด้านเศรษฐกิจนี้ประเทศไทยมีทัศนะในด้านดีต่อประเทศไทยหรือไม่ เมื่อเปิดประเทศค้าขายและรับการลงทุนจากนานาประเทศ โดยเฉพาะกับประเทศไทยนั้น เกรงว่าประเทศไทยจะใช้วิธีครอบจักร冶ทางเศรษฐกิจกับประเทศไทยหรือไม่ อาย่างไร

| กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ | ทัศนะต่อประเทศไทยในด้านเศรษฐกิจ | | | |
|-------------------------------|---------------------------------|---------------|-------|---------------|
| | ดี | ดีแต่เมืองไทย | ไม่ดี | ไม่ขอความเห็น |
| 1. กลุ่มนักการเมือง/ข้าราชการ | 5 | | | |
| 2. กลุ่มนักศึกษา | 3 | 1 | | |
| 3. กลุ่มนักธุรกิจ | 4 | | | 1 |
| 4. กลุ่มล่อมวลชน | 4 | | | |
| 5. กลุ่มประชาชนทั่วไป | 8 | 2 | | |
| รวม | 24 | 3 | - | 1 |

จากตารางที่ 4.2 จะเห็นได้ว่า กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนทั้งหมด 28 ราย ส่วนใหญ่ 24 ราย มีทัศนะที่คิดต่อประเทศไทยในด้านเศรษฐกิจ นอกจากนี้ จำนวน 3 ราย มีทัศนะดีแต่มีเงื่อนไข และมี 1 รายที่ไม่ออกความคิดเห็น

ในภาพรวมแล้ว จากการสัมภาษณ์ในเรื่องนี้ กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีทัศนะที่ไปในทิศทางเดียวกันคือ เมื่อถูกถามว่า “มีการปฏิรูปทางเศรษฐกิจโดยนำนโยบายจินตนาการใหม่มาใช้ในการพัฒนาประเทศและเปิดประตูค้าขายและการลงทุนจากต่างประเทศ โดยเฉพาะในยุคหลัง stagnation ซึ่งก็เป็นผลดีกับประเทศไทย” เนื่องจากมีความสะดวกในการค้าระหว่างลาว กับประเทศไทยต่าง ๆ มากขึ้น เพราะประเทศไทยมีลักษณะเป็นประเทศที่ไม่มีทางออกสู่ทะเล และผลจากการเปิดประเทศนี้เอง ทำให้ชาวสามารถนำสินค้าระบายออกสู่ประเทศที่ 3 ได้ การไปมาหาสู่ระหว่างประเทศง่ายขึ้น ในด้านธุรกิจนั้น คนไทยจะมากอบโกยผลประโยชน์ แต่กลับจะทำให้เกิดการพัฒนาในประเทศไทย หากจะมีการเอาครัวเรือนเปรียบหรือเอากำไรกันนั้น ก็เป็นเรื่องธรรมชาติที่ลาจะเสียเปรียบบ้าง นั่นเป็นเพราะลาจะไม่มีประสบการณ์ในด้านนี้เท่าที่ควร ในทำงดิษากัน ไม่เพียงแต่นักธุรกิจลาจะเสียเปรียบนักธุรกิจไทยเท่านั้น นักธุรกิจไทยเองก็ถูกนักธุรกิจลาเอเบรียบเช่นกัน ซึ่งเป็นเรื่องธรรมชาติ นักธุรกิจรายหนึ่งกล่าวเพิ่มเติมอีกว่า นักลงทุนไทยมาลงทุนที่ลาจะไม่มองการณ์ไกล คิดว่าให้ได้กำไรอย่างเดียว หรือคนไทยบางคนเข้ามาแบบจริงใจแต่มาพบคนลาวที่ไม่จริงใจก็โทษกันไปกันมาทั้งสองฝ่าย กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ยังให้ทัศนะต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยว่า ลาวไม่ได้ตามแบบอย่างของประเทศใดในการพัฒนาประเทศ แต่ลาพร้อมที่จะเปิดประตูสู่โลกภายนอก โดยยึดนโยบายของประเทศเป็นหลักเป็นแบบอย่างของประเทศไทย จะศึกษาจากประเทศต่าง ๆ มิได้ศึกษาจากประเทศไทยหรือประเทศเวียดนามเพียงประเทศเดียว เมื่อศึกษาแล้วจึงนำอาชีวะที่ดีมาพัฒนาประเทศ และลาวเองก็อยากรู้ว่าประเทศไทยมีการพัฒนาทางเศรษฐกิจเหมือนกับประเทศไทยเช่นกัน แต่ควรจะพัฒนาไปตามแนวทางของประเทศไทยเอง ที่เป็นแบบอย่างเป็นค่ายไป เนื่องจากลาจะยังคงยึดถือระบบอนสังคมนิยม แนวทางการพัฒนาประเทศนั้นคงจะต้องยึดถือแนวทางสังคมนิยมในการพัฒนาเศรษฐกิจไปด้วย ถึงแม้ว่าจะมีการเปิดเสรีทางการค้ามากขึ้นก็ตาม

สำหรับทัศนะต่อเรื่องดังกล่าว มีกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 3 ราย จากกลุ่มนักศึกษา 1 ราย และกลุ่มประชาชนทั่วไป 2 ราย กล่าวว่า มีความคิดเห็นที่คิดต่อประเทศไทยด้านเศรษฐกิจแต่มีเงื่อนไขโดยผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษา จำนวน 1 ราย กล่าวว่า ในขณะที่ประเทศไทยใช้นโยบายจินตนาการใหม่ในปี 1986 นั้น รัฐบาลลาวยังมีทัศนคติต่อระบบบุญนิยมในลักษณะที่ไม่แน่ใจเท่านัก ยังมีความคิดว่าประเทศไทยอ่อน ๆ หรือแม้แต่ประเทศไทยจะมากอบโกยผลประโยชน์จากประเทศไทย จนในปัจจุบันก็ยังมีความระวังและระวังประเทศที่เป็นทุนนิยมทุก

ประเทศไทยไม่เฉพาะกับไทย นอกภาคนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มประชาชนทั่วไป จำนวน 2 รายแสดงทัศนะว่า สิ่งที่ไทยนำมาให้ลาวในเรื่องเศรษฐกิจนั้น มีทั้งที่ดีและไม่ดี สิ่งที่ดีก็ได้แก่ มีการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาประเทศ เปิดตลาด มีนักธุรกิจชาวเกิดขึ้น ประชาชนมีฐานะดีขึ้น สามารถพัฒนาตนเองและสังคม จะเห็นว่าหลายปีที่ผ่านมา มีสิ่งใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นเยอะ เป็นผลประโยชน์ให้แก่ ประชาชนและสังคม ส่วนสิ่งที่ไม่ดีก็ได้แก่ ภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจในไทยมีผลกระทบมาถึงประเทศลาว ซึ่งเป็นผลกระทบอย่างมาก เพราะเหตุผลอย่างหนึ่งก็คือ ลาวเสียดุลการค้าให้ประเทศไทยมากเกินไป ลาวรับเอาสินค้าไทยเข้ามาก แต่ไม่ได้มีการส่งออกให้เกิดความสมดุลเท่าไหร่นัก

นอกจากนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อยู่ในกลุ่มนักธุรกิจ จำนวน 1 ราย ได้กล่าวประเด็นเสริมเกี่ยวกับการพัฒนาทางเศรษฐกิจของประเทศไทยกับการรักษาอัตราแลกเปลี่ยนที่ดีงามว่า ถ้าหากต้องการที่จะพัฒนาประเทศอย่างจริงจัง ประเทศไทยจะต้องไม่กลัวกับการที่จะต้องสูญเสียการเป็นอัตราแลกเปลี่ยนที่ดีงามไป ประเทศไทยควรจะมีการสร้างขอบเขตในการพัฒนาไว้ อย่างให้การพัฒนาเป็นไปในรูปแบบใด มีวิถีทางใดที่จะรักษาให้อัตราแลกเปลี่ยนที่ดีงามยังคงอยู่ในขณะที่มีการพัฒนาความเจริญทางด้านเศรษฐกิจ แต่ไม่ได้หมายความว่า จะใช้แรงงานคนหรือทรัพยากรที่มีอยู่ไปรักษาอัตราแลกเปลี่ยนที่ดีงามที่เคยมีมาแต่เดือนต่อเดือนไม่คำนึงถึงว่าเราจะสามารถอยู่ได้อย่างไรในอนาคต และอยู่ได้นานเท่าไหร่ เพียงใด

กล่าวโดยสรุป คนลาವส่วนใหญ่มีทัศนะที่ดีต่อกันไทยและประเทศไทยในทางด้านธุรกิจ คนลาวไม่คิดว่าคนไทยที่เข้ามาลงทุนในลาวจะมาเพื่อมุ่งผลกำไร และกอบโกยผลประโยชน์แต่เพียงอย่างเดียว การลงทุนของนักธุรกิจไทยในลาวจะก่อให้เกิดการพัฒนาในประเทศไทย การเตียบเทียบหรือได้เปรียบกันระหว่างกลุ่มนักธุรกิจไทยกับนี้เป็นเรื่องธรรมชาติ ประเทศไทยมีการพัฒนารูปแบบทางเศรษฐกิจที่เป็นตัวของตัวเอง มิได้ดำเนินไปตามแนวโน้มของประเทศใด

ตารางที่ 4.3 ความสัมพันธ์ด้านสังคมและอัตราแลกเปลี่ยนที่ดีงาม

เป็นการแสดงความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ที่สะท้อนสภาพสังคมโดยรวมของประเทศไทย โดยผลที่ได้จากการสัมภาษณ์จะนำมาเชื่อมโยงกับสภาพสังคมในประเทศไทยว่า ปัจจุบันเหตุการณ์และปัญหาสังคมและอัตราแลกเปลี่ยนต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในประเทศไทย ประเทศไทยมีส่วนที่ทำให้เกิดปัญหาเหล่านี้ เนื่องด้วยหรือไม่ อย่างไร เช่น ปัญหาอาเสพติด ปัญหาโภภัย วัยรุนลาวโดยเฉพาะผู้หญิงมีพฤติกรรมที่เปลี่ยนไป เช่น นุ่งกางเกงแทนการนุ่งชั้น ขึ้นอเตอร์ไซค์ และที่ยกกลางคืนกันมากขึ้น ฯลฯ

| กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ | ทัศนะต่อประเทศไทยที่มีส่วนทำให้เกิดปัญหาในประเทศลาว | | |
|-----------------------------------|---|-------------|--------------------|
| | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย | ไม่แสดงความคิดเห็น |
| 1. กลุ่มนักการเมือง/ ข้าราชการ | 4 | 1 | |
| 2. กลุ่มนักศึกษา | 3 | 1 | |
| 3. กลุ่มนักธุรกิจ | 3 | | 2 |
| 4. กลุ่มล้วนวัฒนธรรม | 3 | 1 | |
| 5. กลุ่มประชาชนทั่วไป | 7 | 1 | 2 |
| รวม | 20 | 4 | 4 |

จากตารางที่ 4.3 สามารถสรุปได้ว่า จากจำนวนผู้สัมภาษณ์ทั้งหมด 28 ราย มีผู้แสดงความคิดเห็นว่าประเทศไทยในฐานะที่เป็นประเทศเพื่อนบ้านที่ใกล้ชิดที่สุดของประเทศลาว มีส่วนส่งเสริมให้เกิดปัญหาสังคมและวัฒนธรรมในลาว จำนวน 20 ราย มีผู้ไม่เห็นด้วย 4 ราย และมีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น 4 ราย

จากประเด็นดังกล่าว กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ ปัญหาสังคมที่เกิดขึ้นของประเทศไทยในขณะนี้ ได้แก่ ปัญหายาเสพติด โสเกติ อาชญากรรม ผลกระทบ ภัยรุน นับวันจะทวีความรุนแรงมากขึ้น และในทำนองเดียวกัน กับประเทศไทยเริ่มที่จะมีปัญหาเหล่านี้เกิดขึ้นมาบ้างแล้ว โดยเฉพาะตามเมืองใหญ่ ๆ เช่น เวียงจันทน์ อย่างไรก็ตาม ยังเป็นปัญหาที่ไม่รุนแรงมากนักเมื่อเทียบกับประเทศไทย เช่น วัยรุน ติดยาเสพติด ความรุนแรง ลักขโมยรถ หรือการทะเลาะเบาะแว้งระหว่างกลุ่ม และมีการทำร้ายกันขึ้นเนื่องจากรัฐบาลความไม่สงบของประเทศ ซึ่งมีการจัดตั้งองค์กรชายหนุ่ม-แม่หญิงอยู่สอดส่องดูแลปัญหาเหล่านี้ กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่กล่าวว่า ประเทศไทยมีส่วนทำให้เกิดปัญหาสังคม ในลาว ทั้งนี้เนื่องจากประเทศไทยทั้งสองมีพรมแดนใกล้ชิดกัน ท่ามกลางท่อน แสงคำมี รองรัฐมนตรี ว่าการกระทรวงศึกษาธิการ กลุ่มข้าราชการ ได้ให้ทัศนะเพิ่มเติมว่า ปัญหาสังคมโดยทั่วไปเป็นปัญหาของทุก ๆ ประเทศ โดยเฉพาะกับประเทศไทยที่มีการใช้กลไกเศรษฐกิจตลาด ซึ่งหากเกิดกับอีกประเทศหนึ่งแล้วก็จะเกิดกับอีกประเทศหนึ่งที่ใช้ระบบเศรษฐกิจเดียวกัน เช่น ระหว่างประเทศไทยกับลาว หากประเทศไทยมีปัญหา ประเทศลาวก็จะเกิดปัญหา ทั้งนี้เนื่องจากประชาชนลาวรับโทรศัพท์จากประเทศไทย พงวิทยุไทยก็เข้าใจ ส่วนปัญหายาเสพติด เช่น ในขณะนี้เด็กวัยรุ่นลาวนี้

ที่ติดยาเสพติด แต่ยังมีจำนวนไม่นักนักเมื่อเทียบกับประเทศไทย ทั้งนี้ เป็นพระรัชนาลได้แก่ไปปัญหาเรื่องนี้ มีการจัดการศึกษาอบรมให้เห็นโทษและอันตรายของยาเสพติดและมีมาตรการปราบปราม ท่านบุนthon ยังได้ให้ข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหายาเสพติดว่า รัฐบาลของทุกประเทศไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลลาว ไทย พม่า จะต้องมีการร่วมมือในการจัดปัญหาเหล่านี้ให้หมดไป ซึ่งจะเป็นผลดีแก่แต่ละประเทศ ปัญหาต่าง ๆ น่าจะเกิดจากประเทศที่มีประชากรมากซึ่งลาว ก็ น่าจะรับมาจากการไทย เพราะเป็นประเทศที่ใกล้กัน ผู้ให้สัมภาษณ์ 2 ราย จากกลุ่มนักธุรกิจให้เหตุผลว่า ทุกประเทศที่อยู่ร่องข้างประเทศลาวมีส่วนส่งเสริมให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ไม่เฉพาะแต่ประเทศไทย และอีก 1 ราย ให้เหตุผลว่า ปัญหาสังคมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในประเทศลาวนั้น เป็นเพราะประเทศทั้งสองและคนในประเทศมีความไม่สงบกัน ไม่สามารถเดินทางโดยมีสื่อเป็นตัวกลาง เช่น วิทยุ และโทรศัพท์ เป็นต้น

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ทุกกลุ่มต่างมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่า เห็นด้วยกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมไทยในปัจจุบันที่ผู้หญิงมีการเรียกร้องสิทธิให้เท่าเทียมกับผู้ชายว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้อง และเชื่อว่าปัจจุบันผู้หญิงและผู้ชายสามารถใช้ชีวิตที่เคียงบ่าเคียงไหล่คู่กันไปได้ในสังคมปัจจุบันทั้งสองเพศมีความเท่าเทียมกัน ไม่มีใครเป็นผู้นำหนึ่งอิกราย ต่างจากสมัยก่อนที่ผู้ชายจะเป็นผู้นำเสมอ ในส่วนของประเทศลาวมีการจัดตั้งสมาคมแม่หญิงลาว โดยสมาคมนี้มีหน้าที่ที่สำคัญในการพิทักษ์สิทธิ์ต่าง ๆ ของสตรี มีการจัดการศึกษาอบรมให้เข้าใจในเรื่องต่าง ๆ ในสังคม เช่น เรื่องการเมือง สังเสริมบทบาทของสตรีในสังคมและช่วยเหลือสังคมอีกด้วย

นอกจากนี้ในเรื่องของพฤติกรรมของวัยรุ่นลาวที่เปลี่ยนไป โดยเฉพาะวัยรุ่นผู้หญิงที่หันมาสนใจการเกงแทนการนุ่งชิ้น จีมอตอร์ไซด์ และเที่ยวกางเกงคืนกันมากขึ้นนั้น กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่กล่าวว่า เป็นเพระลักษณะสังคมเปลี่ยนไป มีความเจริญทางวัฒนธรรมขึ้น สภาพชีวิต เศรษฐกิจ ความเป็นอยู่ของชีวิตจึงเปลี่ยนไป

อย่างไรก็ตาม กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษาส่วนใหญ่ให้เห็นว่า พฤติกรรมดังกล่าวไม่ได้เป็นปัญหาใหญ่ของวัยรุ่นลาวนั่นจากโดยปกติหากต้องเข้าไปในสถานที่ราชการ โรงเรียน หรือประกอบพิธีสำคัญทางศาสนา วัยรุ่นหญิงทุกคนก็ยังคงใส่ผ้าถุง ซึ่งเป็นประเพณีปฏิบัติที่ต้องกระทำอยู่แล้วนอกจากหากออกไปที่ยวเพื่อความสะดวกก็สามารถใส่กางเกงได้ การใส่ผ้าถุงหรือการเกงมีการเปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์และความเหมาะสม และรัฐบาลก็ไม่ได้มีระเบียบออกมาว่าห้ามใส่กางเกง กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงทัศนะที่เหมือนกันว่า วัยรุ่นไทยมีอิทธิพลต่อการแต่งกายและพฤติกรรมต่าง ๆ ของวัยรุ่นลาว โดยผ่านสื่อต่าง ๆ คนลาವส่วนใหญ่จะดูโทรศัพท์จากประเทศไทย วัยรุ่นจะคุ้มครอง เพลง ซึ่งส่วนใหญ่จะได้รับการถ่ายทอดสู่วัยรุ่นลาวโดยไม่รู้ตัว และง่ายที่จะทำตาม เช่นเดียวกับวัยรุ่นไทยที่จะเลียนแบบวัยรุ่นญี่ปุ่น ผู้ให้

สัมภาษณ์จากกลุ่มประชาชนทั่วไป 1 ราย แสดงทัศนะเพิ่มเติมว่า วัยรุ่นไทยมีอิทธิพลต่อวัยรุ่น จำนวนมากถึง 95% จากที่วิ วีดีโอดู หนังสือแฟชั่น รวมทั้งสื่อทุกๆ ประเภทที่มีการสื่อสารถึงกันได้ อิทธิพลของสื่อเป็นสิ่งสำคัญมากในขณะนี้ โดยส่วนตัวแล้วไม่ชอบวัฒนธรรมตะวันตก ชอบ วัฒนธรรมชาวมากกว่า ไม่เข้าใจว่าทำไม่วัยรุ่นลาวส่วนใหญ่ชอบวัฒนธรรมตะวันตก เช่น ชอบ แมคโดนัลส์ หรือ肯ดี้ แต่โดยส่วนตัวแล้วชอบความเป็นลาว และสามารถยอมรับความเจริญ ทางด้านเทคโนโลยีได้ แต่รับความเจริญทางด้านวัฒนธรรมไม่ได้ และคิดว่าความเจริญด้านวัฒน ธรรมควรจะพัฒนามาจากพื้นฐานของวัฒนธรรมลาว ไม่ใช่ลอกเลียนแบบประเทศอื่นแล้วพัฒนา ไปตามประเทศนั้น

จากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 28 ราย มีเพียง 4 ราย ได้จากการกลุ่มนักธุรกิจ 2 ราย และกลุ่มประชาชนทั่วไป 2 รายเท่านั้นที่ไม่แสดงความคิดเห็นต่อเรื่องดังกล่าว แต่ได้ให้ ทัศนะในภาพรวมว่า ปัญหาสังคมและวัฒนธรรมที่เกิดขึ้นในประเทศไทยในขณะนี้ ประเทศไทยมีได้ มีส่วนเกี่ยวข้องทำให้เกิดขึ้น เนื่องจากเป็นปัญหาเฉพาะของภายในแต่ละประเทศที่ไม่มีความเกี่ยว ข้องกันแต่อย่างใด

กล่าวโดยสรุป คนลาวส่วนใหญ่ทราบว่าปัญหาของสังคมไทยในขณะนี้ ได้แก่ ปัญหายาเสพติด โสเก็ต อาชญากรรม ผลกระทบ วัยรุ่น และส่วนใหญ่ยังคงเห็นว่าประเทศไทยมี ส่วนทำให้เกิดปัญหาสังคมที่คล้ายคลึงกันในประเทศไทย เนื่องจากทั้งสองประเทศอยู่ใกล้ชิดกัน และโดยการนำซึ่งสื่อจากไทย แต่อย่างไรก็ตามเมื่อลักษณะสังคมเปลี่ยนไป มีความเจริญทาง วัฒนธรรมขึ้น สภาพชีวิต เศรษฐกิจ ความเป็นอยู่ก็เปลี่ยนไป ส่งผลให้พฤติกรรมของคนในสังคม เปลี่ยนไปด้วยโดยเฉพาะวัยรุ่น วัยรุ่นไทยมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมต่างๆ ของวัยรุ่นลาวโดยผ่านสื่อ ต่างๆ อีกเช่นกัน

ตอนที่ 2 ภาพลักษณ์ที่คนไทยมีต่อกัน

ในหัวข้อนี้ ผู้ศึกษาได้แยกประเด็นคำถามออกเป็น 5 ส่วนใหญ่ๆ คือ

- 1) ภาพลักษณ์ของคนลาวต่อความสัมพันธ์ใกล้ชิดกันทางประวัติศาสตร์กับไทย
- 2) ภาพลักษณ์ของคนลาวต่อเหตุการณ์ความสัมพันธ์ในปัจจุบัน
- 3) ภาพลักษณ์ของคนลาวต่อสื่อมวลชนไทย
- 4) ความรู้สึกโดยทั่วไปของคนลาวที่มีต่อกัน

ตารางที่ 4.4 ภาพลักษณ์ของคนลาวต่อความสัมพันธ์ใกล้ชิดกันทางประวัติศาสตร์กับไทย

เป็นการแสดงความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเห็นด้วยหรือไม่ในประวัติศาสตร์ไทยลาวมีความสัมพันธ์ทางเชื้อชาติกันอย่างใกล้ชิดแต่ภายหลังได้ถูกแบ่งแยกออกจากกันโดยฝรั่งเศส และเมื่อทั้งสองประเทศมีความขัดแย้งระหว่างชายแดนและสังคมรามต่องนันท์ต่างฝ่ายต่างคิดต่อ กันในแบบ แต่ต่อมาจากการที่คนลาวและคนไทยเชื้อชาติ ภาษา ศาสนา และขนบธรรมเนียม ประวัติศาสตร์ และวัฒนธรรมอย่างเดียวกัน ตั้งผลให้กันทั้งสองประเทศกลับมามีความสัมพันธ์ที่ดีต่อ กัน

| กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ | ทัศนะของคนลาวต่อเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์ | | | |
|-----------------------|---|-------|-------------|--------------------|
| | เห็นด้วย | เคย ๆ | ไม่เห็นด้วย | ไม่แสดงความคิดเห็น |
| 1. กลุ่มข้าราชการ | 4 | 1 | | |
| 2. กลุ่มนักศึกษา | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3. กลุ่มนักธุรกิจ | 2 | 1 | | 2 |
| 4. กลุ่มสื่อมวลชน | 2 | 1 | | 1 |
| 5. กลุ่มประชาชนทั่วไป | 5 | 3 | 1 | 1 |
| รวม | 14 | 7 | 2 | 5 |

จากตารางที่ 4.4 สามารถสรุปได้ว่า จากกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนทั้งหมด 28 ราย มีทัศนะที่เห็นด้วย 14 ราย เคย ๆ 7 ราย ต่อภาพลักษณ์ของเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์ไทย ลาว จำนวน 21 ราย มีเพียง 2 ราย จากกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดที่แสดงความคิดเห็นที่ไม่เห็นด้วย และ 5 ราย ไม่ขอแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นดังกล่าว สำหรับในรายละเอียดของการให้สัมภาษณ์นั้นมีดังนี้

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ จำนวน 14 ราย กล่าวถึงประเด็นที่เหตุการณ์ในประวัติศาสตร์ไทยลาวที่ถูกแบ่งแยกโดยฝรั่งเศส ในลักษณะที่เป็นกลาง กล่าวคือ ถึงแม่ว่าในอดีตประเทศไทยและลาวจะเคยเป็นคืนเดียวกันมาก่อนแต่เมื่อฝรั่งเศสเข้ามาปกครอง และมีเรื่องการเมืองระหว่างประเทศเข้ามาเกี่ยวข้อง ฝรั่งเศสจึงแบ่งแยกคืนเดือนอกมาอย่างชัดเจนว่า ฝั่งนี้เป็นลาว ฝั่งนี้เป็นไทย ซึ่งก็เห็นด้วย เนื่องจากเป็นเรื่องของประวัติศาสตร์ และอย่างน้อยแต่ละประเทศก็มีขอบเขตของประเทศตนที่ชัดเจนขึ้น ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มนักการเมือง/ข้าราชการจำนวน

1 ราย กล่าวว่าไม่ควรจะนึกถึงเรื่องราวในอดีตแล้วเนื่องจากไม่สามารถแก้ไขอะไรได้ ควรจะมองลึ่งเหตุการณ์ในปัจจุบันและอนาคตมากกว่า ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มนักธุรกิจจำนวน 1 ราย แสดงทัศนะเพิ่มเติมว่า ควรจะใช้ประวัติศาสตร์เพื่อมองอนาคตว่าจะรักษาความเป็นเอกลักษณ์ของวัฒนธรรมลาวได้อย่างไร ถ้าคิดจะโถ่เตียงกันแต่เรื่องในประวัติศาสตร์ก็คงจะไม่ได้ประโยชน์เท่าใดนัก ควรใช้ประวัติศาสตร์เป็นแนวทางในการดำเนินไปข้างหน้าว่าทำอย่างไรให้มั่นคงและดีกว่าเดิมจะดีกว่า อย่างไรก็ตามข้อสังเกตที่ได้จากการสัมภาษณ์เมื่อผู้ให้สัมภาษณ์ตั้งคำถามว่า คนลาวยังคิดว่าคนไทยอีสานและดินแดนทางอีสานทั้งหมดยังเป็นของประเทศลาวหรือไม่ คำตอบจากกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะเป็นไปในทิศทางเดียวกันคือ แท้จริงแล้วคนไทยอีสานและดินแดนทางภาคอีสานเป็นของประเทศลาว คนอีสานเป็นคนลาวที่ถูกแบ่งไปอยู่ฝั่งไทย คนไทยที่เป็นคนไทยจริง ๆ กับคนไทยไม่ใช่คนเชื้อชาติเดียวกัน ยกเว้นคนอีสานท่านนั้น คนไทยกับคนไทยคือคนพูดที่เข้าใจกัน และเป็นคนที่อยู่ใกล้กัน มีวัฒนธรรมคล้ายกัน แต่ไม่ใช่คนที่มีเชื้อชาติเดียวกับลาว ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มนี้มีวัฒนธรรมจำนวน 2 ราย ให้ทัศนะเพิ่มเติมอีกว่า คนไทยน่าจะเข้าใจพิเศษคิดว่าไทยลาวเป็นแม่มือนประเทศเดียวกัน ตามความเป็นจริงแล้วในทางประวัติศาสตร์ลาว คือล้านช้าง ดินแดนอีสานคือ ลาว ส่วนสยามคือล้านนา ซึ่งถ้าถามว่า อยากให้รวมกันหรือไม่นั้น ถ้าเป็นไปได้ ก็อยากให้รวมกัน เพราะคนไทยที่อยู่ในประเทศไทยที่ยังมีความเป็นลาวยู่จะได้กลับมาอยู่ร่วมกันในประเทศเดียวกัน อย่างไรก็ตามตัวแทนกลุ่มนักการเมือง/ข้าราชการจำนวน 1 ราย คือ ห่านบุนthon รองรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาฯ ได้แสดงทัศนะเพิ่มเติมว่า นโยบายของรัฐบาลลาวยังไม่ได้มีการกล่าวถึงเรื่องที่จะให้ประเทศไทยและลาวยรวมเป็นประเทศเดียวกัน มีเพียงแต่ว่าประเทศไทย ลาว เป็นประเทศบ้านใกล้เรือนเคียง และที่ลาวยังมีจุดประสงค์ที่จะไปครอบงำประเทศได ไม่ว่าจะเป็น ไทย เวียดนาม หรือกัมพูชา ลาวยังเป็นประเทศเด็กที่มีความเป็นเอกภาพของตนเอง และพยายามอยู่ร่วมกันกับประเทศเพื่อนบ้านในภูมิภาค โดยสันติ

จากประเด็นดังกล่าว มีผู้ที่ไม่เห็นด้วย จำนวน 2 ราย คือ จากกลุ่มนักศึกษาจำนวน 1 ราย อีกจำนวน 1 ราย จากกลุ่มประชาชนทั่วไป ซึ่งความคิดเห็นของนักศึกษาได้มองว่า ไม่เห็นด้วยที่ฝรั่งเศสมาแบ่งแยกดินแดนทั้งสองฝ่ายแม่น้ำโขงออกจากกัน เพราะยังคิดว่าคนที่อยู่ในภาคอีสานก็คือคนไทย วัฒนธรรมต่าง ๆ ก็เปลี่ยนไปเป็นของไทยมากขึ้น อย่างไรก็ตามก็ยังมีสิ่งที่บ่งบอกว่า บรรพบุรุษดั้งเดิมเป็นลาว เช่น การเป่าแคน กินข้าวเหนียว แต่ก็เข้าใจสถานการณ์ในครั้นนี้ว่าชาติที่มีอำนาจมากกว่าก็สามารถทำได้ทุกอย่างที่ต้องการซึ่งหมายถึงประเทศฝรั่งเศส ผู้ให้สัมภาษณ์จากกลุ่มประชาชนจำนวน 1 ราย กล่าวเพิ่มเติมว่า การที่ไทยลาวยังแบ่งแยกออกจากกันเป็นเรื่องของการเมือง เหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์ ทำให้ดินแดนทั้งสองฝ่ายต้องถูกแบ่งแยกจากกัน ความรู้สึกของคนไทยที่ได้ถูกแบ่งไปอยู่ฝั่งไทย นั่นก็คือคนไทย แต่ด้านเชื้อชาติ คนลาวยังคงไทยไม่เหมือนกัน

สำหรับประดิษฐ์สุดท้ายเกี่ยวกับการที่คนลาวและคนไทยมีเชื้อชาติ ภาษา ศาสนา
ขนบธรรมเนียม ประวัติศาสตร์ และวัฒนธรรมอย่างเดียวกัน ทำให้คนทั้งสองประเทศมีระบบ
ความเชื่อและการรับรู้อย่างเดียวกันนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกกลุ่มจำนวนทั้ง 28 คน แสดงทัศนะอย่าง
เดียวกันว่า เห็นด้วยกับคำกล่าวข้างต้น

จากกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 5 กลุ่มนี้ กลุ่มข้าราชการและสื่อมวลชนที่ทราบถึงสาเหตุของปัญหาความขัดแย้ง ได้แสดงทัศนะคติปัญหาชายแดนไทยลาวในกรณีเหตุการณ์สามหมู่บ้านที่จังหวัดอุตรคิตติ์ และกรณีบ้านร่มเกล้าที่จังหวัดพิษณุโลกของไทยว่า ในขณะนั้นคนลาวส่วนใหญ่ไม่ได้มองไทยว่าเป็นศัตรู เพราะมีความเข้าใจว่าเป็นเรื่องที่เข้าใจผิดกัน เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับนักการเมืองที่หวังผลประโยชน์ ซึ่งเมื่อเกิดเรื่องขึ้นก็ได้มีการเจรจาระหว่างกัน โดยต่างก็เห็นว่าควรให้มีการยุติข้อขัดแย้งโดยสันติวิธี เช่นเดียวกับกลุ่มนักธุรกิจที่แสดงความคิดเห็นต่อเหตุการณ์ดังกล่าวว่า เป็นเรื่องของการเมือง และกลุ่มคนที่ไม่ดีหวังในผลประโยชน์จึงทำให้คนลาวยองประเทศไทยว่าเป็นประเทศใหญ่ที่ชอบรุกรานประเทศเล็ก ๆ เหตุการณ์ดังกล่าวอาจมีส่วนก่อให้เกิดความฝังใจคนลาว แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากนิสัยของคนลาว ตลอดจนวิถีชีวิตความเป็นอยู่ที่มีลักษณะเรียบง่าย และเป็นคนที่ให้อภัยผู้อื่น ซึ่งเป็นพื้นฐานอย่างหนึ่งที่ยังมีอยู่มากในสังคมลาว และยังสามารถรักษาได้อยู่ ความรู้สึกที่ไม่ดีต่อกันในอนาคตอาจถูกมองว่าเป็นความรู้สึกที่ดีและให้อภัย เนื่องจากคนลาวโทรศัพท์ภาษาไทยเร็ว ในส่วนของกลุ่มประชาชนทั่วไปนั้นดังกล่าวว่า เป็นเรื่องของนักการเมือง คนลาವส่วนใหญ่ไม่ได้มองว่าคนไทยเป็นศัตรูแต่อย่างใด เป็นเรื่องที่ไม่เข้าใจกันมากกว่า กลุ่มนักศึกษาส่วนใหญ่จะมองว่าไทยเป็นศัตรูที่มารุกรานประเทศลาว เพราะไม่เข้าใจว่าทำไม่สองประเทศที่เป็นพื้น壤กันต้องมารบกัน และลาวที่เป็นประเทศที่เล็กกว่าไทยมากอย่างไร ตามเหตุการณ์ดังกล่าวมีได้เป็นเหตุการณ์ที่ผ่านไปคนลางานถึงปัจจุบัน

ตารางที่ 4.5 ภาพลักษณ์ของคนลาวต่อเหตุการณ์ความสัมพันธ์ในปัจจุบัน

4.5.1 เป็นการแสดงความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับภาพลักษณ์ความรู้สึกของคนไทยต่อกรณีเหตุการณ์และข่าวต่าง ๆ ระหว่างไทยกับลาว โดยเฉพาะข่าวที่แม่หงษ์ลาวถูกบ่มเป็นเชื้อ และล่อหลวงโดยคนไทย หรือในกรณีที่ผู้สื่อข่าวไทยสัมภาษณ์นักกิษาชาวในลักษณะที่คล้ายกับว่าไม่ได้ตั้งใจเบ่งบันแต่ว่าอยากรู้เห็น และมาเด่นนำทั่วประเทศที่เมืองไทยมากกว่า

| กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ | ทัศนะต่อเหตุการณ์และข่าวความสัมพันธ์ในปัจจุบัน | | |
|-----------------------------------|--|------------|--------------------|
| | รู้สึกเฉลี่ย ๆ | มองในแง่ลบ | ไม่แสดงความคิดเห็น |
| 1. กลุ่มนักการเมือง/ ข้าราชการ | | | |
| 2. กลุ่มนักศึกษา | 4 | 1 | 1 |
| 3. กลุ่มนักธุรกิจ | 4 | | |
| 4. กลุ่มสื่อมวลชน | 4 | | |
| 5. กลุ่มประชาชนทั่วไป | 4 3 | 3 | 4 |
| รวม | 19 | 4 | 5 |

จากตารางที่ 4.5.1 สามารถสรุปได้ว่า จากกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนทั้งหมด 28 ราย มีผู้แสดงความรู้สึกเฉลี่ย ๆ ต่อข่าวต่าง ๆ ระหว่างไทยกับลาว จำนวน 19 ราย ทัศนะในแง่ลบ จำนวน 4 ราย และ 5 ราย ไม่แสดงความคิดเห็น ดังนี้

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ 19 ราย แสดงความคิดเห็นในลักษณะที่รู้สึกเฉลี่ย ๆ คือเข้าใจว่า ในกรณีข่าวที่แม่หญิงลาวถูกกล่อลงโดยคนไทยไปในทางที่ไม่ดีนั้น มิใช่เป็นเรื่องใหญ่ที่จะเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อความสัมพันธ์ไทยกับลาว เป็นเรื่องของตัวบุคคลที่เป็นคนไม่ดี เพียงส่วนน้อยมาก คนลาವส่วนใหญ่มีได้มองคนไทยที่กระทำไม่ดีนั้นจะหมายรวมถึงคนไทยทั้งประเทศ เป็นเรื่องธรรมชาตของสังคมในทุกประเทศที่มีทั้งคนดีและคนไม่ดีอยู่แล้ว ในความเป็นจริงอาจเป็นไปได้ว่า ผู้หญิงลาวอาจจะสมัครใจไปเอง หรืออาจถูกกล่อลงไปจริง ๆ โดยที่ไม่รู้ตัว ซึ่งหากถูกกล่อลงไปจริง ๆ ก็น่าจะโทษตัวเองที่ไม่คิดให้รอบคอบ หรือบางทีอาจจะคิดว่าถ้าได้ไปอยู่เมืองไทยแล้วจะสบาย ซึ่งตรงนี้ก็ขึ้นอยู่กับความคิดของแต่ละคน ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มสื่อมวลชน จำนวน 2 ราย แสดงทัศนะเพิ่มเติมว่า คนลาವส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ และการระวังตัวรักษาตัวเอง จึงง่ายต่อการถูกกล่อลง สื่อมวลชน จำนวน 1 ราย กล่าวว่า หญิงลาวที่ถูกกล่อลงไป จะเป็นคนที่ไม่ได้รับการศึกษา และอีก 1 ราย ในกลุ่มเดียวกันกล่าวว่า จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอาจเป็นผลเนื่องมาจากการเศรษฐกิจที่ทำให้ทุกคนต้องดิ้นรน ซึ่งบางคนก็ยังมีความอยากที่จะให้ตัวเองสบาย ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มประชาชนทั่วไป จำนวน 1 ราย แสดงทัศนะต่อเรื่องดังกล่าวว่า ถ้าหากมีเรื่องทำนองดังกล่าวเกิดขึ้น คนลาವส่วนใหญ่จะคิดว่าเป็นคนไทยที่พามาแน่นอนไม่คิดว่าเป็นชาติอื่น ทั้งนี้เป็นเพราะผู้ที่มาติดต่อกับลูกค้า สามารถผ่านเข้าชายแดนได้และถือหนังสือผ่าน

แผนต่าง ๆ ได้ต้องเป็นคนไทย อย่างไรก็ตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ได้แสดงทัศนะต่อการแก้ไขปัญหาของรัฐบาลลาวต่อเรื่องนี้ว่ารัฐบาลลาวได้ตรวจสอบดูแลและปราบปรามอยู่แล้วและรัฐบาลของทั้งไทยและลาวน่าจะมีการเจรจากันได้ และคิดว่าปัญหาดังกล่าวไม่ได้เป็นปัญหาของรัฐบาล เป็นเรื่องของบุคคลมากกว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ 1 รายจากกลุ่มสื่อมวลชนกล่าวว่า เรื่องที่ผู้หญิงลาวถูกล่อควงไปในทางที่เสียหายนั้น เกิดได้กับทุกประเทศไม่เฉพาะแต่ลาว พม่า หรือประเทศไทยฯ ก็มีรัฐบาลควรมีการเจรจาในส่วนของผู้ลักลอบเข้าเมืองอย่างผิดกฎหมาย ซึ่งหากประเทศไทยมีการจำกัดการเข้าเมืองอย่างผิดกฎหมายแล้ว ไทยก็ควรจำกัดด้วยเช่นกัน ผู้ให้สัมภาษณ์จากกลุ่มนักการเมือง/ข้าราชการ จำนวน 1 ราย กล่าวว่า เรื่องนี้น่าเป็นห่วงมาก ส่วนใหญ่จะเป็นนักธุรกิจที่เข้ามาลงทุนในลาวมีผู้หญิงลาวเป็นภาระ แต่ไม่ดูแลเท่าที่ควร ซึ่งภายหลังพบความจริงว่า ส่วนมากผู้หญิงลาวจะถูกหลอกให้แต่งงาน และถูกเย็บกระชานห้อย ในส่วนนี้รัฐบาลลาวได้มีการตรวจสอบ และพิจารณาแก้ไขเป็นกรณีพิเศษ สำหรับแม่หญิงลาวที่จะแต่งงานกับชายไทย ฝ่ายชายต้องมีหลักฐานยืนยันสถานภาพของตนว่าบังเป็นโสด หรือแต่งงานแล้วแต่หย่า เป็นต้น ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มนี้อีก 2 ราย กล่าวว่า แนวทางการแก้ไขปัญหาที่ผู้หญิงลาวถูกล่อควงจากคนไทยนั้น ขึ้นอยู่กับประเทศไทยว่ามีความจริงในการแก้ไขปัญหาเพียงใด ซึ่งถ้าหากคนไทยคิดดี ทำดี ก็คงไม่มีปัญหาอะไร

จากการนี้ที่เคยมีข่าวว่า แม่หญิงลาวถูกบ่มขึ้นในเรือนจำโดยคนไทย และเจ้าหน้าที่คุมขังที่จังหวัดยะลา กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 19 คน ส่วนใหญ่ได้แสดงทัศนะที่เป็นไปในท่านองเดียวกัน คือคนไทยที่ทำนั้นเป็นคนไม่ดี ยิ่งเป็นเจ้าหน้าที่เป็นคนในเครื่องแบบด้วยแล้ว แสดงว่าใช้อำนาจไปในทางที่ผิด รู้สึกว่าคนไทยกลุ่มนี้ไม่มีมนุษยธรรม อย่างไรก็ตามเมื่อมีเหตุการณ์เกิดขึ้นต้องช่วยกันแก้ไข ควรลงโทษคนที่กระทำการผิดต่อกฎหมายบ้านเมือง รัฐบาลควรให้การศึกษาแก่ประชาชน หรือหากเป็นผู้บังคับบัญชาควรอบรมสั่งสอนผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษา 1 รายกล่าวว่า เมื่อทราบข่าวดังกล่าว รู้สึกเกลียดคนไทย แต่เกลียดเฉพาะคนกลุ่มนี้ ไม่ได้คิดว่าคนไทยทั้งประเทศไม่ดี คนลาวยแยกแยะได้ แต่รู้สึกน้อยใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เพราะคิดว่าคนไทยลาว รู้จักกันมานานแล้ว แต่ทำไม่มีเหตุการณ์แบบนี้เกิดขึ้น เป็นบ้านที่เมืองน้องกัน เป็นประเทศที่ใกล้เคียงกัน แต่ไม่ให้ความเอาใจใส่ซึ่งกันและกัน

ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มประชาชน 1 ราย ให้ทัศนะต่อเรื่องดังกล่าวว่า รู้สึกไม่ดี และตามความจริงนั้น เรื่องของผู้หญิงลาวที่ออกจากบ้านไปแล้วถูกบ่มแหง แล้วรังแกนั้นเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นอยู่บ่อย ๆ แต่อาจจะไม่เป็นข่าว เหตุที่เกิดส่วนมากเนื่องมาจากปัญหาทางเศรษฐกิจ คนลาวย้ำไปฟังไทยเพื่อหารเงิน สภาพเศรษฐกิจบีบบังคับให้ไป อย่างไรก็ตาม ปัญหาแบบนี้ก็มีปรากฏในสังคมไทยเช่นกัน และไม่ใช่กับคนลาวเท่านั้นที่ถูกล่อควง คนชาติอื่นก็เช่นกัน อย่างไรก็ตามรู้สึก

ผิดหวัง เพราะเท่าที่เห็นนั้น ประเทศไทยเห็นแก่เงิน เห็นแก่ธุรกิจ เห็นแก่วัตถุเกินไป ทำอะไรก็ทำได้ ขายอะไรมีขายได้ ขายคนก็ขายได้ ผลสัมฤทธิ์ที่คนลาวที่ไม่รู้เรื่องอะไร ไม่รู้ว่าถูกขาย คนลาวจึงถูกหลอกได้ง่าย ทางแก้ไขของรัฐบาลลาวที่คือ จะต้องเผยแพร่เรื่องดังกล่าวให้เต็ล แขวงทราบ เพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนทราบอีกต่อหนึ่ง

จากคำตามที่ผู้สัมภาษณ์ถามว่า ในช่วงกีฬาเอชบีกัมป์ ครั้งที่ 13 ระหว่างวันที่ 6-17 ธันวาคม 1998 ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพและมีนักกีฬาลาวผู้หนึ่งถูกถามโดยนักข่าวไทยว่า “น้ำทະເລເຄີ່ມນີ້ຍີ?” ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ จำนวน 19 ราย แสดงความเห็นในทำนองเดียวกัน คือ เห็นว่าเป็นคำตามที่ไม่สร้างสรรค์ เป็นคำตามในลักษณะเชิงดูถูก ซึ่งไม่น่าจะถูกน้ำทະເລເຄີ່ມນີ້ຍີให้สัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษา 1 ราย กล่าวว่า คนลาวคือตั้งใจมาแฝงกีฬาเพื่อมิตรภาพ มาเพื่อประเทศไทย แต่ต้องการมาผูกสัมพันธ์ไมตรีกับไทย คิดว่านักข่าวคงมีความคิดทางลบกับประเทศไทยซึ่งไม่เฉพาะกับสื่อมวลชนเท่านั้น การดูถูกคนลาวในหมู่นักศึกษาด้วยกันก็มีเยอะ เช่น เพื่อนคนหนึ่งได้ทุนมาเรียนที่กรุงเทพฯ และมีเพื่อนชาวกรุงเทพฯ ตามว่า เวลาไปโรงเรียนจี ควายไปโรงเรียนหรือเปล่า ก็มีความรู้สึกโกรธเหมือนกัน แต่ก็เข้าใจและคิดว่าเข้ายังไม่ทราบ และรู้จักประเทศไทยมากนัก

อย่างไรก็ตาม ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนักการเมือง/ข้าราชการ จำนวน 1 ราย และกลุ่มสื่อมวลชน 2 ราย กล่าวเพิ่มเติมว่าเป็นเรื่องส่วนบุคคล แต่มีผู้สื่อข่าวถามคำตามในลักษณะนั้นและนำมาเผยแพร่ต่อสาธารณะจริง ๆ ไม่ควรกระทำการอย่างยิ่ง และไม่สร้างสรรค์ในการทำข่าว คำตามดังกล่าวสามารถสื่ออะไรมากยิ่งในตัวของผู้สื่อข่าวคนนั้น เช่น ชอบดูถูกคนลาว และอาจจะไม่มีการศึกษาและไม่มีความคิด จึงได้ถามคำตามแบบนั้น เช่นเดียวกับนักธุรกิจรายหนึ่งกล่าวว่า จริง ๆ แล้ว คนลาวนางคนอาจจะไม่เคยเห็นน้ำทະເລເຈິງ ๆ และการที่นักข่าวถามในทำนองนั้นก็ขึ้นอยู่กับว่านักข่าวต้องการอย่างจะสื่ออะไรออกมา อะไรคือเป้าหมายของนักข่าว โดยตัวของสื่อเองนั้น มีอิทธิพลพอสมควร สามารถถกอื่นให้เกิดความเข้าใจผิดได้ ขึ้นอยู่กับว่าคนดู จ่าวที่ออกไปนั้นคิดอย่างไร เข้าใจอย่างไร แต่ก็ยังไม่เข้าใจว่า ทำไม่นักข่าวไทยจึงตั้งคำสัมภาษณ์นั้นออกมานั่นก็เป็นสิทธิของนักข่าวไทย แต่หากจะมองในลักษณะความเป็นเพื่อนบ้านกัน ควรจะช่วยกันสร้างสายสัมพันธ์ระหว่างประเทศ จะเป็นประโยชน์กว่า เช่น ไทยควรจะช่วยสนับสนุน ความคิดที่ชอบดูถูกคนลาวออกไปจากหมู่บ้านไทยด้วยกันเองมากกว่า เช่นตอนสองเคยไปติดต่อธุรกิจให้ลูกค้า ลองทายว่าตนเองมาจากประเทศไทย เค้าจะทายประมาณ 10 ครั้ง เดาว่ามาจากหลาย ๆ ประเทศ ไม่มีประเทศไทยเลย แต่พอบอกว่ามาจากประเทศไทย จะไม่เชื่อ แล้วยังบอกว่า คนลาวต้องเป็นแบบนั้นแบบนี้ จะสังเกตว่าถ้าเราไม่ช่วยกันแก้ไขจุดนี้เราจะไม่สามารถพัฒนาไป

ค่วยกันได้ ลาว ก็คงต้องไปหาประเทศอื่น เพราะโลกในปัจจุบันเป็นโลกของยุคไร้พรมแดน จะควบค้าสนาคมกับชาติใดก็ได้ ไม่จำเป็นต้องคงประเทศไทยเป็นศูนย์กลางเดียวเท่านั้น

นอกจากนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มนักธุรกิจจำนวน 1 ราย แสดงทัศนะที่คล้ายกับกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ โดยกล่าวว่า นักช่างไทยอาจจะไม่ได้ตั้งใจที่จะถูกหักห้าม คงจะเป็นคำที่หยอกล้อเท่านั้น ส่วนกลุ่มประชาชนทั่วไป 2 ราย กล่าวถึงความรู้สึกต่อคำพูดของนักช่างไทยในลักษณะนี้ ๆ เพราะประเทศไทยไม่มีทะเลจริง ๆ ไม่ว่าสักน้อยใจหรือโกรธคนไทย นักช่างไทยอาจจะไม่ได้เจตนาเพียงแต่เป็นการหยอกล้อเล่น ๆ เท่านั้น

ข้อสังเกตจากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 5 กลุ่มต่อคำถามเหตุการณ์ปัจจุบันบางเหตุการณ์ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ตัดตอนมาจากหนังสือพิมพ์บางฉบับของไทยที่ลงข่าวเกี่ยวกับประเทศไทย และลาว โดยได้ตั้งคำถามและยกเหตุการณ์นั้น ๆ ถ้ามีถึงความรู้สึกของคนไทยที่มีต่อชาวต่างด้าว เช่น กรณีที่ 1 นางจันทร์รัตน์ สุกสาวท่านคำແສນ รองเจ้าเมืองวายปี แขวงສາລະວັນ ได้ถูกลักพาตัวเข้ามาในฝั่งไทยตั้งแต่วันที่ 2 มิถุนายน 1999 โดยมีคนลาวและคนไทยร่วมมือกันเรื่องนี้เป็นข่าวในหนังสือพิมพ์ลาวหรือไม่ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร หรือกรณีที่ 2 หนุ่มชาวลาวที่วะພง ทำมะວສາ มี Mara ດາເປັນຄນ ໄທຍ ต้องพลัดพรากจากกันนานกว่า 30 ปี ได้มาริดต่อผ่านคนไทยที่เป็นผู้จัดการโรงแรมเชี่ยนพาวิลเลียน ในเวียงจันทน์ให้ตามหาแม่ของเขางา้วงทราบว่าเป็นชาวจังหวัดเชียงราย ในที่สุดด้วยการทำหน้าที่เป็นสื่อกลางของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ์ได้ทำให้แม่ลูกกลุ่มนี้ได้พบกัน ท่านมีความรู้สึกอย่างไร จากคำตอบที่ได้จากการสัมภาษณ์ ทุกคนต่างตอบเหมือนกันว่า ไม่เคยได้ยินข่าวทั้งสองข่าวนี้เลย ซึ่งแสดงถึงข้อจำกัดในเรื่องของ stereotyping การเสนอข่าวของสื่อมวลชนลาว ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษาจำนวน 1 ราย กล่าวเพิ่มเติมถึงสาเหตุที่ คนลาวยังไม่ทราบข่าวต่าง ๆ นั้น เนื่องมาจากลาวยังปิดข่าว โดยเฉพาะข่าวที่คิดว่าจะส่งผลกระทบในด้านลบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศทั้งสอง เช่น ในกรณีข่าวของนางจันทร์รัตน์ ดังนั้น ข่าวในลักษณะนี้ประชาชนจะไม่ทราบในรายละเอียดเลย

ในการรวมความรู้สึกของคนไทยโดยทั่วไปต่อกรณีเหตุการณ์ปัจจุบันระหว่างไทยลาวที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเหตุการณ์ที่แม่หญิงลาวถูกข่มขืนและล่อหลวงโดยคนไทย หรือต่อกรณีที่ผู้สื่อข่าวไทยสัมภาษณ์นักศึกษาชาวไทยใช้คำถานในลักษณะเชิงดูถูก คนลาวยังไง แสดงความรู้สึกเฉย ๆ และคิดว่าเป็นเรื่องเฉพาะบุคคล มิได้เข้าใจว่าคนไทยทั้งประเทศจะมีความคิดที่จะดูถูกคนไทยทุกคน

4.5.2 เป็นการแสดงความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความสัมพันธ์ส่วนตัวในระดับประมุขของประเทศ เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวของไทย และนายไกสอน พมวihan ประธานประเทศของลาว ความสัมพันธ์ระหว่าง

สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีกับผู้นำแขวงต่าง ๆ ของลาวอันเกิดจากการเยี่ยมเยียนประจำสำนักงานฯ หรือการแลกเปลี่ยนการเยี่ยมของผู้นำระดับสูงระหว่างไทยและลาวซึ่งมีอยู่เป็นประจำ เช่น ระหว่างนายกรัฐมนตรีของประเทศไทยทั้งสอง คือ พลเอกสี蒼หาด แก้วนุญ พัน และ นายชวน หลีกภัย และผู้นำรัฐบาลคนอื่น ๆ จะนำไปสู่ความสัมพันธ์อันดีระหว่างไทย-ลาว และจะส่งผลให้คนชาวเมืองที่ต้องการไทย ท่านเห็นด้วยหรือไม่

| กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ | ความสัมพันธ์ในระดับผู้นำประจำประเทศส่งผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ | | |
|-----------------------------------|--|-------------|--------------------|
| | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย | ไม่แสดงความคิดเห็น |
| 1. กลุ่มนักการเมือง/ ข้าราชการ | 5 | | |
| 2. กลุ่มนักศึกษา | 4 | | |
| 3. กลุ่มนักธุรกิจ | 3 | | 2 |
| 4. กลุ่มสื่อมวลชน | 4 | | |
| 5. กลุ่มประชาชนทั่วไป | 6 | | 4 |
| รวม | 22 | | 6 |

จากตารางที่ 4.5.2 สรุปได้ว่า จากรุ่มนักศึกษาที่จำนวนทั้งหมด 28 ราย มีผู้แสดงทัศนะว่าเห็นด้วยกับประเด็นคำถามข้างต้น จำนวน 22 ราย และไม่มีผู้ใดที่ไม่เห็นด้วยกับประเด็นนี้ในขณะที่จำนวน 6 ราย ไม่แสดงความคิดเห็นใด ๆ

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนทั้งหมด 22 ราย แสดงทัศนะที่ไปในทิศทางเดียวกัน คือ เห็นด้วย โดยต่างกล่าวว่า ความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดในระดับผู้นำประจำประเทศ และการแลกเปลี่ยน การเยี่ยมระหว่างกันนี้ จะส่งผลให้คนชาวเมืองรู้สึกที่ดีขึ้นต่อคนไทย มองคนไทยในแง่ดีขึ้น ผู้นำประจำประเทศจะเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับประชาชนทั้งสองประเทศ ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษา จำนวน 1 ราย แสดงทัศนะว่า การที่ทั้งสองประเทศมีความผูกพันกันอย่างลึกซึ้งนั้น เหตุผล ประการแรกคือ ผู้นำประจำประเทศมีความใกล้ชิดซึ้งกันและกัน เหตุผลประการที่สองคือ เนื่องจาก เป็นประชาชนชาวกับประชาชนไทยมีความผูกพันกันมาช้านาน ดังนั้น การที่เห็นว่าผู้นำทั้งสองประเทศมีความใกล้ชิดกันมาก่อนแล้วจึงถือมีความผูกพันกันนั้นคงจะไม่ใช่ ที่จริงแล้วอาจจะเริ่มมาจากระดับประชาชนของทั้งสองประเทศก่อน ไม่ใช่ว่าประชาชนเห็นผู้นำประจำประเทศมีความผูก

พั้นกันจึงไปผูกพันกันภายหลัง ส่วนการแลกเปลี่ยนการไปเยือนกันนั้นก็เป็นการผูกสัมพันธไมตรี ซึ่งกันและกัน เป็นสิ่งที่ดี เพราะถ้าหากมีปัญหาอะไรก็จะได้พูดกันให้เข้าใจ นักศึกษาอีก 1 ราย กล่าวว่า การเยือนในระดับผู้นำจะส่งผลให้คนลาวมีทัศนคติที่ดีต่อคนไทย คนลาวจะมองว่า ถ้าผู้นำไทยมาเยือนลาว แสดงถึงความสนใจเอามาใส่ระหว่างกัน ไทยต้องการจะสร้างสัมพันธไมตรี กับลาวให้มากขึ้นด้วย นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มประชาชนทั่วไป จำนวน 1 ราย แสดงความเห็นว่า การเยือนระหว่างกันอยู่เป็นประจำนั้น คิดว่าทั้งสองประเทศมีทัศนคติที่ดีต่อกัน ประชาชนที่ได้ยินหรือเห็นภาพเหล่านี้ก็จะเกิดความภูมิใจ

อย่างไรก็ตาม ผู้ให้สัมภาษณ์จากกลุ่มนักธุรกิจ 1 ราย กลุ่มประชาชนทั่วไป 1 ราย ได้แสดงทัศนะที่ไปในทิศทางเดียวกับกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ จำนวน 22 ราย คือ เห็นด้วย แต่ให้ทัศนะที่แตกต่างไป กล่าวคือ นักธุรกิจกล่าวว่า การแลกเปลี่ยนการเยือนในระดับผู้นำ ประเทศของไทยที่เยือนล้านนั้น น่าจะมีมากขึ้น เพราะ ไทย-ลาวนี้เป็นประเทศเพื่อนบ้านใกล้เคียงกัน ในส่วนประมุขของประเทศทั้งสองในอดีตเคยมีความใกล้ชิดกันอยู่แล้ว เช่น เจ้ามหาราชิตของลาว กับพระมหาจัตุริษของไทย อย่างไรก็ตามในปัจจุบันผู้นำรัฐบาลต่อรัฐบาลจะไม่ค่อยใกล้ชิดกันเท่าไหร่จะสังเกตได้ว่า นายกรัฐมนตรีของไทยไม่ค่อยไปเยือนลาว ถ้าไปก็จะไปน้อยมาก ซึ่งตามความเป็นจริงแล้ว ประเทศไทยลาวยังใกล้กันมาก และท่านนายกรัฐมนตรีของไทยน่าจะได้เยือนประเทศลาว ก่อนที่จะไปประเทศอื่น ลาวกับเวียดนามรู้สึกว่าจะใกล้กันมากกว่า เพราะผู้นำประเทศ มีอุดมการณ์ร่วมกัน ส่วนทัศนะของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มประชาชนทั่วไป 1 คน กล่าวว่า เห็นด้วย กับการเยือนของผู้นำของประเทศทั้งสองจะทำให้คนลาวมีทัศนคติที่ดีต่อคนไทย แต่ก็ไม่จริงเสมอไป เพราะบางครั้งการแสดงออกจะเป็นลักษณะของการเมืองมากกว่าเป็นหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติในลักษณะเช่นนั้นต่อกัน ควรจะแสดงออกถึงความจริงใจและผูกพันกันอย่างลึกซึ้งให้มากกว่านี้

กล่าวโดยสรุปแล้ว คนลาวส่วนใหญ่แสดงทัศนะที่ดีต่อความสัมพันธส่วนตัวในระดับประมุขของประเทศ และการแลกเปลี่ยนการเยือนของผู้นำระดับสูงของประเทศทั้งสอง โดยเห็นว่าความสัมพันธดังกล่าวจะสามารถทำให้คนลาวมีทัศนคติที่ดีและเกิดทัศนคติในทางที่ดีต่อคนไทยได้

ตารางที่ 4.6 ภาพลักษณ์ของคนลาวต่อสื่อมวลชนไทย

4.6.1 เมื่อการแสดงความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ว่า เนื้อหาเกี่ยวกับประเทศลาวหรือคนลาวที่สื่อมวลชนไทยนำเสนอันนั้นตรงกับความเป็นจริง เห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร

| กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ | ทัศนะต่อสื่อมวลชน | | |
|-----------------------------------|-------------------|-------------|--------------------|
| | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย | ไม่แสดงความคิดเห็น |
| 1. กลุ่มนักการเมือง/ ข้าราชการ | | 4 | 1 |
| 2. กลุ่มนักศึกษา | 2 | 1 | 1 |
| 3. กลุ่มนักธุรกิจ | | 3 | 2 |
| 4. กลุ่มสื่อมวลชน | | 4 | |
| 5. กลุ่มประชาชนทั่วไป | 3 | 2 | 5 |
| รวม | 5 | 14 | 9 |

จากตารางที่ 4.6.1 สรุปได้ว่า จากกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนทั้งสิ้น 28 ราย มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยว่า เนื้อหาเกี่ยวกับประเทศลาวหรือคนลาวที่สื่อมวลชนไทยนำเสนอันนั้นตรงกับความเป็นจริง จำนวน 14 ราย มีผู้ที่เห็นด้วยว่าตรงกับความเป็นจริงเพียงจำนวน 5 ราย และผู้ไม่แสดงความคิดเห็นต่อเรื่องดังกล่าว จำนวน 9 ราย

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 14 ราย ที่ไม่เห็นด้วย แสดงทัศนะว่า เนื้อหาที่เกี่ยวกับประเทศลาวหรือคนลาวที่สื่อมวลชนไทยนำเสนอันนั้นบางครั้งก็ไม่ตรงกับความเป็นจริง ที่เป็นจริง จะมีน้อยมาก แต่ก็เข้าใจว่าเป็นเรื่องของสื่อมวลชนที่ต้องการจะขายข่าว ซึ่งในความเป็นจริงแล้ว อาชีพนักข่าวเป็นอาชีพที่ต้องเผยแพร่ ในทางตรงกันข้าม สื่อมวลชนลาวจะนำเสนอในสิ่งที่ตรงกันข้ามกับสื่อมวลชนไทย คือ เพยพรความจริงสู่ประชาชน จะมีการกลั่นกรองเนื้อหาของข่าวที่จะออกสู่สาธารณะเสมอ โดยมีคณะกรรมการจากกรมตรวจตราข่าวสาร กระทรวงແຄลงข่าว คอย ตรวจสอบนักข่าวไทยและลาวเมื่อเทียบกันแล้วจะมีลักษณะต่างกันคือ นักข่าวลาวจะมีรายบอร์ดในการนำเสนอข่าว มีความรับผิดชอบต่อสังคมมากกว่า แต่นักข่าวไทยจะมีลักษณะในเชิงธุรกิจ แข่งขันกันทำข่าวให้ได้มากและทำอย่างไรที่จะให้ผู้อ่านสนใจคิดตาม เป็นที่แน่นอนว่าความเป็นจริงกับสิ่งที่ได้จากการอ่านข่าวจะไม่ตรงกันทั้งหมด ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนักธุรกิจจำนวน 1 ราย แสดงทัศนะต่อการทำข่าวของซ่องไออีวีของไทย โดยกล่าวว่า เมื่อก่อนคิดว่าข่าวจากไออีวีเป็นข่าวที่มีความจริงมากที่สุด แต่ภายหลังจากที่มีข่าวกรณีเกิดจราจรถี่ซ่องเม็ก ซึ่งไออีวีกล่าวว่า ในกลุ่มผู้ก่อจลาจลนั้น มีขบวนการลาวถือชาติกับนักศึกษาลาวซึ่งมุ่งประท้วงที่ค้านขยายแดน ทั้ง ๆ ที่เรื่องดังกล่าวไม่เป็นความจริง โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับนักศึกษาลาวที่ไออีวีกล่าวว่ามีมากถึง 300 คนนั้น เป็นไปไม่ได้ที่นักศึกษาจะรวมตัวกัน ให้มากขนาดนั้น อย่างไรก็ตามตนเองก็ยังคงดูข่าวจากไออีวี

แต่ก็พยายามฟังหูไว้หู ไม่เข้มมาก นักธุรกิจอีก 1 ราย แสดงทัศนะต่อการลงข่าวของประเทศลาวในหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ของประเทศไทยว่า ปกติแล้วข่าวของประเทศเพื่อนบ้านอื่น ๆ เช่น ประเทศกัมพูชา จะลงในหน้า international news หรือ revolution news ซึ่งในขณะที่ลาวได้ลงใน home news ซึ่งหมายความถึงเป็นข่าวภายในประเทศ โดยส่วนตัวแล้วคิดว่าไม่น่าจะเป็นแบบนั้น ควรพิจารณาไปตามแต่ฐานะของประเทศที่มีอยู่ตามความเป็นจริงแล้ว เรื่องนี้เป็นสิ่งเล็กน้อยเท่านั้น แต่ตนเองกลับมองว่าเป็นสิ่งที่สะกิดใจ หรืออีก 1 รายกล่าวว่า ข่าวจากประเทศลาวที่ลงในหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ก็มีอยู่น้อยเกินไป น่าจะเพิ่มให้มากกว่านี้

นอกจากนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มประชาชนทั่วไป จำนวน 1 ราย แสดงทัศนะเพิ่มเติม ว่า ขึ้นอยู่กับนักข่าวไทยที่จะเก็บข้อมูลและลงข่าวว่า อย่างพูดหรือเขียนอะไร ตนเองก็เคยมีประสบการณ์ในเรื่องนี้ คือ เมื่อมีข่าวตอนเปิดสะพานมิตรภาพ มีนักข่าวมาสัมภาษณ์ แต่เมื่อลงข่าวในหนังสือพิมพ์นั้นมีการเพิ่มเติมเสียเป็นส่วนใหญ่ และไม่ตรงกับตอนที่สัมภาษณ์ อันที่จริงคนไทยจะมีความระมัดระวังและไม่ประมาท คนไทยส่วนใหญ่คิดว่ารู้จักลาว รู้เรื่องของประเทศลาวดี แต่จริง ๆ แล้วไม่รู้มากเท่าใด ซึ่งเหตุนี้เข้าใจว่า คนไทยไม่รู้อะไรเกี่ยวกับประเทศลาวมาก เนื่องจากไม่มีสื่อมาพูดที่จะให้ข้อมูลข่าวสารแก่คนไทย ถ้าไม่ได้มามาสัมผัสประเทศลาว ก็จะไม่ทราบว่า เป็นอย่างไร คนที่มาดึงลาว ถ้าเดินทางริสุทธ์ได้จะรู้จากลาวไปแล้วอาไปพูดก็ไม่มีปัญหา แต่ถ้านำไปพูดในทางที่ไม่ดีหรือเพื่อเงินก็ไม่ดี โดยส่วนตัวแล้วคิดว่าคนไทยจำนวนมากไม่รู้เรื่องของคนลาว ประเทศลาว สังคมวัฒนธรรมของลาวย่างแท้จริง บางคนเคยได้ยินผ่านหูว่าประเทศลาวคล้าย ๆ กับประเทศไทย แต่ความจริงทั้งสองประเทศไม่เหมือนกันเสียที่เดียว บางอย่างเหมือน แต่บางอย่างก็ไม่เหมือน ต้องศึกษาให้ดี พยายามเข้าใจให้ได้ เกมนักศึกษาไทยนำเรื่องสั้นของตนเองไปทำวิทยานิพนธ์โดยมาสัมภาษณ์ด้วย แต่เวลาวิเคราะห์ วิจัยเรื่องสั้นนั้น ผิดประมาณ 70% ทั้งนี้เนื่องจากนักศึกษากันนั้นไม่เข้าใจสังคมของลาว และที่สำคัญคือ นักศึกษาเป็นคนไทยภาคกลาง ไม่ใช่คนอีสาน หรือคนไทยภาคเหนือ จึงทำให้เข้าใจวิถีทางวัฒนธรรมของประเทศลาวผิดไป

แต่อย่างไรก็ตาม อีกทัศนะหนึ่งของผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มประชาชนทั่วไป 1 ราย กล่าวว่า ทั้งสองประเทศไม่จำเป็นต้องมีการออกข่าวของกันและกันทุกวัน ควรจะมีแต่เฉพาะข่าวความสัมพันธ์ระหว่างประเทศก็เพียงพอแล้ว

ส่วนกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ราย ที่มีความเห็นว่า สื่อมวลชนไทยนำเสนอเนื้อหาที่เกี่ยวกับประเทศลาว ตรงกับความเป็นจริงนั้น ให้ทัศนะว่า ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของสารคดีการท่องเที่ยวในประเทศลาว เช่น หลวงพระบาง ส่วนเรื่องของการเมืองระหว่างประเทศ ซึ่งถ้าไม่ตรงตามความจริงคงมีความขัดแย้งกันแล้ว เพราะคนลาวสามารถรับรู้ผ่านสื่อไทยได้ตลอดเวลา คนลาวทั้งประเทศส่วนใหญ่จะดูรายการจากทีวีไทย และรับฟังข่าวสารจากเมืองไทยทั้งหมด เนื่อง

จากที่ประเทศลาวจะมีการจำกัดการออกข้าวไม่เหมือนประเทศไทยที่จะมีอิสระมากกว่าการออกข้าวของประเทศลาว ประชาชนลาวจะไม่ทราบอะไรมากนัก ถ้าทราบก็จะเป็นไปในลักษณะที่ได้ยินกันต่อ ๆ มา ซึ่งถึงจะดูจากข่าวก็จะน้อยมาก ส่วนใหญ่ข่าวในประเทศลาว จะนำเสนอเกี่ยวกับการประชุมต่าง ๆ ข่าวอาชญากรรม ซึ่งก็ต้องเป็นรายใหญ่ ๆ เท่านั้น ทำให้ไม่น่าติดตามเท่าฟังข่าวจากประเทศไทย

กล่าวโดยสรุป คนลาವส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเนื้อหาเกี่ยวกับประเทศลาว หรือคนลาวที่สื่อมวลชนไทยนำเสนอั้นไม่ตรงกับความเป็นจริง โดยส่วนใหญ่เข้าใจตรงกันว่าสื่อมวลชนไทยต้องการขายข่าว และทำข่าวในลักษณะของธุรกิจ คือ ขายข่าวให้ได้มาก ๆ และทำอย่างไรที่จะให้ผู้อ่านสนใจติดตามมากกว่า ซึ่งในบางครั้งการเสนอข่าวอุบกมาอาจจะเกินจริง ซึ่งตรงกันข้าม สื่อมวลชนลาวที่เสนอข่าวตามความเป็นจริงที่เกิดขึ้น มีการกลั่นกรองเนื้อหาของข่าวที่จะออกสู่ประชาชนเสมอ

4.6.2 เป็นการแสดงความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ว่า สื่อมวลชนไทย เช่น วิทยุและโทรทัศน์ มีอิทธิพลต่อความรู้สึกนึกคิดหรือการเลียนแบบพฤติกรรมของวัยรุ่นลาว ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร

| กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ | ทัศนะของสื่อมวลชนไทยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมต่าง ๆ ของวัยรุ่นลาว | | |
|-----------------------------------|---|-------------|--------------------|
| | เห็นด้วย | ไม่เห็นด้วย | ไม่แสดงความคิดเห็น |
| 1. กลุ่มนักการเมือง/ ข้าราชการ | 5 | | |
| 2. กลุ่มนักศึกษา | 4 | | |
| 3. กลุ่มนักธุรกิจ | 4 | | 1 |
| 4. กลุ่มสื่อมวลชน | 4 | | |
| 5. กลุ่มประชาชนทั่วไป | 10 | | |
| รวม | 27 | - | 1 |

จากตารางที่ 4.6.2 สรุปได้ว่า กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 5 กลุ่ม จากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 28 ราย มีผู้แสดงทัศนะที่เห็นด้วยว่าสื่อมวลชนไทยมีอิทธิพลต่อความรู้สึกนึกคิดและการเลียนแบบพฤติกรรมของวัยรุ่นลาว จำนวนทั้งสิ้น 27 ราย มี 1 ราย ที่ไม่แสดงความคิดเห็น และในแต่ละกลุ่ม ได้แสดงทัศนะสอดคล้องกันคือ สื่อมวลชนไทยไม่ว่าจะเป็นวิทยุและโทร

ทัศน์มีอิทธิพลต่อความรู้สึกนึกคิดและการเลียนแบบพฤติกรรมของวัยรุ่นลาว เนื่องจากคนลาว ส่วนใหญ่ดูโทรทัศน์ของไทย และรับจากไทยตลอดเวลา วัยรุ่นจะดูคลิป ฟังเพลงจากในทีวี แล้วจะทำอะไรที่ค่อย ๆ ถ่ายทอดและรับไปอย่างไม่รู้ตัว วัยรุ่นจะชอบเลียนแบบและทำตาม โดยในแต่ละ กลุ่ม ได้แสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ในภาพรวม กล่าวคือ กลุ่มข้าราชการ กล่าวว่า วัยรุ่นลาวติดตาม รายการ โทรทัศน์ของไทยอยู่เป็นประจำ โดยเฉพาะในเรื่องของการใช้ชีวิตประจำวัน และส่วนใหญ่ ในรายการ โทรทัศน์นั้น มักจะนำเสนอในเรื่องของแฟชั่นการแต่งกายซึ่งเป็นเรื่องที่วัยรุ่นลาวชอบ เช่นเดียวกับวัยรุ่นในประเทศอื่น การเลียนแบบต่าง ๆ ก็เกิดขึ้นได้ ผู้สัมภาษณ์กลุ่มนักการเมือง/ ข้าราชการ 1 ราย ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ผู้ปกครองควรจะสอนส่องคุ้ยแล้ว และมีการตักเตือนถึง ข้อดี และข้อเสียของการเลียนแบบต่าง ๆ ว่าเป็นอย่างไร และได้กล่าวเพิ่มเติมอีกว่า สื่อในฐานะที่ เป็นตัวกลางในการนำเอาสิ่งแผลกใหม่มาสู่วัยรุ่นลาว หากส่งผลเสียแล้วอาจถูกมองว่าเป็นอาชญา ของสังคมได้ จากเรื่องดังกล่าว ท่านบุนthon รองรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะ ว่า นอกจากผู้ปกครองจะต้องคุ้ยแล้ว ตักเตือนบุตรหลานในเรื่องนี้แล้ว รัฐบาลก็ควรจะมีนโยบาย ที่เข้มงวดให้ความรู้ และอบรมประชาชนด้วย ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษาส่วนใหญ่กล่าวว่า สื่อ ของไทยมีอิทธิพลต่อวัยรุ่นจำนวนมาก เพราะส่วนใหญ่จะติดตาม และรับข่าวสารจากเมืองไทย จะดู และเลียนแบบจากไทยเสมอ อายุ่ประมาณ 1 ราย กล่าวว่า สื่อของไทยมีอิทธิพลต่อวัยรุ่น ลาว และมีส่วนทำลายวัฒนธรรมที่ดีงาม เช่น การแต่งตัวของวัยรุ่นผู้หญิง แต่ก็ไม่ใช่จะเลียนแบบ จากวัยรุ่นไทยเท่านั้น ประเทศอื่นก็ถูกเลียนแบบด้วยเช่นกัน หรืออีก 1 ราย ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติม ว่า สื่อมวลชนไทยมีอิทธิพลต่อพุติกรรม ความรู้สึกนึกคิดของวัยรุ่นลาว และพุติกรรมการเลียน แบบ ซึ่งในความเป็นจริงนั้น คนจำนวนมากมีภัยระดับ และแต่ละคนก็มีทัศนคติที่ต่างกัน ถ้าหากสื่อมวล ชนนำเสนอเรื่องในด้านลบ คนในลาวรับได้ไม่เท่ากันก็ย่อมเกิดผลกระทบแน่นอน กลุ่มนักธุรกิจ 4 ราย ต่างให้ทัศน์ที่เหมือนกับกลุ่มนักศึกษา และข้าราชการคือ สื่อมีอิทธิพลต่อความคิด และพุติ กรรมเลียนแบบวัยรุ่นลาว เมื่อจากคนลาวรับฟังข่าวสารจากเมืองไทยเป็นส่วนใหญ่ กลุ่มสื่อมวล ชนจำนวน 4 ราย แสดงทัศนะเหมือนกับกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ 3 กลุ่มข้างต้น และมี 1 ราย ให้ความ เห็นว่า สื่อมวลชนไทยมีอิทธิพลต่อความคิดและพุติกรรมของวัยรุ่นลาวนั่นเอง ซึ่งวัยรุ่นทั้งหลาย จะติดตามจากคลิปเป็นส่วนมาก ส่วนอีก 1 รายนั้น กล่าวว่า โดยปกติแล้วสื่อมวลชนจะมีอิทธิพล ส่งผลให้คนที่รับฟังเชื่อในสิ่งที่ตนเห็น และบางทีคนรับข้อมูลก็รับไปโดยไม่มีการพิจารณา ซึ่งที่ถูก ต้องนั่นควรจะค้นคว้าหาข้อมูลเพิ่มเติมในเรื่องนั้น ๆ เสียก่อน และพิจารณาว่าจะเชื่อหรือไม่ สำหรับกลุ่มสุดท้ายซึ่งเป็นกลุ่มประชาชนทั่วไปที่มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ราย ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดคือ ให้ความเห็นเหมือนกับทุก ๆ กลุ่ม กล่าวคือ เห็นว่า สื่อจากไทยส่งผลโดยตรงต่อวัยรุ่นลาวทางด้าน ความคิด หรือการเลียนแบบต่าง ๆ เช่น การแต่งตัว ฟังเพลง ผู้ให้สัมภาษณ์ 1 ราย ในกลุ่มนี้ แสดงทัศนะว่า การรับโทรทัศน์จากไทยโดยเยาวชนลาวที่รับเอกสารเลียนแบบต่าง ๆ จากสื่อมานั้น

เริ่มนีการทำลายวัฒนธรรมของลาวของ สินค้าไทยมีอยู่น่ากماຍในประเทศไทยจะไม่มีสินค้าจากประเทศไทยแลຍ สังคมมีการเปลี่ยนแปลง คนรุ่นเก่าหรือผู้ใหญ่เริ่มวิตกกังวลเกี่ยวกับการแต่งกายของวัยรุ่นลาวในปัจจุบันที่ใส่เสื้อสายเดี่ยว และชื่อนมอเตอร์ไซค์ไปกลางตลาด โดยส่วนตัวแล้วเห็นว่า วัฒนธรรมการแต่งกายของวัยรุ่นที่เปลี่ยนไปนั้น ไม่น่ากังวลเท่าไหร่ เพราะอย่างไรก็ตาม หากถ้าจะต้องแต่งตัวเพื่อออกรงานต่าง ๆ ไปทำงาน หรือไปโรงเรียน ยังมีการบังคับให้แต่งตัวแบบสุภาพ หากแต่งตัวที่ผิดเพี้ยนประเพณี คนรอบข้างจะหักว่าไม่สุภาพ แต่ตอนนี้มีเฟชั่นใหม่ที่นักเรียนใส่ผ้าถุงที่ยาวเกินไป เกินวิสัยเด็กนักเรียน แฟชั่นแบบนี้ก็ทำตามเด็กไทยชั่นกัน ในช่วงหนึ่งที่วัยรุ่นไทยใส่กระโปรงยาว วัยรุ่นลาวที่ใส่ผ้าถุงยาวตาม วัยรุ่นลาวรับวัฒนธรรมมาจากสังคมไทยมากเกินไป เป็นสิ่งที่ไม่เหมาะสมอย่าง แต่ถ้าจะห้ามไม่ให้เกิดขึ้นก็ลำบาก เพราะมาจากการสื่อที่ส่งผลได้เร็วมาก เมืองไทยมีการพูดเรื่องปัญหาสังคม ผู้หญิงถูกฆ่ามีข่าว และไทยผู้ชาย แต่จริง ๆ แล้วผู้หญิงเองที่แต่งตัวไม่มีคิด วัฒนธรรมไทยที่หลังให้โดยสือทางโทรทัศน์นั้นเป็นความจริง ดูโทรทัศน์แล้วเห็นสินค้า เมื่อเห็นสินค้าก็ซื้อ โดยสินค้าของก็มีอยู่ทั่วไปตามร้านค้า สินค้าไทยก็เข้ามามากเกินไป น่าจะมีการจำกัดบ้าง แต่ก็คงเป็นไปไม่ได้ เรื่องวัฒนธรรมนั้น ล้วนน่าจะมีการรณรงค์เรื่องวัฒนธรรมให้ดี ถึงแม้ว่าลาวจะไม่มีเครื่องแบบข้าราชการ แต่สามารถใช้คำว่าแต่งกายให้สุภาพได้ ในที่นี้คือ ไม่นุ่งกางเกง และไม่นุ่งกระโปรง ต้องใส่ผ้าถุง สังคมลาวรับรู้แบบนี้โดยไม่มีการบังคับ เป็นความสมัครใจเอง คือมีการปฏิบัติโดยการนุ่งชิ้นสังคมยอนรับและผู้หญิงทุกคนในสังคมยอมรับ เราเรียกสิ่งนี้ว่า สุภาพ ตัวนวัยรุ่นนั้นต้องให้โอกาสในการแต่งตัวไปเที่ยว หากไปบังคับหรือห้ามมากก็จะกล้ายเป็นการข้อขึ้นให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง อีก 1 ราย จากกลุ่มเดียวกันให้ทัศนะว่า สื่อจากไทยมีอิทธิพลต่อความคิดและพฤติกรรมของวัยรุ่นชาวอยู่ด้วยโดยเฉพาะจากเพลง แต่ในส่วนของโทรทัศน์และวีดีโอนั้นไม่ได้มายจากประเทศไทยแห่งเดียว มาจากยุ่งกง หรืออเมริกาด้วยเพลงเป็นสื่อที่มีผลต่อจิตใจและมีอิทธิพลต่อวัยรุ่นลาวโดยตรง เช่น รายการวิทยุที่มีการขอเพลงฝากรความคิดถึง สิ่งเหล่านี้ทำขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของวัยรุ่น อย่างไรก็ตามลาวยังตามหลังประเทศไทยอยู่ ควรนำเสนอแต่สิ่งที่ดีของไทยมาปรับใช้ แต่ก็ไม่ได้หมายความว่า สื่อวิทยุเป็นสิ่งที่เลวร้าย อีก 1 ราย กล่าวว่า สื่อต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อวัยรุ่นลาว นอกจากวิทยุ หรือโทรทัศน์ก็น่าจะเป็นนิตยสารประเภทที่ลงข่าวของดารา และเพลงต่าง ๆ จากนั้นก็จะเป็นวัยรุ่นของไทย

ในภาพรวม คนลาวยังให้เห็นว่าสื่อมวลชนไทย เช่น วิทยุและโทรทัศน์มีอิทธิพลต่อความรู้สึกนึกคิดและการเลียนแบบพฤติกรรมของวัยรุ่นลาว เนื่องจากคนลาวยังให้เห็นโทรทัศน์ของไทย วัยรุ่นจะดูและติดตามละคร พังเพลงไทยตลอดเวลา และสื่อเหล่านี้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของวัยรุ่นลาว ซึ่งจะค่อย ๆ ถ่ายทอดและรับไปอย่างไม่รู้ตัว อย่างไรก็ตาม คนลาวยังคิดว่าไม่ใช่เฉพาะวัยรุ่นไทยเท่านั้นที่มีอิทธิพลต่อวัยรุ่นลาว ข่าวสารเกี่ยวกับวัยรุ่นจากประเทศอื่น ๆ ก็ถูกเลียนแบบเช่นกัน

4.6.3 เป็นการแสดงความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ว่า มี
ทักษะและความรู้สึกของคนลาวต่อรายการตลดอกทางโทรทัศน์ของไทย ที่บางครั้งมีการแสดงออก
ทางคำพูด และทำทางล้อเลียนคนลาวทำให้เป็นที่ขบขัน

| กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ | ทักษะและความรู้สึกต่อรายการตลดอกที่ล้อเลียนคนลาว | | |
|-----------------------------------|--|-------|--------------------|
| | ไม่ชอบ | เฉย ๆ | ไม่แสดงความคิดเห็น |
| 1. กลุ่มนักการเมือง/ ข้าราชการ | 3 | 2 | |
| 2. กลุ่มนักศึกษา | 2 | 2 | |
| 3. กลุ่มนักธุรกิจ | 3 | 2 | |
| 4. กลุ่มสื่อมวลชน | 2 | 2 | |
| 5. กลุ่มประชาชนทั่วไป | 7 | 2 | 1 |
| รวม | 17 | 10 | 1 |

จากตารางที่ 4.6.3 สามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนทั้งสิ้น 28 ราย มีผู้แสดง
ทักษะ และความรู้สึกต่อรายการตลดอกของไทยที่ล้อเลียนคนลาวในด้านลบ จำนวน 17 ราย ไม่แสดง
ความรู้สึกใด ๆ จำนวน 10 ราย และไม่แสดงความคิดเห็นต่อเรื่องดังกล่าว จำนวน 1 ราย ดังนี้

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีทักษะไม่ชอบต่อรายการตลดอกทางโทรทัศน์ที่แสดงออกทาง
คำพูด และล้อเลียนคนลาว จำนวน 17 ราย กล่าวว่า จริง ๆ แล้วการแสดงออกของตลดอกที่มีกล่าวล้อ
คนลาวนั้น เป็นสิ่งที่คนลาವส่วนใหญ่ไม่ชอบ ซึ่งบางรายในกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ก็ประสบด้วยกับ
ตัวเองเช่นกัน คือ ถูกตลดอกไทยล้อว่าเป็นลาว เป็นสิ่งที่ไม่น่าจะเกิดขึ้นระหว่างคนทั้งสองประเทศ คำ
พูดดังกล่าวก่อให้เกิดความนادหนาใจกันได้ ท่านบุนthon รองรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ
แสดงทักษะเพิ่มเติมว่า ตลดอกไม่ควรนำเรื่องนี้มาพูดล้อ มือญ่าหลายเรื่องที่สามารถนำมาแสดงให้เกิด
ความบันเทิงและสนุกสนาน ได้แต่ไม่ควรพูดเสียดสีกระหบกัน ที่ประเทศลาวจะไม่สามารถพูดแบบ
นี้ได้ เนื่องจากมีกฎหมายสิทธิบุคคลคุ้มครองอยู่ คนไทยและคนลาวควรจะตระหนักรู้เสมอว่า สิ่ง
ใดที่จะทำให้ประชาชนไทยและลาวที่เป็นพี่น้องกัน เกิดความไม่เข้าใจกัน ก็ไม่ควรทำ ถึงแม้ว่าตลดอก
จะพูดว่าที่ล้อนั้นหมายถึงคนลาวอีสาน ก็คงไม่ใช่ เนื่องจากไทยอีสานก็ถือว่าเป็นคนลาวเช่นกัน คือ
คนเชื้อชาติลาวแต่สัญชาติไทยนั่นเอง ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษา จำนวน 2 ราย ที่แสดงความรู้สึก
ที่ไม่ชอบกล่าวว่า ถ้าหากเป็นอาชีพที่จะต้องทำให้คนไทยตลดอกทำได้ แต่ก็ยังไม่เห็นด้วย เพราะมี

ความรู้สึกว่าล้อคุณลาว และทำไม่ต้องเอาประเทศความล้อ แทนที่จะเป็นประเทศอื่น ครั้งแรกที่ได้ยินนี้รู้สึกโกรธมาก แต่เมื่อได้ยินบ่อยเข้าก็ชิน และคิดว่าไม่ถือสา อ่าย่างไรก็ตาม แม้ว่าในบางครั้ง สิ่งที่ตกลงพูดออกมายังหมายถึงคนไทยอีสานก็ไม่ควรจะพูด เพราะคนอีสานก็เป็นคนเหมือนกัน ไม่เหมาะสมที่จะนำขึ้นมาอ้างอิง ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนักธุรกิจจำนวน 3 ราย แสดงความรู้สึกอย่างเดียวกัน คือ “ไม่ชอบที่ตกลงจะเอากล่าวไปล้อเลียน และกล่าวเพิ่มเติมว่า มีความรู้สึกน้อยใจที่นำเอากล่าวมาล้อ ทำให้เกิดความรู้สึกที่ไม่ดีและคิดว่าทำให้ความสัมพันธ์อันดีระหว่างไทยลาวซึ่งเป็นประเทศเพื่อนบ้านเกิดความเสียหาย นอกจากตกลงแล้วยังมีเพลงไทยบางเพลงที่จะทำให้ความสัมพันธ์ไทยลาวดำเนินไปด้วยความไม่ราบรื่น เช่น กันลาวที่อยู่ในประเทศไทยฯ และกันลาวที่เป็นคนไทยอีสาน ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้มีจำนวน 2 ราย แสดงความเห็นว่า คนไทยยังชอบดูถูกคนลาวอยู่เสมอ ตกลงเป็นตัวอย่างหนึ่งที่สะท้อนถึงที่อยู่ในใจของคนไทยที่มีต่อคนไทย สำหรับในกลุ่มประชาชนทั่วไปนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 7 คน แสดงความรู้สึกไม่ชอบที่ตกลงพูดล้อเลียนคนไทย มี 1 รายแสดงทัศนะว่า เขาใจถึงที่แสดงออกมาก็อธิบายตกลง แต่บางคราวตกลงอาจจะลืม คนไทยมีอิสระในการพูดและความคิด จึงทำให้สามารถนำความเป็นความล้อ ทำให้เกิดความสนุกสนานได้โดยไม่ผิดกฎหมาย แต่ความรู้สึกของคนไทยนั้น ไม่ดีเลย ถึงแม้ว่าจะเป็นอาชีพก็ตาม แต่ก็ขึ้นอยู่กับความคิดของคนไทยแต่ละคน บางคนไม่ได้คิดอะไร อาจจะเป็นได้ที่จะคิดว่าตกลงพูดถูกแล้ว เพราะคนไทยเป็นแบบที่ตกลงกว่าจริง ๆ แต่สำหรับตนเองแล้วคิดว่าคนไทยไม่ได้เป็นแบบนั้น หรืออีก 1 ราย แสดงความรู้สึกว่า ในบทพูดของตกลงส่วนมากจะ “ ” ที่ไม่ดีก็จะพูดว่าเป็นคนไทย หรือแม้แต่ในลักษณะมีบทของคนไทยที่ได้แสดงเป็นคนใช้เป็นบทที่ต่ำต้อยมาก “ ” ไม่เข้าใจเหมือนกันว่าทำไม่ต้องเป็นคนไทย นอกจากนี้ ยังมีอีก 1 ทัศนะที่กล่าวเหมือนกับหลาย ๆ ทัศนะข้างต้นว่า “ ” ไม่อยากให้ตกลงไทยล้อ อยู่เมืองไทยกันน่าจะพูดแต่ในส่วนของไทย ไม่อยากให้นำประเทศลาวหรือคนไทยไปวิจารณ์ในทำนองที่ถือเล่น ถ้าวิจารณ์หรือพูดในทางที่ดีพูดได้แต่ถ้าวิจารณ์หรือพูดในทางที่เสียหายไม่อยากให้ทำ ซึ่งปกติแล้ว ถ้าหากคุ้นเคยกันได้ยินตกลงพูดแบบนั้นก็จะเปลี่ยนช่องทันที เพราะไม่ชอบ

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่แสดงความรู้สึกใด ๆ จำนวนทั้งหมด 10 ราย แสดงทัศนะต่าง ๆ ดังนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์จากกลุ่มข้าราชการจำนวน 1 ราย กล่าวว่า เมื่อได้ยินแล้วรู้สึกเฉย ๆ คนไทยมีสิทธิที่จะพูดได้ แต่คนไทยพูดไม่ได้ เพราะทราบว่าเป็นสิ่งที่ไม่ควรพูด หากจะถามว่าเวลาตกลงล่าวถือคนลาวแล้วรู้สึกอย่างไรนั้น คนลาวก็ทราบว่า ตกลงไม่ได้หมายถึงคนไทยที่อยู่ในประเทศลาวจริง ๆ แต่หมายถึงคนไทย และอีก 1 ราย ในกลุ่มเดียวกันกล่าวว่าไม่เป็นเรื่องแปลกที่คนไทยจะถูกตกลงพูดแต่เข้าใจว่าคนที่ทำเช่นนั้น เป็นคนที่ไม่มีระดับ การศึกษาอาจจะไม่สูงนัก ผู้ให้

สัมภาษณ์จากกลุ่มนักศึกษา จำนวน 1 ราย กล่าวเพิ่มเติมว่า บทของตกลที่พูดหรือแสดงออกมาก่อนจะต้องนับถ้วนเองคิดว่าถ้าในเมืองที่ทำให้คนหัวเราะก็คงไม่เสียหาย เพราะเป็นคิดประสบการแสดงอย่างหนึ่ง แต่สำหรับคนอื่นซึ่งเป็นคนลาวด้วยกันแล้ว จะคิดอย่างไรนั้น ตนมองก็ไม่แน่ใจเช่นกัน ในกลุ่มนักธุรกิจ ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 2 ราย แสดงทัศนะว่า เข้าใจว่าเป็นอาชีพของตกลที่ต้องทำแบบนี้ แต่ถึงอย่างไรก็ไม่ควรนำเรื่องราวหรือพฤติกรรมของคนในประเทศเพื่อนบ้านมาล้อเลียน เนื่องจากอาจก่อให้เกิดความบาดหมางไปกันได้ นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์จากกลุ่มสื่อมวลชน 1 ราย กล่าวว่า เป็นอาชีพของตกล ภาษาของตกลในขณะที่แสดงนั้นใช้ภาษาไทยที่คล้ายกับภาษาลาว หากคนลาวได้ยิน อาจเกิดความขัดแย้งระหว่างกันได้ ความพอดีของคนไทยจากลายเป็นความไม่พอดีของคนลาว ยกตัวอย่างกรณีของ เทห อุเทน พرحمินทร์ นักร้องไทยสังกัดค่ายอาร์ เอส โปรดไม่ชื่นที่ถูกอ้างว่าพูดกระทบคนลาว และผู้หันยิงลาวในขณะนั้น คนลาวโกรธมาก โดยเฉพาะวัยรุ่นลาวไม่ฟังเพลงของเทหหรือกานพอสมควร ผู้ให้สัมภาษณ์ 2 ราย สุดท้ายจากกลุ่มสื่อมวลชน กล่าวว่า คำพูดของตกลเป็นตัวอย่างการแสดงความรู้สึกของคนไทยที่มีต่อกันลาวอยู่ในใจ และขอสรุปว่าอย่างไรก็ตาม คนไทยยังมีนิสัยที่ชอบดูถูกคนลาวอยู่เสมอ กลุ่มประชาชนมีผู้ไม่แสดงความรู้สึกใด ๆ ต่อสถานการณ์ดังกล่าว จำนวน 2 ราย กล่าวว่า ในกลุ่มตกลนี้ จะมีสมาชิกในกลุ่มที่มาจากอีสาน ซึ่งเวลาที่ลืมันนี้ไม่ได้คิดว่า ที่ลืมันจะหมายถึงคนลาವเวียงจันทน์ ยังเมื่อเห็นว่า คนลาวอีสานไม่โกรธตนก็ไม่รู้ว่าจะโกรธทำไม อีกอย่างตกลก็ไม่ได้พูดในทางที่เสียหายต่อกันลาวกับสนุกไปอีกแบบหนึ่ง

ความเห็นโดยรวมของคนลาวต่อรายการตกลของไทยที่มีการแสดงออกทางคำพูด และทำทางล้อเลียนคนลาวทำให้เป็นที่สนุกสนานและขับขันนั้น เป็นสิ่งที่คนลาวไม่ชอบ และเป็นสิ่งที่ไม่น่าจะเกิดขึ้นกับคนไทยลาว การล้อเลียนคนลาวด้วยตกลไทย อาจก่อให้เกิดความบาดหมาง ใจระหว่างคนทั้งสองชาติได้

ตารางที่ 4.7 ความรู้สึกโดยทั่วไปของคนลาวที่มีต่อกันไทย

4.7.1 เป็นการแสดงความคิดเห็นว่าเห็นด้วยหรือไม่ที่คนไทยบางคน มีความรู้สึกว่าตนเก่งกว่า ดีกว่า และมองคนลาวว่าต่ำต้อย คิดจะเอาเปรียบคนลาว ทำให้คนลาวรู้สึกไม่ดีต่อกันไทย

| กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ | หัวหน้าต่อการแสดงออกและพฤติกรรมของคนไทยบางคนที่มีต่อคนลาว | | | |
|-----------------------------------|---|-------|-------------|--------------------|
| | เห็นด้วย | เชย ๆ | ไม่เห็นด้วย | ไม่แสดงความคิดเห็น |
| 1. กลุ่มนักการเมือง/ ข้าราชการ | 2 | 3 | | |
| 2. กลุ่มนักศึกษา | 3 | 1 | | |
| 3. กลุ่มนักธุรกิจ | 1 | 4 | | |
| 4. กลุ่มนักมวลชน | 3 | 1 | | |
| 5. กลุ่มประชาชนทั่วไป | 5 | 3 | | 4 |
| รวม | 12 | 12 | | 4 |

จากการที่ 4.7.1 สามารถสรุปได้ว่า จากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 28 ราย มีผู้ที่เห็นด้วย 12 รายว่า การที่คนไทยบางคนมีความรู้สึกว่าตนเก่งกว่า ดีกว่า และมองคนลาวว่าต่ำต้อย คิดจะเอาเปรียบคนลาว ทำให้คนลาวรู้สึกไม่ดีต่อคนไทยนั้นเป็นความจริง แต่มีผู้ที่แสดงความรู้สึก เชย ๆ จำนวน 12 ราย และมีผู้ไม่แสดงความเห็น จำนวน 4 ราย ผู้ศึกษาขอกล่าวถึงรายละเอียดดังนี้

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 ราย จากกลุ่มนักการเมือง/ข้าราชการเห็นด้วยว่า คนไทยบางคนมีความรู้สึกว่าตนเก่งกว่า ดีกว่า และมองคนลาวว่าต่ำต้อย คิดจะเอาเปรียบคนลาว ทำให้คนลาวรู้สึกไม่ดีต่อคนไทย แสดงทัศนะเพิ่มเติมว่า คนไทยประมาณร้อยละ 99 ยังมีความรู้สึกเช่นนั้นต่อกันลาวอยู่ และมีผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้อีก 1 รายกล่าวว่า ตนเองเข้าใจว่าคนไทยบางคนที่ยังคิดเช่นนี้อยู่เป็นคนที่ขาดการศึกษา ไม่ร่อนรู้ในลักษณะรอบด้าน ถ้าหากเป็นคนที่มีการศึกษาจะไม่คิดเช่นนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษาจำนวน 1 ราย กล่าวว่า ยังมีคนไทยบางคนที่มีความรู้สึกว่าตนเองเก่ง และดีกว่าคนลาว รู้สึกไม่ชอบ แต่ก็ไม่เคยเจอกับตัวเอง เคยแต่ได้ยิน และอีก 2 ราย แสดงทัศนะว่า ความรู้สึกของคนไทยบางคนที่รู้สึกว่าตนเองดี มองคนลาวต่ำกว่า คิดจะเอาเปรียบคนลาวย่อมทำให้คนลาวรู้สึกไม่ดีต่อคนไทย โดยลักษณะนิสัยของคนลาวโดยรวมแล้ว เป็นคนที่มีชีวิตเรียบง่าย ถ้าไครเป็นมิตรก็จะเป็นมิตรด้วย ถ้าไครรักก็จะรักตอบ ถ้าไครเกลียดก็จะเกลียดตอบ เพราะฉะนั้น หากยังมีความรู้สึกแบบนี้ต่อกันสองฝ่าย อาจจะทำให้ความสัมพันธ์แย่ลงได้ เพราะคนไทยดูถูกคนลาวมากเกินไป คนไทยบางคนที่ยังมีความรู้สึกว่าตนเองเก่งและฉลาดกว่าคนลาว เป็นคำพูดของคนไม่รู้ คิดว่าตนเองเก่ง ไม่รู้ว่างอย่างคนลาวทำได้ ในขณะที่คนไทยทำไม่ได้

ส่วนกลุ่มนักธุรกิจจำนวน 1 ราย ก็ได้แสดงความคิดเห็นที่เป็นไปพิศทางเดียวกัน กับผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มข้าราชการและนักศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มสื่อมวลชนจำนวน 3 ราย แสดงทัศนะเสริมว่า คนไทยชอบพูดในทำนองยกตัวเป็นใหญ่ มองคนอื่นต่ำกว่า และคนลาโภโดยทั่วไปไม่ชอบแบบนี้ ยังมีคนลาวอีกประมาณร้อยละ 40 ที่มีอคติต่อคนไทย นอกจากนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ ในกลุ่มประชาชนทั่วไป จำนวน 3 ราย กล่าวว่า รู้สึกน้อยใจ ไม่อยากให้คนไทยดูถูกคนลาว ต่างคนต่างอยู่จะดีกว่าที่ต่างฝ่ายจะมาวิจารณ์ซึ่งกันและกัน การจะนำแต่สิ่งดี ๆ มาพูดกันซึ่งนิสัยของคนลาวจะอยู่กันอย่างสงบ ไม่แสวงหาศัตรู เป็นประเทศที่สงบ ไม่ก่อเรื่องกับใคร และอีก 1 ราย กล่าวว่า เคยได้ยินที่คนไทยพูดกันว่า คนไทยชอบดูถูก แต่ก็ไม่เคยเจอกับตัวเอง ซึ่งคิดว่าถ้าหากกับตัวเองแล้ว กองจะໂกรธ เช่นกัน

ทัศนะที่เป็นกลางของกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์มีจำนวนทั้งหมด 12 ราย จากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 28 ราย แสดงทัศนะในแนวตรง ๆ กล่าวคือ กลุ่มนักการเมือง/ข้าราชการ ท่านหุ่นพันธ์ รัตนะวงศ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย กระทรวงແຄลงข่าวและวัฒนธรรม มีทัศนะในมุมมองของนักประวัติศาสตร์ เกี่ยวกับมุมมองของคนลาวที่มีต่อคนไทยว่า ทัศนะของลาวที่มองไทยแตกต่างกันในตามกาลเวลา หนึ่งเป็นอย่างหนึ่ง อีกกาลหนึ่งก็อาจจะเป็นอย่างหนึ่ง ในสมัยก่อน ๆ ที่ประวัติศาสตร์ได้กล่าวไว้ว่า ลาวกับไทยเป็นพี่น้องหรือข้ายังน้อง ลูกพ่อเดียวแม่เดียวกันส่งกันไป ครอบครองด้านเพียงด้านนา ด้านซ้าง ซึ่งลาวก็ยังยึดมั่นในทัศนะนี้อยู่ว่าสมัยที่บุนбуตุนเป็นเจ้า ก่อน บุนбуตุนก็มีบุนเจียงสมัยลาวจากอยู่ สมัยเชียงแสน เรียกว่า เมืองเงินยางหรือเมืองเงินยาง เชียงแสน คืออาณาจักรเชียงแสน ในสมัยนี้เป็นอาณาจักรเดิมของลาว คืออาณาจักรลาวฝ่ายเหนือ ภายใต้ ปีเตาเป็ด ที่เป็นอาณาจักรใหม่ ลาวจาก แล้วตระกูลของลาวจากลาวเก้าเกี้ยวมีประมวล 32 ตระกูลก็มาถึงสมัยบุนเจียง ความจริงแล้วบุนเจียงอยู่เชียงแสน และเชียงแสนก็ไม่ได้อยู่ฝั่งไทย แต่อยู่ที่เมืองต้นผึ้งของลาว ครั้งแรกเริ่มสมัยบุนเจียงได้ยกทัพมาขึ้นหัวหลวงพระบาง เลยไปถึงทางภาคเหนือของเวียดนาม แล้วสร้างอาณาจักรระยะที่สองคือบุนลอ บุนลอยกทัพมาตีหัวหลวงพระบาง แล้วตั้งกรุงที่หัวหลวงพระบาง จากนั้นบรรดาบุนต่าง ๆ ก็เกิดขึ้น ต่อมาประวัติศาสตร์ก็ผันแปรไป เมื่อเมืองไทยได้รับอิทธิพลและเทคโนโลยีสมัยใหม่จากตะวันตก คือ ในศตวรรษที่ 16 ของคริสต์กาล เมืองไทยก็เข้มแข็งและในขณะนี้ได้ฟรังเศส อิตาลี อังกฤษ มาช่วยพัฒนาในด้านการปกครองต่าง ๆ ส่วนฝ่ายลาวคือประเทศไทย ด้านซ้างเป็นประเทศใหญ่เมื่อในสมัยของกษัตริย์ไซแซชราช ระหว่างนั้นด้านซ้างกับด้านนา ก็รวมตัวกันเป็นประเทศใหญ่ แต่ไม่มีอำนาจพระไม่ได้รับเทคโนโลยีจากตะวันตก ซึ่งเป็นจุดอ่อนของลาว ลาวเองก็พยายามจะเปิดประเทศออกสู่ตะวันตก คือค้ายากับตะวันตกโดยตรงไม่ผ่านไทย สมัยก่อนจะต้องใช้เกวียน 400-500 เล่ม บรรทุกสินค้าจากหนองคาย ซึ่งในขณะนี้ยังเป็นแผ่นดินลาวอยู่ต้องเดินทางข้ามคงพญาไฟไป เมื่อไปถึงบางกอกแล้วก็ถูกเจ้านายของสยามกีบังคับให้ขาย

ด้วยวิธีการต่าง ๆ นา ๆ มีการล้อโกงกัน โดยเจ้านายฝ่ายไทยเป็นผู้ซื้อแล้วนำไปขายต่อต่างประเทศ ซึ่งได้ราคาที่สูงกว่า อันนี้ก็เป็นข้อเสียเบรียบอย่างหนึ่งของลาวในตอนนี้

ท่านหุ่มพัน รัตนะวงศ์กล่าวต่อไปว่า ประวัติศาสตร์ของไทยสอนผิดกันมาตลอด เขียนแบบไม่ใช่ความจริง เข้าข้างตัวเองเขียนแบบไทยนิยม ความจริงแล้วทางฝ่ายลาวสมัยเจ้าศรีบุญไชมีสารไปเจรจาผ่านราชทูต สมัยนั้นมีพิธีกรรมหลากหลายของราชสำนักสมัยเก่า มีการคิดต่อ กันโดยส่งลูกหลวงเป็นสะไภ้ เป็นแขม ส่งบรรณาการไปปัช្យกันและกัน แต่ทางฝ่ายลาวนั้นมีครั้งหนึ่งขอซื้อบ้านจากเมืองไทย 2,000 หรือ 3,000 กระบอก โดยเอาข้าว 500 กิโลกรัม ไปแลกกับทางฝ่ายไทย ทางไทยก็ตอบมาว่า (อันนี้แนวคิดส่วนตัว เพราะว่ามีลักษณะคิดของจีนเข้ามา เราจะต้องเข้าใจในแนวคิดของจีน เพราะทุก ๆ สมัยจะเป็นลักษณะอิทธิพล เพราะฉะนั้นในแนวคิดของพระเจ้าถูกสินที่มีเรื่องสายจีน แนวคิดจีนที่เข้ามาตอนนั้นเข้ามาคือขยายอิทธิพล ในประวัติศาสตร์ของจีนนั้นจะต้องขยายดินแดน ขยายอิทธิพล และอำนาจ) ถ้าลาวต้องการจะช่วยเหลือไทย (ในสมัยนั้นลาวแตกเป็น 3 ฝ่าย) ก็ขอให้ส่งคนไปฝึกด้วยประมาณ 2,000 คน ซึ่งลาวก็แสดงความจริงใจด้วยการยกกองทัพไปติดกับพม่า ตรงนี้แสดงว่าไทยเอาเบรียบอย่างให้ลาวเป็นหนังหน้าไฟติกับพม่า แต่เสร็จแล้วลาวก็ข้อปืนจากไทยไม่ได้ จากนั้นมาสัมพันธภาพลาวไทยก็เสื่อมลง จนถึงขั้นมีสังหารยึดเด่นกันแล้วกี ผนวกดินแดนของลาวเข้าไปฝั่งไทยจนมาถึงสมัยเจ้าอนุวงศ์กอบกู้อกราช

ท่านหุ่มพัน ยังกล่าวต่อไปอีกว่า มาก่อนปัจจุบัน ภาษาลาวคล้ายเป็นภาษาถิ่นอีสาน ทุกอย่างนับตั้งแต่สัมดำเน ซึ่ง ผ้าอะไรต่าง ๆ วัฒนธรรมของลาวก็คล้ายเป็นวัฒนธรรมท้องถิ่นอีสาน อย่างนี้เรียกว่าไม่มีความเป็นธรรมทางด้านสังคม เป็นเหตุให้คนลาวของไทยยังเป็นผู้เสื่อมในความเป็นไทยนิยม หรือชาตินิยมอยู่เกินไป ซึ่งทางฝ่ายลาวให้สิทธิเสมอภาค นโยบายของลาวคือสร้างความเสมอภาคระหว่างผู้ต่าง ๆ ในลาว และปกป้องรักษาวัฒนธรรมของทุกเผ่า รับรู้เอกสารกฎหมายของผู้ต่าง ๆ บางอย่างที่มีอิทธิพลมาจากสุโขทัย สมัยชนบุรีของไทยหรือสมัยอยุธยา พวกราชว่ามีอิทธิพลสมัยนั้นเข้ามา ความรับรู้ทางประวัติศาสตร์สังคมเลยแตกต่างกัน ครั้งหนึ่งในปี 1990 มีสัมมนาที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตนเองไม่มีหน้าที่แต่เพื่อน ๆ อาจารย์เชิญไปฟัง เมื่อไปฟังแล้ว นึกว่าการสัมมนาคือมีนักวิชาการมาให้ความรู้ ปรากฏว่าเป็นนักการเมืองทั้งนั้น มาสนทนากันในหัวข้อ “ความสัมพันธ์ลาวไทยเป็นอย่างไร” ได้ข้อสรุปออกมา 5 ข้อ คือ

1. ลาวไม่มีความจริงใจต่อไทย
2. ลาวคือไทยเหมือนเป็นศัตรู
3. ทางฝ่ายลาวไม่มีระดับหรือฐานะที่จะสามารถร่วมมือได้ คือระดับความรู้ต่ำ
4. ลาวยังขึ้นกับเวียดนามเกินไป ทุกอย่างเวียดนามจะต้องเป็นผู้คุมครอง
5. ลาวมีอดีตกับไทย

ในขณะนั้นพอดีมีนักข่าวจากบางกอกโพสต์มาบันทึกวิวัฒนาการ ตามความเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ก็ตอบด้วยความจริงใจเพื่ออย่างจะแก้ไขข้อขัดข้องที่ว่าทำอย่างไร ลาวไทยถึงจะเข้าใจกันได้ดี ตนเองมองว่าประชาชน 2 ชาติเป็นพี่น้องกัน ทำไมต้องทำให้บาดหมาง ทำไมเราถึงไม่รับผิดชอบ จำได้ว่าตอน那一งตอบว่าถ้าจะตีตราคาว่าคนลาวของคนไทยและมีความแคนกับคนไทยอย่างไร ตอนนั้นบอกว่าเมริกันมาทึ่งระเบิดใส่เมืองลาว 3 ล้านตัน สมัยสองครัม เท่ากับจำนวนประชากรลาว 3 ล้านคนสมัยนั้น คนไทยสร้างวีรชนกรรมแบบนี้ขึ้นมาทำให้คนลาวยังมีความจนชื้นอยู่ในใจ เราเป็นผู้ใหญ่ควรหาวารีช่วยกันแก้ไข และขอความบادหมางออกไปให้สองชาติพี่น้อง มีความรักกันเหมือนกัน ให้มีความจริงใจ อย่าบุ้หื้อยู่ในสภาพแบบนี้ ซึ่งก็พูดในฐานะนักวิชาการ มีความรับผิดชอบต่อสังคม แต่บางกอกโพสต์เอาไปเขียนว่า “ลาวเคียดแค้นต่อไทย” โดยนำเอาคำพูดที่คีกฤทธิ์ประกาศว่า “อย่าไปทำศักดิ์สิทธิ์ตัวเอง เดี๋ยวไฟไปเผาเวียงจันทน์อีกเป็นครั้งที่ 2” มาพูดอีก ในขณะนั้น สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา สยามบรมราชกุมารีฯ กำลังมาเยือนลาว บางกอกโพสต์ทำเสียงหาย แล้วก็เอาคำเจ้าหน้าที่ของลาวยพูดว่า “ลาวนี้อคติกับไทย ความเก็นของลาวที่ถูกอเมริกันมาทึ่งระเบิด 3 ล้านตันยังไม่เท่ากับความโกรธต่อคนไทย” มีการเอาคำพูดนี้ไปลงทำให้วุ่นวายกันใหญ่ สถานทูตลาวก็ติดต่อมานอกกว่าลุงแบบนี้ผิด จะแก้ไขกันอย่างไร ทางเวียงจันทน์บอกให้สถานทูตส่งเทปมาให้ฟัง ว่าความจริงเป็นอย่างไร ทางลาวจะเอาเรื่องเพราเลงข่าวในลักษณะที่ไม่รับผิดชอบ จากนั้นทางมหาวิทยาลัยมหิดลกับตนเอง ๆ บอกว่าคี รามีพีที่รักการพิพากษานายความก็มาปรึกษากันเลย และตกลงกันว่าจะไม่เอาเรื่องแต่จะขอให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับเรื่องนี้ ซึ่งก็ได้เชิญบางกอกโพสต์ และหนังสือพิมพ์ต่าง ๆ โดยบอกในรายละเอียดว่า ตนเองเป็นคนที่ทำงานทางด้านวัฒนธรรม ทางด้านข่าวสาร มีความรับผิดชอบต่อสังคม นักข่าวก็คี นักวัฒนธรรมก็คี ต้องมีสติว่าเรื่องนี้จะทำความเสียหายต่อสังคมหรือไม่ ถ้าอันใดที่จะสร้างความเสื่อมเสีย แม้ว่าจะได้รางวัลเท่าใด ก็ไม่ควรจะยอม รามีอิสรภาพที่จะเป็นตัวของตัวเอง มีความรับผิดชอบในสิ่งที่ถูกและผิด ดังนั้นจึงขอให้ไปเปลี่ยนและแก้ไขวันนี้เอง แต่ให้ไปแก้เอง ที่พูดทึ่งหมวดกีฬาด้วยความจริงใจ อย่างแก้ปัญหา แต่ท้ายที่สุดทุกคนก็เข้าใจในการใช้รัชแบบสันติ ดังนั้น ความบادหมางต่าง ๆ มันชื้นอยู่กับทึ่งสองฝ่ายจะร่วมกันแก้ไขปัญหาอย่างไร คือ ทางฝ่ายไทยต้องทบทวนพุทธิกรรมต่าง ๆ ตามความจริงในประวัติศาสตร์ที่เป็นมา เมื่อรับรู้แล้วควรเผยแพร่ความจริงใจให้ทุกคนได้ทราบ ทุกอย่างก็จะแก้ไขได้ ที่สำคัญก็คือการร่วมมือกันจะต้องทำด้วยความจริงใจ เช่น ลาวรับเอาภัลงทุนไทยมากกว่านักลงทุนจากประเทศอื่น แต่กลับไม่ประสบความสำเร็จ คือใน 2 ปีแรก คนไทยหลอกผู้หญิงลาวไปเป็นภรรยาน้อย สร้างความเสื่อมเสียให้กับสังคมไม่น้อย ประมาณ 80-90 ราย ขณะนี้ไม่ทราบว่ามีเพิ่มอีกกี่รายแล้ว แสดงว่าคนลาวที่ไม่ได้เกลียดคนไทยเท่าไหร่ แต่อย่าเพิ่มความจนชื้นให้แก่ลาว ลาวรับได้ ไม่ได้มีข้อติกับคนไทย ภายหลังที่ลาวถือหลักสังคมนิยม มีทฤษฎีมีอุดมการณ์

สังคมนิยมถือประชญาว่าสิ่งที่ผ่านไปแล้วก็ให้เป็นสิ่งที่ผ่านไป ทุกคนเข็นข้า แต่สำคัญคือปัจจุบันกับอนาคตเราจะอยู่กันอย่างไร อันนี้เป็นสิ่งสำคัญและเป็นอุดมคติของฝ่ายลาว

ท่านหมุนพันให้สัมภาษณ์ต่อไปว่า เวลาที่ลาวพบความยุ่งยาก ไม่ว่าจะเป็นด้านชายแดน เช่น เห็นเรื่องเรือ นปช. ของไทยยิงปืนถูกโรงเรียนล้านช้าง เรื่อง 3 หมู่บ้าน เรื่องการเข้ามาตัดไม้ในลาวทำให้พวกลี้ภัยให้ผู้นำထโตรได้ประโภชน์ เพราะฝ่ายไทยไม่มีไม้เหลือให้ตัดแล้ว เรื่องอาหารามารบราม่าฟันกันแบบไม่มีเหตุผล ลาวมีประชากรอยู่แค่ 5 ล้านคน ซึ่งน้อยมาก หลายคนสงสัยว่า ลาวจะมีอุดติตรนี้คือปลูกปั่นคนอีสานให้ลูกอีหินต่อต้านรัฐบาลไทย ขอบอกว่าเราไม่ต้องการ แค่ คนลาวยองคนไทยในແຕ່ເສມອ ເພີຍແຕ່ສິ່ງ ໄດ້ທີ່ພື້ນອົງເຄຍທະເລະວິຫາກົນ ນາດໝານກັນກີຂອໃຫ້ ຊ່ວຍກັນນີ້ຄວາມຈິງໃຈ ມີຮຽນະຫຼອງສຶຄສະນປະຈຳໃຈ ຈະສາມາດແກ້ໄຂຂໍ້ຂັດແຍ້ງປົງຫາຫຼືອ ອຸປະສຣຄົນໄດ້ ການມີຄວາມຈິງໃຈ ຊ່ວຍເຫຼືອຊັ້ງກັນແລກັນ ເຊື່ອຜົດປະໂຍ້ນຕອບສານອັກັນ ເຄາປ ຜົ່ງກັນແລກັນ ອົ່າງຄູກເຫັນທານກັນເກີນໄປນ່າຈະເປັນສິ່ງທີ່ກວຍເຊື້ອປົງບັດ ກາຮຄູກກັນໄຄຣ ຖົກຄົງໄມ່ຂອບ ແຕ່ກີຍອນຮັບວ່າບາງຄົງທີ່ເປັນບ່າງຮູ້ດີວ່າມັນຊ່ວຍກົງທີ່ຈຳກັນໄວ້ມີຕລອດໄປກີໄມ່ຄືວ່າເຫຼືອ ກາຮຜົນທີ່ເກີດຂຶ້ນຈະໝາຍດຶງເມືອງໄທຢ໌ມຸດ ດາວລາໄນ້ໄດ້ຄືດເຫັນນີ້ ປຣາກູກກາຮຜົນໄນ້ໃຊ້ຫາຕຸແທ້ ແຕ່ນາງຄົງປຣາກູກກາຮຜົນກີ່ສະຫຼອນລົງຫາຕຸແທ້ ແຕ່ກີ່ຈະຕ້ອງຄືດໃຫ້ຮອບຄອນ ພາຍໃຈກົງຫາຍ່າງຈະສະຫຼອນໃຫ້ເຫັນວ່ານີ້ມີດີໄປກ່ອ່າຫຼຸດຍື່ມເມືອງໄທຢ໌ມຸດ ດາວລາໄນ້ໄດ້ຄືດເຫັນນີ້ ເມືອງໄທຢ໌ມຸດເກີດກັນ ດາວລາໄນ້ໄມ່ດືນາກ່ອ່າຫຼຸດຍື່ມເມືອງໄທຢ໌ມຸດ ກີ່ພຣະປຣະເທຍຍື່ມໄກລືກັນ ຖຸກສິ່ງທຸກອິ່ງນີ້ກີ່ຂອໃຫ້ທາງຜູ້ໃຫຍ່ ນັກປຣາງ ແລະອາຈາຍທາງເມືອງໄທ ປຣະຫານໄທໃຫ້ມັນວ່າ ຄວາມຈິງກີ່ສຶຄສະນປະຈຳໃຈ ຄວາມຈິງຄົງໄມ່ແໜ່ອຄວາມຈິງ ຄວາມຈິງກີ່ຄືດ ລາວກັນໄທຢ໌ມຸດເປັນພື້ນອັກັນຈະເປັນມິຕຣາກົມທີ່ດີຕ່ອກັນຈະນີ້ ກາຮຮ່ວມມື້ນ ມີຄວາມເຫຼົ້າໃຈກັນຊື່ງຈະທຳໃຫ້ຄວາມສັນພັນຮັນແພັນຢືນຂຶ້ນ

ท่านบุนthon ແສງຄຳນີ້ ຮອງຮັບມັນຕີກະທຽບສຶກໝາ ໄດ້ກຳລ່າວເສຣິນວ່າ ໂດຍສ່ວນຕົວແລ້ວໄມ່ຄືດວ່າຄົນໄທຢ໌ມຸດຄຸນທີ່ຄືດວ່າຕົນເອງລາດກວ່າ ຕີກວ່າ ແລະເກັ່ງວ່າຄົນລາວ ຊື່ງເປັນສ່ວນທີ່ທຳໃຫ້ຄົນລາວຮູ້ສຶກໄມ່ດີຕ່ອກັນໄທຢ໌ມຸດ ຈະໝາຍຄວາມສົົງຄົນໄທຢ໌ມຸດທັງໝົດ ຖຸກ ຈ ທີ່ຍ່ອນມີທັງຄົນດີແລກຄົນໄມ່ດີເຫັນເດີຍກັນຄົນລາວແລກຄົນໄທ ດາວໄທທີ່ໄມ່ດືກມີ ແຕ່ໄມ່ຄືດວ່າທັງໝົດເປັນຄົນໄມ່ດີ ປົງຫານີ້ຄືດວ່າເປັນເຮື່ອສ່ວນນຸ່ວົດ ໃນທາງກັບຄົນຄົນລາວທີ່ທຳໄມ່ດີຕ່ອກັນໄທຢ໌ມຸດ ນ ໂພນຍາຍຂອງຮັບມັນຕີກະທຽບສຶກໝາ ນີ້ ຕ່າງຄືດກັນໃນເປື້ອງຕັນວ່າທ່າຍຢ່າງໄຮ້ໃຫ້ປຣະຫານທີ່ສອງຝຶ່ງປ່ອງຄອງກັນ ແລະຮາຍສຸດທ້າຍໃນກຸ່ມໜ້າຮາກແສດຖານທັນສ່ວນຕົວຕ່ອງເຮືອງນີ້ວ່າ ຄັກໄທຢ໌ມຸດສຶກຕີ່ຕ່ອກັນໄທຢ໌ມຸດ ແຕ່ໄດ້ໂດຍສ່ວນຕົວແລ້ວຈະຍອນຮັບຄວາມຈິງ ແລະປຣາກົມໃຫ້ທຸກຄົນຮູ້ວ່າເປັນຄົນລາວ ຄັກໄທຢ໌ມຸດສຶກຕີ່ປຣະຫານໃນທາງທີ່ໄມ່ດືກຈະຍອນຮັບວ່າເປັນແບນນີ້ຈິງ ຈ ເຫັນ ທາກນີ້ເພື່ອຄົນໄທທີ່ອ່າຍຈະໄປເຖິງປຣະຫານ ກີ່ຈະບອກວ່າ ຄັກຈະຄູຄວາມເຈຣີຍຕ້ອງໄປຄູ່ທີ່ປຣະຫຼືນ ເພຣະປຣະຫານໄມ່ມີອະໄຈຈິງ ຈ ແລະໄມ່ຮູ້ສຶກນ້ອຍໃຈດ້ວຍ ຜູ້ໃຫ້ສັນພັນຮັນກົມນຸ່ວົດສຶກໝາຈຳນວນ 1 ຮາຍ ກລ່າວວ່າ ຈຶ່ນອູ້ກັນຄົນຝຶ່ງວ່າຈະມີຄວາມຮູ້ສຶກຕ່ອກັນທີ່ພູ້ເຫັນນີ້ອ່າງໄຮ້ ຄັກຄືດວ່າຄົນລາວດ້ອຍກ່າວຈິງກີ່ຄົງໄມ່ເປັນໄຮ້ ແຕ່ກັບຄົນທີ່ຄ່ອນຫ້າງຈະມີຄວາມຄືດເປັນຂອງຕົວເອງກົງຮູ້ສຶກໄມ່ດີເທິ່ງໄຫ່ ໂດຍສ່ວນຕົວແລ້ວ ກີ່ເຄຍໄດ້ຍືນທີ່ຄົນລາວພູດໃນກຳນອງວ່າ ດາວໄທຄູກຄົນລາວ ແຕ່ກີ່ຄືດວ່າກາຮທີ່ຊອບຄູກເຍະເຍ້ຍໃກ່ ດາວນີ້ຄົນເປັນຄົນທີ່ໄມ່ດີ ກຸ່ມຸນນັກຮູ້ກິຈ ຈຳນວນ 4 ຮາຍ ແສດຖານທັນສ່ວນທີ່ເປັນກາລາງວ່າ ດາວລາຈະມີຄວາມຮູ້ສຶກທີ່ໄມ່ດີອ່າງແນ່ນອນ ແຕ່ກາຮທີ່ຄົນໄທຢ໌ມຸດນັ້ນຄົມິພັດຕີນ້ຳ ຄື້ອ ເປັນເຫຼືອພູດທີ່ກີ່ຮູ້ຕຸ້ນໃຫ້ຄົນລາວສຶກໝາຫາຄວາມຮູ້ເພີ່ມເຕີມ ແລະຂາວຂວາຍອູ້ຕລອດເວລາ ແລະໃນຮູ້ນະທີ່ເປັນນັກຮູ້ກິຈນີ້ 1 ຮາຍ

กล่าวว่า นักธุรกิจไทยที่สูกເອເປີຍນີ້ແມ່ນອັນກັນ ແຕ່ໂດຍສ່ວນຕົວແລ້ວຄືດວ່າປິຈຈຸນັນຄຸນຍຸດໃໝ່ ເປົ້ນໄປ ມາຍຄວາມວ່າ ກາຣທໍາຂະໄຣທີ່ໄມ້ດີສາມາດທຳໄດ້ ແຕ່ຈະຍູ້ໄດ້ໄມ່ນານ ໄນດ້ວຍແລ້ວໄດ້ກັບຕົວເອງ ເຮັດວະຈີນມີກາຣພັນນາຕົວເອງ ໄນໄໝໃຫ້ຄົນອື່ນຄອຍນອກວ່າຕົອງພັນນາ ເຮືອງກາພຈົນນີ້ເຊັ່ນກັນ ຄວາຈະສ່ວັງເຂົ້າມາໃໝ່ ຂອງເກີ່ໄໄນສິ່ງເຄີມໃຫ້ເຂົ້າ ສ່ວນກາຣດູດູກຂອງຄົນໄທຢີທີ່ມີຕ່ອນລາວນັ້ນ ເຂົ້າອູ້ກັບຮະດັບກາຣສຶກຍາ ດັນທີ່ໄມ້ມີກາຣສຶກຍາຈະຈະຄົດແບນນັ້ນ ດັກນມີກາຣສຶກຍາຈະໄມ້ຄົດໂລກ ໄດ້ ດັການວ່າຈະມີກາຣແກ້ໄໄປຄູ່ຫາດັກລ່າວຫຼືໄມ້ ກີ່ໄມ້ແນ່ໃຈ ຈາກຈະໄມ້ມີພະຍາໄທກັບລາວໄມ້ໄດ້ມີກາຣເພື່ອໝ່າກັນໃນທຸກ ຈາເຮືອ ແລະ ອີກ 1 ຮາຍ ໄດ້ກ່າວສ່ຽມໃນທ່ານອົງເດືອນນີ້ ວິຊາໄສພາພແລະປໍລູກຫາຂອງຄົນໄດ້ ດີກວ່າ ດັ່ງນາຈະວ່າແຕ່ຄົນອື່ນໄມ້ດີ ເປັນແບນນັ້ນແບນນີ້ ເຮັດວະຈີນດູຕົວເຮົາໃຫ້ຄົກ່ອນວ່າທໍາໄມ້ເຂົ້າລື່ມອົງ ເຮັດວະຈີນນັ້ນ ກາຣປະພຸດທີຂອງຄົນເຮົາສ່ວນນາກ ອອກມາຈາກຄວາມຮູ້ສຶກລາຍສິ່ງຫລາຍອ່າງ ກາຣປະພຸດທີຂອງຄົນເຮົານາງຄົງກົງໄມ້ມີເຫດຜູດ ຄວາມຮູ້ສຶກນີ້ຈະດູກດ່າຍທອດອກມາກ່ອນ ສ່ວນຄວາມເປັນ ຈົງຈະຊ່ອນໄວ້ກາຍໃນຄ່ອນເຂົ້າເຍຂອງ ທີ່ໜ້າລາຍຄົນປະພຸດທີຕົນໄມ້ວູ້ບຸນພື້ນຫຼານຂອງຄວາມເປັນຈົງ ມີກາຣນອງຈາກພາບນອກແລ້ວສ່າງເຂົ້າໄປສູ່ສົມອົງ ສ່ມອງຕໍ່ຄວາມໝາຍອກມາແລ້ວເຂົ້າໄປທີ່ຄວາມຮູ້ສຶກແລະ ແສດງພຸດທີກຣມອອກມາ ໂດຍມາກມັກຈະເປັນແບນນີ້

ຜູ້ໃຫ້ສັນການນີ້ໃນກຸ່ມສຶ່ວນມາລັບນີ້ໄດ້ແສດງຄວາມຮູ້ສຶກແລຍ ຈາ ດັນໄທຢາງຄົນທີ່ ແສດງພຸດທີກຣມແບນນັ້ນອອກມາ ແສດງຄົງຄວາມໄມ້ເຂົ້າໃຈວ່າ ສີທິພົມນຸ່ມຍັນຕື່ອຄວາມເສນອກາກ ໄນ່ຄວາມໄປດູດູກໄຄຣວ່າຕໍ່ຕ້ອຍກວ່າ ຂອງກຸ່ມປະຊາຊົນທີ່ໄປຈຳນວນ 1 ຮາຍ ກລ່າວວ່າ ເຄຍໄດ້ຢືນຄົນລາວພູດເຫັນກັນວ່າ ດັນໄທຢາດ ແລະ ດັນລາວໄວ່ ແຕ່ສໍາຮັບຕົວເອງກົມື່ພໍອນຄົນໄທຢາລາຍຄົນ ທີ່ເຖິງທີ່ພົນຈະໄມ້ເປັນແບນນີ້ ເພົ່າສ່ວນໃຫຍ່ຈະເປັນເພື່ອທີ່ມີຄວາມຄ່ອນເນື້ອດ່ອນຕົວ ເລີຍມີຄວາມຮູ້ສຶກທີ່ດີຕ່ອນໄທ ແຕ່ກົມື່ຄວາມຮູ້ສຶກທີ່ໄມ້ດີຕ່ອນໄທທີ່ພູດແບນນັ້ນ ນອກຈາກນັ້ນ ຜູ້ໃຫ້ສັນການນີ້ໃນກຸ່ມປະຊາຊົນທີ່ໄປບາງຮາຍ ກລ່າວວ່າ ໄນສັນໃຈ ແລະ ໄນໄສ່ໃຈວ່າດັນໄທຈະພູດທຳນອງທີ່ໄມ້ດີຕ່ອນລາວ ເພົ່າຕ່າງຄົນຕ່າງອູ້ອູ້ແລ້ວ

ກລ່າວໂດຍສຽບ ມີຄົນລາວບາງສ່ວນທີ່ເຫັນວ່າດັນໄທຢາງຄົນມີຄວາມຮູ້ສຶກວ່າຕົນເກັ່ງກວ່າ ແລະ ດີກວ່າຄົນລາວ ຂອງມີຄົນລາວວ່າຕໍ່ຕ້ອຍ ແລະ ຄົດຈະເອເປີຍຄົນລາວ ທຳໃຫ້ຄົນລາວຮູ້ສຶກໄມ້ດີຕ່ອນໄທ ໂດຍຄືດວ່າຍັງມີຄົນໄທຢາສ່ວນໃຫຍ່ທີ່ຍັງຄົດເຫັນນີ້ ແລະ ດັກຄົນໄທຢາຍັງມີຄວາມຮູ້ສຶກແບນນີ້ຕ່ອໄປ ຈາກທຳໃຫ້ຄວາມສັນພັນຮູ້ຂອງຄົນທີ່ສອງປະເທດເກີດປຸ່ມຫາໄດ້ ດັນລາວບາງຄົນເຂົ້າໃຈວ່າດັນໄທທີ່ຄົດເຫັນນີ້ແມ່ນຄົນໄທທີ່ຍັງໄມ້ຮູ້ຈົກປະເທດລາວຈົງ ຈາ ວ່າເປັນອ່າງໄຣ ແຕ່ກົມື່ຍັງມີຄົນລາວບາງສ່ວນທີ່ມີຄວາມຮູ້ສຶກທີ່ເນີຍ ຈາ ຕ່ອຄວາມເຫັນດັກລ່າວ

4.7.2 ເປັນກາຣແສດງຄວາມຄົດເຫັນຕ່ອກຄົມລ່າວທີ່ວ່າ “ໄທຢາລາວ
ເປີຍເສມືອນບ້ານພໍເມືອນນັ້ອງ” ແລະ ຄົມລ່າວທີ່ວ່າ “ໄທລາວເປີຍເສມືອນບ້ານໄກລ໌ເຮືອນເດີຍ” ກໍາພູດ
ທີ່ສອງນີ້ແມ່ນຫຼືອຕ່າງກັນ ອ່າງໄຣ ແລະ ເຫັນວ່າຈົງ ຈາ ແລ້ວຄວາມຜູກພັນຂອງປະເທດໄທຢາແລະ ລາວຈະ
ມີລັກນະໂຍດ

| กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ | ทัศนะต่อลักษณะความผูกพันระหว่างไทยและลาวว่าเป็นเสมือนบ้านพี่เมืองน้อง หรือเป็นเสมือนบ้านใกล้เรือนเคียง | |
|-----------------------|--|-----------------|
| | มีลักษณะเหมือนกัน | มีลักษณะต่างกัน |
| 1. กลุ่มข้าราชการ | | 5 |
| 2. กลุ่มนักศึกษา | 2 | 2 |
| 3. กลุ่มนักธุรกิจ | | 5 |
| 4. กลุ่มสื่อมวลชน | 1 | 3 |
| 5. กลุ่มประชาชนทั่วไป | 3 | 7 |
| รวม | 6 | 22 |

จากตารางที่ 4.7.2 สามารถสรุปได้ว่า จากกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนทั้งหมด 28 ราย มีผู้ให้ทัศนะต่อลักษณะความผูกพันระหว่างไทยลาวที่เปรียบเสมือนบ้านพี่เมืองน้อง และไทยลาวเปรียบเสมือนบ้านใกล้เรือนเคียง มีความหมายที่เหมือนกันเพียง 6 ราย แต่มีผู้มองว่ามีความหมายต่างกันถึง 22 ราย โดยแต่ละรายแสดงความคิดเห็นที่หลากหลาย ดังนี้

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 6 ราย ที่แสดงทัศนะว่าความผูกพันระหว่างไทยลาวในลักษณะบ้านพี่เมืองน้อง เมื่อนอกบ้านใกล้เรือนเคียงนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนักศึกษา 2 ราย กล่าวว่า ทั้ง 2 คำกล่าว แสดงให้เห็นถึงความรู้สึกเหมือนกัน คล้ายกัน แต่เขายกคำว่าบ้านพี่เมืองน้อง เพราะรู้สึกเป็นญาติกันมากกว่า บ้านใกล้เรือนเคียงจะรู้สึกเพียงว่าอยู่ติดกันธรรมชาติ มีอะไรรัก สามารถปรึกษาหารือและพูดกันได้ ส่วนอีก 1 ราย กล่าวว่าทั้งสองคำกล่าวนี้มีความหมายเหมือนกัน แต่ความผูกพันระหว่างไทยลาวน่าจะเป็นแบบบ้านพี่เมืองน้องมากกว่า บ้านใกล้เรือนเคียงนั้นน่าจะเป็นลาวเวียดนาม เพราะคนต่างกัน ภาษาที่ไม่เหมือนกัน ผู้ให้สัมภาษณ์ซึ่งเป็นสื่อมวลชนกล่าวว่า ไม่ต่างกันเท่าไหร่ ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างไทยลาวน่าจะเป็นแบบบ้านพี่เมืองน้องมากกว่า เพราะมีความผูกพันกันมาตั้งแต่สมัยโบราณแล้ว นอกจากนี้กลุ่มประชาชนทั่วไป จำนวน 3 ราย แสดงทัศนะเพิ่มเติมว่า ทั้งสองคำพูดมีความหมายที่เหมือนกัน แต่ชอบคำว่าเป็นพี่น้องกันมากกว่า เพราะรู้สึกว่าใกล้ชิดกันมากกว่าคำว่าบ้านใกล้เรือนเคียง ส่วนรายสุดท้ายกล่าวว่า ทั้งสองคำกล่าวมีลักษณะเหมือนกัน บ้านใกล้เรือนเคียงไม่ได้เป็นพี่น้องกัน แต่รักกัน อยู่ใกล้กันต้องมีความเข้าใจกัน ส่วนบ้านพี่เมืองน้อง ต่างฝ่ายต่างจะแยกกันไม่ได้ บ้านใกล้เรือนเคียงต้องเข้าใจกัน มีสุข มีทุกๆ ร่วมกัน โดยส่วนตัวคิดว่าความสัมพันธ์ไทยลาวจะเป็นแบบไหนก็ได้

ส่วนกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 22 ราย ที่เห็นว่าลักษณะความผูกพันระหว่างไทย ลาวที่เป็นแบบบ้านพ่อเมืองน่องและบ้านโภคเรือนเคียง มีความหมายที่แตกต่างกันนี้ เริ่มจากกลุ่มข้าราชการ ท่านชุมพัน รัตนะวงศ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย กระทรวงແຄลงข่าวและวัฒนธรรมกล่าวว่า ขอบความหมายของทั้งสองประเทศอยู่ที่ อย่างไรก็ตาม มีข้อแตกต่างกันอยู่บ้างในความผูกพันระหว่าง สองชาตินี้ คือคำว่าบ้านพ่อเมืองน่องจะเป็นความจริงของประเทศไทยทั้งสองทางด้านประวัติศาสตร์ ส่วนคำว่าบ้านโภคเรือนเคียงจะเป็นความจริงระหว่างประเทศทั้งสองในภาพปัจจุบัน ท่านบุนthon รองรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาฯ ให้ข้อคิดเห็นว่า บ้านพ่อเมืองน่องกับบ้านโภคเรือนเคียงมีความหมายที่แตกต่างกัน ถ้าอยู่ดีกันก็เป็นบ้านโภคเรือนเคียง เช่น เวียดนาม ส่วนบ้านพ่อเมืองน่องมีความสัมพันธ์ ก็จะวัดของกัน เช่น คนทั้งสองฝ่ายหันไปทางไหนแล้วมีการแต่งงานระหว่างกัน ซึ่งคนเองคิดว่าไทย ลาวจะเป็นแบบใดก็ได้ ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 3 ราย ที่เป็นกลุ่มข้าราชการกล่าวว่า บ้านพ่อเมืองน่อง เหมือนเป็นสายเลือดเดียวกัน ส่วนบ้านโภคเรือนเคียง จะเป็นคนอื่นที่มาอยู่โภคเรือน ฯ กัน และโดยส่วนตัวแล้วชอบให้ไทย-ลาวเป็นบ้านพ่อเมืองน่องมากกว่า กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 1 ราย จากกลุ่มนักศึกษาแสดงทัศนะว่า บ้านพ่อเมืองน่องจะมีความผูกพันมากกว่าบ้านโภคเรือนเคียง บ้านโภคเรือนเคียงหากอยู่โภคเรือนกัน แต่เป็นคัชрутกันก็มีเหมือนกัน ในความเป็นจริงนั้นบ้านพ่อเมืองน่องมากกว่า เพราะฉะสนิทสนมและอบอุ่นกันมากกว่า แตะอีก 1 ราย แสดงความคิดเห็นว่า ไทย-ลาว เป็นบ้านโภคเรือนเคียงมากกว่า บ้านพ่อเมืองน่องนั้นเหมือนประเทศไทยเป็นพี่ ประเทศลาวเป็นน้อง ซึ่งคิดว่าไม่ยุติธรรม และไม่ชอบ คิดว่าพี่จะเอาเปรียบน้องเพระที่เป็นประเทศที่ใหญ่กว่า กลุ่มนักธุรกิจ จำนวน 5 ราย แสดงความคิดเห็นที่ไปในทิศทางเดียวกันนี้ กล่าวคือ บ้านพ่อเมืองน่องต่างจากบ้านโภคเรือนเคียง บ้านพ่อเมืองน่องจะสนิทสนมเป็นญาติกันมากกว่าบ้านโภคเรือนเคียง คือ คนที่ไม่รู้จักกันมาอยู่โภคเรือน เช่น ลาวกับเวียดนามที่ไม่มีความผูกพันทางสายเลือด และอย่างให้ไทย-ลาว เป็นบ้านพ่อเมืองน่องหรือบ้านแก้วเมืองคงเพระคนทั้งสองประเทศมีภาษาพูด ขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรมที่คล้ายกัน และ 1 ใน 5 ราย ในกลุ่มนักธุรกิจกล่าวว่า คำว่าไทย-ลาวเป็นบ้านพ่อเมืองน่อง คำนี้แสดงให้เห็นชัดเจนหากคนที่ไม่มีการศึกษาคิดตามภาษาจะคิดว่าเมื่อไหร่ ฯ ไทยก็เป็นพี่ลาวเป็นน้อง ควรจะเปลี่ยนเป็นไทย-ลาวเป็นบ้านโภคเรือนเคียงมากกว่า เพราะในสายตาของประชาชนโดยทั่วไป จะคิดว่าไทยเป็นพี่ตลอดเวลา ซึ่งควรจะเสมอ กันเพราต่างฝ่ายต่างมีประเทศ มีวัฒนธรรม มีรัฐบาล ถ้าในระดับรัฐบาลต่อรัฐบาลไม่มีปัญหา เป็นเรื่องธรรมดаратะหว่างน้องกับพี่ แต่ในภาพรวมประชาชนจะไม่พอใจ น่าจะใช้คำว่าเป็นบ้านโภคเรือนเคียงจะดีกว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้มีวัฒนธรรมจำนวน 3 ราย กล่าวว่า ความหมายของบ้านพ่อเมืองน่องนั้น ต่างฝ่ายต่างรักและผูกพัน ซึ่งกันและกัน ส่วนบ้านโภคเรือนเคียงจะไม่มีความผูกพันกันเท่าโภคเรือน ซึ่งก็ต้องมีการเพียงแต่อยู่โภคเรือนกันเท่านั้น และทั้ง 3 รายกล่าวว่า บ้านพ่อเมืองน่องจะมีความหมายมากกว่า สมกับประเทศไทยและลาวมากกว่า สำหรับผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 7 ราย จากกลุ่มประชาชนทั่วไปนี้ 1 รายกล่าวว่า ในความสัมพันธ์ระหว่างประเทศทั้งสอง ไทย-ลาวจะเป็นบ้านโภคเรือนเคียงกันมากกว่า เพราบ้านพ่อเมืองน่องนั้น ถ้าเป็นพี่น้องกันจริง ๆ แล้ว จะต้องมีการช่วยเหลือกันอย่างจริงจังมากกว่านี้ บ้านโภคเรือนนี้มีการคบค้าสมาคมระหว่างกัน ถ้าเป็นมิตรกันก็เป็น ถ้าไม่ถูกกันก็ต่างคนต่างอยู่ แต่ตามความเป็นจริงแล้ว อย่างให้ไทย-ลาวเป็นบ้านพ่อเมืองน่องมากกว่า อีก 1 รายกล่าวว่า บ้านพ่อเมืองน่องจะมีความผูกพัน

กันมาตั้งแต่ประวัติศาสตร์ มีความสนใจที่สูงเป็นเครื่องหมายเดียว ก็ต้องให้ไทยเป็นบ้านพ่อเมืองน้องเพื่อความหมายจะไปในทำนองคุ้นเคย และสนใจที่สูงมากกว่า

กล่าวโดยสรุป คนลาวส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ความผูกพันระหว่างไทยและประเทศเมืองน้องนักกว่าบ้านใกล้เรือนเคียง เนื่องจากมีความผูกพันกันมานานตั้งแต่โบราณ และมีความรู้สึกว่าคำว่าบ้านพ่อเมืองน้องให้ความรู้สึกที่ใกล้ชิดสนใจที่สูงมากกว่าบ้านใกล้เรือนเคียง แต่ยังมีคนลาวยังมีความเห็นว่า บ้านพ่อเมืองน้องจะให้ความรู้สึกว่าไทยเป็นพี่ลัวเป็นน้องซึ่งโดยคนลาวยังไม่คิดว่าไทยชอบทำตัวเป็นพี่ตลอดเวลา ข้อนี้จะเปลี่ยนเป็นใช้คำว่าบ้านใกล้เรือนเคียงกันจะถูกต้องมากกว่า

4.7.3 เป็นการแสดงความคิดเห็นต่อคำถามที่ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างไทยและลาวในอนาคตจะเป็นอย่างไร ความสัมพันธ์จะดำเนินไปในทางที่ดีขึ้นหรือเด่นลง

| กลุ่มนักให้สัมภาษณ์ | ทัศนะต่อความสัมพันธ์ระหว่างไทย-ลาวในอนาคต | | |
|-------------------------------|---|------|----------|
| | ดีขึ้น | เด่น | ไม่แน่ใจ |
| 1. กลุ่มนักการเมือง/ข้าราชการ | 5 | | |
| 2. กลุ่มนักศึกษา | 4 | | |
| 3. กลุ่มนักธุรกิจ | 4 | | 1 |
| 4. กลุ่มสื่อมวลชน | 4 | | |
| 5. กลุ่มประชาชนทั่วไป | 10 | | |
| รวม | 27 | | 1 |

จากตารางที่ 4.7.3 สามารถสรุปได้ว่า จากกลุ่มนักให้สัมภาษณ์จำนวนทั้งหมด 28 ราย เห็นว่าความสัมพันธ์ไทย-ลาวในอนาคตจะดำเนินไปด้วยดี โดยในแต่ละกลุ่มให้เหตุผลประกอบดังนี้

กลุ่มข้าราชการ ในภาพรวมนั้น กล่าวว่า ปัจจุบันความสัมพันธ์ระหว่างสองประเทศคืออยู่แล้ว คิดว่าในอนาคตจะดีขึ้น ท่านชุมพัน รัตนะวงศ์ อุ่นวยการสถาบันวิจัยกระทรวงและวัฒนธรรม กล่าวว่า ในอนาคตความสัมพันธ์ไทย-ลาวจะมีความเสมอภาค มีผลประโยชน์ระหว่างกัน มีความเข้าใจ และเคารพซึ่งกันและกัน เช่นกันมากขึ้น เพราะความผูกพันระหว่างสองชาติเป็นพื้นฐาน ความคล้ายคลึงกันหลายอย่าง เช่น ด้านภาษา วัฒนธรรม ประเพณี ทางฝ่ายลาวมีนโยบายต่างประเทศที่ได้บัญญัติไว้ชัดเจนเป็นกฎหมาย แต่ไม่ทราบว่าฝ่ายไทยจะมีนโยบายความสัมพันธ์กับลาวและมีเป้าหมายอย่างไร ทั้งสองฝ่ายควรจะมีความต่อเนื่องกันและฝ่ายได้อย่างไร ถ้าฝ่ายหนึ่งเป็นผู้ที่ปรับอย่างข้างเดียวคงจะลำบาก ลาวเป็นประเทศ

เด็ก ๆ คงจะสร้างสัมพันธภาพที่ดีแน่นอน เพื่อความคุ้มครองอยู่ได้ของประเทศลาว นโยบายของไทย น่าจะได้มีการปรับเปลี่ยน แต่สิ่งที่สำคัญคือ การเมืองของไทยมีความหลากหลายขึ้นอยู่กับพรรคราช เมืองที่กุมอำนาจ นโยบายของพรรคนี้ไม่แน่อนไม่มีอุดมการณ์วางแผนไว้ว่าจะสร้างเมืองไทยในรูปแบบใด นโยบายของรัฐบาลในชุดนี้อาจมีนโยบายสร้างความเป็นมิตรให้กับลาว แต่หากการเมืองไทยครั้งต่อไปเปลี่ยนไป มีนโยบายแบบใหม่ ลาว ก็จะต้องปรับนโยบายให้เข้ากับรัฐบาลชุดนี้ อีก เพราะฉะนั้น ทุกสิ่งทุกอย่างขึ้นอยู่กับฝ่ายไทยเป็นส่วนมาก ลาวมีนโยบายตายตัว แต่ไทยมีนโยบายที่หลากหลาย ข้าราชการทหาร 1 ราย แสดงทัศนะว่า อนาคตความสัมพันธ์ไทย-ลาว จะเป็นไปในทิศทางบวก และตีขึ้น โดยจะสังเกตได้จากการมีคณะกรรมการร่วมระหว่างกันมากขึ้น ที่สามารถนำไปสู่ความสัมพันธ์ที่ดีงามได้

กลุ่มนักศึกษาในการรวมนี้ กล่าวว่า ความสัมพันธ์ไทย-ลาวจะดีขึ้น เพราะอย่างไรก็ตาม ไทยและลาวมีความสัมพันธ์ที่ลึกซึ้งกันมากแล้ว แม้ว่าในอนาคตจะเกิดอะไรขึ้นก็ตาม ก็ไม่น่าจะทำให้ความสัมพันธ์เสื่อมลงได้ กรณีเรื่องนาดหมายระหว่างกันเล็ก ๆ น้อย ๆ ก็จะผ่านไปได้ เพราะทั้งสองประเทศต้องร่วมมือกันในหลาย ๆ ด้านอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ เช่น การนำเข้าสินค้าอุปโภค บริโภค ลาวยังต้องพึ่งไทยอีกมาก ลาวไม่สามารถจัดตัดความสัมพันธ์กับไทยไปได้ ถึงแม่ว่าลาวจะถูกเอารัดเอาเปรียบบ้างเล็กน้อยจากไทยก็ตาม อีก 1 รายกล่าวว่า ในอนาคตประชาชนไทยลาวมีความเข้าใจซึ้งกันและกันและน่าจะไปมาหาสู่กันมากขึ้น และอีก 1 ราย ได้กล่าวเสริมว่า ทั้งสองประเทศจะต้องร่วมมือกันในการสร้างความสัมพันธ์ และมีการร่วมมือกันมากขึ้น

กลุ่มนักธุรกิจในการรวมแล้ว เห็นว่า ไทย-ลาวจะใกล้ชิดกันมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งแล้วเมื่อลาวเข้าอาเซียน ก็ทำให้ระบบความสัมพันธ์กันมากขึ้นกว่าเดิมก่อน ปัญหาทุกอย่างจะสามารถแก้ไขได้ นักธุรกิจ 1 ราย ให้ทัศนะเพิ่มเติมว่า ความสัมพันธ์ไทย-ลาวในอนาคตจะดีขึ้น แน่นอน แต่จะเร็วหรือช้าขึ้นอยู่กับรัฐบาลจากทั้งสองฝ่าย ส่วนประชาชนกับประชาชนไม่มีปัญหาระหว่างกันอยู่แล้ว เพราะมีความผูกพันกัน มีเพียงแค่เรื่องเท่านั้นที่กั้นไทยกับลาวไว้ เป็นความสัมพันธ์ที่เกี่ยวของกันมานานและยืดหนีกวันตลอดเวลา เพียงแต่รัฐบาลของทั้งไทยและลาวไม่พยายามที่จะสร้างสายสัมพันธ์ขึ้นมาให้แข็งแกร่งขึ้น ส่วนนักธุรกิจรายสุดท้าย 1 ราย ให้ข้อมูลว่า ต่างไปจากคนอื่น ๆ ก็คือ ความสัมพันธ์ของทั้งสองประเทศในอนาคต ค่อนข้างจะทำนายได้ยากยิ่ง ทางการเมืองนั้น ไม่สามารถคาดการณ์ได้ ถ้าหากเศรษฐกิจของลาวดีขึ้น การมองโลกในด้านการเมืองของลาวจะดีขึ้นและกว้างขึ้น และถ้าสัมพันธภาพระหว่างไทย-ลาวเป็นไปด้วยดี การแลกเปลี่ยนสินค้าไม่มีปัญหา ก็คือว่าความสัมพันธ์จะดีขึ้น ถ้าเศรษฐกิจลาวไม่ดี ลาว ก็จะมองไทยในด้านลบมากขึ้น

สำหรับกลุ่มสื่อมวลชนในภาพรวม เห็นว่า ไทยล้าจะมีการติดต่อและมีมิตรภาพที่ดีขึ้น เพราะคนไทยและลาวมีความเข้าใจกัน ทั้งนี้เนื่องมาจากไทยล้าเป็นประเทศที่มีความสัมพันธ์พิเศษเนื่องจากความสัมพันธ์ทางประวัติศาสตร์อันยาวนาน

ส่วนกลุ่มประชาชนทั่วไปในภาพรวมนั้น เห็นว่า อนาคตของความสัมพันธ์ทั้งสองประเทศจะดีขึ้นเรื่อย ๆ เนื่องมาจากเหตุผลทางด้านเศรษฐกิจที่ทำให้ไทยล้าต้องทำงานค้าขายระหว่างกัน ติดต่อและไปมาหาสู่กัน ในส่วนของด้านวิชาการ การส่งนักศึกษาลาวมาเรียนที่เมืองไทยก็เป็นการสร้างความสัมพันธ์และเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีทั้งต่ออาจารย์ไทยกับนักศึกษาลาว และนักศึกษาลาวกับนักศึกษาไทย เพราะทั้งนักศึกษาและอาจารย์จะเป็นตัวกลางคอยเชื่อมโยงสายสัมพันธ์อันดีงามทางวัฒนธรรมได้ อีก 2 รายกล่าวว่า ความสัมพันธ์ไทยล้าในอนาคตจะดีกว่าแต่ก่อน จะมีการพัฒนาไปเรื่อย ๆ ในทางที่ดีขึ้น และอาจจะมีการติดต่อกันทางธุรกิจมากขึ้นด้วย ประชาชนจะมีความรักใคร่ป่องดองกันเหมือนเดิม ไม่น่าจะเป็นศัตรูกัน และรายสุดท้ายในกลุ่มนี้ ให้ข้อคิดเห็นว่า ความสัมพันธ์ไทยล้าคงจะไม่มีอะไรที่เปลี่ยนแปลงไปมาก และไม่มีอะไรร้ายแรง ความสัมพันธ์คงจะขาดจากกันไม่ได้ และจะไม่เกิดเหตุการณ์ที่รุนแรง คนลាឃรู้ว่า ประเทศทั้งสองเป็นบ้านพี่เมืองน้อง บ้านใกล้เรือนเคียงต้องป่องดองกัน มีอิทธิพลสั่งหลายอย่างที่ลាឃต้องพึงประเทศไทย เช่น ด้านวิชาการ การส่งนักศึกษาไปเรียน ด้านเศรษฐกิจ มีการค้าขายระหว่างกัน สายพัวพันของกลุ่มคนของทั้งสองฝ่ายที่เป็นพี่เป็นน้องยังมีมาก บางคนเข้าไปขำมา จากฝ่ายลาวไปฝ่ายไทยหรือจากฝ่ายไทยไปฝ่ายลาว และอาศัยแผ่นดินไทยหรือแผ่นดินลาວอยู่ไปเลยก็มี คนสองฝ่ายคงความเป็นพี่น้องกัน กองจะเป็นเพื่อนบ้านที่ดีต่อกันได้ จะไม่มีอะไรรุนแรงเหมือนในอดีต เพราะรัฐบาลของทั้งสองฝ่ายยังดูแลและเอาใจใส่กันอยู่

กล่าวโดยสรุป คนลាឃส่วนใหญ่เห็นว่า ความสัมพันธ์ไทยล้าในอนาคตจะเป็นไปในทิศทางที่ดี จะมีความเสมอภาค มีผลประโยชน์ระหว่างกัน มีความเข้าใจและเคราะห์ซึ่งกันและกันมากขึ้น เพราะทั้งสองประเทศมีความผูกพันระหว่างประชาชนและความสัมพันธ์ทางด้านประวัติศาสตร์ที่มีมาแต่โบราณเป็นพื้นฐานอยู่แล้ว ปัจจุบันไทยลาก็มีความร่วมมือกับไทยในหลาย ๆ ด้านอยู่แล้ว เช่น ด้านเศรษฐกิจ วิชาการ ฯลฯ ลาวไม่อาจตัดความสัมพันธ์กับไทยได้ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นก็ยังอยู่กับนโยบายของรัฐบาลของทั้งสองประเทศเป็นสำคัญ