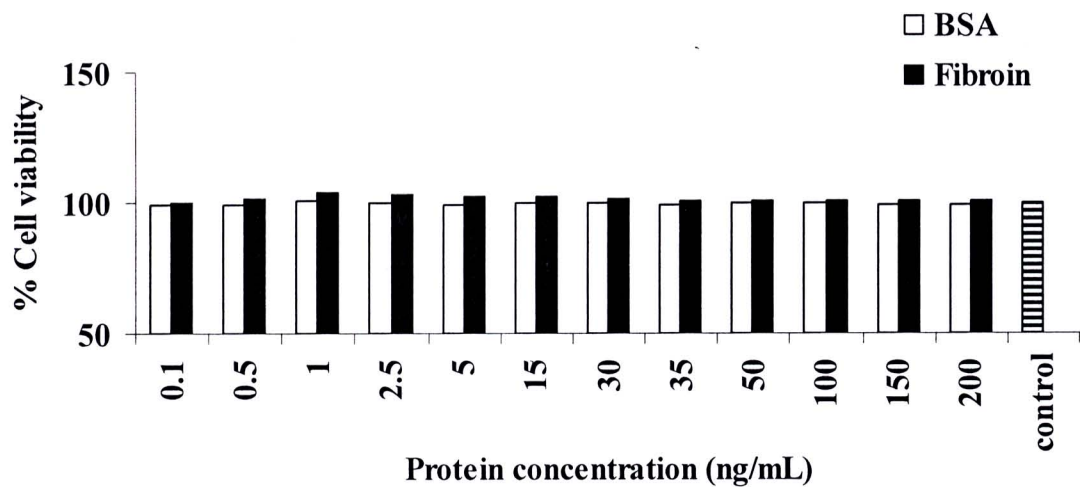


4. ผลการวิจัย

4.1 การวิเคราะห์ฤทธิ์ทางชีวภาพของไฟโบรอินไหมอีรีในการกระตุ้นการเจริญของเซลล์ไฟโบรบลาสต์ NIH/3T3

การทดสอบผลของไฟโบรอินไหมอีรีต่อการเจริญของเซลล์ไฟโบรบลาสต์ ความเข้มข้นของไฟโบรอินที่ใช้ทดสอบ คือ 0.1, 0.5, 1, 2.5, 5, 15, 30, 35, 50, 100, 150 และ 200 นาโนกรัม/มล. ผลการทดลองในภาพที่ 3 แสดงว่า ไฟโบรอินที่ความเข้มข้น 0.1 นาโนกรัม/มล. ทำให้มีร้อยละของการมีชีวิตของเซลล์อยู่ที่ 99.37 ± 0.003 เมื่อเพิ่มความเข้มข้นของไฟโบรอินไหมอีรีตั้งแต่ 5 นาโนกรัม/มล. ถึง 200 นาโนกรัม/มล. ร้อยละการมีชีวิตของเซลล์ไม่แตกต่างจากผลของไฟโบรอินเข้มข้น 0.1 นาโนกรัม/มล. ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุม พบว่า การรอดชีวิตของเซลล์ไม่แตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่น $p > 0.05$ แสดงให้เห็นว่าโปรตีนไฟโบรอินไหมอีรีไม่มีผลกระตุ้นการเจริญของเซลล์ไฟโบรบลาสต์ได้ในทุกความเข้มข้นของไฟโบรอินที่ใช้ในการทดลอง

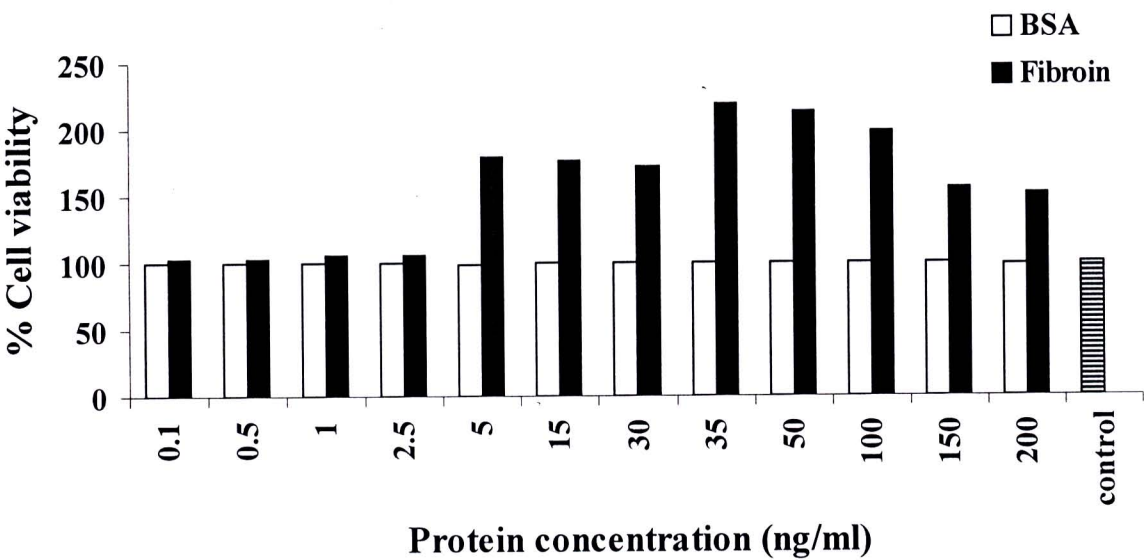


ภาพที่ 3 การวิเคราะห์ฤทธิ์ทางชีวภาพของไฟโบรอินไหมอีรีในการกระตุ้นการเจริญของเซลล์ไฟโบรบลาสต์ NIH/3T3

ในการทดลองแสดงผลของโปรตีน BSA ซึ่งเป็น negative control ควบคู่ไปกับผลของไฟโบรอินไหมอีรี แท่งกราฟสีดำ คือ สัญลักษณ์แทนชุดการทดลองของโปรตีนไฟโบรอินไหมอีรีความเข้มข้นที่แตกต่างกัน แท่งกราฟสีขาว คือ ชุดการทดลองของโปรตีน BSA และ ชุดควบคุม (control) คือ ชุดการทดลองที่เซลล์ไม่ได้รับผลของโปรตีน

4.2 การวิเคราะห์ฤทธิ์ทางชีวภาพของไฟโบรอินไหมบ้าน *B. mori* ในการกระตุ้นการเจริญของเซลล์ไฟโบรบลาสต์ NIH/3T3

การทดสอบการออกฤทธิ์ทางชีวภาพของไฟโบรอินจากไหมบ้าน *B. mori* ในการกระตุ้นการเจริญของเซลล์ไฟโบรบลาสต์ ผลแสดงในภาพที่ 4 ไฟโบรอินของไหมบ้านที่ความเข้มข้น 5 นาโนกรัม/มล. ให้ร้อยละของการมีชีวิตของเซลล์เป็น 179.95 ± 0.027 และเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของไฟโบรอินเพิ่มมากขึ้นพบว่าร้อยละของการมีชีวิตสูงขึ้น โดยร้อยละการรอดชีวิตสูงสุดอยู่ที่ $218.60 \pm 0.026\%$ ที่ความเข้มข้น 35 นาโนกรัม/มล. ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญกับชุดควบคุมที่ระดับความเชื่อมั่น $p > 0.05$ ผลการเปรียบเทียบแสดงให้เห็นว่าไฟโบรอินของไหมบ้านสามารถกระตุ้นการเจริญของเซลล์ไฟโบรบลาสต์ได้ อย่างไรก็ตามถ้าเพิ่มความเข้มข้นเป็น 150 นาโนกรัม/มล. ผลการกระตุ้นกลับลดลงจนมีค่าค่อนข้างคงที่ที่ระดับการมีชีวิตของเซลล์ประมาณร้อยละ 150 เมื่อใช้ไฟโบรอินไหมบ้านความเข้มข้น 150-200 นาโนกรัม/มล.



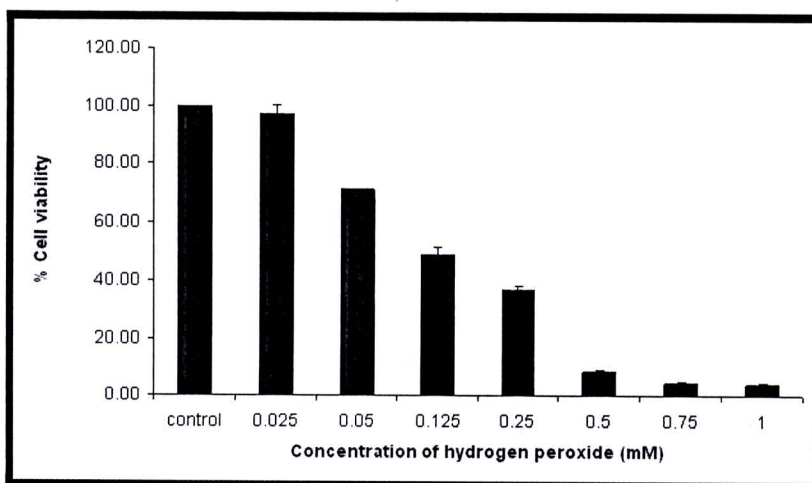
ภาพที่ 4 การวิเคราะห์ฤทธิ์ทางชีวภาพของไฟโบรอินจากไหมบ้าน *B. mori* ในการกระตุ้นการเจริญของเซลล์ไฟโบรบลาสต์ NIH/3T3

ในการทดลองแสดงผลของโปรตีน BSA ซึ่งเป็น negative controls ควบคุมไปกับผลของไฟโบรอินไหมอิตาลี แท่งกราฟสีดำคือ สัญลักษณ์แทนชุดการทดลองของโปรตีนไฟโบรอินที่ความเข้มข้นแตกต่างกัน แท่งกราฟสีขาว คือ ชุดการทดลองของโปรตีน BSA และ ชุดควบคุม (control) คือ ชุดการทดลองที่เซลล์ไม่ได้รับผลของโปรตีน

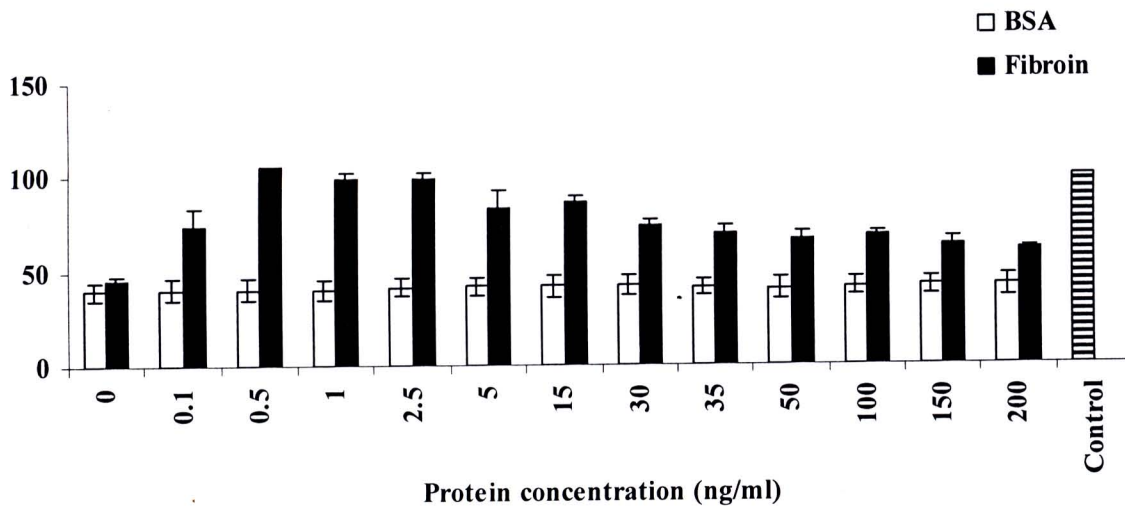
4.3 การทดสอบฤทธิ์ต้านออกซิเดชันของผงโปรตีนไฟโบรอินไหมอีรี

ทำการทดลองเบื้องต้นทดสอบพิษของสารก่อออกซิเดชัน (oxidizing agent หรือ oxidant) คือ ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ (H_2O_2) ในการกระตุ้นให้เกิดการตายของเซลล์ไฟโบรบลาสต์ ผลการทดลองในภาพที่ 5 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเซลล์ได้รับสารในช่วงความเข้มข้น 0.025–1 มิลลิโมลาร์ เป็นเวลา 24 ชั่วโมง สารที่ระดับ 0.05 มิลลิโมลาร์ เริ่มออกฤทธิ์เป็นพิษต่อเซลล์ และผลเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น $p < 0.05$ (ทำการทดลอง 4 ซ้ำ) ตามความเข้มข้นของสารที่เพิ่มขึ้น ประเมินค่า LC_{50} (lethal concentration 50%) ของ H_2O_2 ซึ่งหมายถึง ความเข้มข้นของสารที่ทำให้การรอดชีวิตของเซลล์เหลือเป็นครึ่งหนึ่งของการทดลองควบคุม (control) ซึ่งไม่ได้รับสาร ได้ค่า LC_{50} เท่ากับ 0.125 มิลลิโมลาร์ (เซลล์รอดชีวิต $48.61 \pm 2.68\%$)

ทดสอบผลของผงไฟโบรอินไหมอีรีในการต้านออกซิเดชัน ลดการตายของเซลล์ไฟโบรบลาสต์ที่ได้รับสาร H_2O_2 ความเข้มข้น 0.25 มิลลิโมลาร์ ซึ่งเป็น 2 เท่า ของค่า LC_{50} และทำให้เซลล์รอดชีวิตเพียง $36.81 \pm 1.4\%$ (ทำการทดลอง 4 ซ้ำ) ความเข้มข้นของไฟโบรอินที่ทดสอบคือ 0.1, 0.5, 1, 2.5, 5, 15, 30, 35, 50, 100, 150 และ 200 นาโนกรัม/มล. ผลการทดลองในภาพที่ 6 แสดงให้เห็นว่า โปรตีนไฟโบรอินไหมอีรีสามารถป้องกันเซลล์ไฟโบรบลาสต์จากพิษของ H_2O_2 (0.25 มิลลิโมลาร์) ได้ โดยเริ่มสังเกตผลได้ที่ความเข้มข้นของไฟโบรอิน 0.1 นาโนกรัม/มล. ซึ่งทำให้เซลล์รอดชีวิตเพิ่มขึ้นเป็น $74.42 \pm 9.55\%$ ทั้งนี้ความเข้มข้นของไฟโบรอินไหมอีรีที่มีประสิทธิภาพดีในการต้านออกซิเดชันอยู่ในช่วง 0.5 ถึง 2.5 นาโนกรัม/มล. ทำให้เซลล์ไฟโบรบลาสต์รอดชีวิตเทียบเท่ากับเซลล์ควบคุมที่ไม่ได้รับพิษ H_2O_2 แต่ผลการต้านออกซิเดชันลดลงเล็กน้อยเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของไฟโบรอิน อย่างไรก็ตามการเพิ่มความเข้มข้นของไฟโบรอินในช่วง 5-200 นาโนกรัม/มล. พบว่า ให้ผลต้านออกซิเดชันทำให้เซลล์ไฟโบรบลาสต์มีการรอดชีวิตไม่แตกต่างกัน



ภาพที่ 5 พิษของสาร H_2O_2 ต่อเซลล์ไฟโบรบลาสต์ NIH/3T3

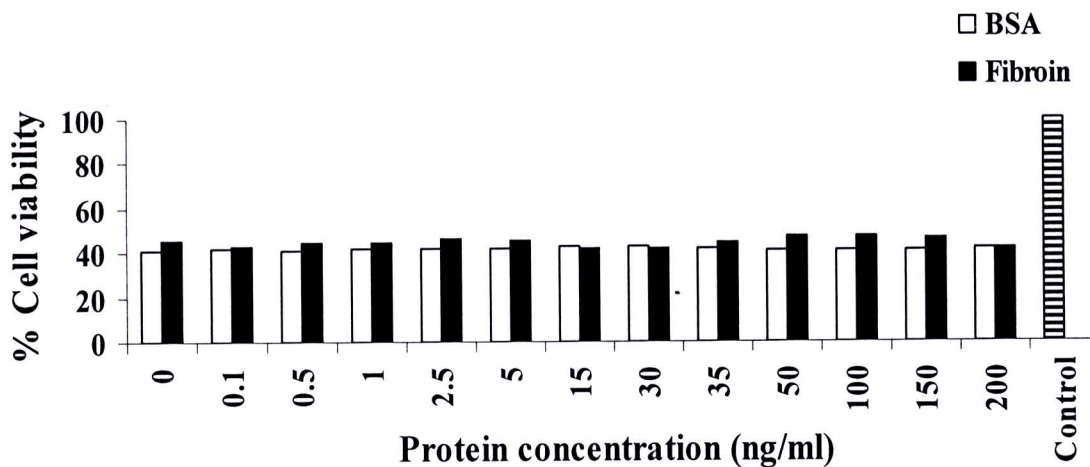


ภาพที่ 6 การออกฤทธิ์ต้านออกซิเดชันของโปรตีนไฟโบรอินไหมอีรี ในเซลล์ไฟโบรบลาสต์ NIH/3T3

ในการทดลองแสดงผลของโปรตีน BSA ซึ่งเป็น negative control ควบคู่ไปกับผลของโปรตีนไฟโบรอินไหมอีรี แท่งกราฟสีดำ คือ สัญลักษณ์แทนชุดการทดลองของไฟโบรอินไหมอีรีที่ความเข้มข้นแตกต่างกัน แท่งกราฟสีขาว คือ ชุดการทดลองของโปรตีน BSA และ ชุดควบคุม (control) คือ ชุดการทดลองที่เซลล์ไม่ได้รับพิษของ H_2O_2

4.4 การทดสอบฤทธิ์ต้านออกซิเดชันของผงโปรตีนไฟโบรอินจากไหมบ้าน *B. mori*

ทดสอบผลของผงไฟโบรอินจากไหมบ้าน *B. mori* ในการต้านออกซิเดชันลดการตายของเซลล์ไฟโบรบลาสต์ที่ได้รับสาร H_2O_2 ความเข้มข้น 0.25 มิลลิโมลาร์ ผลการทดลองในภาพที่ 7 ความเข้มข้นของไฟโบรอินที่ใช้ทดสอบ คือ 0.1, 0.5, 1, 2.5, 5, 15, 30, 35, 50, 100, 150 และ 200 นาโนกรัม/มล. ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่า โปรตีนไฟโบรอินจากไหมบ้าน *B. mori* ไม่สามารถป้องกันเซลล์ไฟโบรบลาสต์จากพิษของ H_2O_2 ได้ แต่กลับมีแนวโน้มว่าโปรตีนไฟโบรอินไหมบ้านมีผลทำให้ร้อยละของเซลล์มีชีวิตลดลง

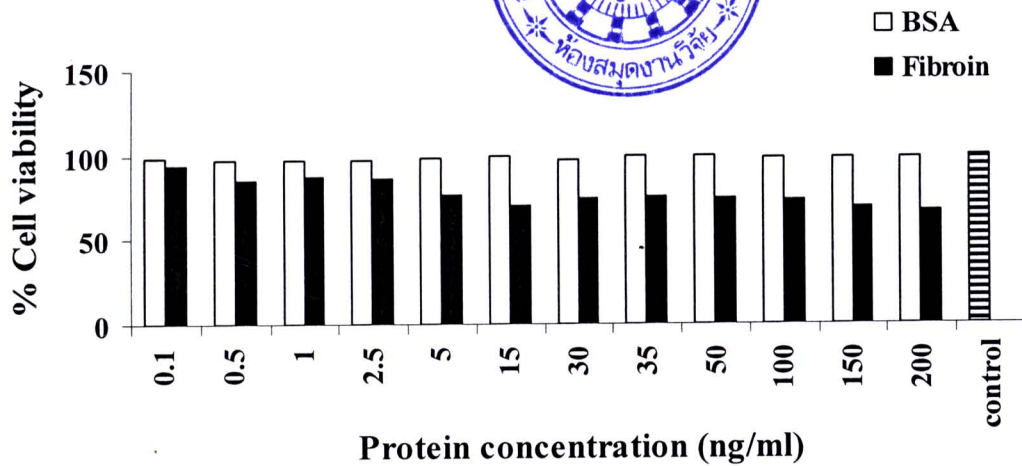


ภาพที่ 7 การออกฤทธิ์ต้านออกซิเดชันของผงโปรตีนไฟโบรอินจากไหมบ้าน *B. mori* ต่อ H_2O_2 ในเซลล์ไฟโบรบลาสต์ NIH/3T3

ในการทดลองแสดงผลของโปรตีน BSA ซึ่งเป็น negative control ควบคู่ไปกับผลของโปรตีนไฟโบรอินไหมบ้าน แท่งกราฟสีดำ คือ สัญลักษณ์แทนชุดการทดลองของโปรตีนไฟโบรอินที่ความเข้มข้นแตกต่างกัน แท่งกราฟสีขาว คือ ชุดการทดลองของ BSA และ ชุดควบคุม (control) คือ ชุดการทดลองที่เซลล์ไม่ได้รับพิษของ H_2O_2

4.5 การวิเคราะห์ฤทธิ์ทางชีวภาพของไฟโบรอินไหมอีรี่ร่วมกับไฟโบรอินจากไหมบ้าน *B. mori* ในการกระตุ้นการเจริญของเซลล์ไฟโบรบลาสต์ NIH/3T3

ภาพที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์ฤทธิ์ทางชีวภาพของไฟโบรอินไหมอีรี่ (ความเข้มข้น 0.5 นาโนกรัม/มล.) ร่วมกับไฟโบรอินไหมบ้าน *B. mori* (ความเข้มข้น 0.1, 0.5, 1, 2.5, 5, 15, 30, 35, 50, 100, 150 และ 200 นาโนกรัม/มล.) ในการกระตุ้นการเจริญของเซลล์ไฟโบรบลาสต์ โดยให้เซลล์ไฟโบรบลาสต์ที่ไม่ได้รับผลของโปรตีนร่วมมีการรอดชีวิตเป็น 100% ซึ่งเมื่อเซลล์ได้รับผลกระทบจากโปรตีนไฟโบรอินของไหมบ้านเข้มข้น 0.1 นาโนกรัม/มล. ร่วมกันไฟโบรอินจากไหมอีรี่เข้มข้น 0.5 นาโนกรัม/มล. พบว่าเซลล์ไฟโบลาสต์มีการรอดชีวิตน้อยลงเมื่อเทียบกับชุดทดลองโดยมีการรอดชีวิตอยู่ที่ $93.65 \pm 0.011\%$ และยังเพิ่มความเข้มข้นของโปรตีนไฟโบรอินจากไหมบ้านการรอดชีวิตของเซลล์ไฟโบรบลาสต์ยังมีแนวโน้มลดลงเรื่อยๆ



ภาพที่ 8 ผลของของไฟโบรอินไหมอีรีร่วมกับไฟโบรอินไหมบ้าน *B. mori* ต่อการเจริญของเซลล์ไฟโบรบลาสต์ NIH/3T3

ในการทดลองแสดงผลของโปรตีน BSA ซึ่งเป็น negative control ควบคุมไปกับผลของโปรตีนไฟโบรอิน แท่งกราฟสีดำ คือ สัญลักษณ์แทนชุดการทดลองของโปรตีนไฟโบรอิน แท่งกราฟสีขาว คือ ชุดการทดลองของ BSA และ ชุดควบคุม (control) คือ ชุดการทดลองที่เซลล์ไม่ได้รับผลของโปรตีน

4.6 การย่อยผงโปรตีนไฟโบรอินไหมอีรีด้วยเอนไซม์ทริปซิน

4.6.1 การย่อยด้วยเอนไซม์ทริปซินเข้มข้น 0.1 %

การวิเคราะห์การย่อยโปรตีนไฟโบรอินไหมอีรี (1%) ด้วยเอนไซม์ทริปซินเข้มข้น 0.1% เปรียบเทียบกับผลของกรดไฮโดรคลอริก (HCl) 0.001 โมลาร์ ภายใต้เงื่อนไขการย่อย 4 สภาวะ (ตารางที่ 3) แสดงผลการย่อยในหน่วย proteolytic activity unit (PAU) /นาที่ อ้างอิงกับผลการทดลองลักษณะเดียวกันซึ่งทำกับโปรตีนไฟโบรอินไหมบ้านและโปรตีนมาตรฐานเคซีน

การย่อยโปรตีนตัวอย่างด้วยทริปซิน 0.1% ที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 60 นาที (สภาวะที่ 1 ในตารางที่ 3) พบว่า เคซีนและไฟโบรอินไหมอีรี มีค่าการย่อย $2.420 \times 10^{-5} \pm 0.049$ และ $0.160 \times 10^{-5} \pm 0.015$ PAU/นาที่ ซึ่งเพิ่มขึ้นจากผลของกรดไฮโดรคลอริก ($0.0012 \times 10^{-5} \pm 0.007$ และ $0.084 \times 10^{-5} \pm 0.002$ PAU/นาที่) ส่วนการย่อยไฟโบรอินไหมบ้าน มีค่าการย่อยด้วยเอนไซม์เป็น $5.708 \times 10^{-5} \pm 0.076$ PAU /นาที่ซึ่งมีค่าไม่แตกต่างกันกับผลของกรดไฮโดรคลอริก ($5.634 \times 10^{-5} \pm 0.333$ PAU/นาที่)

การทดลองให้ไฟโบรอินได้รับความร้อนของสภาวะการทำให้ปลอดเชื้อในอาหาร หรือสเตอริไลซ์ (sterilization) คือ ผ่านหม้อนึ่งความดันสูง (อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส ความดัน 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว) เป็นเวลา 15 นาที ก่อนนำไปย่อยด้วยทริปซินที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 60 นาที (สภาวะที่ 2 ในตารางที่ 3) พบว่า มีผลในทำนองเดียวกับสภาวะที่ 1 คือ ทริปซินสามารถย่อยไฟโบรอินไหมอีรีได้เพิ่มขึ้น คือ $0.219 \times 10^{-5} \pm 0.008$ PAU/นาที่ เมื่อเปรียบเทียบกับผลของกรดไฮโดรคลอริก ($0.177 \times 10^{-5} \pm 0.006$ PAU/นาที่) ในขณะที่ไฟโบรอินไหมบ้านมีค่าการย่อยด้วยทริปซิน ($5.713 \times 10^{-5} \pm 0.043$ PAU/นาที่) ไม่แตกต่างจากผลของกรดไฮโดรคลอริก ($5.655 \times 10^{-5} \pm 0.053$ PAU/นาที่)

การทดลองภายใต้สภาวะเลียนแบบการต้มประกอบอาหาร คือ ต้มเดือดไฟโบรอินเป็นเวลา 15 นาที (สภาวะที่ 3 ในตารางที่ 3) ก่อนนำไปย่อยด้วยทริปซินที่ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 60 นาที พบว่า ทริปซินสามารถย่อยไฟโบรอินไหมอีรีได้ดีใกล้เคียงกับสภาวะพาสเจอร์ไรซ์ คือ $0.214 \times 10^{-5} \pm 0.021$ PAU/นาที่ เมื่อเปรียบเทียบกับผลของกรดไฮโดรคลอริก ($0.137 \times 10^{-5} \pm 0.010$ PAU/นาที่) ในขณะที่การย่อยไฟโบรอินของไหมบ้านมีค่าไม่แตกต่างกันทั้งการย่อยด้วยทริปซินและกรดไฮโดรคลอริก ($5.793 \times 10^{-5} \pm 0.035$ และ $5.565 \times 10^{-5} \pm 0.022$ PAU/นาที่)

การทดลองอีกสภาวะหนึ่ง คือ ต้มเดือดไฟโบรอินเป็นเวลา 30 นาที (สภาวะที่ 4 ในตารางที่ 3) ก่อนนำไปย่อยด้วยทริปซินที่ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 60 นาที พบว่า ให้ผลการทดลองคล้ายคลึงกับสภาวะที่ 3 ซึ่งต้มเดือด 15 นาที คือ ทริปซินย่อยไฟโบรอินไหมอีรีด้วยค่าการย่อย $0.295 \times 10^{-5} \pm 0.017$ PAU/นาที่ เปรียบเทียบกับผลจากกรดไฮโดรคลอริก คือ $0.137 \times 10^{-5} \pm 0.010$ PAU/นาที่ สำหรับไฟโบรอินไหมบ้าน พบว่าการย่อยโปรตีนด้วยทริปซินและกรดไฮโดรคลอริกมีค่าการย่อยโปรตีนไม่แตกต่างกัน ($5.780 \times 10^{-5} \pm 0.045$ และ $5.757 \times 10^{-5} \pm 0.049$ PAU/นาที่)

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์การย่อยโปรตีนด้วยเอนไซม์ทริปซิน 0.1%

โปรตีน/การทดลองย่อย		สภาวะที่ 1 ($\times 10^{-5}$ PAU/นาที)	สภาวะที่ 2 ($\times 10^{-5}$ PAU/นาที)	สภาวะที่ 3 ($\times 10^{-5}$ PAU/นาที)	สภาวะที่ 4 ($\times 10^{-5}$ PAU/นาที)
เคซีน 1%	ทริปซิน	2.420 ± 0.049	—	—	—
	HCl	0.012 ± 0.007	—	—	—
ไฟโบรอินไฮมอร์ 1%	ทริปซิน	0.160 ± 0.015	0.219 ± 0.008	0.214 ± 0.010	0.295 ± 0.017
	HCl	0.084 ± 0.002	0.177 ± 0.006	0.137 ± 0.009	0.143 ± 0.015
ไฟโบรอินใหม่บ้าน <i>B. mori</i> 1%	ทริปซิน	5.708 ± 0.076	5.713 ± 0.043	5.793 ± 0.035	5.780 ± 0.045
	HCl	5.634 ± 0.333	5.655 ± 0.053	5.565 ± 0.022	5.757 ± 0.049

หมายเหตุ :

- สภาวะที่ 1 ย่อยที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส (60 นาที)
- สภาวะที่ 2 นี้ที่ 121 องศาเซลเซียส 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว เป็นเวลา 15 นาที แล้วย่อยที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส (60 นาที)
- สภาวะที่ 3 ต้มเดือด 15 นาที แล้วย่อยที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส (60 นาที)
- สภาวะที่ 4 ต้มเดือด 30 นาที แล้วย่อยที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส (60 นาที)

4.6.2 การย่อยด้วยเอนไซม์ทริปซินเข้มข้น 5 %

การวิเคราะห์การย่อยโปรตีนไฟโบรอินด้วยทริปซินเข้มข้น 5 % เปรียบเทียบกับผลจากกรดไฮโดรคลอริก 0.1 โมลาร์ ภายใต้เงื่อนไข 4 สภาวะเช่นเดียวกับการย่อยด้วยทริปซิน 0.1% ในข้อ 4.6.1 ผลการทดลองแสดงในตารางที่ 4

การย่อยตัวอย่างด้วยทริปซินที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 60 นาที (แสดงในตารางที่ 4: สภาวะที่ 1) พบว่า ทริปซิน 5% ให้ค่าการย่อยเคซีน ไฟโบรอินไหมอีรี และไฟโบรอินไหมบ้านมีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ทริปซิน 0.1% โดยมีค่าเป็น $2.143 \times 10^{-5} \pm 0.026$, $0.767 \times 10^{-5} \pm 0.009$ และ $4.265 \times 10^{-5} \pm 0.026$ PAU/นาที ตามลำดับ

การทดลองภายใต้สภาวะปลอดเชื้อในอาหาร คือ นำตัวอย่างผ่านหม้อนึ่งความดันสูงเป็นเวลา 15 นาที ก่อนนำไปย่อยด้วยทริปซินที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 60 นาที (ตารางที่ 4: สภาวะที่ 2) พบว่าทริปซิน 5% ให้ค่าการย่อยไฟโบรอินไหมอีรี และไฟโบรอินไหมบ้านมีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ทริปซิน 0.1% โดยมีค่าเป็น $0.941 \times 10^{-5} \pm 0.013$ PAU/นาที และ $5.588 \times 10^{-5} \pm 0.110$ PAU/นาที ตามลำดับ

การทดลองภายใต้สภาวะเสมือนการประกอบอาหาร คือ คัมตัวอย่างเป็นเวลา 15 นาที (ตารางที่ 4: สภาวะที่ 3) ก่อนนำไปย่อยด้วยทริปซินที่ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 60 นาที มีผลการทดลองในทำนองเดียวกับสภาวะที่ 2 คือ ผลการย่อยด้วยทริปซิน 5% มีค่าเพิ่มขึ้นในทุกตัวอย่างที่นำมาศึกษาเมื่อเปรียบเทียบกับการย่อยด้วยทริปซิน 1% โดยมีค่าการย่อยเป็น $0.740 \times 10^{-5} \pm 0.007$ PAU/นาที สำหรับไฟโบรอินไหมอีรี และ $5.384 \times 10^{-5} \pm 0.031$ PAU/นาที สำหรับไฟโบรอินไหมบ้าน

การทดลองภายใต้สภาวะเสมือนการประกอบอาหารอีกสภาวะหนึ่ง คือ คัมตัวอย่างเป็นเวลา 30 นาที (ตารางที่ 4: สภาวะที่ 4) ก่อนนำไปย่อยด้วยทริปซินที่ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 60 นาที พบว่าผลการย่อยด้วยทริปซิน 5% มีค่าเพิ่มขึ้นในทุกตัวอย่างที่นำมาศึกษาเมื่อเปรียบเทียบกับการย่อยด้วยทริปซิน 1% โดยมีค่าการย่อยเป็น $0.901 \times 10^{-5} \pm 0.015$ PAU/นาที สำหรับไฟโบรอินไหมอีรี และ $6.165 \times 10^{-5} \pm 0.065$ PAU/นาที สำหรับไฟโบรอินไหมบ้าน

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์การย่อยด้วยเอนไซม์ทริปซิน 5%

โปรตีน/ การทดลองย่อย		สภาวะที่ 1 ($\times 10^{-5}$ PAU/นาที่)	สภาวะที่ 2 ($\times 10^{-5}$ PAU/นาที่)	สภาวะที่ 3 ($\times 10^{-5}$ PAU/นาที่)	สภาวะที่ 4 ($\times 10^{-5}$ PAU/นาที่)
เคซีน 1%	ทริปซิน	2.143 ± 0.026	—	—	—
	HCl	0.063 ± 0.002	—	—	—
ไฟโบรินไฮมอีรี 1%	ทริปซิน	0.767 ± 0.009	0.941 ± 0.013	0.740 ± 0.007	0.901 ± 0.015
	HCl	0.093 ± 0.004	0.177 ± 0.006	0.155 ± 0.004	0.138 ± 0.013
ไฟโบรินไหมบ้าน <i>B. mori</i> 1%	ทริปซิน	4.265 ± 0.026	5.588 ± 0.110	5.384 ± 0.031	6.165 ± 0.065
	HCl	4.216 ± 0.069	5.505 ± 0.088	5.384 ± 0.041	5.757 ± 0.049

หมายเหตุ :

สภาวะที่ 1 ย่อยที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส (60 นาที)

สภาวะที่ 2 นั่งที่ 121 องศาเซลเซียส 15 ปอนต์ต่อตารางนิ้ว เป็นเวลา 15 นาที แล้วย่อยที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส (60 นาที)

สภาวะที่ 3 ต้มเดือด 15 นาที แล้วย่อยที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส (60 นาที)

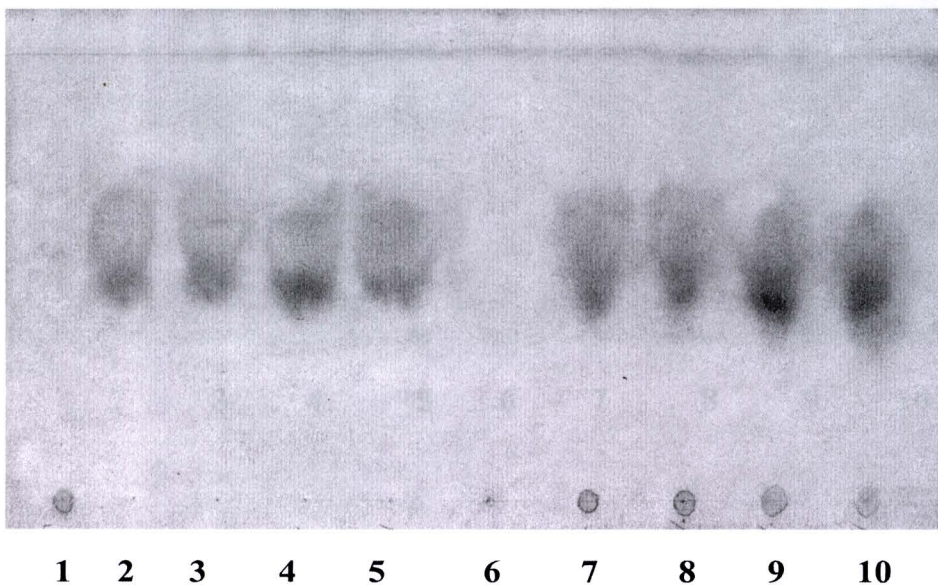
สภาวะที่ 4 ต้มเดือด 30 นาที แล้วย่อยที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส (60 นาที)

4.8 การวิเคราะห์การย่อยโปรตีนไฟโบรอินด้วยกรดซิตริก

ไฟโบรอินไหมอีรีและไฟโบรอินไหมบ้าน *B. mori* เข้มข้น 1% เตรียมให้มีกรดซิตริกความเข้มข้นต่างกัน คือ 1, 2, 5 และ 10% แล้วใส่หม้อนึ่งความดันสูง (121 องศาเซลเซียส แรงดัน 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว) เป็นเวลา 15 นาที ให้เกิดการย่อยในสภาวะกรดดังกล่าว เมื่อนำมาวิเคราะห์ผลการย่อยโดยใช้ paper chromatography แล้วติดตามผลด้วยปฏิกิริยาของสาร ninhydrin ซึ่งแสดงผลการทดลองในภาพที่ 9 การทดลองของไฟโบรอินไหมอีรี อยู่ในช่องที่ 1-5 พบว่ากรดซิตริกสามารถย่อยไฟโบรอินไหมอีรีได้ (ช่องที่ 2-5) เมื่อเปรียบเทียบกับไฟโบรอินไหมอีรีที่ไม่ได้รับผลของกรดซิตริก (ช่องที่ 1) เมื่อเพิ่มความเข้มข้นของกรดซิตริกมากขึ้น พบว่าไฟโบรอินสามารถย่อยได้มากขึ้น ส่วนผลการย่อยไฟโบรอินของไหมบ้าน *B. mori* แสดงในภาพที่ 9 ช่องที่ 6-10 คือ กรดซิตริกสามารถย่อยไฟโบรอินไหมบ้านได้ (ช่องที่ 7-10) เมื่อเปรียบเทียบกับสารละลายไฟโบรอินไหมบ้านที่ไม่ได้รับผลของกรดซิตริก (ช่องที่ 6) เมื่อเพิ่มความเข้มข้นของกรดซิตริกมากขึ้น ผลการศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกับการย่อยในไฟโบรอินของไหมอีรี จากลักษณะโครมาโตแกรมน่าจะเป็นของผลิตภัณฑ์ประเภทเปปไทด์

ไฟโบรอินจากไหมอีรีและไหมบ้าน *B. mori* เข้มข้น 1% ผ่านการย่อยด้วยกรดซิตริกที่ความเข้มข้น 1, 2, 5 และ 10% แล้วเพิ่มเวลาในการนึ่งที่ความดันสูง เป็นเวลา 30 นาที ผลการทดลองแสดงดังภาพที่ 10 โดยการย่อยของสารละลายไฟโบรอินของไหมอีรีอยู่ในช่องที่ 1-5 และการย่อยของไฟโบรอินของไหมบ้าน *B. mori* ปรากฏในช่องที่ 6-10 ซึ่งพบว่า ไฟโบรอินทั้งสองชนิดมีแนวโน้มของการย่อยไม่แตกต่างจากการย่อยด้วยกรดซิตริกที่ความเข้มข้นเดียวกันเมื่อย่อยเป็นเวลา 15 นาที (ดูภาพที่ 9) แต่ปริมาณผลิตภัณฑ์เปปไทด์เพิ่มขึ้นสังเกตจากขนาดโครมาโตแกรมใหญ่ขึ้น

ดังนั้นจึงได้ทำการทดลองเพิ่มความเข้มข้นของกรดซิตริกอีก 2 ความเข้มข้นคือ 20 และ 30% เปรียบเทียบกับ 10% และสารละลายที่ไม่ได้รับผลของกรดซิตริก ซึ่งเวลาที่ใช้ในการย่อยด้วยหม้อนึ่งความดันสูง คือ 15 นาที ผลการทดลองแสดงในภาพที่ 11 การย่อยของสารละลายไฟโบรอินของไหมอีรี (ช่องที่ 1-4) พบว่ากรดซิตริกสามารถย่อยไฟโบรอินไหมอีรีได้ (ช่องที่ 2-4) เมื่อเปรียบเทียบกับสารละลายไฟโบรอินไหมอีรีที่ไม่ได้รับผลของกรดซิตริก (ช่องที่ 1) เมื่อเพิ่มความเข้มข้นของกรดซิตริกมากขึ้น (ช่องที่ 3 และ 4) พบว่าย่อยไฟโบรอินไหมอีรีได้ไม่แตกต่างกันจากความเข้มข้นของกรดซิตริก 10% (ช่องที่ 2) ส่วนผลการย่อยไฟโบรอินของไหมบ้าน *B. mori* แสดงในภาพที่ 11 ช่องที่ 5-8 โดยสารละลายไฟโบรอินไหมบ้านที่ไม่ได้รับผลของกรดซิตริก (ช่องที่ 5) ผลการศึกษามีแนวโน้มเช่นเดียวกับการย่อยในไฟโบรอินของไหมอีรี



ภาพที่ 9 ผลการย่อยไฟโบรอินด้วยกรดซिटริกที่ความเข้มข้น 1% 2% 5% และ 10% ในหม้อนึ่ง ความดันสูงเป็นเวลา 15 นาที โดยหมายเลข 1 ถึง 5 สารตั้งต้นคือโปรตีนไฟโบรอินของไหมอีรี่ หมายเลข 6 ถึง 10 สารตั้งต้นคือโปรตีนไฟโบรอินจากไหมบ้าน *B. mori*

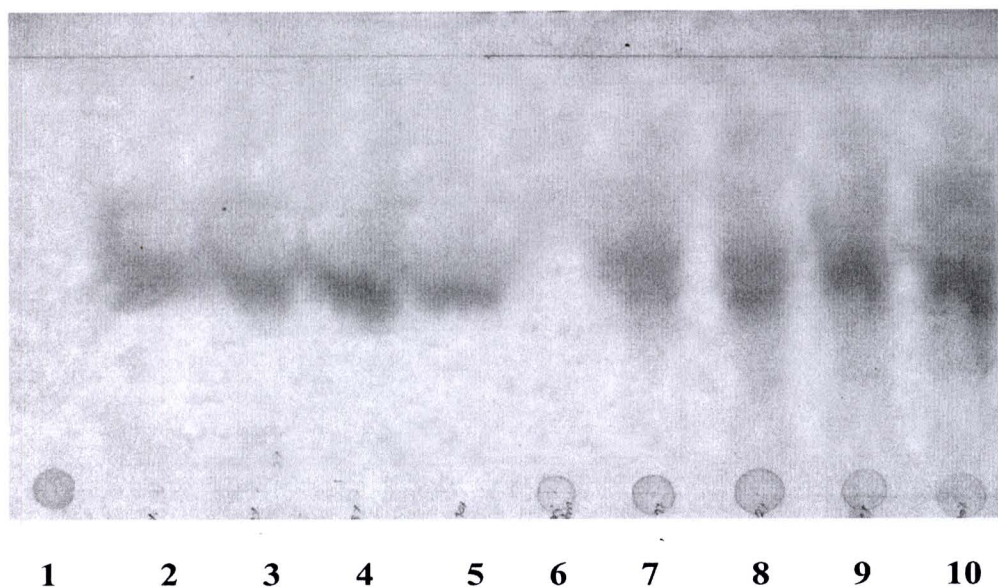
หมายเลข 1 และ 6 เป็นชุดการทดลองที่ไม่ได้รับผลของกรด (ชุดควบคุม)

หมายเลข 2 และ 7 เป็นชุดการทดลองที่ย่อยด้วยกรดซिटริกเข้มข้น 1 %

หมายเลข 3 และ 8 เป็นชุดการทดลองที่ย่อยด้วยกรดซिटริกเข้มข้น 2%

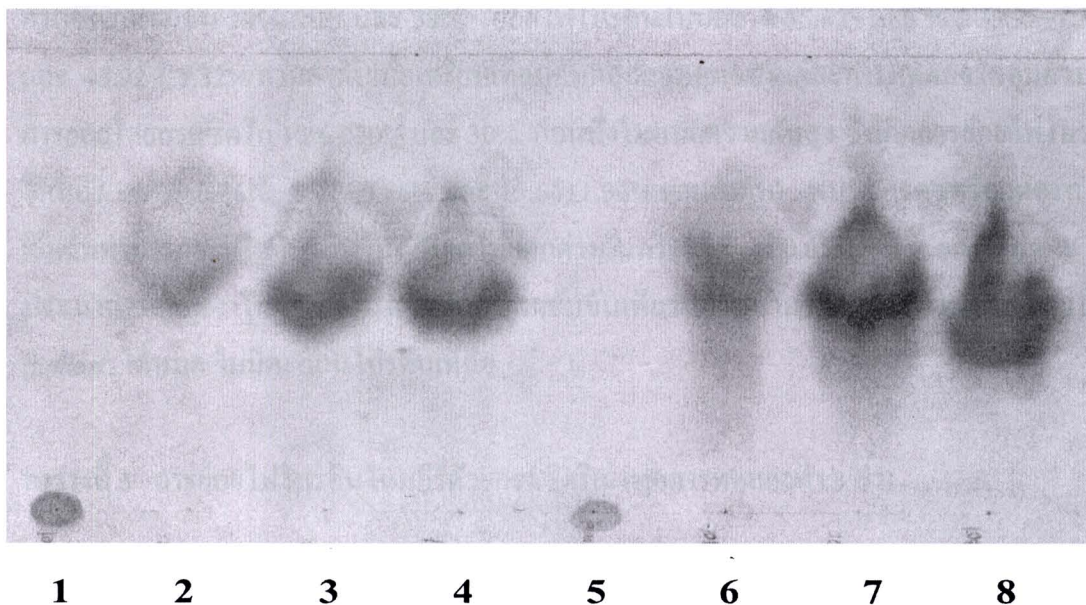
หมายเลข 4 และ 9 เป็นชุดการทดลองที่ย่อยด้วยกรดซिटริกเข้มข้น 5%

หมายเลข 5 และ 10 เป็นชุดการทดลองที่ย่อยด้วยกรดซिटริกเข้มข้น 10%



ภาพที่ 10 ผลการย่อยไฟโบรอินด้วยกรดซิตริกที่ความเข้มข้น 1% 2% 5% และ 10% ในหม้อนึ่ง ความดันสูงเป็นเวลา 30 นาที โดยหมายเลข 1 ถึง 5 สารตั้งต้นคือโปรตีนไฟโบรอินของ ไหมอีรี่ หมายเลข 6 ถึง 10 สารตั้งต้นคือโปรตีนไฟโบรอินจากไหมบ้าน *B. mori*

หมายเลข 1 และ 6 เป็นชุดการทดลองที่ไม่ได้รับผลของกรด (ชุดควบคุม)
 หมายเลข 2 และ 7 เป็นชุดการทดลองที่ย่อยด้วยกรดซิตริกเข้มข้น 1 %
 หมายเลข 3 และ 8 เป็นชุดการทดลองที่ย่อยด้วยกรดซิตริกเข้มข้น 2%
 หมายเลข 4 และ 9 เป็นชุดการทดลองที่ย่อยด้วยกรดซิตริกเข้มข้น 5%
 หมายเลข 5 และ 10 เป็นชุดการทดลองที่ย่อยด้วยกรดซิตริกเข้มข้น 10%



ภาพที่ 11 ผลการย่อยไฟโบรอินด้วยกรดซิตริกที่ความเข้มข้น 10% 20% และ 30% และในหม้อนึ่งความดันสูงเป็นเวลา 15 นาที โดยหมายเลข 1 ถึง 4 สารตั้งต้นคือโปรตีนไฟโบรอินของไหมอีรี่ หมายเลข 5 ถึง 8 สารตั้งต้นคือโปรตีนไฟโบรอินจากไหมบ้าน *B. mori*

หมายเลข 1 และ 5 เป็นชุดการทดลองที่ไม่ได้รับผลของกรด (ชุดควบคุม)

หมายเลข 2 และ 6 เป็นชุดการทดลองที่ย่อยด้วยกรดซิตริกเข้มข้น 10 %

หมายเลข 3 และ 7 เป็นชุดการทดลองที่ย่อยด้วยกรดซิตริกเข้มข้น 20%

หมายเลข 4 และ 8 เป็นชุดการทดลองที่ย่อยด้วยกรดซิตริกเข้มข้น 30%

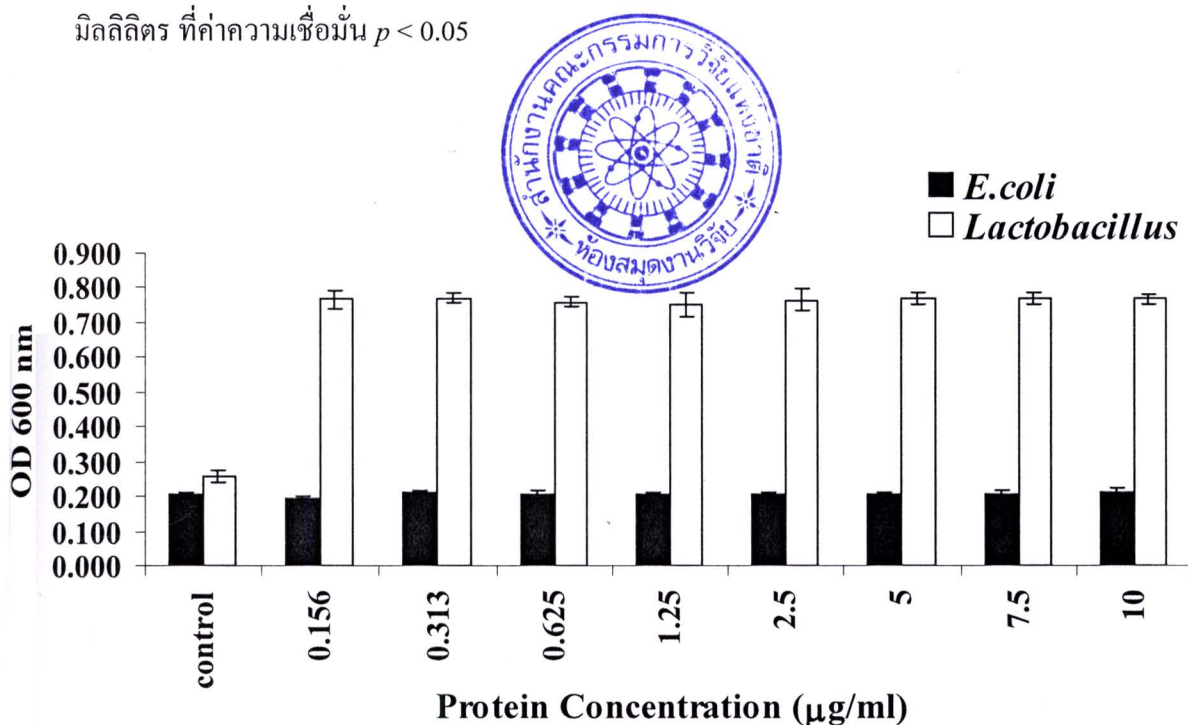
เมื่อวิเคราะห์หาน้ำหนักที่หายไปของไฟโบรอินไหมอีรี ซึ่งคือส่วนที่ถูกย่อยไป โดยทำการทดลองย่อยด้วยกรดซิตริก 10% และ 30% ในหม้อนิ่งความดันสูงเป็นเวลา 30 นาที ปั่น เหวี่ยงที่แรงเหวี่ยง 10000 rpm (10 นาที) เก็บแยกส่วนตะกอนไหมอีรี ล้างด้วยน้ำกลั่น 3 ครั้ง ทำให้แห้งด้วยความเย็นสูง (freeze-drying) แล้วบันทึกน้ำหนักแห้ง ผลการทดลองแสดงในตารางที่ 5 กรดซิตริกเข้มข้น 10%, 20% และ 30% ย่อยไฟโบรอินไหมอีรีได้ $35.52 \pm 1.86\%$, $39.96 \pm 1.32\%$ และ $45.92 \pm 1.32\%$ ตามลำดับเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุมของแต่ละการทดลอง (กลุ่มควบคุม การย่อยโดยกรดซิตริก 10% , 20% และ 30% ก่อนนึ่งในหม้อความดันสูง ซึ่งเกิดการย่อยไฟโบรอินไหมอีรี $4.72 \pm 0.86\%$, $8.46 \pm 0.86\%$ และ $15.66 \pm 1.36\%$ ตามลำดับ) พบว่า กรดซิตริกแต่ละความเข้มข้นสามารถย่อยไฟโบรอินไหมอีรีได้ไม่แตกต่างกันทางสถิติ $p < 0.05$ โดยจะย่อยได้ประมาณ 30% ในขณะที่กรดซิตริกความเข้มข้นเพียง 10% สามารถย่อยไฟโบรอินไหมบ้าน *B. mori* ได้หมด ไม่มีตะกอนโปรตีนเหลือ

ตารางที่ 5 การย่อยไฟโบรอินไหมอีรีด้วยกรดซิตริก (ทุกการทดลองทำ 3 ซ้ำ)

ความเข้มข้นของกรด	% การย่อยไฟโบรอิน
กรดซิตริก 10%	
ควบคุมก่อนย่อย	4.72 ± 0.86
หลังย่อย	35.52 ± 1.86
กรดซิตริก 20%	
ควบคุมก่อนย่อย	8.46 ± 0.86
หลังย่อย	39.96 ± 1.32
กรดซิตริก 30%	
ควบคุมก่อนย่อย	15.66 ± 1.36
หลังย่อย	45.92 ± 1.32

4.9 การศึกษาผลของไฟโบรอินไหมอีรีต่อการเจริญของเชื้อแบคทีเรีย

ศึกษาผลของไฟโบรอินไหมอีรีต่อเชื้อ 2 ชนิด คือ *Escherichia coli* และ *Lactobacillus* 1463 ติดตามผลโดยการวัดความขุ่นของเชื้อที่ค่าการดูดกลืนแสง 600 นาโนเมตร ความเข้มข้นของไฟโบรอินที่ใช้ทดลอง คือ 0.156-10 ไมโครกรัม/มิลลิลิตร ผลการทดสอบแสดงในภาพที่ 12 พบว่าเชื้อ *E. coli* เจริญในอาหารที่มีไฟโบรอินทุกๆความเข้มข้นได้ไม่แตกต่างกับเชื้อ *E. coli* ในอาหารควบคุมไม่มีไฟโบรอินไหมอีรี ในขณะที่เชื้อ *Lactobacillus* 1463 เจริญได้ดีในอาหารที่มีโปรตีนไฟโบรอินไหมอีรีเข้มข้น 0.156 ไมโครกรัม/มิลลิลิตร โดยมีค่าความขุ่น 0.765 ± 0.027 ซึ่งดีกว่าเชื้อเจริญในอาหารควบคุม (ค่าความขุ่น 0.257 ± 0.016) ประมาณ 3 เท่า และเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของไฟโบรอินไหมอีรีในอาหารจนถึง 10 ไมโครกรัม/มิลลิลิตร ปรากฏว่า เชื้อ *Lactobacillus* 1463 เจริญได้ไม่แตกต่างกันกับเชื้อที่เจริญในอาหารที่มีความเข้มข้นไฟโบรอิน 0.156 ไมโครกรัม/มิลลิลิตร ที่ค่าความเชื่อมั่น $p < 0.05$



ภาพที่ 12 การวิเคราะห์ผลของไฟโบรอินไหมอีรีต่อการเจริญของ *Escherichia coli* และ *Lactobacillus* 1463 ในการทดลองโปรตีนไฟโบรอินที่ใช้มีความเข้มข้นต่างๆกัน โดยแบ่งกราฟสีดำ คือ สัญลักษณ์แทนชุดการทดลองต่อเชื้อ *Escherichia coli* แบ่งกราฟสีขาว คือ *Lactobacillus* ชุดควบคุม คือ ชุดการทดลองที่เชื้อไม่ได้รับของไฟโบรอินของไหมอีรี

4.10 ประยุกต์ใช้ไฟโบรอินไหมอีรีกับเครื่องสำอาง

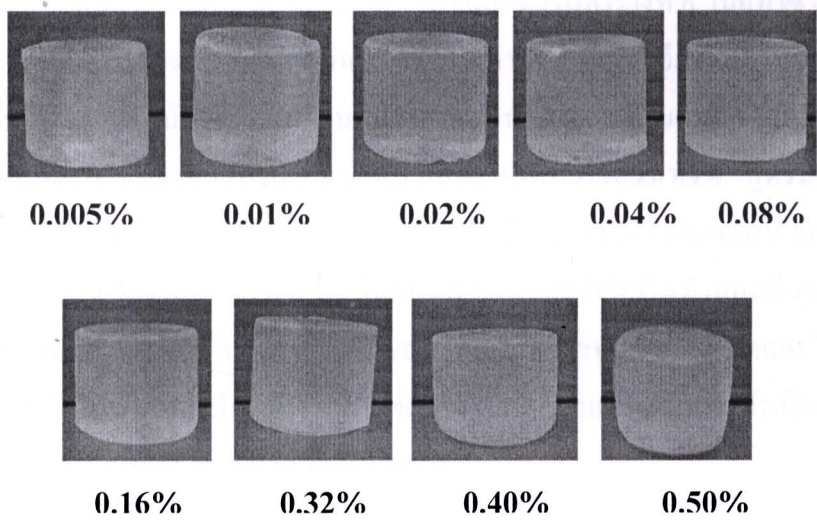
4.10.1 สบู่

การทำสบู่แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มการทดลอง กลุ่มที่หนึ่ง คือ กลุ่มควบคุมเป็นกลุ่มของสบู่ที่ไม่มีไฟโบรอินไหมอีรี และกลุ่มที่สอง คือ กลุ่มทดลอง ซึ่งจะเติมโปรตีนไฟโบรอินที่ความเข้มข้นต่างๆกัน คือ 0.005, 0.01, 0.02, 0.04, 0.08, 0.16, 0.32, 0.40 และ 0.50% สบู่ที่มีปริมาตรรวม 60 มิลลิลิตร มีส่วนผสมดังตารางต่อไปนี้

ส่วนผสม	สูตรควบคุม (กรัม)	สูตรทดสอบ (กรัม)
เมื่อดสบู่	50	50
propylene glycol	20	20
lanolin	2	2
glycerin	5	5
ไฟโบรอินไหมอีรี	-	ตามเปอร์เซ็นต์ที่ต้องการทดสอบ

ผลการทดลองแสดงดัง ภาพที่ 13 การทดลองพบว่าสบู่ที่เติมไฟโบรอินเข้มข้น 0.005 ถึง 0.008 % สามารถผสมให้เป็นเนื้อเดียวกันกับสารละลายสบู่ได้ไม่มีการแยกชั้นกัน เมื่อเพิ่มความเข้มข้นของไฟโบรอินเป็น 0.160% สบู่ที่ได้มีตะกอนของไฟโบรอินกองอยู่ด้านล่างของก้อนสบู่และเริ่มมีการแยกชั้นของสบู่กับโปรตีนไฟโบรอิน และเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของไฟโบรอินมากขึ้นจนถึง 0.50% พบว่า เกิดการแยกชั้นและมีตะกอนของไฟโบรอินเพิ่มขึ้นในเนื้อสบู่อย่างชัดเจนเมื่อเปรียบเทียบกับสบู่กลุ่มควบคุมที่ไม่มีไฟโบรอิน

ผลการทดสอบความพึงพอใจของสบู่ในด้านรูปลักษณะ การมีฟอง การให้ความรู้สึกนุ่ม ชุ่มชื้น พบว่า อาสาสมัครมีความพึงพอใจในสบู่ที่มีส่วนผสมของโปรตีนไฟโบรอินมากกว่าสบู่ที่ไม่ได้เติมไฟโบรอิน และในระหว่างกลุ่มสบู่ที่มีส่วนผสมของไฟโบรอินพบว่า อาสาสมัครมีความพึงพอใจในสบู่ที่มีไฟโบรอินที่ความเข้มข้น 0.16 % มากที่สุด



ภาพที่ 13 สบู่ที่มีโปรตีนไฟโบรอินของไหมอีรี่ผสมในความเข้มข้นเป็นเปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก

4.10.2 โลชันทาผิวกาย

การทดสอบความคงตัวทางกายภาพของโลชั่น 4 สูตร

โลชั่นทั้ง 4 สูตรมีสมบัติทางกายภาพเริ่มต้นคือ พีเอช 6-7, สีขาวขุ่น เนื้อละเอียด และผสมเป็นเนื้อเดียวกันระหว่างชั้นของน้ำและน้ำมัน (ไม่แยกชั้น) นำมาทดสอบความคงตัวทางกายภาพของโลชั่นที่เตรียมได้ ซึ่งการทดสอบมี 3 วิธี คือ ทดสอบด้วยสภาวะเร่ง การบ่มที่ 4 องศาเซลเซียสนาน 1 เดือน และการบ่มที่อุณหภูมิห้อง 1 เดือน องค์ประกอบของโลชั่นปริมาตรรวม 50 มิลลิลิตร มีอัตราส่วนเปลี่ยนไปตามสูตรทั้ง 4 สูตร ดังนี้

ส่วนผสม	สูตร 1(กรัม)	สูตร 2 (กรัม)	สูตร 3 (กรัม)	สูตร 4 (กรัม)
น้ำกลั่น	19.25	21.5	22.5	23.5
aloe vela juice	19.25	17	16	15
น้ำมันเมล็ดองุ่น	5	5	5	5
Emulsifying wax	2	2	2	2
(AP-wax)				
Stearic acid	2	2	2	2
glycerine	1.5	1.5	1.5	1.5
preservative	0.5	0.5	0.5	0.5
(paraben)				
fragrance	0.5	0.5	0.5	0.5

ผลการทดสอบสภาวะเร่งของโลชั่นแสดงในตารางที่ 6 เมื่อทำซ้ำ 6 รอบ พบว่า โลชั่นมีค่าพีเอชอยู่ในช่วง 6-7 ลักษณะโลชั่นมีสีขาวขุ่นเนื้อละเอียดและไม่มีการแยกชั้นของ ส่วนผสมที่เป็นน้ำกับน้ำมัน ซึ่งไม่เปลี่ยนแปลงจากสมบัติกายภาพเริ่มต้น จากการสังเกตค่าพีเอช สี เนื้อโลชั่นและการแยกชั้นของน้ำกับน้ำมัน แสดงให้เห็นว่าโลชั่นทั้ง 4 สูตรมีความคงตัวทาง กายภาพเมื่อบ่มโลชั่นที่ 4 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1 เดือน เช่นเดียวกับผลการบ่มที่อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 1 เดือน แสดงในตารางที่ 8 โดยโลชั่นที่ผ่านการบ่มให้ผลในทำนองเดียวกัน คือ โลชั่นที่ ผ่านการทดสอบมีค่าพีเอชอยู่ในช่วง 6-7 ลักษณะโลชั่นมีสีขาวขุ่นเนื้อละเอียดและไม่มีการแยกชั้น ของส่วนผสมที่เป็นน้ำกับน้ำมัน ซึ่งจากการทดสอบเมื่อเปรียบเทียบกับกำกับการบันทึกผลเริ่มต้นแสดง ให้เห็นว่าโลชั่นทั้ง 4 สูตรมีความคงตัวทางกายภาพ

การทดสอบความพึงพอใจของโลชั่น 4 สูตร

การทดสอบความพึงพอใจของอาสาสมัครจำนวน 11 คนโดยการทาโลชั่นบริเวณ หลังแขนจำนวน 5 ตำแหน่งแล้วกรอกลงบนแบบสอบถามความพึงพอใจสูตรโลชั่นทาผิวกาย ระดับคะแนนความพอใจ 4 คือ มาก 3 คือ ปานกลาง 2 คือ น้อย 1 คือ ไม่พอใจ และ 0 คือ ไม่แน่ใจ ผลการทดสอบพบว่า โลชั่นสูตรที่ 2 เป็นที่พึงพอใจของอาสาสมัครมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 76.0 ± 2.9 ลำดับถัดมาเป็นโลชั่นสูตร 3, 4 และ 1 ซึ่งคิดเป็นร้อยละได้เป็น 73.3 ± 6.3 , 67.3 ± 5.1 และ 54.2 ± 4.8 ตามลำดับ แจกแจงความถี่ของความพอใจสูตรโลชั่นได้ดังตารางที่ 9 (โลชั่นสูตร 1) ตารางที่ 10 (โลชั่นสูตร 2) ตารางที่ 11 (โลชั่นสูตร 3) และตารางที่ 12 (โลชั่นสูตร 4)

ตารางที่ 6 การทดสอบการคงตัวทางกายภาพของโลชั่นโดยสภาวะเร่ง

สิ่งที่ทดสอบ/ สูตรโลชั่น		สูตร 1	สูตร 2	สูตร 3	สูตร 4
พีเอช	เริ่มต้น	6-7	6-7	6-7	6-7
	เวลายูติ	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง
สีของโลชั่น	เริ่มต้น	สีขาวขุ่น	สีขาวขุ่น	สีขาวขุ่น	สีขาวขุ่น
	เวลายูติ	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง
เนื้อ โลชั่น	เริ่มต้น	เนื้อละเอียด	เนื้อละเอียด	เนื้อละเอียด	เนื้อละเอียด
	เวลายูติ	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง
การแยกชั้นของ น้ำมันและน้ำ	เริ่มต้น	ไม่แยกชั้น	ไม่แยกชั้น	ไม่แยกชั้น	ไม่แยกชั้น
	เวลายูติ	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 7 การทดสอบการคงตัวทางกายภาพของโลชั่น เมื่อบ่มที่ 4 องศาเซลเซียส

สิ่งที่ทดสอบ/ สูตรโลชั่น		สูตร 1	สูตร 2	สูตร 3	สูตร 4
พีเอช	เริ่มต้น	6-7	6-7	6-7	6-7
	เวลายุติ	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง
สีของโลชั่น	เริ่มต้น	สีขาวขุ่น	สีขาวขุ่น	สีขาวขุ่น	สีขาวขุ่น
	เวลายุติ	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง
เนื้อโลชั่น	เริ่มต้น	เนื้อละเอียด	เนื้อละเอียด	เนื้อละเอียด	เนื้อละเอียด
	เวลายุติ	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง
การแยกชั้นของน้ำมันและน้ำ	เริ่มต้น	ไม่แยกชั้น	ไม่แยกชั้น	ไม่แยกชั้น	ไม่แยกชั้น
	เวลายุติ	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 8 การทดสอบการคงตัวทางกายภาพของโลชั่น เมื่อบ่มที่อุณหภูมิห้อง

สิ่งที่ทดสอบ/ สูตรโลชั่น		สูตร 1	สูตร 2	สูตร 3	สูตร 4
พีเอช	เริ่มต้น	6-7	6-7	6-7	6-7
	เวลายุติ	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง
สีของโลชั่น	เริ่มต้น	สีขาวขุ่น	สีขาวขุ่น	สีขาวขุ่น	สีขาวขุ่น
	เวลายุติ	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง
เนื้อโลชั่น	เริ่มต้น	เนื้อละเอียด	เนื้อละเอียด	เนื้อละเอียด	เนื้อละเอียด
	เวลายุติ	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง
การแยกชั้นของน้ำมันและน้ำ	เริ่มต้น	ไม่แยกชั้น	ไม่แยกชั้น	ไม่แยกชั้น	ไม่แยกชั้น
	เวลายุติ	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 9 ความพึงพอใจต่อโลชั่นสูตร 1

สูตร 1	ความถี่ของระดับคะแนน (จำนวนอาสาสมัคร)				
	0	1	2	3	4
ความเข้มข้นของเนื้อโลชั่น	0	0	4	6	1
การให้ความรู้สึกนุ่มเนียน	0	1	7	3	0
การให้ความรู้สึกไม่เหนียวเหนอะ	0	6	1	3	1
การให้ความรู้สึกชุ่มชื้น	0	3	7	1	0
การซึมผ่านผิวหนัง	0	5	6	0	1
การแผ่กระจายเมื่อทาบนผิวหนัง	2	0	7	1	1

ตารางที่ 10 ความพึงพอใจต่อโลชั่นสูตร 2

สูตร 2	ความถี่ของระดับคะแนน (จำนวนอาสาสมัคร)				
	0	1	2	3	4
ความเข้มข้นของเนื้อโลชั่น	0	0	1	7	3
การให้ความรู้สึกนุ่มเนียน	0	0	1	7	3
การให้ความรู้สึกไม่เหนียวเหนอะ	0	1	0	8	2
การให้ความรู้สึกชุ่มชื้น	0	0	1	8	2
การซึมผ่านผิวหนัง	1	0	2	8	0
การแผ่กระจายเมื่อทาบนผิวหนัง	0	0	1	10	0

ตารางที่ 11 ความพึงพอใจต่อโลชั่นสูตร 3

สูตร 3	ความถี่ของระดับคะแนน (จำนวนอาสาสมัคร)				
	0	1	2	3	4
ความเข้มข้นของเนื้อโลชั่น	0	1	2	6	2
การให้ความรู้สึกนุ่มเนียน	0	1	2	6	2
การให้ความรู้สึกไม่เหนียวเหนอะ	0	2	1	5	3
การให้ความรู้สึกชุ่มชื้น	0	1	2	5	3
การซึมผ่านผิวหนัง	0	1	2	7	1
การแผ่กระจายเมื่อทาบนผิวหนัง	1	1	0	8	1

ตารางที่ 12 ความพึงพอใจต่อโลชั่นสูตร 4

สูตร 4	ความถี่ของระดับคะแนน (จำนวนอาสาสมัคร)				
	0	1	2	3	4
ความเข้มข้นของเนื้อโลชั่น	0	0	2	7	2
การให้ความรู้สึกนุ่มเนียน	0	1	3	3	4
การให้ความรู้สึกไม่เหนียวเหนอะ	0	1	2	7	1
การให้ความรู้สึกชุ่มชื้น	0	0	2	7	2
การซึมผ่านผิวหนัง	0	0	4	6	1
การแผ่กระจายเมื่อทาบนผิวหนัง	1	0	2	6	2

การทดสอบความคงตัวทางกายภาพของโลชั่นสูตรปรับผสมไฟโบรอินไหมอีรี

จากผลการทดสอบความพึงพอใจของโลชั่นทั้ง 4 สูตร (ตารางที่9-12) จึงเลือกนำโลชั่นสูตรที่ 2 มาปรับปรุงให้มีส่วนผสมของไฟโบรอินไหมอีรีเข้มข้น 0.008% ปริมาตรโลชั่นรวม 50 มิลลิลิตรมีส่วนผสมตามอัตราส่วนดังนี้

ส่วนผสม	สูตรควบคุม (กรัม)	สูตรทดสอบ (กรัม)
น้ำกลั่น	21.5	21.5
aloe vela juice	17	17
น้ำมันเมล็ดองุ่น	5	5
Emulsifying wax (AP-wax)	2	2
Stearic acid	2	2
glycerine	1.5	1.5
preservative (paraben)	0.5	0.5
fragrance	0.5	0.5
cyclomethicone	2	2
ไฟโบรอินไหมอีรี	-	0.008% (v/v)

เมื่อทดสอบความคงตัวทางกายภาพของโลชั่นสูตร 2 ปรับผสมไฟโบรอินไหมอีรีด้วยการบ่มในสภาวะเร่ง บ่มที่ 4 องศาเซลเซียสหรืออุณหภูมิห้องเป็นระยะเวลา 1 เดือนเปรียบเทียบกับโลชั่นสูตร 2 ควบคุม (ไม่เติมไฟโบรอินไหมอีรี) พบว่า โลชั่นทั้งสูตร 2 ควบคุมและสูตร 2 ปรับผสมไฟโบรอินไหมอีรี มีค่าพีเอชอยู่ในช่วง 6-7 ลักษณะโลชั่นมีสีขาวขุ่นเนื้อละเอียดและไม่มีการแยกชั้นของส่วนผสมที่เป็นน้ำกับน้ำมัน ทั้งก่อนและหลังการทดสอบ แสดงว่าโลชั่นสูตรปรับผสมไฟโบรอินไหมอีรี 0.008% มีความคงตัวทางกายภาพ

การทดสอบความพึงพอใจของโลชั่นสูตร 2 ปรับผสมไฟโบรอินไหมอีรี

การทดสอบความพึงพอใจของอาสาสมัครจำนวน 12 คนโดยการทาโลชั่นบริเวณหลังแขน 5 ตำแหน่ง ประเมินความพึงพอใจตามระดับ 4 (พอใจมาก) 3 (ปานกลาง) 2 (น้อย) 1 (ไม่พอใจ) และ 0 (ไม่แน่ใจ) ผลการทดสอบพบว่า อาสาสมัครพึงพอใจโลชั่นสูตรปรับผสมไฟโบรอินไหมอีรีด้วยระดับคะแนนร้อยละ 81.94 ± 7.51 มากกว่าความพึงพอใจโลชั่นสูตร 2 ควบคุม (ระดับคะแนนร้อยละ 64.29 ± 5.30) การแจกแจงความถี่ของความพอใจสูตรโลชั่นสูตรควบคุมและสูตรปรับผสมไฟโบรอินไหมอีรี แสดงในตารางที่ 13 และ 14 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ความพึงพอใจต่อโลชั่นสูตร 2 ควบคุม

สมบัติทดสอบ	ความถี่ของระดับคะแนน (จำนวนอาสาสมัคร)				
	0	1	2	3	4
ความเข้มข้นของเนื้อโลชั่น	0	0	4	5	3
การให้ความรู้สึกนุ่มเนียน	0	1	4	6	1
การให้ความรู้สึกไม่เหนียวเหนอะ	1	4	1	6	0
การให้ความรู้สึกชุ่มชื้น	0	1	2	9	0
การซึมผ่านผิวหนัง	0	0	6	5	1
การแผ่กระจายบนผิวกาย	0	2	1	7	2

ตารางที่ 14 ความพึงพอใจต่อโลชั่นสูตร 2 ปรับผสมไฟโบรอินไหมอีรี

สมบัติทดสอบ	ความถี่ของระดับคะแนน (จำนวนอาสาสมัคร)				
	0	1	2	3	4
ความเข้มข้นของเนื้อโลชั่น	0	0	2	6	4
การให้ความรู้สึกนุ่มเนียน	0	0	4	4	4
การให้ความรู้สึกไม่เหนียวเหนอะ	0	0	3	4	5
การให้ความรู้สึกชุ่มชื้น	0	0	2	7	3
การซึมผ่านผิวหนัง	0	0	6	4	2
การแผ่กระจายบนผิวกาย	0	0	3	4	5

4.10.3 สูตรแชมพูสำหรับสุนัข

แชมพูสุนัขที่เตรียมมีลักษณะทางกายภาพ คือ ค่าพีเอช 5-6 สีขาวขุ่น ลักษณะเนื้อแชมพูนุ่มลื่น ใหลง่าย ไม่เกิดการแยกชั้นของเฟสน้ำมันและน้ำ เมื่อผสมไฟโบรอินไหมอีรี 5% สีของแชมพูเปลี่ยนเป็นสีครีมตามสีของไฟโบรอินและลักษณะเนื้อแชมพูมีสภาพของเหลวมากขึ้น ความหนืดลดลง เมื่อทดสอบการคงตัวทางกายภาพ พบว่า ส่วนผสมทั้งสูตรธรรมดาและสูตรที่เติมไฟโบรอินไหมอีรีมีความคงตัว ลักษณะทางกายภาพไม่เปลี่ยนแปลง ทั้งโดยสภาวะเร่ง ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส และที่อุณหภูมิห้อง