

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผล

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการปฏิบัติของพยาบาลในการแยกผู้ป่วย สิ่งสนับสนุนและสิ่งที่เอื้อในการแยกผู้ป่วย โรงพยาบาลสตูล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเพื่อตอบแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นพยาบาลวิชาชีพ และพยาบาลเทคนิค จำนวน 81 คน ปฏิบัติงานใน 7 หอผู้ป่วย ประกอบด้วยหอผู้ป่วยอายุรกรรมชาย หอผู้ป่วยอายุรกรรมหญิง หอผู้ป่วยศัลยกรรมชาย หอผู้ป่วยพิเศษ และศัลยกรรมหญิง หอผู้ป่วยกุมารเวชกรรม หอผู้ป่วยหลังคลอดและนรีเวชกรรม และหอผู้ป่วยหนักกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสังเกตเหตุการณ์การปฏิบัติการแยกผู้ป่วย เป็นพยาบาลวิชาชีพและพยาบาลเทคนิคที่ปฏิบัติงานใน 4 หอผู้ป่วย ประกอบด้วย หอผู้ป่วยอายุรกรรมชาย หอผู้ป่วยอายุรกรรมหญิง หอผู้ป่วยศัลยกรรมชายและหอผู้ป่วยกุมารเวชกรรม นำข้อมูลที่ได้มามาวิเคราะห์ โดยการแจกแจงความถี่ และร้อยละ ผลการวิเคราะห์นำเสนอเป็น 5 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างในการแยกผู้ป่วยจากแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติการแยกผู้ป่วยของกลุ่มตัวอย่างจากการสังเกต
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนในการแยกผู้ป่วย
- ส่วนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งที่เอื้อในการแยกผู้ป่วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งการปฏิบัติงาน ประสบการณ์ที่ปฏิบัติงาน หอผู้ป่วยที่ปฏิบัติงาน และการเข้าร่วมประชุม/อบรมเรื่องการแยกผู้ป่วย ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 1 – 3

ตาราง 1

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาและตำแหน่งการปฏิบัติงาน

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน ( $n = 81$ )	ร้อยละ
เพศ		
หญิง	81	100.0
อายุ (ปี)		
20 – 24	20	24.7
25 – 29	18	22.2
30 – 34	28	34.6
35 – 39	11	13.6
$\geq 40$	4	4.9
พิสัย 21-45 ปี	ค่าเฉลี่ย = 31 ปี	
ระดับการศึกษา		
ประกาศนียบัตรวิชาชีพระดับต้น (พยาบาล)	35	43.2
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (พยาบาล)	24	29.6
ปริญญาตรี	22	27.2
ตำแหน่งการปฏิบัติงาน		
พยาบาลวิชาชีพ	46	56.8
พยาบาลเทคนิค	35	43.2

จากตาราง 1 กลุ่มตัวอย่างพบว่าเป็นเพศหญิง ร้อยละ 100 โดยมีอายุระหว่าง 21-45 ปี (เฉลี่ย 31 ปี) กลุ่มอายุมากที่สุดอยู่ระหว่าง 30 – 34 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.6 รองลงมาอายุระหว่าง 20 – 24 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.7 กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 43.2 มีการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพระดับต้น รองลงมา คือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง คิดเป็นร้อยละ 29.6 มีตำแหน่งการปฏิบัติงานเป็นพยาบาลวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 56.8 และพยาบาลเทคนิค คิดเป็นร้อยละ 43.2

## ตาราง 2

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำนวนผู้ที่ประเมินการณ์ในการปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในหอผู้ป่วยปัจจุบัน และหอผู้ป่วยที่ปฏิบัติงาน

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน ( <i>n</i> = 81)	ร้อยละ
<b>ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน (ปี)</b>		
1 – 5	32	39.5
6 – 10	26	32.1
11 – 15	18	22.3
16 – 20	1	1.2
> 20	4	4.9
พิสัย 1-23 ปี      ค่าเฉลี่ย = 8 ปี		
<b>ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในหอผู้ป่วยปัจจุบัน (ปี)</b>		
1 – 5	46	56.8
6 – 10	27	33.4
11 – 15	7	8.6
16 – 20	0	0
> 20	1	1.2
พิสัย 1-22 ปี      ค่าเฉลี่ย = 7 ปี		
<b>หอผู้ป่วยที่ปฏิบัติงาน</b>		
หอผู้ป่วยหนัก	13	16.0
หอผู้ป่วยพิเศษและศัลยกรรมหญิง	13	16.0
หอผู้ป่วยกุมารเวชกรรม	12	14.8
หอผู้ป่วยอาชญากรรมชาย	11	13.6
หอผู้ป่วยหลังคลอด-นรีเวชกรรม	11	13.6
หอผู้ป่วยอาชญากรรมหญิง	11	13.6
หอผู้ป่วยศัลยกรรมชาย	10	12.4

จากตาราง 2 กลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน อยู่ในช่วง 1-23 ปี (เฉลี่ย 8 ปี) โดยอยู่ในช่วง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.5 รองลงมา อยู่ในช่วง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.1 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในหอผู้ป่วยปัจจุบัน อยู่ในช่วง 1-22 ปี (เฉลี่ย 7 ปี) โดยอยู่ในช่วง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 56.8 รองลงมา อยู่ในช่วง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.4 หอผู้ป่วยที่ประชารถปฏิบัติงาน มากที่สุด คือ หอผู้ป่วยหนักและหอผู้ป่วยพิเศษ เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16.0 รองลงมา คือ หอผู้ป่วยกุมารเวชกรรม คิดเป็นร้อยละ 14.8

### ตาราง 3

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการเข้าร่วมประชุม/อบรมเกี่ยวกับการแยกผู้ป่วย ระยะเวลาและหน่วยงานที่จัดอบรม

การได้รับการอบรม	จำนวน (n = 81)	ร้อยละ
ไม่เคย	53	65.4
เคย	28	34.6
1 ครั้ง	23	82.1
2 ครั้ง	3	10.7
3 ครั้ง	2	7.2
ระยะเวลาที่จัดอบรม		
3 ชั่วโมง	25	89.3
ไม่ระบุ	3	10.7
หน่วยงานที่จัดอบรม		
โรงพยาบาลสตูล	28	100.0

จากตาราง 3 กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 34.6 เคยได้เข้าร่วมประชุม/อบรมเกี่ยวกับการแยกผู้ป่วยมากที่สุด ได้รับการอบรม 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 82.1 ของผู้ที่ได้รับการอบรม รองลงมา ได้รับการอบรม 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 10.7 ของผู้ที่ได้รับการอบรม ระยะเวลาที่อบรม 3 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 89.3 และโรงพยาบาลสตูลเป็นหน่วยงานที่จัดอบรม คิดเป็นร้อยละ 100

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติของพยาบาลในการแยกผู้ป่วย จากแบบสอบถาม  
ประกอบด้วย การปฏิบัติเกี่ยวกับการแยกผู้ป่วยแบบมาตรฐานและการปฏิบัติเกี่ยวกับการแยกผู้ป่วยตาม  
วิถีทางเพื่อกระจายเชื้อ ดังแสดงในตาราง 4-6

ตาราง 4

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับการแยกผู้ป่วย

ระดับการปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
การปฏิบัติระดับสูง	4	5.0
การปฏิบัติระดับปานกลาง	12	14.8
การปฏิบัติระดับต่ำ	33	40.7
การปฏิบัติระดับต่ำมาก	32	39.5
รวม	81	100.0

จากตาราง 4 กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 40.7 มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการแยกผู้ป่วยอยู่ในระดับต่ำ รอง  
ลงมา ร้อยละ 39.5 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับต่ำมาก

## ตาราง 5

## จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับการแยกผู้ป่วยแบบมาตรฐาน

กิจกรรมการแยกผู้ป่วย	ระดับการปฏิบัติ				
	สูงมาก	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	ค่อนข้างต่ำ
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
1. การล้างมือ	5 (6.2)	19 (23.4)	26 (32.1)	22 (27.2)	9 (11.1)
2. การใช้อุปกรณ์ป้องกัน	0 (0.0)	5 (6.2)	6 (7.4)	31 (38.3)	39 (48.1)
3. การป้องกันอุบัติเหตุจากของเหลวคม	19 (23.4)	20 (24.7)	15 (18.6)	19 (23.4)	8 (9.9)
4. การจัดการมูลฝอยติดเชื้อ	38 (47.2)	21 (25.4)	10 (12.5)	8 (9.9)	4 (5.0)
5. การจัดการผ้าเปื้อน	38 (47.2)	25 (30.5)	10 (12.5)	6 (7.4)	2 (2.4)

จากตาราง 5 กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 32.1 มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการล้างมืออยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 48.1 มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ป้องกันอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ร้อยละ 24.7 มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุจากของเหลวคมอยู่ในระดับสูง ร้อยละ 47.2 มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยติดเชื้ออยู่ในระดับสูงมาก และร้อยละ 47.2 มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการผ้าเปื้อนอยู่ในระดับสูงมาก

### ตาราง 6

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับการแยกผู้ป่วยตามวิธีทางการแพทย์กระจายเชื้อ

กิจกรรมการแยกผู้ป่วย	ระดับการปฏิบัติ				
	สูงมาก	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	ต่ำมาก
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
1. การแยกผู้ป่วยที่เพร่กระจาดเชื้อทางอากาศ	0	6	5	13	57
	(0.0)	(7.4)	(6.2)	(16.0)	(70.4)
2. การแยกผู้ป่วยที่เพร่กระจาดเชื้อโดยคลื่นลม	2	1	5	9	64
	(2.4)	(1.2)	(6.2)	(11.1)	(79.1)
3. การแยกผู้ป่วยที่เพร่กระจาดเชื้อจากการสัมผัส	0	7	10	23	41
	(0.0)	(8.6)	(12.3)	(28.3)	(50.6)

จากตาราง 6 กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 70.4 มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการแยกผู้ป่วยตามการเพร่เชื้อทางอากาศอยู่ในระดับต่ำมาก ร้อยละ 79.1 มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการแยกผู้ป่วยตามการเพร่เชื้อโดยคลื่นลมอยู่ในระดับต่ำมาก และร้อยละ 50.6 มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการแยกผู้ป่วยตามการเพร่กระจาดเชื้อจากการสัมผัสอยู่ในระดับต่ำมาก

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติการแยกผู้ป่วยของกลุ่มด้วยกัน จากการสังเกตเหตุการณ์ ประกอบด้วย การปฏิบัติเกี่ยวกับการแยกผู้ป่วยแบบมาตรฐาน และการปฏิบัติเกี่ยวกับการแยกผู้ป่วยตามวิถีทางการแพร่กระจายเชื้อ ดังแสดงในตาราง 7 – 12

ตาราง 7

จำนวนครั้งของการปฏิบัติการล้างมือของกลุ่มด้วยกันตามกิจกรรมการล้างมือ<sup>(กิจกรรมละ 10 เหตุการณ์)</sup>

กิจกรรมการล้างมือ	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ
	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	
1. ล้างมือก่อนทำกิจกรรม	3	0	7
2. ล้างมือหลังสัมผัสเดือด	0	9	1
3. ล้างมือหลังสัมผัสสารคัดหลัง	0	9	1
4. ล้างมือหลังสัมผัสสิ่งขับถ่าย	0	10	0
5. ล้างมือหลังสัมผัสสารน้ำที่ออกจากอวัยวะ	0	10	0
6. ล้างมือหลังสัมผัสของใช้ที่มีการปนเปื้อน	0	8	2
7. ล้างมือหลังถอดคุณมือ	0	4	6
8. ล้างมือหลังจับต้องผู้ป่วย	7	0	3

จากตาราง 7 กลุ่มด้วยกันล้างมือทุกครั้งที่ปฏิบัติหลังสัมผัสสิ่งขับถ่าย และหลังสัมผัสสารน้ำที่ออกจากอวัยวะ แต่เป็นการล้างมือที่ไม่ถูกต้อง รองลงมา คือ การล้างมือหลังสัมผัสเดือด และล้างมือหลังสัมผัสสารคัดหลัง ล้างมือ 9 ครั้ง ใน 10 ครั้ง และเป็นการล้างมือที่ไม่ถูกต้อง

### ตาราง 8

จำนวนครั้งของการปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างตามกิจกรรมการใช้อุปกรณ์ป้องกัน และการป้องกันอุบัติเหตุจากของเหลวคنم (กิจกรรมละ 1 เหตุการณ์)

กิจกรรมการใช้อุปกรณ์ป้องกัน และการป้องกันอุบัติเหตุจากของเหลวคنم	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ
	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	
<b>การใช้อุปกรณ์ป้องกัน : ถุงมือ</b>			
1. ใช้ถุงมือสะอาดในการเจาะเลือด/ให้สารน้ำทางหลอดเลือด	4	0	6
2. ใช้ถุงมือปราศจากเชื้อในการทำแพล	10	0	0
3. ใช้ถุงมือสะอาด เมื่อทำแพลโดยใช้ forceps	1	9	0
4. ใช้ถุงมือปราศจากเชื้อในการทำหัตถการ เช่น สวนปัสสาวะ	10	0	0
5. ใช้ถุงมือปราศจากเชื้อในการดูดเสมหะ	10	0	0
6. ถอดถุงมือทันที หลังเสร็จสิ้นแต่ละกิจกรรม	9	0	1
<b>การป้องกันอุบัติเหตุจากของเหลวคنم</b>			
2 ไม่สวมปลอกเข็มกล้า	8	0	2
3 สวมปลอกเข็มกล้าโดยใช้เทคนิค one-hand scoop method	10	0	0
3. ทึ้งเข็มในภาชนะที่ปิดมิดชิดป้องกันการ แหงะฉุ	10	0	0
4. วางเข็ม หรือของมีคมที่ใช้แล้ว หลังเลิกใช้ใน ภาชนะที่ป้องกันการแหงะฉุ เช่น ชามรูปไข่	10	0	0
5. หักหลอดยาด้วยผ้าสะอาด/สำลีแลกออกอ้อด	10	0	0
6. ทึ้งหลอดยาในภาชนะที่ป้องกันการแหงะฉุ	10	0	0

จากการ 8 กลุ่มตัวอย่างใช้อุปกรณ์ป้องกันบางชนิด คือใช้ถุงมือได้ถูกต้องทุกครั้ง ในการใช้ถุงมือปราศจากเชื้อในการทำแพล การใช้ถุงมือปราศจากเชื้อในการทำหัตถการ ได้แก่สวนปัสสาวะ ใช้ถุงมือปราศจากเชื้อในการดูดเสมหะ รองลงมา คือปฏิบัติถูกต้อง 9 ครั้ง ได้แก่ ถอดถุงมือทันที หลังเสร็จสิ้นแต่ละกิจกรรม ส่วนการใช้ถุงมือสะอาด เมื่อทำแพลโดยใช้ forceps ปฏิบัติไม่ถูกต้อง 9 ครั้ง ใน 10 ครั้ง กลุ่มตัวอย่างปฏิบัติถูกต้องทั้งหมดเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุจากของเหลวคنم ยกเว้น ไม่สวมปลอกเข็มกล้า ปฏิบัติถูกต้อง 8 ครั้ง

### ตาราง 9

จำนวนครั้งของการปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างตามกิจกรรมการจัดการมูลฝอยติดเชื้อ และการจัดการผ้าเปื้อน (กิจกรรมละ 10 เหตุการณ์)

กิจกรรมการจัดการมูลฝอยติดเชื้อ และการจัดการผ้าเปื้อน	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ
	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	
<b>การจัดการมูลฝอยติดเชื้อ</b>			
1. ทึ้งเข็มฉีดยาและของมีคมลงในกล่องพลาสติก หรือ กระป๋อง	10	0	0
2. ทึ้งเลือด น้ำเหลือง หนอง เสมหะลงในโถทึ้ง	10	0	0
ของเสียที่ต่อเข้ากับระบบบำบัดน้ำเสีย			
3. ทึ้งสำลี ผ้าพันแผลเมื่อเลือด หนอง อุปกรณ์ เช่น สายให้IV fluid สายสวนปัสสาวะทึ้งลงในถังขยะติดเชื้อ	10	0	0
<b>การจัดการผ้าเปื้อน</b>			
1. ทึ้งผ้าเปื้อนเลือด สารพคหดล ลิ่งขับถ่ายลงถุงผ้าเปื้อน หรือถุงแดง	10	0	0
2. เอาเครื่องผ้าที่ใช้ แล้ว ออกจากเตียงผู้ป่วย	10	0	0
ทันที และแยกทิ้งคนละที่กับถุงผ้าเปื้อน			

จากตาราง 9 กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติกิจกรรมการจัดการมูลฝอยติดเชื้อถูกต้องทุกกิจกรรม และจัดการผ้าเปื้อนถูกต้องทุกกิจกรรมและทุกครั้ง

**ตาราง 10**

**จำนวนการปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติในการแยกผู้ป่วยที่แพร่กระจายเชื้อทางอากาศ  
(กิจกรรมละ 3 เหตุการณ์)**

กิจกรรมการแยกผู้ป่วยที่แพร่กระจาย เชื้อทางอากาศ	ปฏิบัติ		
	ปฏิบัติ ถูกต้อง	ไม่ปฏิบัติ ถูกต้อง	ไม่ปฏิบัติ
1. สวมเครื่องป้องกันทางเดินหายใจที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันเชื้อไวรัสโรค	0	1	2
2. ล้างมือทันทีด้วยสบู่เหลวม่าเชื้อ หลังสัมผัสผู้ป่วย	0	3	0
3. สวมถุงมือสะอาด เมื่อสัมผัสเสมอหูผู้ป่วย	2	1	1
4. จัดให้ผู้ป่วยสวมผ้าปิดปาก-จมูก เมื่อเคลื่อนย้ายออกจากห้องแยกไปที่อื่นๆ	0	0	3

จากตาราง 10 การแยกผู้ป่วยที่แพร่กระจายเชื้อทางอากาศของกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติกิจกรรมทั้ง 3 เหตุการณ์ ก็คือ ล้างมือทันทีด้วยสบู่เหลวม่าเชื้อหลังสัมผัสผู้ป่วย แต่เป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้อง ส่วนการปฏิบัติที่ถูกต้อง ได้แก่ สวมถุงมือสะอาด เมื่อสัมผัสเสมอหูผู้ป่วย จำนวน 2 เหตุการณ์ ใน 3 เหตุการณ์ การสวมเครื่องป้องกันทางเดินหายใจที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันเชื้อไวรัสโรค ปฏิบัติ 1 เหตุการณ์ เป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้อง ส่วนการจัดให้ผู้ป่วยสวมผ้าปิดปาก-จมูก เมื่อเคลื่อนย้ายออกจากห้องแยกไปที่อื่นๆ ไม่มีการปฏิบัติ

### ตาราง 11

จำนวนการปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติในการแยกผู้ป่วยที่แพร่กระจายเชื้อโดยฝ่ายละออง  
(กิจกรรมละ 3 เหตุการณ์)

กิจกรรมการแยกผู้ป่วยที่แพร่กระจายเชื้อโดยฝ่ายละออง	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ
	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	
1. สวมผ้าปิดปาก-ชูนุก เมื่อทำกิจ กรรมกับผู้ป่วย	0	0	3
2. ล้างมือทันทีด้วยสบู่เหลวม่านเชื้อ หลังสัมผัสผู้ป่วย	0	3	0
3. สวมถุงมือสะอาด เมื่อสัมผัสเสmen หรือน้ำลายผู้ป่วย	3	0	0
4. ให้ผู้ป่วยสวมผ้าปิดปาก-ชูนุก เมื่อเคลื่อนย้ายไปสถานที่อื่น	0	0	3

จากตาราง 11 การแยกผู้ป่วยที่แพร่กระจายเชื้อโดยฝ่ายละออง มีกิจกรรมที่ปฏิบัติได้ถูกต้องทั้ง 3 เหตุการณ์ คือ สวมถุงมือสะอาด เมื่อสัมผัสเสmen หรือน้ำลายผู้ป่วย ส่วนการล้างมือทันทีด้วยสบู่เหลวม่านเชื้อปฏิบัติไม่ถูกต้องทั้ง 3 เหตุการณ์ขณะที่กิจกรรมอื่นๆ ไม่ได้ปฏิบัติ การสวมผ้าปิดปาก-ชูนุก เมื่อทำกิจกรรมกับผู้ป่วย และให้ผู้ป่วยสวมผ้าปิดปาก-ชูนุก เมื่อเคลื่อนย้ายไปสถานที่อื่น กลุ่มตัวอย่างไม่ปฏิบัติ

### ตาราง 12

จำนวนการปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติในการแยกผู้ป่วยที่แพร่กระจายเชื้อจากการสัมผัส  
(กิจกรรม ละ 3 เหตุการณ์)

กิจกรรมการแยกผู้ป่วยที่แพร่กระจาย เชื้อจากการสัมผัส	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ
	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	
1. สวมถุงมือสะอาด เมื่อสัมผัส สารคัดหลัง สิ่งขับถ่ายของผู้ป่วย	2	0	1
2. ล้างมือก่อนสัมผัสผู้ป่วย	0	0	3
3. ล้างมือหลังสัมผัสผู้ป่วยด้วยสบู่เหลวฆ่าเชื้อ	0	2	1
4. สวมเดือดลุน เมื่อทำกิจกรรมกับผู้ป่วยทางการ หรือเด็กเล็กที่มีอาการต่ำแยลง	0	0	3*
5. เปลี่ยนผ้าปิดแพลง เมื่อมีการซึมเปื้อนของสารคัดหลัง	3	0	0
จากแพลง ก่อนส่งผู้ป่วยไปแพลงก่อนๆ			

\* หมายเหตุ จากการสังเกตในหอผู้ป่วยกุนารเวชกรรม ไม่พบว่ามีเดือดลุน ทำให้ไม่สามารถสังเกต

กิจกรรมข้อที่ 4 ได้

จากตาราง 12 การแยกผู้ป่วยที่แพร่กระจายเชื้อจากการสัมผัสของกลุ่มตัวอย่าง มีกิจกรรมที่ปฏิบัติได้ถูกต้องทั้ง 3 เหตุการณ์ คือ เปลี่ยนผ้าปิดแพลง เมื่อมีการซึมเปื้อนของสารคัดหลังจากแพลง ก่อนส่งผู้ป่วยไปแพลงก่อนๆ รองลงมาปฏิบัติได้ถูกต้อง 2 เหตุการณ์ ใน 3 เหตุการณ์ คือ สวมถุงมือสะอาด เมื่อสัมผัสสารคัดหลัง สิ่งขับถ่ายผู้ป่วย การล้างมือหลังสัมผัสผู้ป่วยด้วยสบู่เหลวฆ่าเชื้อ ปฏิบัติ 2 เหตุการณ์ เป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้อง และการล้างมือก่อนสัมผัสผู้ป่วย กลุ่มตัวอย่าง ไม่ปฏิบัติทั้ง 3 เหตุการณ์

## ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนในการแยกผู้ป่วย

**ตาราง 13**

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนในการแยกผู้ป่วย ( $n=81$ )

สิ่งสนับสนุน	ความคิดเห็น		
	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	ไม่มี
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. เงื่อนจิคยาและเจาะเดือดชนิดใช้ครั้งเดียว	78 (96.3)	3 (3.7)	0
2. เงื่อนเหล็กสำหรับดูดยาชนิดนำกลับมาใช้ซ้ำ	67 (82.7)	14 (17.3)	0
3. กระบอกนิคยาแบบใช้ครั้งเดียวทิ้ง	74 (91.4)	5 (6.2)	2 (2.4)
4. กระบอกนิคยา(แก้ว)แบบนำมาใช้ซ้ำ	77 (95.1)	4 (4.9)	0
5. อุปกรณ์ที่ใช้ในการล้างมือ			
5.1 ถ่ายทิโอน	75 (92.6)	6 (7.4)	0
5.2 ถ่ายเหลวจากเชื้อ	7 (8.6)	9 (11.1)	65 (80.3)
5.3 ผ้าเช็ดมือแบบใช้ครั้งเดียว	55 (67.9)	23 (28.4)	3 (3.7)
6. เครื่องป้องกัน			
6.1 แวนป้องกันตา	18 (22.2)	21 (25.9)	42 (51.9)
6.2 หน้ากากถุงลม	19 (23.5)	15 (18.5)	47 (58.0)
6.3 ผ้ากันเปื้อน	52 (64.2)	16 (19.8)	13 (16.0)
6.4 เสื้อคลุม	8 (9.9)	10 (12.3)	63 (77.8)
6.5 ผ้าปีบปาก-จมูกชนิดสำค้า หรือใช้แล้วทิ้ง	61 (75.3)	15 (18.5)	5 (6.2)
6.6 เครื่องป้องกันติดเชื้อทางเดินหายใจ	1 (1.2)	4 (4.9)	76 (93.9)
6.7 ถุงมือสะอาด	74 (91.4)	5 (6.2)	2 (2.4)
6.8 ถุงมือปราศจากเชื้อ	79 (97.5)	2 (2.5)	0
6.9 ถุงมืออย่างหนา	19 (23.5)	26 (32.1)	36 (44.4)
7. ถุงมุกฟอยล์/ยะ			
7.1 สีดำ	74 (91.4)	7 (8.6)	0
7.2 สีแดง	74 (91.4)	7 (8.6)	0
8. ถั่งมุกฟอยบิดเชือขานิเบี๊ค-ปิดด้วยเท้า	56 (69.1)	20 (24.7)	5 (6.2)
9. ภาชนะโลหะ/พลาสติกหนาป้องกันการแทง ทะลุ สำหรับทิ้งเงี้ยม	46 (56.8)	21 (25.9)	14 (17.3)
10. ห้องแยกผู้ป่วยติดเชื้อ	15 (18.5)	44 (54.3)	22 (27.2)

จากตาราง 13 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าสิ่งสนับสนุนในการแยกผู้ป่วยที่พบว่าไม่มีใช้

ได้แก่ เครื่องป้องกันติดเชื้อทางเดินหายใจร้อยละ 93.9 สนับหลวงเชื้อร้อยละ 80.3 เสื้อกลุ่ม ร้อยละ 77.8 หมวกกลุ่มผู้ชายร้อยละ 58.0 แวนป้องกันตา ร้อยละ 51.9 และถุงมืออย่างหนา ร้อยละ 44.4

### ส่วนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งที่เอื้อในการแยกผู้ป่วย

#### ตาราง 14

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบค่าตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่เอื้อในการปฏิบัติต่อผู้ป่วยแยก ( $n=81$ )

สิ่งที่เอื้อในการแยกผู้ป่วย	ความคิดเห็น		
	มี	ไม่มี	ไม่ทราบ
		จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. คุณมีที่มีในห้องผู้ป่วย			
1.1 คุณมีการล้างมือ	47 (58.0)	23 (28.4)	11 (13.6)
1.2 คุณมีการทำความสะอาด	34 (41.9)	28 (34.6)	19 (23.5)
1.3 คุณมีการจัดการน้ำยาฟอก	23 (28.4)	41 (50.6)	17 (21.0)
1.4 คุณมีการจัดการผ้าเปื้อน	19 (23.4)	45 (55.6)	17 (21.0)
1.5 คุณมีแยกผู้ป่วยวัณโรค	15 (18.5)	48 (59.3)	18 (22.2)
1.6 คุณมีการคุ้ยแลกผู้ป่วยติดเชื้อคือยา เช่น MRSA	13 (16.1)	47 (58.0)	21 (25.9)
2. นโยบายการแยกผู้ป่วยเป็นลายลักษณ์อักษร	16 (19.7)	31 (38.3)	34 (42.0)
3. นโยบายการแยกผู้ป่วยเฉพาะโรค เช่น ผู้ป่วยติดเชื้อวัณโรค เป็นต้นเป็นลายลักษณ์อักษร	20 (24.7)	30 (37.0)	31 (38.3)

จากการ 14 กลุ่มตัวอย่างให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ มีสิ่งที่เอื้อในการปฏิบัติต่อผู้ป่วยแยก ได้แก่ คุณมีการปฏิบัติที่มีอยู่ในห้องผู้ป่วย คือ คุณมีการล้างมือ มีร้อยละ 58.0 คุณมีการทำความสะอาด มีร้อยละ 41.9 กลุ่มตัวอย่างให้ข้อคิดเห็นไม่มีสิ่งที่เอื้อในการปฏิบัติต่อผู้ป่วยแยก ได้แก่ คุณมีแยกผู้ป่วยวัณโรค ร้อยละ 59.3 คุณมีการคุ้ยแลกผู้ป่วยติดเชื้อคือยา ร้อยละ 58.0 และคุณมีการจัดการผ้าเปื้อน ร้อยละ 55.6 และกลุ่มตัวอย่างให้ข้อคิดเห็นว่าไม่ทราบนโยบายการแยกผู้ป่วยเป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 42.0 และนโยบายการแยกผู้ป่วยเฉพาะโรค ร้อยละ 39.3

## การอภิปรายผล

การศึกษาการปฏิบัติในการแยกผู้ป่วยของพยาบาล โรงพยาบาลสตูล สามารถแยกอภิปรายตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ดังนี้

### 1. การปฏิบัติของพยาบาลในการแยกผู้ป่วย โรงพยาบาลสตูล

1.1 การปฏิบัติตามหลักการแยกผู้ป่วยของกลุ่มตัวอย่าง พนว่าอยู่ในระดับต่ำ การแยกผู้ป่วยตามคำแนะนำของ CDC และคณะกรรมการ HICPAC เป็นแนวทางการปฏิบัติแบบใหม่ที่ได้พัฒนาขึ้นในปี ค.ศ. 1996 (Garner et al, 1996) หรือ พ.ศ. 2539 หลักการแยกผู้ป่วยแบบใหม่นี้ ได้นำเอาข้อเด่นและปรับปรุงข้อด้อยของการแยกผู้ป่วยแบบต่างๆ ซึ่งประกอบด้วยการปฏิบัติก่อนการแยกผู้ป่วยแบบมาตรฐาน ที่ใช้ปฏิบัติกับผู้ป่วยทุกรายที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลโดยไม่คำนึงว่าผู้ป่วยติดเชื้อหรือไม่ ส่วนการปฏิบัติก่อนการแยกผู้ป่วยตามวิธีทางการแพทย์กระจายเชื้อใช้ปฏิบัติกับผู้ป่วยรายหนึ่งรายใดที่ทราบ หรือสงสัยว่ามีการติดเชื้อที่สามารถแพร่กระจายได้ทางอากาศ โดยฝ่ายละของและการสัมผัส ( Garner et al, 1996) ใน การศึกษานี้พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับต่ำ อาจเนื่องจากหลักการแยกผู้ป่วยดังกล่าวเป็นการปฏิบัติแนวใหม่ในโรงพยาบาลสตูล ซึ่งโรงพยาบาลสตูลได้กำหนดให้มีการปฏิบัติก่อนการแยกผู้ป่วยตามคำแนะนำของ CDC และคณะกรรมการ HICPAC ในปี พ.ศ. 2542 แต่มีการเตรียมอุปกรณ์ในการปฏิบัติยังไม่เพียงพอ เช่น เครื่องป้องกันติดเชื้อทางเดินหายใจร้อยละ 1.2 สนับแหล่งเชื้อมีร้อยละ 8.6 เป็นต้น (ตาราง 13) เมื่อมีอุปกรณ์สิ่งสนับสนุนไม่เพียงพอ จะทำให้บุคลากรไม่สามารถปฏิบัติตามหลักการแยกผู้ป่วยได้ (วิลาวัณย์ พิเชียรสสีร, 2537) อีกทั้ง โรงพยาบาลสตูลขาดการให้ความรู้การปฏิบัติแนวใหม่ทำให้กลุ่มตัวอย่างยังคงมีการปฏิบัติแบบเก่าๆ เช่น ใช้ถุงมือ 1 ถุงในการดูแลผู้ป่วยหลายราย ร้อยละ 75.3 หรือจัดให้ผู้ป่วยติดเชื้อ MRSA อยู่ห้องแยก ร้อยละ 62.9 (ภาคผนวก ข) เป็นต้น ในขณะที่การปฏิบัติแนวใหม่กำหนดให้ใช้ถุงมือ 1 ถุงในการดูแลผู้ป่วย 1 รายและเปลี่ยนถุงมือเมื่อเปลี่ยนตำแหน่งการปฏิบัติในผู้ป่วยรายเดียวกัน หรือผู้ป่วยติดเชื้อ MRSA ที่แพร่กระจายเชื้อจากการสัมผัส นั่นการล้างมือด้วยสนับแหล่งเชื้อก่อนและหลังปฏิบัติกรรมกับผู้ป่วย ( Garner et al, 1996) เช่นเดียวกับวิลาวัณย์ พิเชียรสสีร (2537) กล่าวว่า เมื่อขาดการให้ความรู้แก่บุคลากร ทำให้การปฏิบัติการแยกผู้ป่วย ยังคงมีพฤติกรรมการปฏิบัติแบบเก่าๆ เป็นการปฏิบัติไปตามความเคยชิน นอกจากนี้การศึกษานี้พบว่ากลุ่มตัวอย่างทราบนโยบายการแยกผู้ป่วยของโรงพยาบาลที่ไม่ทั่วถึง (ตาราง 14) จึงมีผลทำให้กลุ่มตัวอย่างปฎิบัติตามหลักการแยกผู้ป่วยแนวใหม่ อยู่ในระดับต่ำ

1.2 การปฏิบัติตามหลักการแยกผู้ป่วยแบบมาตรฐาน พนว่ากลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับสูงมาก ในเรื่อง การจัดการมูลฝอยติดเชื้อและการจัดการผ้าเปื้อน มูลฝอยและเครื่องผ้าที่ปนเปื้อนเลือด สารน้ำ สารคัดหลัง สิ่งขับถ่ายของผู้ป่วยเชื้อต่อโรคต่างๆ ปนเปื้อนอยู่จำนวนมาก จน

กล้ายเป็นแหล่งโรค ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่ง ที่ทำให้มีการแพร่กระจายเชื้อก่อโรคในโรงพยาบาล ดังนั้น การจัดมูลฝอยติดเชื้อและการถุงผ้าปีอนเชื้อ เป็นต้องมีการจัดการอย่างเหมาะสม โดยมูลฝอยที่เป็นของแข็ง เช่น สำลี ผ้าปิดแพลง สายสวนปัสสาวะที่ป่นเปื้อนเชื้อจะทิ้งลงในถุงแคง ของมีคมจะทิ้งลงในภาชนะที่แข็งแรง ป้องกันการแตกหัก (สุนี ปิยะพันธ์, 2536) ส่วนผ้าที่เปื้อนเลือด สารคัดหลัง สิ่งขับถ่ายของผู้ป่วยแยกจากทิ้งลงในถุงผ้าปีอนติดเชื้อที่ป้องกันการรั่วซึม หรือใส่ถุงแคง และผ้าทั่วไปที่ใช้แล้วให้แยกทิ้งลงถุงผ้าปีอนธรรมชาติ (ลักษณा จิตติเชื้อ, 2536) ในกรณีศึกษานี้พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับสูงมาก เมื่อจากการปฏิบัติเกี่ยวกับการทิ้งมูลฝอยติดเชื้อและการแยกผ้าปีอน เป็นสิ่งที่ปฏิบัติได้ง่าย ไม่ยุ่งยาก อีกทั้งกลุ่มตัวอย่างได้รับการสอนและฝึกปฏิบัติตามตั้งแต่เป็นนักศึกษาแพทย์มาเป็นแพทย์จึงปฏิบัติได้ง่าย เช่น ทึ่งกือซ สำลีปีอนเลือด หรือหนอง สายสวนปัสสาวะ ลงถังขยะติดเชื้อ ร้อยละ 98.8 ผ้าที่ป่นเปื้อนเลือด สารคัดหลังแยกทิ้งถุงผ้าปีอนติดเชื้อที่ป้องกันการรั่วซึม หรือใส่ถุงแคง ร้อยละ 85.2 เป็นต้น (ภาคผนวก ข) ประกอบกับโรงพยาบาลสูงสนับสนุนถุงมูลฝอยติดเชื้อสีแดงอย่างเพียงพอ (ตาราง 13) ทำให้การปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยติดเชื้อและผ้าปีอนเป็นไปได้ง่ายขึ้น ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับการศึกษาของชุติมา พัตตรรุ่ง (2540) เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการปฏิบัติการพยาบาลในการป้องกันและความคุ้มการติดเชื้อของพยาบาลในโรงพยาบาลชุมชน จังหวัดอ่างทอง พบว่าพยาบาลมีการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยและการจัดการผ้าปีอนอยู่ในระดับดี

กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับสูง ในเรื่อง การป้องกันอุบัติเหตุจากของเหลวคอมเมนเซอร์ (Mansour, 1990) ได้กล่าวว่าพยาบาลมีโอกาสเกิดอุบัติเหตุจากของเหลวคอมที่มีแรงไถ่จางได้ง่าย โดยเฉพาะเข็มทิ่มแหงมากที่สุด ร้อยละ 61.6 เมื่อเกิดเข็มทิ่มแหง มีโอกาสเสี่ยงต่อการติดเชื้อที่แพร่กระจายโดยเลือด สารน้ำ ได้แก่ เชื้อเอชไอวี ตับอักเสบบี ซึ่งการติดเชื้อตั้งแต่ล่ามเป็นโรคอันตราย (CDC, 1989) การปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุจากเข็มและของเหลวคอมที่มีแรง ได้แก่ ทึ่งเข็มและของมีคมลงในภาชนะที่มีดีซิค โดยเข็มไม่สามารถแทงทะลุออกมานได้ การไม่สวมปลอกเข็มกลับ หรือสวมกลับโดยใช้เทคนิคเม็ดเดียว การหักหลอดยาโดยใช้ผ้าสะอาด หรือสำลีและถุงห่อรองเพื่อป้องกันอุบัติเหตุเช่นแก้วทึม หรือบาก (คณะทำงานทบทวนคู่มือการป้องกันการติดเชื้อจากการให้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุข 2538) ในกรณีศึกษานี้พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับสูง เมื่อจากกลุ่มตัวอย่างเคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการป้องกันการติดเชื้อจากการให้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุข มีการบรรยายและเน้นเกี่ยวกับการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุจากของเหลวคอมจะปฏิบัติงานทำให้กู้กลุ่มตัวอย่างมีความตระหนักและระมัดระวังในการปฏิบัติเกี่ยวกับเข็มและของมีคมมากยิ่งขึ้น เช่น หลังใช้เข็มกับผู้ป่วยแล้วทิ้งเข็มลงในภาชนะที่ป้องกันการแตกหักหันที ร้อยละ 91.4 หักหลอดยาโดยใช้สำลีและถุงห่อรอง หรือผ้าสะอาด ร้อยละ 95.1 (ภาคผนวก ข) และจากการสังเกตกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่กลับไม่ใช้เทคนิคเม็ดเดียวถูกต้อง 10 ครั้ง (ตาราง 8) รวมทั้งกลุ่มตัวอย่างเกรงกลัวต่อการติด

เชื้อเชิญ ไอวี ตับอักเสบบี ทำให้กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุอยู่ในระดับสูง ในขณะที่การศึกษาของชัยลักษณ์ โอบอ้อม (2539) เกี่ยวกับพฤติกรรมการป้องกันการติดเชื้อจากการให้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุขของบุคลากรหน่วยอุบัติเหตุฉุกเฉิน โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ พน ว่าบุคลากรมีการปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกับการศึกษาของวันทนี ทิพย์ดาวนุกูล (2539) เกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติตามหลักการป้องกันการติดเชื้อจากการให้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุขของพยาบาล ในโรงพยาบาลสังกัดกรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ในเขตกรุงเทพมหานคร พน ว่า พยาบาลมีการปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการศึกษาของคชินทรและคณะ (Kachinton et al, 1992) เกี่ยวกับบุคลากรในทีมสุขภาพฉุกเฉินและของมีคุณที่มีค่า ในโรงพยาบาลศิริราช พน ว่าสาเหตุสำคัญที่บุคลากรฉุกเฉินต้องคือการสวมปลอกแขนกลับ ร้อยละ 61.6 เช่นเดียวกับการศึกษาของโรว์และกริฟฟ์ (Rowe & Gruenffre, 1991) เกี่ยวกับบุคลากรพยาบาลฉุกเฉินที่มีตำแหน่งศูนย์การแพทย์นิวอิงแลนด์ ประเทศอังกฤษ พน ว่าสาเหตุที่พยาบาลฉุกเฉินต้องการสวมปลอกแขนกลับ ร้อยละ 24

กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ในเรื่อง การล้างมือ ซึ่งตามหลักการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อ ถือว่าการล้างมือเป็นการปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพสูงสุด สะดวกและประหยัดมากที่สุด โดยสามารถลดอัตราการติดเชื้อในโรงพยาบาลได้ถึงร้อยละ 50 (Larson, 1995) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การล้างมือแบบสุขอนามัยอย่างน้อย 10 วินาที (Larson, 1995) ด้วยสมูทแอลวาน่าเชื้อ สามารถลดเชื้อโรคที่อยู่บนมือได้สูงสุดถึง ร้อยละ 88 ในขณะที่สนับธรรมคาดได้ร้อยละ 49 (Zaragoza et al, 1999) ในการศึกษานี้พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง อาจเนื่องจาก การปฏิบัติกิจกรรมการพยาบาล กลุ่มตัวอย่างรับรู้ว่ามีโอกาสเป็นโรคจากตั้งปันเปื้อนต่างๆ เช่น ผู้นุ่ง กระโปรง ไก่ เสื้อดอก สารน้ำ สารคัดหลัง และสิ่งขับถ่ายของผู้ป่วย เป็นต้น ทำให้กลุ่มตัวอย่างมีการล้างมือสูง เช่น ล้างมือหลังทำกิจกรรมการพยาบาลให้ผู้ป่วย ร้อยละ 92.6 ล้างมือหลังถอดถุงมือ ร้อยละ 95.1 เป็นต้น (ภาคผนวก ข) เช่นเดียวกับการศึกษาของแฮร์ริสและคณะ (Harris et al, 2000) เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการล้างมือของบุคลากร โรงพยาบาลเมืองอสตัน ประเทศสหราชอาณาจักร ที่พบว่า การคุ้มครองผู้ป่วยดีเชื้อ เช่น ผู้ป่วยอุจจาระร่วง ผู้ป่วยดีเชื้อเชิญ ไอวี เป็นต้น รวมทั้งเมื่อมีวิธีการปฏิบัติที่ง่ายและรวดเร็ว น่าจะทำให้มีการล้างมือมากขึ้น แต่ในขณะเดียวกันกลุ่มตัวอย่างรับรู้ว่าการล้างมือก่อนปฏิบัติกิจกรรม ไม่มีความจำเป็นต้องล้างมือ เช่น กลุ่มตัวอย่างล้างมือก่อนทำกิจกรรมการพยาบาล ร้อยละ 29.7 ล้างมือก่อนใส่ถุงมือ ร้อยละ 17.3 เป็นต้น (ภาคผนวก ข) จึงทำให้การล้างมือมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกับการศึกษาของสิริวรรณ ปิยะกุลดำรง (2537) เกี่ยวกับการปฏิบัติตามหลักการป้องกันการติดเชื้อจากการให้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุขของเจ้าหน้าที่ห้องคลอด โรงพยาบาลราษฎรเชียงใหม่ ที่พบว่าเหตุผลที่เจ้าหน้าที่ไม่ล้างมือก่อนปฏิบัติกิจกรรม คือ คิดว่ามือสะอาด ใส่ถุงมือแล้วไม่จำเป็นต้องล้างมือ ไม่มีเวลา เมื่อจากทำงานอย่างต่อเนื่อง อุปกรณ์ล้างมือไม่เพียงพอและเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับ

การศึกษาของมูโตและคณะ (Muto et al, 2000) เกี่ยวกับการล้างมือของบุคลากรโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ประเทศสหรัฐอเมริกา พบร่วมกันว่า บุคลากรมีการล้างมือร้อยละ 60 แต่จากการสำรวจของแฮริส และคณะ (Harris et al, 2000) เกี่ยวกับการล้างมือของบุคลากรในโรงพยาบาล เมืองบอสตัน ประเทศสหรัฐอเมริกา พบร่วมกันว่า บุคลากรมีการล้างมือน้อยกว่า ร้อยละ 50 หรือการศึกษาของริวิวารัม บุญอี้ยม และคณะ (2542) เกี่ยวกับพฤติกรรมการล้างมือของพยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานในหอผู้ป่วยหนักอายุรกรรมและศัลยกรรม โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ พบร่วมกันว่า พยาบาลมีการล้างมือก่อนทำการรักษา ร้อยละ 5.47-7.81 และล้างมือหลังทำการรักษา ร้อยละ 64.06-72.66 การศึกษาของรัฐวุฒิกานต์ โอบอ้อม (2539) เกี่ยวกับพฤติกรรมการป้องกันการติดเชื้อจากการให้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุขของบุคลากร หน่วยอุบัติเหตุ ฉุกเฉิน โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ พบร่วมกันว่า พยาบาลล้างมือหลังดูดถุงมืออยู่ในระดับดี

กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับต่ำมาก ในเรื่อง การใช้อุปกรณ์ป้องกัน เพื่อป้องกันเชื้อก่อโรคจากผู้ป่วยแพร่มาสู่พยาบาล หรือจากพยาบาลไปสู่ผู้ป่วยตามวิถีทางการแพร่กระจายเชื้อของเชื้อก่อโรค เช่น การใช้เครื่องป้องกันติดเชื้อทางเดินหายใจ เมื่อเข้าห้องแยกผู้ป่วยวัณโรค การใช้แวนนีอง กันตาเมื่อปฏิบัติภาระที่มีการพุ่งกระเด็นของเลือด การใช้ถุงมือสะอาดเมื่อสัมผัสสิ่งปนเปื้อนเชื้อ เป็นต้น (Garner et al, 1996) จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างใช้อุปกรณ์ป้องกันอยู่ในระดับต่ำมาก เนื่องจากอุปกรณ์ป้องกันมีจำนวนไม่เพียงพอ ได้แก่ เครื่องป้องกันติดเชื้อทางเดินหายใจ มีร้อยละ 1.2 เดือดคุณมีร้อยละ 9.9 แวนนีอง กันตา มีร้อยละ 22.2 (ตาราง 13) และอาจเนื่องจากกลุ่มตัวอย่างไม่สนใจ การใช้อุปกรณ์ป้องกันเมื่อปฏิบัติภาระแยกผู้ป่วย เช่น สวมผ้าปีบปาก-จมูก เมื่อคุณสมะไหผู้ป่วย ร้อยละ 28.4 สวมถุงมือสะอาดเมื่อให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ ร้อยละ 37.9 สวมเสื้อคลุม หรือผ้ากันเปื้อน เมื่อคุณแลเห็นผู้ป่วยที่มีการพุ่งกระเด็นของเลือด ร้อยละ 50.7 และใช้แวนนีอง กันตา ร้อยละ 10.3 (ภาคผนวก ข) นอกจากนี้การจัดวางอุปกรณ์ไว้ในสถานที่ที่ไม่สะดวกในการหยิบใช้เมื่อต้องการ ทำให้กลุ่มตัวอย่างไม่ใช้อุปกรณ์ป้องกัน (ภาคผนวก ง) ซึ่งวิลาวัณย์ พิเชียรสสีษะ (2537) ได้กล่าวว่า เมื่อได้ก์ตามที่บุคลากรมีการปฏิบัติอย่างชำนาญ โดยไม่มีการสัมผัสสิ่งปนเปื้อนเชื้อ เช่น เลือด สารน้ำ สารคัดหลังของผู้ป่วย เป็นต้น จึงทำให้ไม่ใช้อุปกรณ์ป้องกัน เมื่อนานไปจะปฏิบัติไปตามความเคยชิน จนไม่สนใจที่จะป้องกันตนเองและคิดว่าไม่จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ป้องกัน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของรัฐวุฒิกานต์ โอบอ้อม (2539) เกี่ยวกับพฤติกรรมการป้องกันการติดเชื้อจากการให้บริการทางการแพทย์ และสาธารณสุขของบุคลากร หน่วยอุบัติเหตุ ฉุกเฉิน โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ ที่พบร่วมกับบุคลากรใช้อุปกรณ์การป้องกันที่เหมาะสมอยู่ในระดับต่ำ และการศึกษาของเคนรีและคณะ (Henry et al, 1994) เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ป้องกันของบุคลากรในหน่วยอุบัติเหตุฉุกเฉิน โรงพยาบาลชุมชน 2 แห่ง ประเทศสหรัฐอเมริกา พบร่วมกันว่า บุคลากรมีการใช้อุปกรณ์ป้องกันที่เหมาะสมอยู่ในระดับต่ำ นั่นคือใช้ถุงมือร้อยละ 67.2 แวนนีอง กันตา ร้อยละ 50.7 ผ้าปีบปาก-จมูก ร้อยละ 16 และเสื้อคลุม ร้อยละ 15.3

1.3 การปฏิบัติตามหลักการแยกผู้ป่วยตามวิถีทางเพร่กระจาดเชื้อ พบร่วงคุณตัวอย่าง  
มีการปฏิบัติอยู่ในระดับต่ำมากทั้งสามวิถีทาง การแยกผู้ป่วยตามวิถีทางการแพร่กระจาดเชื้อเป็นการปฏิบัติที่กระทำต่อผู้ป่วยในรายที่สงสัย หรือทราบว่ามีการติดเชื้อก่อโรคที่สามารถแพร่กระจาดเชื้อได้สูงทางอากาศ โดยฝ่ายละเอียดและการสัมผัส การปฏิบัติ ได้แก่ การจัดผู้ป่วยให้อยู่ห้องแยก เช่น ผู้ป่วยวันโรคจัดให้อยู่ห้องแยกที่สามารถปรับความดันภายในห้องแยกเป็นลบ และมีการแลกเปลี่ยนของอากาศอย่างน้อย 6-12 รอบต่อชั่วโมง เป็นต้น การสวมผ้าปิดปากงูชานนิที่ใช้สำหรับผู้ติด เมื่อปฏิบัติงานใกล้ชิดผู้ป่วยติดเชื้อที่แพร่กระจาดเชื้อโดยฝ่ายละเอียดอย่างกว่า 3 ฟุต การล้างมือด้วยสบู่เหลวฆ่าเชื้อมีสัมผัสผู้ป่วยติดเชื้อ (Garner et al, 1996; Parker, 1999) ใน การศึกษานี้พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติอยู่ในระดับต่ำมาก อาจเนื่องจาก การแยกผู้ป่วยตามวิถีทางเพร่กระจาดเชื้อเป็นแนวปฏิบัติแนวใหม่ ที่โรงพยาบาลสตูล ได้กำหนดให้บุคลากรปฏิบัติในปี พ.ศ. 2542 ทำให้กลุ่มตัวอย่างไม่คุ้นเคย กับ การปฏิบัติตามหลักการแยกผู้ป่วยตามวิถีทางเพร่กระจาดเชื้อ ประกอบกับสิ่งสนับสนุน เช่น ห้องแยกผู้ป่วยติดเชื้อ เป็นห้องแยกพัสดุ ที่ไม่สามารถปรับความดันภายในห้องแยกให้เป็นลบ หรือมีการหมุนเวียนของอากาศอย่างน้อย 6-12 รอบต่อชั่วโมง ได้ การมีสบู่เหลวฆ่าเชื้อ ซึ่งช่วยลดปริมาณเชื้อก่อโรคบนมือได้ดีกว่าสบู่ก้อน (Zaragoza et al, 1999) และเครื่องป้องกันติดเชื้อทางเดินหายใจที่มีประสิทธิภาพในการป้องกัน (David, 1991) มีจำนวนจำกัด เช่นเดียวกับการศึกษาของควรรัตน์ คำรงกุลชาติ (2540) เกี่ยวกับการติดเชื้อร่วมโรคในบุคลากรพยาบาล โรงพยาบาลหาดใหญ่ ที่พบว่ามีปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันการติดเชื้อร่วมโรค ได้แก่ การไม่มีห้องแยกผู้ป่วยวันโรค เครื่องป้องกันติดเชื้อทางเดินหายใจไม่เพียงพอและไม่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังพบว่าโรงพยาบาลขาดการให้ความรู้แก่กลุ่มตัวอย่าง ทำให้กลุ่มตัวอย่างปฏิบัติอยู่ในระดับต่ำมาก เช่น ยังมีการจัดให้ผู้ป่วยติดเชื้อเชชไอวีอยู่บริเวณเดียวกับผู้ป่วยติดเชื้อร่วมโรค ร้อยละ 60 จัดให้ผู้ป่วยวันโรคอยู่บริเวณเดียวกับผู้ป่วยวันโรคดี ya ร้อยละ 79.2 หรือจัดให้ผู้ป่วยอยู่ต่อกันโดยไม่ติดเชื้อในทางเดินอาหารอีก 79.2 ร้อยละ 58.2 มีการสวมผ้าปิดปาก-งูชานนิท เมื่อปฏิบัติงานใกล้ชิดผู้ป่วยในระยะน้อยกว่า 3 ฟุต ร้อยละ 26.8 (ภาคผนวก ข) เป็นต้น สถาบันสหคิดลังกับโกรต้า (Grota, 1994) ที่กล่าวว่าการให้ความรู้เกี่ยวกับการแยกผู้ป่วยจะเป็นพื้นฐานให้บุคลากรเรียนรู้และมีการประยุกต์ใช้ ทำให้การปฏิบัติเกี่ยวกับการแยกผู้ป่วยมีระดับการปฏิบัติสูงขึ้น อีกทั้งโครงสร้างของอาคารและความแออัดของผู้ป่วย ที่บางขณะต้องเสริมเตียง (ภาคผนวก ค) ทำให้การปฏิบัติตามหลักการแยกผู้ป่วยตามวิถีทางเพร่กระจาดเชื้อปฏิบัติได้ในระดับต่ำมาก

## 2. สิ่งสนับสนุนและสิ่งที่เอื้อในการแยกผู้ป่วย ในโรงพยาบาลสตูล

2.1 สิ่งสนับสนุนที่เอื้ออำนวยในการปฏิบัติเพื่อป้องกันคนเองของพยาบาล ประกอบด้วย ถุงมือ ผ้าปีกปาก-จมูก หรือเครื่องป้องกันคิดเห็นทางเดินหายใจ เสื้อคลุม ผ้ากันเปื้อน หมวกคลุมผม แวนปีงกันตา (พิทักษ์ทอง อิศรากร ณ อยุธยา, 2537) ในการศึกษานี้พบว่าสิ่งสนับสนุนที่เอื้อ

อ่านว่ายในการปฏิบัติเพื่อป้องกันตนของของพยาบาลยังไม่เพียงพอ ได้แก่ ขาดเครื่องป้องกันติดเชื้อทางเดินหายใจ ร้อยละ 93.9 เสื่อคลุม ร้อยละ 77.8 หมวกคลุมผนน ร้อยละ 58 แวนป้องกันตา ร้อยละ 51.9 และถุงมืออย่างหนา ร้อยละ 44.4 (ตาราง 13) สาเหตุที่ไม่มีสามารถอธิบายได้ว่า เป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างไม่สนใจที่จะใช้อุปกรณ์ป้องกัน ทำให้หอผู้ป่วยไม่เบิกมาใช้ อีกประการหนึ่งเนื่องจากอุปกรณ์บางอย่าง เช่น เครื่องป้องกันติดเชื้อทางเดินหายใจกลุ่มตัวอย่างยังรู้จักไม่เป็นที่แพร่หลาย ทำให้ไม่มีการเสนอผู้บริหาร เพื่อขัดหมายไว้ในหอผู้ป่วย นอกจากนี้อาจเกี่ยวข้องกับภาวะเศรษฐกิจของโรงพยาบาลที่ผู้บริหารต้องพิจารณาถึงความจำเป็นในการจัดซื้ออุปกรณ์ เครื่องใช้ ครุภัณฑ์ต่างๆ

2.2 สิ่งสนับสนุนที่อื้ออำนวยในการปฏิบัติเพื่อควบคุมการแพร่กระจายเชื้อ ได้แก่ สนับประน้ำ สนับเหลวฆ่าเชื้อ ผ้าเช็ดมือ ถ่างล้างมือ ถุงมูลฝอยติดเชื้อสีแดง ถุงมูลฝอยติดเชื้อ และห้องแยกผู้ป่วยติดเชื้อ การศึกษานี้พบว่าสิ่งสนับสนุนที่อื้ออำนวยในการปฏิบัติเพื่อควบคุมการแพร่กระจายเชื้อที่ยังไม่เพียงพอ คือ สนับเหลวฆ่าเชื้อ ร้อยละ 80.3 (ตาราง 14) เนื่องจากการแยกผู้ป่วยตามวิถีทางแพร่กระจายเชื้อเป็นแนวปฏิบัติแบบใหม่ ทำให้การจัดหาสนับเหลวฆ่าเชื้อเพื่อนำมาสนับสนุนการปฏิบัติยังไม่เต็มที่ ประกอบกับภาวะเศรษฐกิจของโรงพยาบาลที่ผู้บริหารจำเป็นต้องพิจารณาปริมาณการใช้และหน่วยงานที่จำเป็นต้องใช้

2.3 สิ่งที่อื้อในการแยกผู้ป่วย ประกอบด้วยคู่มือและนโยบายการแยกผู้ป่วย ซึ่งคู่มือที่มีในหอผู้ป่วย พบว่า มีคู่มือการล้างมือ ร้อยละ 58 คู่มือการทำความสะอาด ร้อยละ 41.9 (ตาราง 14) เนื่องจากคู่มือเปรียบเสมือนแนวทางการปฏิบัติในการแยกผู้ป่วยของโรงพยาบาล ซึ่งจะช่วยให้การปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน และควรมีไว้ในหอผู้ป่วยจำนวนอย่างน้อย 1 เส้น จากข้อมูลบ่งบอกให้ทราบว่า กลุ่มตัวอย่างมากกว่าครึ่งที่ปฏิบัติตาม โดยไม่ได้อาศัยคู่มือเป็นแนวทางปฏิบัติ หรือแก้ปัญหาเนื่องจากไม่มีคู่มือให้อ่าน ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างอีกส่วนที่ทราบว่ามีคู่มือการแยกผู้ป่วยในหอผู้ป่วย แต่ไม่สะท้อนในการนำคู่มือมาใช้ ทั้งนี้อาจเนื่องจากขาดต่อการปฏิบัติตาม เนื้อหาในคู่มือไม่ชัดเจน ขาดเนื้อหาบางส่วน คู่มือไม่ได้ปรับให้เป็นปัจจุบัน ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างบางคนให้ความเห็นว่า คู่มือยังไม่เป็นมาตรฐาน และเขียนเนื้อหาครอบคลุมมากเกินไป (ภาคผนวก ค) สิ่งเหล่านี้มีส่วนให้การปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มให้ความเห็นว่า คู่มืออีกหลายอย่างที่ยังไม่มีให้อ่าน ส่วนทั้งค้านนโยบาย พนวากลุ่มตัวอย่างทราบว่ามีนโยบายเป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 19.7 และมีนโยบายแยกผู้ป่วยเฉพาะโรคเป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 24.7 (ตาราง 14) โดยมายเป็นสิ่งที่อื้อให้การแยกผู้ป่วย ทำให้การปฏิบัติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามแนวทางการแยกผู้ป่วยที่ผู้บริหารกำหนดให้บุคลากรปฏิบัติตาม เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างยังไม่ทราบว่าผู้บริหารของโรงพยาบาลได้กำหนดแนวทาง หรือทิศทางเดียวกับการแยกผู้ป่วย จึงส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างไม่สามารถปฏิบัติตามได้

ผลการศึกษาครั้งนี้ได้ให้เห็นว่าพยานาคตมีการปฏิบัติเกี่ยวกับการแยกผู้ป่วยอยู่ในระดับต่ำ เมื่อแยกรายด้านในเรื่องการแยกผู้ป่วยแบบมาตรฐาน พบว่าการล้างมือก่อนดัวอย่างปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง การใช้อุปกรณ์ป้องกันปฏิบัติอยู่ในระดับต่ำมาก การป้องกันอุบัติเหตุจากของเหลวตามปฏิบัติอยู่ในระดับสูง ส่วนการจัดการมูลฝอยติดเชื้อและการจัดการผ้าเปื้อนปฏิบัติอยู่ในระดับสูงมาก ในขณะที่การปฏิบัติเกี่ยวกับการแยกผู้ป่วยตามวิถีทางการแพร่กระจายเชื้อปฏิบัติอยู่ในระดับต่ำมาก สิ่งสนับสนุนในการแยกผู้ป่วย พบว่า เครื่องป้องกันการติดเชื้อทางเดินหายใจ มีร้อยละ 1.2 สำหรับผู้เชื้อ มีร้อยละ 8.6 เสื่อคลุม มีร้อยละ 9.9 ส่วนสิ่งที่เชื่อในการแยกผู้ป่วย ได้แก่ คู่มือการล้างมือ มีร้อยละ 58.0 คู่มือการทำความสะอาด ร้อยละ 41.9 คู่มือการการจัดการมูลฝอย ร้อยละ 28.4 คู่มือการจัดการผ้าเปื้อน ร้อยละ 23.4 คู่มือแยกผู้ป่วยวัณโรค ร้อยละ 18.5 และคู่มือการคุ้มครองผู้ป่วยด้วยยา มีร้อยละ 16.1 มีนโยบายการแยกผู้ป่วยเป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 19.7 และนโยบายการแยกผู้ป่วยเฉพาะโรคเป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 24.7