

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา รายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ

Learning Achievement of Students in FIN 201 : Business Finance Course

มุกดา ไควกุล¹

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัย เรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา รายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล และการจัดการเรียนการสอนของคณะบริหารธุรกิจที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการเงินธุรกิจ ใน 5 ด้าน คือ ด้านความพร้อมของผู้เรียน ด้านการเข้าเรียน ด้านแรงจูงใจ ด้านความรู้ที่ได้รับ และด้านผลการเรียน การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Data Collecting) ที่ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกสาขาวิชา ในคณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี และคณะการจัดการการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ มหาวิทยาลัยรังสิต ตั้งแต่รหัสนักศึกษา 48 ถึงรหัสนักศึกษา 54 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการเงินธุรกิจ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 จำนวนทั้งสิ้น 350 คน ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา และสถิติเชิงอนุมาน ประกอบด้วย ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า T-test, F-test และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างมากที่สุด คือ เพศหญิง นักศึกษาส่วนใหญ่ เข้าเรียนปีการศึกษา 2554 และกำลังศึกษาอยู่คณะบริหารธุรกิจมากที่สุด โดยนักศึกษาส่วนใหญ่ได้เกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.01 – 2.50 สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ โดยภาพรวมนักศึกษาให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนทั้ง 5 ด้าน ในระดับ “มาก” ด้านที่นักศึกษาให้ความสำคัญมากที่สุด คือ ด้านผู้สอน รองลงมาได้แก่ ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน และด้านการส่งเสริมการเรียนการสอน โดยจำแนกรายด้านย่อย 3 อันดับแรก คือ สอนเนื้อหาวิชาครบถ้วนตามแผนการสอน มีการวางแผนและเตรียมการสอนมาอย่างดี และมีการแจ้งหลักเกณฑ์ในการประเมินผลให้ผู้เรียนทราบก่อนเรียน ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจของนักศึกษา พบว่า โดยภาพรวมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ อยู่ในระดับ “มาก” และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่นักศึกษาให้ความสำคัญสูงสุดคือ มีการเข้าเรียนอย่างสม่ำเสมอ รองลงมาคือ มีแรงจูงใจที่จะบรรลุเป้าหมายของการเรียน ส่วนข้อที่นักศึกษาให้ความสำคัญสูงสุดเป็นอันดับสามคือ ผลการสอบกลางภาคดีขึ้น

¹ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ หัวหน้าสาขาวิชาการเงินและการลงทุน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรังสิต โทร. 02-9972200 ต่อ 1078

สำหรับผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลทุกด้านที่แตกต่างกัน มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์การจัดการเรียนการสอนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ ในภาพรวม พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง ($r = 0.595$) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

คำสำคัญ : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปัจจัยส่วนบุคคล การจัดการเรียนการสอน

Abstract

The objective of this survey research were to investigate the demographic factors and the learning achievement relevant to the achievement of students in FIN 201 : Business Finance course in 5 dimensions : readiness of learners, class attendance, motivation, knowledge and learning achievement. The samples were 350 students from 3 Faculties : Business Administration, Accounting and Tourism & Hospitality Industry, who enrolled in FIN 201 in the first semester of 2012. Data were collected using questionnaire and were analyzed via descriptive and inferential statistics.

The results revealed that most of the samples were female from the faculty of Business administration, whose Grade Point Average were between 2.01-2.50. Respondents rated their overall opinions on the 5 dimensions learning management at a high level. When considering each topic of the questionnaire, respondents reported their highest satisfaction with "lecturers" items, while "learning evaluation" came secondly and "learning activities" came thirdly. The three highest rated among "lecturers" sub-items were these statements : "the content was completely delivered, according to the teaching plan" ; "lessons were well-planned and well-prepared" ; and " course description was distributed to the students before attending class."

It was found that respondents rated their learning achievement at a high level. The two highest rated sub-items were "faithful class attendance" ; "motivation for learning achievement" ; and the lowest rated item was "earning high scores at mid-term examination".

Regarding hypothesis testing, demographic factors in every dimension were found to have statistically significant ($p < 0.05$) differences. In addition, learning management in FIN 201 demonstrated a significant positive correlation with the learning achievement at a medium level ($p < 0.01$ and $r = 0.595$).

keywords : Learning Achievement, Demographic Factors, Learning Management

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาบุคคล สังคม และสิ่งแวดล้อม รวมไปถึงการพัฒนาประเทศชาติ อันจะส่งผลอย่างต่อเนื่องไปอีกหลาย ๆ ส่วน ในปัจจุบันการจัดการศึกษาของประเทศไทยมีจุดเน้นด้านพัฒนามนุษย์ให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ รู้จักติดตามข้อมูล ข่าวสาร วิทยาการใหม่ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและหลากหลาย มีความสามารถและมีทักษะในการติดต่อสื่อสารกับผู้อื่น ซึ่งสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของกระทรวงศึกษา ในการปฏิรูปการศึกษา คือ สร้างบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี พร้อมทั้งจะสำเร็จการศึกษาเพื่อออกสู่ตลาดแรงงานเพื่อไปพัฒนาประเทศต่อไป (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2544 : 11)

สาขาวิชาการเงินและการลงทุน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรังสิต เปิดดำเนินการสอนมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2529 มีความมุ่งมั่นในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถที่ออกไปประกอบอาชีพในสาขาวิชาที่ศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม มีความคิดริเริ่มที่ดี มีความรับผิดชอบ ตลอดจนรู้จักใช้เหตุผลและวิจารณ์งานที่ถูกต้องในการไปประกอบอาชีพ

วิชาการเงินธุรกิจ (FIN 201- Business Finance) เป็นวิชาในหมวดวิชาพื้นฐานวิชาชีพสำหรับนักศึกษาทุกสาขาวิชาในคณะบริหารธุรกิจ และบางคณะที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะบัญชี และคณะการจัดการการท่องเที่ยว และอุตสาหกรรมบริการ โดยเนื้อหาวิชาจะเน้นความสำคัญและเป้าหมายของการจัดการการเงิน รูปแบบของธุรกิจที่มีความสำคัญต่อการจัดการการเงิน บทบาทและจริยธรรมทางธุรกิจของผู้จัดการการเงิน รวมถึงการวิเคราะห์และการวางแผนทางการเงิน การจัดสรรเงินทุน การจัดหาเงินทุนทั้งระยะสั้น ระยะปานกลาง และระยะยาว การพิจารณาโครงการลงทุน โครงสร้างของเงินทุน ต้นทุนเงินทุน และนโยบายเงินปันผล (หลักสูตรสาขาวิชาการเงินและการลงทุนฉบับปรับปรุง พ.ศ.2554 : 3)

จากประสบการณ์ผู้สอนพบว่า หลักสูตรจะมุ่งเน้นให้นักศึกษามีความรู้พื้นฐานทางการเงินเพื่อนำไปประกอบอาชีพทางธุรกิจ และเนื้อหาวิชาจะเกี่ยวข้องกับตัวเลข แต่นักศึกษาส่วนใหญ่มักไม่ชอบการคำนวณ ประกอบกับการมีพื้นฐานความรู้ในการเรียนต่างกัน อีกทั้งนักศึกษาทุกคนจะต้องมีการวัดผลการเรียนร่วมกันในรายวิชา จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการเงินธุรกิจของนักศึกษาต่างกัน

ดังนั้น ผู้วิจัย จึงสนใจที่จะศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการเงินธุรกิจของนักศึกษาในคณะบริหารธุรกิจ เพื่อเป็นข้อมูลแก่ผู้บริหาร อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง โดยนำผลที่ได้มาพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมและให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

งานวิจัย เรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา รายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจนี้ มีวัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการเงินธุรกิจ
2. เพื่อศึกษาการจัดการเรียนการสอนของคณะบริหารธุรกิจที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการเงินธุรกิจ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบปัจจัยส่วนบุคคลที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการเงินธุรกิจ
2. ทำให้ทราบถึงการจัดการเรียนการสอนของคณะบริหารธุรกิจที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการเงินธุรกิจ
3. ผลที่ได้ใช้เป็นข้อมูลเพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมและให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

1. ด้านเนื้อหา ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการเงินธุรกิจ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการเงินและการลงทุน คณะบริหารธุรกิจโดยศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ สภาพทั่วไปของนักศึกษา เช่น เพศ ปีที่เข้าเรียน คณะ สาขาวิชา และเกรดเฉลี่ย สำหรับการจัดการเรียนการสอน ศึกษาในด้านเนื้อหาวิชา ผู้สอน กิจกรรมการเรียนการสอน ปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการเงินธุรกิจของนักศึกษา ศึกษาในด้านความพร้อมของผู้เรียน การเข้าเรียน แรงจูงใจ ความรู้ที่ได้รับ และผล การเรียน
2. ด้านประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ คณะ บัญชี และคณะกรรมการทอ้งเทียวและอุตสาหกรรมบริการ ทุกสาขาวิชา ที่ลงทะเบียนเรียนวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 จำนวนทั้งสิ้น 530 คน

สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการเงินธุรกิจที่แตกต่างกัน
2. การจัดการเรียนการสอนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการเงินธุรกิจ

กรอบแนวความคิด

ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรต้นหรือตัวแปรอิสระและตัวแปรตามในงานวิจัยนี้ ไว้ดังนี้

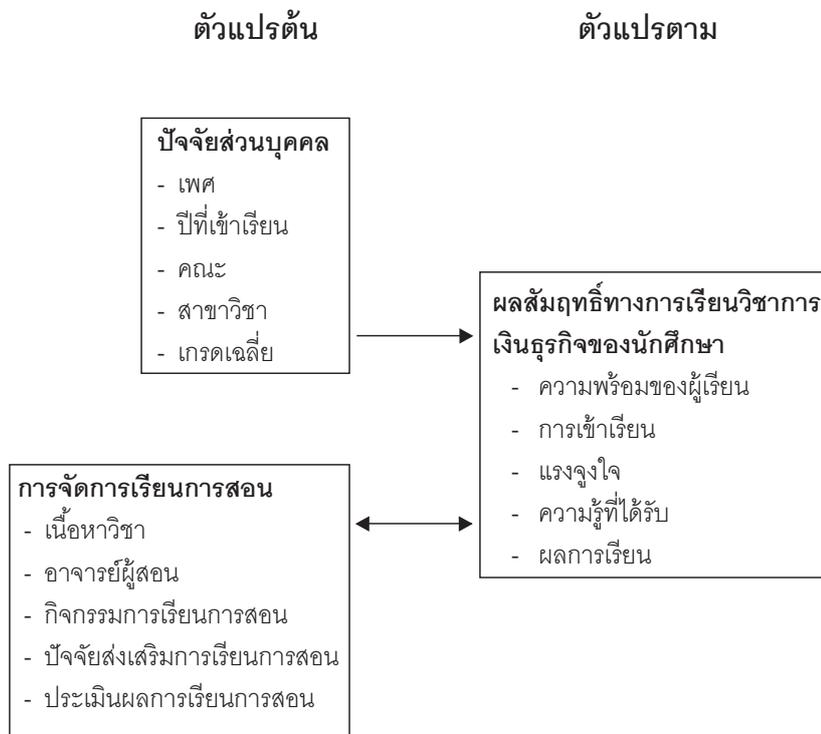
1. ตัวแปรต้นหรือตัวแปรอิสระ (Independent Variable)

- (1) ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ปีที่เข้าเรียน คณะ สาขาวิชา และเกรดเฉลี่ย
- (2) การจัดการเรียนการสอน ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ เนื้อหาวิชา ผู้สอน กิจกรรมการเรียนการสอน

ปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนการสอน

2. ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการเงินธุรกิจของนักศึกษาใน

ด้านความพร้อมของผู้เรียน การเข้าเรียน แรงจูงใจ ความรู้ที่ได้รับ และผลการเรียน



นियามศัพท์

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสำเร็จในด้านความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถ และลักษณะทางด้านวิชาการที่นักศึกษาได้รับ ซึ่งแสดงได้ด้วยคะแนนที่ได้จากการทดสอบ
2. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรี ทุกสาขาวิชา ในคณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี และคณะการจัดการการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ มหาวิทยาลัยรังสิต ตั้งแต่ รหัสนักศึกษา 50 ถึงรหัสนักศึกษา 54 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการเงินธุรกิจ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555
3. วิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ หมายถึง วิชาหมวดวิชาพื้นฐานวิชาชีพสำหรับนักศึกษาทุกสาขาวิชาในคณะบริหารธุรกิจ โดยเนื้อหาวิชาจะเน้นความสำคัญและเป้าหมายของการจัดการการเงิน รูปแบบของธุรกิจที่มีความสำคัญต่อการจัดการการเงิน
4. การจัดการเรียนการสอน หมายถึง การจัดการเรียนการสอนในด้านต่าง ๆ เพื่อมุ่งให้นักศึกษาในสาขาวิชาเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง เกิดการพัฒนาตนและสังคมคุณลักษณะที่จำเป็นสำหรับการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมและของประเทศชาติ
5. การจัดการเรียนการสอนด้านเนื้อหาวิชา หมายถึง การจัดการเรียนการสอนในด้านเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้องกับความสำคัญ ความสอดคล้อง ความทันสมัย ความมีประโยชน์ และ ความเหมาะสม
6. การจัดการเรียนการสอนด้านอาจารย์ผู้สอน หมายถึง การจัดการเรียนการสอนในด้านของอาจารย์ผู้สอนในส่วนที่เกี่ยวกับความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ความตรงต่อเวลา สอนเนื้อหาวิชาครบถ้วน มีการวางแผนและเตรียมการสอน และเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถาม
7. การจัดการเรียนการสอนด้านกิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง การชี้แจงจุดมุ่งหมายของวิชา การมีส่วนร่วมในกิจกรรม การกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนและมอบหมายการบ้าน
8. การจัดการเรียนการสอนด้านปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน หมายถึง สภาพห้องเรียน โสตทัศนูปกรณ์ มีความเหมาะสม ความสะดวกในการใช้โสตทัศนูปกรณ์ ความทันสมัยของหนังสือ และขนาดของกลุ่มผู้เรียน
9. การจัดการเรียนการสอนด้านการประเมินผลการเรียนการสอน หมายถึง หลักเกณฑ์ในการประเมินผล ความชัดเจนของเกณฑ์การประเมิน ข้อสอบครอบคลุมเนื้อหา ความสมดุระหว่างจำนวนข้อสอบกับเวลา และ การตัดสินใจให้คะแนน
10. ปัจจัยส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่สภาพทั่วไปของนักศึกษาเช่น เพศ ปีที่เข้าเรียน คณะ สาขาวิชา และเกรดเฉลี่ย
11. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ หมายถึง ความสำเร็จจากวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ ในด้านความพร้อมของผู้เรียน การเข้าเรียน แรงจูงใจ ความรู้ และผลการเรียนที่นักศึกษาได้รับ
12. ความพร้อมของผู้เรียน หมายถึง ความพร้อมของนักศึกษาที่มีการเตรียมตนเองให้พร้อมที่จะรับความรู้ มีการใฝ่รู้ใฝ่เรียน

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา รายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ ได้กำหนดขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ทุกสาขาวิชา ในคณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี และคณะการจัดการการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ มหาวิทยาลัยรังสิต ตั้งแต่ รหัสนักศึกษา 48 ถึงรหัสนักศึกษา 54 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการเงินธุรกิจ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 จำนวนทั้งสิ้น 530 คน และภายหลังการสอบกลางภาค 1/2555 นักศึกษาได้ทำการเพิกถอนวิชา คงเหลือนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนจำนวน 445 คน (ข้อมูลจากสำนักงานทะเบียน 20 สิงหาคม 2555) แต่การสำรวจเก็บตัวอย่างได้ทั้งสิ้น 350 ตัวอย่างคิดเป็น 78.65% ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำกลุ่มประชากรที่สามารถเก็บข้อมูลได้เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

2. กลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มประชากร โดยวิธีสุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้านี้คือการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการเงินธุรกิจ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 350 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยนี้คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งแบ่ง เป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปีที่ศึกษา คณะที่ศึกษาอยู่ สาขาวิชา และเกรดเฉลี่ย

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ในด้านเนื้อหาวิชา ผู้สอน กิจกรรมการเรียนการสอน ปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนการสอน

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการเงินธุรกิจของนักศึกษาในด้านความพร้อมของผู้เรียน ความรู้ที่ได้รับ การเข้าเรียน แรงจูงใจ และผลการเรียน

ส่วนที่ 4 เป็นคำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นโดยอิสระ

3. เกณฑ์การให้คะแนน

การพิจารณาระดับความคิดเห็น/ความสำคัญแบ่งเป็น 5 ระดับ เรียงลำดับจากมากที่สุดถึงน้อยที่สุด คือ 5-4-3-2-1 ตามลำดับ เกณฑ์การให้คะแนน ความกว้างของอันตรภาคชั้น = 0.8 ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	4.21-5.00	หมายถึง ระดับความคิดเห็น/ความสำคัญมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.41-4.20	หมายถึง ระดับความคิดเห็น/ความสำคัญมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.61-3.40	หมายถึง ระดับความคิดเห็น/ความสำคัญปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.81-2.60	หมายถึง ระดับความคิดเห็น/ความสำคัญน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.00-1.80	หมายถึง ระดับความคิดเห็น/ความสำคัญน้อยที่สุด

4. การหาคุณภาพของเครื่องมือ

การหาคุณภาพของเครื่องมือที่จัดทำขึ้น ประกอบด้วย การหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีการดังนี้

4.1 การทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ร่างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาตรวจสอบเนื้อหา และโครงสร้างแบบสอบถาม แล้วนำแบบสอบถามมาปรับปรุงสำนวนภาษาที่ใช้ให้ชัดเจนเหมาะสมใหม่อีกครั้งก่อนนำไปใช้จริง พร้อมทั้งตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำมาปรับปรุงสำนวนภาษาที่ใช้ให้ชัดเจนเหมาะสมใหม่อีกครั้งก่อนนำไปใช้จริง เพื่อให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

4.2 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ใช้การศึกษาวิจัยไปทำการทดสอบ (Try-out) จำนวน 30 ชุด กับกลุ่มประชากรที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อตรวจสอบความสามารถในสื่อความหมายให้ตรงตามความต้องการรวมทั้งความเหมาะสมและความยากง่าย จากนั้นจึงนำมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามจากโปรแกรมสำเร็จรูปโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Coefficient Alpha) โดยเฉพาะในแบบสอบถามส่วนที่ 2 เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ ซึ่งแสดงค่าได้จากตารางดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงค่าความเชื่อมั่นของคำถามในหมวดต่าง ๆ

ข้อคำถาม	Cronbach's alpha
การจัดการเรียนการสอนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ	
ด้านเนื้อหาวิชา	0.803
ด้านอาจารย์ผู้สอน	0.767
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	0.747
ด้านการส่งเสริมการเรียนการสอน	0.844
ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน	0.771
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ	
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ	0.775

N of cases = 30

จากตารางที่ 1 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach ของคำถามแต่ละด้าน อยู่ในช่วงระหว่าง 0.747 - 0.844 ซึ่งไม่ต่ำกว่าระดับความเชื่อมั่นที่กำหนดไว้ 0.7 แสดงว่าแบบสอบถามในงานวิจัยครั้งนี้มีระดับความเชื่อถือได้และยอมรับได้ (วัฒนา สุนทรชัย, 2547)

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วไปแจกให้แก่นักศึกษา รหัสนักศึกษา 48 ถึงรหัสนักศึกษา 54 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาการเงินธุรกิจ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ภายหลังจากที่มีการสอบกลางภาคไปแล้ว โดยผู้วิจัยแจกแบบสอบถามด้วยตัวเองในชั้นเรียนและให้นักศึกษาตอบแบบสอบถาม และเก็บแบบสอบถามกลับคืนมาเพื่อวิเคราะห์ต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เก็บได้จริงทั้งหมด 350 ตัวอย่าง (จากนักศึกษาที่ลงทะเบียนทั้งหมด 445 คน) คิดเป็นร้อยละ 78.65 ของจำนวนนักศึกษาที่คงเหลือจากการลงทะเบียนเรียนทั้งหมด

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำโปรแกรมสำเร็จรูปมาทำการวิเคราะห์ดังนี้

6.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่

- การแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ใช้วิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : SD) ใช้วิเคราะห์การจัดการเรียนการสอน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ

6.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระและตัวแปรตามในสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ดังนี้

- ค่าสถิติ T-test เพื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent Samples T-test)

- ค่าสถิติ F-test วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) เพื่อการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม

- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเรียนการสอนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล

จากการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ เป็นเพศหญิงมากที่สุด จำนวน 249 คนคิดเป็นร้อยละ 71.1 นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าเรียนปีการศึกษา 2554 จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 กำลังศึกษาอยู่คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 64.9 โดยกำลังศึกษาอยู่สาขาบัญชี จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 23.4 และนักศึกษาส่วนใหญ่ได้เกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.01 – 2.50 จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 43.7

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์การจัดการเรียนการสอนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ ซึ่งประกอบ ด้วย ด้านเนื้อหาวิชา อาจารย์ผู้สอน กิจกรรมการเรียนการสอน ปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน และการประเมิน ผลการเรียนการสอน จำแนกตามรายด้านดังนี้

ด้านเนื้อหาวิชา พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษาให้ความสำคัญกับเนื้อหาวิชาที่มีผลต่อการจัดการเรียน การสอนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ นักศึกษาให้ความสำคัญสูงสุดคือ เนื้อหาวิชาที่เรียนมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) รองลงมาคือ เนื้อหาวิชาที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) ส่วนข้อที่นักศึกษาให้ความสำคัญน้อยที่สุดคือ เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$)

ด้านอาจารย์ผู้สอน พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษาให้ความสำคัญกับอาจารย์ผู้สอนที่มีผลต่อการจัดการ เรียนการสอนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ นักศึกษาให้ความสำคัญสูงสุดคือ สอนเนื้อหาวิชาครบถ้วนตามแผนการสอน ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.29$) รอง ลงมาคือ มีการวางแผนและเตรียมการสอนมาอย่างดี ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.25$) ส่วนข้อที่นักศึกษาให้ความสำคัญสูงสุดน้อยที่สุดคือ มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$)

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษาให้ความสำคัญกับกิจกรรมการเรียน การสอนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่นักศึกษาให้ความสำคัญสูงสุดคือ มอบหมายการบ้านให้ทำหลังจากสอน ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) รองลงมาคือ มีการชี้แจงบอกจุดมุ่งหมายของวิชาที่สอนอย่างชัดเจน ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) ส่วน ข้อที่นักศึกษาให้ความสำคัญสูงสุดน้อยที่สุดคือ จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้แสดงออกอย่างสร้างสรรค์ ในระดับปาน กลาง ($\bar{X} = 3.32$)

ด้านการส่งเสริมการเรียนการสอน พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษาให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการเรียนการสอนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่นักศึกษาให้ความสำคัญสูงสุดคือ ใส่ตทัศนุปรกรณม่ีความเหมาะสม ทันสมัย ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) รองลงมาคือ สภาพห้องเรียนมีความเหมาะสมกับการเรียนการสอน ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) ส่วนข้อที่นักศึกษาให้ความสำคัญน้อยที่สุดคือ ความทันสมัยของหนังสือและเอกสารต่างๆในห้องสมุด ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$)

ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน พบว่า โดยภาพรวมนักศึกษาให้ความสำคัญกับการประเมินผลการเรียนการสอนที่มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่นักศึกษาให้ความสำคัญสูงสุดคือ มีการแจ้งหลักเกณฑ์ในการประเมินผลให้ผู้เรียนทราบก่อนเรียน กับ ข้อสอบครอบคลุมเนื้อหาที่เรียน (สัดส่วนเท่ากัน) ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) รองลงมาคือ มีความชัดเจนของเกณฑ์ในการประเมินผล ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ส่วนข้อที่นักศึกษาให้ความสำคัญน้อยที่สุดคือ มีความสมดุลระหว่างจำนวนข้อสอบกับเวลาที่ใช้สอบ ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$)

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจของนักศึกษาพบว่า โดยภาพรวมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่นักศึกษาให้ความสำคัญสูงสุดคือ มีการเข้าเรียนอย่างสม่ำเสมอ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) รองลงมาคือ มีแรงจูงใจที่จะบรรลุเป้าหมายของการเรียน ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) ส่วนข้อที่นักศึกษาให้ความสำคัญคือ ผลการสอบกลางภาคดีขึ้น ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$)

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์เพื่อการทดสอบสมมติฐาน

จากการทดสอบสมมติฐาน สามารถสรุปได้ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 : ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจที่แตกต่างกัน

1. ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ ที่แตกต่างกัน (Sig.= 0.042) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ปัจจัยส่วนบุคคลด้านปีที่เข้าเรียนของนักศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ ที่แตกต่างกัน กัน (Sig.= 0.000) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ปัจจัยส่วนบุคคลด้านคณะที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ ที่แตกต่างกัน (Sig = .002) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ปัจจัยส่วนบุคคลด้านสาขาวิชาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ ที่แตกต่างกัน (Sig.= 0.000) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเกรดเฉลี่ยที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ ที่แตกต่างกัน (Sig.= 0.001) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2 : การจัดการเรียนการสอน มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ

ตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันโพดคโมเมนต์ (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ระหว่างการจัดการเรียนการสอน กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ ในภาพรวม

การจัดการเรียนการสอน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ ในภาพรวม		
	Pearson Correlation (r)	Sig.	แปลผล
ด้านเนื้อหาวิชา	.582**	.000	มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง
ด้านอาจารย์ผู้สอน	.427**	.000	มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	.524**	.000	มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง
ด้านปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน	.387**	.000	มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับค่อนข้างต่ำ
ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน	.507**	.000	มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง
รวม	.595**	.000	มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเรียนการสอน กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ ด้วยการใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) พบว่า โดยภาพรวม มีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.01 แสดงว่า การจัดการเรียนการสอนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ ในภาพรวมในระดับปานกลาง ($r = 0.595$) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยพบข้อมูลที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนาปรับปรุงด้านการจัดการเรียนการสอนของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรังสิต คือ

1. ระดับความสำคัญด้านกิจกรรมการเรียนการสอนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้แสดงออกอย่างสร้างสรรค์ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านผลการเรียน ได้แก่ ผลการสอบกลางภาคดีขึ้น ดังนั้น ผู้สอนควรมีการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้แสดงออก ขณะเดียวกันก็ต้องพิจารณาถึงผลการสอบของนักศึกษา โดยการส่งเสริมและกระตุ้นให้นักศึกษาตั้งใจเรียนและฝึกการทำแบบฝึกหัดมากขึ้น

2. จากผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า การจัดการเรียนการสอนในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็น ด้านเนื้อหาวิชา อาจารย์ผู้สอน กิจกรรมการเรียนการสอน ปัจจัยส่งเสริมการเรียนการสอน และด้านการประเมินผลการเรียนการสอน จะมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนั้น คณะบริหารธุรกิจและสาขาวิชาควรมีการสนับสนุนเรื่องต่อไปนี้

- เนื้อหาวิชาเหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน
- ขนาดของชั้นเรียนไม่ควรจะใหญ่เกินไป
- จัดสอนเสริมสำหรับนักศึกษาที่คะแนนไม่ดี

3. เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่า วิชา FIN 201 การเงินธุรกิจ เป็นวิชาที่เนื้อหามาก เป็นวิชาที่มีการคำนวณ ทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่สามารถเรียนได้ดี ดังนั้น อาจารย์ผู้สอนจึงควรหาวิธีการและเทคนิคการสอนที่จะทำให้วิชานี้เป็นวิชาที่ผู้เรียนเข้าใจได้ง่ายขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

สำหรับการวิจัยครั้งต่อไป ผู้วิจัยมีความเห็นดังนี้

1. ควรมีการศึกษาความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของคณะบริหารธุรกิจในทุกภาคการศึกษา
2. ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมถึงปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลต่อการเรียนของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ทั้งนี้เพื่อจะทำให้ผลการศึกษามีความสมบูรณ์มากขึ้น
3. ควรมีการศึกษาถึงการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนของนักศึกษาในสาขาวิชาอื่น ๆ เพื่อนำผลที่ได้มาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรังสิต ต่อไป

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). *การวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กัลยา วาณิชย์บัญชา. (2545). *การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฉัตรปวีณ์ จรัสวราวัฒน์. (2550). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ*. สมุทรปราการ : สำนักพัฒนานิเทศ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ. (2529). *เทคโนโลยีและการสื่อสารศึกษา*. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชวาล แพรัตกุล. (2516). *เทคนิคการวัดผล*. กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. (2535). *หลักการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน*. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ทิตนา เขมมณี. (2545). *ชุดกิจกรรมการสอนและการฝึกทักษะกระบวนการกลุ่มชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิภา เมธาวีชัย. (2536). *การประเมินผลการเรียน (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพมหานคร : สถาบันราชภัฏธนบุรี.
- นารีรัตน์ เรืองจันทร์. (2551). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเผชิญสถานการณ์*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพมหานคร.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธ์. (2534). *เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สามเจริญพาณิชย์.
- บุญส่ง นิลแก้ว. (2535). *การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 6)*. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เบญจรินทร์ สันตติวงศ์ไชย. (2553). *ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล*. วิทยานิพนธ์เภสัชศาสตรบัณฑิต คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, กรุงเทพมหานคร.
- เบญจวรรณ พุณณานิวัฒน์กุล. (2554). *ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะภาษาไทยกับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษามุสลิมในวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา*. ยะลา : วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร.
- ปรัชญา เวสารัชชณี. (2545). *หลักการจัดการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.
- พจน์ สะเพียรชัย. (2526). *การศึกษาเอกชนในประเทศไทย*. กรุงเทพมหานคร : พัฒนาศึกษา.

- พรทิพย์ ฉาวรงค์. (2525). *องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.*
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2530). *การสร้างและการพัฒนาแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์. กรุงเทพมหานคร : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.*
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพมหานคร : พิงเกอร์ปรีนแอนด์มีเดีย.*
- ไพฑูริย์ สีนลารัตน์. (2531). *การวิจัยทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- ภิญโญ สาธร. (2529). *หลักการบริหารการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช*
- เยาวดี วิบูลย์ศรี. (2528). *การวัดผลและการสร้างแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น.*
- วัฒนา สุนทรชัย. (2547). *เรียนสถิติด้วย SPSS ภาคการวิเคราะห์เครื่องมือวิจัยและการวิเคราะห์ข้อสอบ. กรุงเทพมหานคร : วิทยพัฒน์.*
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2543). *พัฒนาหลักสูตรและการสอน มิติใหม่ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น.*
- สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2539). *แนวคิดและเทคนิควิธีการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- อารีย์ คงสวัสดิ์. (2544). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อมั่นในการเรียนทางคณิตศาสตร์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. ปรินญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพมหานคร.*
- อุทุมพร จามรมาน. (2535). *หลักการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน. ในเอกสารการสอนชุดพัฒนาแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยที่ 15 สาขาการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.*
- Allen, Mary J. and Yen, Wendy M. (1979). *Introduction to Measurement Theory.* California : Brooks/Cole Publishing Company.
- Boom, Benjamin S. (1976). *Human Characteristics and School Learning.* New York : Mc Graw-Hills.
- Brown, W. F., & Holtzman, H. W. (1955). A Study Attitude Questionnaire for Predicting Academic Success. *The Journal of Educational Psychology*, 46, 75-84.

- Camilli, G. and Shepard, L. A. (1994). *Methods of Identifying Biased Test Items*. Thousand Oaks : SAGE Publications, Inc.
- Crocker, L. and Algina, J. (1986). *Introduction to Classical and Modern Test Theory*. New York : CBS College Publish.
- Cronbach, L. J. (1951). *Coefficient alpha and the internal structure of tests*. Psychometrika, 16, 297-334.
- (1970). *Essentials of Psychological Testing* (4th ed). New York: Harper and Row.
- Devore, J. and Peck, R. (1993). *Statistics : The Exploration and Analysis of Data*. California : Wadsworth, Inc.
- Feldt, L.S. and Brennan, R. L. 1989. *Reliability in Educational Measurement* (3rd ed.). U.S.A.: Macmillan Publishing Company.
- Gange. R. M. (1977). *The Condition of Learning and Theory of Instruction*. New York : Holt Rinehart and Winston.
- Gardner & Lambert. (1972). *Attitudes And Motivation in Second-Language Learning*. n.p.: Newbury House Publishing.
- Genesee, F. & Upshur J. (1996). *Classroom-based Evaluation in Second Language Education*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Gregory, A. K. (1995). *Theory of Learning*. n.p.: The MIT Press.
- Gulliksen, H. (1950). *Theory of Mental Tests*. U.S.A.: John Wiley & Sons, Inc.
- Hair, J. F., JR. et al. (1995). *Multivariate Data Analysis with Readings*. U.S.A.: Prentice-Hall, Inc.
- Howell, D. C. (1992). *Statistical Methods for Psychology*. California: Wadsworth, Inc.
- Husen & Postlethwaite. (1985). *International Encyclopedia of Education*. New York: Pergamon Press.
- Husen, T., & T. N. P. (1985). *The International Encyclopedia of Education*. London: Pergamon Press.
- Jerome S. B. (1960). *The Process of Education*. n.p.: Harvard University Press.
- Jonet T. S. (1983). *Achievement and Achievement Motives*. U.S.A.: W.tl. Freeman and Company.
- Klausmeier H. J. (1993). *Conceptual Learning And Development : A Cognitive View*. New York : Academic Press.
- Maddox, H. (1965). *How to Study*. London : The English Language Book Society.
- Messick, S. (1989). *Validity in Educational Measurement*. New York: Harper & Brothers Publishers.
- Myers, A. E. (1965) . Risk Taking and Academic Success and their Relation to an Objective Measure of Achievement Motivation. *Educational and Psychological Measurement*, 25, 355-363.
- Popham, W. J. (1990). *Modern Educational Measurement : A Practitioners Perspective*. U.S.A.: Prentice-Hall.

Prescott , D. A. (1961). Report of Conference on Child Study. *Education Bulletin*. Faculty of Education, Chulalongkorn University.

Ralph W. T. (1969). *Basic Principle of Curriculum and Instruction*. n.p.: The University of Chicago Press Book.

Runyon, R. P., et al. (1996). *Fundamentals of Behavioral Statistics*. U.S.A.: McGraw-Hill.

Traub, R. E. (1994). *Reliability for the Social Sciences : Theory and Applications*. Thousand Oaks: SAGE Publications.