

การประเมินหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต

Evaluation of Undergraduate and Graduate Programs of Accountancy, Faculty of Accounting at Rangsit University

อริสรา ธานีรณานนท์¹ เปรมารัช วิลาวัลย์¹ และ อัครวัฒน์ พิมพ์แสง¹

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อประเมินหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและบัญชีมหาบัณฑิต ของคณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาสาระ (Contents Analysis) และการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการและวิชาชีพบัญชี ผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปี 2546-2550 มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปี 2548-2550 ผู้บริหารและอาจารย์ประจำคณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต และนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในปัจจุบัน ด้วยวิธีการสัมภาษณ์และใช้แบบสอบถามที่มีโครงสร้างชัดเจน สถิติเชิงพรรณนาที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า การกำหนดผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านในหลักสูตรบัญชีบัณฑิต และเพิ่มอีกหนึ่งด้าน คือด้านทักษะการวิจัยในหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต มีความสอดคล้องกับปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร รวมไปถึงการบริหารหลักสูตรและการประกันคุณภาพหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาวิชาอยู่ในระดับเหมาะสมมาก อย่างไรก็ตามผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เสนอความคิดเห็นต่อการปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไป โดยให้เพิ่มประสบการณ์ทางวิชาชีพบัญชี และการใช้ระบบสารสนเทศทางบัญชีในระดับธุรกิจให้มากขึ้นโดยบูรณาการเข้าไปในรายวิชาทางบัญชี รวมทั้งการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้นักศึกษา

คำสำคัญ : การประเมินหลักสูตร บัณฑิตบัณฑิต บัณฑิตมหาบัณฑิต

¹ อาจารย์ประจำ คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต โทร. 02-9972200 ต่อ 1015 , 1013

Abstract

This research aimed to evaluate Bachelor and Master Programs in Accountancy of Rangsit University by using Contents Analysis Method. Interviews and questionnaires with a clear structure were used to collect data from academic experts, professionals in Accountancy, employers, accountants who graduated from bachelor program during academic year of 2003-2007, and from Master Program during academic year of 2005-2007, current faculty team, lecturers and students in the Faculty of Accountancy, Rangsit University. Descriptive statistics were used to analyze data collected.

The results showed that the 5 determinations of learning outcomes in both Bachelor and Master Programs and the sixth one: research skills in Master Program, were consistent with its philosophy and objectives. Management and quality assurance of the Programs, curriculum structures and courses, were found suitable at a high level. However, stakeholders gave suggestions for the curriculum revision in the next round: enhance accounting professional experiences; make more effective use of business accounting information systems by integrating them into accounting courses and develop English communication skills of the students.

Keywords: Accountancy , Evaluation, Bachelor of Accountancy, Master of Accountancy

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

อดีตจนถึงปัจจุบัน “กระแสโลกาภิวัตน์” มีผลต่อในทุกด้านของสังคม ทั้งในด้านการใช้ชีวิตประจำวัน ด้านการศึกษา และด้านการดำเนินธุรกิจ การผลิต “นักบัญชีที่ดี หรือ นักวิชาชีพบัญชีที่ดีมีคุณภาพ มีมาตรฐาน สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล” สู่อุตสาหกรรม จึงเป็นเรื่องสำคัญยิ่งที่สถาบันการศึกษา องค์กรวิชาชีพบัญชีและหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนต้องคำนึงถึงอย่างมาก นักบัญชีที่ดี ต้องเป็นผลผลิตที่เกิดจากการผลิต “บัณฑิตที่มีคุณภาพ” สถาบันการศึกษาจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้หลักสูตรการเรียนการสอนของตนเองเป็นหลักสูตรที่ดีมีคุณภาพ และสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่เทียบเคียงกันได้กับสถาบันอุดมศึกษาที่ดีทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งรูปแบบการประเมินหลักสูตรโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์แบบปุชองค์ (Puisseance Analysis Technique) เป็นวิธีที่เหมาะสมสำหรับการประเมินหลักสูตร การประเมินจะเป็นการประเมินเอกสารหลักสูตรรูปแบบหนึ่งที่วิเคราะห์องค์ประกอบ 3 ส่วนของหลักสูตรคือ จุดประสงค์กิจกรรมการเรียนการสอน ประสบการณ์การเรียนรู้หรือการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนการสอน

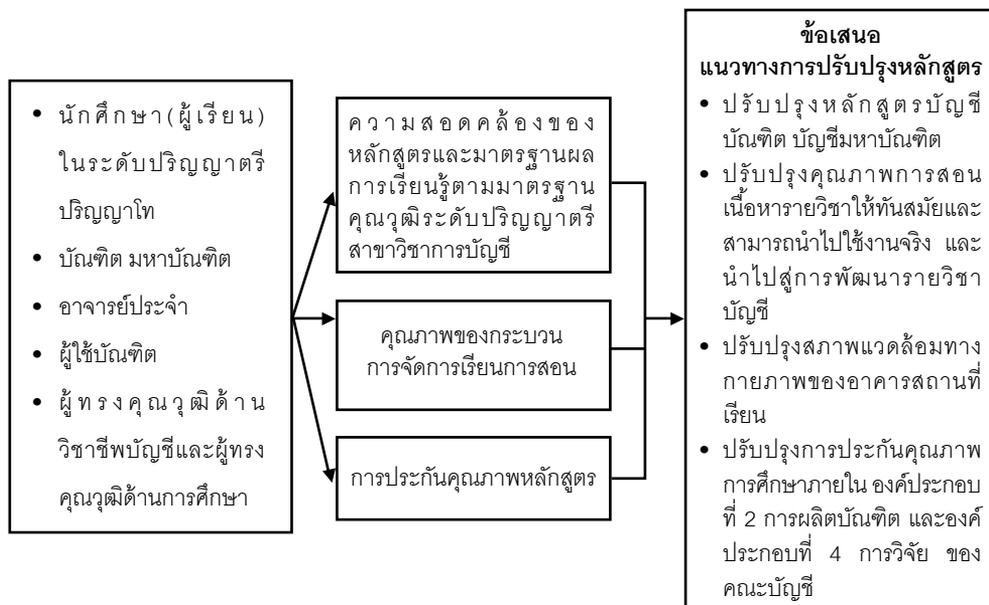
ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเล็งเห็นความสำคัญของการประเมินหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อให้โครงสร้างหลักสูตรสอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตร และมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัย เรื่อง “การประเมินหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต (Assessment of Undergraduate Program and Graduate Programs of Accountancy, Faculty of Accounting at Rangsit University)” คณะผู้วิจัยสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังแผนภาพที่ 1 ด้านล่าง



แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัยการประเมินหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและหลักสูตรบัญชี มหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ข้อมูลที่เป็นเอกสาร

เอกสารหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. 2553) เอกสารหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต เอกสารมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี

2. ข้อมูลจากกลุ่มบุคคล

2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

1. คณาจารย์และผู้บริหารคณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 15 คน
2. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปี 2546-2550 จำนวน 330 คน และมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปี 2548-2550 จำนวน 40 คน
3. ผู้ใช้บัณฑิตหรือนายจ้างที่บัณฑิตทำงานอยู่ด้วย จำนวน 370 คน
4. นักศึกษาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ.2553) ปีการศึกษา 2555 จำนวน 500 คนและนักศึกษาหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ.2554) ปีการศึกษา 2555 จำนวน 20 คน
5. ผู้ทรงคุณวุฒิ (ผู้เชี่ยวชาญ) ด้านวิชาชีพบัญชีและด้านการศึกษา จำนวน 5 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาชีพบัญชีและด้านการศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรเนื้อหา รายวิชา
2. แบบสอบถามผู้เรียนที่กำลังศึกษาในปัจจุบัน บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และคณาจารย์เกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชา กระบวนการจัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมทางกายภาพ
3. แบบประเมินคุณภาพการสอนของคณาจารย์คณะบัญชี
4. แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะบัญชีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพหลักสูตร การประเมินและปรับปรุงการ ดำเนินการของหลักสูตร

4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับงานวิจัยมีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลในรูปแบบของเอกสารหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. 2553) เอกสารหลักสูตร บัญชีมหาบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต เอกสารมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี และเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาชีพบัญชีและด้านการศึกษา แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์สาระ (Content Analysis) ตามแนวคิดของสูกางค์ จันทวานิช (2544 อ้างถึงใน อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์, 2549) ดังนี้

1.1 การตั้งเกณฑ์สำหรับการคัดเลือกเอกสารและหัวข้อที่จะทำการวิเคราะห์

- 1.2 การวางแผนเค้าโครงของข้อมูล โดยการทำรายชื่อคำหรือข้อความในเอกสารที่จะนำมา วิเคราะห์แล้วแบ่งไว้เป็นประเภท (Categories)

1.3 การคำนึงถึงบริบท (Context) หรือสภาพแวดล้อมประกอบของข้อมูลเอกสารที่นำมาวิเคราะห์

1.4 การวิเคราะห์สาระจะกระทำกับเนื้อหาตามที่ปรากฏ (Manifest Content) ในเอกสารมากกว่ากระทำกับเนื้อหาที่ซ่อนอยู่ (Latent Content) ต่อจากนั้นจึงใช้ตารางเปรียบเทียบ และสังเคราะห์ให้เป็นความพร้อมที่ต้องเตรียมอาจารย์ผู้สอนวิชาชีพบัญชี

2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เรียนที่กำลังศึกษาในปัจจุบัน บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และคณาจารย์เกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชา กระบวนการจัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมทางกายภาพ โดยแบบสอบถาม

3. เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ โดยใช้แบบประเมินคุณภาพการสอนของคณาจารย์คณะบัญชี

4. เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารคณะบัญชีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพหลักสูตร การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตรโดยวิธีการสัมภาษณ์

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

รูปแบบการประเมินหลักสูตร ผู้วิจัยใช้เทคนิคการวิเคราะห์แบบปุยซองค์ (Puissance Analysis Technique) เป็นการประเมินเอกสารหลักสูตรรูปแบบหนึ่งทีวิเคราะห์องค์ประกอบ 3 ส่วนของหลักสูตรคือ จุดประสงค์กิจกรรมการเรียนการสอน ประสิทธิภาพการเรียนรู้หรือการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนการสอน โดย

1. การประเมินความสอดคล้องโครงสร้างหลักสูตรกับปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตร และมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี เป็นข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสาร และแบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความสอดคล้องของโครงสร้างหลักสูตร ปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของหลักสูตร มาตรฐานผลการเรียนรู้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการวิเคราะห์สาระ (Content Analysis)

2. การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน เนื้อหารายวิชา และสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เป็นข้อมูลที่ได้จาก

2.1 แบบสอบถามผู้เรียนที่กำลังศึกษาในปัจจุบัน บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และคณาจารย์เกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชา กระบวนการจัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการคำนวณร้อยละ และการหาค่าเฉลี่ย

2.2 แบบประเมินคุณภาพการสอนคณาจารย์คณะบัญชี โดยมีการจัดอันดับคะแนนประเมินตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิไว้ 5 อันดับ โดยคิดจากค่ามัธยฐาน (Median) เป็นค่าของข้อมูลที่อยู่ตรงกลางพอดี ภายหลังจากที่ได้มีการเรียงข้อมูลจากมากไปหาน้อยแล้ว (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2552) และข้อเสนอแนะอื่นๆ ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด ประกอบด้วย

| | |
|-------------|---------------------|
| 1.00 – 1.49 | หมายถึง ควรปรับปรุง |
| 1.50 – 2.49 | หมายถึง น้อย |
| 2.50 – 3.49 | หมายถึง ปานกลาง |
| 3.50 – 4.49 | หมายถึง ดี |
| 4.50 – 5.00 | หมายถึง ดีมาก |

6. ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัย มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 วิเคราะห์ความสอดคล้องโครงสร้างหลักสูตรกับปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนประกอบของ หลักสูตร มาตรฐานผลการเรียนรู้ จำนวนหน่วยกิต จำนวนชั่วโมงเรียน วิทยานิพนธ์ เนื้อหารายวิชา กระบวนการ จัดการเรียนการสอน และสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาชีพบัญชีและด้านการศึกษา

ขั้นที่ 2 สอบถามความคิดเห็นผู้เรียนที่กำลังศึกษาในปัจจุบัน บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และคณาจารย์เกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชา กระบวนการจัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมทางกายภาพ

ขั้นที่ 3 ประเมินคุณภาพการสอนคณาจารย์คณะบัญชี โดยผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาชีพบัญชีและด้านการศึกษา

ขั้นที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลจากขั้นที่ 1 ขั้นที่ 2 และขั้นที่ 3 เพื่อนำไปสู่การสรุปผลข้อมูล

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยการประเมินหลักสูตรบัญชีบัณฑิตและบัญชีมหาบัณฑิต คณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต สามารถสรุปได้ 3 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ประเด็นด้านปรัชญา วัตถุประสงค์ จากการวิเคราะห์พบว่าผู้ทรงคุณวุฒิ มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันในมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านว่า จำนวนหน่วยกิตที่ทางคณะบัญชีได้กำหนดไว้ ทั้งในหลักสูตร บัณฑิตและบัณฑิตมีความเพียงพอ และมาตรฐานผลการเรียนรู้นั้นก็สอดคล้องกับปรัชญาและ วัตถุประสงค์ มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ทางคณะบัญชีกำหนดนั้นสอดคล้องกับสาขาวิชาชีพบัญชีด้วย โดย มาตรฐานผลการเรียนรู้ จะพบว่า ทักษะทั้ง 5 ด้าน จะประกอบไปด้วย คุณธรรม จริยธรรม ทักษะความรู้ ทักษะ ทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนของมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัญชีมหาบัณฑิตจะเหมือนกับบัณฑิตแต่ จะเพิ่ม ทักษะการวิจัย โดยทักษะการวิจัย ซึ่งเป็นทักษะที่มีความสำคัญอย่างมากในระดับของนักศึกษาระดับปริญญาโท ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรนั้นมีความชัดเจนเป็นอย่างมากและยังตอบสนองต่อความต้องการให้ กับสังคม และเศรษฐกิจที่อยู่แล้ว ส่วนโปรแกรมการบัญชีที่ทางคณะบัญชีได้ใช้ในการเรียนการสอนนั้น อาจารย์

ควรจะมีการปรับปรุงให้เป็นไปตามความต้องการของสถานประกอบการส่วนใหญ่ที่มีการใช้โปรแกรมการบัญชี เช่น SAP หรือ ORACAL และความรู้ความสามารถของนักศึกษาในด้านการใช้โปรแกรมและภาษาอังกฤษ ของทางคณะบัญชียังมีจุดอ่อนอยู่ ทำให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปไม่สามารถเข้าไปแข่งขันกับมหาวิทยาลัยชั้นนำได้ ทางด้านของสังคม ควรศึกษาว่าผู้ใช้บัณฑิตต้องการบัณฑิตที่มีคุณลักษณะแบบใดและนำมาปรับใช้กับบัณฑิตของคณะบัญชี มหาวิทยาลัยรังสิต

ประเด็นที่สอง ประเด็นด้านโครงสร้างหลักสูตร กลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นว่าโครงสร้างหลักสูตรมีความสอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิต จำนวนชั่วโมงเรียน และรายวิชาบัญชี แต่ระดับความคิดเห็นของอาจารย์บัณฑิตปริญญาตรี บัณฑิตปริญญาโท ผู้เรียนที่กำลังศึกษาปีที่ 1 ผู้เรียนที่กำลังศึกษาปีที่ 2 ผู้เรียนที่กำลังศึกษาปีที่ 3 และผู้เรียนที่กำลังศึกษาระดับปริญญาโท จะมีระดับความคิดเห็นที่แตกต่างกันไปหรืออาจจะมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันบ้างบางรายการ

ประเด็นที่สาม ประเด็นด้านเนื้อหาวิชาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่มีความทันสมัย สามารถบูรณาการเข้ากับศาสตร์อื่นได้ และสามารถใช้งานได้จริงนั้น พบว่า เนื้อหาวิชายังไม่มีความทันสมัยเท่าที่ควรและยังไม่เพียงพอ กับสภาพสังคมและเศรษฐกิจในปัจจุบัน เนื่องจากสังคมและเศรษฐกิจของประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ดังนั้นทางคณะบัญชีควรมีการศึกษาทุกปีว่าควรจะนำรายวิชาใดมาสอนเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนหลักสูตรที่มีความทันสมัยตลอดเวลา และสามารถนำความรู้ที่ได้ศึกษานั้นไปแข่งขันกับสถาบันอื่นได้ ส่วนการบูรณาการเข้ากับศาสตร์อื่นนั้น ทางคณะบัญชีได้มีการบูรณาการเข้ากับศาสตร์อื่นได้ดีแล้ว และสุดท้ายความสามารถนำไปใช้งานได้จริง พบว่า สามารถนำไปใช้งานได้จริงค่อนข้างมาก โดยเฉพาะการบัญชีที่ได้เรียนมานั้นสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้แต่ว่าอาจจะต้องมีการเรียนรู้เกี่ยวกับโปรแกรมการบัญชีที่มีความแตกต่างกันไปในแต่ละสถานประกอบการ

นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ใช้บัณฑิต ในการปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไป ดังนี้

1. ควรนำประเด็นการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา สภาพเศรษฐกิจ และสังคมในปัจจุบันมาพิจารณาเพื่อให้หลักสูตรมีความทันต่อเหตุการณ์

2. หลักสูตรบัญชีบัณฑิตควรมุ่งเน้นให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติงานจริงและสามารถนำความรู้ที่ได้จากการลงมือปฏิบัตินั้นมาประยุกต์ใช้กับการทำงานเมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาไปแล้ว

3. หลักสูตรบัญชีบัณฑิตและบัญชีมหาบัณฑิตควรมุ่งเน้นเรื่องการฝึกภาษาอังกฤษและการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับการบัญชีให้แก่นักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษไปใช้เมื่อมีการเปิดประเทศอาเซียน (AEC)

4. หลักสูตรบัญชีบัณฑิตควรเพิ่มการสอนโปรแกรมทางการบัญชีระดับธุรกิจที่มีความทันสมัย และนิยมใช้ในธุรกิจขนาดใหญ่

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

การนำข้อสรุปที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรควรดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยอาจจะจัดประชุมวิชาการเกี่ยวกับทิศทางการปรับปรุงหลักสูตร โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการและวิชาชีพบัญชี ผู้ใช้บัณฑิตและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดความต้องการในการผลิตบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชีในปัจจุบัน ซึ่งอยู่นอกเหนือขอบเขตการวิจัยฉบับนี้

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. กองพัฒนาหลักสูตร. (2517). รายงานการวิเคราะห์หลักสูตรประถมศึกษาและมัธยมศึกษา 2503 (รายงานผลการวิจัย). ม.ป.ท.
- กมลวรรณ ตั้งธนกานนท์. (2549). การประเมินตามสภาพจริง. *วารสารครุศาสตร์*, 34(3), 1-13.
- คณะคหกรรมศาสตร์. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. (2542). *โครงการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีคณะคหกรรมศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล*. ม.ป.ท.
- ชนิดา จันทระ. (2541). การประเมินหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์พุทธศักราช 2530. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2552). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ : เอส.อาร์.พรีนติ้งแมสโปรดักส์.
- อ่ำรง บัวศรี. (2531). *ทฤษฎีหลักสูตรการออกแบบและพัฒนา*. กรุงเทพฯ : เอราวัลถการพิมพ์.
- ไพฑูริ สีนลารัตน์. (2521). หลักสูตรอุดมศึกษา. *วารสารครุสาร*, 6, 42 – 63
- ภิญโญ สารธ. (2516). *หลักการบริหารการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์วัฒนาพานิช
- สงัด อุทรานันท์. (2530). *ทฤษฎีหลักสูตร*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มิตรสยาม
- สมาคมผู้บริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย. (2518). *การปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- สุภาพร แนวนบุตร. (2540). *ประเมินหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาวิชาศึกษาศาสตร์คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- สุมิตร คุณานุกร. (2523). *หลักสูตรและการสอน*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.
- สุวรรณดี นิมมานพิสุทธิ์. (2545). *การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่* (รายงานผลการวิจัย). เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์. (2549). *การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมนิสิตนักศึกษาที่มีความสามารถสูง ตามทฤษฎีทฤษฎีของการ์เดนอร์*. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาคศึกษานิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัย และความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- Gow, Doris, T. (1976). *Design and Development of Curricular Materials*. U.S.: University Center for International Studies, University of Pittsburgh.
- Huck, Schuyler W., Cormier, William H., & Bounds, William G. JR. (1974). *Reading Statistics and Research*. New York : Harper & Row.
- International Federation of Accountant's Ethics Committee. (2005). *Code of Ethics for Professional Accountants*. New York : IFAC Ethics Committee.
- Posner, G. J. (2004). *Analyzing the Curriculum* (3rd ed.). United States : McGraw-Hill.