

## บทที่ 4

### ผลการทดลอง

#### 1. การศึกษาลักษณะทางสัณฐานของกล้วยไม้สกุลหวายชนิดเอื้องแฉะ

ลักษณะทางสัณฐานที่ทำการศึกษาในการทดลองนี้มี 3 ลักษณะ คือลักษณะของลำลูกกล้วย ได้แก่ ความสูงของลำลูกกล้วย ลักษณะของใบ ได้แก่ ความกว้างและยาวของใบ จำนวนใบต่อลำลูกกล้วย ลักษณะของดอก ได้แก่ ขนาดของดอก ความกว้างและยาวของกลีบดอกชั้นในและนอก ความกว้างและยาวของส่วนปาก (ตารางที่ 3) ของเอื้องแฉะจาก อ. แม่สะเรียง (ภาพที่ 1) เอื้องแฉะจาก อ. ปางมะผ้า (ภาพที่ 2) เอื้องแฉะจาก อ. เชียงดาว (ภาพที่ 3) และเอื้องแฉะจากคอกชุนตาล (ภาพที่ 4)

##### ลักษณะลำลูกกล้วย

ลำลูกกล้วยของเอื้องแฉะจะมีกาบใบสีน้ำตาลอ่อนหุ้มตลอดทั้งลำ และตามกาบใบมีขนสีดำขึ้นปกคลุม เมื่อลำแก่ทั้งใบและกาบใบหลุดทำให้ลำลูกกล้วยมีสีเหลืองอ่อน พร้อมกับมีร่องตามยาวของลำ นอกจากนี้ลำลูกกล้วยของเอื้องแฉะจาก อ. แม่สะเรียงมีความสูง เท่ากับ  $8.44 \pm 3.52$  เซนติเมตร เอื้องแฉะจาก อ. ปางมะผ้า  $7.40 \pm 2.78$  เซนติเมตร เอื้องแฉะจาก อ. เชียงดาว  $7.44 \pm 2.26$  เซนติเมตร และ เอื้องแฉะจากคอกชุนตาลมีลำลูกกล้วยสูงที่สุดคือ  $8.48 \pm 3.57$  เซนติเมตร เมื่อนำมาวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสูงของลำลูกกล้วยที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % พบว่า ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 3)

##### ลักษณะใบ

ใบของเอื้องแฉะจากทุกแหล่งมีสีเขียวอ่อนปนเหลือง เป็นมัน ตามท้องใบมีขนสีดำประปราย และด้านปลายใบมีลักษณะเว้าเฉียงๆ สำหรับค่าเฉลี่ยความกว้างและความยาวของใบพบว่า ใบของเอื้องแฉะจาก อ. แม่สะเรียง กว้าง  $1.45 \pm 0.44$  เซนติเมตร ยาว  $5.52 \pm 1.63$  เซนติเมตร จาก อ. ปางมะผ้า กว้าง  $1.32 \pm 0.35$  เซนติเมตร ยาว  $5.36 \pm 1.77$  เซนติเมตร จาก อ. เชียงดาว กว้าง  $1.11 \pm 0.53$  เซนติเมตร ยาว  $6.08 \pm 2.18$  เซนติเมตร และจากคอกชุนตาล กว้าง  $1.49 \pm 0.37$  เซนติเมตร ยาว  $5.76 \pm 1.34$  เซนติเมตร เมื่อนำมาวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความกว้างและความยาวของใบที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่าเอื้องแฉะจาก อ. แม่สะเรียง อ. ปางมะผ้า

และ คอชขุนตาล มีค่าเฉลี่ยความกว้างของใบมากกว่า และแตกต่างจาก อ. เชียงดาวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับค่าเฉลี่ยของความยาวของใบไม่มีความแตกต่างทางสถิติ สำหรับจำนวนใบต่อลำถูกด้วย พบว่าเอื้องแฉะจาก อ. แม่สะเรียงมีจำนวนใบต่อลำเท่ากับ  $2.68 \pm 0.84$  จาก อ. ปางมะผ้า  $2.28 \pm 0.77$  จาก อ. เชียงดาว  $1.91 \pm 0.70$  และจากคอชขุนตาล  $2.27 \pm 0.57$  และพบว่าค่าเฉลี่ยของจำนวนใบต่อลำถูกด้วยของเอื้องแฉะจาก อ. แม่สะเรียง มากกว่า และมีความแตกต่างจาก อ. เชียงดาว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % (ตารางที่ 3)

#### ลักษณะดอก

เอื้องแฉะมีดอกที่มีกลิ่นหอม กลีบดอกสีขาวเป็นมัน ด้านหลังกลีบมีเส้นสีเขียวจางๆ ขกเว้นเอื้องแฉะจาก อ. ปางมะผ้า สำหรับสีของปาก (lip) พบว่า ดอกของเอื้องแฉะจาก อ. แม่สะเรียงมีสีเหลืองอ่อน จาก อ. ปางมะผ้ามีสีส้ม จาก อ. เชียงดาวมีสีเหลืองส้ม และจากคอชขุนตาลมีสีส้มปนแดง และขนาดของดอก พบว่า เอื้องแฉะจาก อ. แม่สะเรียงมีความกว้าง  $\times$  ยาวของดอก  $2.70 \pm 0.62 \times 2.13 \pm 0.29$  เซนติเมตร ตามลำดับ จาก อ. ปางมะผ้า  $2.68 \pm 0.33 \times 2.26 \pm 0.19$  เซนติเมตร จาก อ. เชียงดาว  $2.40 \pm 0.38 \times 1.86 \pm 0.29$  เซนติเมตร และ จากคอชขุนตาล  $2.57 \pm 0.52 \times 1.90 \pm 0.25$  เซนติเมตร เมื่อนำมาวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความกว้างและยาวของดอกที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ความกว้างของดอกเอื้องแฉะทั้ง 4 แหล่งไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ส่วนความยาวของดอกเอื้องแฉะจาก อ. เชียงดาว และจากคอชขุนตาล มีค่าน้อยกว่า และมีความแตกต่างจาก อ. ปางมะผ้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับความกว้างและยาวของกลีบดอกชั้นในและชั้นนอก พบว่า เอื้องแฉะจาก อ. แม่สะเรียงมีกลีบดอกชั้นในกว้าง  $0.57 \pm 0.01$  เซนติเมตร ยาว  $1.44 \pm 0.04$  เซนติเมตร กลีบดอกชั้นนอกกว้าง  $0.57 \pm 0.00$  เซนติเมตร ยาว  $1.61 \pm 0.01$  เซนติเมตร เอื้องแฉะจาก อ. ปางมะผ้ามีกลีบดอกชั้นในกว้าง  $0.64 \pm 0.00$  เซนติเมตร ยาว  $1.63 \pm 0.02$  เซนติเมตร กลีบดอกชั้นนอกกว้าง  $0.67 \pm 0.01$  เซนติเมตร ยาว  $1.82 \pm 0.05$  เซนติเมตร เอื้องแฉะจาก อ. เชียงดาวมีกลีบดอกชั้นในกว้าง  $0.59 \pm 0.00$  เซนติเมตร ยาว  $1.47 \pm 0.01$  เซนติเมตร กลีบดอกชั้นนอกกว้าง  $0.59 \pm 0.01$  เซนติเมตร ยาว  $1.74 \pm 0.05$  เซนติเมตร และเอื้องแฉะจากคอชขุนตาลมีกลีบดอกชั้นในกว้าง  $0.65 \pm 0.01$  เซนติเมตร ยาว  $1.61 \pm 0.02$  เซนติเมตร กลีบดอกชั้นนอกกว้าง  $0.62 \pm 0.04$  เซนติเมตร ยาว  $1.79 \pm 0.01$  เซนติเมตร เมื่อนำมาวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความกว้างและยาวของกลีบดอกชั้นในและชั้นนอกที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ความกว้างและยาวของกลีบดอกชั้นในและความกว้างของกลีบดอกชั้นนอกของเอื้องแฉะจาก อ. แม่สะเรียงมีค่าน้อยกว่า และมีความแตกต่างจาก อ. ปางมะผ้า และ คอชขุนตาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนความยาวของกลีบดอกชั้นนอกของ

เอื้องแฉะทั้ง 4 แหล่งไม่มีความแตกต่างทางสถิติ สำหรับความกว้างและยาวของส่วนปาก พบว่าปากของดอกเอื้องแฉะจาก อ. แม่สะเรียงมีความกว้าง  $0.60 \pm 0.00$  เซนติเมตร ยาว  $1.84 \pm 0.01$  เซนติเมตร จาก อ. ป่ามะฝ้าย กว้าง  $0.71 \pm 0.01$  เซนติเมตร ยาว  $1.91 \pm 0.01$  เซนติเมตร จาก อ. เชียงดาว กว้าง  $0.59 \pm 0.02$  เซนติเมตร ยาว  $1.82 \pm 0.01$  เซนติเมตร และจากคอกขุนตาล กว้าง  $0.65 \pm 0.01$  เซนติเมตร ยาว  $1.95 \pm 0.01$  เซนติเมตร และพบว่าค่าเฉลี่ยของความกว้างและยาวของส่วนปากของดอกเอื้องแฉะทั้ง 4 แหล่ง ไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% (ตารางที่ 3)



ภาพที่ 1 ลักษณะต้น (ก) และ ดอก (ข) ของเอื้องแฉะจาก อ. แม่สะเรียง



ภาพที่ 2 ลักษณะต้น (ก) และ ดอก (ข) ของเอื้องแฉะจาก อ. ป่ามะฝ้าย



ก

ข

ภาพที่ 3 ลักษณะต้น (ก) และ ดอก (ข) ของเอื้องแจ้จามจาก อ. เข็ซงควาว



ก

ข

ภาพที่ 4 ลักษณะต้น (ก) และ ดอก (ข) ของเอื้องแจ้จามจากคอยขุนคาล

ตารางที่ 3 ลักษณะทางสัณฐานของเอื้องแซะจากแหล่งต่างๆ ที่ใช้ในการศึกษา

แหล่ง	ค่าสถิติ	ใบ				ดอก								
		ความกว้าง (ซม.)	ความยาว (ซม.)	จำนวนใบต่อลำ	ความกว้าง (ซม.)	ความยาว (ซม.)	ความกว้างของก้านใบ (ซม.)	ความกว้างของก้านดอก (ซม.)	ความยาวของกลีบดอกชั้นนอก (ซม.)	ความยาวของกลีบดอกชั้นใน (ซม.)	ความกว้างของก้านดอกชั้นนอก (ซม.)	ความยาวของกลีบดอกชั้นนอก (ซม.)	ความกว้างของปาก (ซม.)	ความยาวของปาก (ซม.)
อ. แม่สะเรียง	8.44 ± 3.52a	1.45 ± 0.44a	5.52 ± 1.63a	2.68 ± 0.84a	2.70 ± 0.62a	2.13 ± 0.29ab	0.57 ± 0.01a	1.44 ± 0.04a	0.57 ± 0.00a	1.61 ± 0.01a	0.60 ± 0.00a	1.84 ± 0.01a	0.60 ± 0.00a	1.84 ± 0.01a
	7.40 ± 2.78a	1.32 ± 0.35a	5.36 ± 1.77a	2.28 ± 0.77ab	2.68 ± 0.33a	2.26 ± 0.19b	0.64 ± 0.00c	1.63 ± 0.02c	0.67 ± 0.01c	1.82 ± 0.05a	0.71 ± 0.01a	1.91 ± 0.01a	0.71 ± 0.01a	1.91 ± 0.01a
อ. เวียงดาว	7.44 ± 2.26a	1.11 ± 0.53b	6.08 ± 2.18a	1.91 ± 0.70b	2.40 ± 0.38a	1.86 ± 0.29a	0.59 ± 0.00ab	1.47 ± 0.01ab	0.59 ± 0.01ab	1.74 ± 0.05a	0.59 ± 0.02a	1.82 ± 0.01a	0.59 ± 0.02a	1.82 ± 0.01a
	8.48 ± 3.57a	1.49 ± 0.37a	5.76 ± 1.34a	2.27 ± 0.57ab	2.57 ± 0.52a	1.90 ± 0.25a	0.65 ± 0.01bc	1.61 ± 0.02bc	0.62 ± 0.04bc	1.79 ± 0.01a	0.65 ± 0.01a	1.95 ± 0.01a	0.65 ± 0.01a	1.95 ± 0.01a
LSD0.05	ns	0.18	ns	0.49	ns	0.26	0.05	0.14	0.04	ns	ns	ns	ns	ns
CV(%)	40.39	30.68	29.28	33.16	16.67	11.37	10.03	10.85	11.46	12.26	14.07	5.30	14.07	5.30

หมายเหตุ

abc อักษรที่แตกต่างกันในแนวตั้งแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จากการใช้โปรแกรม SPSS

ns = non - significant

## 2. การศึกษารูปแบบของไอโซไซม์

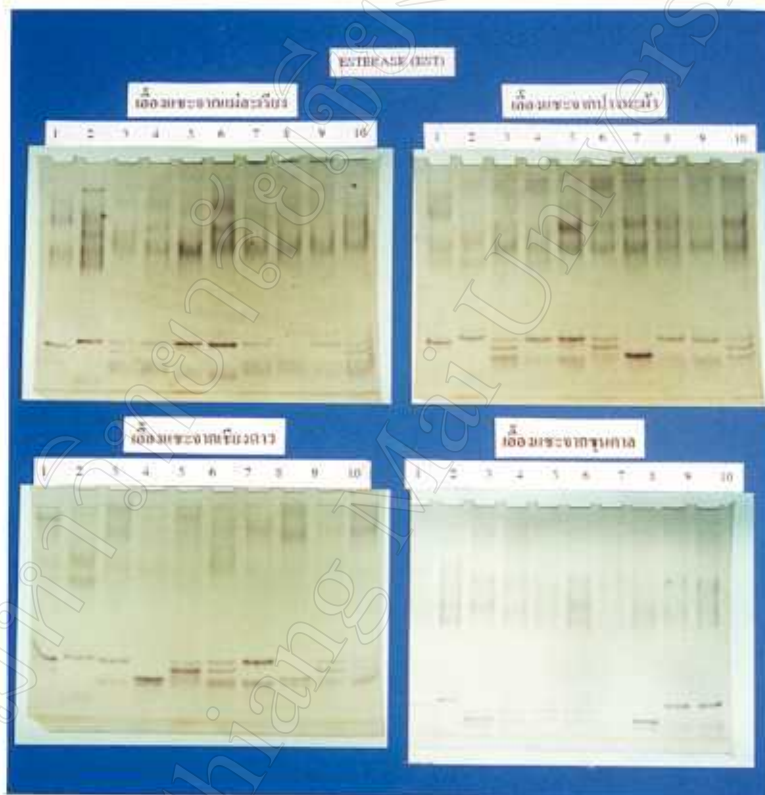
การศึกษารูปแบบของไอโซไซม์จากระบบเอนไซม์ 6 ชนิด คือ Esterase (EST) Glutamate oxaloacetate transaminase (GOT) Malate dehydrogenase (MDH) Shikimic dehydrogenase (SKD) Glucose phosphate isomerase (GPI) และ Leucine aminopeptidase (LAP) ในกล้วยไม้สกุลหวายชนิดเอื้องแซะจาก 4 แหล่งๆ ละ 8 ตัวอย่าง เอื้องเงินแดง (*Den. cariniferum* Reichb.f.) และ เอื้องแซะคอปุย (*Den. bellatulum* Rolfe) ชนิดละ 1 ตัวอย่าง ได้ผลดังนี้

### 2.1 Esterase (EST)

ผลการศึกษารูปแบบการแสดงออกของเอนไซม์ EST โดยพิจารณาจากจำนวน ตำแหน่ง และความเข้มของแถบสี (ภาพที่ 5) พบว่า สามารถจำแนกความแตกต่างได้ 24 รูปแบบ (ภาพที่ 6) โดยเกิดแถบสีทั้งหมด 25 แถบ มีค่าการเคลื่อนที่สัมพัทธ์อยู่ระหว่าง 0.16 – 0.97 เอื้องแซะจาก อ. แม่สะเรียง (MSR) พบรูปแบบที่แตกต่างกัน 6 รูปแบบ จาก อ. ปางมะค้ำ (PMP) พบรูปแบบที่แตกต่างกัน 5 รูปแบบ จาก อ. เชียงดาว (CD) พบรูปแบบที่แตกต่างกัน 5 รูปแบบ และจาก คอยขุนตาล (KT) พบรูปแบบที่แตกต่างกัน 6 รูปแบบ โดยรูปแบบของเอนไซม์ EST ที่เกิดขึ้นในเอื้องแซะจาก 4 แหล่ง แตกต่างจาก เอื้องเงินแดง (DC) และ เอื้องแซะคอปุย (DB) ซึ่งค่าเฉลี่ยของความถี่การเกิดรูปแบบต่างๆ แสดงดังตารางที่ 4

การวิเคราะห์กลุ่มพืชโดยใช้ค่าการมีแถบสี และ ไม่มีแถบสีของเอนไซม์ EST เพื่อประเมินความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของเอื้องแซะ 32 ตัวอย่าง เอื้องเงินแดง และ เอื้องแซะคอปุย ชนิดละ 1 ตัวอย่าง ด้วยค่าสัมประสิทธิ์ความคล้ายคลึงกันของ Jaccard (Jaccard 's coefficient similarity) แล้วแสดงผลในรูปแบบ dendrogram พบว่า สามารถจำแนกตัวอย่างทั้งหมดได้ 23 กลุ่ม โดยที่ภายในกลุ่มเดียวกันมีเปอร์เซ็นต์ความคล้ายคลึง 95% ซึ่งหมายความว่ามีความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมที่ใกล้เคียงกันมาก ซึ่งเอื้องแซะจากคอยขุนตาล แบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 (KT7 และ KT8) กลุ่มที่ 2 (KT6) กลุ่มที่ 3 (KT4) กลุ่มที่ 4 (KT1) กลุ่มที่ 5 (KT2 และ KT3) และ กลุ่มที่ 7 (KT5) เอื้องแซะจาก อ. เชียงดาว แบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 6 (CD1 และ CD5) กลุ่มที่ 8 (CD2 และ CD6) กลุ่มที่ 9 (CD4 และ CD8) กลุ่มที่ 10 (CD7) และ กลุ่มที่ 20 (CD3) เอื้องแซะจาก อ. แม่สะเรียง แบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 11 (MSR3 และ MSR4) กลุ่มที่ 12 (MSR2 และ MSR5) กลุ่มที่ 13 (MSR8) กลุ่มที่ 14 (MSR6) กลุ่มที่ 15 (MSR7) และกลุ่มที่ 16 (MSR1) เอื้องแซะจากปางมะค้ำแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 17 (PMP2 PMP6 และ PMP7) กลุ่มที่ 18 (PMP1 PMP3 และ PMP4) กลุ่มที่ 19 (PMP8) และกลุ่มที่ 21 (PMP5) สำหรับเอื้องแซะคอปุย และ เอื้องเงินแดง จัดอยู่ในกลุ่มที่ 22 และ 23 ซึ่งแยกจาก

กลุ่มตัวอย่างของเอ็งแจะอย่างชัดเจน และพบว่ากลุ่มตัวอย่างของเอ็งแจะจากคอกขุ่นตาลมีความใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างของเอ็งแจะจาก อ. เชียงดาว และกลุ่มตัวอย่างเอ็งแจะจาก อ. แม่สะเรียง มีความใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างของเอ็งแจะจาก อ. ปางมะผ้า (ภาพที่ 7)



ภาพที่ 5 การแสดงออกของเอนไซม์ EST ของตัวอย่างเอ็งแจะ (L 3-10) จากแหล่งต่างๆ เอ็งแจะเงินแดง (L 1) และ เอ็งแจะคอกขุ่น (L 2) (L = ช่องที่)



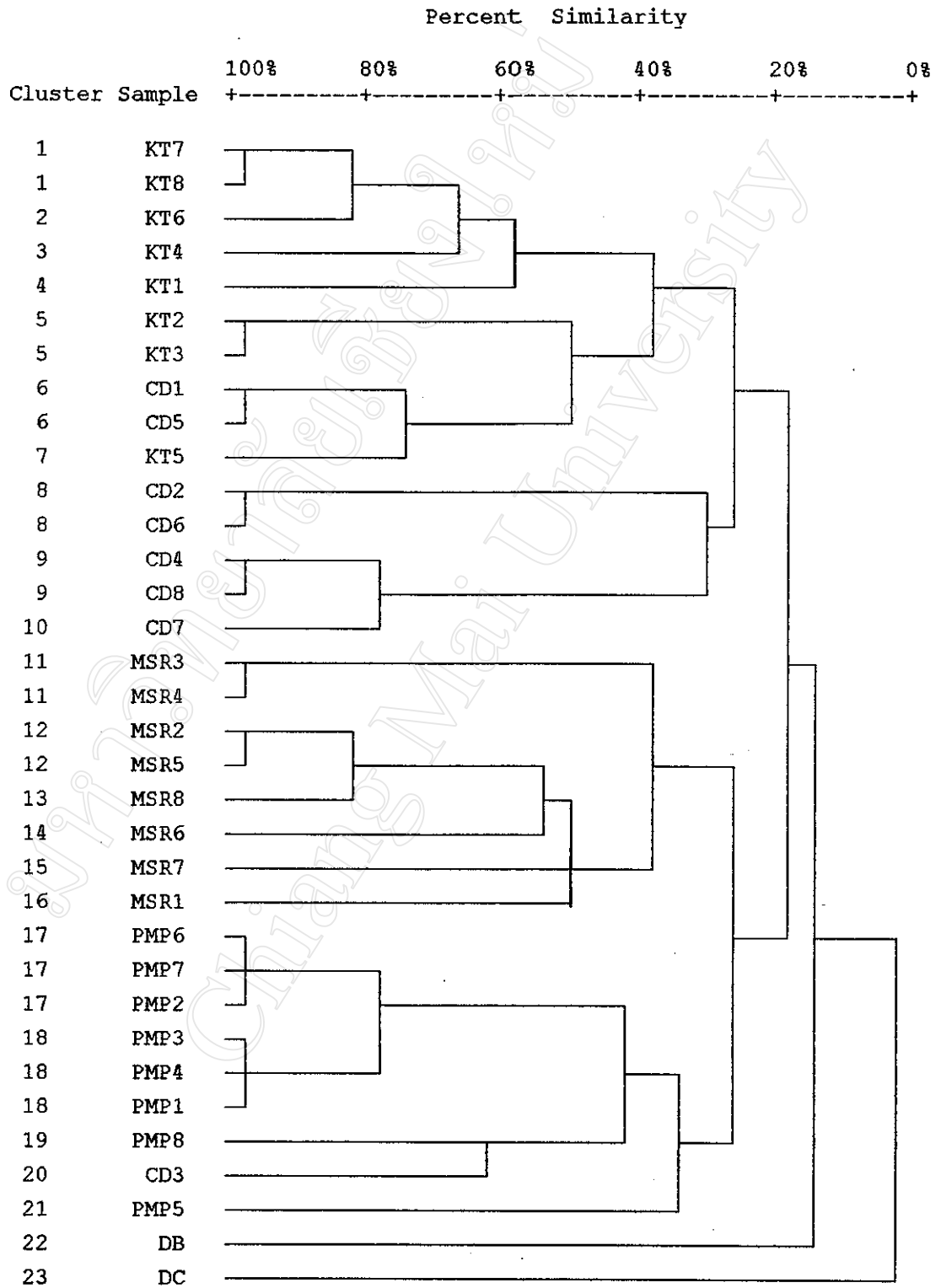
รูปแบบ

ภาพที่ 6 Schematic zymogram ของเอนไซม์ EST ที่พบในเอื้องทะเล เอื้องเงินแดง และ เอื้องทะเลคอปเปอ



ตารางที่ 4 ความถี่ของรูปแบบไอเอ็ม EST ที่พบในไอเอ็ม และ ไอเอ็ม และ ไอเอ็ม

ประเภท	รูปแบบ																								
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	
DC	1.00																								
DB		1.00																							
MSR			0.13	0.25	0.25	0.13	0.13	0.13																	
PMP								0.25	0.38				0.13	0.13	0.25	0.13	0.25	0.13							
CD														0.25	0.25	0.13	0.25	0.13	0.13						
KT																			0.13	0.25	0.13	0.13	0.13	0.13	0.25

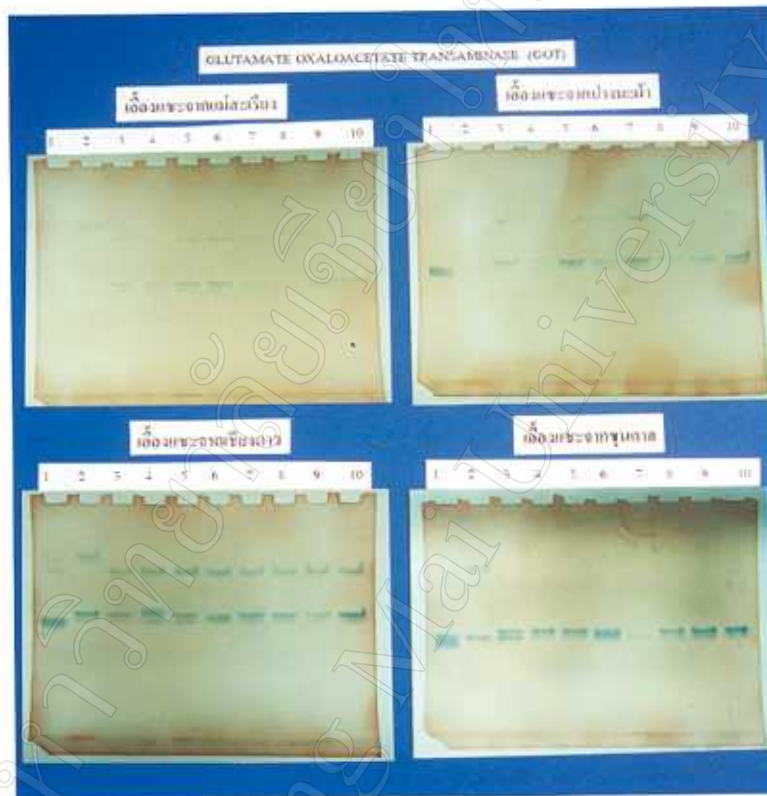


ภาพที่ 7 Dendrogram ของกลุ่มตัวอย่างเอื้องแซะจาก 4 แหล่ง เอื้องเงินแดง และ เอื้องแซะ คอยบุย วิเคราะห์โดยเอ็นไอเอ็ม EST ด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity

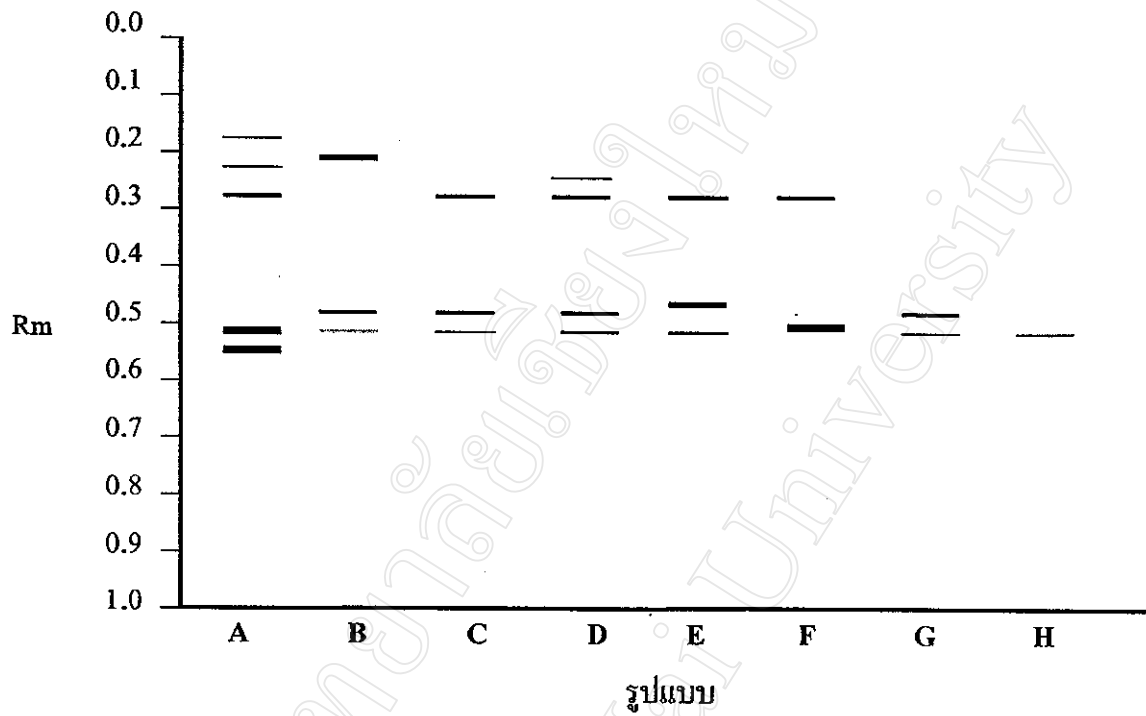
## 2.2 Glutamate oxaloacetate transaminase (GOT)

ผลจากการศึกษาการแสดงออกของเอนไซม์ GOT (ภาพที่ 8) พบว่าเอนไซม์จาก อ. แม่สะเรียงแสดงแถบสีที่แตกต่างกัน 2 รูปแบบ จาก อ. ปางมะผ้าแสดงแถบสีเพียง 1 รูปแบบ จาก อ. เชียงดาวแสดงแถบสีที่แตกต่างกัน 3 รูปแบบ และ จากคอกขุนตาล แสดงแถบสีที่แตกต่างกัน 3 รูปแบบ และพบว่าเอนไซม์จาก 4 แหล่ง มีรูปแบบที่ซ้ำกัน 1 รูปแบบ (รูปแบบ C) และรูปแบบที่เกิดขึ้นทั้งหมดในเอนไซม์แตกต่างจากเอนไซม์เงินแดงและ เอนไซม์คอกขุนตล จากแถบสีที่ได้ทั้งหมด เมื่อพิจารณาค่าแห่งและความเข้มของแถบสีสามารถจำแนกได้ทั้งหมด 8 รูปแบบ โดยแต่ละรูปแบบมีแถบสีอยู่ระหว่าง 1-5 แถบ มีค่าการเคลื่อนที่สัมพัทธ์เท่ากับ 0.17-0.53 (ภาพที่ 9) และมีค่าเฉลี่ยของความถี่การเกิดรูปแบบต่างๆ ดังตารางที่ 5

เมื่อนำค่าการมีแถบสีและไม่มีแถบสีของเอนไซม์ GOT มาวิเคราะห์กลุ่มพืชเพื่อแสดงความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม ด้วยค่า Jaccard 's coefficient similarity แล้วแสดงผลในรูปแบบ dendrogram พบว่า สามารถจำแนกตัวอย่างทั้งหมดได้ 8 กลุ่ม กลุ่มแรกมีสมาชิกมากที่สุดคือ 23 ตัวอย่าง ประกอบด้วย เอนไซม์จากแหล่งต่างๆ คือ จากคอกขุนตาล 2 ตัวอย่าง (KT1 และ KT8) จาก อ. เชียงดาว 6 ตัวอย่าง จาก อ. แม่สะเรียง 7 ตัวอย่าง และ อ. ปางมะผ้า 8 ตัวอย่าง กลุ่มที่ 2 มีสมาชิกเพียง 1 ตัวอย่าง คือ เอนไซม์จาก อ. แม่สะเรียง (MSR6) กลุ่มที่ 3 มีสมาชิกทั้งหมด 5 ตัวอย่าง คือ เอนไซม์จากคอกขุนตาล กลุ่มที่ 4 5 6 7 และ 8 มีสมาชิก 1 ตัวอย่าง คือ เอนไซม์คอกขุนตล เอนไซม์จาก อ. เชียงดาวตัวอย่างที่ 2 เอนไซม์จากคอกขุนตาล ตัวอย่างที่ 5 เอนไซม์เงินแดง และ เอนไซม์จาก อ. เชียงดาวตัวอย่างที่ 4 ตามลำดับ และพบว่ากลุ่มตัวอย่างของเอนไซม์ทั้ง 4 แหล่งมีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับเอนไซม์คอกขุนตลมากกว่าเอนไซม์เงินแดง (ภาพที่ 10)



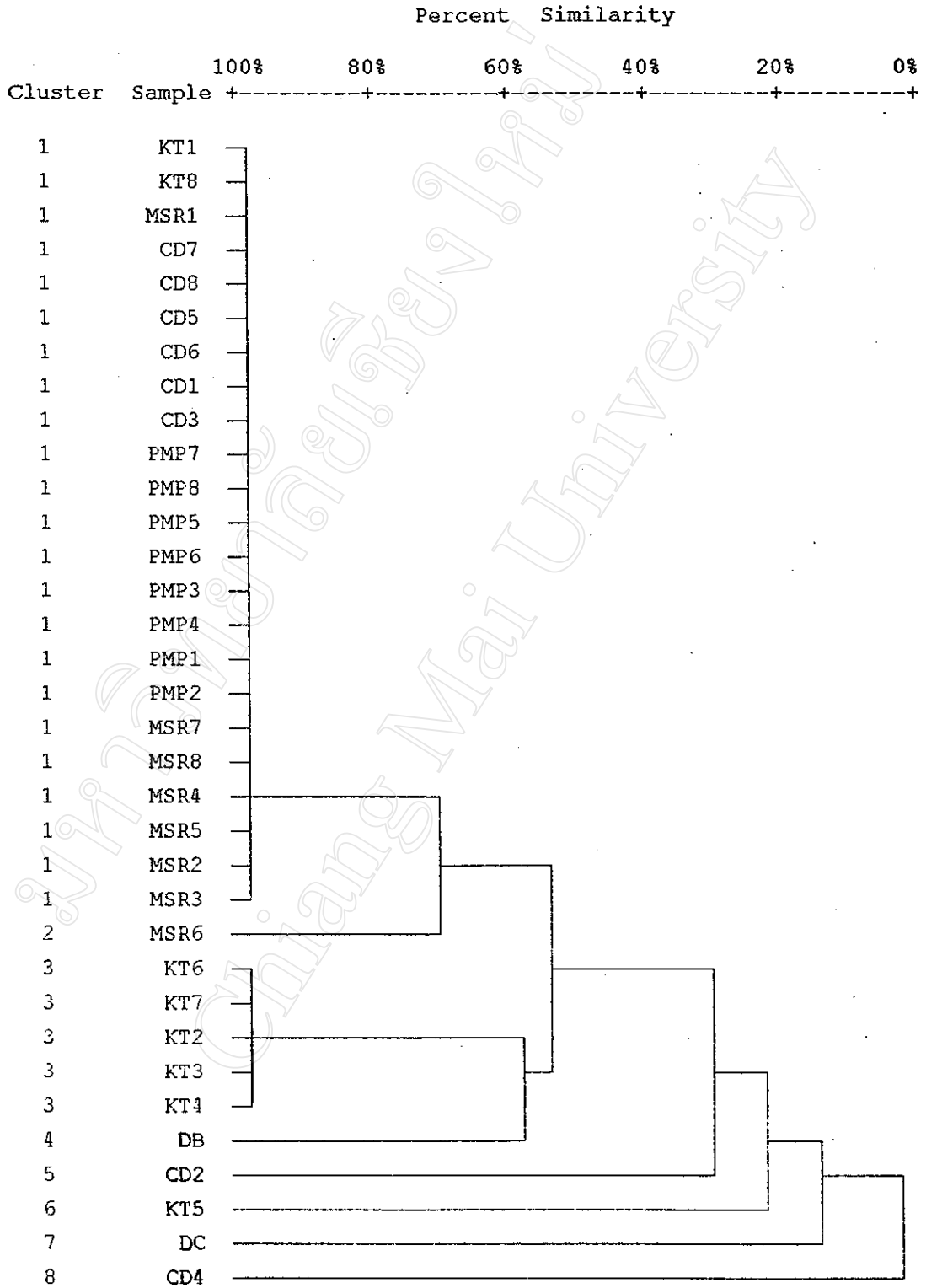
ภาพที่ 8 การแสดงออกของเอนไซม์ GOT ของตัวอย่างเชื้อยีสต์ (L 3-10) จากแหล่งต่างๆ เชื้อยีสต์เงินแดง (L 1) และ เชื้อยีสต์คอปุซ (L 2) (L = ช่องที่)



รูปแบบ  
 ภาพที่ 9 Schematic zymogram ของเอนไซม์ GOT ที่พบในเอื้องแระ เอื้องเงินแดง และ เอื้อง  
 แระคอยุ่ย

ตารางที่ 5 ความถี่ของรูปแบบเอนไซม์ GOT ที่พบในเอื้องแระ เอื้องเงินแดง และ เอื้องแระ  
 คอยุ่ย

ประชากร	รูปแบบ							
	A	B	C	D	E	F	G	H
DC	1.00							
DB		1.00						
MSR			0.88	0.13				
PMP			1.00					
CD			0.75		0.13	0.13		
KT			0.25				0.63	0.13

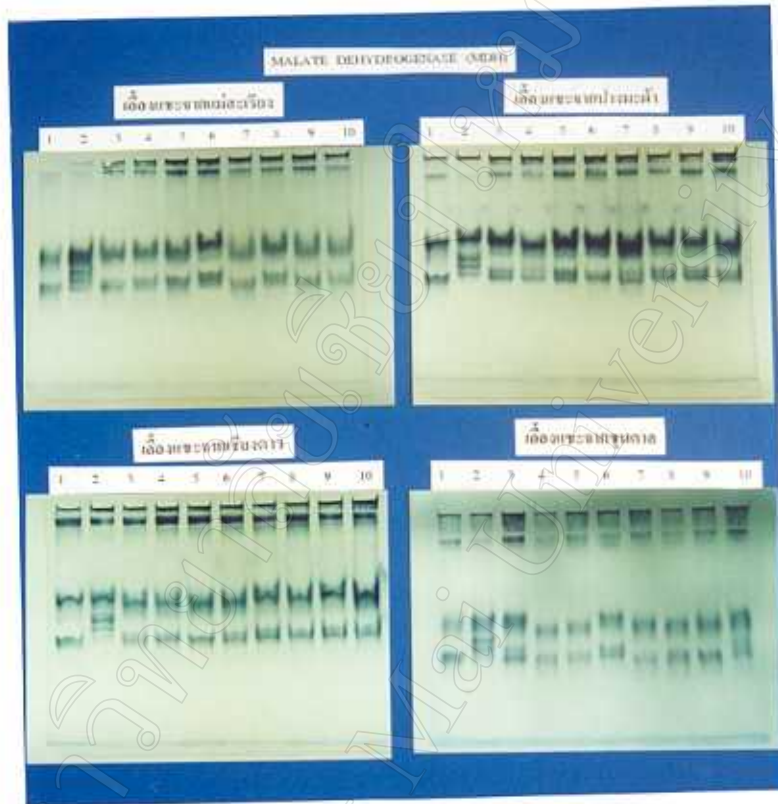


ภาพที่ 10 Dendrogram ของกลุ่มตัวอย่างเอื้องแซะจาก 4 แหล่ง เอื้องเงินแดง และ เอื้องแซะ  
คอกปุย วิเคราะห์โดยเอ็นไอเอ็ม GOT ด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity

### 2.3 Malate dehydrogenase (MDH)

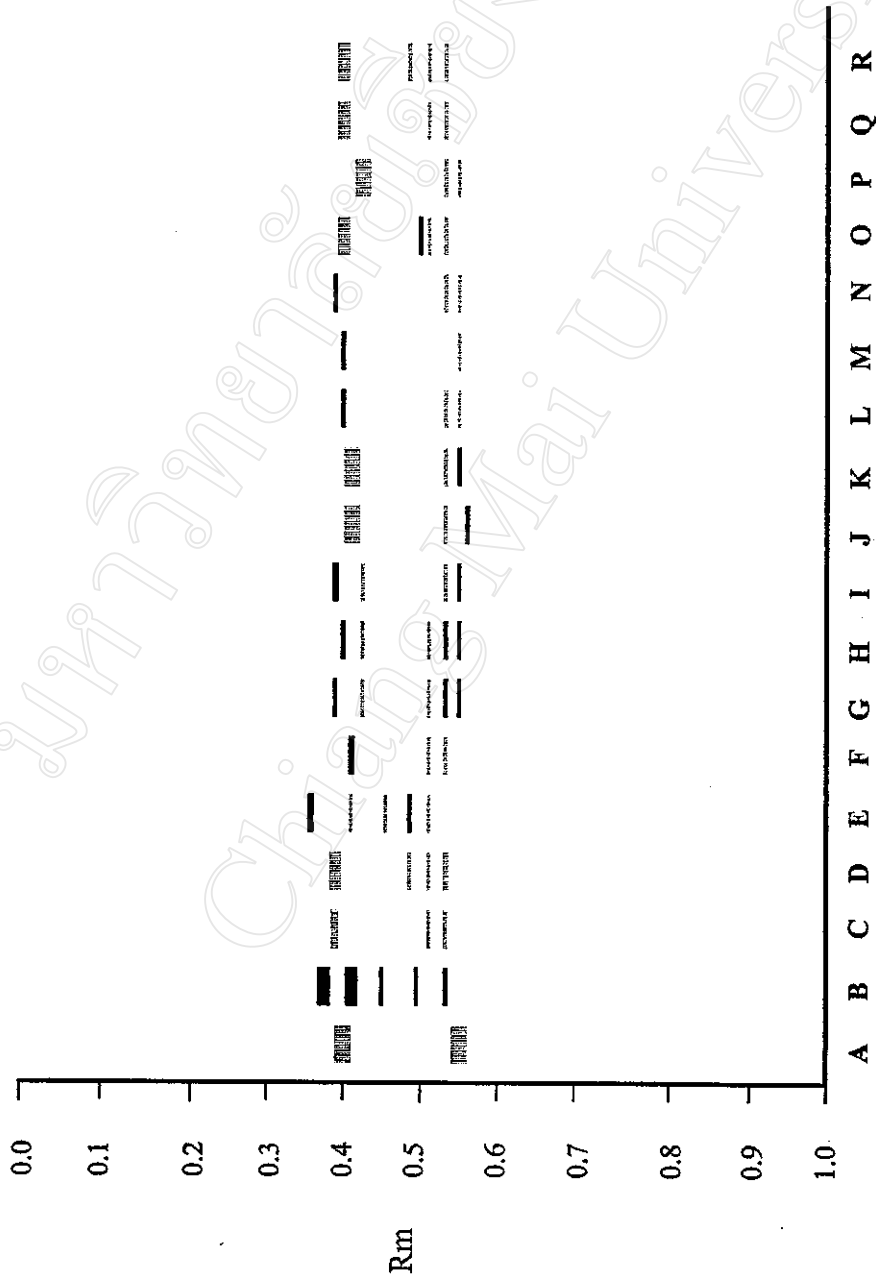
จากการศึกษาการแสดงออกของเอนไซม์ MDH โดยพิจารณาตำแหน่ง จำนวน และความเข้มของแถบสีที่ปรากฏ (ภาพที่ 11) สามารถแยกความแตกต่างได้ทั้งหมด 18 รูปแบบ (ภาพที่ 12) ซึ่งเกิดแถบสีทั้งหมด 15 แถบ และในแต่ละรูปแบบมีจำนวนแถบสีอยู่ระหว่าง 2-5 แถบ มีค่าการเคลื่อนที่สัมพัทธ์อยู่ระหว่าง 0.36- 0.56 โดยเอ็งแจะจาก อ. แม่สะเรียงพบรูปแบบที่แตกต่างกัน 4 รูปแบบ เอ็งแจะจาก อ. ป่ามะฝ้าย อ. เชียงดาว และคอกขุนตาล พบรูปแบบที่แตกต่างกัน 5 3 และ 4 รูปแบบตามลำดับ จากรูปแบบที่เกิดขึ้นในเอ็งแจะทั้งหมดแตกต่างจาก เอ็งเงินแดงและเอ็งแจะคอกขุข และมีความถี่ของความถี่ในแต่ละรูปแบบแสดงดังตารางที่ 6

จากการพิจารณาค่าการมีแถบสีและไม่แถบสีของเอนไซม์ MDH แล้วนำมา วิเคราะห์กลุ่มพืชเพื่อแสดงความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมด้วยค่า Jaccard 's coefficient similarity แล้วแสดงผลในรูป dendrogram (ภาพที่ 13) พบว่าสามารถจำแนกตัวอย่างทั้งหมดได้ 17 กลุ่ม โดยที่เอ็งแจะจากคอกขุนตาล แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 (KT2 KT3 KT5 KT6 และ KT7) กลุ่มที่ 13 (KT4) กลุ่มที่ 14 (KT8) และ กลุ่มที่ 15 (KT1) เอ็งแจะจาก อ. ป่ามะฝ้าย แบ่งเป็น 5 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 2 (PMP1 PMP3 PMP6 และ PMP7) กลุ่มที่ 3 (PMP4) กลุ่มที่ 4 (PMP2) กลุ่มที่ 9 (PMP5) และ กลุ่มที่ 10 (PMP8) เอ็งแจะจาก อ. เชียงดาวแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 5 (CD5 CD6 CD7 และ CD8) กลุ่มที่ 6 (CD3) และ กลุ่มที่ 7 (CD1 CD2 และ CD4) เอ็งแจะจาก อ. แม่สะเรียง แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 4 (MSR5 MSR7 และ MSR8) กลุ่มที่ 12 (MSR2 MSR3 และ MSR6) กลุ่มที่ 16 (MSR1) และ กลุ่มที่ 17 (MSR4) สำหรับเอ็งเงินแดงอยู่ในกลุ่มเดียวกับเอ็งแจะจาก อ. เชียงดาวตัวอย่างที่ 3 คือ กลุ่มที่ 6 ส่วนเอ็งแจะคอกขุขอยู่ในกลุ่มที่ 11 แยกจากกลุ่มอื่นๆ (ภาพที่ 13)



ภาพที่ 11 การแสดงออกของเอนไซม์ MDH ของตัวอย่างเห็ดแฉะ (L 3-10) จากแหล่งต่างๆ  
เห็ดเงินแดง (L 1) และ เห็ดแฉะคอกขำ (L 2) (L = ช่องที่)



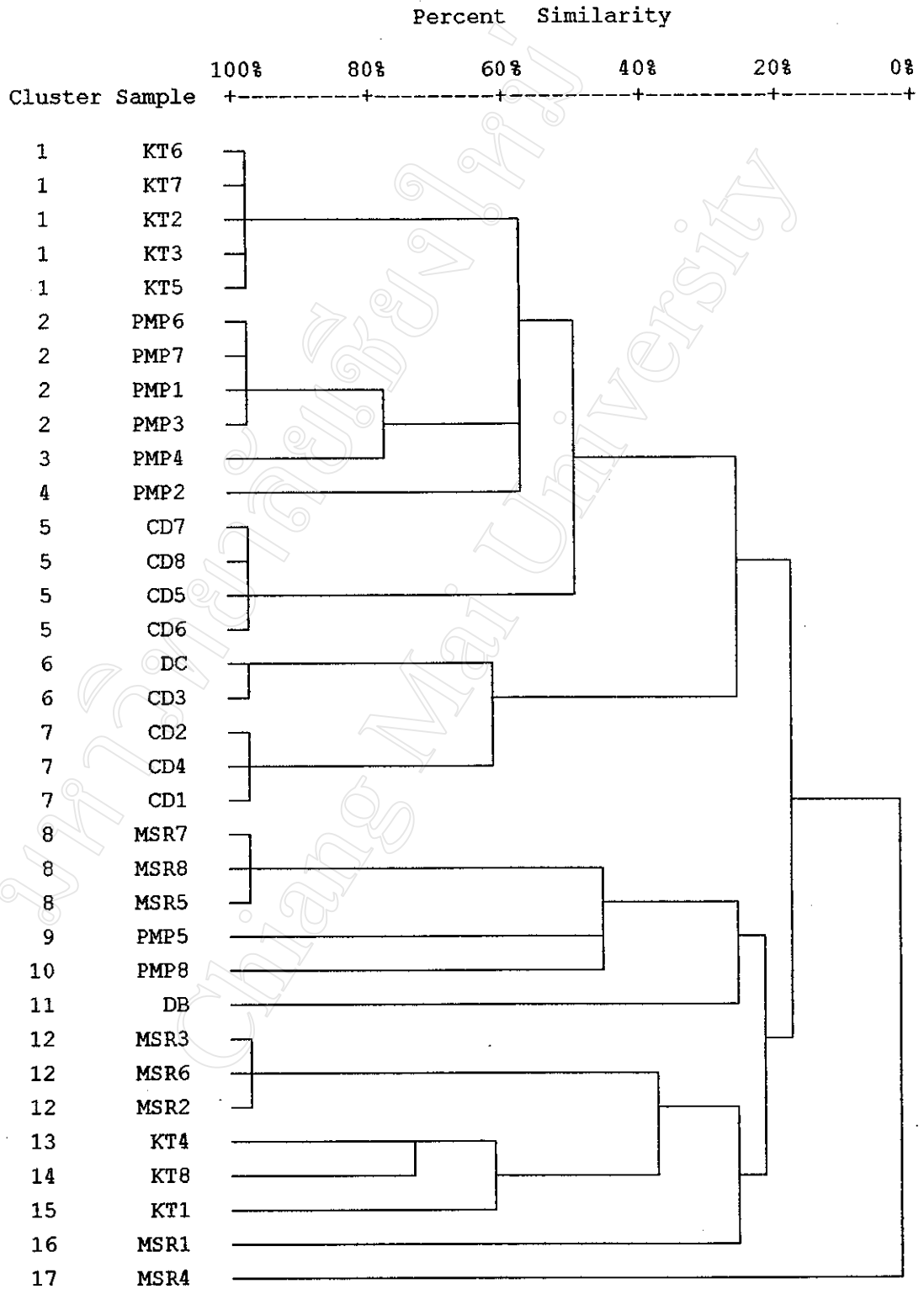


รูปแบบ

ภาพที่ 12 Schematic zymogram ของเอนไซม์ MDH ที่พบในเอื้องแตง เอื้องเงินแดง และ เอื้องแฉะคอบบ์

ตารางที่ 6 ความถี่ของรูปแบบไอสม์ MDH ที่พบในอ้อยแซะ เลืองเงินแดง และ เลืองทะเลคอปญู

ประชากร	รูปแบบ																		
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	
DC	1.00																		
DB	1.00																		
MSR			0.13	0.38	0.13	0.38													
PMP						0.50	0.13	0.13	0.13	0.13	0.13								
CD												0.38	0.13	0.50					
KT															0.63	0.13	0.13	0.13	

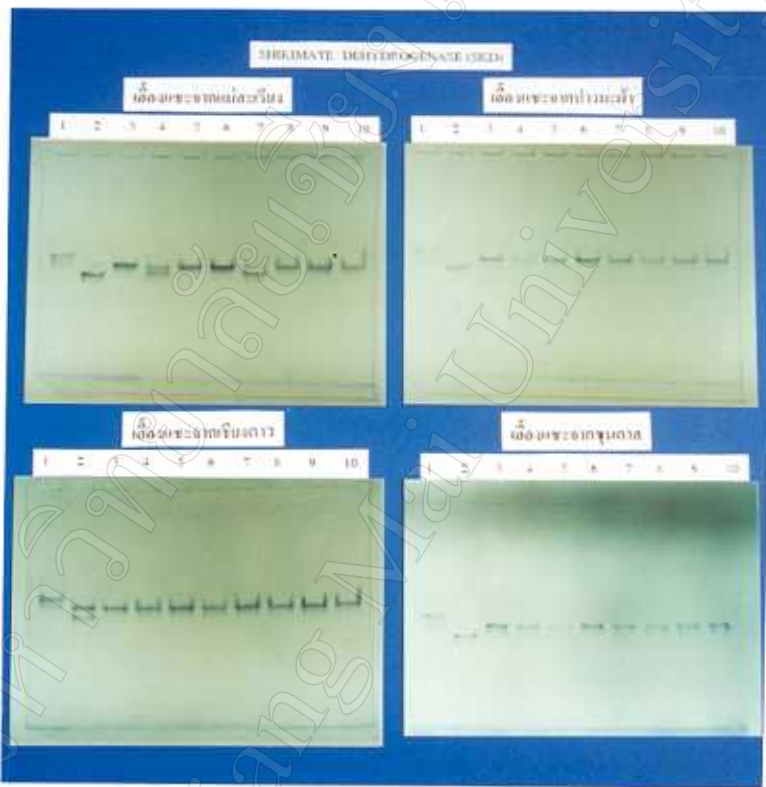


ภาพที่ 13 Dendrogram ของกลุ่มตัวอย่างเอื้องแซะจาก 4 แหล่ง เอื้องเงินแดง และ เอื้องแซะ คอยุ่ วิเคราะห์โดยเอนไซม์ MDH ด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity

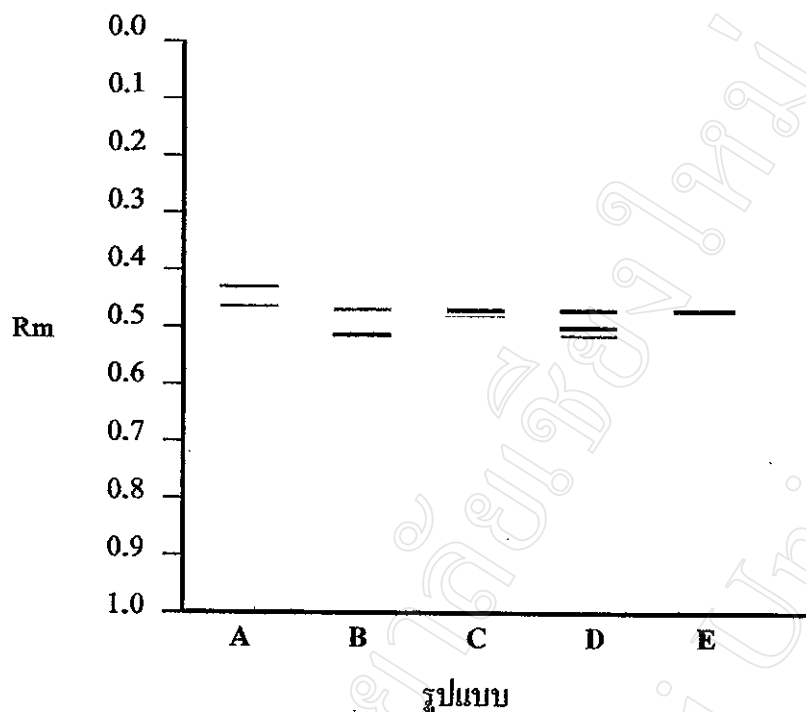
#### 2.4 Shikimic dehydrogenase (SKD)

จากการศึกษาการแสดงออกของเอนไซม์ SKD (ภาพที่ 14) พบว่า เกิดแถบสีทั้งหมด 6 แถบ เมื่อพิจารณาด้านหนึ่งและความเข้มของแถบสีสามารถจำแนกความแตกต่างได้ 5 รูปแบบ (ภาพที่ 15) โดยมีค่าการเคลื่อนที่สัมพัทธ์อยู่ระหว่าง 0.44-0.51 ซึ่งเอ็งแซะจาก อ. แม่สะเรียงมีรูปแบบที่แตกต่างกัน 2 รูปแบบ เอ็งแซะจาก อ. เชียงดาว และคอกขุนตาลเกิด 1 รูปแบบที่เหมือนกันและซ้ำกับรูปแบบของเอ็งแซะจาก อ. แม่สะเรียง สำหรับเอ็งแซะจาก อ. ปางมะผ้าเกิด 1 รูปแบบที่แตกต่างจาก อ. แม่สะเรียง อ. เชียงดาว และ คอกขุนตาล และพบว่ารูปแบบของเอ็งแซะทั้ง 4 แหล่ง แตกต่างจาก เอ็งแซะเงินแดง และ เอ็งแซะคอกขุน โดยมีความเฉลี่ยของการเกิดรูปแบบต่างๆ ดังตารางที่ 7

การวิเคราะห์กลุ่มพืชจากค่าการมีแถบสีและไม่แถบสีของเอนไซม์ SKD เพื่อแสดงความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity และเสนอในรูปแบบของ dendrogram (ภาพที่ 16) พบว่า สามารถจำแนกตัวอย่างทั้งหมดได้ 5 กลุ่มโดยกลุ่มแรกมีสมาชิกมากที่สุดคือ 22 ตัวอย่าง ประกอบด้วยเอ็งแซะจากแหล่งต่างๆ คือ เอ็งแซะจากคอกขุนตาล 8 ตัวอย่าง จาก อ. เชียงดาว 8 ตัวอย่าง และจาก อ. แม่สะเรียง 6 ตัวอย่าง ส่วนอีก 2 ตัวอย่างของ อ. แม่สะเรียง คือ ตัวอย่างที่ 2 และ 5 จัดอยู่ในกลุ่มที่ 3 รองลงมามีสมาชิก 8 ตัวอย่าง คือ กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วยสมาชิกที่เป็นเอ็งแซะจาก อ. ปางมะผ้าทั้งหมด สำหรับเอ็งแซะคอกขุน และเอ็งแซะเงินแดงจัดอยู่ในกลุ่มที่ 4 และ 5 ตามลำดับ โดยแยกออกจากกลุ่มตัวอย่างของเอ็งแซะอย่างเด่นชัด และพบว่า กลุ่มตัวอย่างของเอ็งแซะจากคอกขุนตาล มีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับกลุ่มตัวอย่างของเอ็งแซะจาก อ. เชียงดาว และ อ. แม่สะเรียง มากกว่ากลุ่มตัวอย่างของเอ็งแซะจาก อ. ปางมะผ้า



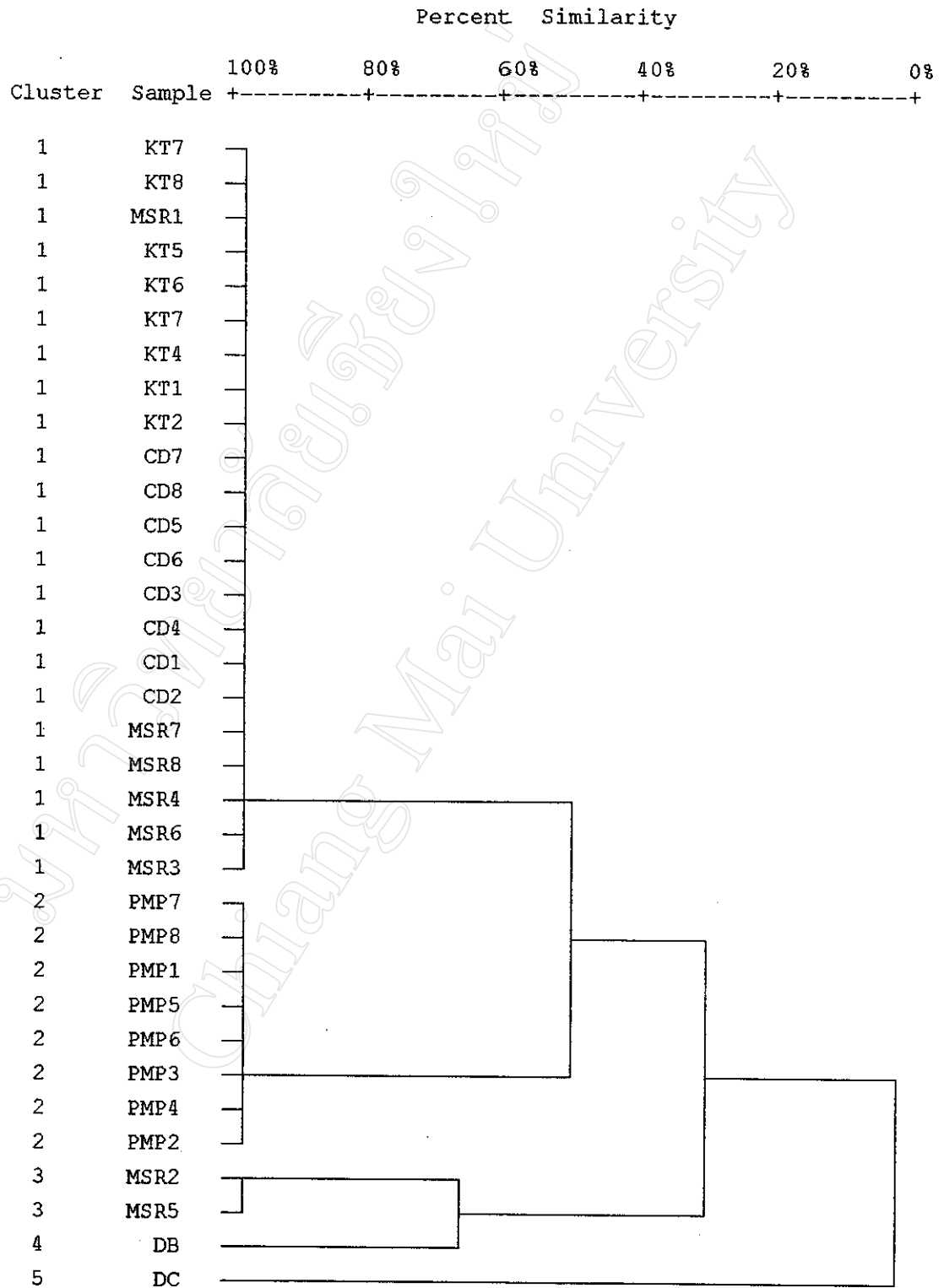
ภาพที่ 14 การแสดงออกของเอนไซม์ SKD ของตัวอย่างเอ็งแจะ (L 3-10) จากแหล่งต่างๆ เอ็งแจะเงินแดง (L 1) และ เอ็งแจะคอขุ่ย (L 2) (L = ช่องที่)



ภาพที่ 15 Schematic zymogram ของเอนไซม์ SKD ที่พบในเอื้องแจะ เอื้องเงินแดง และเอื้องแจะคอยปุย

ตารางที่ 7 ความถี่ของรูปแบบเอนไซม์ SKD ที่พบในเอื้องแจะ เอื้องเงินแดง และเอื้องแจะคอยปุย

ประชากร	รูปแบบ				
	A	B	C	D	E
DC	1.00				
DB		1.00			
MSR			0.75	0.25	
PMP					1.00
CD			1.00		
KT			1.00		

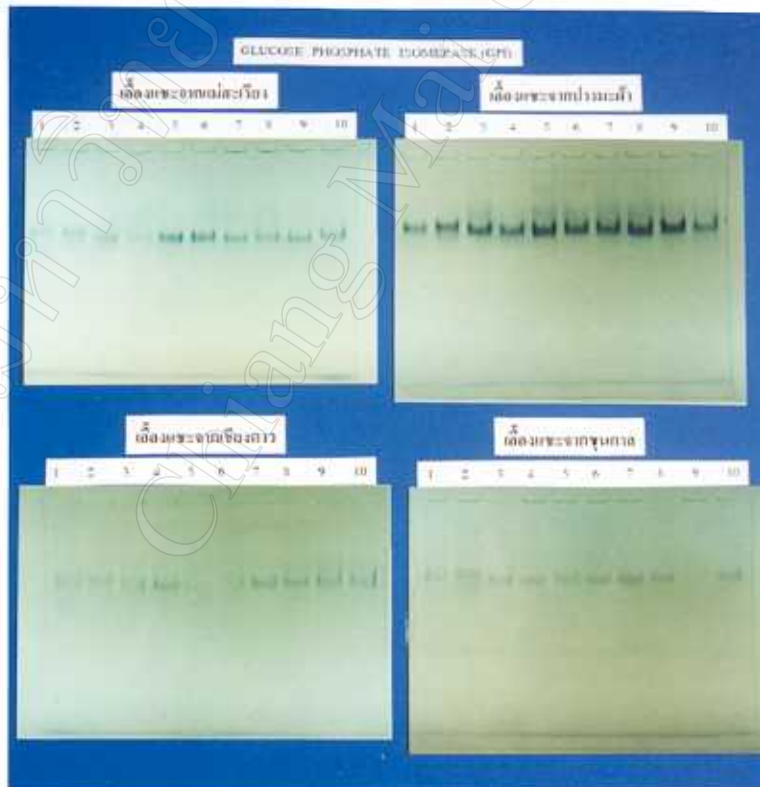


ภาพที่ 16 Dendrogram ของกลุ่มตัวอย่างเอื้องแระจาก 4 แหล่ง เอื้องเงินแดง และ เอื้องแระ  
 คอยบุ วิเคราะห์โดยเอ็นไอเอ็ม SKD ด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity

## 2.5 Glucose phosphate isomerase (GPI)

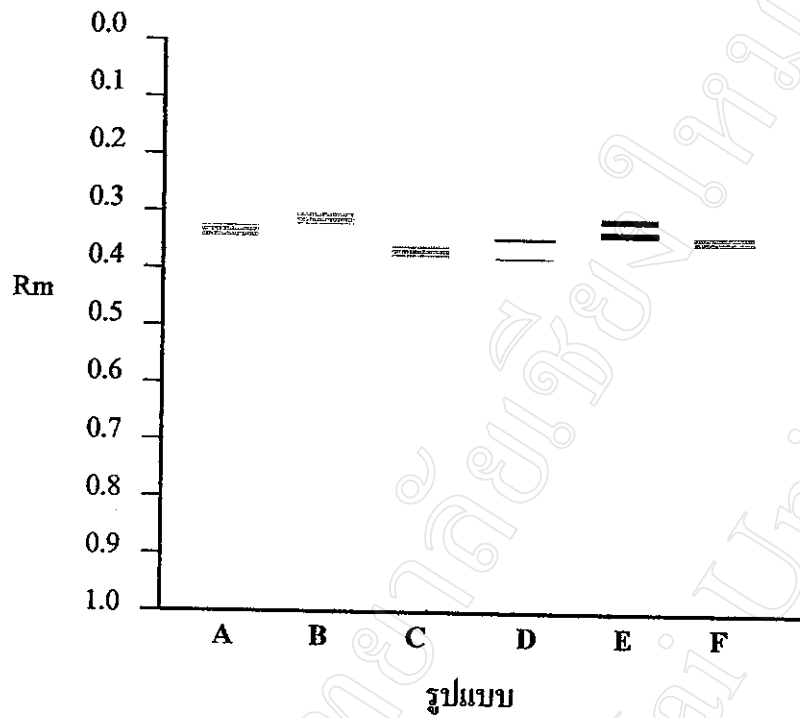
จากการศึกษาการแสดงออกของเอนไซม์ GPI โดยพิจารณาจำนวน ตำแหน่ง และความเข้มของแถบสี (ภาพที่ 17) พบว่า เกิดแถบสีทั้งหมด 5 แถบ ซึ่งมีค่าการเคลื่อนตัวสัมพัทธ์ อยู่ระหว่าง 0.32-0.36 ทำให้จำแนกความแตกต่างได้ 6 รูปแบบ (ภาพที่ 18) โดยที่เอื้องแฉะจาก อ. แม่สะเรียงเกิด 1 รูปแบบ อ. ปางมะผ้า อ. เชียงดาว และคอยขุนตาล เกิด 2 1 และ 1 รูปแบบตามลำดับ ซึ่งรูปแบบจาก อ. แม่สะเรียงซ้ำกับรูปแบบจาก อ. ปางมะผ้า และมีตัวอย่างที่ 3 และ 4 ของเอื้องแฉะจากเชียงดาวและ ตัวอย่างที่ 7 ของเอื้องแฉะจากคอยขุนตาล ไม่เกิดแถบสี นอกจากนี้ยังพบว่ารูปแบบของเอนไซม์ GPI จากเอื้องแฉะทั้งหมดแตกต่างจากเอื้องเงินแดงและ เอื้องแฉะคอยปุย โดยมีค่าเฉลี่ยของความถี่ในรูปแบบต่างๆ ดังตารางที่ 8

การวิเคราะห์กลุ่มพืชจากค่าการมีแถบสีและไม่เกิดแถบสีของเอนไซม์ GPI ด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity พบว่าเกิดค่า missing distance จำนวนมาก เนื่องจากตัวอย่างที่ 3 และ 4 ของเอื้องแฉะจาก อ. เชียงดาว และ ตัวอย่างที่ 7 ของเอื้องแฉะจากคอยขุนตาล ไม่เกิดแถบสี ทำให้ไม่สามารถจัดกลุ่มพืชในรูปของ dendrogram ได้



ภาพที่ 17 การแสดงออกของเอนไซม์ GPI ของตัวอย่างเอื้องแฉะ (L 3-10) จากแหล่งต่างๆ เอื้องเงินแดง (L 1) และ เอื้องแฉะคอยปุย (L 2) (L = ช่องที่)





ภาพที่ 18 Schematic zymogram ของแอนไซม์ GPI ที่พบในเอื้องแฉะ เอื้องเงินแดง และ เอื้องแฉะคอยปุย

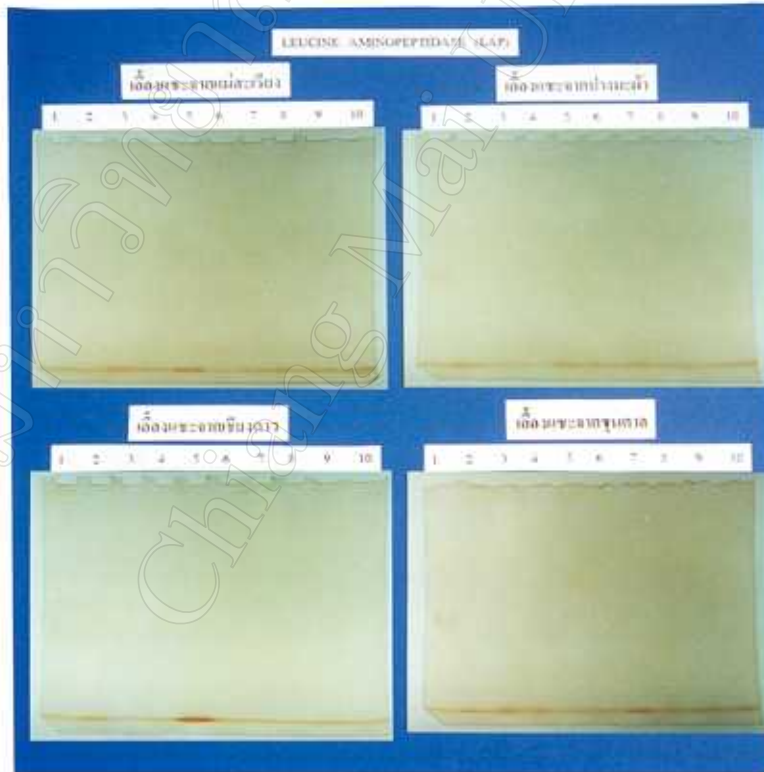
ตารางที่ 8 ความถี่ของรูปแบบแอนไซม์ GPI ที่พบในเอื้องแฉะ เอื้องเงินแดง และ เอื้องแฉะคอยปุย

ประชากร	รูปแบบ					
	A	B	C	D	E	F
DC	1.00					
DB		1.00				
MSR			1.00			
PMP			0.25	0.75		
CD					0.75	
KT						0.88

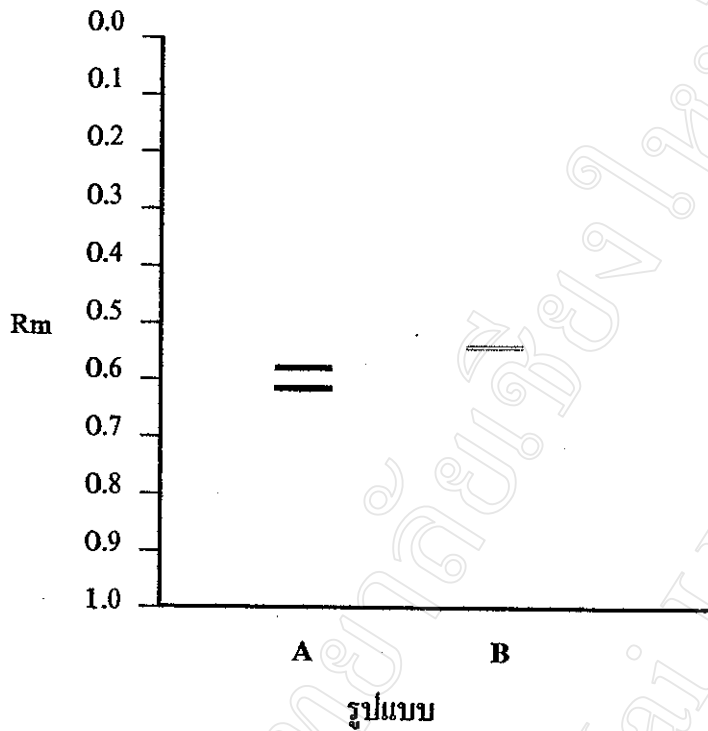
## 2.6 เอนไซม์ Leucine aminopeptidase (LAP)

จากการศึกษาการแสดงออกของเอนไซม์ LAP เมื่อพิจารณาจำนวน ตำแหน่ง และ ความเข้มของแถบสีที่ปรากฏ (ภาพที่ 19) พบว่า เกิดแถบสีทั้งหมด 3 แถบ ที่มีการเคลื่อนที่สัมพัทธ์อยู่ระหว่าง 0.53-0.61 ซึ่งสามารถจำแนกความแตกต่างได้ 2 รูปแบบ (ภาพที่ 20) โดยที่เอ็งแจะทั้ง 4 แหล่ง เกิดรูปแบบที่เหมือนกัน คือ รูปแบบ B ยกเว้น ตัวอย่างที่ 3 ของเอ็งแจะจาก อ. เชียงดาว ไม่เกิดแถบสี เช่นเดียวกับ เอ็งแจะคอปุ่ย และพบว่ารูปแบบจากเอ็งแจะทั้งหมดแตกต่างจากเอ็งเงินแดง (รูปแบบ A) โดยมีค่าเฉลี่ยของความถี่ในรูปแบบต่างๆ ดังตารางที่ 9

เมื่อนำค่าการมีกรรมมีแถบสีและ ไม่แถบสีของเอนไซม์ LAP มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมด้วยค่า Jaccard 's coefficient similarity พบว่า เกิดค่า missing distance จำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถจัดกลุ่มพืชในรูปแบบของ dendrogram ได้



ภาพที่ 19 การแสดงออกของเอนไซม์ LAP ของตัวอย่างเอ็งแจะ (L 3-10)จากแหล่งต่างๆ เอ็งเงินแดง (L 1) และ เอ็งแจะคอปุ่ย (L 2) (L = ช่องที่)



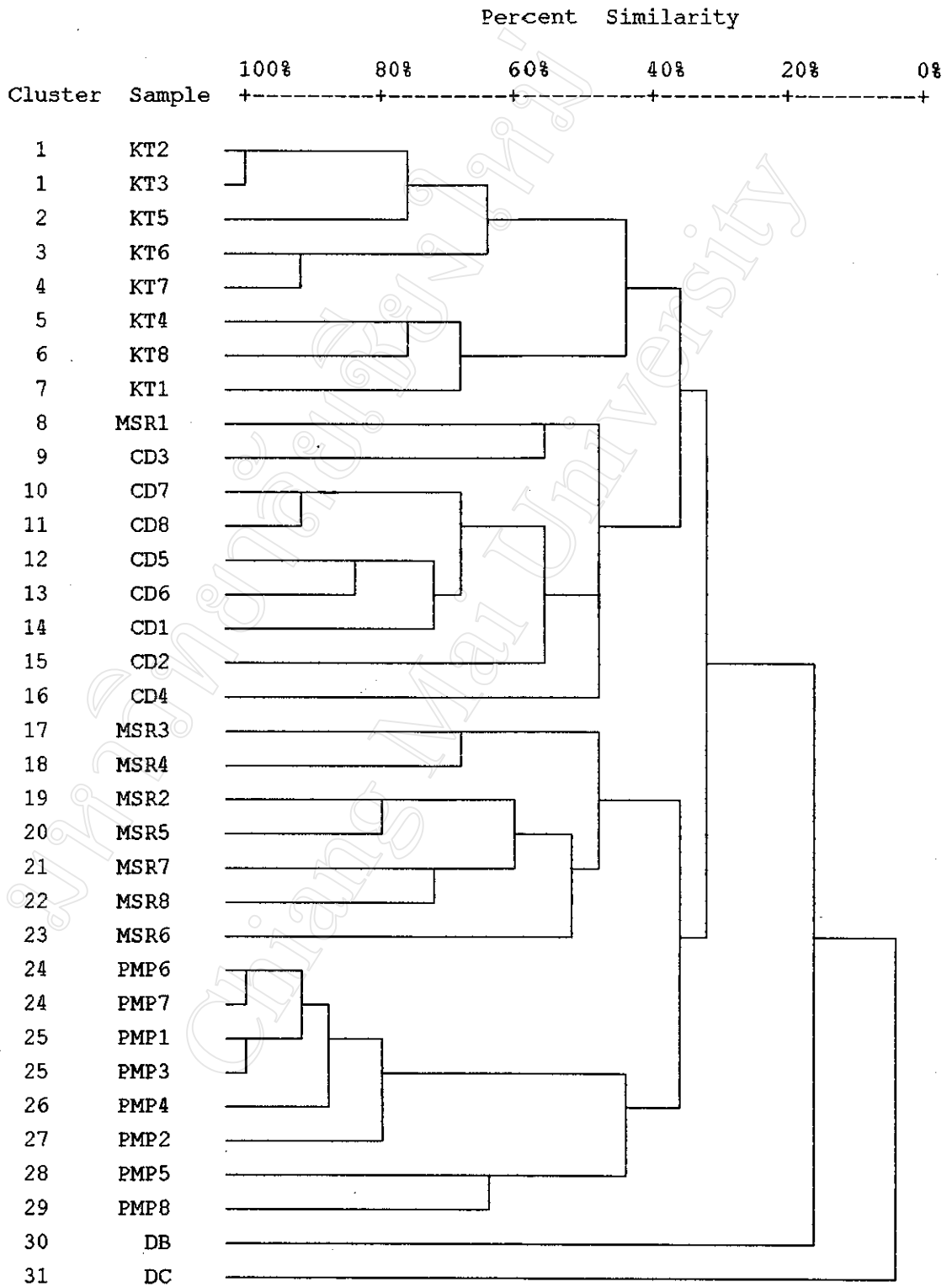
ภาพที่ 20 Schematic zymogram ของเอนไซม์ LAP ที่พบในเอื้องแจระ เอื้องเงินแดง และ เอื้องแจระคอยปุ๋ย

ตารางที่ 9 ความถี่ของรูปแบบเอนไซม์ LAP ที่พบในเอื้องแจระ เอื้องเงินแดง และ เอื้องแจระคอยปุ๋ย

ประชากร	รูปแบบ	
	A	B
DC	1.00	
DB		
MSR		1.00
PMP		1.00
CD		0.88
KT		1.00

## 2.7 การแยกกลุ่มพืชโดยใช้ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบของเอนไซม์ EST GOT MDH และ SKD

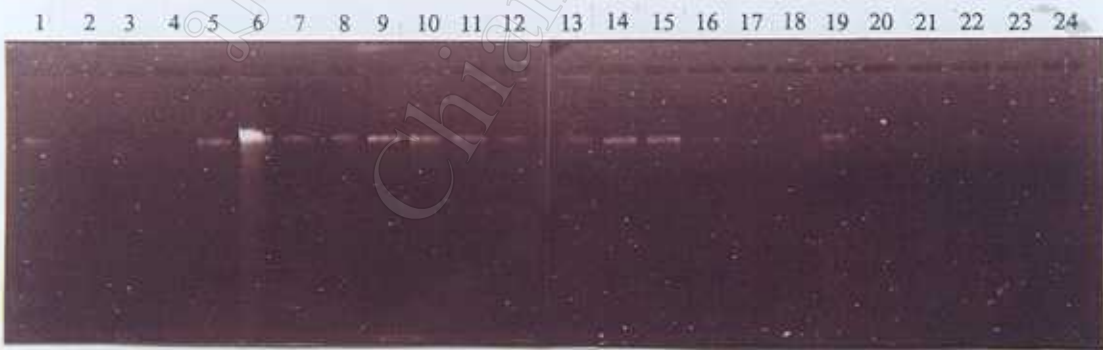
จากการวิเคราะห์กลุ่มพืชโดยใช้ค่าการมีแถบสีและไม่มีแถบสีของเอนไซม์ทั้ง 4 ชนิด เพื่อประเมินความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมระหว่างเอื้องแฉะทั้ง 4 แหล่ง ร่วมกับ เอื้องเงินแดง และ เอื้องแฉะคอยปุย ด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity โดยแสดงผลในรูปแบบของ dendrogram (ภาพที่ 21) พบว่าสามารถแบ่งกลุ่มได้ทั้งหมด 31 กลุ่มโดยกลุ่มที่ 1 24 และ 25 มีสมาชิกมากที่สุด คือ 2 ตัวอย่าง และที่ค่าความคล้ายคลึง 40% สามารถจำแนกตัวอย่างทั้งหมดได้ 6 กลุ่ม ตามแหล่งที่มา และ ชนิด ของกล้วยไม้ กลุ่มแรก คือ เอื้องแฉะจากคอยขุนตาลทั้ง 8 ตัวอย่าง กลุ่มที่ 2 คือ เอื้องแฉะจาก อ. เชียงดาวทั้ง 8 ตัวอย่าง และ เอื้องแฉะจาก อ. แม่สะเรียง 1 ตัวอย่าง กลุ่มที่ 3 คือ เอื้องแฉะจาก อ. แม่สะเรียงทั้ง 7 ตัวอย่าง กลุ่มที่ 4 คือ เอื้องแฉะจาก อ. ปางมะผ้าทั้งหมด กลุ่มที่ 5 คือ เอื้องแฉะคอยปุย และ กลุ่มที่ 6 คือ เอื้องเงินแดง และพบว่า กลุ่มตัวอย่างของประชากรเอื้องแฉะจากคอยขุนตาล มีความใกล้ชิดกับกลุ่มตัวอย่างของประชากรเอื้องแฉะจาก อ. เชียงดาว และกลุ่มตัวอย่างของประชากรเอื้องแฉะจาก อ. แม่สะเรียงมีความใกล้ชิดกับกลุ่มตัวอย่างของประชากรเอื้องแฉะจาก อ. ปางมะผ้า



ภาพที่ 21 Dendrogram ของกลุ่มตัวอย่างเอื้องแฉะจาก 4 แหล่ง เอื้องเงินแดง และ เอื้องแฉะ คอยบุษ วิเคราะห์โดยอนิเมตทั้ง 4 ชนิด ด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity

### 3. การศึกษาวิธีการสกัดดีเอ็นเอของเอื้องแจะ

การศึกษานี้มีจุดประสงค์เพื่อที่จะหาวิธีการสกัดดีเอ็นเอที่เหมาะสม สามารถสกัดดีเอ็นเอได้อย่างมีคุณภาพ และมีปริมาณที่เพียงพอสำหรับนำมาทำ RAPD จากการเปรียบเทียบวิธีการแยกดีเอ็นเอ 3 วิธี คือ วิธี modified CTAB วิธี CTAB และวิธี SDS ในเอื้องแจะจาก อ. เชียงดาว 8 ตัวอย่าง พบว่า วิธี modified CTAB ได้แถบของดีเอ็นเอทั้งหมด 5 ตัวอย่าง คิดเป็น 62.5% และ พบว่า ตัวอย่างที่ 6 (ช่องที่ 6) แถบดีเอ็นเอมีความเข้มข้นมากที่สุดแต่มีลักษณะเป็นคลื่น วิธี CTAB ได้แถบดีเอ็นเอครบทั้ง 8 ตัวอย่าง คิดเป็น 100 % และทุกตัวอย่าง ยกเว้น ตัวอย่างที่ 8 (ช่องที่ 16) แสดงแถบดีเอ็นเอที่มีความเข้มข้นและความคมชัดใกล้เคียงกัน สำหรับวิธี SDS ได้แถบดีเอ็นเอทั้งหมด 2 ตัวอย่าง คือ ตัวอย่างที่ 3 และ 6 (ช่องที่ 19 และ 22) คิดเป็น 25 % และแถบดีเอ็นเอมีสีจางมาก (ภาพที่ 22) และเมื่อนำมาวัดความเข้มข้นและความบริสุทธิ์โดยวัดค่าการดูดกลืนคลื่นแสง พบว่า ดีเอ็นเอที่สกัดได้จากวิธี CTAB มีความเข้มข้นสูงที่สุดเท่ากับ  $8.1774 \pm 1.5808$  ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร รองลงมาคือวิธี modified CTAB  $5.2379 \pm 3.2314$  ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร และวิธี SDS  $1.7979 \pm 2.1187$  ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร และพบว่า ดีเอ็นเอที่ได้จากการสกัดด้วยวิธี CTAB มีความบริสุทธิ์สูงกว่าวิธี modified CTAB และวิธี SDS (ตารางที่ 10)



ภาพที่ 22 แถบดีเอ็นเอที่ได้จากการสกัดด้วยวิธี modified CTAB (L 1-8) วิธี CTAB (L 9-16) และวิธี SDS (L 17-24) (L = ช่องที่)

ตารางที่ 10 คุณภาพและปริมาณของดีเอ็นเอที่ได้จากการสกัด ด้วยวิธี modified CTAB วิธี CTAB และวิธี SDS

วิธีการ	Absorbance (nm) <sup>1</sup>			OD <sup>1</sup> 260/280	ความเข้มข้น <sup>1</sup> (µg/ml)
	260	280	320		
modified CTAB	0.162	0.119	0.052	2.021	5.2379 ± 3.2314a
CTAB	0.235	0.196	0.115	1.784	8.1774 ± 1.5808b
SDS	0.035	0.020	0.001	1.369	1.7979 ± 2.1187c
LSD0.05					1.2052
CV(%)					47.88

<sup>1</sup> ค่าเฉลี่ยของเอียงแฉะจาก อ. เชียงดาว 8 ตัวอย่าง

abc อักษรที่แตกต่างกันแสดงว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ค่า OD เท่ากับ 1.8 แสดงว่า สารละลายดีเอ็นเอมีความบริสุทธิ์ ต่ำกว่า 1.8 มีการปนเปื้อนของโปรตีน และ ฟีนอล สูงกว่า 1.8 มีการปนเปื้อนของอาร์เอ็นเอ (สุรินทร์, 2540)

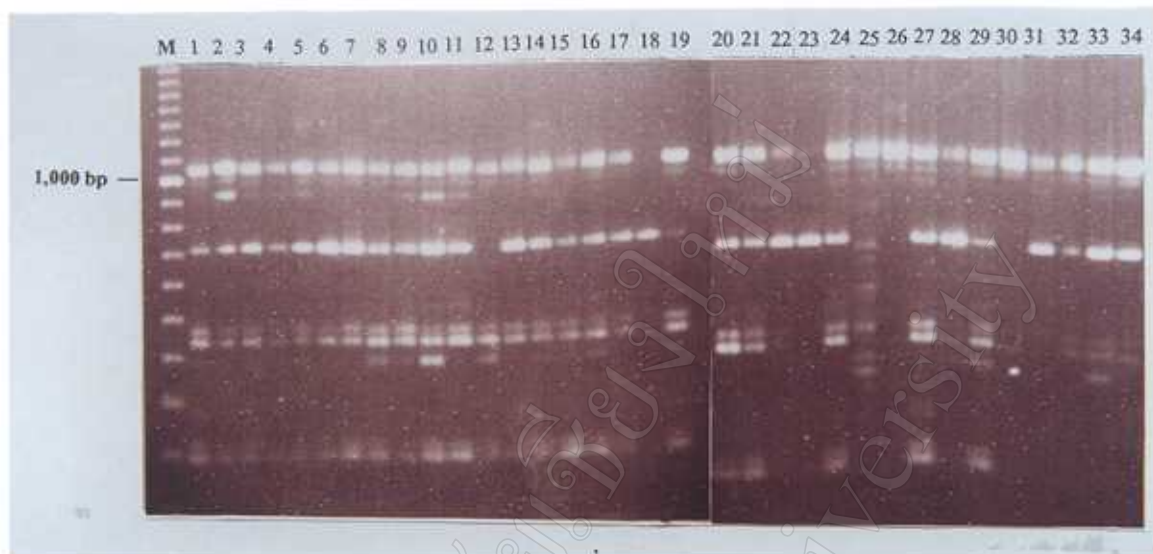
#### 4. การแยกกลุ่มของเอื้องแฉะโดยวิธี RAPD

จากการนำดีเอ็นเอที่แยกได้โดยวิธี CTAB มาวิเคราะห์ด้วยวิธี RAPD โดยใช้ primers จำนวน 8 ชนิด จะพบจำนวนแถบของดีเอ็นเอแตกต่างกัน คือ

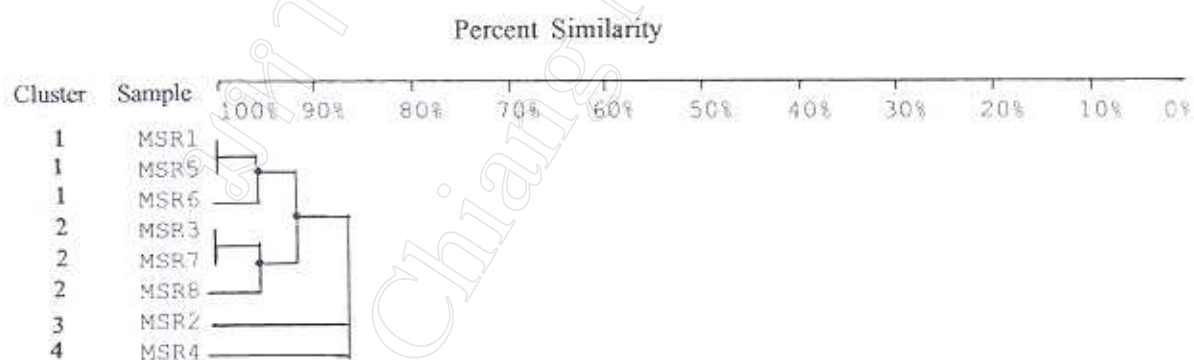
##### 4.1 primer C07

จากการทำ RAPD ด้วย primer C07 พบว่าแสดงแถบดีเอ็นเอทั้งหมด 15 แถบ ดังภาพที่ 23 และเมื่อนำมาวิเคราะห์การจัดกลุ่มพืชเพื่อแสดงความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% แล้วแสดงผลในรูปของ dendrogram พบว่า เอื้องแฉะจาก อ. แม่สะเรียงแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม (ภาพที่ 24) เอื้องแฉะจาก อ. ปางมะผ้า แบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม (ภาพที่ 25) เอื้องแฉะจาก อ. เชียงดาวแบ่งออกเป็น 8 กลุ่ม (ภาพที่ 26) เอื้องแฉะจากคอกขุนตาลแบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม (ภาพที่ 27) โดยภายในกลุ่มเดียวกันมีเปอร์เซ็นต์ความคล้ายคลึง 95% ซึ่งหมายความว่า มีความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมที่ใกล้เคียงกันมาก และเมื่อนำเอื้องแฉะทั้ง 4 แห่ง รวม 32 ตัวอย่าง เอื้องเงินแดง 1 ตัวอย่าง และเอื้องแฉะคอกขุนตาล 1 ตัวอย่าง มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมร่วมกัน พบว่า สามารถแบ่งกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดออกเป็น 19 กลุ่ม โดยกลุ่มที่ 2 มีสมาชิกมากที่สุด 12 ตัวอย่าง ประกอบด้วยเอื้องแฉะจาก อ. แม่สะเรียง 6 ตัวอย่าง จาก อ. ปางมะผ้า 4 ตัวอย่าง เอื้องเงินแดง 1 ตัวอย่าง และเอื้องแฉะคอกขุนตาล 1 ตัวอย่าง (ภาพที่ 28) และพบว่ากลุ่มตัวอย่างของเอื้องแฉะจาก อ.แม่สะเรียงมีความใกล้ชิดกับกลุ่มตัวอย่างของเอื้องแฉะจาก อ.ปางมะผ้า เอื้องเงินแดง และเอื้องแฉะคอกขุนตาล ส่วนกลุ่มตัวอย่างของเอื้องแฉะจากคอกขุนตาลมีความใกล้ชิดกับกลุ่มตัวอย่างของเอื้องแฉะจาก อ. เชียงดาว

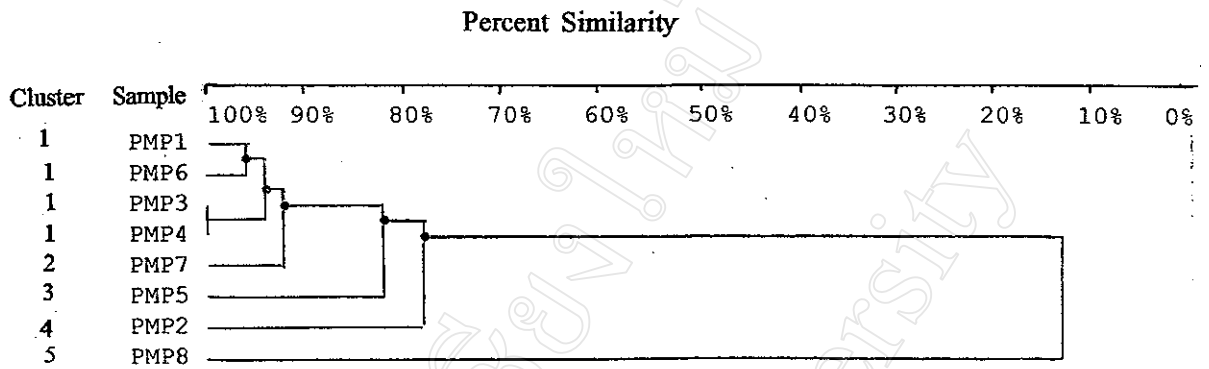




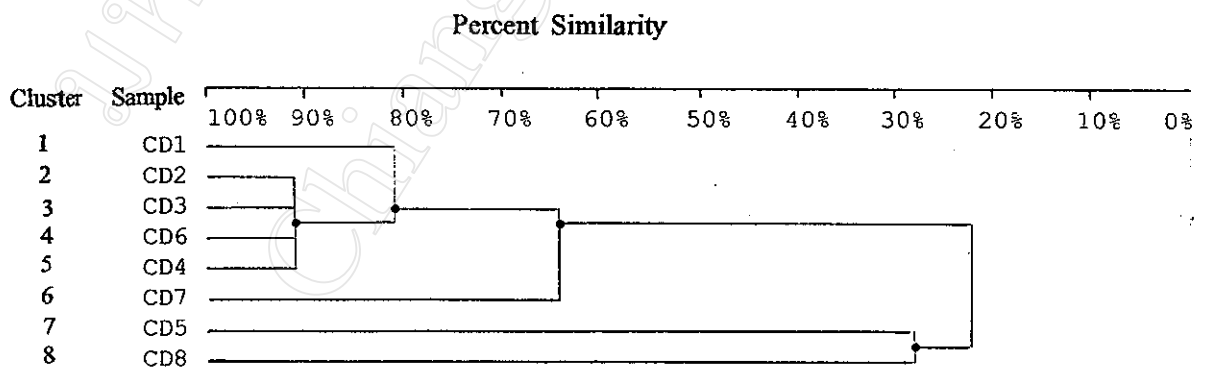
ภาพที่ 23 แถบดีเอ็นเอของเอ็งเงินแดง (L 1) เอ็งแจระคายไซ (L 2) เอ็งแจระจาก อ. แม่สะเรียง (L 3-10) เอ็งแจระจาก อ. ปางมะผ้า (L 11-18) เอ็งแจระจาก อ. เชียงดาว (L 19-26) และเอ็งแจระจากคอกขุนคาส (L 27-34) ที่เกิดจากการทำ RAPD ด้วย primer C07 และ แถบดีเอ็นเอเครื่องหมาย (M, 100 bp) (L = ช่องที่)



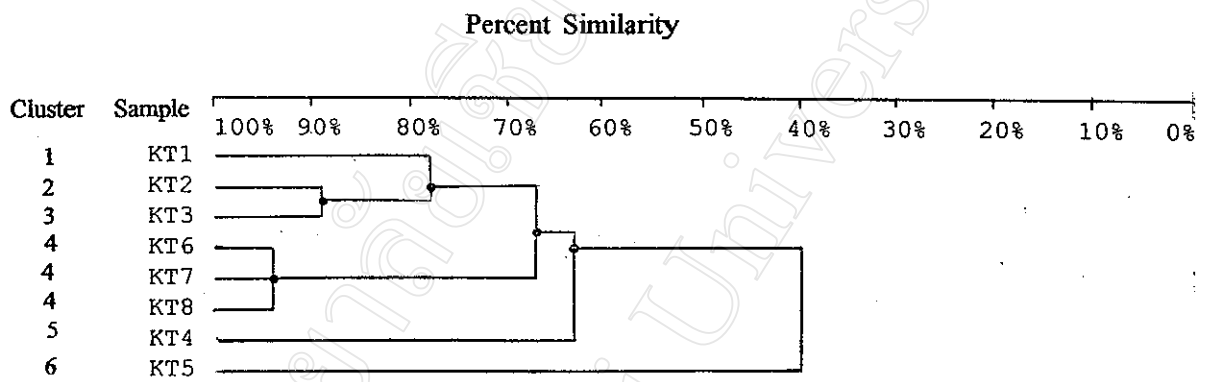
ภาพที่ 24 Dendrogram ของเอ็งแจระจาก อ. แม่สะเรียง วิเคราะห์โดยใช้แถบดีเอ็นเอที่เกิดจากการทำ RAPD ด้วย primer C07 ด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity at 95%



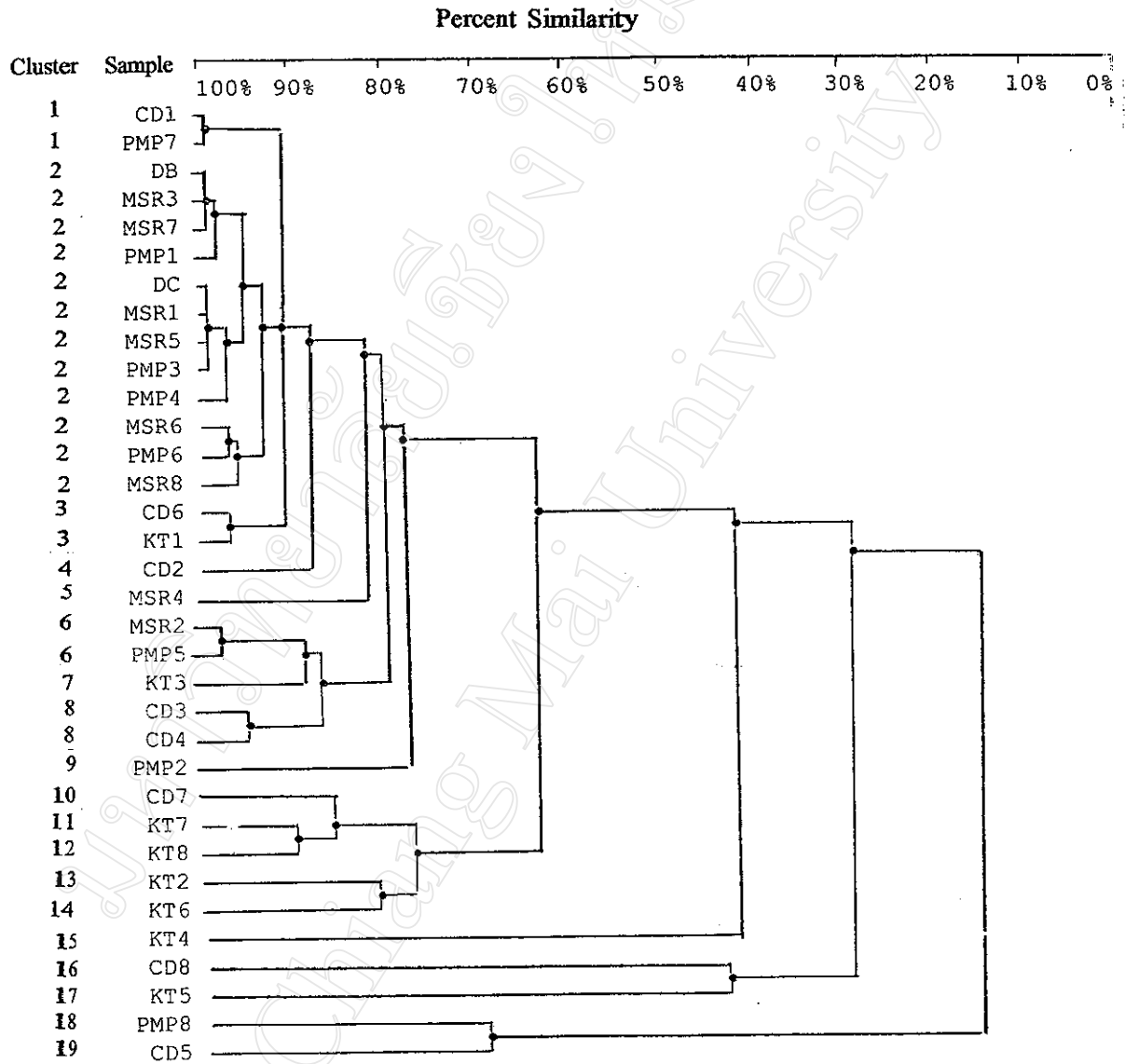
ภาพที่ 25 Dendrogram ของ เอื้องชะงะจาก อ.ปางมะผ้า วิเคราะห์โดยใช้แถบดีเอ็นเอที่เกิดจากการ  
ทำ RAPD ด้วย primer C07 ด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity at 95%



ภาพที่ 26 Dendrogram ของ เอื้องชะงะจาก อ. เชียงดาว วิเคราะห์โดยใช้แถบดีเอ็นเอที่เกิดจากการ  
ทำ RAPD ด้วย primer C07 ด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity at 95%



ภาพที่ 27 Dendrogram ของ เอื้องแฉะจากคอกขุนตาล วิเคราะห์โดยใช้แถบดีเอ็นเอที่เกิดจากการ  
ทำ RAPD ด้วย primer C07 ด้วยค่า Jaccard 's coefficient similarity at 95%



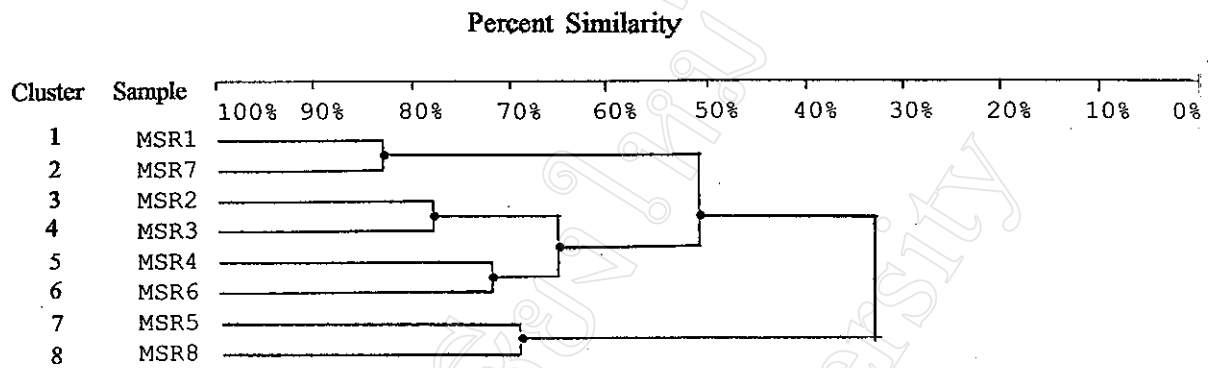
ภาพที่ 28 Dendrogram ของ เอื้องเงินแดง เอื้องแระคอยปุ๋ย กลุ่มตัวอย่างของเอื้องแระจาก อ.แม่สะเรียง อ.ปางมะผ้า อ.เชียงดาว และคอยขุนตาล วิเคราะห์โดยใช้แถบดีเอ็นเอ ที่เกิดจากการทำ RAPD ด้วย primer C07 ด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity at 95%

## 4.2 primer C08

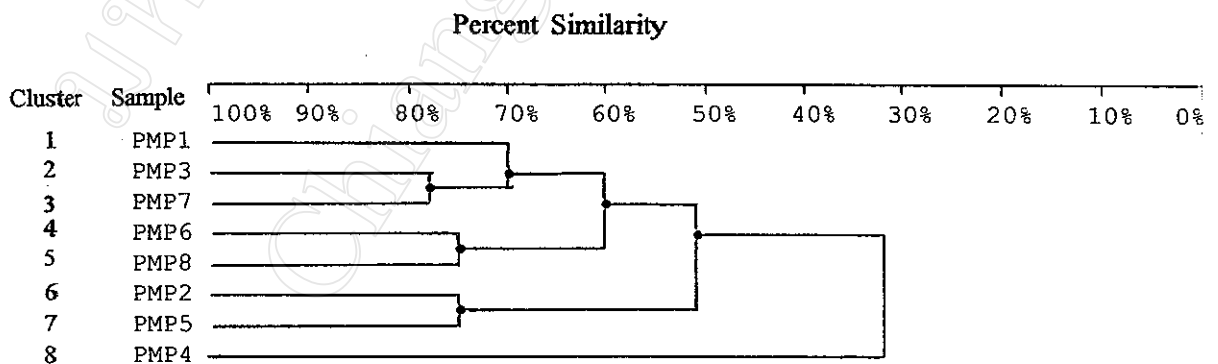
จากการทำ RAPD ด้วย primer C08 พบว่า เกิดแถบดีเอ็นเอทั้งหมด 22 แถบ (ภาพที่ 29) เมื่อนำมาวิเคราะห์การจัดกลุ่มพืชเพื่อแสดงความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% แล้วแสดงผลในรูปของ dendrogram พบว่า เอื้องแจ้จาก อ.แม่สะเรียง อ.ปางมะผ้า และ อ.เชียงดาว แบ่งเป็น 8 กลุ่มเท่ากัน (ภาพที่ 30, 31 และ 32) ส่วนเอื้องแจ้จากคอกขุนตาลแบ่งออกเป็น 7 กลุ่ม (ภาพที่ 33) และเมื่อนำเอื้องแจ้จาก 4 แหล่ง เอื้องเงินแดง และ เอื้องแจ้คอกขุนตาลมาวิเคราะห์ร่วมกัน พบว่า แบ่งออกเป็น 34 กลุ่ม ซึ่งแต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกเพียง 1 ตัวอย่าง และพบว่า กลุ่มตัวอย่างของเอื้องแจ้จาก อ.แม่สะเรียงมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับกลุ่มตัวอย่างของเอื้องแจ้จาก อ.ปางมะผ้า และกลุ่มตัวอย่างของเอื้องแจ้จาก อ.เชียงดาว มีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับ กลุ่มตัวอย่างของเอื้องแจ้จากคอกขุนตาล (ภาพที่ 34)



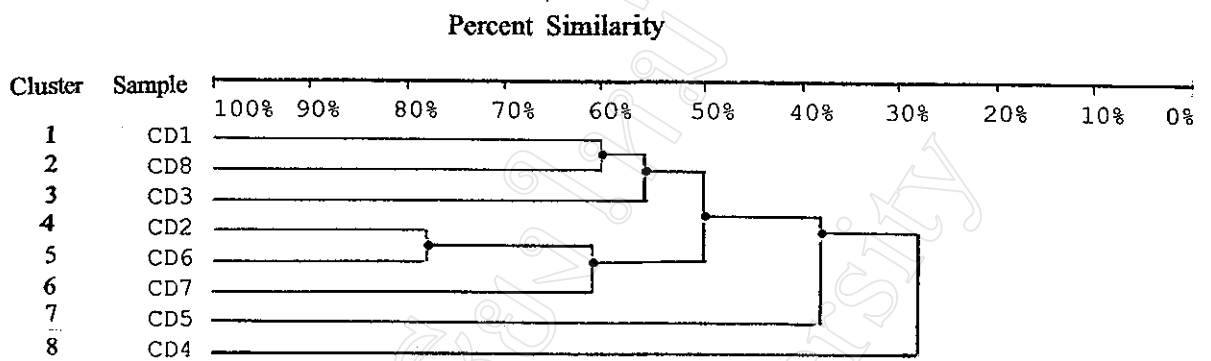
ภาพที่ 29 แถบดีเอ็นเอของเอื้องเงินแดง (L 1) เอื้องแจ้คอกขุน (L 2) เอื้องแจ้จาก อ. แม่สะเรียง (L 3-10) เอื้องแจ้จากอ. ปางมะผ้า (L 11-18) เอื้องแจ้จาก อ. เชียงดาว (L 19-26) และเอื้องแจ้จากคอกขุนตาล (L 27-34) ที่เกิดจากการทำ RAPD ด้วย primer C08 และแถบดีเอ็นเอเครื่องหมาย (M, 100bp) (L = ช่องที่)



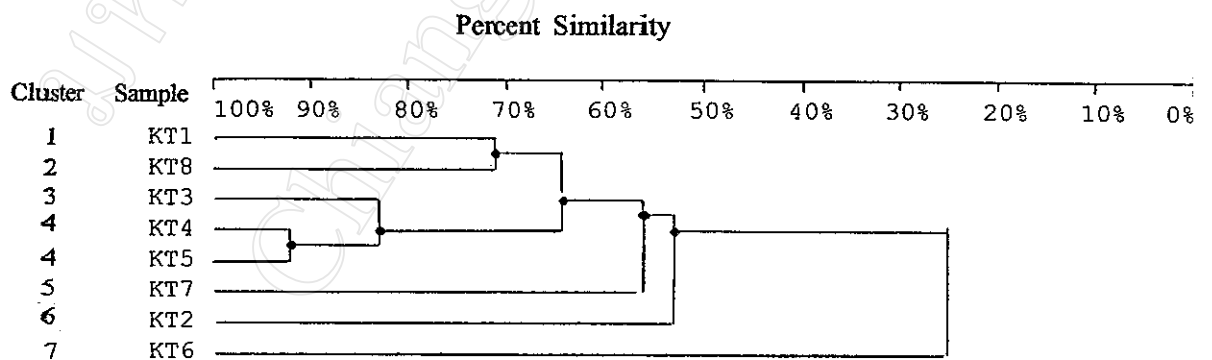
ภาพที่ 30 Dendrogram ของ เอื้องแซะจาก อ. แม่สะเรียงวิเคราะห์โดยใช้แถบดีเอ็นเอที่เกิดจากการ  
ทำ RAPD ด้วย primer C08 ด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity at 95%



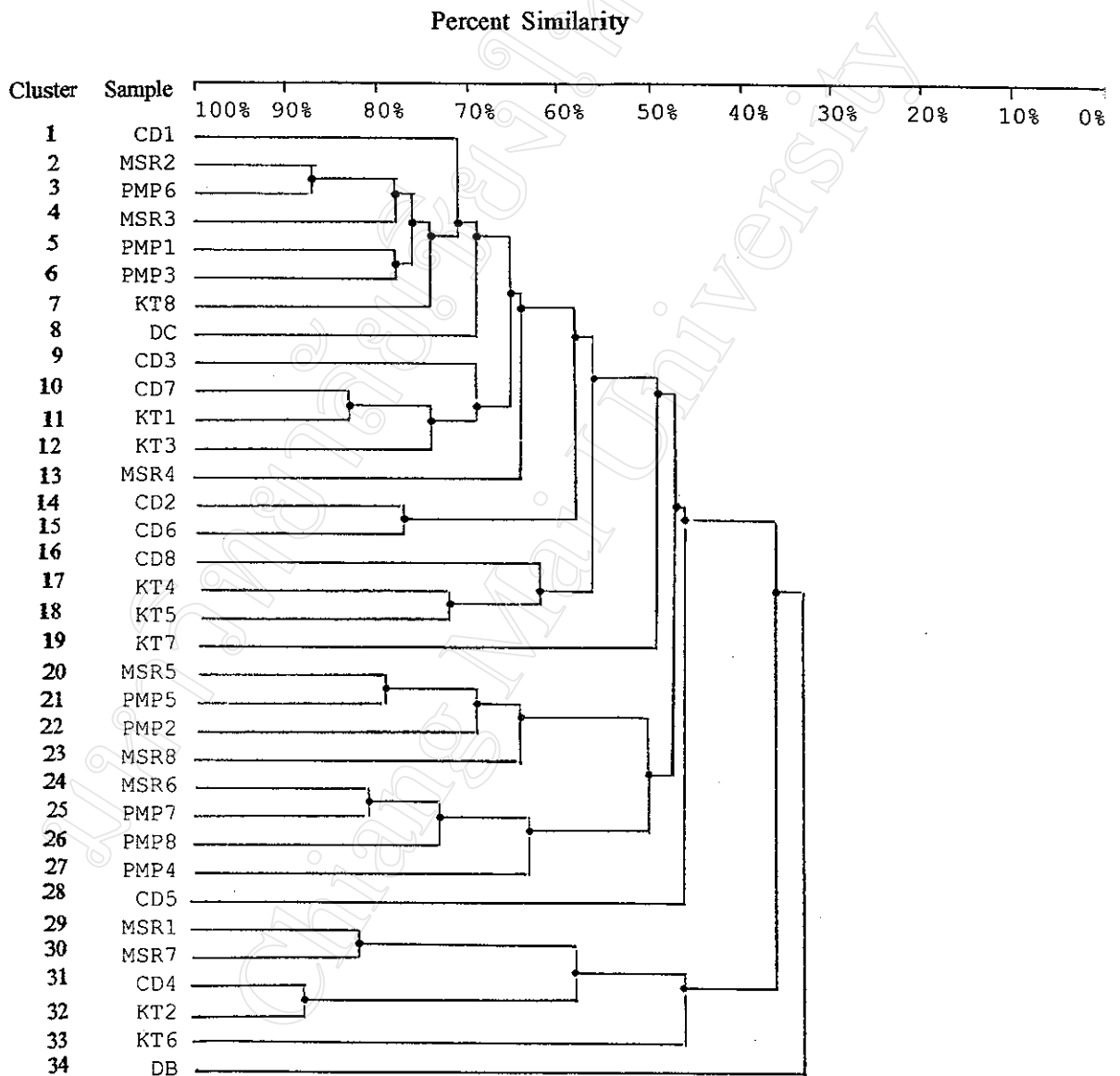
ภาพที่ 31 Dendrogram ของ เอื้องแซะจาก อ. ป่ามะค่า วิเคราะห์โดยใช้แถบดีเอ็นเอที่เกิดจากการ  
ทำ RAPD ด้วย primer C08 ด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity at 95%



ภาพที่ 32 Dendrogram ของเอื้องแซะจาก อ. เชียงดาว วิเคราะห์โดยใช้แถบดีเอ็นเอที่เกิดจากการทำ RAPD ด้วย primer C08 ด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity at 95%



ภาพที่ 33 Dendrogram ของเอื้องแซะจากคอกขุนตาล วิเคราะห์โดยใช้แถบดีเอ็นเอที่เกิดจากการทำ RAPD ด้วย primer C08 ด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity at 95%

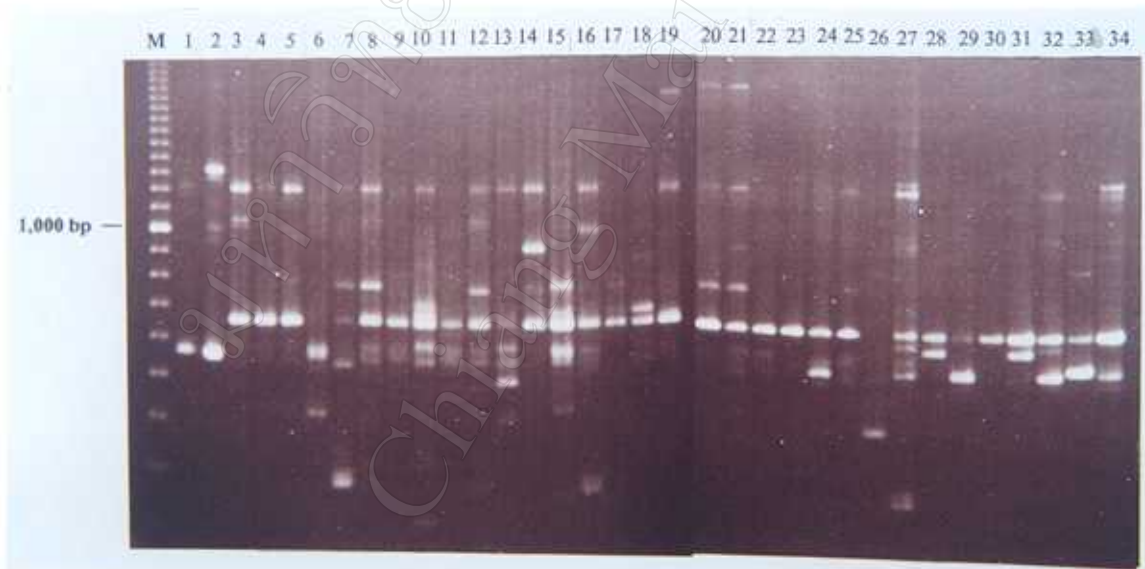


ภาพที่ 34 Dendrogram ของ เอื้องเงินแดง เอื้องชะคอยปุย กลุ่มตัวอย่างของเอื้องชะจาก อ.แม่สะเรียง อ.ปางมะผ้า อ. เชียงดาว และคอยขุนตาล วิเคราะห์โดยใช้แถบดีเอ็นเอ ที่เกิดจากการทำ RAPD ด้วย primer C08 ด้วยค่า Jaccard 's coefficient similarity at 95%

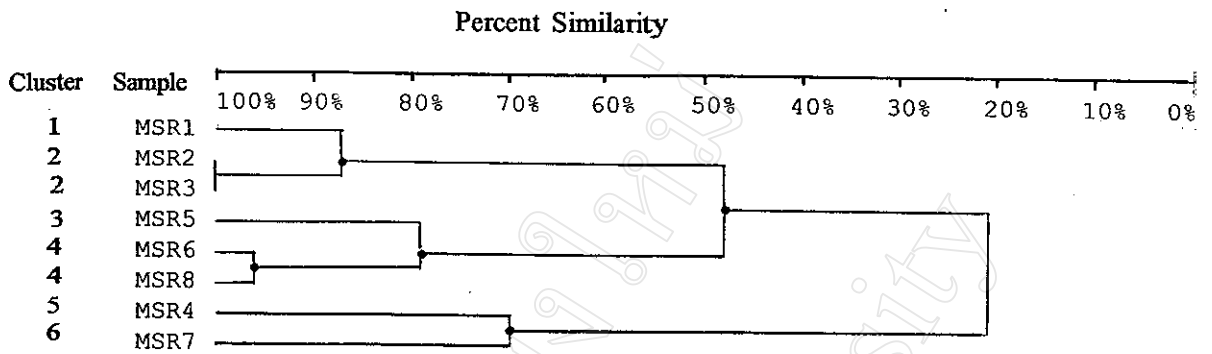


## 4.3 primer C22

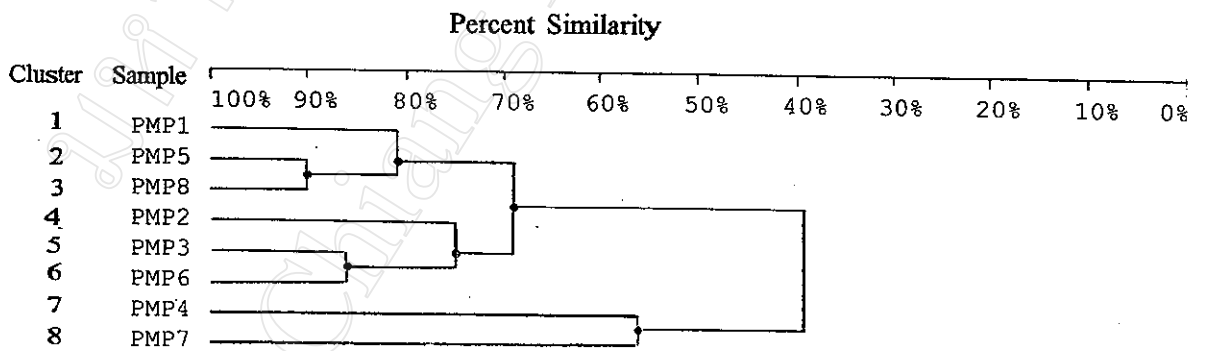
จากการทำ RAPD ด้วย primer C22 พบว่า เกิดแถบดีเอ็นเอทั้งหมด 20 แถบ ดังภาพที่ 35 เมื่อนำมาวิเคราะห์การจัดกลุ่มพืชเพื่อแสดงความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% แล้วแสดงผลในรูปแบบของ dendrogram พบว่า เอื้องแฉะจาก อ. แม่สะเรียง แบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม (ภาพที่ 36) เอื้องแฉะจาก อ. ปางมะผ้าแบ่งเป็น 8 กลุ่ม (ภาพที่ 37) สำหรับเอื้องแฉะจาก อ. เชียงดาว และคอกขุนตาล แบ่งออกเป็น 7 กลุ่มเท่ากัน (ภาพที่ 38 และ 39) และเมื่อนำเอื้องแฉะจาก 4 แหล่ง เอื้องเงินแดง และ เอื้องแฉะคอกขุนตาล วิเคราะห์ร่วมกัน พบว่า แบ่งออกเป็น 27 กลุ่ม โดยกลุ่มที่ 22 มีสมาชิกมากที่สุด คือ 3 ตัวอย่าง ประกอบด้วย เอื้องแฉะจากคอกขุนตาล 2 ตัวอย่าง อ. ปางมะผ้า 1 ตัวอย่าง รองลงมา มีสมาชิก 2 ตัวอย่าง คือ กลุ่มที่ 10 (MSR7 และ PMP1) กลุ่มที่ 15 (MSR2 และ CD7) กลุ่มที่ 18 (CD2 และ 3) และ กลุ่มที่ 26 (CD5 และ KT4) ส่วนกลุ่มที่เหลือมีสมาชิกเพียง 1 ตัวอย่าง และพบว่า กลุ่มตัวอย่างเอื้องแฉะจาก อ. ปางมะผ้า มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเอื้องแฉะจาก อ. แม่สะเรียง อ. เชียงดาว และคอกขุนตาล ส่วนเอื้องเงินแดง และ เอื้องแฉะคอกขุนตาล มีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกัน (ภาพที่ 40)



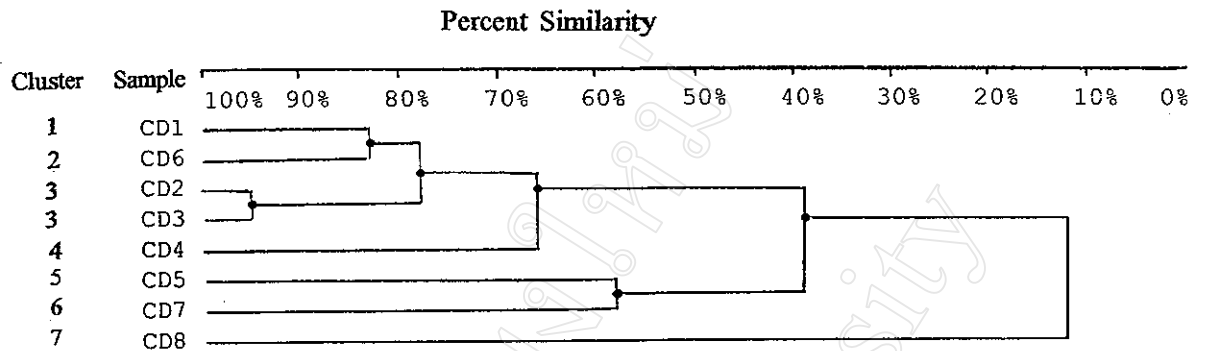
ภาพที่ 35 แถบดีเอ็นเอของเอื้องเงินแดง (L 1) เอื้องแฉะคอกขุนตาล (L 2) เอื้องแฉะจาก อ. แม่สะเรียง (L 3-10) เอื้องแฉะจาก อ. ปางมะผ้า (L 11-18) เอื้องแฉะจาก อ. เชียงดาว (L 19-26) และเอื้องแฉะจากคอกขุนตาล (L 27-34) ที่เกิดจากการทำ RAPD ด้วย primer C22 และ แถบดีเอ็นเอเครื่องหมาย (M, 100 bp) (L = ช่องที่)



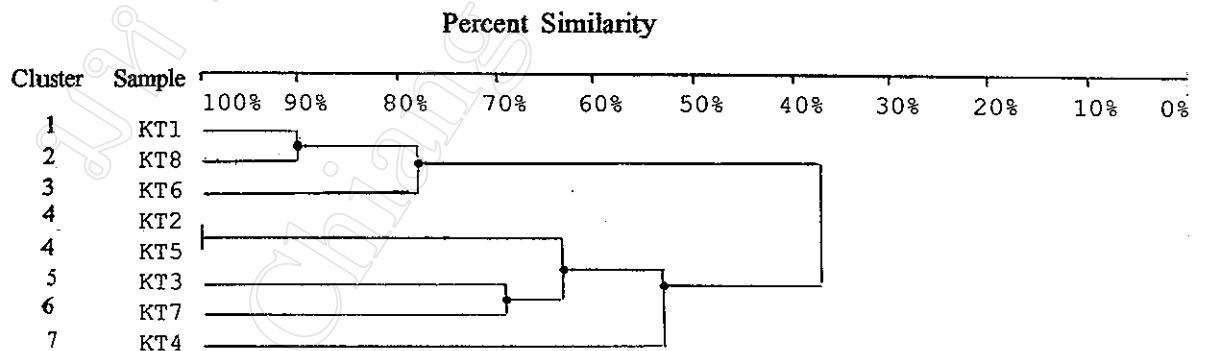
ภาพที่ 36 Dendrogram ของ เอื้องแระจาก อ. แม่สะเรียง วิเคราะห์โดยใช้แถบดีเอ็นเอที่เกิดจากการทำ RAPD ด้วย primer C22 ด้วยค่า Jaccard 's coefficient similarity at 95%



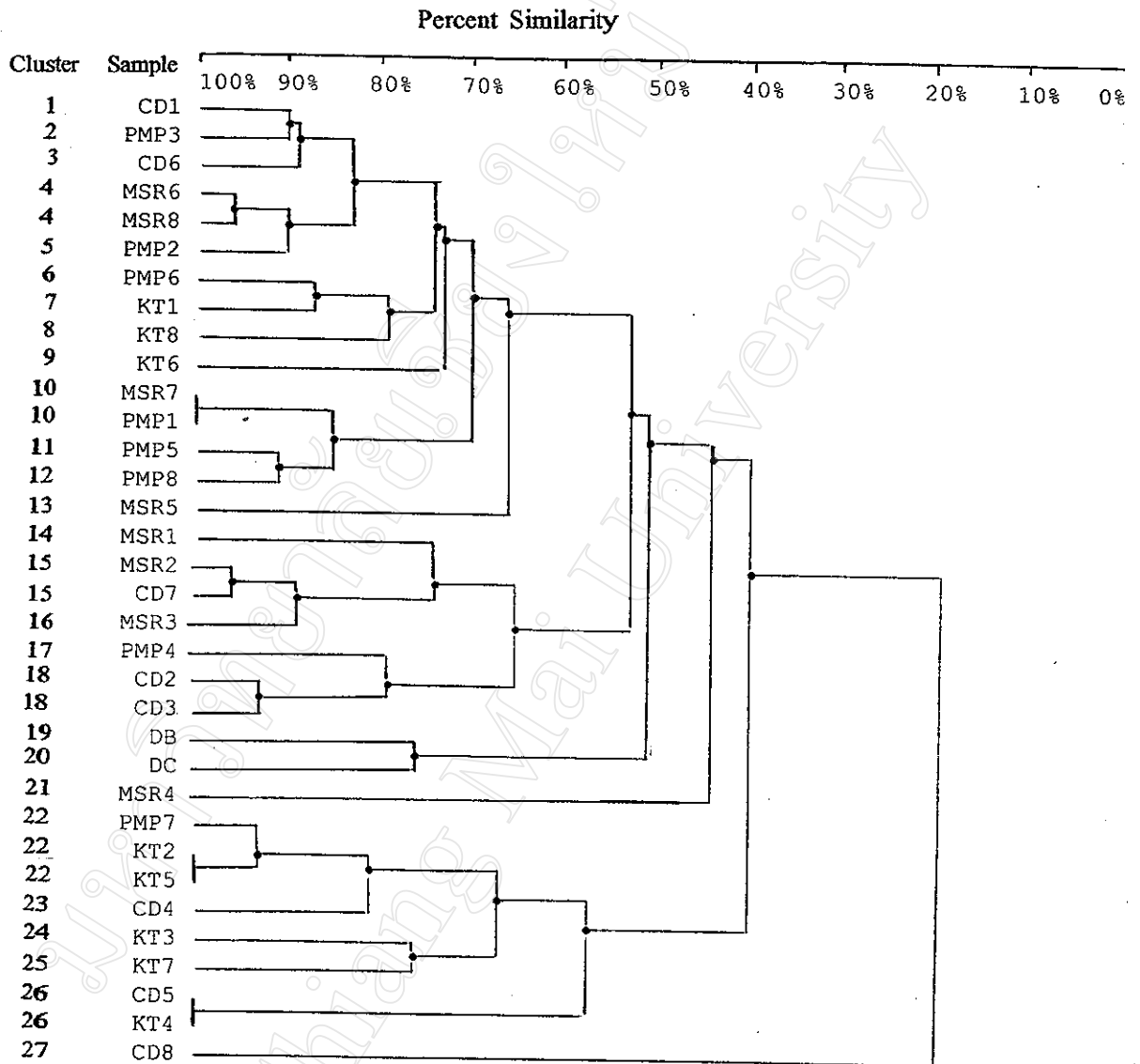
ภาพที่ 37 Dendrogram ของ เอื้องแระจาก อ. ปางมะต๋ำ วิเคราะห์โดยใช้แถบดีเอ็นเอที่เกิดจากการทำ RAPD ด้วย primer C22 ด้วยค่า Jaccard 's coefficient similarity at 95%



ภาพที่ 38 Dendrogram ของ เอื้องแซะจาก อ. เชียงดาว วิเคราะห์โดยใช้แถบดีเอ็นเอที่เกิดจากการทำ RAPD ด้วย primer C22 ด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity at 95%



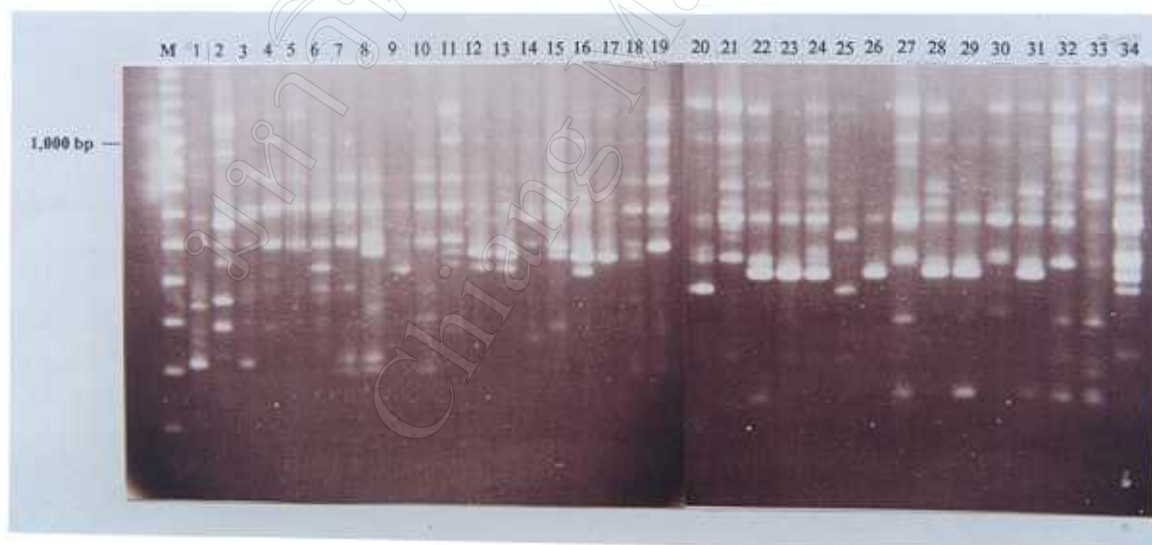
ภาพที่ 39 Dendrogram ของ เอื้องแซะจากคอยขุนตาล วิเคราะห์โดยใช้แถบดีเอ็นเอที่เกิดจากการทำ RAPD ด้วย primer C22 ด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity at 95%



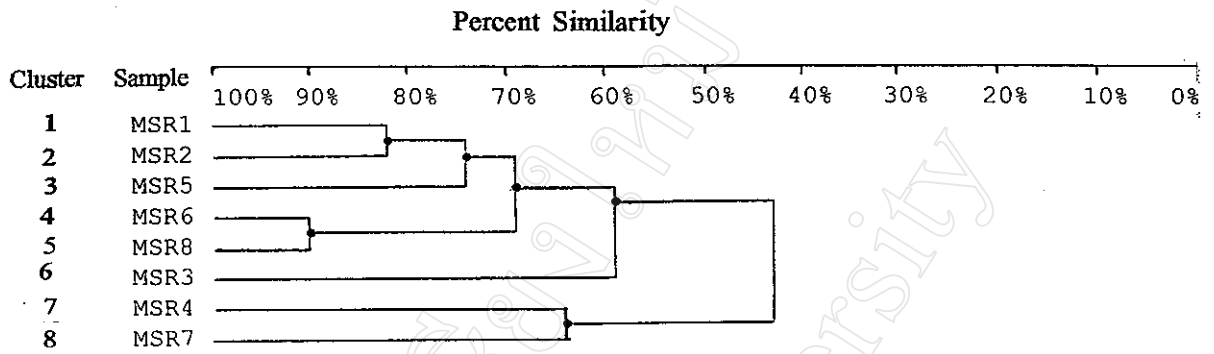
ภาพที่ 40 Dendrogram ของ เอื้องเงินแดง เอื้องแจระคอปุย กลุ่มตัวอย่างของเอื้องแจระจาก อ.แม่สะเรียง อ.ปางมะผ้า อ.เวียงดาว และคอกขุนตาล วิเคราะห์โดยใช้แถบดีเอ็นเอ ที่เกิดจากการทำ RAPD ด้วย primer C22 ด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity at 95%

## 4.3 primer C43

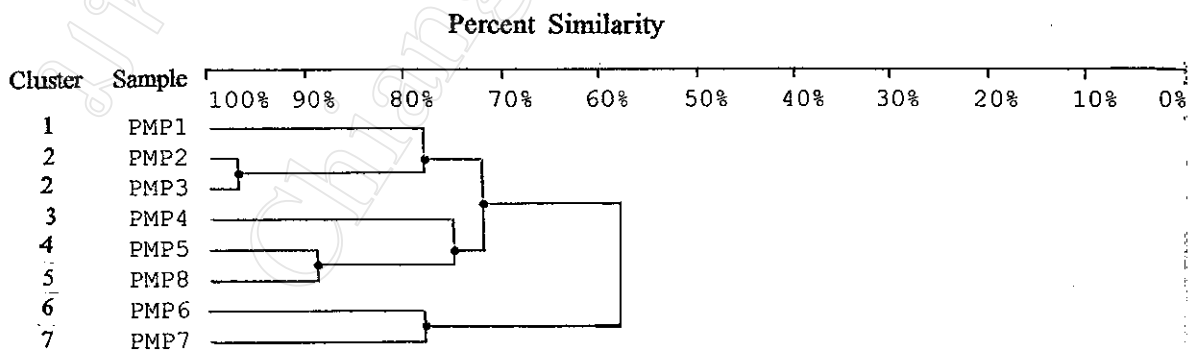
จากการทำ RAPD ด้วย primer C43 พบว่า เกิดแถบดีเอ็นเอทั้งหมด 22 แถบ ดังภาพที่ 41 เมื่อนำมาวิเคราะห์การจัดกลุ่มพืชเพื่อแสดงความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% แล้วแสดงผลในรูปของ dendrogram พบว่า เอื้องชะจาก อ. แม่สะเรียง อ. เชียงดาว และคอยขุนตาล แบ่งออกเป็น 8 กลุ่มเท่ากัน (ภาพที่ 42, 44 และ 45) ส่วนเอื้องชะจาก อ. ปางมะผ้าแบ่งออกเป็น 7 กลุ่ม (ภาพที่ 43) และเมื่อนำเอื้องชะจาก 4 แหล่ง เอื้องเงินแดง และ เอื้องชะคอยขุนตาวิเคราะห์ร่วมกัน พบว่า สามารถแบ่งกลุ่มได้ทั้งหมด 33 กลุ่ม โดยกลุ่มที่ 17 มีสมาชิกมากที่สุด คือ 2 ตัวอย่าง ประกอบด้วย เอื้องชะจาก อ. ปางมะผ้าทั้งสองตัวอย่าง สำหรับกลุ่มอื่นมีสมาชิกเพียงหนึ่งตัวอย่าง และพบว่า กลุ่มตัวอย่างของเอื้องชะจาก อ.แม่สะเรียง มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับ กลุ่มตัวอย่างของ เอื้องชะจาก อ. ปางมะผ้า และ กลุ่มตัวอย่างของเอื้องชะจาก อ. เชียงดาวมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับกลุ่มตัวอย่างของเอื้องชะจากคอยขุนตาล เอื้องชะคอยปุย และ เอื้องเงินแดง ดังภาพที่ 46



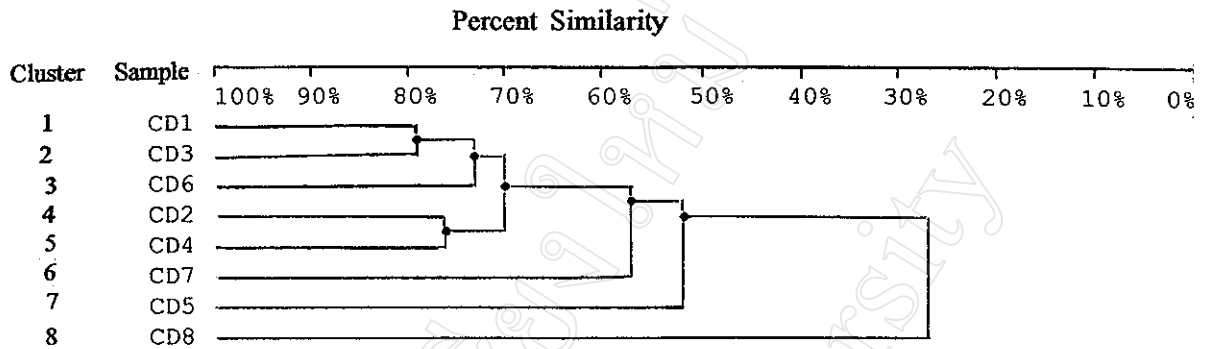
ภาพที่ 41 แถบดีเอ็นเอของเอื้องเงินแดง (L 1) เอื้องชะคอยปุย (L 2) เอื้องชะจาก อ.แม่สะเรียง (L 3-10) เอื้องชะจาก อ. ปางมะผ้า (L 11-18) เอื้องชะจาก อ. เชียงดาว (L 19-26) และเอื้องชะจากคอยขุนตาล (L 27-34) ที่เกิดจากการทำ RAPD ด้วย primer C43 และ แถบดีเอ็นเอเครื่องหมาย (M, 100 bp) (L = ช่องที่)



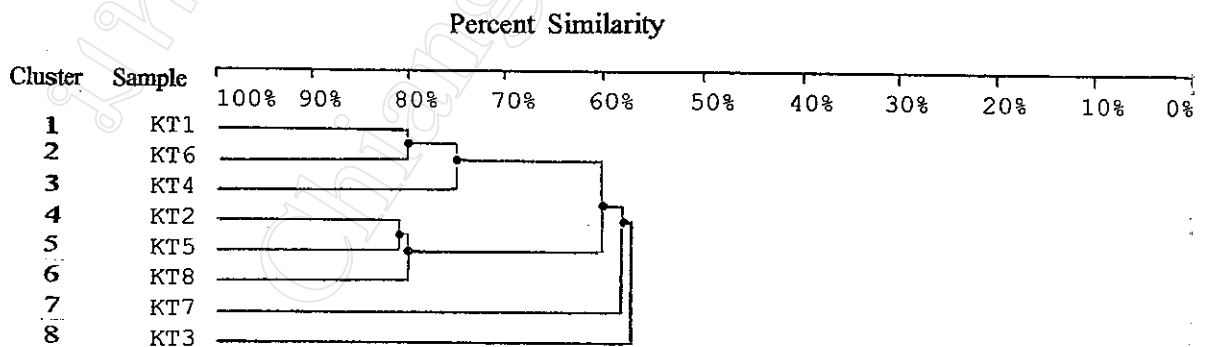
ภาพที่ 42 Dendrogram ของ เอื้องแซะจาก อ. แม่สะเรียง วิเคราะห์โดยใช้แถบดีเอ็นเอที่เกิดจากการทำ RAPD ด้วย primer C43 ด้วยค่า Jaccard 's coefficient similarity at 95%



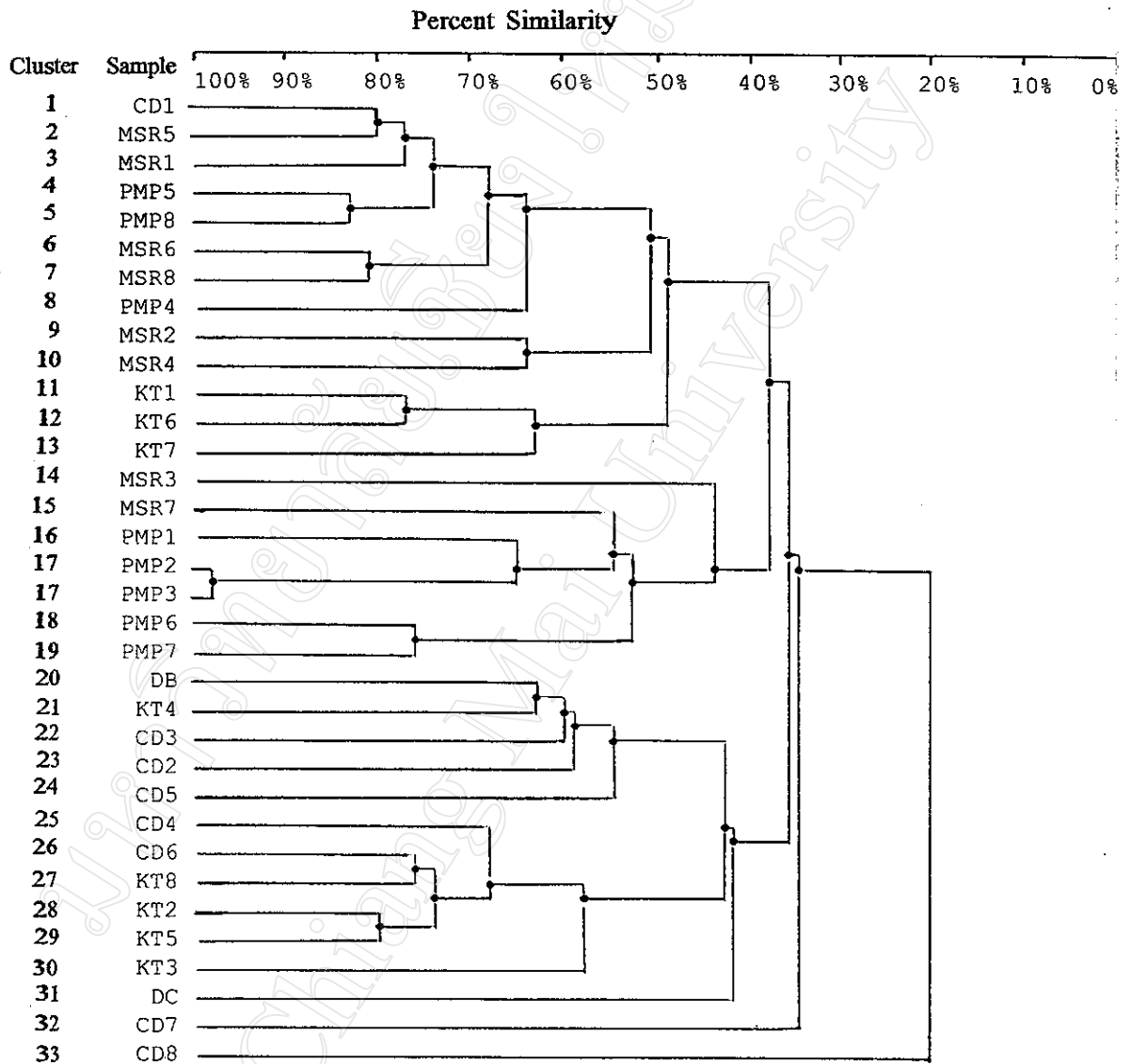
ภาพที่ 43 Dendrogram ของ เอื้องแซะจาก อ. ป่างมะผ้า วิเคราะห์โดยใช้แถบดีเอ็นเอที่เกิดจากการทำ RAPD ด้วย primer C43 ด้วยค่า Jaccard 's coefficient similarity at 95%



ภาพที่ 44 Dendrogram ของ เอื้องชะงะจาก อ. เชียงดาว วิเคราะห์โดยใช้แถบดีเอ็นเอที่เกิดจากการทำ RAPD ด้วย primer C43 ด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity at 95%



ภาพที่ 45 Dendrogram ของ เอื้องชะงะจากคอยขุนตาล วิเคราะห์โดยใช้แถบดีเอ็นเอที่เกิดจากการทำ RAPD ด้วย primer C43 ด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity at 95%

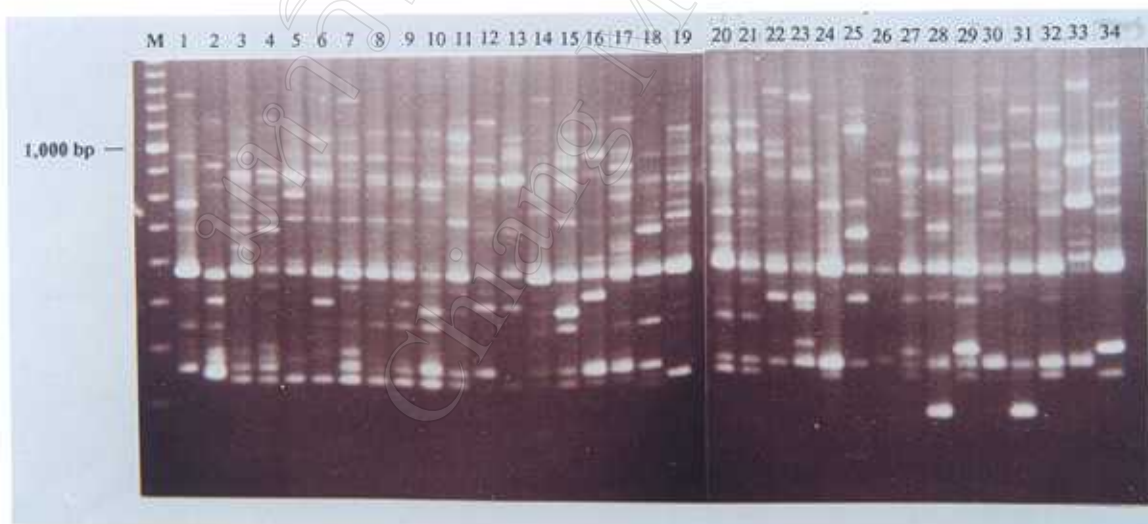


ภาพที่ 46 Dendrogram ของ เอื้องเงินแดง เอื้องแระคอยปุย กลุ่มตัวอย่างของเอื้องแระจาก อ.แม่สะเรียง อ.ปางมะผ้า อ.เชียงดาว และคอยขุนตาล วิเคราะห์โดยใช้แถบคิเอ็นเอ ที่เกิดจากการทำ RAPD ด้วย primer C43 ด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity at 95%

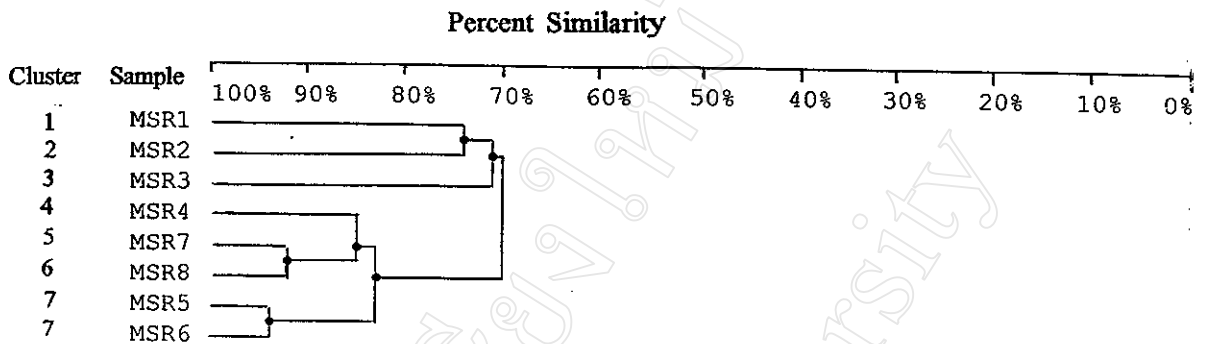


## 4.3 primer C44

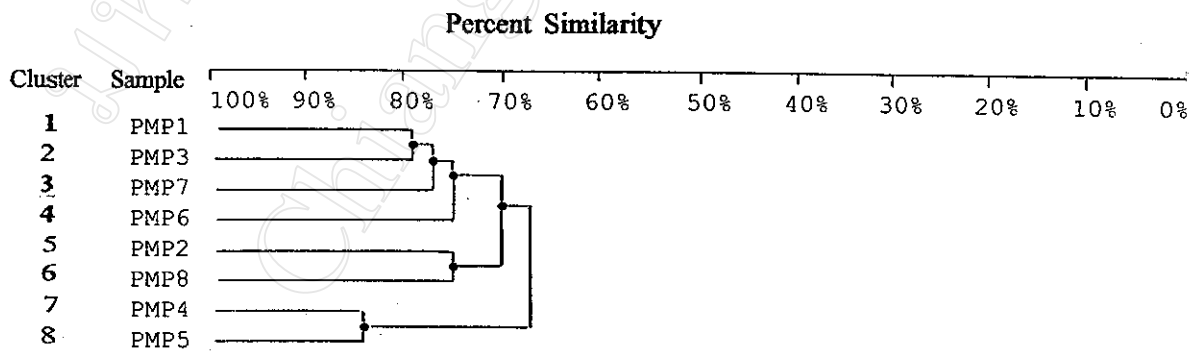
จากการทำ RAPD ด้วย primer C44 พบว่า เกิดแถบดีเอ็นเอทั้งหมด 27 แถบ ดังภาพที่ 47 เมื่อนำมาวิเคราะห์การจัดกลุ่มพืชเพื่อแสดงความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% แล้วแสดงผลในรูปของ dendrogram พบว่า เอื้องแฉะจาก อ. แม่สะเรียงแบ่งออกเป็น 7 กลุ่ม (ภาพที่ 48) เอื้องแฉะจาก อ. ปางมะผ้า อ. เชียงดาว และคอยขุนตาล แบ่งออกเป็น 8 กลุ่มเท่ากัน (ภาพที่ 49, 50 และ 51) และเมื่อนำ เอื้องแฉะจาก 4 แหล่ง เอื้องเงินแดง และ เอื้องแฉะคอยขุนตาลมาวิเคราะห์ร่วมกัน พบว่า สามารถแบ่ง กลุ่มได้ทั้งหมด 33 กลุ่ม โดยกลุ่มที่มีสมาชิกมากที่สุด คือ กลุ่มที่ 7 มีสมาชิกทั้งหมด 2 ตัวอย่าง ประกอบด้วย เอื้องแฉะจาก อ. แม่สะเรียง ทั้งสองตัวอย่าง สำหรับกลุ่มอื่นมีสมาชิกเพียงหนึ่ง ตัวอย่าง และพบว่า กลุ่มตัวอย่างของเอื้องแฉะจาก อ.แม่สะเรียง มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับกลุ่ม ตัวอย่างของเอื้องแฉะจาก อ.ปางมะผ้า และ กลุ่มตัวอย่างของเอื้องแฉะจาก อ.เชียงดาวมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับกลุ่มตัวอย่างของเอื้องแฉะจากคอยขุนตาล ดังภาพที่ 52



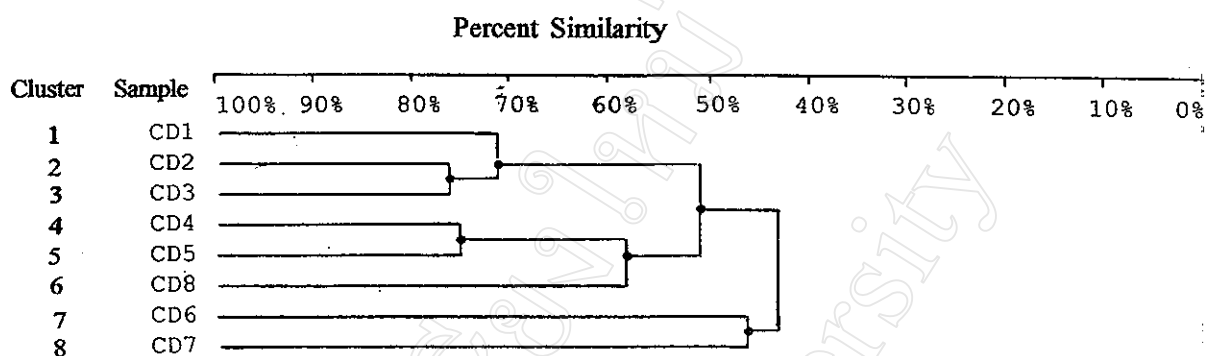
ภาพที่ 47 แถบดีเอ็นเอของเอื้องเงินแดง (L 1) เอื้องแฉะคอยขุน (L 2) เอื้องแฉะจาก อ. แม่สะเรียง (L 3-10) เอื้องแฉะจาก อ. ปางมะผ้า (L 11-18) เอื้องแฉะจาก อ. เชียงดาว (L 19-26) และเอื้องแฉะจากคอยขุนตาล (L 27-34) ที่เกิดจากการทำ RAPD ด้วย primer C44 และแถบดีเอ็นเอเครื่องหมาย (M, 100 bp) (L = ช่องที่)



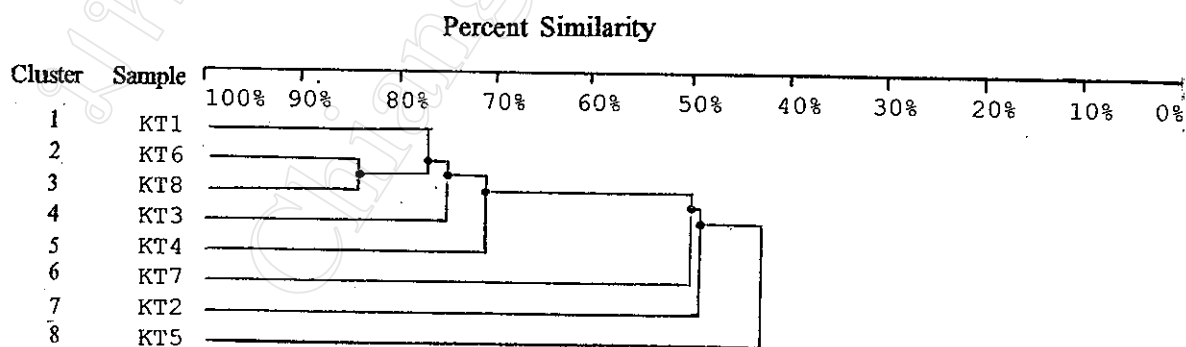
ภาพที่ 48 Dendrogram ของ เอื้องชะระจาก อ. แม่สะเรียง วิเคราะห์โดยใช้แถบดีเอ็นเอที่เกิดจากการทำ RAPD ด้วย primer C44 ด้วยค่า Jaccard 's coefficient similarity at 95%



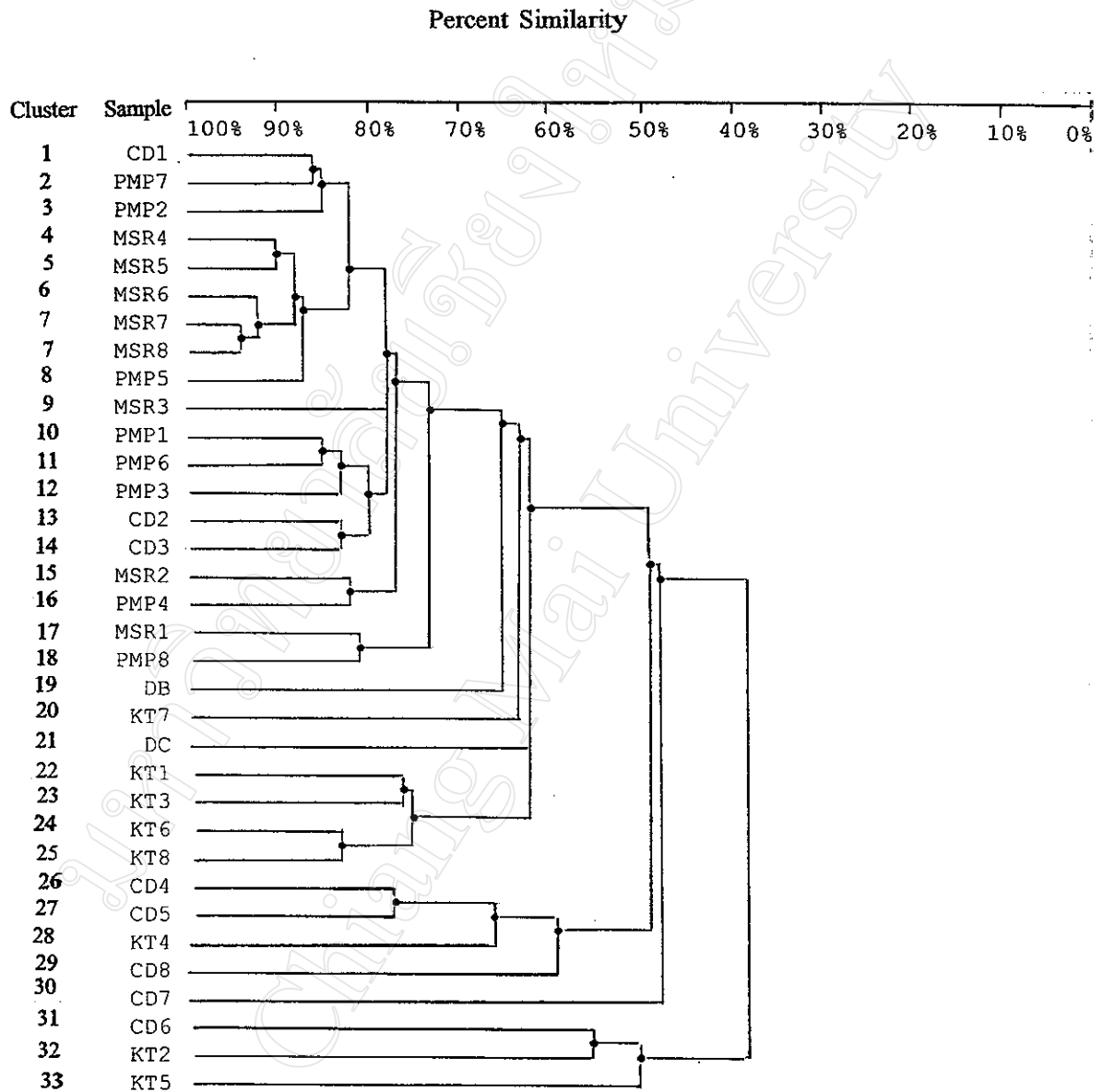
ภาพที่ 49 Dendrogram ของ เอื้องชะระจาก อ. ปางมะผ้า วิเคราะห์โดยใช้แถบดีเอ็นเอที่เกิดจากการทำ RAPD ด้วย primer C44 ด้วยค่า Jaccard 's coefficient similarity at 95%



ภาพที่ 50 Dendrogram ของ เอื้องแซะจาก อ. เชียงดาว วิเคราะห์โดยใช้แถบดีเอ็นเอที่เกิดจากการทำ RAPD ด้วย primer C44 ด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity at 95%



ภาพที่ 51 Dendrogram ของ เอื้องแซะจากคอยขุนตาล วิเคราะห์โดยใช้แถบดีเอ็นเอที่เกิดจากการทำ RAPD ด้วย primer C44 ด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity at 95%

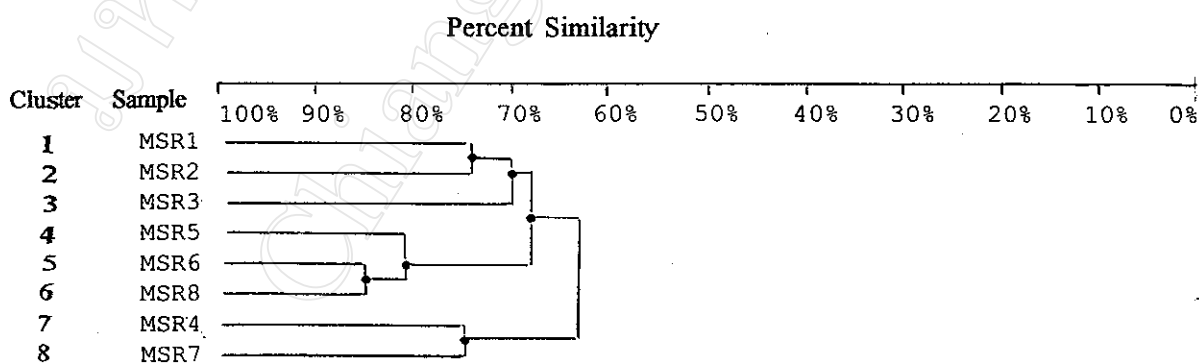


ภาพที่ 52 Dendrogram ของ เอื้องเงินแดง เอื้องแระคอยปุย กลุ่มตัวอย่างของเอื้องแระจาก อ.แม่สะเรียง อ. ป่ามะพร้าว อ. เชียงดาว และคอยขุนตาล วิเคราะห์โดยใช้แถบคี่เอ็นเอ ที่เกิดจากการทำ RAPD ด้วย primer C44 ด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity at 95%

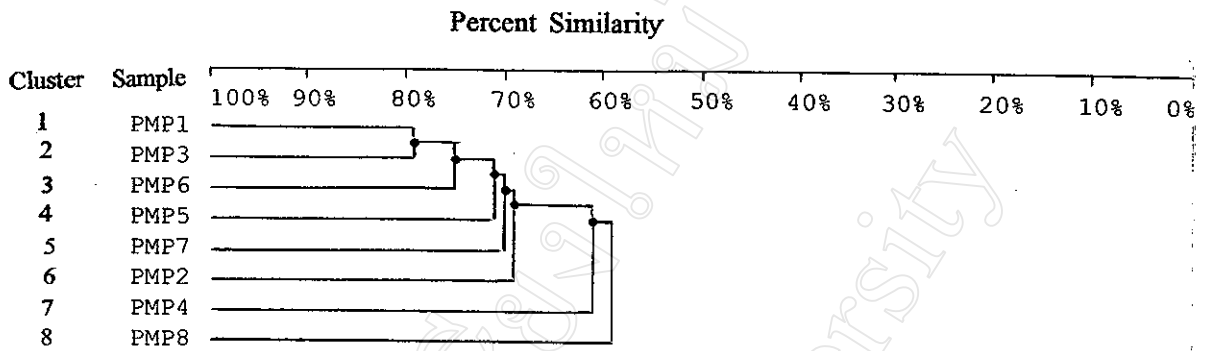
สำหรับ primer C21 แสดงแถบดีเอ็นเอแต่มีจำนวนแถบดีเอ็นเอน้อย primer C48 แสดงแถบดีเอ็นเอที่ไม่คมชัด และ primer C51 ไม่แสดงแถบดีเอ็นเอ

#### 4.6 การแยกกลุ่มพืชโดยใช้ความสัมพันธ์ของ primer C07 C08 C22 C43 และ C44

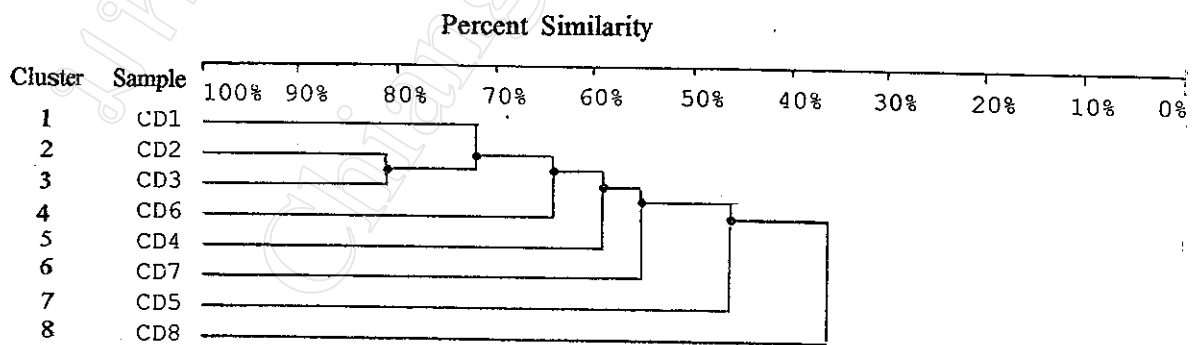
จากการวิเคราะห์กลุ่มพืชโดยใช้ความสัมพันธ์ของ primers ทั้ง 5 ชนิด คือ primer C07 C08 C22 C43 และ C44 ที่ได้จากการทำ RAPD พบว่า เอื้องแซะจาก อ. แม่สะเรียง อ. ปางมะผ้า อ. เชียงดาว และคอยขุนตาล แบ่งออกเป็น 8 กลุ่มเท่ากัน (ภาพที่ 53, 54, 55 และ 56) และเมื่อนำทั้ง 4 แหล่ง มาวิเคราะห์ร่วมกับเอื้องเงินแดง และ เอื้องแซะคอยปุย พบว่า สามารถจัดกลุ่มได้ 34 กลุ่ม โดยแต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกเพียงหนึ่งตัวอย่าง และพบว่าที่ความคล้ายคลึง 55% กลุ่มตัวอย่างของเอื้องแซะทั้งหมดจาก อ. แม่สะเรียง และ อ. ปางมะผ้า อยู่ในกลุ่มเดียวกัน ขณะที่เอื้องแซะจาก อ. เชียงดาว ตัวอย่างที่ 2 3 และ 6 อยู่กลุ่มเดียวกับเอื้องแซะจากคอยขุนตาล ตัวอย่างที่ 1 3 และ 8 สำหรับตัวอย่างที่ 4 ของ เอื้องแซะจาก อ. เชียงดาว อยู่กลุ่มเดียวกับ ตัวอย่างที่ 2 และ 5 ของเอื้องแซะจากคอยขุนตาล แสดงว่า เอื้องแซะจาก อ. แม่สะเรียง มีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับ เอื้องแซะจาก อ. ปางมะผ้า และ เอื้องแซะจาก อ. เชียงดาว มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเอื้องแซะจากคอยขุนตาล (ภาพที่ 57)



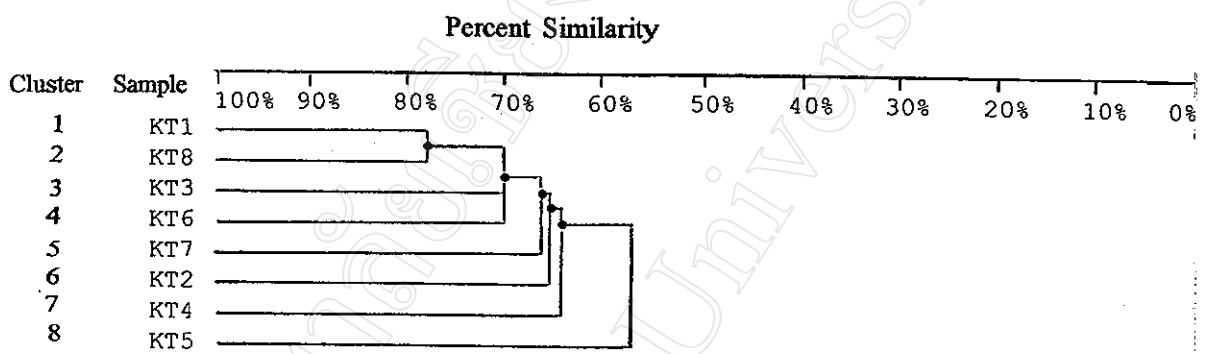
ภาพที่ 53 Dendrogram ของ เอื้องแซะจาก อ. แม่สะเรียง วิเคราะห์โดยใช้แถบดีเอ็นเอที่เกิดจากการทำ RAPD ด้วย primers 5 ชนิด ด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity at 95%



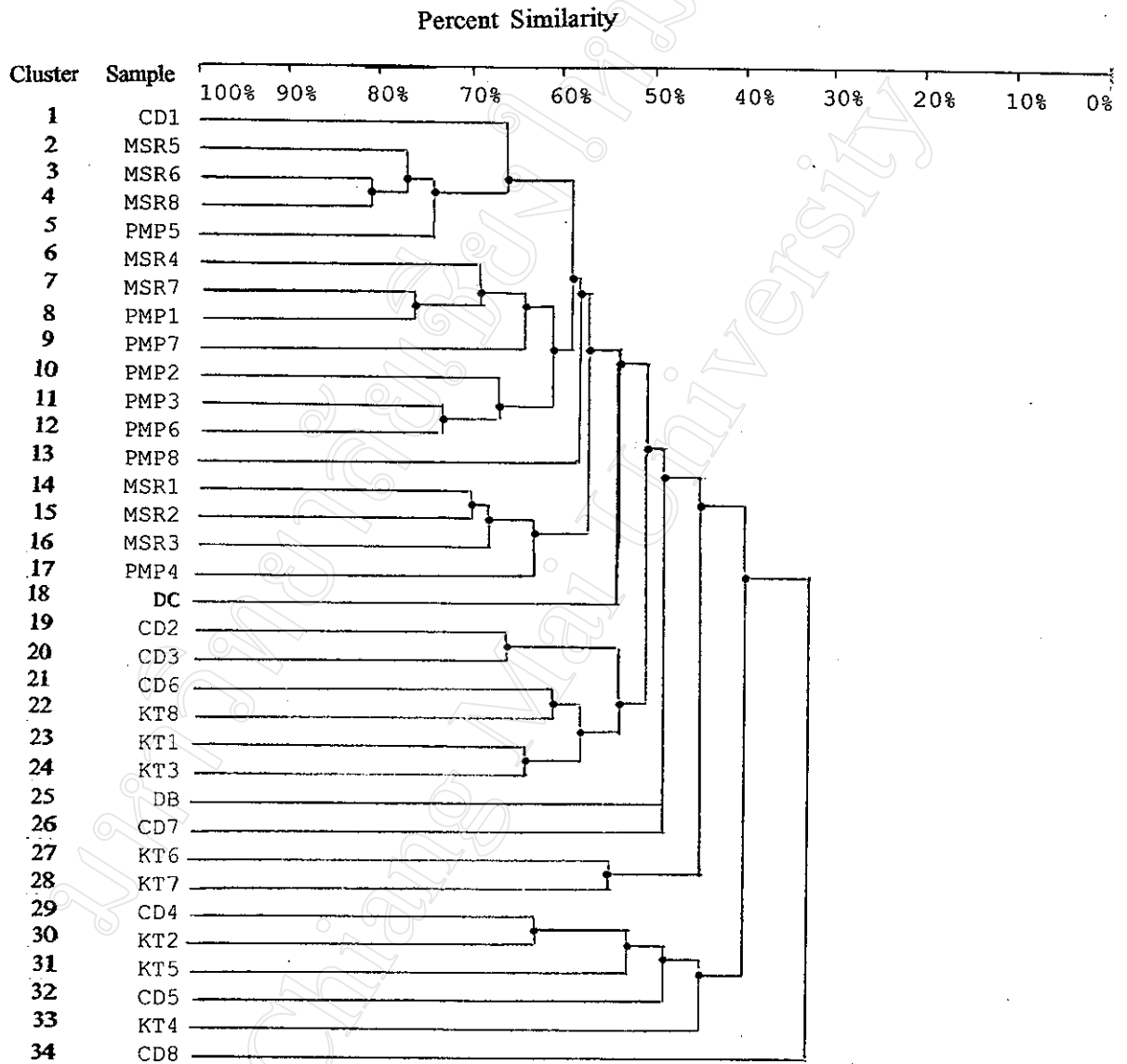
ภาพที่ 54 Dendrogram ของ เอื้องแซะจาก อ. ปางมะผ้า วิเคราะห์โดยใช้แถบดีเอ็นเอที่เกิดจากการ  
ทำ RAPD ด้วย primers 5 ชนิด ด้วยค่า Jaccard 's coefficient similarity at 95%



ภาพที่ 55 Dendrogram ของ เอื้องแซะจาก อ. เชียงดาว วิเคราะห์โดยใช้แถบดีเอ็นเอที่เกิดจากการ  
ทำ RAPD ด้วย primers 5 ชนิด ด้วยค่า Jaccard 's coefficient similarity at 95%



ภาพที่ 56 Dendrogram ของ เอื้องแจระจากคอยขุนตาล วิเคราะห์โดยใช้แถบดีเอ็นเอที่เกิดจากการทำ RAPD ด้วย primers 5 ชนิด ด้วยค่า Jaccard 's coefficient similarity at 95%



ภาพที่ 57 Dendrogram ของ เอื่องเงินแดง เอื่องแระคอยปุย กลุ่มตัวอย่างของเอื่องแระจาก  
 อ.แม่สะเรียง อ.ปางมะผ้า อ. เชียงดาว และคอยขุนตาล วิเคราะห์โดยใช้แถบดีเอ็นเอ  
 ที่เกิดจากการทำ RAPD ด้วย primers 5 ชนิด ด้วยค่า Jaccard 's coefficient similarity  
 at 95%



## 5. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบไอโซไซม์ กับ RAPD

จากการแยกกลุ่มของเอ็งแจะจาก 4 แหล่ง คือ เอ็งแจะจาก อ. แม่สะเรียง เอ็งแจะจาก อ. ปางมะผ้า เอ็งแจะจาก อ. เชียงดาว และ เอ็งแจะจากคอกขุนตาล ประชากรละ 8 ตัวอย่าง รวม 32 ตัวอย่าง เอ็งเงินแดง และ เอ็งแจะคอกขุ่ย ชนิดละ 1 ตัวอย่าง โดยใช้รูปแบบไอโซไซม์จากระบบเอนไซม์ 6 ชนิด คือ Esterase (EST) Glutamate oxaloacetate transaminase (GOT) Malate dehydrogenase (MDH) Shikimic dehydrogenase (SKD) Glucose phosphate isomerase (GPI) และ Leucine aminopeptidase (LAP) และ การทำ RAPD ด้วย Primer 8 ชนิด ขนาด 10 เบส คือ C07 C08 C21 C22 C43 C44 C48 และ C51 ผลปรากฏว่า ระบบเอนไซม์ที่สามารถนำมาใช้ในการแยกความแตกต่าง และวิเคราะห์กลุ่มพืชเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของเอ็งจาก 4 แหล่ง เอ็งเงินแดง และ เอ็งแจะคอกขุ่ย มีทั้งหมด 4 ชนิด คือ EST GOT MDH และ SKD ส่วนการทำ RAPD primer ที่สามารถนำมาใช้แยกความแตกต่างและวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมมีทั้งหมด 5 ชนิด คือ C07 C08 C22 C43 และ C44 ซึ่งเอนไซม์และ primer ดังกล่าวสามารถใช้วิเคราะห์กลุ่มพืชด้วยค่า Jaccard's coefficient similarity และพบว่าเอนไซม์แต่ละชนิดจัดกลุ่มพืชได้แตกต่างกัน เช่นเดียวกับ primer แต่ละชนิด และเมื่อนำความสัมพันธ์ของเอนไซม์ทั้ง 4 ชนิดมาวิเคราะห์เพื่อจัดกลุ่มพืชพบว่า สามารถจัดจำแนกเอ็งแจะจาก 4 แหล่ง ออกเป็น 4 กลุ่มตามแหล่งที่มา และสามารถแยกออกจากเอ็งเงินแดง และเอ็งแจะคอกขุ่ยได้อย่างเด่นชัด แต่พบว่าไม่สามารถแยกบางตัวอย่างของเอ็งแจะออกจากกันได้ คือ ตัวอย่างที่ 2 กับ 3 ของเอ็งแจะจากคอกขุ่ยตาล ตัวอย่างที่ 1 กับ 3 และตัวอย่างที่ 6 กับ 7 ของเอ็งแจะจาก อ. ปางมะผ้า (ภาพที่ 21) ส่วนการนำความสัมพันธ์ของ primer ทั้ง 5 ชนิด จากการทำให้ RAPD มาวิเคราะห์เพื่อจัดกลุ่มพืช พบว่า สามารถแยกแต่ละตัวอย่างออกจากกันได้ แต่ไม่สามารถแยกประชากรของเอ็งแจะออกจากเอ็งเงินแดงและเอ็งแจะคอกขุ่ย และไม่สามารถแยกกลุ่มตัวอย่างของเอ็งแจะออกเป็น 4 กลุ่มตามแหล่งที่มาได้ (ภาพที่ 57) เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างของเอ็งแจะจาก อ.แม่สะเรียง มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับ กลุ่มตัวอย่างของเอ็งแจะจาก อ. ปางมะผ้า และเอ็งเงินแดง ส่วนกลุ่มตัวอย่างของเอ็งแจะจากคอกขุ่ยตาล มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับ กลุ่มตัวอย่างของเอ็งแจะจาก อ.เชียงดาว และ เอ็งแจะคอกขุ่ย ซึ่งความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวอย่างของเอ็งแจะนี้มีความคล้ายคลึงกับการวิเคราะห์จากรูปแบบไอโซไซม์ แต่ในรูปแบบไอโซไซม์ เอ็งเงินแดงและเอ็งแจะคอกขุ่ยมีความแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างของเอ็งแจะอย่างเด่นชัด