การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน-ความสำคัญในการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา: การเปรียบเทียบคุณภาพผลการปฏิบัติงานระหว่างสถานศึกษาที่มีคุณภาพต่างกัน



นางสาวก่องกาญจน์ เหล่าจันทร์อัน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2548 ISBN 974-14-3811-7 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1 2253 6863

IMPORTANCE-PERFORMANCE ANALYSIS IN QUALITY ASSESSMENT OF SCHOOLS: A COMPARISON OF PERFORMANCE QUALITY AMONG SCHOOLS WITH DIFFERENT QUALITY

Miss Kongkarn Laojan-an

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Education Program in Educational Research Department of Educational Research and Psychology Faculty of Education Chulalongkorn University Academic Year 2005 ISBN 974-14-3811-7

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน-ความสำคัญในการประเมินคุณ
	ภาพของสถานศึกษา: การเปรียบเทียบคุณภาพผลการปฏิบัติ
	งานระหว่างสถานศึกษาที่มีคุณภาพต่างกัน
โดย	นางสาวก่องกาญจน์ เหล่าจันทร์อัน
สาขาวิชา	วิจัยการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

(รองศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

2.2. วัลง 1 ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช)

สถารณ์ Cerr. อาจารย์ที่ปรึกษา

(ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย)

() กรรมการ

(อาจารย์ ดร.วรรณี แกมเกตุ)

ก่องกาญจน์ เหล่าจันทร์อัน: การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน-ความสำคัญในการประเมินคุณภาพของ สถานศึกษา: การเปรียบเทียบคุณภาพผลการปฏิบัติงานระหว่างสถานศึกษาที่มีคุณภาพต่างกัน. (IMPORTANCE-PERFORMANCE ANALYSIS IN QUALITY ASSESSMENT OF SCHOOLS: A COMPARISON OF PERFORMANCE QUALITY AMONG SCHOOLS WITH DIFFERENT QUALITY) อ.ที่ปรึกษา: ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย, 286 หน้า. ISBN 974-14-3811-7.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ 1) เพื่อประเมินและเปรียบเทียบคุณภาพของโรงเรียนประถม ศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน-ความสำคัญ และเพื่อสร้างเมทริกซ์คุณภาพการจัดการศึกษา 2 มิติ เพื่อระบุจุดเด่นและจุดบกพร่องของโรงเรียน และ 2) เพื่อเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายนอกตามแบบ สมศ. และการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน-ความสำคัญ ระหว่างกลุ่มโรงเรียนที่มีระดับคุณภาพแตกต่างกัน กลุ่ม ตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นโรงเรียนประถมศึกษาขยายโอกาส สังกัดกรุงเทพมหานคร 4 โรงเรียน การรวบรวม ข้อมูลเป็นการใช้แบบสอบถาม 2 ชุด รวบรวมข้อมูลจาก ครู และนักเรียน จำนวน 202 และ 800 คน ตามลำดับ และใช้แบบบันทึกผลการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติ งาน-ความสำคัญ และลิสเรล

ผลการวิจัยที่สำคัญสรุปได้ว่า

 ตัวแปรแฝงความสำคัญ และผลการปฏิบัติงาน มีความตรงเชิงโครงสร้าง ตัวบ่งซี้ของตัวแปรความ สำคัญ และผลการปฏิบัติงาน มี 5 ตัว คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ การเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น สภาพทาง กายภาพ และผลผลิต คะแนนของตัวแปรความสำคัญ และผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน โดยรวมมีค่าแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยตัวแปรผลการปฏิบัติงานมีคะแนนต่ำกว่าตัวแปรความสำคัญ

2) ผลการประเมินคุณภาพของโรงเรียนโดยใช้ การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน-ความสำคัญ พบว่า ระดับคุณภาพของโรงเรียนทั้ง 4 ซึ่งมีความแตกต่างกันนั้น ทำให้เกิดความแตกต่างกันในมิติด้านความสำคัญ และผลการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญ การเปรียบเทียบผลการประเมิน พบว่า การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน-ความสำคัญ ให้สารสนเทศเกี่ยวกับจุดเด่นและจุดด้อยของโรงเรียนมากกว่าผลการประเมินจาก สมศ. และผล การประเมินจาก สมศ. มีค่าสูงกว่าผลการประเมินโดยใช้การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน-ความสำคัญ ทุกตัวบ่งชื้

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา
สาขาวิชาวิจัยการศึกษา
ปีการศึกษา2548

4684201327: MAJOR EDUCATIONAL RESEARCH

KEY WORD: IMPORTANCE-PERFORMANCE ANALYSIS / QUALITY ASSESSMENT OF SCHOOLS KONGKARN LAOJAN-AN: IMPORTANCE-PERFORMANCE ANALYSIS IN QUALITY ASSESSMENT OF SCHOOLS: A COMPARISON OF PERFORMANCE QUALITY AMONG SCHOOLS WITH DIFFERENT QUALITY. THESIS ADVISOR: PROF. EMERITUS NONGLAK WIRATCHAI, Ph.D., 286 pp. ISBN 974-14-3811-7.

The two objectives of this research were 1) to assess and compare the schools's quality using importance-performance analysis (IPA) and to construct 2 dimension matrix of educational provision quality in order to identify the strength and weakness of the schools; and 2) to compare the external quality assessment results between ONESQA data and data from importance-performance analysis between schools with different quality. The research sample consisted of 4 expanded opportunity primary schools under Bangkok Metropolitan jurisdiction. The 2 sets of questionnairs were distributed to collect data from 202 teachers and 800 students from those 4 schools. The data recording form was used to collect the external evaluation results from ONESQA. Data were analyzed by importance-performance analysis and LISREL.

The main findings were :

1) The two latent variables: importance and performance had construct validity. The 5 indicators of importance and performance were input, process, empathy, tangible and output. In average, there were significant difference between importance and performance at 0.01 level. The mean of performance was lower than the mean of importance.

2) The external quality evaluation results from importance-performance analysis revealed that the 4 schools with different quality had significant effects resulting in the difference in importance and performance. The comparison of the evaluation results revealed that the importance-performance analysis yielded more information about strength and weakness of the schools as compared with the ONESQA evaluation. The results of ONESQA evaluation were higher than the evaluation results from importance-performance analysis for every indicators.

DepartmentEducational Research and Psychology	Student's signature.Kongkarn Lagjon-an
Field of study Educational Research	Advisor's signature. Nongle Windehou
Academic year	

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ด้วยความกรุณา จากศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นผู้ถ่ายทอดวิชาความรู้ด้านการทำวิจัย ประสบการณ์ต่าง ๆ รวมทั้งเสียสละเวลาอันมีค่ายิ่งของท่านเพื่อให้คำแนะนำ ปรึกษา ช่วยแก้ไขข้อ บกพร่องทำให้ผู้วิจัยมองเห็นแนวทางในการทำวิทยานิพนธ์กระจ่างขึ้นมาก รวมทั้งท่านยังเป็นแบบ อย่างในการเป็นครูที่ดี เป็นแม่แบบที่ดี เป็นผู้เป็นกัลยาณมิตรต่อลูกศิษย์ พร้อมที่จะถ่ายทอดวิชา ความรู้ให้ อย่างสุดกำลังความสามารถ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในพระคุณของท่านเป็นอย่างยิ่ง และขอ กราบขอบพระคุณอยางสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย ขอกราบขอบพระคุณท่านรองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่ายิ่งของท่านมาเป็นประธานกรรมการสอบวิทยา นิพนธ์ และเป็นผู้กรุณาให้ความรู้ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่ง ขึ้น ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.วรรณี แกมเกตุ ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่ายิ่งของท่านมาเป็น กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และกรุณาให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่มีคุณค่าอย่างยิ่งต่อวิทยานิพนธ์อบับ นี้ ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยา การศึกษาทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้แก่ผู้วิจัย ให้คำปรึกษาและคำแนะนำ รวมทั้งกำลัง ใจ จนทำให้ผู้วิจัยสามารถทำการวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลูล่วงไปด้วยดี

ขอขอบพระคุณสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือ สมศ. ที่ กรุณาให้ข้อมูลแก่ผู้วิจัย ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้ด้วย และขอขอบพระคุณผู้บริหารและครูโรงเรียนประถมศึกษาขยายโอกาส ทั้ง 4 โรงเรียน ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการกรอกข้อมูล เพื่อนำมาวิเคราะห์สำหรับการวิจัยในครั้งนี้

ท้ายที่สุดนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อวิชาญ เหล่าจันทร์อัน และคุณแม่สมบัติ เหล่าจันทร์อัน บิดา และมารดาอันเป็นที่รักยิ่งของผู้วิจัยที่ให้การสนับสนุน และโอกาสทางการ ศึกษา และให้กำลังใจให้ต่อสู่กับอุปสรรคและปัญหาต่าง ๆ ขอขอบคุณ พี่ตู๋ จุง พี่มิ้ม พี่ ๆ เพื่อนๆ นิสิตสาขาวิจัยการศึกษา (นอกเวลาราชการ) รุ่นที่ 2 ที่เป็นกำลังใจและคอยช่วยเหลือผู้วิจัยเสมอ มา และขอบคุณคุณเอกรัฐ พิมไทย ผู้ให้ความช่วยเหลือผู้วิจัยเป็นอย่างดีในการทำวิทยานิพนธ์ครั้ง นี้เสมอมา ตลอดจนทุกๆท่าน ที่มิได้กล่าวนามมา ณ ที่นี้ ที่มีส่วนช่วยให้การทำวิทยานิพนธ์สำเร็จลุ ล่วงไปได้ด้วยดี

สารบัญ

บทคัด	เย่อภาษาไทย	٩
บทคัด	เย่อภาษาอังกฤษ	ବ
กิตติก	รรมประกาศ	ପ୍ଥ
สารบั	ល្ជ	ป
สารบั	ญตาราง	ដ
สารบั	ญภาพ	ป
บทที่		
1	บทน้ำ	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
	ขอบเขตการวิจัย	4
	คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	4
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
	ตอนที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน-ความสำคัญ	7
	ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบมาตรฐาน IPA กับมาตรฐานการประเมินคุณภาพของ	
	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)	14
	ตอนที่ 3 งานวิจัยที่ประยุกต์ใช้การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน-ความสำคัญ	20
	ตอนที่ 4 ลักษณะของโมเดลลิสเรลและการวิเคราะห์องค์ประกอบ	26
	ตอนที่ 5 กรอบแนวคิดในการทำวิจัย	35
3	วิธีดำเนินการวิจัย	40
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	40
	ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย	42
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	44
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	97
	การวิเคราะห์ข้อมูล	98

บทที่		หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	99
	ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเบื้องต้นเกี่ยวกับภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง	
	และตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย	103
	ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในโมเดลการวัด	
	ผลการปฏิบัติงาน-ความสำคัญ	110
	ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง (second order	
	confirmatory factor analysis) เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง	
	(construct validity) ของโมเดลการวัดผลการปฏิบัติงาน-ความสำคัญ	119
	ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยตัวแปรความสำคัญ	
	และผลการปฏิบัติงาน	136
	ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน-ความสำคัญ	
	(Importance-Performance Analysis: IPA)	137
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	161
	สรุปผลการวิจัย	163
	อภิปรายผลการวิจัย	169
	ข้อเสนอแนะ	173
รายกา	ารอ้างอิง	175
ภาคผ	นวก	177
ประวัติ	ดิผู้เขียนวิทยานิพนธ์	286

Վ

สารบัญตาราง

	สารบัญดาราง	9.
ตาราง		หน้า
2.1	การวิเคราะห์เปรียบเทียบมาตรฐานคุณภาพการบริการของ SERVQUAL เกณฑ์	17
	มาตรฐานสำหรับประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ	
2.2	การเปรียบเทียบงานวิจัยที่ใช้การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน-ความ	25
	สำคัญในการดำเนินการวิจัย	
2.3	เปรียบเทียบการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจและการวิเคราะห์องค์ประกอบ	33
	เชิงยืนยัน	
3.1	จำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล และอัตราการตอบกลับแบบสอบถาม	
	จำแนกตามประเภทโรงเรียน	42
3.2	ตัวอย่างแบบสอบถาม	45
3.3	ข้อคำถามที่ได้ปรับปรุงและเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ	48
3.4	ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย	50
3.5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้	
	ในโมเดลการวัดความสำคัญด้านการเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น ของกลุ่มครู	52
3.6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้	
	ในโมเดลการวัดผลการปฏิบัติงานด้านการเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น ของกลุ่มครู	54
3.7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้	
	ในโมเดลการวัดความสำคัญด้านสภาพทางกายภาพ ของกลุ่มครู	56
3.8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้	
	ในโมเดลการวัดผลการปฏิบัติงานด้านสภาพทางกายภาพ ของกลุ่มครู	58
3.9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้	
	ในโมเดลการวัดความสำคัญด้านการเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น ของกลุ่มนักเรียน	60
3.10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้	
	ในโมเดลการวัดผลการปฏิบัติงานด้านการเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น ของกลุ่มนัก	
	เรียน	62
3.11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้	
	ในโมเดลการวัดความสำคัญด้านสภาพทางกายภาพ ของกลุ่มนักเรียน	64
3.12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้	
	ในโมเดลการวัดผลการปฏิบัติงานด้านสภาพทางกายภาพ ของกลุ่มนักเรียน	66

ตาราง		หน้า
3.13	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้	
	ในโมเดลการวัดความสำคัญด้านปัจจัยนำเข้า ของกลุ่มครู	68
3.14	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้	
	ในโมเดลการวัดผลการปฏิบัติงานด้านปัจจัยน้ำเข้า ของกลุ่มครู	71
3.15	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้	
	ในโมเดลการวัดความสำคัญด้านกระบวนการ ของกลุ่มครู	74
3.16	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้	
	ในโมเดลการวัดผลการปฏิบัติงานด้านกระบวนการ ของกลุ่มครู	77
3.17	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้	
	ในโมเดลการวัดความสำคัญด้านผลผสิต ของกลุ่มครู	80
3.18	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้	
	ในโมเดลการวัดผลการปฏิบัติงานด้านผลผลิต ของกลุ่มครู	83
3.19	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้	
	ในโมเดลการวัดความสำคัญด้านกระบวนการ ของกลุ่มนักเรียน	86
3.20	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้	
	ในโมเดลการวัดผลการปฏิบัติงานด้านกระบวนการ ของกลุ่มนักเรียน	89
3.21	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้	
	ในโมเดลการวัดความสำคัญด้านผลผลิต ของกลุ่มนักเรียน	92
3.22	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้	
	ในโมเดลการวัดผลการปฏิบัติงานด้านผลผลิต ของกลุ่มนักเรียน	95
4.1	จำนวนและร้อยละจำแนกตามตัวแปรภูมิหลัง ของกลุ่มตัวอย่างครู	
	และนักเรียน	103
4.2	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการวิจัย ของกลุ่มครู	
	และนักเรียน	108
4.3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของตัว	
	แปรสังเกตได้ในโมเดลการวัดความสำคัญ ของกลุ่มครู	113
4.4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของตัว	
	แปรสังเกตได้ในโมเดลการวัดผลการปฏิบัติงาน ของกลุ่มครู	114

ល្ង

ตาราง		หน้า
4.5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของตัว	
	แปรสังเกตได้ในโมเดลการวัดความสำคัญ ของกลุ่มนักเรียน	117
4.6	ตารางค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันของ	
	ตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลการวัดผลการปฏิบัติงาน ของกลุ่มนักเรียน	118
4.7	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของโมเดลการวัดความ	
	สำคัญ ของกลุ่มครู	121
4.8	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของโมเดลการวัดผลการ	
	ปฏิบัติงาน ของกลุ่มครู	126
4.9	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของโมเดลการวัดความ	
	สำคัญ ของกลุ่มนักเรียน	130
4.10	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของโมเดลการวัดผลการ	
	ปฏิบัติงาน ของกลุ่มนักเรียน	134
4.11	ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่ามัชฌิมเลขคณิต (dependent t-test)	
	ระหว่างคะแนนเฉลี่ยตัวแปรความสำคัญ และผลการปฏิบัติงานของกลุ่มครู และ	
	นักเรียน	137
4.12	สถิติบรรยายของตัวแปรความสำคัญ และผลการปฏิบัติงาน ของกลุ่มครู และนัก	
	เรียน	140
4.13	สถิติบรรยาย ของตัวแปรความสำคัญ และผลการปฏิบัติงาน ของกลุ่มครู และ	
	นักเรียน เปรียบเทียบกับคะแนนผลการประเมินภายนอกของ สมศ	146
4.14	ค่าเฉลี่ย ตัวแปรความสำคัญ และผลการปฏิบัติงาน แยกตามกลุ่มครู กลุ่มนัก	
	เรียน และโรงเรียน	149
4.15	ค่าเฉลี่ย ตัวแปรความสำคัญ ผลการปฏิบัติงาน แยกตามกลุ่มครู กลุ่มนักเรียน	
	และโรงเรียน เปรียบเทียบกับคะแนนผลการประเมินภายนอกของ สมศ	154

ป

สารบัญภาพ

ภาพ		หน้า
2.1	มิติของความสำคัญ (importance) และผลการปฏิบัติงาน (performance)	8
	ในการประเมินคุณภาพการบริการ/ผลผลิต	
2.2	เมทริกซ์คุณภาพการบริการสองมิติ	11
2.3	ขั้นตอนการวิเคราะห์โมเดลลิสเรล	27
2.4	โมเดลการวัด (measurement model) และ โมเดลสมการโครงสร้าง	
	(structural equation model)	28
2.5	แนวคิดในการดำเนินการวิจัย	35
2.6	กรอบแนวคิดแสดงโมเดลการวัดผลการปฏิบัติงาน-ความสำคัญตามการ	
	ประเมินของครู	36
2.7	้กรอบแนวคิดแสดงโมเดลการวัดผลการปฏิบัติงาน-ความสำคัญตามการ	
	ประเมินของนักเรียน	38
3.1	โมเดลการวัดความสำคัญด้านการเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น ของกลุ่มครู	52
3.2	โมเดลการวัดผลการปฏิบัติงานด้านการเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น ของกลุ่มครู	54
3.3	โมเดลการวัดความสำคัญด้านสภาพทางกายภาพ ของกลุ่มครู	56
3.4	โมเดลการวัดผลการปฏิบัติงานด้านสภาพทางกาย ของกลุ่มครู	58
3.5	โมเดลการวัดความสำคัญด้านการเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น ของกลุ่มนักเรียน	60
3.6	โมเดลการวัดผลการปฏิบัติงานด้านการเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่นของกลุ่มนัก	
	เรียน	62
3.7	โมเดลการวัดความสำคัญด้านสภาพทางกายภาพ ของกลุ่มนักเรียน	64
3.8	โมเดลการวัดผลการปฏิบัติงานด้านสภาพทางกายภาพ ของกลุ่มนักเรียน	66
3.9	โมเดลการวัดความสำคัญด้านปัจจัยนำเข้า ของกลุ่มครู	69
3.10	โมเดลการวัดผลการปฏิบัติงานด้านปัจจัยน้ำเข้า ของกลุ่มครู	72
3.11	โมเดลการวัดความสำคัญด้านกระบวนการ ของกลุ่มครู	75
3.12	โมเดลการวัดผลการปฏิบัติงานด้านกระบวนการ ของกลุ่มครู	78
3.13	โมเดลการวัดความสำคัญด้านผลผลิต ของกลุ่มครู	84
3.14	โมเดลการวัดผลการปฏิบัติงานด้านผลผลิต ของกลุ่มครู	82
3.15	โมเดลการวัดความสำคัญด้านกระบวนการ ของกลุ่มนักเรียน	87

ภาพ		หน้า
3.16	โมเดลการวัดผลการปฏิบัติงานด้านกระบวนการ ของกลุ่มนักเรียน	90
3.17	โมเดลการวัดความสำคัญด้านผลผลิต ของกลุ่มนักเรียน	93
3.18	โมเดลการวัดผลการปฏิบัติงานด้านผลผลิต ของกลุ่มนักเรียน	96
4.1	โมเดลการวัดความสำคัญ ของกลุ่มครู	123
4.2	โมเดลการวัดผลการปฏิบัติงาน ของกลุ่มครู	127
4.3	โมเดลการวัดความสำคัญ ของกลุ่มนักเรียน	131
4.4	โมเดลการวัดผลการปฏิบัติงาน ของกลุ่มนักเรียน	135
4.5	เมทริกซ์คุณภาพการจัดบริการการศึกษา 2 มิติ ของตัวแปรความสำคัญ	
	และผลการปฏิบัติงาน ของกลุ่มตัวอย่างรวมทั้ง 4 โรงเรียน	142
4.6	เมทริกซ์คุณภาพการจัดบริการการศึกษา 2 มิติ ของตัวแปรความสำคัญ	
	และผลการปฏิบัติงาน เปรียบเทียบกับผลการประเมินภายนอกของ สมศ. ของ	148
	กลุ่มตัวอย่างรวมทั้ง 4 โรงเรียน	
4.7	เมทริกซ์คุณภาพการจัดบริการการศึกษา 2 มิติ แยกตามกลุ่มครู และโรงเรียน	152
4.8	เมทริกซ์คุณภาพการจัดบริการการศึกษา 2 มิติ แยกตามกลุ่มนักเรียน และโรง	
	เรียน	153
4.9	เมทริกซ์คุณภาพการจัดบริการการศึกษา 2 มิติ แยกตามกลุ่มครู และโรงเรียน	
	เปรียบเทียบกับคะแนนผลการประเมินภายนอกของ สมศ	159
4.10	เมทริกซ์คุณภาพการจัดบริการการศึกษา 2 มิติ แยกตามกลุ่มนักเรียน และโรง	
	เรียน เปรียบเทียบกับคะแนนผลการประเมินภายนอกของ สมศ	160