การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย: การประยุกต์แนวคิดบาลานซ์ สกอร์คาร์ด



นางสาวอัญชลี บุณยศรีสวัสดิ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2548 ISBN 974-17-4372-6 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

AN EVALUATION OF RESEARCH PERFORMANCE OF THE FACULTY OF EDUCATION, CHULALONGKORN UNIVERSITY: AN APPLICATION OF THE BALANCED SCORECARD APPROACH

Miss Anchalee Bunyasrisawat

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education Program in Educational Research

Department of Educational Research and Psychology

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2005

ISBN 974-17-4372-6

หัวข้อวิทยานิพนธ์ โดย สาขาวิชา อาจารย์ที่ปรึกษา	การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัยขอ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย: การประยุกต์แนวคิ นางสาวอัญชลี บุณยศรีสวัสดิ์ วิจัยการศึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ	·
	ะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับ ลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต	วิทยาพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง
	(รองศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์)	คณบดีคณะครุศาสตร์
คณะกรรมการสอบวิเ	ทยานิพนธ์	
	สน	ประธานกรรมการ
	(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)	อาจารย์ที่ปรึกษา
	/MV P (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร จังศีริพรปกรณ	กรรมการ [)

อัญชลี บุณยศรีสวัสดิ์: การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์-มหาวิทยาลัย: การประยุกต์แนวคิดบาลานซ์ สกอร์คาร์ด. (AN EVALUATION OF RESEARCH PERFORMANCE OF THE FACULTY OF EDUCATION, CHULALONGKORN UNIVERSITY: AN APPLICATION OF THE BALANCED SCORECARD APPROACH) อ.ที่ปรึกษา: รศ. ดร.ศิริเดช สุชีวะ, 236 หน้า. ISBN 974-17-4372-6.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อสร้างแผนที่กลยุทธ์ด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ ตัวบ่งขี้ผลการดำเนินงานสำคัญ ตามแนวคิดบาลานซ์สกอร์คาร์ด (2) เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยใช้แผนที่กลยุทธ์ด้านการวิจัยและดัวบ่งขี้ผลการดำเนินงานสำคัญที่พัฒนาขึ้น และ (3) เพื่อเสนอ แนวทางในการพัฒนาผลการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กระบวนการในการประเมินแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนหลัก คือ การสร้างแผนที่กลยุทธ์จากการวิเคราะห์บทสัมภาษณ์ของ ผู้เชี่ยวชาญและเอกสารที่เกี่ยวข้อง การกำหนดตัวบ่งขี้ผลการดำเนินงานสำคัญและเป้าหมายที่ต้องการบรรลุโดยเทคนิคกลุ่มสมมตินัย ปรับปรุง และการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการคัดลอกข้อมูลดิบจากเอกสารลงแบบ บันทึกข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลของตัวบ่งชี้โดยการวิเคราะห์ร้อยละ สัดส่วน และความถี่ ประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัยจาก การวิเคราะห์ค่าร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย

ผลการวิจัยพบว่า

- 1. แผนที่กลยุทธิ์ประกอบด้วยวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ทั้งสิ้น 27 วัตถุประสงค์ มีมุมมองด้านลูกค้าหรือสังคมอยู่ส่วนบน สุดของโครงสร้าง รองรับด้วยมุมมองด้านกระบวนการภายใน กับมุมมองด้านการเรียนรู้และการเติบโต ส่วนล่างสุดคือมุมมองด้าน การเงิน มีวัตถุประสงค์ภายในแต่ละมุมมองจำนวน 8, 8, 7 และ 4 วัตถุประสงค์ ตามลำดับ
- 2. ด้วบ่งขึ้นลการปฏิบัติงานด้านการวิจัยและเป้าหมายที่ต้องการบรรลุ มีทั้งสิ้น 29 ชุด เป็นตัวบ่งขี้และเป้าหมายของ มุมมองด้านลูกค้าหรือสังคม 8 ชุด. ด้านกระบวนการภายใน 10 ชุด, ด้านการเรียนรู้และการเติบโต 7 ชุด และด้านการเงิน 4 ชุด
- 3. จากการประเมินตัวบ่งซื้ 14 ใน 29 ตัวบ่งขี้ทั้งหมด พบว่า ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือตีกว่าเป้าหมาย 9 ตัวบ่งขี้ และผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก ควรปรับปรุงแก้ไขในทันที 5 ตัวบ่งขี้ ได้แก่ ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ได้รับ รางวัลระดับชาติ นานาชาติ หรือได้รับทุนจากภายนอกมากกว่า 1 ล้านบาท, ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติ, ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัล ระดับชาติ นานาชาติ หรือได้รับสิทธิบัตร, และร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการหรือวุฒิการศึกษาลงขึ้น

ข้อเสนอแนะ

- 1. ควรกำหนดแผนปฏิบัติงานเชิงกลยุทธ์ที่สามารถเชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์อย่างแท้รริง
- 2. ควรกำกับติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมทั้งวิเคราะห์ผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับแต่งกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติงานให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
- 3 ควรพัฒนาระบบฐานช้อมูลเคียว ซึ่งมีข้อมูลที่สอดคล้องและสนับสนุนการประเมินผลการปฏิบัติงานและการตัดสินใจ ทางกลยุทธ์ทั้งหมด

ภาควิชา	วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา	ลายมือชื่อนิสิต อันาร ทุนภ	สรีสวัสดิ์
สาขาวิชา	วิจัยการศึกษา	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา	X 5
ปีการศึกษ	n 2548	ลายมือชื่ออาจารย์ทีปรึกษาร่วม	

4583839527 : MAJOR EDUCATIONAL RESEARCH

KEY WORD: PERFORMANCE EVALUATION / RESEARCH PERFORMANCE / BALANCED SCORECARD ANCHALEE BUNYASRISAWAT: AN EVALUATION OF RESEARCH PERFORMANCE OF THE FACULTY OF EDUCATION, CHULALONGKORN UNIVERSITY: AN APPLICATION OF THE BALANCED SCORECARD APPROACH. THESIS ADVISOR: ASSOC. PROF. SIRIDEJ SUSIVA, 236 pp. ISBN 974-17-4372-6.

The purposes of this study were (1) to create the strategy map and key performance indicators (KPIs) by the balanced scorecard method (2) to evaluate the research performance of the Faculty of Education, Chulalongkorn University between 1998 to 2002 by an application of balanced scorecard approach and (3) to propose guideline for research performance improvement of the Faculty of Education, Chulalongkorn University.

The process of the study was divided into 3 main steps. The first was the strategy map creation from the typological analysis of the expert interview and the content analysis of related data. The second was KPIs and targets identification using the improved nominal group technique. The final step was the evaluation of research performance. The KPI data were analyzed by using percentage, proportion and frequency analysis.

The research findings were summarized as follows:

- 1. There were 27 objectives in the strategy map. The customer perspective was on the top and supported by the internal process, learning & growth and the financial perspective with 8, 8, 7 and 4 objectives respectively.
- 2. There were 29 KPIs and targets to evaluate the research performance: 8 for the customer perspective; 10 for the internal process perspective; 7 for the learning & growth perspective and 4 for the financial perspective.
- 3. The 14 KPIs were assessed. It was found that 9 KPIs were on or above the target while 5 KPIs were below the target. The 5 KPIs were (1) the percentage of teachers who received the national prize, the international prize or the external grant more than one million baths. (2) the percentage of researches with national prize, (3) the percentage of teachers presenting in the international conference, (4) the percentage of researches with the national prize, the international prize, or patent and (5) the percentage of teachers who got higher degree or higher position.

The suggestions for the research performance implement were (1) strategies initiatives linking to each strategies objective should be set, (2) the Faculty of Education should continuously audit and evaluate the research performance as well as improve the strategy and initiatives, (3) the Faculty of Education should develop common database to support the evaluation and strategic determination.

Department Educational Research and Psychology	Student's signature	Andreh	Burnjasisznat
Field of study Educational Research			
Academic year 2004	Co-advisor's signature		
Academic year 2004	co-advisor s signature	·	

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีด้วยความเมตตาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ซึ่งให้คำปรึกษาและตรวจแก้ข้อบกพร่องต่างๆ ของ งานวิจัย รวมทั้งให้กำลังใจจนทำให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกชาบซึ้งและขอกราบ ขอบพระคุณมา ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่สละเวลาอันมีค่าเพื่อให้ข้อมูลสำคัญ สำหรับการดำเนินงานวิจัย งานวิจัยครั้งนี้คงไม่สามารถสำเร็จได้ถ้าปราศจากความกรุณาเมตตา จากพวกท่าน

ขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ให้ความกรุณาตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่อง ของงานวิจัย รวมทั้งคณาจารย์ภาควิชาวิจัยการศึกษาทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาท วิชาความรู้ และให้คำแนะนำ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อผู้วิจัยเสมอมา

ขอขอบพระคุณพี่ๆ ฝ่ายวิจัยและฝ่ายวางแผนและเทคโนโลยีสารสนเทศ ของคณะ ครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่เอื้อเพื้อเอกสารและข้อมูลต่างๆในการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย

ขอบคุณเพื่อนๆ ทุกคนที่คอยไถ่ถามด้วยความห่วงใย และเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยมา เสมอ ขอบคุณเพื่อนๆ ในกลุ่ม พี่เจี๊ยบ พี่นก พี่ติ๊ก และพี่ติ๊ก ที่ให้คำแนะนำ และช่วยเหลือให้การ ดำเนินงานวิจัยเป็นไปได้ด้วยดี

ท้ายสุดนี้ ขอกราบขอบพระคุณ พ่อ แม่ อาม่า ยี่โกว พี่เอ๋ย และพี่เบียร์ สำหรับ กำลังใจที่ยิ่งใหญ่ รวมถึงการสนับสนุนช่วยเหลือในทุกด้าน ความรักและความห่วงใยเป็นแรงผลักดัน ให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัยจนเสร็จลุล่วงได้ในวันนี้

สารบัญ

	หน้า
บทคัทย่อภาษาไทย	1
บทคัทย่อภาษาอังกฤษ	୍ଲ ବ
กิตติกรรมประกาศ	กู
สารบัญ	
สารบัญตาราง	ย
สารบัญภาพ	ฑ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	
คำถามวิจัย	_4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
ข้อจำกัดของการวิจัย	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
ตอนที่ 1 มในทัศน์เกี่ยวกับการประเมิน	10
ตอนที่ 2 หลักการและแนวคิดของบาลานซ์ สกอร์คาร์ด	15
ตอนที่ 3 การปฏิบัติงานด้านการวิจัย	
ตอนที่ 4 การวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	51
3 วิธีดำเนินการวิจัย	
การจัดทำแผนที่กลยุทธ์	58
การยืนยันและเห็นชอบในแผนที่กลยุทธ์โดยผู้บริหาร	60
การกำหนดรายละเอียดของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานสำคัญ และเป้าหมาย	
ที่ต้องบรรลุภายใต้แต่ละวัตถุประสงค์	
การสร้างเครื่องมือ	
การเก็บรวบรวมข้อมูล	68
การวิเคราะห์ข้อมูลและประเมิน	68

บา	ทที่	หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	71
	แผนที่กลยุทธ์ด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	72
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานสำคัญและเป้าหมาย ของการประเมินผลการปฏิบัติงาน	
	ด้านการวิจัยคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	90
	ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์	
	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	125
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	155
	สรุปผลการวิจัย	158
	อภิปรายผลการวิจัย	166
	ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้	173
	ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	174
รา	ยการอ้างอิง	175
ภ′	าคผนวก	181
	ภาคผนวก ก รายละเอียดของตัวบ่งชื้	182
	ภาคผนวก ข รายนามผู้เชี่ยวชาญ	207
	ภาคผนวก ค เครื่องมือ	210
	แบบสำรวจความเหมาะสมและความสอดคล้องของแผนที่กลยุทธ์	211
	เอกสารดำเนินการกลุ่มปรับปรุงสมมตินัย	215
	แบบบันทึกข้อมูล	226
	ภาคผนวก ง แนวทางของเครื่องมือ	227
	แบบสอบถามความพึงพอใจในงานวิจัย สำหรับลูกค้า	229
	แบบสอบถามวิถีชีวิต และความพึงพอใจในการทำงานวิจัย	
	และการให้ความสำคัญในการทำงานวิจัย สำหรับอาจารย์	231
ปร	ระวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	236

สารบัญตาราง

ตา	รางที่	หน้า
1	สรุปผลสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานวิจัยในสถาบันอุดมศึกษา	45
2	รายการอ้างอิงการสร้างวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์มุมมองการลูกค้าหรือสังคม	
	ของการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	72
3	รายการอ้างอิงการสร้างวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ มุมมองกระบวนการภายใน	
	ของการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	75
4	รายการอ้างอิงการสร้างวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ มุมมองการเรียนรู้และการเติบโต	
	ของการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	78
5	รายการอ้างอิงการสร้างวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ มุมมองการเงิน	
	ของการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	80
6	คำแนะนำและรายการปรับแก้แผนที่กลยุทธ์ในเบื้องต้น	84
7	คะแนนการประเมินความสอดคล้องและความเหมาะสมของ	
	แผนที่กลยุทธ์ด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	86
8	คำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และการปรับแก้แผนที่กลยุทธ์ด้านการวิจัย	
	ของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	87
9	ผลการระดมตัวบ่งชี้ผลผลการดำเนินงานสำคัญของผู้เชี่ยวชาญก่อนการประชุมกลุ่ม	90
10	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานสำคัญและเป้าหมายหลังการอภิปรายในขั้นตอนการประชุม	
	ก่อนจัดอันดับความเหมาะสมโดยการทดสอบคุณภาพ	98
11	ค่าเฉลี่ยคะแนนคุณภาพและค่าเฉลี่ยลำดับของคะแนนคุณภาพของ	
	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานสำคัญ จำแนกตามผู้เชี่ยวชาญ	103
12	ค่าเฉลี่ยคะแนนคุณภาพของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานสำคัญ	
	จำแนกตามเกณฑ์คุณภาพ	111
13	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานสำคัญและเป้าหมายของการประเมินผลการปฏิบัติงาน	
	ด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	121
14	บันทึกรายละเอียดตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ KPI-1.1	
	"ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ได้รับรางวัลระดับชาติ นานาชาติ หรือได้รับทุนจาก	
	ภายนอกมากกว่า 1 ล้านบาท"	126
15	บันทึกรายละเอียดตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ KPI-1.4	
	"ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติ"	127

ตาร	างที่	หน้า
16	บันทึกรายละเอียดตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ KPI-1.5	
	"ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีผลงานนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ"	128
17	บันทึกรายละเอียดตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ KPI-1.6	
	"ร้อยละของจำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลระดับชาติ นานาชาติ หรือได้รับสิทธิบัตร"	129
18	บันทึกรายละเอียดตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ KPI-2.3	
	"มีการกำหนดนโยบาย แผน และการดำเนินการส่งเสริมการวิจัย"	130
19	บันทึกรายละเอียดตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ KPI-2.4	
	"มีการวางแผน และปฏิบัติตรงตามแผน"	131
20	บันทึกรายละเอียดตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ KPI-2.5	
	"มีหน่วยงานหรือฝ่ายวิจัยส่งเสริมและประสานงาน"	132
21	บันทึกรายละเอียดตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ KPI-2.6	
	"มีระบบและกลไกในการติดตาม"	133
22	บันทึกรายละเอียดตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ KPI-2.7	
	"มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง"	134
23	บันทึกรายละเอียดตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ KPI-2.8	
	"มีวิสัยทัศน์และแผนงานส่งเสริมการวิจัยของคณะที่ชัดเจน"	135
24	บันทึกรายละเอียดตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ KPI-2.9	
	"จำนวนระบบช่องทางห่รือวิธีให้ผลตอบแทนที่หลากหลาย"	136
25	บันทึกรายละเอียดตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ KPI-2.10	
	"มีกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์เพื่อการวิจัยอย่างต่อเนื่อง"	137
26	บันทึกรายละเอียดตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ KPI-3.5	
	"ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการหรือวุฒิการศึกษาสูงขึ้น"	138
27	บันทึกรายละเอียดตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ KPI-3.6	
	"ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่ทำเป็นทีมและเสร็จตามกำหนดต่อจำนวนงานวิจัย	
	ที่ทำเป็นทีมทั้งหมด"	139
28	บันทึกรายละเอียดตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ KPI-4.1	
	"มีการจัดทำแผนงบประมาณกำหนดงบประมาณในแต่ละงานไว้ชัดเจน"	140
29	บันทึกรายละเอียดตัวบ่งชี้ และผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ KPI-4.2	
	"สัดส่วนระหว่างงบประมาณวิจัยต่องบประมาณทั้งหมด"	141

		Ð
ตาร	กางที	หน้า
30	ใบคะแนนมุมมองลูกค้าหรือสังคม	142
31	ใบคะแนนมุมมองกระบวนการภายใน	144
32	ใบคะแนนมุมมองการเรียนรู้และการเติบโต	146
33	ใบคะแนนมุมมองการเงิน	148
34	รายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานปี 2541 - 2545	149
35	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-1.1	
	"ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ได้รับรางวัลระตับชาติ นานาชาติ	
	หรือได้รับทุนจากภายนอกมากกว่า 1 ล้านบาท"	183
36	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-1.2	
	"ร้อยละของจำนวนลูกค้าที่มีความพึงพอใจต่องานวิจัยของคณะ"	184
37	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-1.3	
	"ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ได้จริง"	186
38	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-1.4	
	"ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติ"	187
39	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-1.5	
	"ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีผลงานนำเสนอในการประชุมวิชาการระตับนานาชาติ"	188
40	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-1.6	
	"ร้อยละของจำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลระดับชาติ นานาชาติ หรือได้รับสิทธิบัตร"	189
41	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-1.7	
	"อัตราการส่งมอบงานทันตามเวลาที่กำหนด"	190
42	รายละเอียดของตัวบ่งขึ้ KPI-1.8	
	"ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องตรงประเด็น ณ เวลาที่ทำจริง"	191
43	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-2.1	
	"ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่ใช้งบประมาณและเวลาการผลิตได้ตามแผนหรือดีกว่า"	192
44	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-2.2	
	"ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่กำลังทำวิจัย หรือมีธีมในการวิจัยอย่างต่อเนื่อง"	193
45	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-2.3	
	"มีการกำหนดนโยบาย แผน แผนงาน และการดำเนินการส่งเสริมการวิจัย"	194

ตาร	ภางที่	หน้า
46	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-2.4	
	"มีการวางแผน และปฏิบัติตรงตามแผน"	194
47	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-2.5	
	"มีหน่วยงานหรือฝ่ายวิจัยส่งเสริมและประสานงาน"	195
48	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-2.6	
	"มีระบบและกลไกในการติดตาม"	195
49	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-2.7	
	"มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง"	196
50	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-2.8	
	"มีวิสัยทัศน์และแผนงานส่งเสริมการวิจัยของคณะที่ชัดเจน"	196
51	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-2.9	
	"จำนวนระบบช่องทางหรือวิธีให้ผลตอบแทนที่หลากหลาย"	197
52	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-2.10	
	"มีกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง"	197
53	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-3.1	
	"ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีการทำวิจัยเป็นวิถีชีวิตการทำงาน"	198
54	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-3.2	
	"ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่พึงพอใจในการทำวิจัย"	199
55	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-3.3	
	"ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ให้ความสำคัญต่องานวิจัย	
	โดยถือเป็นส่วนห์นึ่งในการทำงาน"	201
56	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-3.4	
	"จำนวนกิจกรรมการพัฒนา / เพิ่มพูนความสามารถในการวิจัยต่อคนต่อปี"	201
57	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-3.5	
	"ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการหรือวุฒิการศึกษาสูงขึ้น"	202
58	รายละเอียดของตัวบ่งขึ้ KPI-3.6	
	"ร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่ทำเป็นทีมและเสร็จตามกำหนดต่อ	
	จำนวนงานวิจัยที่ทำเป็นทีม"	203

- 3

ตาร	างที่	หน้า
59	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-3.7	
	"ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่ได้เพิ่มพูนทักษะการทำวิจัย"	204
60	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-4.1	
	"มีการจัดทำแผนงบประมาณ กำหนดงบประมาณในแต่ละงานไว้ชัดเจน"	204
61	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-4.2	
	"สัดส่วนระหว่างงบประมาณวิจัยต่องบประมาณทั้งหมด"	205
62	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-4.3	
	"การจ่ายอย่างรวดเร็วภายในเวลาที่กำหนด"	206
63	รายละเอียดของตัวบ่งชี้ KPI-4.4	
	"อัตราส่วนระหว่างงบประมาณที่ขอต่องบประมาณที่ตั้ง"	206

สารบัญรูป

ภาเ	พประกอบ	หน้า
1	ความสัมพันธ์ระหว่างความมุ่งหวังการดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน	14
2	องค์ประกอบความสมดุลของระบบ	18
3	ความสัมพันธ์ของมุมมองทั้ง 4	19
4	ภาพรวมของกระบวนการ	24
5	ความสัมพันธ์ของมุมมองทั้ง 4 สำหรับการประยุกต์ใช้ในองค์กรไม่หวังผลกำไร	29
6	การคัดแปลงหลักการ Balanced Scorecard เพื่อใช้กับองค์กรไม่แลวงหากำไร	30
7	ตัวแบบประยุกต์ของ Balanced Scorecard ที่ปรับใช้กับส่วนราชการของไทย	
	โดยสำนักงานสวัสดิการข้าราชการและพลเรือน	32
8	แผนภาพความมีดุลยภาพของสำนักงานที่ดิน	33
9	แผนที่ทางกลยุทธ์ของสัมฤทธิผลงานวิจัยของสถาบันพาณิขยนาวี	34
10	Balanced Scorecard ของสถาบันเมย์	35
11	โครงสร้างการบริหารงานของฝ่ายวิจัย	52
12	ขั้นตอนการเสนอโครงการเพื่อขอสนับสนุนโครงการวิจัยของคณะครุศาสตร์	53
13	กรอบแนวคิดของการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัย ของคณะครุศาสตร์	
	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	56
14	สรุปขั้นตอนการดำเนินการวิจัย การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านวิจัยของคณะ	
	ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย: การประยุกต์แนวคิด Balanced Scorecard	70
15	ความเชื่อมโยงระหว่างวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ในมุมมองลูกค้าหรือสังคม	
	ของการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	74
16	ความเชื่อมโยงระหว่างวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ในมุมมองกระบวนการภายใน	
	ของการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	77
17	ความเชื่อมโยงระหว่างวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ในมุมมองการเรียนรู้และการเติบโต	
	ของการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	80
18	ความเชื่อมโยงระหว่างวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ในมุมมองการเงิน	
	ของการปฏิบัติงานด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	81
19	แผนที่กลยุทธ์ด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	
	(ก่อนการตรวจสอบ)	83

*

ภาท	ภาพประกอบ	
20	แผนที่กลยุทธ์ด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	
	(รอการยืนยันและเห็นชอบโดยผู้บริหาร)	85
21	แผนที่กลยุทธ์ด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	
	(ผ่านการยืนยันเห็นชอบและแก้ไขโดยผู้บริหาร)	89
22	ความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ตามความเชื่อมโยงของแผนที่กลยุทธ์	118
23	ความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ตามความเชื่อมโยงของแผนที่กลยุทธ์	
	(ผ่านการปรับปรุงแก้ไข)	120
24	แผนที่กลยุทธ์ด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	160
25	ความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ตามความเชื่อมโยงของแผนที่กลยุทธ์	
	เมื่อพิจารณาเฉพาะตัวบ่งชี้ที่เก็บรวบรวมได้ในการวิจัยครั้งนี้	170