



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

การวิจัยและพัฒนากลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน
สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตภาคเหนือตอนล่าง

โดย สุกัญญา แซ่มซ้าย

ตุลาคม 2557

สัญญาเลขที่ MRG5480067

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

โครงการวิจัยและพัฒนากลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับ
ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตภาคเหนือตอนล่าง

สุกัญญา แซ่ม้อย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

สนับสนุนโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
และมหาวิทยาลัยนเรศวร

(ความเห็นในรายงานนี้เป็นของผู้วิจัย สกอ. และ สกว. ไม่จำเป็นต้องเห็นด้วยเสมอไป)

บทคัดย่อ

รหัสโครงการ: MRG5480067
 ชื่อโครงการ: การวิจัยและพัฒนากลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตภาคเหนือตอนล่าง
 ชื่อนักวิจัยและสถาบัน: สุกัญญา แซ่มซ้อย ภาควิชาบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
 อีเมลล์: sukanyacha@nu.ac.th
 ระยะเวลาโครงการ: 2 ปี (15 มิถุนายน 2554 ถึง 14 มิถุนายน 2556)

บทคัดย่อ:

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนากลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมผสาน ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 293 คน ที่ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้นวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้น ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 12 คน ขั้นตอนที่ 3 การนำกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนไปทดลองใช้ โดยคัดเลือกกรณีศึกษาโรงเรียนที่ยินดีเข้าร่วมการทดลองจำนวน 4 โรงเรียน ขั้นตอนที่ 4 การประเมินกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการประเมินความเป็นไปได้ นำการนำกลยุทธ์ไปใช้ด้วยแบบสอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่างจำนวน 215 คน ผลการวิจัยพบว่า

กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วยกลยุทธ์ระดับนโยบาย 5 กลยุทธ์ กลยุทธ์ระดับโครงการ 5 โครงการ และกลยุทธ์ระดับกิจกรรม 5 กิจกรรม ดังนี้ กลยุทธ์ที่ 1 สร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาสมรรถนะครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบการจัดการงานวิจัยในชั้นเรียน กลยุทธ์ที่ 4 ใช้ KM เป็นฐานในการขับเคลื่อนการวิจัยในชั้นเรียน กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาเครือข่ายการวิจัยในชั้นเรียนกับหน่วยงานภายนอก

Abstract

Project Code: MRG5480067

Project Title: RESEARCH AND DEVELOPMENT STRATEGY FOR OBEC ADMINISTRATOR IN LOWER NORTHERN AREA TO EMPOWER TEACHER TO CONDUCT CLASSROOM ACTION RESEARCH

Investigator: Sukanya CHAEMCHOY

E-mail Address: sukanyacha@nu.ac.th

Project Period: 2 years (15 June 2011 to 14 June 2013)

Abstract:

This research aimed to develop an empowerment strategy to be used by administrators under the Office of the Basic Education Commission (OBEC) in the lower northern area of Thailand to facilitate teachers to conduct Classroom Action Research (CAR). The research methodology employed mixed methods comprised four stages. The first stage was a survey study of factors that affected teachers on conducting CAR. In this stage, questionnaires collected from 293 teachers were used. The statistical data were analyzed by means, standard deviation and stepwise multiple regression analysis. In the second stage, empowerment strategies were drafted using the research results from the first stage. Group discussions among 12 experts were employed. The third stage was an implementation of the draft retrieved from the second stage to four schools as case studies. The final stage was the evaluation of the possibility of the drafted empowerment strategies made. Questionnaires collected from 215 administrators were used. The statistical data were analyzed by means and standard deviations.

The results indicated as follows; the empowerment strategies for OBEC school administrators used in facilitating teacher to conduct CAR consisted of 5 policy level strategies. 1) Building awareness of conducting CAR 2) Developing CAR skills 3) Developing the CAR management system 4) Using KM based driven CAR 5) Developing CAR networking with the other school/district/ university.

Keywords: strategies, empowerment, classroom action research, educational administration, school administrator

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับ 2) พ.ศ.2545 หมวด 4 แนวทางการจัดการศึกษาที่ให้ความสำคัญกับการวิจัยในฐานะที่เป็นเครื่องมือสำคัญในการเรียนรู้และการพัฒนา รวมทั้งมาตรฐานการศึกษาของชาติได้กำหนดแนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งการเรียนรู้ โดยการศึกษาวิจัย การสร้างเสริม สนับสนุนแหล่งเรียนรู้ และกลไกการเรียนรู้ และอาศัยความร่วมมือจากภายในและภายนอกของสถานศึกษา ในการสร้างกลไกการเรียนรู้ทุกประเภท เพื่อให้คนไทยเข้าถึงแหล่งเรียนรู้และสามารถเรียนรู้ตลอดชีวิตได้จริง

นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งเป็นองค์กรหลักที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยไว้ในมาตรฐานที่ 10 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตัวบ่งชี้ที่ 10.7 มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนและนำผลไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน สอดคล้องกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ซึ่งเป็นองค์กรหลักที่มีหน้าที่ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดมาตรฐานและเกณฑ์การพิจารณาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบที่ 2 (พ.ศ.2549-2553) ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยไว้ในมาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาตามตัวบ่งชี้ข้อหนึ่ง คือ ครูมีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน

จากความสำคัญดังกล่าวข้างต้นนับได้ว่าการศึกษาวิจัย โดยเฉพาะวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research) เป็นพันธกิจที่สำคัญของสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องส่งเสริมให้ครูสามารถทำวิจัยควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ให้เต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคล รวมทั้งเป็นการพัฒนาวิชาชีพของตนเองให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจะต้องหาแนวทางในการสนับสนุนส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้ รวมทั้งการนำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

2. เพื่อกำหนดกลยุทธ์เสริมสร้างพลังอำนาจครูในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

3. เพื่อศึกษาผลการใช้กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

4. เพื่อประเมินกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) ที่ผสมผสานระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ (Mixed Methodology) โดยผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางในการศึกษาเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การกำหนดกลยุทธ์

การวิจัยในระยะนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามตามวัตถุประสงค์ในการวิจัยข้อที่ 1 และ 2 มีขั้นตอนในการศึกษาดังรายละเอียดพอสังเขปต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย 1) แนวคิดเกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน 2) แนวคิดเกี่ยวกับการเสริมสร้างพลังอำนาจ 3) แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์ และ 4) เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดตัวแปรและพัฒนากรอบแนวคิดในการวิจัยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู การเก็บรวบรวมข้อมูลจากครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 293 คน ที่ได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การถดถอยพหุคูณ

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาระยะที่ 1 มาใช้ประกอบการกำหนด (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ด้วยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 12 คน

ระยะที่ 2 การทดลองใช้และประเมินกลยุทธ์

ขั้นตอนที่ 3 การนำกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่างไปทดลองใช้กับสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มทดลองจำนวน 5 โรงเรียน แต่มีโรงเรียนที่เข้าร่วมจนเสร็จสิ้นโครงการจำนวน 4 โรงเรียน โดยเลือกสถานศึกษาที่ยินดีให้ความร่วมมือในการดำเนินการทดลองใช้กลยุทธ์ ใช้ระยะเวลาในการทดลอง 1 ภาคเรียน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการบันทึกของผู้บริหารในคู่มือการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน และแบบประเมินพฤติกรรมทำวิจัยในชั้นเรียนก่อนและหลังการใช้กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยการประเมินความเป็นไปได้ในการนำกลยุทธ์ไปใช้ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดภาคเหนือตอนล่างจำนวน 215 คน

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยระยะที่ 1

1. ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ผลการวิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ประกอบด้วย ปัจจัยระดับบุคคล ได้แก่ ปัจจัยคุณลักษณะลักษณะส่วนบุคคล คือ คุณลักษณะของครูนักวิจัย (P_{x1}) กระบวนการทำงาน (P_{x2}) ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน (P_{x3}) ปัจจัยแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ได้แก่ การเห็นประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน (M_{x1}) การได้รับการยอมรับ (M_{x2}) ความต้องการก้าวหน้าในอาชีพ (M_{x3}) ปัจจัยระดับองค์การ ได้แก่ โครงสร้างและนโยบาย (O_{x1}) บรรยากาศในการทำวิจัยในชั้นเรียน (O_{x2}) และปัจจัยการสนับสนุนจากผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ งบประมาณ (S_{x1}) แหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูล (S_{x2}) การอบรมและพัฒนา (S_{x3}) วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (S_{x4}) เวลา (S_{x5})

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (P_{x3}) แหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูล (S_{x2}) และการอบรมและพัฒนา (S_{x4}) และผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณพบว่า มีตัวแปรงบประมาณ (S_{x1}) แหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูล (S_{x2}) และการอบรมและพัฒนา (S_{x4}) ที่ร่วมกันพยากรณ์การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู เขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

ในรูปคะแนนดิบ $Y = 3.838 + (-.578)(S_{x4}) + .935(S_{x1}) + (-.812)(S_{x2})$

ในรูปคะแนนมาตรฐาน $Z = (-.222)(S_{x4}) + .433(S_{x1}) + (-.321)(S_{x2})$

2. ผลการกำหนดกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

จากผลการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิในการกำหนดเป็นกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย กลยุทธ์ระดับนโยบาย 5 กลยุทธ์ กลยุทธ์ระดับโครงการ 5 โครงการ และกลยุทธ์ระดับกิจกรรม 5 กิจกรรม โดยกลยุทธ์ที่ 1 และกลยุทธ์ที่ 2 เป็นกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับฐานบุคคล กลยุทธ์ที่ 3 และกลยุทธ์ที่ 4 เป็นกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับฐานองค์กร และกลยุทธ์ที่ 5 เป็นกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับฐานหน่วยงานภายนอก ดังนี้ กลยุทธ์ที่ 1 สร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาสมรรถนะครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบการจัดการงานวิจัยในชั้นเรียน กลยุทธ์ที่ 4 ใช้ KM เป็นฐานในการขับเคลื่อนการวิจัยในชั้นเรียน กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาเครือข่ายการวิจัยในชั้นเรียนกับหน่วยงานภายนอก

3. ผลการนำกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่างไปทดลองใช้

การนำกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนดังกล่าวไปทดลองใช้ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกสถานศึกษาที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการ 5 โรงเรียน แต่สามารถอยู่ร่วมโครงการจนเสร็จสิ้นเพียง 4 โรงเรียน และได้ศึกษาผลการดำเนินการนำกลยุทธ์ไปใช้จากการบันทึกของผู้บริหารและผลการศึกษาพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูก่อนและหลังการเสริมสร้างพลังอำนาจครูพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และในแต่ละโรงเรียนมีจำนวนผลงานวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น

4. ผลการประเมินความเป็นไปได้ในการนำกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

การประเมินความเป็นไปได้ในการนำกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารจำนวน 215 คน พบว่า แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความเป็นไปได้ของกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวมและทุกกลยุทธ์อยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนครั้งนี้ เป็นกลยุทธ์ที่พัฒนากลยุทธ์ทั่วไป โดยใช้ข้อมูลในภาพรวมเพื่อนำมาวิเคราะห์สาเหตุของภาวะไร้อำนาจ จึงทำให้โรงเรียนต่าง ๆ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยปรับให้เหมาะกับบริบทของโรงเรียนของตนได้ โดยเฉพาะกลยุทธ์ระดับกิจกรรม

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ควรเป็นหน่วยงานกลางในการประสานความร่วมมือในการพัฒนาเครือข่ายการวิจัยระหว่างโรงเรียนและโรงเรียน และโรงเรียนและมหาวิทยาลัยในพื้นที่

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาครั้งนี้เป็นกระบวนการวิจัยและพัฒนากลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูสำหรับผู้บริหาร ซึ่งกลยุทธ์ดังกล่าวหากมีการนำไปทำการศึกษาต่อโดยใช้การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โดยสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาจังหวัด หรือกลุ่มโรงเรียน หรือการวิจัยสถาบันโดยผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อนำผลการพัฒนากลยุทธ์เหล่านี้ลงไปสู่การปฏิบัติ และปรับให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ครู และนักเรียน

2. การศึกษาครั้งต่อไปควรศึกษากระบวนการทำให้การวิจัยในชั้นเรียนหรือวิจัยปฏิบัติการให้เป็นวัฒนธรรมขององค์กร หรือวัฒนธรรมการวิจัยของโรงเรียน และศึกษาตัวชี้วัดองค์กรแห่งการวิจัยเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินว่าโรงเรียนได้มีกระบวนการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานจนเกิดเป็นวัฒนธรรมการวิจัยที่ยั่งยืนต่อไป

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ (ภาษาไทย)	ก
บทคัดย่อ (ภาษาอังกฤษ)	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ค
สารบัญ	๗
สารบัญตาราง	๘
สารบัญภาพ	๙
ตอนที่ 1 บทนำ	1
หลักการและเหตุผล	1
วัตถุประสงค์	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	3
ตอนที่ 2 ระเบียบวิธีวิจัย	6
กรอบแนวคิดการวิจัย	6
ระเบียบวิธีวิจัย	11
ตอนที่ 3 ผลการวิจัยระยะที่ 1	16
การนำเสนอผลการวิจัย	16
ผลการวิจัยระยะที่ 1	16
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัด ภาคเหนือตอนล่าง	16
ตอนที่ 2 ผลการกำหนดกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยใน ชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง	38

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 4 ผลการวิจัยระยะที่ 2	60
ผลการวิจัยระยะที่ 2	60
ตอนที่ 3 ผลการนำกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่างไปทดลองใช้.....	61
ตอนที่ 4 ผลการประเมินกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง.....	97
ตอนที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	116
สรุป.....	116
อภิปรายผล.....	119
ข้อเสนอแนะ	123
เอกสารอ้างอิง	124
ภาคผนวก.....	127
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	128
คู่มือกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	146
Output จากโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจาก สกว.....	174

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1	สรุปขั้นตอนการดำเนินการวิจัย..... 14
2	จำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม..... 17
3	ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามรายด้าน..... 19
4	ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านคุณลักษณะของครูนักวิจัย..... 20
5	ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านระบบการทำงาน..... 21
6	ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยใน ชั้นเรียน..... 22
7	ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ด้านการเห็นประโยชน์ของการวิจัยใน ชั้นเรียน..... 23
8	ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ด้านการได้รับการยอมรับ..... 23
9	ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ด้านความต้องการก้าวหน้าในอาชีพ..... 24
10	ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยปัจจัยด้านองค์การ ด้านโครงสร้าง นโยบาย..... 25
11	ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยปัจจัยด้านองค์การ ด้านบรรยากาศในการทำวิจัยในชั้นเรียน..... 26
12	ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยการสนับสนุนจากผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านการสนับสนุน จากผู้บริหาร งบประมาณ..... 27
13	ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยการสนับสนุนจากผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านการ สนับสนุนจากผู้บริหาร แหล่งศึกษาข้อมูล..... 28

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
14	ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยการสนับสนุนจากผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร การอบรมและพัฒนา 29
15	ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยการสนับสนุนจากผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก 30
16	ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยการสนับสนุนจากผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร เวลา 31
17	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน 35
18	ผลการวิเคราะห์การถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยวิธี (Stepwise Multiple Regression Analysis) 37
19	ผลการวิเคราะห์หาสาเหตุหรือเงื่อนไขที่นำไปสู่ภาวะไร้อำนาจ (Conditions leading to a psychological state of powerlessness) 43
20	ภาวะไร้อำนาจและกลยุทธ์การทำวิจัยในชั้นเรียนของคุณ 50
21	ความสัมพันธ์ของกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา 53
22	แนวทางการนำกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยไปสู่การปฏิบัติ 55
23	แนวทางการดำเนินการตามกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนที่ 1 61
24	แนวทางการดำเนินการตามกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนที่ 2 67
25	แนวทางการดำเนินการตามกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนที่ 3 77
26	แนวทางการดำเนินการตามกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนที่ 4 88
27	พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของคุณ รายงาน 98

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
28	พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา..... 99
29	พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการวางแผนวิจัย 101
30	พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านลงมือทำการวิจัย 102
31	พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านประเมินผลการวิจัย 104
32	พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการ วิจัยสู่สาธารณชน 106
33	เปรียบเทียบพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูก่อนและหลังการทดลอง ใช้กลยุทธ์การสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน 108
34	จำนวนและร้อยละของสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ตำแหน่ง 109
35	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความเป็นไปได้ของ กลยุทธ์เสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวม ทุกด้าน..... 110
36	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความเป็นไปได้ของ กลยุทธ์เสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัย กลยุทธ์ที่ 1 สร้างความ ตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน..... 111
37	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความเป็นไปได้ของกล ยุทธ์เสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาสมรรถนะครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน..... 112
38	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความเป็นไปได้ของกล ยุทธ์เสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบการจัดการงานวิจัยในโรงเรียน..... 113
39	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความเป็นไปได้ของกล ยุทธ์เสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน กลยุทธ์ที่ 4 ใช้ KM เป็นฐานในการขับเคลื่อนการทำวิจัยในชั้นเรียน 114
40	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความเป็นไปได้ของกล ยุทธ์เสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาเครือข่ายการวิจัยในชั้นเรียนกับหน่วยงานภายนอก 115

สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
2 กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ	10
3 กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	120

หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับ 2) พ.ศ.2545 หมวด 4 แนวทางการจัดการศึกษาที่ให้ความสำคัญกับการวิจัยในฐานะที่เป็นเครื่องมือสำคัญในการเรียนรู้และการพัฒนาดังปรากฏใน มาตรา 24 (5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนรู้และมีความรอบรู้ และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ และมาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา

รวมทั้งการที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติให้นำมาตรฐานการศึกษาของชาติไปสู่การปฏิบัติเมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ.2547 โดยมาตรฐานการศึกษาชาติดังกล่าวได้กำหนดมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยไว้ดังเช่น มาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการส่งเสริมและการสร้างกลไกให้คนไทยทุกคนมีโอกาสและทางเลือกที่จะเข้าถึงปัจจัยและเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย และนำมาซึ่งการพัฒนาคุณภาพ ประสิทธิภาพ และขีดความสามารถของคนไทยในการพัฒนาประเทศ รวมทั้งการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศด้วย มาตรฐานที่ 3.2 การศึกษาวิจัย สร้างเสริม สนับสนุนแหล่งเรียนรู้ และกลไกการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.1 ศึกษาวิจัย สำรวจ จัดทำ และจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ทุกรูปแบบ ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.2 ระดมทรัพยากร (บุคคล งบประมาณ อาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก ภูมิปัญญาและอื่น ๆ) และความร่วมมือจากภายใน และภายนอกของสถานศึกษา ในการสร้างกลไกการเรียนรู้ทุกประเภท เพื่อให้คนไทยเข้าถึงแหล่งเรียนรู้และสามารถเรียนรู้ตลอดชีวิตได้จริง และตัวบ่งชี้ที่ 3.2.3 ศึกษาและวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่และการพัฒนาประเทศ

นอกจากนี้องค์กรหลักและกระทรวงต่าง ๆ รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา และคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงที่เกี่ยวข้อง ภาคเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฯลฯ ต้องทำหน้าที่พัฒนามาตรฐานการศึกษาของแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาทั้งการศึกษาที่จัดการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัยใช้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาระดับนั้น ๆ และดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ เพื่อเตรียมพร้อมรับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ด้วย

ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งเป็นองค์กรหลักที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้กำหนดมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยไว้ในมาตรฐานที่ 10 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตัวบ่งชี้ที่ 10.7 มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน สอดคล้องกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ซึ่งเป็นองค์กรหลักที่มีหน้าที่ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดมาตรฐานและเกณฑ์การพิจารณาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบที่ 2 (พ.ศ.2549-2553) ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยไว้ในมาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาตามตัวบ่งชี้ข้อหนึ่ง คือ ครูมีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อ และการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน

จากความสำคัญดังกล่าวข้างต้นนับได้ว่าการวิจัย โดยเฉพาะวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research) เป็นพันธกิจที่สำคัญของสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องส่งเสริมให้ครูสามารถทำวิจัยควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ให้เต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคลรวมทั้งเป็นการพัฒนาวิชาชีพของตนเองให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจะต้องหาแนวทางในการสนับสนุนส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ รวมทั้งการนำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู รวมทั้งยังมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอีกจำนวนมากที่ระบุถึงว่าครูยังมีปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยเหตุผลดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจประเด็นปัญหาในการทำวิจัยดังนี้ 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู คือ อะไรบ้าง 2) กลยุทธ์ในการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพมีอะไรบ้าง 3) ผลของการนำกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนไปใช้เป็นอย่างไรร และ 4) ผลการประเมินกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาเป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง
2. เพื่อกำหนดกลยุทธ์เสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

3. เพื่อศึกษาผลการใช้กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการวิจัยในชั้นเรียน สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

4. เพื่อประเมินกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัยครั้งนี้จะทำให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และได้ทราบกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้การกระตุ้นส่งเสริมครูให้มีความรู้ความเข้าใจและทำวิจัยในชั้นเรียนให้มากยิ่งขึ้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพร้อมทั้งหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องได้แนวทางในการมีส่วนร่วมส่งเสริมและเผยแพร่ผลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง วิธีการที่ครูใช้ศึกษาค้นคว้าเพื่อหาคำตอบ สร้างองค์ความรู้ หรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนโดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัย

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง สิ่งที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ประกอบด้วย ปัจจัยระดับบุคคลและปัจจัยระดับองค์การ

2.1 ปัจจัยระดับบุคคล หมายถึง คุณลักษณะส่วนบุคคลของครูที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย ด้านคุณลักษณะของครูก่อนวิจัย ด้านกระบวนการทำงาน ด้านการเห็นประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการได้รับการยอมรับ และด้านความต้องการความก้าวหน้าในอาชีพ

2.2 ปัจจัยระดับองค์การ หมายถึง การสนับสนุน ส่งเสริมในระดับสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ประกอบด้วย ด้านโครงสร้างนโยบาย ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร (งบประมาณ แหล่งศึกษาข้อมูล การอบรมและพัฒนา) ด้านวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านเวลา

3. การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการที่ช่วยเปลี่ยนแปลงความคิดและการกระทำเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ตามแนวคิดของ Conger and Kanurgo (1988) โดยมีกระบวนการ 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การหาสาเหตุหรือเงื่อนไขที่นำไปสู่ภาวะไร้อำนาจ (Conditions leading to a psychological state of powerlessness) เป็นการวิเคราะห์ภาวะไร้อำนาจของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนว่าเกิดจากปัจจัยใด ทั้งปัจจัยระดับบุคคล และปัจจัยระดับองค์การ

ขั้นที่ 2 การเลือกเทคนิคและกลยุทธ์ในการจัดการ (The use of managerial strategies and techniques) เป็นการนำปัญหาที่ทำให้เกิดภาวะไร้อำนาจของผู้ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนมาดำเนินการแก้ไข

ขั้นที่ 3 การช่วยให้ผู้ปฏิบัติเกิดการรับรู้ความสามารถของตนเอง (To provide self-efficacy information to subordinates) เป็นการสร้างพลังอำนาจให้กับครูให้รู้สึกว่าคุณครูมีศักยภาพเพียงพอในการทำวิจัยในชั้นเรียน และสามารถวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จ

ขั้นที่ 4 ผลของการเสริมพลังอำนาจ (Results in empowering experience of subordinates) เมื่อผู้บริหารสามารถจัดปัญหาที่ก่อให้เกิดความรู้สึกไร้พลังอำนาจของคุณครูได้ โดยมีการใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ ที่จะเสริมสร้างพลังอำนาจให้เกิดขึ้นในการทำวิจัยในชั้นเรียน และช่วยให้ครูเกิดความตระหนักในความสามารถของตน ความเชื่อมั่นในตนเอง และความสามารถในการควบคุมตนเอง

ขั้นที่ 5 พฤติกรรมที่เกิดขึ้น (Leading to behavior to accomplish task objective) การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานวิจัยในชั้นเรียนของคุณครูที่เกิดขึ้นหลังจากได้รับการเสริมสร้างพลังอำนาจจากผู้บริหาร

4. กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง วิธีการหรือแนวทางการสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ที่เกิดจากการวิเคราะห์ภาวะไร้อำนาจของในการทำวิจัยในชั้นเรียนแล้ว ประกอบด้วย กลยุทธ์ระดับนโยบาย กลยุทธ์ระดับโครงการ และกลยุทธ์ระดับกิจกรรม

5. ภาวะไร้อำนาจในการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ภาวะที่ทำให้คุณครูไม่สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้

กรอบแนวคิดการวิจัย



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากแผนภาพกรอบแนวคิดการวิจัยมีประเด็นสำคัญ สรุปได้ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

1.1 บทบาทการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 หมวด 4 แนวทางการจัดการศึกษาที่ให้ความสำคัญกับการวิจัยในฐานะที่เป็นเครื่องมือสำคัญในการเรียนรู้และการพัฒนาดังปรากฏในมาตรา 24 (5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนรู้

และมีความรอบรู้ และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ และมาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา

1.2 บทบาทการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูตามมาตรฐานการศึกษาชาติ คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติให้นำมาตรฐานการศึกษาของชาติไปสู่การปฏิบัติเมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ.2547 โดยมาตรฐานการศึกษาชาติดังกล่าวได้กำหนดมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยไว้ดังเช่น มาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งเป็น การส่งเสริมและการสร้างกลไกให้คนไทยทุกคนมีโอกาสและทางเลือกที่จะเข้าถึงปัจจัยและเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย และนำมาซึ่งการพัฒนาคุณภาพ ประสิทธิภาพ และขีดความสามารถของคนไทยในการพัฒนาประเทศ รวมทั้งการเพิ่มศักยภาพ ในการแข่งขันของประเทศด้วย มาตรฐานที่ 3.2 การศึกษาวิจัย สร้างเสริม สนับสนุนแหล่งเรียนรู้ และกลไกการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.1 ศึกษาวิจัย สำรวจ จัดหา และจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ ทุกรูปแบบ ตัวบ่งชี้ที่ 3.2.2 ระดมทรัพยากร (บุคคล งบประมาณ อาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก ภูมิปัญญา และอื่น ๆ) และความร่วมมือจากภายในและภายนอกของสถานศึกษา ในการสร้างกลไกการเรียนรู้ทุกประเภท เพื่อให้คนไทยเข้าถึงแหล่งเรียนรู้และสามารถเรียนรู้ ตลอดชีวิตได้จริง และตัวบ่งชี้ที่ 3.2.3 ศึกษาและวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่และการพัฒนา ประเทศ

1.3 บทบาทการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อการรองรับการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งเป็นองค์กรหลักที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานจึงได้กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยไว้ในมาตรฐานที่ 10 ครูมีความสามารถในการ จัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตัวบ่งชี้ที่ 10.7 มีการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน สอดคล้องกับสำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ซึ่งเป็นองค์กรหลักที่มีหน้าที่ในการ ประเมินคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดมาตรฐานและเกณฑ์การพิจารณาเพื่อการประเมินคุณภาพ ภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบที่ 2 (พ.ศ.2549-2553) ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยไว้ใน มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาตามตัวบ่งชี้ข้อหนึ่งคือ ครูมีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและ การเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน

2. แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยในชั้นเรียน

จากผลการศึกษาและข้อค้นพบของนักการศึกษาและนักวิชาการหลายท่าน ดังเช่น จิตรามา กุณฑลบุตร (2550) ชีรวัดน์ ฆะราช (2546), สุพรรณิ สิ้นโพธิ์ (2546), พรพิมาน วงษ์ปัดดา (2546), ศุรศักดิ์ การุณ (2547), วิภาพร นิธิปรีชานนท์ (2554) ทำให้สามารถสรุปปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนที่สำคัญดังนี้

2.1 ปัจจัยระดับบุคคล เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะภายนอกและคุณลักษณะภายใน ประกอบด้วย

2.1.1 ปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ ด้านคุณลักษณะของครุศึกษาค้นคว้า ด้านกระบวนการทำงาน และด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.1.2 ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ได้แก่ ด้านการเห็นประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการได้รับการยอมรับ และด้านความต้องการก้าวหน้าในอาชีพ

2.2 ปัจจัยระดับองค์การ เป็นปัจจัยที่สถานศึกษาสนับสนุนหรือส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ประกอบด้วย

2.2.1 ปัจจัยบรรยากาศองค์การ ได้แก่ ด้านโครงสร้าง/นโยบายของสถานศึกษา และด้านบรรยากาศในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.2.2 ปัจจัยการสนับสนุนจากผู้บริหาร ได้แก่ ด้านงบประมาณ ด้านแหล่งศึกษาข้อมูล ด้านการอบรมและพัฒนา ด้านวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านเวลา

3. แนวคิดเกี่ยวกับการเสริมสร้างพลังอำนาจ

การเสริมสร้างพลังอำนาจในการทำงานเป็นแนวคิดที่กล่าวถึงอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะเกี่ยวกับการบริหารจัดการองค์การ เพราะเป็นแนวคิดหนึ่งที่น่าสนใจในการปรับเปลี่ยนและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานที่ได้รับความสนใจอย่างยิ่ง โดยเริ่มมาจากทฤษฎี Y (Y Theory) ของ Douglas Mc. Gregor ซึ่งเป็นแนวคิดที่ใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์การ แนวคิดการเสริมสร้างพลังอำนาจเป็นการพัฒนาศักยภาพบุคคลให้สามารถทำงานอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อผลผลิตขององค์การ สร้างความรัก และยึดมั่นผูกพันต่อหน่วยงานของตนเอง โดยมีกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจดังนี้

คอนเจอร์ และคาร์นันโก (Conger and Kanungo, 1988, หน้า 474-475) กล่าวถึงการเสริมสร้างพลังอำนาจว่าเป็นกระบวนการสำหรับองค์การที่ใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ โดยเชื่อว่าบุคคลมีศักยภาพในการพัฒนาตนเอง ถ้าได้รับการสนับสนุนที่เหมาะสม และเมื่อบุคคลมีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง ย่อมส่งผลถึงการปฏิบัติงานที่ดี และมีประสิทธิภาพ โดยได้เสนอกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ ไว้ดังนี้

ขั้นที่ 1 การหาสาเหตุหรือเงื่อนไขที่นำไปสู่ภาวะไร้อำนาจ (Conditions leading to a psychological state of powerlessness) ซึ่งภาวะไร้อำนาจของผู้ปฏิบัติงานสามารถเกิดขึ้นได้จากปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้ คือ

1. ปัจจัยด้านองค์การ (Organizational factors) เช่น การปรับเปลี่ยนนโยบายระบบการบริหารงาน และการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ในการแข่งขัน
2. การนิเทศงาน (Supervision) เช่น การควบคุมกำกับ และติดตามงานอย่างใกล้ชิด การลงโทษเกินกว่าเหตุ และการใช้อำนาจมากเกินไปในการดูแลผู้ปฏิบัติงาน
3. ระบบการให้รางวัล (Reward system) เช่น การเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือเลื่อนตำแหน่งตามความพอใจของผู้บริหาร การให้ค่าตอบแทนต่ำกว่าวิชาชีพอื่น ๆ
4. ลักษณะงาน (Nature of job) เช่น บทบาทหน้าที่ในแต่ละงานไม่ชัดเจน ขาดอิสระในการปฏิบัติงาน และขาดทรัพยากรสนับสนุนการปฏิบัติงาน ปัจจัยเหล่านี้ทำให้ผู้ปฏิบัติรู้สึกไร้อำนาจ หหมดพลังที่จะต่อสู้กับงานที่มีปริมาณมาก และต้องใช้ความรับผิดชอบสูงในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ยังต้องทำงานแข่งกับเวลา แรงจูงใจในการทำงานลดลง ความพึงพอใจเริ่มน้อยลง ขาดความสนใจในงาน ลักษณะดังกล่าวส่งผลเสียต่อตัวผู้ปฏิบัติงาน และประสิทธิผลของหน่วยงาน และองค์การ

ขั้นที่ 2 การเลือกเทคนิคและกลยุทธ์ในการจัดการ (The use of managerial strategies and techniques) ในขั้นตอนนี้เป็นการนำปัญหาที่ทำให้เกิดภาวะไร้อำนาจของผู้ปฏิบัติมาดำเนินการแก้ไข กลยุทธ์ที่ คอนเจอร์ และคาร์นินโก เสนอไว้ คือ การบริหารอย่างมีส่วนร่วม (Participative management) ซึ่งหมายถึงการที่ผู้บริหารสนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติมีส่วนร่วมในการวางแผน แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกวิธีการปฏิบัติหรือการแก้ปัญหาของหน่วยงาน

1. การตั้งเป้าหมาย (Goal setting) ในการบริหารงาน แต่ละหน่วยงานจะมีการกำหนดเป้าหมายของตนเอง ถ้าผู้บริหารเป็นผู้กำหนดฝ่ายเดียวโดยที่ผู้ปฏิบัติไม่ได้มีส่วนร่วม พลังอำนาจในการปฏิบัติย่อมจะไม่เกิดขึ้น เมื่อหน่วยงานเป็นของทุกคนที่ปฏิบัติงาน ดังนั้นทุกคนก็ควรมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของหน่วยงาน ซึ่งเป็นการสร้างความสามัคคี และมีเป้าหมายเดียวกันในการทำงานเพื่อองค์การ

2. ระบบการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback system) ในการทำงานร่วมกัน เมื่อมีข้อผิดพลาดเกิดขึ้นหรือมีการประเมินผลงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการประเมินเฉพาะบุคคล เฉพาะกลุ่ม หรือทั้งหน่วยงาน ก็ควรมีการบอกผลให้ทุกคนได้รับทราบ จะได้มีการแก้ไขหรือพัฒนาให้ดีขึ้น และถ้าเป็นผลในทางที่ดี ผู้ปฏิบัติก็จะรู้สึกดีใจที่ได้รับทราบและทำให้เกิดกำลังใจในการทำงาน อย่างไรก็ตาม ผู้บริหารก็ควรให้ข้อมูลป้อนกลับในเชิงสร้างสรรค์ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานรู้สึกว่าอยากจะทำปรับปรุงแก้ไข ดังนั้นการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพจึงเป็นปัจจัยที่สำคัญของการให้ข้อมูลป้อนกลับด้วย

3. การเป็นตัวอย่างที่ดี (Modeling) ในการที่ผู้บริหารจะจูงใจให้ผู้อื่นปฏิบัติตาม ผู้บริหารต้องปฏิบัติตนให้เป็นตัวอย่างที่ดีแก่สมาชิกทุกคนในหน่วยงานก่อน เพราะการที่หัวหน้าเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ลูกน้อง ลูกน้องจะไว้วางใจ ให้ความศรัทธาแก่หัวหน้า และเลียนหรือปฏิบัติตามในที่สุด

4. การเสริมแรง (Contingent competence-based reward) ในการปฏิบัติงาน บางครั้งการจูงใจด้วยวัตถุอย่างเดียว อาจไม่สามารถทำให้บุคคลเกิดพลังอำนาจได้ การเสริมแรงทางบวก โดยเฉพาะเรื่องที่มีผลต่อจิตใจ เช่น การยกย่องชมเชย ยอมรับในความสามารถของผู้ปฏิบัติ และการให้อิสระในการปฏิบัติงาน เป็นต้น สิ่งเหล่านี้จะเป็นแรงเสริมที่จะให้ผู้ปฏิบัติรู้สึกเต็มใจ และภาคภูมิใจในงานที่ตนเองรับผิดชอบอยู่

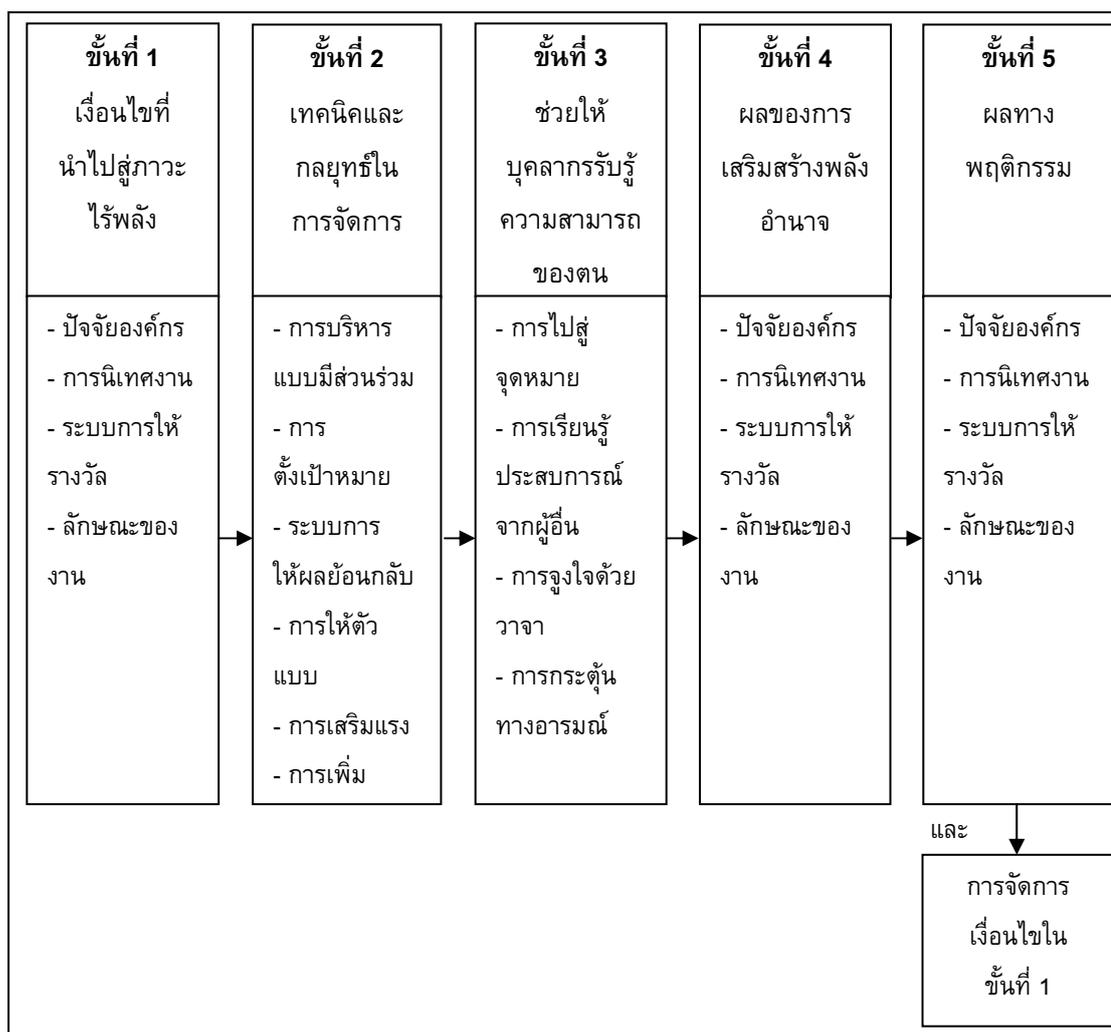
5. การเพิ่มคุณค่าในงาน (Job enrichment) เป็นการเพิ่มงานและความรับผิดชอบให้ผู้ปฏิบัติงานในการวางแผน ออกแบบงาน และประเมินผลงานด้วยตัวของ ผู้ปฏิบัติงานเอง แทนที่จะเป็นหน้าที่ของผู้บริหารและให้พนักงานปฏิบัติงานอย่างเดียว การเพิ่มคุณค่าในงานเป็นวิธีการหนึ่งในการเพิ่มแรงจูงใจในงาน

ขั้นที่ 3 การช่วยให้ผู้ปฏิบัติเกิดการรับรู้ความสามารถของตนเอง (To provide self-efficacy information to subordinates) เป็นการสร้างพลังอำนาจให้กับผู้ปฏิบัติงานรู้สึก ว่าตนเองมีศักยภาพเพียงพอต่อความรับผิดชอบงานที่ปฏิบัติอยู่ และสามารถทำงานนั้นได้สำเร็จ โดยอาศัย

1. การไปสู่เป้าหมาย (Enactive attainment) ด้วยการส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานมี โอกาสได้รับรู้และทดสอบการมีทักษะและความสามารถในงานที่เพิ่มขึ้นของตนเองตามลำดับ การเรียนรู้จากประสบการณ์ของผู้อื่น (Vicarious experience) การสะสมประสบการณ์เป็นการ นำไปสู่ความสามารถในการปฏิบัติงานวิธีการหนึ่ง โดยศึกษาจากผู้มีประสบการณ์ เช่น การมีพี่ เลี้ยงให้คำปรึกษาการวิจัยตรงตามสาขาวิชา เป็นต้น

2. การจูงใจด้วยวาจา (Verbal persuasion) เป็นการสร้างเสริมกำลังใจให้ ผู้ปฏิบัติงาน เช่น การสอบถามปัญหาและอุปสรรคการทำงานที่ผู้บริหารพร้อมจะแก้ไขหรือให้ การสนับสนุน การให้ความเชื่อมั่นว่าผู้ปฏิบัติงานมีความสามารถเพียงพอที่จะทำงานได้สำเร็จ

3. การกระตุ้นทางอารมณ์ (Emotional arousal) บางครั้งผู้ปฏิบัติงานอาจทำงาน ด้วยความกลัว ความเครียด ความวิตกกังวล ความเกียบกด ซึ่งอารมณ์ความรู้สึกเหล่านี้ทำให้ ผู้ปฏิบัติงานรู้สึกว่าตนเองมีความสามารถต่ำ ถ้าผู้บริหารสามารถลดความรู้สึกเหล่านี้ได้ ก็จะทำให้ ผู้ปฏิบัติงานเกิดความรู้สึกว่าตนเองมีความสามารถมากขึ้น ในขั้นตอนการเพิ่มการรับรู้ ความสามารถนี้ ต้องดำเนินควบคู่กับการขจัดปัจจัยที่ทำให้ผู้ปฏิบัติไร้อำนาจที่กล่าวไว้แล้วใน ขั้นที่ 1



แผนภาพที่ 2 กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ, Empowerment Process: Integrating Theory and Practice, 1988, หน้า 475.

ขั้นที่ 4 ผลของการเสริมสร้างพลังอำนาจ (Results in empowering experience of subordinates) เมื่อผู้บริหารสามารถขจัดปัจจัยที่ก่อให้เกิดความรู้สึกไร้พลังอำนาจของผู้ปฏิบัติงานได้ โดยมีการใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ ที่จะเสริมสร้างพลังอำนาจให้เกิดขึ้นในงาน และการช่วยให้ผู้ปฏิบัติรับรู้ถึงสมรรถนะในตน จะช่วยให้ผู้ปฏิบัติมีความแข็งแกร่ง (strengthening of effort) มีความคาดหวังในผลการปฏิบัติงานที่สูงขึ้น (performance expectancy) และเชื่อว่าตนเองมีความสามารถ (belief in personal efficacy) ในการทำงานให้สำเร็จ

ขั้นที่ 5 พฤติกรรมที่เกิดขึ้น (Leading to behavioral effects) เมื่อการเสริมสร้างพลังอำนาจก่อให้เกิดพลังในตัวผู้ปฏิบัติแล้ว ผลของการเสริมสร้างพลังอำนาจยังทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงาน เช่น เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (initiative) และมีความ

อดทนต่อการทำงานที่จะทำให้งานบรรลุเป้าหมาย (persistence of behavior to accomplish task objectives)

4. แนวคิดการจัดการเชิงกลยุทธ์

คำว่า “strategos” ในภาษากรีก ที่เกิดจากคำว่า “stratos” ซึ่งหมายถึง “army” หรือ “กองทัพ” ผสมกับคำว่า “agein” ซึ่งหมายถึง “lead” หรือ “นำหน้า” จึงทำให้นักวิชาการทางการบริหารตีความว่า “leading the total organization” หรือ “การนำทางให้องค์กรโดยรวม” ซึ่งมีนัยทั้งเชิงจุดมุ่งหมายและวิธีการว่าต้องการจะทำ “อะไร” ให้สำเร็จ และทำ “อย่างไร” (Greenley, 1989, pp. 254-255 อ้างถึงใน วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์ และคณะ, 2552, หน้า 16)

จากความหมายของกลยุทธ์ตามที่นักวิชาการต่าง ๆ ได้ให้ความหมายไว้นั้น สามารถสรุปได้ว่า กลยุทธ์ หมายถึง วิธีดำเนินการ แนวทางที่นำไปสู่วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร เพื่อให้องค์กรสามารถดำรงอยู่ได้ท่ามกลางสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาอย่างเป็นระบบ โดย วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์ และคณะ (2552, หน้า 22) ได้แบ่งลำดับชั้นของกลยุทธ์เป็น 3 ระดับ ประกอบด้วย

1. กลยุทธ์ระดับนโยบาย (Policy-Level Strategy) ซึ่งเป็นกลยุทธ์ที่ตอบสนองแผนงานขององค์กร (Program Objective)
2. กลยุทธ์ระดับโครงการ (Project Purpose) ซึ่งเป็นกลยุทธ์ที่ตอบสนองวัตถุประสงค์หลักของโครงการ และ
3. กลยุทธ์ระดับกิจกรรม (Activity) ซึ่งเป็นกลยุทธ์ที่ตอบสนองผลผลิตหลักซึ่งเกิดจากกระบวนการทำงาน

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) ที่ผสมผสานระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ (Mixed Methodology) โดยผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางในการศึกษาเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การกำหนดกลยุทธ์

ผู้วิจัยวางแผนดำเนินการวิจัยในระยะนี้เพื่อรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ตามวัตถุประสงค์ในการวิจัยข้อที่ 1 และ 2 มีขั้นตอนในการศึกษาดังรายละเอียดพอสังเขปต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

1. การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย 1) แนวคิดเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) แนวคิดเกี่ยวกับการเสริมสร้างพลังอำนาจ 3) แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเชิงกลยุทธ์ และ 4) เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดตัวแปรและพัฒนากรอบแนวคิดในการวิจัย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้ คือ แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

ประชากร คือ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 30,117 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่างจำนวน 378 คน ที่ได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยจากคณะบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวรไปยังกลุ่มตัวอย่าง โดยแนบซองเปล่าที่ติดแสตมป์แล้วไปพร้อมกับแบบสอบถาม เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ตอบแบบสอบถามในการส่งกลับคืนทางไปรษณีย์ โดยกำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งกลับคืนมาภายใน 2 สัปดาห์หลังจากได้รับแบบสอบถาม ได้รับกลับคืน จำนวน 293 ชุด คิดเป็นร้อยละ 77.50

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ทราบปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การถดถอยพหุคูณ

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

1. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาระยะที่ 1 มาใช้ประกอบการกำหนด (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยใช้เทคนิคการสนทนากลุ่ม มีผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วม จำนวน 12 ท่าน ประกอบด้วย นักวิชาการการศึกษาที่เป็นคณาจารย์ในระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 4 ท่าน นักบริหารและศึกษานิเทศก์จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 3 ท่าน และผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 ท่าน

2. ปรับแก้ (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่างตามข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ

ระยะที่ 2 การทดลองใช้และประเมินกลยุทธ์

ขั้นตอนที่ 3 การนำกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่างไปทดลองใช้

1. จัดประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์การทดลอง รายละเอียดเกี่ยวกับการทดลอง รวมทั้งประโยชน์ที่ครู และผู้บริหารสถานศึกษาจะได้รับ

2. กำหนดสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มทดลองจำนวน 5 สถานศึกษา ผู้วิจัยคัดเลือกสถานศึกษาที่ยินดีให้ความร่วมมือในการดำเนินการทดลองใช้กลยุทธ์

3. ทดลองใช้กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

4. เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างทดลองใช้กลยุทธ์โดยให้ผู้บริหารบันทึกพฤติกรรมกรรมการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร

5. เก็บรวบรวมข้อมูลหลังทดลองใช้กลยุทธ์จากแบบประเมินพฤติกรรมกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และแบบบันทึกการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้ คือ แบบประเมินความเป็นไปได้ในการนำกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในชั้นเรียนไปใช้

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 3,055 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่างจำนวน 341 คน ที่ได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยจากคณะบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวรไปยังกลุ่มตัวอย่าง โดยแนบซองเปล่าที่ติดแสตมป์แล้วไปพร้อมกับแบบสอบถาม เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ตอบแบบสอบถามในการส่งกลับคืนทางไปรษณีย์ โดยกำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งกลับคืนมาภายใน 2 สัปดาห์หลังจากได้รับแบบสอบถาม ได้รับกลับคืน จำนวน 215 ชุด คิดเป็นร้อยละ 63.00

ตาราง 1 สรุปขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนการวิจัย	กระบวนการ	เครื่องมือ	ผลที่ได้รับ
ระยะที่ 1 การกำหนดกลยุทธ์			
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	<ol style="list-style-type: none"> ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูลจากปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู 293 คน วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูด้วยสถิติจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความถดถอยพหุคูณ วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสอบถามปลายเปิด 	1. แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	<ol style="list-style-type: none"> ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง สภาพ ปัญหา และปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาระยะที่ 1 มาใช้ในการกำหนด (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการสนทนากลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิ 12 คน ปรับแก้ (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน 	(ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา

ตาราง 1 (ต่อ)

ขั้นตอนการวิจัย	กระบวนการ	เครื่องมือ	ผลที่ได้รับ
ระยะที่ 2 การทดลองใช้และการประเมินกลยุทธ์			
ขั้นตอนที่ 3 การนำกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนไปทดลองใช้	1. กำหนดสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มทดลองจำนวน 5 สถานศึกษา ผู้วิจัยคัดเลือกสถานศึกษาที่ยินดีให้ความร่วมมือในการดำเนินการทดลองใช้กลยุทธ์ แต่มีสถานศึกษาที่สามารถเข้าร่วมเสร็จสิ้นโครงการเพียง 4 สถานศึกษา 2. ผู้บริหารนำกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูไปทดลองใช้ 1 ภาคการศึกษา 3. ประเมินผลการใช้กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน จากการบันทึกของผู้บริหาร และการประเมินพฤติกรรมการทำวิจัยของครู	1. คู่มือกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหาร 2. แบบประเมินพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	1) ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร 2) ผลการประเมินพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
ขั้นตอนที่ 4 ประเมินกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ประเมินผลการใช้กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนจากการประเมินด้วยแบบสอบถามของผู้บริหารจำนวน 215 คน	แบบประเมินความเป็นไปได้ในการนำกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูไปใช้ในการสถานศึกษา	ผลการประเมินความเป็นไปได้ในการนำกลยุทธ์ในการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนไปใช้

การนำเสนอผลการวิจัย

การวิจัยและพัฒนากลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัยเป็น 4 ตอนดังนี้

ผลการวิจัยระยะที่ 1

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ตอนที่ 2 ผลการกำหนดกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ผลการวิจัยระยะที่ 2

ตอนที่ 3 ผลการนำกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่างไปทดลองใช้

ตอนที่ 4 ผลการประเมินกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ผลการวิจัยระยะที่ 1

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

1. ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง มีข้อมูลพื้นฐานดังรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	76	25.9
หญิง	217	74.1
2. ประสบการณ์ในการสอน		
1 – 5 ปี	76	25.9
6 – 10 ปี	49	16.7
11 – 15 ปี	38	13.0
16 – 20 ปี	37	12.6
21 ปี ขึ้นไป	93	31.7
3. ระดับการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	239	81.6
ปริญญาโท	54	18.4
4. ตำแหน่งปัจจุบัน		
ครูผู้ช่วย	87	29.7
ครู	50	17.1
ครูชำนาญการ	131	44.7
ครูชำนาญการพิเศษ	23	7.8
ครูเชี่ยวชาญ	2	0.7
5. การอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน		
ไม่เคยอบรม	77	26.3
เคยอบรม	216	73.7
1 – 2 ครั้ง	145	49.5
3 – 4 ครั้ง	52	17.7
มากกว่า 4 ครั้ง	19	6.5

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพผู้เข้าร่วม	จำนวน	ร้อยละ
6. จำนวนชั่วโมงการสอน/สัปดาห์		
น้อยกว่า 10 ชั่วโมง	9	3.0
10 – 15 ชั่วโมง	20	6.8
16 – 20 ชั่วโมง	110	37.5
มากกว่า 20 ชั่วโมง	154	52.6
7. ภาระงานนอกเหนือจากงานสอน		
หัวหน้าแผนงาน	60	20.5
หัวหน้าฝ่าย	78	26.6
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	115	39.2
อื่น ๆ	123	42.0

จากตาราง 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีทั้งหมด 293 คน ด้านเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง 217 คน (ร้อยละ 74.1) และเป็นเพศชาย 76 คน (ร้อยละ 25.9) ด้านประสบการณ์ในการสอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอน 21 ปี ขึ้นไป 93 คน (ร้อยละ 31.7) รองลงมา มีประสบการณ์ในการสอน 1 – 5 ปี 76 คน (ร้อยละ 25.9) ด้านระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่การศึกษาสูงสุด คือ ระดับปริญญาตรี 239 คน (ร้อยละ 81.6) ด้านตำแหน่งปัจจุบัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่ง ครูชำนาญการ 131 คน (ร้อยละ 44.7) รองลงมา คือ ครูผู้ช่วย 87 คน (ร้อยละ 29.7) ด้านการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เคยอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน 216 คน (ร้อยละ 73.7) โดยส่วนใหญ่เคยอบรมมากกว่า 20 ชั่วโมง 154 คน (ร้อยละ 52.6) และด้านภาระงานที่ต้องรับผิดชอบในโรงเรียน นอกเหนือจากงานสอน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องรับผิดชอบงานอื่น ๆ 123 คน (ร้อยละ 42.0) รองลงมาคือ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 115 คน (ร้อยละ 39.2)

1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ดังตาราง 3

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามรายด้าน

ด้าน	n=293		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S. D.	
ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล			
1 คุณลักษณะของครุณักวิจัย	3.93	.40	มาก
2 กระบวนการทำงาน	3.86	.47	มาก
3 ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.86	.54	มาก
รวม	3.88	.38	มาก
ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์			
1 การเห็นประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน	4.26	.57	มาก
2 การได้รับการยอมรับ	3.96	.56	มาก
3 ความต้องการก้าวหน้าในอาชีพ	4.37	.50	มาก
รวม	4.20	.45	มาก
ปัจจัยด้านองค์กร			
1 โครงสร้าง นโยบาย	3.59	.80	มาก
2 บรรยากาศในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.42	.75	ปานกลาง
รวม	3.50	.72	มาก
ปัจจัยด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง			
1 งบประมาณ	2.53	1.01	ปานกลาง
2 แหล่งศึกษาข้อมูล	2.92	.97	ปานกลาง
3 การอบรมและพัฒนา	2.99	.89	ปานกลาง
4 วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.98	.92	ปานกลาง
5 เวลา	2.85	.98	ปานกลาง
รวม	2.86	.84	ปานกลาง

จากตาราง 3 พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านคุณลักษณะของครุณักวิจัยสูงสุด ($\bar{X} = 3.93$) ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความต้องการก้าวหน้าในอาชีพ

สูงสุด ($\bar{X} = 4.37$) ปัจจัยด้านองค์กร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านโครงสร้าง นโยบายสูงสุด ($\bar{X} = 3.59$) และปัจจัยด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการอบรมและพัฒนาสูงสุด ($\bar{X} = 2.99$) ตามลำดับ

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านคุณลักษณะของครุฑนักวิจัย

ด้าน	n=293		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S. D.	
1 ท่านเป็นผู้รักการศึกษา ค้นคว้า โดยเข้าร่วมรับการอบรม ศึกษาดูงานบ่อย ๆ	3.74	.70	มาก
2 ท่านขยันหมั่นเพียรและอดทนต่อความยากลำบาก	4.02	.59	มาก
3 ท่านชอบทำงานในสิ่งที่คนอื่นว่ายากและจะทำงานนั้นให้สำเร็จ	3.77	.62	มาก
4 ท่านมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และทำในสิ่งที่แปลกใหม่อยู่เสมอ	3.72	.68	มาก
5 ท่านมีความละเอียดรอบคอบในการทำงาน	3.76	.65	มาก
6 เมื่อท่านขอให้ผู้อื่นช่วยงานจะได้รับความร่วมมือด้วยดีเสมอ	3.94	.65	มาก
7 ท่านเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ด้านการประสานงานเป็นอย่างดี	4.07	.62	มาก
8 ท่านยอมรับฟังและเคารพความคิดเห็นที่แตกต่างของผู้อื่น	4.23	.58	มาก
9 ท่านชอบทำงานช่วยเหลือคนอื่น	4.16	.62	มาก
รวม	3.93	.40	มาก

จากตาราง 4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านคุณลักษณะของครุฑนักวิจัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 8 ท่านยอมรับฟังและเคารพความคิดเห็นที่แตกต่างของผู้อื่นสูงสุด ($\bar{X} = 4.23$) รองลงมา คือ ข้อ 9 ท่านชอบทำงานช่วยเหลือคนอื่น ($\bar{X} = 4.16$) และข้อที่ต่ำสุด คือ ข้อ 4 ท่านมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และทำในสิ่งที่แปลกใหม่อยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.72$) ตามลำดับ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านระบบการทำงาน

ด้าน	n=187		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S. D.	
1 ท่านคิดและทำงานอย่างเป็นระบบ	3.84	.64	มาก
2 ท่านชอบตั้งความหวังไว้และพยายามทำให้ได้ตามที่ตั้งไว้	4.03	.62	มาก
3 ท่านได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการทำงานไว้เสมอ	3.95	.63	มาก
4 ท่านได้กำหนดขั้นตอนการทำงานก่อนลงมือปฏิบัติ	3.90	.62	มาก
5 ท่านได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินการทำงาน	3.81	.62	มาก
6 ท่านทำงานตามกรอบวัตถุประสงค์ของงานเสมอ	3.82	.65	มาก
7 ท่านทำงานตามวิธีการและขั้นตอนที่กำหนด	3.84	.58	มาก
8 ท่านตรวจสอบและเปรียบเทียบผลการทำงานกับวัตถุประสงค์ทุกขั้นตอนที่กำหนดตามแผน	3.69	.61	มาก
9 ท่านปรับปรุงวิธีการ และขั้นตอนการทำงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์อยู่เสมอ	3.83	.61	มาก
รวม	3.96	.56	มาก

จากตาราง 5 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านระบบการทำงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 2 ท่านชอบตั้งความหวังไว้และพยายามทำให้ได้ตามที่ตั้งไว้สูงสุด ($\bar{X} = 4.03$) รองลงมา คือ ข้อ 3 ท่านได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการทำงานไว้เสมอ ($\bar{X} = 3.95$) และข้อที่ต่ำสุด คือ ข้อ 8 ท่านตรวจสอบและเปรียบเทียบผลการทำงานกับวัตถุประสงค์ทุกขั้นตอนที่กำหนดตามแผน ($\bar{X} = 3.69$) ตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

ด้าน	n=187		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S. D.	
1 การวิเคราะห์สภาพปัญหาการเรียนการสอน เพื่อนำไปเป็นหัวข้อในการวิจัย	3.91	.61	มาก
2 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย	4.01	.59	มาก
3 การตั้งสมมติฐานในการวิจัย	4.00	.62	มาก
4 การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การวิจัย	4.04	.64	มาก
5 การกำหนดตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย	3.97	.65	มาก
6 การเขียนนิยามศัพท์เฉพาะ	3.74	.78	มาก
7 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	3.74	.74	มาก
8 การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย	3.90	.65	มาก
9 การวิเคราะห์ และแปลผลข้อมูลการวิจัย	3.74	.69	มาก
10 การสรุปผลและการอภิปรายผลการวิจัย	3.71	.70	มาก
11 การเขียนรายงานการวิจัย	3.71	.74	มาก
รวม	3.86	.54	มาก

จากตาราง 6 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 4 การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างการวิจัยสูงสุด ($\bar{X} = 4.04$) รองลงมาคือ ข้อ 2 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ($\bar{X} = 4.01$) และข้อที่ต่ำสุดคือ ข้อ 10 การสรุปผลและการอภิปรายผลการวิจัย และ ข้อ 11 การเขียนรายงานการวิจัย ($\bar{X} = 3.71$) ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ด้านการเห็นประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน

ด้าน	n=187		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S. D.	
1 การวิจัยช่วยให้ทำงานเป็นระบบ	4.23	.65	มาก
2 การวิจัยช่วยพัฒนากระบวนการเรียนการสอน	4.30	.60	มาก
3 ผลการวิจัยสามารถแก้ปัญหาการเรียนการสอน ได้	4.29	.63	มาก
4 ผลการวิจัยสามารถใช่วางแผนการปฏิบัติงาน ของโรงเรียนได้	4.30	.66	มาก
รวม	4.26	.57	มาก

จากตาราง 7 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ด้านการเห็นประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 2 การวิจัยช่วยพัฒนากระบวนการเรียนการสอน และ ข้อ 4 ผลการวิจัยสามารถใช่วางแผนการปฏิบัติงานของโรงเรียนได้สูงสุด ($\bar{X} = 4.30$) และข้อที่ต่ำสุดคือ ข้อ 1 การวิจัยช่วยให้ทำงานเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.23$) ตามลำดับ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ด้านการได้รับการยอมรับ

ด้าน	n=187		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S. D.	
1 ท่านมีความรู้สึกว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็น งานที่ทำทลายความสามารถ	4.07	.67	มาก
2 ท่านต้องการเป็นนักวิชาการที่สังคมยอมรับ	3.81	.78	มาก
3 ท่านต้องการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นใน ด้านการศึกษา	4.06	.68	มาก
4 ท่านมีความตั้งใจและมุ่งมั่นในการทำวิจัย ถึงแม้จะเป็นเรื่องยาก	3.93	.68	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ด้าน	n=187		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S. D.	
5 ท่านต้องการให้ผู้บังคับบัญชาและเพื่อน ร่วมงานยอมรับในความสามารถด้านวิชาการ	3.85	.71	มาก
6 ท่านพอใจและภูมิใจเมื่อผลงานวิจัยเป็นที่ ยอมรับและได้รับการยกย่อง	4.03	.67	มาก
รวม	3.96	.56	มาก

จากตาราง 8 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ด้านการได้รับการยอมรับ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 1 ท่านมีความรู้สึกว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นงานที่ทำทลายความสามารถสูงสุด ($\bar{X} = 4.07$) รองลงมาคือ ข้อ 3 ท่านต้องการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นในด้านการศึกษา ($\bar{X} = 4.07$) และข้อที่ต่ำสุดคือ ข้อ 2 ท่านต้องการเป็นนักวิชาการที่สังคมยอมรับ ($\bar{X} = 3.81$) ตามลำดับ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ด้านความต้องการก้าวหน้าในอาชีพ

ด้าน	n=187		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S. D.	
1 ท่านต้องการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อ ประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน	4.45	.60	มาก
2 ท่านต้องการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน	4.44	.60	มาก
3 ท่านตั้งใจทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ แม้ว่างานนั้นจะน่าเหนื่อยหน่าย	4.31	.63	มาก
4 ท่านพอใจที่จะดำเนินงานในส่วนที่ต้องใช้ ความคิดที่สร้างสรรค์และใช้ความมานะ พยายามเป็นอย่างสูง	4.22	.60	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้าน	n=187		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S. D.	
5 ท่านมีความปิติและพอใจเมื่องานที่ยากสำเร็จลง ได้ด้วยดี	4.42	.61	มาก
6 ท่านตั้งใจทำงานให้ดีในวันนี้เพื่อความก้าวหน้า ของอาชีพในอนาคต	4.38	.65	มาก
รวม	4.37	.50	มาก

จากตาราง 9 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ด้านความต้องการก้าวหน้าในอาชีพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 1 ท่านต้องการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนสูงสุด ($\bar{X} = 4.45$) รองลงมาคือ ข้อ 2 ท่านต้องการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.44$) และข้อที่ต่ำสุด คือ ข้อ 4 ท่านพอใจที่จะดำเนินงานในส่วนที่ต้องใช้ความคิดที่สร้างสรรค์และใช้ความมานะพยายามเป็นอย่างสูง ($\bar{X} = 4.22$) ตามลำดับ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
ปัจจัยปัจจัยด้านองค์การ ด้านโครงสร้าง นโยบาย

ด้าน	n=187		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S. D.	
1 โรงเรียนมีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อให้ครูทำ การวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน	3.88	.82	มาก
2 โรงเรียนมีนโยบายสนับสนุนจัดทำโครงการ แผนการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับ คณะครูในโรงเรียน	3.79	.86	มาก
3 โรงเรียนกำหนดวิธีการเสริมแรงให้ครูมีความ พยายามเมื่อทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น มอบ เกียรติบัตร แต่งตั้งให้ทำหน้าที่สำคัญ เป็นต้น	3.45	.96	ปานกลาง
4 โรงเรียนกำหนดการส่งวิจัยในชั้นเรียนไว้ใน ปฏิทินของโรงเรียน	3.49	1.00	ปานกลาง

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้าน	n=187		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S. D.	
5 โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามผล และประเมินผลวิจัยในชั้นเรียน	3.35	1.03	ปานกลาง
รวม	3.59	.80	มาก

จากตาราง 10 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยปัจจัยด้านองค์การ ด้านโครงสร้าง นโยบาย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 8 โรงเรียนมีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจนสูงสุด ($\bar{X} = 3.88$) รองลงมาคือ ข้อ 2 โรงเรียนมีนโยบายสนับสนุนจัดทำโครงการ แผนการดำเนินการ ทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับคณะครูในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.79$) และข้อที่ต่ำสุด คือ ข้อ 5 โรงเรียน แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามผลและประเมินผลวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.35$) ตามลำดับ

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัย ปัจจัยด้านองค์การ ด้านบรรยากาศในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ด้าน	n=187		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S. D.	
1 บุคลากรในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการทำ วิจัยในชั้นเรียน	3.62	.76	มาก
2 เพื่อนร่วมงานมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกันคอยให้ คำปรึกษาเมื่อมีอุปสรรคในการทำงาน	3.81	.75	มาก
3 โรงเรียนจัดที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญให้ ความช่วยเหลือในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.29	1.01	ปานกลาง
4 ที่ปรึกษางานวิจัยให้คำปรึกษาที่สามารถนำไป ดำเนินการได้อย่างมีคุณภาพ	3.40	.91	ปานกลาง
5 โรงเรียนจัดเวทีเสวนาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่ง กันและกันในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.97	1.03	ปานกลาง
รวม	3.42	.75	ปานกลาง

จากตาราง 11 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยด้านองค์การด้านบรรยากาศในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 2 เพื่อนร่วมงานมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกันคอยให้คำปรึกษาเมื่อมีอุปสรรคในการทำงานสูงสุด ($\bar{X} = 3.81$) รองลงมา คือ ข้อ 1 บุคลากรในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.62$) และข้อที่ต่ำสุด คือ ข้อ 5 โรงเรียนจัดเวทิสวนาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 2.97$) ตามลำดับ

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยการสนับสนุนจากผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร งบประมาณ

ด้าน	n=187		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S. D.	
1 โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณในการฝึกอบรมการทำวิจัย	2.95	1.53	ปานกลาง
2 โรงเรียนตั้งงบประมาณไว้สำหรับครูผู้ทำวิจัย	2.63	1.09	ปานกลาง
3 โรงเรียนให้ค่าตอบแทนในการทำวิจัยอย่างเหมาะสม	2.43	1.07	น้อย
4 โรงเรียนของงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัดสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.49	1.09	น้อย
5 โรงเรียนหาแหล่งเงินทุนจากภาครัฐมาสนับสนุนในการทำวิจัย	2.38	1.08	น้อย
6 โรงเรียนหาแหล่งเงินทุนจากองค์กรภาคเอกชนมาสนับสนุนในการทำวิจัย	2.33	1.08	น้อย
รวม	2.53	1.01	ปานกลาง

จากตาราง 12 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยการสนับสนุนจากผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร งบประมาณ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 1 โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณในการฝึกอบรมการทำวิจัยสูงสุด ($\bar{X} = 2.95$) รองลงมาคือ ข้อ 2 โรงเรียนตั้งงบประมาณไว้สำหรับครูผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 2.63$) และข้อที่ต่ำสุด คือ ข้อ 6 โรงเรียนหาแหล่งเงินทุนจากองค์กรภาคเอกชนมาสนับสนุนในการทำวิจัย ($\bar{X} = 2.33$) ตามลำดับ

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยการสนับสนุนจากผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร แหล่งศึกษาข้อมูล

ด้าน	n=187		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S. D.	
1 โรงเรียนจัดแหล่งความรู้ทางวิชาการให้ครูได้ศึกษา ค้นคว้า	3.01	1.09	ปานกลาง
2 โรงเรียนจัดหาตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียนและวิทยานิพนธ์ให้ครูได้ศึกษา ค้นคว้า	2.86	1.06	ปานกลาง
3 โรงเรียนจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันและถูกต้องไว้ให้ครูได้ใช้บริการ	3.03	1.10	ปานกลาง
4 โรงเรียนจัดหาเอกสาร ตำราเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีการวิจัย และการศึกษาต่างๆ และงานวิจัยให้ครูได้ใช้อย่างเพียงพอ	2.80	1.02	ปานกลาง
รวม	2.92	.97	ปานกลาง

จากตาราง 13 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยการสนับสนุนจากผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร แหล่งศึกษาข้อมูล โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 3 โรงเรียนจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันและถูกต้องไว้ให้ครูได้ใช้บริการสูงสุด ($\bar{X} = 3.03$) รองลงมา คือ ข้อ 1 โรงเรียนจัดแหล่งความรู้ทางวิชาการให้ครูได้ศึกษา ค้นคว้า ($\bar{X} = 3.01$) และข้อที่ต่ำสุดคือ ข้อ 4 โรงเรียนจัดหาเอกสาร ตำราเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีการวิจัย และการศึกษาต่าง ๆ และงานวิจัยให้ครูได้ใช้อย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 2.80$) ตามลำดับ

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยการสนับสนุนจากผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร การอบรมและพัฒนา

ด้าน	n=187		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S. D.	
1 โรงเรียนจัดอบรมโดยเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครูเรื่องวิจัยในชั้นเรียน	2.75	1.04	ปานกลาง
2 โรงเรียนส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.28	1.04	ปานกลาง
3 โรงเรียนส่งเสริมการสร้างครูแกนนำสำหรับการวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยโรงเรียนละ 1 คน	3.02	1.00	ปานกลาง
4 โรงเรียนพาครูไปศึกษาดูงานตามโรงเรียนที่มีครูประสบผลสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.91	1.05	ปานกลาง
รวม	2.99	.89	ปานกลาง

จากตาราง 14 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยการสนับสนุนจากผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร การอบรมและพัฒนา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 2 โรงเรียนส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนสูงสุด ($\bar{X} = 3.28$) รองลงมาคือ ข้อ 3 โรงเรียนส่งเสริมการสร้างครูแกนนำสำหรับการวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยโรงเรียนละ 1 คน ($\bar{X} = 3.02$) และข้อที่ต่ำสุด คือ ข้อ 1 โรงเรียนจัดอบรมโดยเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครูเรื่องวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 2.75$) ตามลำดับ

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
ปัจจัยการสนับสนุนจากผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านการสนับสนุนจาก
ผู้บริหาร วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้าน	n=187		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S. D.	
1 โรงเรียนในห้วงประมาณในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำ วิจัยในชั้นเรียน	2.90	1.04	ปานกลาง
2 โรงเรียนให้บริการเครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องโรเนียวแก่ผู้ทำวิจัย	2.90	1.16	ปานกลาง
3 โรงเรียนให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ครูในการ สืบค้นข้อมูลมาเพื่อใช้ประโยชน์ในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.37	1.11	ปานกลาง
4 โรงเรียนให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในการ ทำวิจัยโดยเฉพาะ	2.77	1.15	ปานกลาง
5 โรงเรียนอำนวยความสะดวกในการติดต่อ ประสานงานกับหน่วยงานอื่น	2.98	1.13	ปานกลาง
รวม	2.98	.92	ปานกลาง

จากตาราง 15 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยการสนับสนุนจากผู้บริหาร
และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก
โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 3 โรงเรียน
ให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ครูในการสืบค้นข้อมูลมาเพื่อใช้ประโยชน์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนสูงสุด
($\bar{X} = 3.37$) รองลงมา คือ ข้อ 5 โรงเรียนอำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับ
หน่วยงานอื่น ($\bar{X} = 2.98$) และข้อที่ต่ำสุด คือ ข้อ 4 โรงเรียนให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ใน
การทำวิจัยโดยเฉพาะ ($\bar{X} = 2.77$) ตามลำดับ

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยการสนับสนุนจากผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร เวลา

ด้าน	n=187		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S. D.	
1 โรงเรียนให้ครูไปศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา งานวิจัยนอกสถานที่ เพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน โดยให้ถือว่าไปราชการ	2.89	1.13	ปานกลาง
2 โรงเรียนส่งครูเข้าฝึกอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียน อย่างสม่ำเสมอ โดยให้ถือว่าไปราชการ	3.23	1.10	ปานกลาง
3 ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนอกโรงเรียนให้ถือว่าไปราชการ	2.97	1.17	ปานกลาง
4 โรงเรียนสนับสนุนการทำวิจัยโดยลดชั่วโมงสอนสำหรับผู้วิจัย	2.58	1.13	ปานกลาง
5 โรงเรียนลดชั่วโมงการทำงานพิเศษอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย	2.49	1.12	น้อย
6 โรงเรียนให้โอกาสเข้าอบรม/ปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญอย่างสม่ำเสมอโดยไม่ถือว่าเป็นวันลา	2.93	1.12	ปานกลาง
รวม	2.85	.98	ปานกลาง

จากตาราง 16 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยการสนับสนุนจากผู้บริหาร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร เวลา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 2 โรงเรียนส่งครูเข้าฝึกอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ โดยให้ถือว่าไปราชการสูงสุด ($\bar{X} = 3.23$) รองลงมา คือ ข้อ 3 ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนอกโรงเรียนให้ถือว่าไปราชการ ($\bar{X} = 2.97$) และข้อที่ต่ำสุด คือ ข้อ 5 โรงเรียนลดชั่วโมงการทำงานพิเศษอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย ($\bar{X} = 2.49$) ตามลำดับ

2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาหรืออุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

จากข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถามสามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญ
7 ประเด็นดังต่อไปนี้

2.1 ทักษะคติ

2.1.1 ครูผู้สอนบางส่วนให้ความสนใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อย

2.2 ความรู้ ความเข้าใจ

2.2.1 ความรู้ในการทำงานวิจัย ขาดบุคลากรในการแนะนำขั้นตอนและขาด
การสนับสนุนด้านงบประมาณจริงจัง

2.2.2 ไม่มีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.2.3 ขาดการให้แนวทางที่ชัดเจนและตัวอย่างผลงาน

2.2.4 ครูขาดทักษะ ความเข้าใจการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.2.5 ครูส่วนมากมักไม่เข้าใจกระบวนการทำวิจัยและคิดว่าเป็นเรื่องยาก
ขาดความรู้และเทคนิคในการทำวิจัย

2.2.6 บุคลากรทางการศึกษาไม่ค่อยได้ออกไปอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัย

2.3 เวลา

2.3.1 ภาระงานมากไม่มีเวลา

2.3.2 เวลาศึกษาวิจัยน้อย

2.3.3 ในโรงเรียนมีบุคลากรไม่ครบชั้น ทำให้ภาระงานในการดูแลนักเรียน
เพิ่มขึ้น มีเวลาในการทำวิจัยน้อยลง

2.3.4 เวลามีน้อย

2.3.5 ครูมีงานอื่น ๆ และกิจกรรมมากมายและไม่ได้จัดสรรเวลาสำหรับการทำ
วิจัย

2.3.6 ภารกิจในโรงเรียนมีมากเกินไปไม่มีเวลา

2.3.7 การทำงานวิจัยต้องใช้เวลาและได้รับความร่วมมือจากหลาย ๆ ฝ่าย
โดยเฉพาะผู้บริหาร

2.3.8 การทำวิจัยถ้าเราปฏิบัติภายในห้องเรียนของเรา จะพบปัญหา
เกี่ยวกับตัวเด็ก การเรียนของเด็ก แต่ครูมีงานรองรับมากมายเลยจัดทำได้น้อยมากและวิธีการ
จัดทำครูยังไม่ค่อยเข้าใจทำวิจัยเท่าที่ควร

2.4 งบประมาณ

2.4.1 ขาดงบประมาณในการสนับสนุน

2.4.2 ไม่มีงบประมาณในการจ้างวิทยากรที่มีความสามารถในด้านงานวิจัยมา
อบรมครูหรือไม่มีงบประมาณในการสนับสนุนผู้ทำวิจัย

2.5 แหล่งศึกษาข้อมูล

2.5.1 เอกสารอ้างอิงหาได้ยากลำบากมากเพราะขาดแหล่งข้อมูลหรือแหล่งข้อมูลอยู่ห่างไกล

2.6 วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

2.6.1 โรงเรียนควรให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ครูสืบค้นข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่เว้นวันหยุดราชการ

2.6.2 การให้บริการด้านอินเทอร์เน็ตในการศึกษาค้นคว้า ควรเปิดบริการอินเทอร์เน็ตให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งเสาร์อาทิตย์ไม่เว้นวันหยุดราชการ เหตุผลเพราะครูและบุคลากรทางการศึกษาจะมีเวลาว่างเฉพาะเสาร์อาทิตย์และวันหยุดนักขัตฤกษ์

2.6.3 โรงเรียนยังไม่ค่อยเอื้ออำนวยความสะดวกการทำงานวิจัยของครู ทั้งด้านการฝึกอบรมและการให้วิทยากรมาอบรมเรื่องต่าง ๆ ด้านวิจัยให้ครู ถ้าไปอบรมในเรื่องที่ทางโรงเรียนไม่ได้ส่งจะให้ออกงบเอง และไม่เคยส่งครูไปอบรมด้านงานวิจัยเลย ครูยังไม่ค่อยรู้จักงานวิจัยที่เต็มรูปแบบ

2.7 อื่นๆ

2.7.1 ขาดผู้เชี่ยวชาญที่คอยให้คำปรึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.7.2 สพฐ. ควรส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้มากขึ้นกว่านี้ เช่น สร้างเวทีแสดงผลงานที่เป็นจริง ครูสามารถนำเสนอผลงานได้จริง

2.7.3 ขาดการนิเทศกำกับติดตามจากครูวิชาการหรือศึกษานิเทศก์มาตรวจผลงานว่างานวิชาการที่ทำถูกต้องหรือไม่ หรือให้ข้อคิดด้านใดเลย ผู้ทำการวิจัยจึงสับสนในตัวเองว่าที่เราทำไปถูกต้องหรือไม่ เพราะไม่ค่อยให้ความสำคัญมากนัก

2.7.4 ผู้ให้ความรู้ก็เหมือนรู้ไม่จริง มีหนังสือมาให้ดูเสียมากกว่า

2.7.5 ไม่มีการจัดอบรมจริงๆ จังๆ ก็ไม่เคยมี ถ้าจะมีก็ต้องไปค้นคว้าหาเอาเอง งานวิจัยจึงยากสำหรับสายครูผู้สอน เพราะไม่มีเวลา แต่ถ้าเป็นงานวิจัยของนักศึกษาปริญญาโทแล้ว มันจำเป็นมาก เพราะเขาบังคับให้ทำก็ต้องทำ แต่ครูผู้สอนไม่มีใครบังคับ

2.7.6 นักเรียนยังขาดทักษะในการอ่านภาษาไทย (อนุบาล) ควรหาเวลาเสริมและเพิ่มเวลาให้เด็กได้อ่านเพื่อเกิดการเรียนรู้ได้คล่องขึ้น

2.7.7 นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือ ปัญหาของนักเรียนแต่ละคนไม่เหมือนกัน บางปัญหาแก้ได้ง่าย บางปัญหาใช้เวลาและมีปัญหามากมายแก้ไขไม่หมด

2.7.8 ผู้เรียนบางส่วนอ่านไม่ออกมาจากชั้นล่าง คืออ่านไม่ได้แต่ผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ การวิจัยครูที่สอนให้นักเรียนไม่ได้แต่ได้เลื่อนชั้น ปัญหาการศึกษาอยู่ที่ครูเป็นส่วนมาก ควรวิจัยจุดนี้

3. ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ผลการวิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า มีตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย

ปัจจัยระดับบุคคล ได้แก่ ปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคล คือ คุณลักษณะของครูนักวิจัย (P_{x1}) กระบวนการทำงาน (P_{x2}) ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน (P_{x3}) ปัจจัยแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ได้แก่ การเห็นประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน (M_{x4}) การได้รับการยอมรับ (M_{x5}) ความต้องการก้าวหน้าในอาชีพ (M_{x6})

ปัจจัยระดับองค์กร ได้แก่ โครงสร้างและนโยบาย (O_{x7}) บรรยากาศในการทำวิจัยในชั้นเรียน (O_{x8}) และปัจจัยการสนับสนุนจากผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ งบประมาณ (S_{x9}) แหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูล (S_{x10}) การอบรมและพัฒนา (S_{x11}) วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (S_{x12}) เวลา (S_{x13})

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ดังรายละเอียดตาราง 17-18

ตาราง 17 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตัวแปร	No.	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂	X ₁₃
จำนวนวิจัย	1													
คุณลักษณะของครุภัณฑ์วิจัย (X1)	0.102	1												
กระบวนการทำงาน (X2)	0.050	0.421**	1											
ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย (X3)	0.190*	0.301**	0.432**	1										
การเห็นประโยชน์ของการวิจัย (X4)	0.072	0.111	0.224**	0.417**	1									
การได้รับการยอมรับ (X5)	0.058	0.342**	0.223*	0.373**	0.525**	1								
ความต้องการก้าวหน้าในอาชีพ (X6)	0.004	0.300**	0.166	0.287**	0.273**	0.495**	1							
โครงสร้าง นโยบาย (X7)	0.073	0.302**	0.355**	0.300**	0.092	0.194*	0.122	1						
บรรยากาศในการทำวิจัย (X8)	0.107	0.199**	0.153	0.260**	0.114	0.229*	0.105	0.620**	1					
งบประมาณ (X9)	0.096	-0.126	-0.223*	-0.106	0.037	-0.111	0.260**	-0.397**	-0.476**	1				
แหล่งศึกษาข้อมูล (X10)	-0.173	-0.152	-0.232*	-0.266**	-0.108	-0.177	0.065	-0.513**	-0.583**	0.691**	1			
การอบรมและพัฒนา (X11)	-0.195*	-0.244**	-0.254**	-0.285**	-0.139	-0.088	0.079	-0.497**	-0.571**	0.536**	0.742**	1		
วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (X12)	-0.217*	-0.129	-0.249**	-0.274**	-0.188**	-0.177	0.042	-0.370**	-0.467**	0.517**	0.677**	0.746**	1	
เวลา (X13)	-0.074	-0.179	-0.131	-0.149	-0.008	-0.154	0.092	-0.238**	-0.397**	0.564**	0.552**	0.650**	0.719**	1

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 17 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรอิสระด้วยตนเอง พบว่า จำนวนวิจัยมีความสัมพันธ์กันทางลบกับการอบรมและพัฒนา และวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r=0.19$, $r=0.21$) คุณลักษณะของครุฑนักวิจัยมีความสัมพันธ์กันทางลบกับการอบรมและพัฒนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r=0.24$) กระบวนการทำงานมีความสัมพันธ์กันทางลบกับงบประมาณ แหล่งศึกษาข้อมูล การอบรมและพัฒนา และวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, .05 ($r=0.22$, $r=0.23$, $r=0.25$, $r=0.24$) ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยมีความสัมพันธ์กันทางลบกับแหล่งศึกษาข้อมูล การอบรมและพัฒนา และวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r=0.26$, $r=0.28$, $r=0.27$) การเห็นประโยชน์ของการวิจัยมีความสัมพันธ์กันทางลบกับวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r=0.18$) โครงสร้าง นโยบาย มีความสัมพันธ์กันทางลบกับงบประมาณ แหล่งศึกษาข้อมูล การอบรมและพัฒนา และวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และเวลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r=0.39$, $r=0.51$, $r=0.49$, $r=0.37$, $r=0.23$) บรรยากาศในการทำวิจัยมีความสัมพันธ์กันทางลบกับมีความสัมพันธ์กันทางลบกับงบประมาณ แหล่งศึกษาข้อมูล การอบรมและพัฒนา และวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และเวลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r=0.47$, $r=0.58$, $r=0.57$, $r=0.46$, $r=0.39$)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรอิสระด้วยตนเองพบว่า จำนวนวิจัยมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r=0.19$) คุณลักษณะของครุฑนักวิจัยมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับกระบวนการทำงาน ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย การได้รับการยอมรับ ความต้องการความก้าวหน้าทางอาชีพ โครงสร้างนโยบาย และบรรยากาศในการทำวิจัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r=0.42$, $r=0.30$, $r=0.34$, $r=0.30$, $r=0.30$, $r=0.19$) กระบวนการทำงานมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย การเห็นประโยชน์ของการวิจัย การได้รับการยอมรับ และโครงสร้างนโยบาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, .05 ($r=0.43$, $r=0.22$, $r=0.22$, $r=0.35$) ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับการเห็นประโยชน์ของการวิจัย การได้รับการยอมรับ ความต้องการความก้าวหน้าทางอาชีพ โครงสร้างนโยบาย และบรรยากาศในการทำวิจัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r=0.41$, $r=0.37$, $r=0.27$, $r=0.30$, $r=0.26$) การเห็นประโยชน์ของการวิจัยมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับการได้รับการยอมรับ และความต้องการความก้าวหน้าทางอาชีพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r=0.52$, $r=0.27$) การได้รับการยอมรับมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับความต้องการความก้าวหน้าทางอาชีพ โครงสร้างนโยบาย และบรรยากาศในการทำวิจัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, .05 ($r=0.49$,

$r=0.19$, $r=0.29$) ความต้องการก้าวหน้าในอาชีพมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับงบประมาณ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r=0.26$) โครงสร้าง นโยบาย มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับบรรยากาศในการทำวิจัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r=0.62$) งบประมาณมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับแหล่งศึกษาข้อมูล การอบรมและพัฒนา วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และเวลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r=0.69$, $r=0.53$, $r=0.51$, $r=0.56$) แหล่งศึกษาข้อมูลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการอบรมและพัฒนา วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และเวลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r=0.74$, $r=0.67$, $r=0.55$) การอบรมและพัฒนา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และเวลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r=0.74$, $r=0.65$) และวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความสัมพันธ์ทางบวกกับเวลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r=0.71$) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนมี 3 ปัจจัย โดยเรียงจากปัจจัยที่มีความสัมพันธ์มากไปหาน้อย ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก งบประมาณ และแหล่งศึกษาข้อมูล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r=0.71$, $r=0.56$, $r=0.55$)

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์การถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยวิธี (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ลำดับของตัวแปรที่ ได้รับการคัดเลือก	R	R ²	Adj R ²	b	Beta	t	Sig
วัสดุอุปกรณ์และสิ่ง อำนวยความสะดวก	0.27	0.05	0.04	-0.57	-0.22	-1.77	.001
งบประมาณ	0.33	0.10	0.09	0.93	0.43	3.43	.001
แหล่งศึกษาข้อมูล	0.38	0.14	0.12	-0.81	-0.32	-2.16	.001
Constant (a) = 0.83 S.E. = 2.11 F = 5.22							

* $P < 0.05$

จากตาราง 18 แสดงการวิเคราะห์ถดถอยของปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยวิธี (Stepwise Multiple Regression Analysis) จากปัจจัยที่เลือกมาวิเคราะห์ 3 ปัจจัยที่ร่วมกันพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ร้อยละ 83 ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก งบประมาณ และแหล่งศึกษาข้อมูล โดยมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ เท่ากับ 2.11 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

ในรูปคะแนนดิบ $Y = 0.83 + (-0.57)(S_{X4}) + 0.93(S_{X1}) + (-0.81)(S_{X2})$

ในรูปคะแนนมาตรฐาน $Z = (-0.22)(Z_{S_{X4}}) + 0.43(Z_{S_{X1}}) + (-0.32)(Z_{S_{X2}})$

ตอนที่ 2 ผลการกำหนดกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาใน เขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

1. ผลการศึกษากลยุทธ์ในการเสริมสร้างพลังอำนาจครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

จากผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาจังหวัดในเขตภาคเหนือตอนล่าง ผู้วิจัยได้นำมาจัดทำ (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง โดยบูรณาการกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจตามแนวคิดของ คอนเจอร์ และคานันโก (Conger and Kanungo, 1988, หน้า 475) และกระบวนการกำหนดกลยุทธ์ โดยการใช้เทคนิคการสนทนากลุ่ม

ผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษาที่ร่วมสนทนากลุ่มเพื่อให้เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการกำหนด (ร่าง) กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูส่งผลต่อการทำวิจัยในจำนวน 12 คน ประกอบด้วย

นักวิชาการทางการศึกษาที่เป็นคณาจารย์ในระดับมหาวิทยาลัย

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| 1. รศ.ดร.ภาณุวัฒน์ ภัคดีวงศ์ | คณะศึกษาศาสตร์ ม.นเรศวร |
| 2. ผศ.ดร.สุนีย์ บุญพิทักษ์ | คณะครุศาสตร์ มรภ.กำแพงเพชร |
| 3. ผศ.ดร.เอื้อมพร หลินเจริญ | คณะศึกษาศาสตร์ ม.นเรศวร |
| 4. ผศ.ดร.อนุชา กอนพ่วง | คณะศึกษาศาสตร์ ม.นเรศวร |

นักบริหารและศึกษานิเทศก์จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| 1. นางผกาภรณ์ พลายสังข์ | รอง ผอ.สพป.พิษณุโลกเขต 3 |
| 2. ดร.เกรียงศักดิ์ สุวรรณวัจน์ | ศึกษานิเทศก์ สพป.พิษณุโลกเขต 1 |
| 3. นายศิววัฒน์ เนียนสุวรรณ | ศึกษานิเทศก์ สพป.พิษณุโลกเขต 3 |

ผู้บริหารสถานศึกษา

- | | |
|------------------------|--|
| 1. ดร.ณัฐ ชาคำมูล | ผอ.โรงเรียนบ้านห้วยกอก |
| 2. นางสาวศุภมาศ ช่างมี | ผอ.โรงเรียนนิคมบ้านกร่าง (สามัคคีสังเคราะห์) |
| 3. นายพีรวัตร จันทกุล | ผอ.โรงเรียนหนองบัว |
| 4. นายนรินทร์ ชูโตศรี | ผอ.โรงเรียนบ้านแก่งคันนา |

5. นางสาวเกียรตินิสา กาศเกษม รอง ผอ.โรงเรียนเทศบาลวัดหัวข่วง
จากนั้นจึงนำผลการสนทนากลุ่มมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)
ซึ่งสามารถสรุปผลการสนทนากลุ่มได้ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นที่ 1 ภาวะไร้อำนาจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของคุณ

1. ทศนคติ

1.1 งานวิจัยเป็นสิ่งที่ครูไม่รับตั้งแต่ต้น
1.2 ครูจะปิดกั้นคำว่าวิจัย และจะหนีถึงวิจัย 5 บทเป็นที่ตั้ง พอให้ทำวิจัยก็จะ
ปิดกั้นเลย

1.3 ครูถ้าพูดถึงงานวิจัยถอยดีกว่า ควรจะเปลี่ยนเป็นคำพูดง่าย ๆ เช่น
การแก้ไขปัญหา โครงการงาน

1.4 ทำวิจัยครูจะกลัว

1.5 ครูมีทัศนคติที่ไม่ดี ไม่เห็นความสำคัญ

1.6 ไม่เห็นความสำคัญของวิจัยในชั้นเรียน ว่าเป็นหน้าที่ที่ต้องทำและต้อง
ทำอย่างไร

1.7 ครูปิดกั้นการทำวิจัย ไม่รับกระบวนการวิจัย มีเจตคติที่ไม่ค่อยดีต่อการวิจัย
ไม่เห็นคุณค่าของการทำวิจัย ไม่มองนอกกรอบ มองทุกอย่างเป็นเรื่องยาก

1.8 การทำวิจัยส่วนใหญ่ทำเพื่อให้มีไม่ได้ทำเพื่อแก้ปัญหา

1.9 ครูคิดว่างานวิจัยไม่ใช่หน้าที่

2. ความรู้ความเข้าใจ

2.1 มีความรู้ไม่เพียงพอ ถ้าพูดถึงวิจัย 5 บทจะถอดใจเลย ถ้า ผอ.บังคับให้ทำก็
จะไปจำเลย

2.2 ขาดความรู้ความเข้าใจ

2.3 ขาดทักษะ

2.4 ไม่มีพื้นฐานความรู้ที่เพียงพอในการทำวิจัย และไม่มีทักษะการค้นหา
ปัญหาในการทำวิจัย, กลุ่มเป้าหมาย

2.5 ครูทำวิจัยไม่เป็น และไม่มีการประเมินอย่างต่อเนื่อง

2.6 ครูทำวิจัยแต่ไม่สามารถเขียนเป็นหลักฐานออกมาได้

2.7 ไม่มีการให้ความรู้ความเข้าใจกับครูในการทำวิจัย

2.8 ร้อยละ 60 ของงานวิจัยมาจากการลอก มีน้อยมากที่มาจากการทำงานจริง

2.9 การวิจัยในชั้นเรียนไม่ตอบโจทย์คุณภาพของผู้เรียน

2.10 ขาดคนชี้แนะ

2.11 ไม่มีคนกำกับติดตามผล

3. เวลาและภาระงาน
 - 3.1 ครูไม่ค่อยได้บันทึกเป็นหลักฐานหลังการสอน
 - 3.2 ครูมีภาระงานมาก
 - 3.3 ครูมีน้อย ไม่ครบชั้น ไม่ครบกันอีก
 - 3.4 การทำวิจัยเป็นการเพิ่มภาระงาน
 - 3.5 อ้างเรื่องภาระงาน
 4. ผู้บริหาร
 - 4.1 ไม่มีความรู้ เรียนแล้วไม่เอาไปทำที่โรงเรียน
 - 4.2 การบริหารมีปัญหาเรื่องทรัพยากรบุคคลากร มีครูไม่ครบชั้น ครูใกล้สูงอายุ
 - 4.3 ผู้บริหารไม่เอาใจใส่ ส่งเสริม สนับสนุน มีการยกย่องเชิดชูเกียรติครูที่ทำวิจัย
 5. หน่วยงานภายนอกและอื่นๆ
 - 5.1 วิทยากรภายนอกที่มาให้ความรู้เรื่องการวิจัย จัดอบรมแบบเป็นทางวิชาการจนเกินไป ทำให้เข้าใจได้ยาก
 - 5.2 ขาดการมีส่วนร่วมของ สพป. ศน. ผอ. สกอ. ที่ต้องส่งเสริมและสนับสนุน
 - 5.3 สพป.และมหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการนำเสนอผลงานวิจัยของครู (Symposium)
- ประเด็นที่ 2 แนวทางการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในเรียนสำหรับผู้บริหาร**
1. การพัฒนาสมรรถนะครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เหมาะสมกับความสามารถ โดยจำแนกครูออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มรู้ กลุ่มกลาง และกลุ่มไม่รู้ โดย
 - 1.1 กลุ่มรู้ (เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้)
 - 1.1.1 ัจจัยภายนอกอาจจะไม่จำเป็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแล้ว
 - 1.2 กลุ่มกลาง (ไม่รู้แต่อยากรู้/หัวอ่อน)
 - 1.2.1 ัจจัยภายนอกจำเป็นอย่างมากในการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัย
 - 1.2.2 ผู้บริหารต้องเห็นความสำคัญของการทำวิจัย จะทำให้เกิดการสนับสนุนงานวิจัยให้มากขึ้น
 - 1.2.3 เพื่อนครู หากมีการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ก็จะช่วยสนับสนุนให้เกิดงานวิจัยมากขึ้น
 - 1.2.4 การสนับสนุนของศึกษานิเทศก์เก่ง ๆ จะมีผลต่อการทำงานวิจัยของครูเป็นอย่างมาก

1.2.5 ต้องให้ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องวิจัยก่อน โดยมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาเด็ก เพิ่มความสามารถในการระบุปัญหาในการทำงานวิจัย การสร้างเครื่องมือ ไม่จำเป็นต้องเป็นเชิงปริมาณเพียงอย่างเดียว ต้องสอนให้ครูเข้าใจในการทำเครื่องมือ ใช้เครื่องมือ และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

1.2.6 การสนับสนุนและสร้างความเข้าใจในการสร้างนวัตกรรมเพื่อเป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาของเด็ก

1.3 กลุ่มไม่รู้ (ไม่รู้และไม่ทำ)

1.3.1 การสนับสนุนจากผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์ ให้ได้รับการฝึกอบรม

1.3.2 การส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยก่อน แล้วค่อยมอบหมายให้ทำงานวิจัย

1.3.3 การจูงใจโดยใช้วิธีการให้กำลังใจ ให้รางวัล หรือการทำทนายให้เกิดการทำงาน

2. การบริหารงานวิจัย ผู้บริหารจะต้องมีกลยุทธ์การบริหารจัดการในการทำงานวิจัย ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ดังนี้ 1) มีการสนับสนุนเงินทุนในการทำงานวิจัย (ต้นน้ำ) 2) มีการสนับสนุนการทำงานวิจัย (กลางน้ำ) 3) หาช่องทางในการจูงใจ หาช่องทางในการเผยแพร่งานวิจัย (ปลายน้ำ)

3. การส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมวิจัย เช่น ให้มีการวิพากษ์งานวิจัย เผยแพร่ความรู้การทำวิจัยให้เป็นแบบอย่างกับครู มีการจัดอบรมพัฒนาทักษะให้ครู มีการจัดระบบพี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษากับครูในการทำวิจัย มีการนิเทศติดตามอย่างสม่ำเสมอ มีการสร้างเครือข่าย ยกย่อง ชมเชย สนับสนุนครูที่ทำวิจัย

4. ผู้บริหารต้องมีการเสริมสร้างแรงจูงใจให้เป็นงานประจำและต่อเนื่อง ส่งเสริมการจัดอบรม จัดให้มีการศึกษาดูงาน ที่กระตุ้น และก่อให้เกิดการพัฒนา

5. การใช้ KM เข้ามาช่วยเป็นฐานในการขยายความรู้ มีการสร้างทีมในการทำ KM เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้จะเกิดการขยาย เผยแพร่ในโรงเรียนทันที โดยผู้บริหารต้องสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะความสามารถของครู

6. การมีส่วนร่วมในการทำวิจัยระหว่างผู้บริหารและครู ต้องให้ความสำคัญกับการเก็บรวบรวมข้อมูลและร่วมกันให้ข้อมูลที่ถูกต้องในการช่วยกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ

7. การใช้กลุ่มภาคีเครือข่ายในการทำงาน โดยเฉพาะผู้ปกครอง การมีส่วนร่วมการสร้างเครือข่าย การมีส่วนร่วมทำให้เกิดความเข้มแข็งกับโรงเรียน

8. จัดคู่ Buddy ในการทำวิจัยให้กับครู โดยให้ครูได้เรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง มีระบบการกำกับติดตาม

9. การสร้างชุมชนนักปฏิบัติ (Community Practice) มีรูปแบบวิธีการอย่างไร
 ขั้วเคลื่อนต่อไปยังสังคมแห่งการเรียนรู้ ควรมีการสร้างโรงเรียนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้
 สร้าง/ปลูกฝังความรับผิดชอบความมีวินัยในตนเองในการทำงานตามบทบาทหน้าที่

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการกำหนดกลยุทธ์เสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยใน
 ชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา
 จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ตามกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจดังรายละเอียดต่อไปนี้

**ขั้นที่ 1 การหาสาเหตุหรือเงื่อนไขที่นำไปสู่ภาวะไร้อำนาจ (conditions leading to
 a psychological state of powerlessness) ซึ่งภาวะไร้อำนาจของผู้ปฏิบัติงานสามารถเกิดขึ้นได้
 จากปัจจัยต่าง ๆ**

การศึกษาขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้นำผลการศึกษาข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากการเก็บ
 รวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม และข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วย
 การสนทนากลุ่ม มาวิเคราะห์หาสาเหตุหรือเงื่อนไขที่นำไปสู่ภาวะไร้อำนาจในการทำวิจัยในชั้น
 เรียนของครู โดยนำข้อมูลที่ได้มาทำตารางความสัมพันธ์ (Matrix) ระหว่างปัจจัย ปัญหาหรือ
 อุปสรรค รวมทั้งข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนด
 กลยุทธ์ ดังรายละเอียดในตาราง 19

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์หาสาเหตุหรือเงื่อนไขที่นำไปสู่ภาวะไร้อำนาจ (Conditions leading to a psychological state of powerlessness)

แบบสอบถาม		การสนทนากลุ่ม	
ปัจจัย	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการเสริมสร้างพลังอำนาจ
ปัจจัยระดับบุคคล - คุณลักษณะส่วนบุคคล	- มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการทำวิจัย - การทำวิจัยเป็นเรื่องยาก - การทำวิจัยเป็นการเพิ่มภาระงาน ไม่ใช่หน้าที่	- ครูมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการทำวิจัย - ครูคิดว่าการวิจัยไม่ใช่หน้าที่หรือไม่เป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ - ครูปิดกั้นการทำวิจัย ไม่รับกระบวนการวิจัย คิดว่าวิจัยเป็นเรื่องยาก	การพัฒนาสมรรถนะครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เหมาะสมกับความสามารถ โดยจำแนกครูออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มรู้ กลุ่มกลาง และกลุ่มไม่รู้ โดย กลุ่มรู้ (เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้) - ปัจจัยภายนอกอาจจะไม่จำเป็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแล้ว กลุ่มกลาง (ไม่รู้แต่อยากรู้/หัวอ่อน) - ปัจจัยภายนอกจำเป็นอย่างมากในการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัย
- ภาระงานการทำงาน		- ครูทำวิจัยแต่ไม่สามารถเขียนเป็นหลักฐานออกมาได้ - ครูไม่ค่อยได้บันทึกเป็นหลักฐานหลังการสอน - ไม่มองนอกกรอบ	

ตาราง 19 (ต่อ)

แบบสอบถาม		การสนทนากลุ่ม	
ปัจจัย	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการเสริมสร้างพลังอำนาจ
- ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย	- ขาดความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย	- ขาดความรู้ความเข้าใจ - ขาดทักษะ - มีความรู้พื้นฐานไม่เพียงพอในการทำวิจัย และไม่มีทักษะการค้นหาคำตอบในการทำวิจัย กลุ่มเป้าหมาย - ทำวิจัยไม่เป็น ไม่มีการประเมินอย่างต่อเนื่อง	- ผู้บริหารต้องเห็นความสำคัญของการทำวิจัย จะทำให้เกิดการสนับสนุนงานวิจัยให้มากขึ้น - เพื่อนครู หากมีการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ก็จะช่วยสนับสนุนให้เกิดงานวิจัยมากขึ้น - การสนับสนุนของศึกษานิเทศก์ เก่ง ๆ จะมีผลต่อการทำงานวิจัยของคุณเป็นอย่างมาก
- การเห็นประโยชน์ของการวิจัย		- ไม่เห็นความสำคัญของการทำวิจัย - ไม่เห็นคุณค่าของการทำวิจัย	- ต้องให้ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องวิจัยก่อน โดยมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาเด็ก เพิ่ม ความสามารถในการระบุปัญหาในการทำงานวิจัย การสร้างเครื่องมือ ไม่จำเป็นต้องเป็นเชิงปริมาณเพียงอย่างเดียว ต้องสอนให้ครูเข้าใจ ในการทำเครื่องมือ ใช้เครื่องมือ และการ
- การได้รับการยอมรับ	- สพฐ. ควรส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยให้ครูมากขึ้นกว่านี้ เช่น การสร้างเวทีแสดงผลงาน (symposium)		

ตาราง 19 (ต่อ)

แบบสอบถาม		การสนทนากลุ่ม	
ปัจจัย	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการเสริมสร้างพลังอำนาจ
- ความต้องการก้าวหน้าในอาชีพ			<p>วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสนับสนุนและสร้างความเข้าใจในการสร้างนวัตกรรมเพื่อเป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหของเด็ก <p>กลุ่มไม่รู้ (ไม่รู้และไม่ทำ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสนับสนุนจากผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์ ให้ได้รับการฝึกอบรม - การส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยก่อน แล้วค่อยมอบหมายให้ทำงานวิจัย การจูงใจโดยใช้วิธีการให้กำลังใจ ให้รางวัล หรือการทำทนายให้เกิดการทำงาน

ตาราง 19 (ต่อ)

แบบสอบถาม		การสนทนากลุ่ม	
ปัจจัย	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการเสริมสร้างพลังอำนาจ
ปัจจัยระดับองค์การ หรือปัจจัยสนับสนุน - โครงสร้าง นโยบาย			<ul style="list-style-type: none"> - การส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมวิจัย เช่น ให้มีการวิพากษ์งานวิจัย เผยแพร่ความรู้การทำวิจัยให้เป็นแบบอย่างกับครู มีการจัดอบรมพัฒนาทักษะให้ครู มีการจัดระบบพี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษากับครูในการทำวิจัย มีการนิเทศติดตามอย่างสม่ำเสมอ มีการสร้างเครือข่ายยกย่องชมเชย สนับสนุนครูที่ทำวิจัย - การใช้ KM เข้ามาช่วยเป็นฐานในการขยายความรู้ มีการสร้างทีมในการทำ KM เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้จะเกิดการขยาย เผยแพร่ใน
- บรรยากาศในการทำวิจัยในชั้นเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดการนิเทศ กำกับ ติดตามผลจากครูวิชาการ หรือศึกษานิเทศก์ จึงไม่รู้ว่าตนเองทำถูกต้องหรือไม่ - ขาดผู้เชี่ยวชาญที่คอยให้คำปรึกษา - การทำวิจัยต้องได้รับความร่วมมือจากหลายๆ ฝ่าย โดยเฉพาะผอ. 	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดคนชี้แนะ - ไม่มีคนกำกับติดตามผล 	

ตาราง 19 (ต่อ)

แบบสอบถาม		การสนทนากลุ่ม	
ปัจจัย	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการเสริมสร้างพลังอำนาจ
- งบประมาณ	- ขาดงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัย - ขาดงบประมาณสนับสนุนในการเข้าร่วมการฝึกอบรมการทำวิจัย		โรงเรียนทันที โดยผู้บริหารต้องสนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะความสามารถของครู
- แหล่งศึกษาข้อมูล	- ขาดแหล่งศึกษาค้นคว้าและเอกสารอ้างอิง		- การมีส่วนร่วมในการทำวิจัยระหว่างผู้บริหารและครู ต้องให้ความสำคัญกับการเก็บรวบรวมข้อมูลและร่วมกันให้ข้อมูลที่ถูกต้องในการช่วยกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ
- การอบรมและพัฒนา	- โรงเรียนไม่อำนวยความสะดวกในการฝึกอบรมด้านการวิจัยให้กับครู - โรงเรียนไม่ส่งครูไปอบรม - ครูต้องออกงบประมาณเองในการฝึกอบรม	- ไม่มีการให้ความรู้ความเข้าใจกับครูในการทำวิจัย	- จัดคู่ Buddy ในการทำวิจัยให้กับครู โดยให้ครูได้เรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง มีระบบการกำกับติดตาม - การสร้างชุมชนนักปฏิบัติ (Community Practice) มีรูปแบบวิธีการอย่างไร ชับเคลื่อนต่อไปยังสังคมแห่งการเรียนรู้ ควรมีการสร้าง

ตาราง 19 (ต่อ)

แบบสอบถาม		การสนทนากลุ่ม	
ปัจจัย	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการเสริมสร้างพลังอำนาจ
- วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	- โรงเรียนควรให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ครูในการสืบค้นข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ในการทำวิจัย ไม่เว้นวันหยุดราชการ		โรงเรียนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ สร้าง/ปลูกฝังความรับผิดชอบความมีวินัยในตนเองในการทำงานตามบทบาทหน้าที่
- เวลา	- ครูมีภาระงานอื่นมาก - ครูสอนไม่ครบชั้น	- ครูมีภาระงานมาก - ครูมีน้อย ไม่ครบชั้น ไม่ครบกัน - อ่างเรื่องภาระงาน - การทำวิจัยเป็นการเพิ่มภาระงาน	
ผู้บริหาร		- ไม่มีความรู้ เรียนแล้วไม่เอาไปทำที่โรงเรียน - การบริหารมีปัญหาเรื่องทรัพยากร บุคลากร มีครูไม่ครบชั้น ครูสูงอายุ - ผู้บริหารไม่เอาใจใส่ ส่งเสริม สนับสนุน ยกย่องเชิดชูเกียรติครูที่ทำวิจัย	- การบริหารงานวิจัย ผู้บริหารจะต้องมีกลยุทธ์การบริหารจัดการในการทำงานวิจัยตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ดังนี้ 1) มีการสนับสนุนเงินทุนในการทำงานวิจัย (ต้นน้ำ) 2) มีการสนับสนุนการทำงานวิจัย (กลางน้ำ)

ตาราง 19 (ต่อ)

แบบสอบถาม		การสนทนากลุ่ม	
			<p>3) หาช่องทางในการจูงใจ หาช่องทางในการเผยแพร่งานวิจัย (ปลายน้ำ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารต้องมีการเสริมสร้างแรงจูงใจให้เป็นงานประจำและต่อเนื่อง ส่งเสริมการจัดอบรม จัดให้มีการศึกษาดูงาน ที่กระตุ้น และก่อให้เกิดการพัฒนา
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		<ul style="list-style-type: none"> - วิทยากรภายนอกที่มาให้ความรู้เรื่องการจัดอบรมในรูปแบบวิชาการมากเกินไป ทำให้เข้าใจได้ยาก - ขาดการมีส่วนร่วมของ สพป. ศน. ผอ. สกว. ที่ต้องส่งเสริมและสนับสนุน - สพป. และมหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการนำเสนอผลงานวิจัยของครู (symposium) 	<ul style="list-style-type: none"> - การใช้กลุ่มภาคีเครือข่ายในการทำงาน โดยเฉพาะผู้ปกครอง การมีส่วนร่วม - การสร้างเครือข่าย การมีส่วนร่วมทำให้เกิดความเข้มแข็งกับโรงเรียน

ขั้นที่ 2 การเลือกเทคนิคและกลยุทธ์ในการจัดการ (The use of managerial strategies and techniques) ในขั้นตอนนี้เป็นการนำปัญหาที่ทำให้เกิดภาวะไร้อำนาจของผู้ปฏิบัติมาดำเนินการแก้ไข

การดำเนินการในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยได้สรุปภาวะไร้อำนาจของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู เพื่อนำมาดำเนินการกำหนดกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหาร โดยจำแนกดังต่อไปนี้

ตาราง 20 ภาวะไร้อำนาจและกลยุทธ์การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

ปัจจัย	ภาวะไร้อำนาจ	กลยุทธ์ในการเสริมสร้างพลังอำนาจ
ปัจจัยระดับบุคคล (ครู)	<ul style="list-style-type: none"> - ครูมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน - ครูไม่เห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน - ครูไม่เห็นคุณค่าของการทำวิจัยในชั้นเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - สร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน - ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ
	<ul style="list-style-type: none"> - ครูคิดว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการเพิ่มภาระงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - ลดภาระงาน
	<ul style="list-style-type: none"> - ครูคิดว่าไม่ใช่หน้าที่หรือไม่เป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ - ครูคิดว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการเพิ่มภาระงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้ทำวิจัยไว้เป็นนโยบายของโรงเรียน - การทำงานวิจัยให้เป็นงานประจำ
	<ul style="list-style-type: none"> - ครูปิดกั้นการทำวิจัย ไม่รับกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน คิดว่าวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยาก 	<ul style="list-style-type: none"> - ทำวิจัยให้เป็นเรื่องง่าย
	<ul style="list-style-type: none"> - ครูมีความรู้พื้นฐานในการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่เพียงพอ ขาดความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาสมรรถนะครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน - อบรมเชิงปฏิบัติการในโรงเรียนโดยผู้บริหาร

ตาราง 20 (ต่อ)

ปัจจัย	ภาวะไร้อำนาจ	กลยุทธ์ในการเสริมสร้างพลังอำนาจ
ปัจจัยระดับองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน - ขาดงบประมาณสนับสนุนในการเข้าร่วมการฝึกอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน - ขาดแหล่งศึกษาค้นคว้าและเอกสารอ้างอิง 	<ul style="list-style-type: none"> - การบริหารงานวิจัย (ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ) - การสนับสนุนเงินทุนหรือวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน (ต้นน้ำ) - การสนับสนุนการทำงานวิจัย ผู้บริหารต้องเสริมสร้างแรงจูงใจให้การทำงานวิจัยเป็นงานประจำและต่อเนื่อง ลดภาระงานเอกสารอื่น ส่งเสริมการจัดอบรม จัดให้มีการศึกษาดูงาน เป็นต้น เพื่อกระตุ้นและก่อให้เกิดการพัฒนา (กลางน้ำ) - หาช่องทางในการจูงใจ หาช่องทางในการเผยแพร่งานวิจัย (ปลายน้ำ)
	<ul style="list-style-type: none"> - ครูมีภาระงานอื่นมาก - ครูสอนไม่ครบชั้น - ครูไม่คบกัน 	
	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดการนิเทศ กำกับ ติดตาม จากครูวิชาการหรือศึกษานิเทศก์ผู้มีความรู้ความเข้าใจ จึงไม่รู้ว่าการทำวิจัยนั้นถูกต้องหรือไม่ - ขาดผู้เชี่ยวชาญที่คอยให้คำปรึกษา - การวิจัยต้องได้รับความร่วมมือจากหลายฝ่าย โดยเฉพาะผู้บริหาร 	<ul style="list-style-type: none"> - การสร้างวัฒนธรรมการวิจัย - จัดระบบพี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษากับครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน - การมีส่วนร่วมในการทำวิจัยระหว่างผู้บริหารและครู - การใช้ KM เป็นฐานในการสร้างบรรยากาศการทำวิจัยในชั้นเรียน - จัดคู่ Buddy ในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยให้ครูได้เรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง มีการกำกับติดตาม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน - การสร้างชุมชนนักปฏิบัติ (Community of Practice)

ตาราง 20 (ต่อ)

ปัจจัย	ภาวะไร้อำนาจ	กลยุทธ์ในการเสริมสร้างพลังอำนาจ
อื่น ๆ	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดการมีส่วนร่วมของ สพป. ศน. ผอ.รวมถึง สกว. ที่ต้องส่งเสริมและสนับสนุน - สพป. และมหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการนำเสนอผลงานวิจัยของครู (symposium) 	<ul style="list-style-type: none"> - การสร้างเครือข่าย การมีส่วนร่วมทำให้เกิดความเข้มแข็งกับโรงเรียน

จากผลการวิเคราะห์ภาวะไร้อำนาจและกลยุทธ์ในการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารดังตาราง 21 ผู้วิจัยได้นำกลยุทธ์ดังกล่าวมาจัดลำดับชั้นของกลยุทธ์เป็น 3 ระดับ ประกอบด้วย (วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์, 2552, หน้า 22)

1. กลยุทธ์ระดับนโยบาย (Policy-Level Strategy) ซึ่งเป็นกลยุทธ์ที่ตอบสนองแผนงานขององค์กร (Program Objective)
2. กลยุทธ์ระดับโครงการ (Project Purpose) ซึ่งเป็นกลยุทธ์ที่ตอบสนองวัตถุประสงค์หลักของโครงการ
3. กลยุทธ์ระดับกิจกรรม (Activity) ซึ่งเป็นกลยุทธ์ที่ตอบสนองผลผลิตหลักซึ่งเกิดจากกระบวนการทำงาน

ตาราง 21 ความสัมพันธ์ของกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม
กลยุทธ์ที่ 1 สร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน	P1 ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญและคุณค่าของการทำวิจัย	A1.1 ประชุมชี้แจงให้เห็นความสำคัญ และคุณค่าของการทำวิจัยในชั้นเรียน
		A1.2 KM แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาสมรรถนะครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	P2 เพิ่มขีดความสามารถในการทำวิจัยของครู	A2.1 ส่งครูไปอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน
		A2.2 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในสถานศึกษา
กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบการจัดการงานวิจัยในโรงเรียน	P3 สนับสนุนทรัพยากรและส่งเสริมกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	A3.1 สนับสนุนเงินทุนหรือวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน
		A3.2 ทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นงานประจำ
		A3.3 ทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นเรื่องง่าย
		A3.4 ลดภาระงานเอกสารอื่น
กลยุทธ์ที่ 4 ใช้ KM เป็นฐานในการขับเคลื่อนการทำวิจัยในชั้นเรียน	P4 สร้างชุมชนนักปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียน	A4.1 จัดระบบพี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน
		A4.2 จับคู่ (Buddy) หรือทีมขนาดเล็กเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตาราง 21 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม
กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาเครือข่ายการวิจัยการในชั้นเรียนกับหน่วยงานภายนอก	P5 พัฒนาเครือข่ายการวิจัยระหว่างโรงเรียน สพป.และมหาวิทยาลัยในท้องถิ่น	A5.1 สพป.จัดอบรม นิเทศ กำกับ ติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู
		A5.2 มหาวิทยาลัยร่วมมือกับ สพป.และสถานศึกษาจัดเวทีนำเสนอผลการวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู (Symposium)

ตาราง 22 แนวทางการนำกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยไปสู่การปฏิบัติ

<p>กลยุทธ์ระดับนโยบาย กลยุทธ์ที่ 1 สร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน</p>	
<p>กลยุทธ์ระดับโครงการ P1 ชี้ให้เห็นความสำคัญและคุณค่าของการทำวิจัย</p>	<p>แนวทางการประเมินความสำเร็จ - จำนวนงานวิจัยที่เพิ่มขึ้น</p>
<p>กลยุทธ์ระดับกิจกรรม A1.1 ประชุมชี้แจงให้เห็นความสำคัญ และคุณค่าของการทำวิจัยในชั้นเรียน A1.2 KM แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน</p>	<p>แนวทางการประเมินความสำเร็จ - ครูที่เข้าร่วมประชุมมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีการสะท้อนความคิดเห็นเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป - ครูร่วมกันกำหนดเป้าหมาย/นโยบาย/แนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียน</p>
<p>แนวทางการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดประชุมครู เพื่อชี้แจงให้เห็นถึงความสำคัญและคุณค่าของการวิจัยในชั้นเรียน 2. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร เพื่อ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 วิเคราะห์สภาพ ปัญหา และความต้องการของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน 2.2 กำหนดเป้าหมาย (goal) นโยบาย (policy) และแนวทางการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน 	

ตาราง 22 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาสมรรถนะครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	
กลยุทธ์ระดับโครงการ P2 เพิ่มขีดความสามารถในการทำวิจัยของครู	แนวทางการประเมินความสำเร็จ - ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้
กลยุทธ์ระดับกิจกรรม A2.1 ส่งครูไปอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน A2.2 อบรมเชิงปฏิบัติการในสถานศึกษา	แนวทางการประเมินความสำเร็จ - ครูร้อยละ 100 ได้รับการอบรม - ครูมีความพึงพอใจในการเข้ารับการอบรม - ครูร้อยละ 80 มีความรู้ความเข้าใจการทำวิจัยในชั้นเรียน
แนวทางการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ 1. สนับสนุนให้ครูได้มีโอกาสเข้าร่วมการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน 2. จัดทำโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา 3. วิเคราะห์สมรรถนะครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม คือ 3.1 กลุ่มรู้ (เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้) เปิดโอกาสให้ทำ 3.2 กลุ่มกลาง (ไม่รู้แต่อยากรู้/หัวอ่อน) จูงใจให้ทำ 3.3 กลุ่มไม่รู้ (ไม่รู้และไม่ทำ) พาทำ	

ตาราง 22 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	
กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบการจัดการงานวิจัยในสถานศึกษา	
กลยุทธ์ระดับโครงการ P3 สนับสนุนทรัพยากรและส่งเสริมกระบวนการทำวิจัยของครู	แนวทางการประเมินความสำเร็จ - มีการจัดสรรงบประมาณหรือสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน - มีแนวทางในการสนับสนุนทรัพยากรและส่งเสริมกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน
กลยุทธ์ระดับกิจกรรม A3.1 การสนับสนุนเงินทุนหรือวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน A3.2 ลดภาระงานเอกสารอื่น A3.3 ทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นงานประจำ A3.4 ทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นเรื่องง่าย	แนวทางการประเมินความสำเร็จ - ครูได้รับการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน - ครูได้รับการอำนวยความสะดวกต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
แนวทางการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ	
<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดสรรงบประมาณให้กับโครงการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน 2. สนับสนุน จัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน 3. จัดหาหนังสือ เอกสาร ตำรา และตัวอย่างงานวิจัยให้กับครู 4. พัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้ครูสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ทั้งในห้องสมุดและในชั้นเรียน 5. ลดภาระงานเอกสารอื่น โดยจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ และงานเอกสารของสถานศึกษาให้เป็นระบบ เพื่อให้ง่ายต่อการนำไปใช้ของฝ่ายธุรการเมื่อมีงานเอกสารที่ต้องจัดทำจะได้สามารถทำได้เองโดยไม่ต้องรบกวนเวลาในการจัดการเรียนการสอนหรือการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู 6. การขับเคลื่อนการวิจัยในชั้นเรียนด้วยการประกันคุณภาพการศึกษาในมาตราที่ 7 7. กำหนดนโยบายให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 เรื่อง 8. กำหนดเงื่อนไขและแรงจูงใจที่ชัดเจนสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การใช้เป็นเงื่อนไขในการพิจารณาความดีความชอบ เป็นต้น 9. พัฒนารูปแบบหรือแบบฟอร์มการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นรูปแบบที่สั้น เข้าใจได้ง่าย และเห็นความสัมพันธ์เชื่อมโยงอย่างชัดเจน 	

ตาราง 22 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย กลยุทธ์ที่ 4 การใช้ KM เป็นฐานในการขับเคลื่อนการทำวิจัยในชั้นเรียน	
กลยุทธ์ระดับโครงการ P4 การสร้างชุมชนนักปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียน	แนวทางการประเมินความสำเร็จ - มีชุมชนนักปฏิบัติของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน
กลยุทธ์ระดับกิจกรรม A4.1 จัดระบบพี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน A4.2 จับคู่ (Buddy) หรือทีมขนาดเล็กเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในการทำวิจัยในชั้นเรียน	แนวทางการประเมินความสำเร็จ - ครูได้รับการช่วยเหลือเมื่อมีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน - มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยเหลือกันและกันในการทำวิจัยในชั้นเรียน
แนวทางการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ 1. ผอ.หรือครูวิชาการหรือครูที่มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นพี่เลี้ยงคอยให้คำปรึกษาครูเมื่อมีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน 2. ให้ครูจับคู่ (Buddy) หรือจัดทีมขนาดเล็กตามความสนใจเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน 3. ให้คู่ (Buddy) หรือจัดทีมขนาดเล็กกำกับติดตามและให้ความช่วยเหลือกันในการทำวิจัยในชั้นเรียน 4. ให้คู่ (Buddy) หรือจัดทีมขนาดเล็กชื่นชมและวิพากษ์ผลงานซึ่งกันและกัน 5. จัดให้มีช่องทางเผยแพร่ผลงานวิจัยของครูทางเอกสาร สิ่งพิมพ์ หรือสื่อออนไลน์ (Social Medial) เช่น เฟสบุ๊ก หรือ บล็อก เป็นต้น	

ตาราง 22 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	
กลยุทธ์ที่ 5 การพัฒนาเครือข่ายการวิจัยในชั้นเรียน	
กลยุทธ์ระดับโครงการ P5 พัฒนาเครือข่ายการวิจัยระหว่าง สถานศึกษา สพป. และมหาวิทยาลัยในท้องถิ่น	แนวทางการประเมินความสำเร็จ - มีกิจกรรม/การประสานความร่วมมือกัน ระหว่างโรงเรียน สพป. และมหาวิทยาลัยใน ท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
กลยุทธ์ระดับกิจกรรม A5.1 สพป.จัดอบรม นิเทศ กำกับ ติดตามการ ทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู A5.2 มหาวิทยาลัยร่วมมือกับ สพป.และ สถานศึกษาจัดเวทีนำเสนอผลการวิจัยในชั้น เรียนให้กับครู (Symposium)	แนวทางการประเมินความสำเร็จ - ครูได้รับการอบรม นิเทศก์ ติดตามการทำ วิจัยในชั้นเรียนจากศึกษานิเทศก์อย่างต่อเนื่อง - ครูได้นำเสนอผลการวิจัยในเวทีที่ สพป. หรือมหาวิทยาลัยในท้องถิ่นจัดขึ้น
แนวทางการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ	
<ol style="list-style-type: none"> 1. ทำความเข้าใจร่วมกันระหว่าง สพป.และโรงเรียนให้การส่งเสริมให้ศึกษานิเทศก์ได้ให้ความช่วยเหลือครู นิเทศ กำกับ ติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง 2. ประสานความร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา เพื่อจัดเวทีนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียน 3. ประสานความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในท้องถิ่นส่งครูเป็นตัวแทนโรงเรียนเพื่อเข้าร่วมการนำเสนอผลวิจัยในชั้นเรียน เมื่อมหาวิทยาลัยจัด Symposium 	

ผลการวิจัยระยะที่ 2

ตอนที่ 3 ผลการนำกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่างไปทดลองใช้

การนำกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่างไปทดลองใช้ เป็นกระบวนการที่สอดคล้องกับกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจในชั้นที่ 3 และชั้นที่ 4 ดังนี้

ชั้นที่ 3 การช่วยให้ผู้ปฏิบัติเกิดการรับรู้ความสามารถของตนเอง (to provide self-efficacy information to subordinates) เป็นการสร้างพลังอำนาจให้กับผู้ปฏิบัติงานรู้สึกว่าคุณเองมีศักยภาพเพียงพอต่อความรับผิดชอบงานที่ปฏิบัติอยู่ และสามารถทำงานนั้นได้สำเร็จ

ชั้นที่ 4 ผลของการเสริมสร้างพลังอำนาจ (results in empowering experience of subordinates) เมื่อผู้บริหารสามารถขจัดปัจจัยที่ก่อให้เกิดความรู้สึกไร้พลังอำนาจของผู้ปฏิบัติงานได้ โดยมีการใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ ที่จะเสริมสร้างพลังอำนาจให้เกิดขึ้นในงาน และการช่วยให้ผู้ปฏิบัติรับรู้ถึงสมรรถนะในตนเอง จะช่วยให้ผู้ปฏิบัติมีความแข็งแกร่ง (strengthening of effort) มีความคาดหวังในผลการปฏิบัติงานที่สูงขึ้น (performance expectancy) และเชื่อว่าตนเองมีความสามารถ (belief in personal efficacy) ในการทำงานให้สำเร็จ

การนำกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนดังกล่าวไปทดลองใช้ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกสถานศึกษาที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 5 โรงเรียน แต่สามารถเข้าร่วมโครงการได้จนเสร็จสิ้น 4 โรงเรียน ดังนี้

1. สถานศึกษาสังกัด สพป.ตาก เขต 1 จำนวน 1 โรงเรียน
2. สถานศึกษาสังกัด สพป.กำแพงเพชร เขต 1 จำนวน 1 โรงเรียน
3. สถานศึกษาสังกัด สพป.เพชรบูรณ์ เขต 2 จำนวน 1 โรงเรียน
4. สถานศึกษาสังกัด สพป.เพชรบูรณ์ เขต 2 จำนวน 1 โรงเรียน

โดยสามารถสรุปผลการดำเนินการตามกลยุทธ์จากการบันทึกนำกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตาราง 23 แนวทางการดำเนินการตามกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนที่ 1

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
กลยุทธ์ที่ 1 สร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน	P1 ซึ่งให้เห็นถึงความสำคัญและคุณค่าของการทำวิจัย	A1.1 ประชุมชี้แจงให้เห็นความสำคัญ และคุณค่าของการทำวิจัยในชั้นเรียน	<p>1. การปวารณาตนของครูและผอ. โดยการเปิดใจต่อกัน ครูและผู้บริหารยอมรับข้อบกพร่องของตนเองและเพื่อนร่วมงาน และวางจุดที่จะพัฒนาตนเองในปีต่อไป เช่น ผอ.บอกจุดอ่อนในการทำงานของโรงเรียนซึ่งเกิดจากตนเองในปีที่ผ่านมาให้ครูวิพากษ์การทำงาน</p> <p>2. การสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน โดยการวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู โดยใช้ผลการประเมินตนเองแต่ละปี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการสอบ ONET, NT และ LAS รายการสาระที่ตนเองรับผิดชอบ</p> <p>3. แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาความต้องการและแนวทางการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยผลการประเมินภายนอก มาเป็นฐานในการพัฒนางานเพื่อกำหนดประเด็นในการทำวิจัยของตนเอง</p>
		A1.2 KM แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	

ตาราง 23 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
			<p>4. กำหนดเป้าหมายสูงสุดของที่โรงเรียนต้องการจะพัฒนาให้ประสบความสำเร็จและเป็นที่ยอมรับ เช่น ปี 2557 โรงเรียนต้องได้รับการรับรองจาก สมศ.ระดับปฐมวัย พัฒนาศูนย์เด็กปฐมวัย และผ่านการประเมิน โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครูใช้งานวิจัยในชั้นเรียนเป็นฐานการพัฒนาและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยกำหนดเป้าหมายว่าครูทุกคนจะต้องทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 เรื่อง - ผอ.ทำวิจัยเชิงสถาบันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ
<p>กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาสมรรถนะครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน</p>	<p>P2 เพิ่มขีดความสามารถในการทำวิจัยของครู</p>	<p>A2.1 ส่งครูไปอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งครูไปอบรมตามที่ สพป. จัดให้ โดยทางโรงเรียนได้ส่งครูไปอบรมการวิจัยในชั้นเรียนจำนวน 2 คน แต่ครูระบุว่ายังไม่เข้าใจและยังไม่สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ 2. ครูเสนอให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา โดยเรียกร้องให้ ผอ.เป็นวิทยากรในการอบรมด้วยตนเอง

ตาราง 23 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
		A2.2 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในโรงเรียน	<p>1. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวิจัยในชั้นเรียนภายในสถานศึกษาโดย ผอ.เป็นวิทยากรด้วยตนเอง</p> <p>2. สร้างทีมงานศึกษาค้นคว้าประกอบของการวิจัยในชั้นเรียน โดยแบ่งทีมงานออกเป็น 2 ชุด ชุดที่ 1 เป็นทีมคิด ชุดที่ 2 เป็นทีมทำ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทีมคิด จะคิดหาแนวทางการวิจัยในชั้นเรียนให้ถ่ายทอดความเข้าใจและการนำไปปฏิบัติจริง - ทีมทำ จะนำแนวคิดดังกล่าวไปปฏิบัติเพื่อเป็นแนวทางในกับ ผอ. เพื่อใช้ในการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในโรงเรียน
กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบการจัดการงานวิจัยในโรงเรียน	P3 สนับสนุนทรัพยากรและส่งเสริมกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	A3.1 สนับสนุนเงินทุนหรือวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	1. สนับสนุนงบประมาณในการทำเอกสารการวิจัยในชั้นเรียน โดยครูสามารถไปถ่ายเอกสาร เข้าเล่มทำปกได้ที่ร้านที่โรงเรียนกำหนดไว้ โดยลงบัญชีโรงเรียน แล้วฝ่ายการเงินจะไปจ่ายเงินให้

ตาราง 23 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
		A3.2 ทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นงานประจำ	<p>1. กำหนดให้ครูและผู้บริหารใช้การวิจัยเป็นฐานในการพัฒนาเป็นนโยบายของโรงเรียน</p> <p>2. ขับเคลื่อนด้วยระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งการวิจัยเป็น 1 ในภาระงานตามมาตรฐานที่ 7 ครูมีการศึกษาวิจัย</p> <p>3. และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบและใช้ผลในการปรับการสอน</p> <p>ใช้เทคนิค 4 A ในการส่งเสริมให้ครูจัดทำวิจัย</p>
		A3.3 ทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นเรื่องง่าย	<p>1. สร้างทีมงานศึกษาคณะประกอบของการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยแบ่งทีมงานออกเป็น 2 ชุด ชุดที่ 1 เป็นทีมคิด ชุดที่ 2 เป็นทีมทำ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทีมคิด จะคิดหาแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ง่ายต่อความเข้าใจและการนำไปปฏิบัติจริง - ทีมทำ จะนำแนวคิดดังกล่าวไปปฏิบัติเพื่อเป็นแนวทางในกับ ผอ. เพื่อใช้ในการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูในโรงเรียน <p>2. สร้างแบบฟอร์มง่าย ๆ ของการวิจัยในชั้นเรียนให้ครูดำเนินการตามแบบฟอร์มดังกล่าว โดยมี ผอ. เป็นพี่เลี้ยง</p>

ตาราง 23 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
		A3.4 ลดภาระงานเอกสารอื่น	1. จัดระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนให้เป็นระบบและง่ายต่อการนำไปใช้ ให้ฝ่ายธุรการดำเนินการทางด้านเอกสารแทนครูให้มากที่สุด
กลยุทธ์ที่ 4 ใช้ KM เป็นฐานในการขับเคลื่อนการทำวิจัยในชั้นเรียน	P4 สร้างชุมชนนักปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียน	A4.1 จัดระบบพี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	1. ผอ.และเพื่อนครูเป็นพี่เลี้ยง 2. การประชุมครูและประชุมวิชาการ และหาข้อตกลงร่วมกันในการกำหนดประเด็น หัวข้อ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน กำหนดและเลือกกลุ่มครูที่มีความสนใจ สนับสนุน หรือกลุ่มสาระเดียวกัน เพื่อช่วยเหลือเสนอแนะ ซึ่งกันและกัน ตามประเด็นที่ครูแต่ละคนเลือกหัวข้อวิจัย
		A4.2 จับคู่ (Buddy) หรือทีมขนาดเล็กเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3. ผอ.ให้กำลังใจและเสริมแรงโดยการจัดกิจกรรมนำเที่ยวในช่วงปิดภาคเรียน

ตาราง 23 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนา เครือข่ายการวิจัยการใน ชั้นเรียนกับหน่วยงาน ภายนอก	P5 พัฒนาเครือข่ายการ วิจัยระหว่างสถานศึกษา สพป.และมหาวิทยาลัยใน ท้องถิ่น	A5.1 สพป.จัดอบรม นิเทศ กำกับ ติดตามการทำวิจัย ในชั้นเรียนให้กับครู	1. สพป. จัดเวทีเพื่อนำเสนอผลการวิจัย และได้คัดเลือกครูใน โรงเรียนไปนำเสนอผลการวิจัยในชั้นเรียนที่ สพป.
		A5.2 มหาวิทยาลัยร่วมมือ กับ สพป.และสถานศึกษา จัดเวทีนำเสนอผลการวิจัย ในชั้นเรียนให้กับครู (Symposium)	ยังไม่มีผลการดำเนินการ

ตาราง 24 แนวทางการดำเนินการตามกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนที่ 2

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
กลยุทธ์ที่ 1 สร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน	P1 ซึ่งชี้ให้เห็นถึงความสำคัญและคุณค่าของการทำวิจัย	A1.1 ประชุมชี้แจงให้เห็นความสำคัญ และคุณค่าของการทำวิจัยในชั้นเรียน	<p>1. จัดประชุมครูเพื่อชี้แจงความสำคัญและคุณค่าของการแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนหรือในกลุ่มสาระที่รับผิดชอบ โดยใช้การประชุมวิชาการ ให้ครูแต่ละชั้นเรียนสะท้อนปัญหาโดยการใช้ผลการสอบ O-net และ LAS มาเป็นข้อมูลวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหา ซึ่งจะช่วยให้เข้าใจถึงความสำคัญและความจำเป็นเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาาร่วมกันของแต่ละกลุ่มสาระในแต่ละช่วงชั้น</p> <p>2. ให้แต่ละกลุ่มสาระสรุปปัญหาในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระที่มีค่าเฉลี่ยหรือคะแนนน้อยสุดมาเป็นเหตุผลและความจำเป็นที่จะหาแนวทางในการพัฒนาระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทำให้ครูได้เข้าใจถึงสาเหตุที่แท้จริงของคะแนนที่เกิดจากการสอบ O-net</p>

ตาราง 24 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
		<p>A1.2 KM แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพ ปัญหา และความ ต้องการในการทำวิจัยใน ชั้นเรียนของครู</p>	<p>ผอ.ดำเนินการนิเทศก์ภายใน เยี่ยมชั้นเรียน รับประทานอาหารกลางวัน อาหารว่าง พบปะพูดคุยตามกลุ่มสนทนาต่าง ๆ โดยใช้วิธีการสอดแทรก ชี้ให้เห็นถึงที่มาของสภาพปัญหา และความต้องการในการทำวิจัย โดยภาพรวมครูกล่าวถึงประเด็นปัญหาที่มีการจากแหล่งต่าง ๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การเยี่ยมบ้าน 2) ผลการประเมิน NT, O-net, LAS 3) การสังเกตพฤติกรรมความร่วมมือกิจกรรมของผู้เรียนในชั้นเรียน 4) การสังเกตพฤติกรรมความร่วมมืออื่น ๆ ภายในโรงเรียน 5) ปัญหาที่เกิดระหว่างการสอน การใช้สื่อ เทคโนโลยีต่าง ๆ 6) ปัญหาที่เกิดจากความต้องการของครูในการมุ่งพัฒนาผู้เรียน การสอน

ตาราง 24 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
			<p>จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพปัญหา ที่มา และความ ต้องการในการทำวิจัย คณะครูมีความเห็นในภาพรวม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีความเข้าใจในที่มาของสภาพปัญหา พฤติกรรม คุณลักษณะบางอย่างของผู้เรียนที่เกิดจากสภาพครอบครัว ชุมชน เศรษฐกิจ ผลการเรียนรู้ <p>คณะครูมุ่งประเด็นที่มาของปัญหาไปยังกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนเองรับผิดชอบสอนเป็นหลักเพื่อให้สอดคล้องและรองรับผล การประเมินต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับวิชาเอกกลุ่มสาระที่ตนเองรับผิดชอบ</p>
<p>กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนา สมรรถนะครูในการทำวิจัย ในชั้นเรียน</p>	<p>P2 เพิ่มขีดความสามารถ ในการทำวิจัยของครู</p>	<p>A2.1 ส่งครูไปอบรมการทำ วิจัยในชั้นเรียน</p>	<p>เนื่องจากมีข้อจำกัดใน 2 เรื่อง คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) งบประมาณ ไม่มีงบประมาณรองรับในการไปอบรม จึง ไม่ได้ดำเนินการ 2) เวลา เป็นเงื่อนไขที่เกี่ยวพันทั้งนี้เพราะมีการประเมินหลาย รายการและกิจกรรมหลายกิจกรรมจึงไม่มีเวลามากพอที่จะ ส่งไปอบรมได้ <p>วิธีการแก้ไขปัญหา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้บริหารดำเนินการอบรมให้ความรู้ด้วยตนเอง (สอดคล้อง กับ A2.2)

ตาราง 24 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
			<p>2) มอบหมายให้ครูศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองครูมีความเข้าใจ และมีประสบการณ์ในการอบรมทำวิจัยในชั้นเรียนมาแล้วหลายครั้ง ทั้งที่เป็นส่วนราชการจัด เอกชนจัด และดำเนินการศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง เมื่อได้รับคำแนะนำเพิ่มเติมก็สามารถที่จะดำเนินการจัดทำตามคำแนะนำร่วมกับองค์ความรู้เดิมของตนเองได้</p>
		<p>A2.2 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในโรงเรียน</p>	<p>ดำเนินการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการในสถานศึกษาโดยใช้เวลาหลังเลิกเรียน เป็นการอบรมให้ความรู้และดำเนินการปฏิบัติ ทั้งนี้ได้มีการติดตามผลการดำเนินการของครูทั้ง 3 กลุ่ม จากการตรวจเยี่ยมชั้นเรียน การนิเทศก์ และการพบปะพูดคุย</p> <p>ผลการดำเนินการครุร้อยละ 80 มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถที่จะดำเนินการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนได้</p> <p>ปัญหาจากการดำเนินการ</p> <p>1) ระยะเวลาจำกัดเนื่องจากเป็นการจัดประชุมอบรมหลังเลิกเรียน ครูบางคนมีภารกิจรีบกลับบ้าน ทำให้ไม่มีสมาธิในการร่วมกิจกรรม เวลาในระหว่างวันไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากเกรงอันตรายที่จะกระทบกับผู้เรียนเล็ก ๆ ที่ไม่มีครูดูแล</p>

ตาราง 24 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
			<p>2) เอกสารตัวอย่าง สื่อประกอบมีน้อย โดยการดำเนินการตามองค์ความรู้ของผู้เรียน (ผู้อบรม) ที่มีเท่านั้น ซึ่งไม่เพียงพอและไม่แม่นยำมากพอ</p>
<p>กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบการจัดการงานวิจัยในโรงเรียน</p>	<p>P3 สนับสนุนทรัพยากรและส่งเสริมกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู</p>	<p>A3.1 สนับสนุนเงินทุนหรือวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน</p>	<p>1. ดำเนินการติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง โดยได้ติดต่อประสานงานกับ 2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้งบประมาณในการดำเนินงาน 20,000 บาท</p> <p>2. เชื่อมโยงระบบ wifi ไปยังจุดต่าง ๆ ภายในโรงเรียนสามารถใช้งานได้อย่างครอบคลุมทุกจุดใช้งบประมาณ 8,000 บาท</p> <p>ทำให้ระบบอินเทอร์เน็ตสามารถใช้งานได้ทุกพื้นที่ ผลปรากฏว่าครูใช้ เป็นสื่อประกอบการสอน เช่น ดูปลิฟผ่านโปรแกรมดาวนโหลดต่าง ๆ ใช้ social network ต่าง ๆ เช่น ไลน์ (Line) หรือ เฟสบุ๊ก (Facebook) ได้เป็นอย่างดี ส่วนการหาความรู้ด้านวิจัยในชั้นเรียน ไม่ค่อยแน่ใจว่าดำเนินการหรือไม่ แต่ในภาพรวมร้อยละ 80 มีความพึงพอใจในระบบที่สามารถใช้งานได้ดี</p>

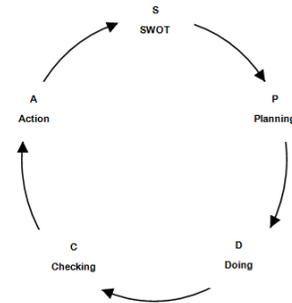
ตาราง 24 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
			<p>3. จัดหาอุปกรณ์กระดาษ เครื่องพิมพ์ เครื่องคอมพิวเตอร์ รองรับการทำงาน ซึ่งวัสดุ อุปกรณ์ คอมพิวเตอร์มีไม่พอเพียง คณะครูต้องการมีไว้ประจำห้องเรียน ก็ยังไม่สามารถดำเนินการได้ มีให้เพียงร้อยละ 10</p>
		<p>A3.2 ลดภาระงานเอกสารอื่น</p>	<p>1. ลดภาระงานเอกสารที่อื่นที่ไม่ใช้ภาระงานเอกสารหลักในชั้นเรียน</p> <p>2. แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ธุรการรับผิดชอบภาระงานธุรการภายนอกภายในโรงเรียนโดยเฉพาะทำให้สามารถลดภาระงานของครูได้มากกว่าร้อยละ 90 ครูมีเวลาว่างมากขึ้น สามารถดำเนินการจัดทำงานวิจัยได้</p>
		<p>A3.3 ทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นงานประจำ</p>	<p>1. กำหนดนโยบายให้คณะครูจัดวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 เรื่อง โดยให้ครูนำเสนองานวิจัยในชั้นเรียนพร้อมกับการยื่นเอกสารประกอบการพิจารณาความดีความชอบประจำปี และเอกสารธุรการอื่น</p> <p>2. ครูให้ความร่วมมือในการดำเนินงานและพร้อมที่จะจัดทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นงานประจำ</p>

ตาราง 24 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
			<p>3. ขยายผลให้ความรู้ไปยังโรงเรียนในกลุ่มจำนวน 14 โรงเรียน โดยติดต่อประสานงานกับกลุ่มโรงเรียน และกำหนดเป็นนโยบายของกลุ่มโรงเรียน</p> <p>ประสานงานกับ สพป. และศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบ โดยแจ้งให้ทราบถึงการขับเคลื่อนงานวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งผู้บังคับบัญชา ระดับ สพป. และศึกษานิเทศก์รับทราบและพร้อมที่จะให้การสนับสนุนการนิเทศก์ติดตามในโอกาสต่อไป</p>
		<p>A3.4 ทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นเรื่องง่าย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการประชุมครูจากระยะเริ่มต้นจนถึงปัจจุบัน หลังจากครูได้มีความตระหนัก และลดภาระงานต่าง ๆ ก็ได้ดำเนินการค้นหากระบวนการวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นเรื่องง่ายตามกลยุทธ์ระดับกิจกรรม โดยเทียบเคียงงานที่เป็นผลงานในการขอเลื่อนวิทยฐานะของคณะครูมาเป็นตัวอย่าง 2. ให้ครูหาตัวอย่างที่คิดว่าตนเองสามารถดำเนินการได้ตามความถนัดและความต้องการของตนเอง 3. ครูกลุ่มที่ 2 เสนอให้ทำเหมือนกันทั้งโรงเรียน แต่ก็ให้สามารถปรับเป็นแบบที่ตนเองเข้าใจได้ในข้อ 2

ตาราง 24 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
			<p>ได้รูปแบบการวิจัยอย่างง่ายรวมกัน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กำหนดปัญหาวิจัย ตามกลยุทธ์ A1.2 2) การวิเคราะห์ปัญหา เป็นการวิเคราะห์จำนวนความถี่ของการเกิดปัญหามากน้อยเกิดกับนักเรียนทุกคนหรือเฉพาะคน 3) การค้นหาสาเหตุของปัญหา 4) การพัฒนานวัตกรรมหรือแนวทางในการแก้ปัญหา 5) การกำหนดชื่อเรื่อง คำถามวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัย 6) วางแผนการดำเนินการ 7) ดำเนินการตามแผน 8) สรุปอภิปรายผล <p>โดยกำหนดเป็น Model ดังนี้ SPDCA</p> 

ตาราง 24 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
กลยุทธ์ที่ 4 ใช้ KM เป็นฐานในการขับเคลื่อนการทำวิจัยในชั้นเรียน	P4 สร้างชุมชนนักปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียน	A4.1 จัดระบบพี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	<p>1. ครูกลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มที่ตระหนักเห็นความสำคัญและมีความพร้อมในการดำเนินการได้กำหนดให้เป็นพี่เลี้ยง ติดตามการดำเนินงาน ช่วยเหลือให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาาร่วมกัน</p> <p>2. ผอ.เป็นพี่เลี้ยงติดตามให้คำปรึกษาทุกคน ทุกกลุ่มครูทั้งที่เป็นพี่เลี้ยงและกลุ่มที่ต้องการคำปรึกษา สามารถดำเนินการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างเรียบร้อย ไม่พบว่ามีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการแต่อย่างใด</p>
		A4.2 จับคู่ (Buddy) หรือทีมขนาดเล็กเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในการทำวิจัยในชั้นเรียน	<p>1. ครูตกลงร่วมกันว่าจะดำเนินการจัดทำในสาระที่ตนเองรับผิดชอบสอน การจับคู่ (Buddy) จึงเป็นการจับคู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน เพียงแต่แตกต่างกันช่วงชั้นเป็นบางกลุ่มและ/หรือช่วงชั้นเดียวกัน โดยคู่ (Buddy) สามารถดำเนินการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่พบว่ามีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการแต่อย่างใด</p> <p>2. ครูบางคนมีที่ปรึกษาจากพี่เพื่อน น้อง หรือผู้รู้ต่างโรงเรียน การมีทีม พี่ เพื่อน น้อง ต่างโรงเรียนเป็นความสามารถเฉพาะตัวเป็นความสัมพันธ์เฉพาะตัวของผู้วิจัยได้ผลในแง่ของความคิดที่หลากหลายมากขึ้น</p>

ตาราง 24 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนา เครือข่ายการวิจัยในชั้น เรียนกับหน่วยงาน ภายนอก	P5 พัฒนาเครือข่ายการ วิจัยระหว่างสถานศึกษา สพป.และมหาวิทยาลัยใน ท้องถิ่น	A5.1 สพป.จัดอบรม นิเทศ กำกับ ติดตามการทำวิจัย ในชั้นเรียนให้กับครู	1. สพป. ไม่ได้จัดอบรม นิเทศและกำกับติดตาม 2. ศึกษานิเทศก์ที่มานิเทศก์ กำกับ ติดตามได้มอบนโยบาย โดยปีนี้มีจุดเน้นการอ่านและสามารถสื่อความหมายได้ ส่วนการ วิจัยนั้นได้มีการแจ้งให้คณะครูและผู้บริหารได้เกิดความตระหนัก ถึงการดำเนินการที่สำคัญตามกลยุทธ์ A1.1
		A5.2 มหาวิทยาลัยร่วมมือ กับ สพป.และสถานศึกษา จัดเวทีนำเสนอผลการวิจัย ในชั้นเรียนให้กับครู (Symposium)	ยังไม่มีผลการดำเนินการ

ตาราง 25 แนวทางการดำเนินการตามกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนที่ 3

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
<p>กลยุทธ์ที่ 1 สร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน</p>	<p>P1 ที่ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญและคุณค่าของการทำวิจัย</p>	<p>A1.1 ประชุมชี้แจงให้เห็นความสำคัญ และคุณค่าของการทำวิจัยในชั้นเรียน</p>	<p>1. จัดประชุมครูเพื่อชี้ให้เห็นความสำคัญและคุณค่าของการแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนหรือในกลุ่มสาระที่ตนเองรับผิดชอบ โดยใช้การประชุมวิชาการโดยให้แต่ละชั้นสะท้อนถึงปัญหาโดยเฉพาะการใช้ผลการสอน O-net และ LAS มาเป็นข้อมูลในการแก้ไขปัญหา การประชุมดังกล่าวทำให้ครูได้รับทราบถึงมาตรฐานตัวชี้วัดที่อยู่ในแต่ละกลุ่มสาระทั้ง 8 กลุ่ม ว่ามาตรฐานตัวชี้วัดใดมีผลการประเมินจากการสอน O-net ของ ป.6 และ ม.3 ต่ำสุด ซึ่งจะทำให้เข้าใจถึงความสำคัญและความจำเป็นเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาาร่วมกันของแต่ละกลุ่มสาระในทุกระดับชั้น</p> <p>2. ครูแต่ละกลุ่มสาระสรุปปัญหาในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระที่มีค่าเฉลี่ยหรือคะแนนน้อยสุด สาเหตุที่แท้จริงของคะแนนที่เกิดจากการสอบ O-net ว่าคะแนนด้านใด (มาตรฐานการเรียนรู้ใด) ควรจะต้องดูแลเป็นพิเศษ ถึงวิธีการที่จะใช้ในการแก้ไขหรือยกระดับผลการสอน O-net ของแต่ละกลุ่มสาระให้สูงขึ้น และนำมาเขียนเป็นเหตุผลและความจำเป็นที่จะหาแนวทางในการพัฒนาระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้เข้าใจถึง</p>

ตาราง 25 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
		<p>A1.2 KM แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดประชุมวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการสอน O-net โดยพิจารณามาตรฐานตัวชี้วัดในแต่ละสาระที่มีค่าน้อยสุด นำมาวิเคราะห์เนื้อหาและกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่จะช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2. ให้แต่ละกลุ่มสาระค้นหากระบวนการที่จะนำมาใช้ในการยกระดับผลการสอน O-net โดยเป็นการสอบเพื่อให้มีคะแนนสูงขึ้น โดยใช้วิธีการสอนที่แปลกใหม่ ไม่ใช่ของเดิม โดยครูสามารถวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ตรงประเด็นในแต่ละกลุ่มสาระโดยมีมาตรฐานเดียวกัน 3. การสรุปสิ่งที่ครูต้องการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และวิธีการสอนที่เป็นนวัตกรรมใหม่การแลกเปลี่ยนมุมมองในการแก้ไขปัญหาที่มองได้อย่างหลากหลายในแต่ละกลุ่มสาระ

ตาราง 25 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาสมรรถนะครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	P2 เพิ่มขีดความสามารถในการทำวิจัยของครู	A2.1 ส่งครูไปอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน	<p>1. การสำรวจความต้องการของครูในการทำเข้าอบรมการวิจัยในชั้นเรียนที่ สพป. จัดขึ้นหรือมหาวิทยาลัยในท้องถิ่น จัดขึ้น และดำเนินการส่งครูเข้าอบรมโดยใช้งบประมาณสนับสนุนจากงบบุคลากรของโรงเรียน</p> <p>2. การรายงานผลการเข้ารับการอบรมและพัฒนาโดยให้กำหนดการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนที่สอดคล้องกันกับกลุ่มสาระที่ได้วิเคราะห์ไว้แล้ว โดยใช้แบบฟอร์มของสถาบันที่ได้อบรมมา</p> <p>3. การสร้างเครือข่ายการทำวิจัยในระดับเขตพื้นที่ที่มาจากหลากหลายโรงเรียน และมองเห็นแนวทางที่การทำจะนำมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น</p>
		A2.2 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในโรงเรียน	<p>1. การตั้งทีมงานเพื่อดำเนินการวิจัยในแต่ละกลุ่มสาระ โดยแต่ละกลุ่มสาระจะมีแกนนำที่ได้ผ่านการอบรมหรือจบการศึกษาระดับปริญญาโทเป็นแกนนำในแต่ละกลุ่มสาระ</p> <p>2. ภาควิชาเครือข่ายและการสร้างทีมในการดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยแบ่งออกเป็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มเร่งรัด (ต้องมีพี่เลี้ยงคอยดูแล) - กลุ่มรวดเร็ว (ดำเนินการได้ด้วยตนเอง) - กลุ่มรุ่งโรจน์ (เข้าใจอย่างถ่องแท้เป็นแบบอย่างได้)

ตาราง 25 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
			<p>3. ดำเนินการให้ความรู้ของแกนนำในเวลาเย็นของแต่ละวัน เพื่อให้ความรู้ในแต่ละเรื่อง โดยแบ่งหน้าที่ในการฝึกอบรมให้ครูในโรงเรียน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา - วัตถุประสงค์การวิจัย - ขอบเขตการวิจัย - ผลที่คาดว่าจะได้รับ - นิยามศัพท์ - วิธีดำเนินการวิจัย - ผลการวิจัย - สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ <p>แกนนำและครูภายในโรงเรียนกำหนดโครงร่างการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นแบบของโรงเรียนเอง</p>

ตาราง 25 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบการจัดการงานวิจัยในโรงเรียน	P3 สนับสนุนทรัพยากรและส่งเสริมกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	A3.1 สนับสนุนเงินทุนหรือวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	<p>1. การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการวิจัยให้แก่ครูที่เสนอโครงการทำวิจัยในชั้นเรียนในกลุ่มสาระที่รับผิดชอบ</p> <p>2. การกำหนดเงื่อนไขในการวัดผลตามโครงร่างที่กำหนดไว้โดยมุ่งเน้นการประเมินที่ตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>3. โรงเรียนสนับสนุนการจัดนิทรรศการแสดงผลการวิจัยในการประชุมผู้ปกครอง การศึกษาดูงาน และการประเมินคุณภาพผู้เรียนของกรรมการโดยการจัดสรรวัสดุ ป้ายนิเทศให้แก่คณะครูทุกคน</p> <p>ทำให้ได้รูปแบบการนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นเอกภาพของโรงเรียน และการลดภาระค่าใช้จ่ายของครู</p>
		A3.2 ลดภาระงานเอกสารอื่น	<p>1. โรงเรียนได้มอบหมายให้แกนนำเครือข่ายในโรงเรียนจัดทำโครงร่างการเขียนวิจัย เพื่อเป็นต้นฉบับและเป็นคู่มือในการทำวิจัยและการเขียนรายงานเพื่อให้ง่ายต่อการดำเนินการและมีรูปแบบเดียวกัน</p> <p>2. จัดทำโครงร่างการเขียนมอบให้แก่คณะครูทุกคนได้ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน โดยก่อนการนำไปใช้ได้มอบให้แกนนำเครือข่ายวิจัยในโรงเรียนได้อธิบายแต่ละองค์ประกอบ</p>

ตาราง 25 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
			<p>ของโครงสร้างเพื่อให้เกิดความเข้าใจและสามารถนำไปใช้ได้จริง</p> <p>3. แกนนำเครือข่ายวิจัยในโรงเรียนได้เป็นแกนนำในการค้นหา งานวิจัยในฐานข้อมูล เช่น Thailis, สกว., วช. เพื่อจัดทำเป็น คลังข้อมูลการวิจัยและนำมาใช้เป็นเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่หลากหลาย</p> <p>4. แกนนำเครือข่ายวิจัยได้แจ้งช่องทางการค้นคว้าทาง website ที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการดาวน์โหลดงานวิจัยจัดทำเป็น ห้องสมุดวิจัยในโรงเรียนแจกจ่ายให้แก่คณะครูเพื่อศึกษาและเลือก งานวิจัยที่ตรงประเด็นที่สนใจ ซึ่งจะทำให้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การรู้จักแหล่งการค้นคว้าและฐานข้อมูลวิจัยทั้ง วิทยานิพนธ์ บทความ บทความย่อ ที่จะนำมาใช้ในการทำวิจัยในชั้น เรียน - ครูมีความรู้และมองเห็นงานวิจัยที่หลากหลายและ สามารถเลือกงานวิจัยที่ได้ตรงตามความสนใจและความต้องการ โรงเรียนมีฐานข้อมูลของงานวิจัยในการสนับสนุนครูให้มีแหล่ง หรือข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าได้อย่างหลากหลาย

ตาราง 25 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
		A3.3 ทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นงานประจำ	<p>1. การกำหนดให้คณะครูต้องมีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ (การทำวิจัยในชั้นเรียน) ในกลุ่มสาระที่ตนเองรับผิดชอบคนละ 1 เรื่องต่อภาคเรียน</p> <p>2. การกำหนดเกณฑ์ในการปฏิบัติ ผลการปฏิบัติงานที่ครูจะต้องรายงานให้คณะกรรมการสถานศึกษาและเผยแพร่ให้แก่ผู้ปกครองได้รับทราบทุกภาคเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ในการประชุมผู้ปกครองและรายงานต่อผู้บริหารโรงเรียน โดยครูได้รับความภูมิใจที่มีโอกาสนำเสนอผลการวิจัยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบและสามารถนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>3. การกำหนดให้จัดนิทรรศการการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยกำหนดให้นักเรียนได้รับประโยชน์จากการวิจัยเป็นผู้เล่าและอธิบายถึงกิจกรรมที่ได้ลงมือกระทำ</p>

ตาราง 25 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
		A3.4 ทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นเรื่องง่าย	<p>1. กำหนดให้คณะครูทุกคนต้องมีผลงานวิจัยในชั้นเรียนทุกภาคเรียนเป็นการกระตุ้นให้ทุกคนได้ใส่ใจต่อปัญหาที่เกิดขึ้นบนฐานของข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง เมื่อทำอย่างต่อเนื่องครูสามารถจะพัฒนากระบวนการวิจัยได้อย่างหลากหลายมากขึ้น อาจจะเริ่มจาก Copy แล้วนำไปสู่ Development ทำให้มุมมองของคณะครูที่มองการวิจัยเปลี่ยนไปในทิศทางที่ดีขึ้น</p> <p>2. การเปิดโอกาสให้คณะครูได้นำเสนอผลการวิจัยแก่คณะที่มีศึกษาดูงาน เช่น นักศึกษาปริญญาโท ที่เข้ามาศึกษาการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียนทำให้คณะครูได้ฝึกฝนตนเองและสามารถอธิบายเรื่องต่าง ๆ ในการวิจัยได้อย่างคล่องแคล่วและเกิดทักษะขึ้น</p> <p>3. การทำวิจัยอย่างสม่ำเสมอต้องให้เกิดความมั่นใจและเกิดมุมมอง ยอมรับแนวคิดต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้การวิจัยเกิดความสมบูรณ์</p>

ตาราง 25 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
<p>กลยุทธ์ที่ 4 ใช้ KM เป็นฐานในการขับเคลื่อนการทำวิจัยในชั้นเรียน</p>	<p>P4 สร้างชุมชนนักปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียน</p>	<p>A4.1 จัดระบบพี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน</p>	<p>1. โรงเรียนได้แต่งตั้งแกนนำเครือข่ายวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเป็นพี่เลี้ยงให้แก่คณะครูภายในโรงเรียน โดยครูที่มีประสบการณ์วิจัยคู่กับครูที่บรรจุใหม่ เพื่อร่วมกันจัดทำวิจัยในชั้นเรียนและทำงานงานทางวิชาการโดยอาศัยประสบการณ์ของครูที่มีความรู้วิจัยและครูที่จบระดับปริญญาโท</p> <p>2. การแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความรู้ของการทำวิจัยของคนใน 2 วัยจะทำให้เกิดการบูรณาการในการทำงานและเกิดความร่วมมือและสร้างทีมงานพี่ช่วยน้อง น้องช่วยพี่ ทำให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการทำงาน</p>
		<p>A4.2 จับคู่ (Buddy) หรือทีมขนาดเล็กเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในการทำวิจัยในชั้นเรียน</p>	<p>1. การจัดทีมขนาดเล็กในโรงเรียนในการแก้ไขปัญหาที่คณะครูร่วมกันวิเคราะห์ เช่น การแก้ไขปัญหาการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้โดยใช้กิจกรรม 3ร 6อ ทำให้เกิดทีมหลักในการทำวิจัยและเป็นพี่เลี้ยงในการทำวิจัยของคณะครูในโรงเรียนและโรงเรียนภายในกลุ่มโรงเรียน ทำให้การเกิดความร่วมมือและแลกเปลี่ยนทั้งปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>2. การเปิดโอกาสให้ทีมขนาดเล็กได้เสนอผลการวิจัยในเวทีต่าง ๆ ทั้งในระดับกลุ่มโรงเรียนหรือระดับสพป. และตีพิมพ์ในวารสาร แผ่นพับ และการเผยแพร่ใน เว็บไซต์ของโรงเรียน</p>

ตาราง 25 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
			เป็นการสร้างที่วิจัยที่เข้มแข็งและเป็นแบบอย่างทั้งภายในและกลุ่มโรงเรียน
<p>กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนา เครือข่ายการวิจัยการใน ชั้นเรียนกับหน่วยงาน ภายนอก</p>	<p>P5 พัฒนาเครือข่ายการวิจัย ระหว่างสถานศึกษา สพป. และมหาวิทยาลัยในท้องถิ่น</p>	<p>A5.1 สพป.จัดอบรม นิเทศ กำกับ ติดตามการทำวิจัยใน ชั้นเรียนให้กับครู</p>	<p>1. ทางโรงเรียนกำหนดปฏิทินในการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้แก่ ผู้ศึกษาดูงานโดยได้ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในพื้นที่ ในการเข้ามา ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นการยกย่องเชิดชูเกียรติและ สร้างความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เกิดการยอมรับ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การรับข้อเสนอแนะและแลกเปลี่ยนความรู้ในการทำวิจัย จะทำให้สามารถพัฒนาองค์ความรู้ได้อย่างชัดเจน 2) การสร้างเครือข่ายการทำวิจัยในระดับสถานศึกษาและ ระหว่างสถานศึกษาอุดมศึกษา 3) การนำเอานักทฤษฎีและนักปฏิบัติมาพบกันทำให้ช่องว่าง ระหว่างหลักการและหลักปฏิบัติลดน้อยลงและเกิดความ ชัดเจนที่มีเหตุผลที่มีความเชื่อมั่นสูงในข้อมูลต่าง ๆ

ตาราง 25 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
		<p>A5.2 มหาวิทยาลัยร่วมมือกับ สพป.และสถานศึกษาจัดเวทีนำเสนอผลการวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู (Symposium)</p>	<p>1. ทาง สพป. ยังไม่มีเวทีการนำเสนอผลงานวิจัยน้อย ส่วนใหญ่จะจัดพร้อมเวทีอื่น ๆ เช่น งานศิลปหัตถกรรม ไม่มีเวทีเป็นการเฉพาะวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>2. มหาวิทยาลัยได้ร่วมมือกับสถานศึกษาเนื่องจากเกิดจากความสนิทสนมส่วนตัว และการมองเห็นประโยชน์ร่วมกันระหว่างโรงเรียนและมหาวิทยาลัยที่โรงเรียนจะได้รับประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยและทางมหาวิทยาลัยจะได้มี LAB ให้นักศึกษาทดลองปฏิบัติที่ได้เรียนมา ทำให้เกิด</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความร่วมมือในลักษณะภาคีเครือข่ายที่ชัดเจน และสามารถเชื่อมโยงและเป็นที่ปรึกษาได้อย่างต่อเนื่อง - เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องและการทำการศึกษา (case study) เป็นการทดลอง (Lab) ให้แก่ปัญหาจริงสำหรับมหาวิทยาลัย <p>โรงเรียนก็จะได้รับประโยชน์จากวิธีการ และนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการจัดการปัญหา</p>

ตาราง 26 แนวทางการดำเนินการตามกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนที่ 4

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
กลยุทธ์ที่ 1 สร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน	P1 ที่ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญและคุณค่าของการทำวิจัย	A1.1 ประชุมชี้แจงให้เห็นความสำคัญ และคุณค่าของการทำวิจัยในชั้นเรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมคณะครูเพื่อชี้แจงให้ครูเห็นความสำคัญและคุณค่าของการวิจัยในชั้นเรียน เมื่อคณะครูทุกคนรับทราบเหตุผลและแนวทางแก้ปัญหาของนักเรียนแล้ว คณะครูทุกคนพร้อมที่จะนำไปปฏิบัติ 2. ให้ครูศึกษาเอกสาร ขอบข่าย งานกิจกรรมที่จะปฏิบัติและให้ศึกษาแหล่งปฏิบัติกิจกรรมในการดำเนินงาน 3. ให้ครูสำรวจปัญหาและความต้องการแก้ปัญหาของนักเรียนที่มีปัญหาในแต่ละชั้นเรียน 4. สังเกตพฤติกรรมในการเอาใจใส่ และกระตือรือร้นในการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งจะทำให้ครูสามารถวิเคราะห์ปัญหา และหาแนวทางสร้างนวัตกรรมไปใช้กับนักเรียนได้
		A1.2 KM แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	<ol style="list-style-type: none"> 1. ให้ครูศึกษาปัญหานักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อหาวิธีการแก้ปัญหาตามสภาพ ตามความถนัด และความแตกต่างระหว่างบุคคล 2. ให้ครูศึกษาสภาพปัญหาของผู้บริหาร ครู นักเรียน ชุมชน และองค์กรประกอบในการปฏิบัติงาน 3. ให้ครูนำปัญหา ข้อมูลมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ

ตาราง 26 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
			<p>4. วิเคราะห์ กำหนดนโยบายร่วมกัน แล้วรวบรวมข้อมูล</p> <p>5. ให้ครูจัดทำเอกสารประกอบการดำเนินการ</p> <p>6. ให้ครูดำเนินการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน โดยจัดทำเป็นระยะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระยะที่ 1 ศึกษาข้อมูล - ระยะที่ 2 ทำกิจกรรม - ระยะที่ 3 ศึกษาขั้นตอนในการทำวิจัย - ระยะที่ 4 ศึกษาแหล่งข้อมูล - ระยะที่ 5 นำเสนอ - ระยะที่ 6 ประเมินผล ข้อเสนอแนะ <p>ครูแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ และมีความกล้าเสนอแนวคิดมากขึ้น</p>
<p>กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาสมรรถนะครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน</p>	<p>P2 เพิ่มขีดความสามารถในการทำวิจัยของครู</p>	<p>A2.1 ส่งครูไปอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน</p>	<p>1. ส่งครูไปอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน เนื่องจากครูผู้สอนเป็นทรัพยากรที่สำคัญอย่างยิ่งในการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารจึงต้องสนับสนุนและส่งเสริมครูให้มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าอบรมมาพัฒนาการเรียนการสอนของครูให้ดีขึ้นกว่าเดิม</p>

ตาราง 26 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
			<p>2. ให้ครูทำแบบประเมินเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>3. ให้วิเคราะห์ครูเป็นรายบุคคลว่าทำวิจัยในชั้นเรียนได้ทุกคน</p> <p>4. ครูได้ผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการ การทำวิจัยในชั้นเรียนทุกคนในปีการศึกษา 2555-2556 ครูมีแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) เกี่ยวกับการอบรมทุกคน</p>
		<p>A2.2 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในโรงเรียน</p>	<p>1.วิเคราะห์สมรรถนะครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มรู้ (เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้) เปิดโอกาสให้ทำ คิด เป็นร้อยละ 50 - กลุ่มกลาง (ไม่รู้แต่อยาก/หัวอ่อน) จูงใจให้ทำมีคิดเป็น ร้อยละ 38 - กลุ่มไม่รู้ (ไม่รู้และไม่ทำ) คิดเป็นร้อยละ 12 <p>2.ประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครู ผู้บริหาร สถานศึกษา เพื่อกำหนดแนวในการพัฒนาสมรรถนะครูในการ ทำวิจัยปฏิบัติการให้กับครู</p> <p>3.ครูทุกคนให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมระดมความคิดเห็น</p>

ตาราง 26 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
			<p>ระหว่างร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษา</p> <p>4.ให้ครูนำเสนอและเผยแพร่ผลงาน ความรู้ความสามารถตามเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>5.ประเมินสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยการสัมภาษณ์ ตรวจสอบผลงานวิจัย</p> <p>6.ผู้บริหารนิเทศก์ ติดตามผลงานครู ให้คำแนะนำ และสร้างความมั่นใจในการวิจัยในชั้นเรียนให้มากขึ้น</p> <p>ครูทุกคนมีความพยายามและตั้งใจที่จะปฏิบัติตาม</p>
<p>กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบการจัดการงานวิจัยในโรงเรียน</p>	<p>P3 สนับสนุนทรัพยากรและส่งเสริมกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู</p>	<p>A3.1 สนับสนุนเงินทุนหรือวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครูต้องจัดทำโครงการเพื่อเสนอของบประมาณในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน 2. ผู้บริหารแต่งตั้งครูเป็นหัวหน้าโครงการทำวิจัยในชั้นเรียน 3. ครูต้องจัดทำรูปแบบและรูปแบบการทำวิจัย 4. ครูต้องระดมทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการจัดหาหนังสือ เอกสาร สื่อ ตำรา และตัวอย่างงานวิจัย 5. ครูมีความเสียสละในวัสดุ อุปกรณ์บางอย่างโดยทุนทรัพย์ส่วนตัวด้วยความเต็มใจสละทุนทรัพย์และมีความสุขในการทำงาน

ตาราง 26 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
		A3.2 ลดภาระงานเอกสารอื่น	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญในงานวิจัย 2. ส่งเสริมครูจัดกระบวนการเรียนการสอน โดยการทำวิจัยในชั้นเรียน 3. ผู้บริหารติดตามและนิเทศก์งานวิจัยเป็นระยะ 4. คณะครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยมีการประชุมวางแผนในการแก้ปัญหา 5. จัดหาสื่อ ตำรา เอกสาร ตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียนมาให้คณะครูเพื่อศึกษาแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียน 6. จัดครูธุรการทำเอกสารอื่นแทนครูทั้งหมด
		A3.3 ทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นงานประจำ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ให้คณะครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียนทุกภาคเรียน 2. คณะครูได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสถานศึกษา 3. ทำวิจัยควบคู่กับงานสอนปกติทุกวัน 4. จัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนและสถานศึกษาทุกภาคเรียนมีข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนและสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบัน

ตาราง 26 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
			<p>5. คณะครูมีงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหานักเรียนแต่ละคนตั้งแต่ชั้นป.1-ป.6 ดังงานวิจัยนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เศรษฐศาสตร์สำหรับนักเรียนชั้น ป.4 - การพัฒนาทักษะการอ่านและเขียนคำควบกล้ำ ร ล ว โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 - การพัฒนาทักษะการอ่านและเขียนคำพื้นฐานโดยใช้แบบฝึกทักษะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 - การพัฒนาทักษะการอ่านโดยใช้แบบฝึก - การใช้เกมเสริมทักษะการอ่านคำที่มีตัวสะกดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความ
		<p>A3.4 ทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นเรื่องง่าย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครูมีผลงานวิจัยในชั้นเรียนทุกภาคเรียน ครูจัดทำวิจัยในชั้นเรียนภาคเรียนละ 1 เรื่อง 2. ครูพบปัญหาของนักเรียนควรนำมาบันทึกและจัดแนวทางในการแก้ปัญหาโดยคณะครูทุกคนมีส่วนร่วม 3. ครูมีความสุขในการจัดการเรียนการสอน มองปัญหาเป็น

ตาราง 26 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
			<p>เรื่องปกติและแก้ปัญหาด้วยการทำวิจัยในชั้นเรียน</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. จัดทำเอกสารสำหรับเด็กที่มีปัญหา 5. ครูได้รับความสะดวกในการทำวิจัยในชั้นเรียน <p>ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจกับคณะครู</p>
<p>กลยุทธ์ที่ 4 ใช้ KM เป็นฐานในการขับเคลื่อนการทำวิจัยในชั้นเรียน</p>	<p>P4 สร้างชุมชนนักปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียน</p>	<p>A4.1 จัดระบบพี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะครูที่มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน 2. จัดหาวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย 3. จัดนิทรรศการแลกเปลี่ยนเรียนกับคณะครูในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4. ผู้บริหารติดตามและให้ความช่วยเหลือเป็นกำลังใจในการทำงานวิจัย 5. ให้งานวัลโดยชมเชยคณะครูที่ตั้งใจ และทุ่มเทกับการแก้ปัญหานักเรียน

ตาราง 26 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
		A4.2 จับคู่ (Buddy) หรือทีมขนาดเล็กเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในการทำวิจัยในชั้นเรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ให้ครูระดับชั้น ป.1-ป.3 และ ป.4-ป.6 ทำงานวิจัยในชั้นเรียนร่วมกัน 2. คณะครูมีการประชุมวางแผนในการทำวิจัยชั้นเรียนร่วมกันในแต่ละระดับชั้น 3. ครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำงานวิจัยในชั้นเรียน 4. ครูใช้การปฏิบัติในลักษณะ PDCA ร่วมกัน 5. มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครูทางเอกสาร สิ่งตีพิมพ์ทางอินเทอร์เน็ต เช่น เฟสบุ๊ก ไลน์

ตาราง 26 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	ผลการดำเนินการตามกลยุทธ์
กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนา เครือข่ายการวิจัยในชั้น เรียนกับหน่วยงาน ภายนอก	P5 พัฒนาเครือข่ายการ วิจัยระหว่างสถานศึกษา สพป.และมหาวิทยาลัยใน ท้องถิ่น	A5.1 สพป.จัดอบรม นิเทศ กำกับ ติดตามการทำวิจัยใน ชั้นเรียนให้กับครู	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดส่งครู เข้ารับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน 2. สพป. ต้องติดตามผลงานหลังจากได้รับการอบรมแล้ว 3. จัดนิทรรศการ และนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียน โดย คัดเลือกงานวิจัยของครูที่ดีนำไปเสนอผลงานต่อหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง 4. ให้ครูส่งผลงานวิจัยในชั้นเรียนเข้าประกวด 5. ปัจจุบันยังปฏิบัติไม่ครบสมบูรณ์ เนื่องจากมีภารกิจอื่น ๆ ค่อนข้างมาก
		A5.2 มหาวิทยาลัยร่วมมือ กับ สพป.และสถานศึกษา จัดเวทีนำเสนอผลการวิจัย ใน ชั้น เรี ย น ให้ กับ ครู (Symposium)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งครูเข้าร่วมกิจกรรมเมืองมหาวิทยาลัยและสพป.จัดเวที นำเสนอผลงานการวิจัยในชั้นเรียน 2. จัดประกวดและแข่งขันผลงานวิจัยในชั้นเรียนระดับ โรงเรียนและสพป. ทำให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจและได้พบเห็น ผลงานวิจัยที่หลากหลาย และนำผลงานมาพัฒนาปรับปรุง งานวิจัยในชั้นเรียนของตนเอง

ตอนที่ 4 ผลการประเมินกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขต จังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

การประเมินกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาพฤติกรรมที่เกิดขึ้นของครู ซึ่งสอดคล้องกับขั้นที่ 5 ของกระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจ ดังนี้ขั้นที่ 5 พฤติกรรมที่เกิดขึ้น (Leading to behavioral effects) เมื่อการเสริมสร้างพลังอำนาจก่อให้เกิดพลังในตัวผู้ปฏิบัติแล้ว ผลของการเสริมสร้างพลังอำนาจยังทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงาน เช่น เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (initiative) และมีความอดทนต่อการทำงานที่จะทำให้งานบรรลุเป้าหมาย (persistence of behavior to accomplish task objectives) โดยผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการประเมินกลยุทธ์ใน 2 ส่วนคือ

ตอนที่ 4.1 ผลการศึกษาพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูก่อนและหลังทดลองใช้กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

ตอนที่ 4.2 ผลการประเมินความเป็นไปได้ของการนำกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่างไปใช้

ตอนที่ 4.1 ผลการศึกษาพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

ผลการศึกษาพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูก่อนและหลังทดลองใช้กลยุทธ์ การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ดังรายละเอียดใน ตาราง 27-33

ตาราง 27 พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู รายด้าน

พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียน	ก่อนใช้กลยุทธ์			หลังใช้กลยุทธ์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับพฤติกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1. การศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา	2.56	.41	ปานกลาง	3.90	.47	มาก
2. การวางแผนวิจัย	2.32	.42	น้อย	3.81	.49	มาก
3. ลงมือทำการวิจัย	2.49	.45	น้อย	3.86	.42	มาก
4. ประเมินผลการวิจัย	2.53	.38	ปานกลาง	3.92	.47	มาก
5. การเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการวิจัยสู่สาธารณชน	2.53	.34	ปานกลาง	3.91	.60	มาก
รวม	2.49	.32	น้อย	3.88	.45	มาก

จากตาราง 27 พบว่า พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ก่อนการใช้กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.49$) พฤติกรรมที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ การศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.56$) รองลงมา คือ ประเมินผลการวิจัย และการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการวิจัยสู่สาธารณชน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.53$) และลงมือทำการวิจัย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.49$) พฤติกรรมที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การวางแผนวิจัย อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.32$)

พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู หลังการใช้กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.88$) พฤติกรรมที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ ประเมินผลการวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.92$) รองลงมา คือ การเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการวิจัยสู่สาธารณชน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.91$) และ การศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.90$) พฤติกรรมที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การวางแผนวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.81$)

ตาราง 28 พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา

พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการศึกษาและวิเคราะห์ ปัญหา	ก่อนใช้กลยุทธ์			หลังใช้กลยุทธ์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ พฤติกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ พฤติกรรม
1. ขณะสอนได้ทำการบันทึกเหตุการณ์ไว้เสมอ	2.68	.85	ปานกลาง	3.98	.83	มาก
2. ท่านบันทึกสรุปหลังการสอนทุกครั้ง	2.86	.83	ปานกลาง	4.18	.76	มาก
3. ท่านใช้แบบบันทึกการสังเกต/การสอบถาม/การสัมภาษณ์ในการสอนทุกครั้ง	2.68	.85	ปานกลาง	4.18	.76	มาก
4. ท่านเก็บข้อมูลที่ได้จากบันทึกผลการสังเกต/การสอบถาม/การสัมภาษณ์และอื่นๆ มาเปรียบเทียบและจัดเป็นหมวดหมู่	2.40	.50	น้อย	3.75	.64	มาก
5. ท่านศึกษาข้อมูลด้านผู้เรียน ด้านหลักสูตร และรูปแบบการสอน ก่อนวางแผนการสอน	2.65	.52	ปานกลาง	3.96	.50	มาก
6. ท่านนำข้อมูลต่าง ๆ ที่รวบรวมไว้มาเปรียบเทียบจัด ระดับความสำคัญ และกำหนดปัญหา	2.42	.53	น้อย	3.72	.56	มาก
7. ท่านกำหนดรูปแบบต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหา	2.51	.54	ปานกลาง	3.86	.48	มาก
8. ท่านเก็บรวบรวมปัญหาแล้วนำมาวิเคราะห์ความรุนแรงของปัญหาเพื่อนำไปสู่แนวทางการแก้ไขปัญหา	2.30	.50	น้อย	3.86	.48	มาก
9. เมื่อไม่เข้าใจหรือไม่แน่ใจในปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ท่านสอบถามผู้ที่มีประสบการณ์ หรืออ่านทฤษฎีงานวิจัยที่เกี่ยวกับปัญหานั้นเสมอ	2.74	.67	ปานกลาง	3.88	.47	มาก

ตาราง 28 (ต่อ)

พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการศึกษาและวิเคราะห์ ปัญหา	ก่อนใช้กลยุทธ์			หลังใช้กลยุทธ์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ พฤติกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ พฤติกรรม
10. ท่านทำความเข้าใจกับปัญหาใน ชั้นเรียน โดยจัดทำแผนผังความคิด เพื่อวิเคราะห์ปัญหาเสมอ	2.51	.50	ปานกลาง	3.72	.56	มาก
11. ท่านกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้น เรียนได้จากการจัดกิจกรรม การ เรียนรู้และผลจากการใช้สื่อนวัตกรรม	2.37	.49	น้อย	3.86	.48	มาก
รวม	2.56	.41	ปานกลาง	3.90	.47	มาก

จากตาราง 28 พบว่า พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา ก่อนการใช้กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.56$) พฤติกรรมที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ บันทึกสรุปหลังการสอนทุกครั้ง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.86$) รองลงมา คือ เมื่อไม่เข้าใจหรือไม่แน่ใจในปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ท่านสอบถามผู้ที่มีประสบการณ์ และอ่านทฤษฎีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหานั้นเสมอ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.68$) และ ได้ศึกษาข้อมูลด้านผู้เรียน ด้านหลักสูตร และรูปแบบการสอน ก่อนวางแผนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.65$) พฤติกรรมที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ได้เก็บรวบรวมปัญหาแล้วนำมาวิเคราะห์ความรุนแรงของปัญหาเพื่อนำไปสู่แนวทางการแก้ไขปัญหา อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.30$)

พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา หลังการใช้กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.90$) พฤติกรรมที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ ท่านได้บันทึกสรุปหลังการสอนทุกครั้ง และ ท่านใช้แบบบันทึกการสังเกต การสอบถาม การสัมภาษณ์ อย่างไม่อย่างหนึ่งในการสอนทุกครั้ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.18$) รองลงมา คือ ในขณะที่สอนได้ทำการบันทึกเหตุการณ์ต่าง ๆ ไว้เสมอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.98$) และ ท่านได้ศึกษาข้อมูลด้านผู้เรียน ด้านหลักสูตร และรูปแบบการสอน ก่อนวางแผนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.96$) พฤติกรรมที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ท่านนำข้อมูลต่าง ๆ ที่รวบรวมไว้มาเปรียบเทียบจัด ระดับความสำคัญ และกำหนดปัญหา และ ท่านทำความเข้าใจกับปัญหาในชั้นเรียน โดยจัดทำแผนผังความคิด เพื่อวิเคราะห์ปัญหาเสมอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.72$)

ตาราง 29 พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการวางแผนวิจัย

พฤติกรรมกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการวางแผนวิจัย	ก่อนใช้กลยุทธ์			หลังใช้กลยุทธ์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ พฤติกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ พฤติกรรม
1. ในการแก้ปัญหาการเรียนรู้ได้ กำหนดกรอบกำหนดวัตถุประสงค์ ของการทำงานไว้เสมอ	2.33	.48	น้อย	3.75	.58	มาก
2. ท่านได้เตรียมการประเมินผล การแก้ปัญหาในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้	2.56	.68	ปานกลาง	3.95	.44	มาก
3. ท่านได้กำหนดหลักเกณฑ์การ สร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ	2.26	.44	น้อย	3.65	.48	มาก
4. ท่านได้กำหนดขั้นตอนการสร้าง และการหาคุณภาพเครื่องมือก่อน ดำเนินการ	2.23	.42	น้อย	3.70	.57	มาก
5. ท่านได้กำหนดแนวทางและวิธีการ ประเมินผลไว้ก่อนการแก้ไขปัญหา การจัดการเรียนการสอน	2.26	.44	น้อย	3.91	.58	มาก
6. ท่านได้กำหนดหลักเกณฑ์ และ ขั้นตอนการเก็บข้อมูล	2.35	.52	น้อย	3.91	.58	มาก
7. ท่านได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการแปลผลข้อมูล ไว้เสมอ	2.25	.47	น้อย	3.77	.66	มาก
8. ท่านได้กำหนดแบบแผนการ ดำเนินการศึกษาโดยการกำหนด ขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินการ	2.33	.51	น้อย	3.84	.62	มาก
รวม	2.32	.42	น้อย	3.81	.49	มาก

จากตาราง 29 พบว่า พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการวางแผนวิจัย ก่อนการใช้กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X}=2.32$) พฤติกรรมที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ ท่านได้เตรียมการประเมินผล

การแก้ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.56$) รองลงมา คือ ท่านได้กำหนดหลักเกณฑ์ และขั้นตอนการเก็บข้อมูล อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.35$) และ ในการแก้ปัญหา การเรียนรู้ได้กำหนดกรอบกำหนดวัตถุประสงค์ของการทำงานไว้เป็นข้อ ๆ เสมอ และท่านได้กำหนดแบบแผนการดำเนินการศึกษาโดยการกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินการ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.33$) พฤติกรรมที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ท่านได้กำหนดขั้นตอนการสร้าง และการหาคุณภาพเครื่องมือก่อนดำเนินการ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.23$)

พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการวางแผนวิจัย หลังการใช้กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.81$) พฤติกรรมที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ ท่านได้เตรียมการประเมินผล การแก้ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.95$) รองลงมา คือ ท่านได้กำหนดแนวทางและวิธีการประเมินผลไว้ก่อนการแก้ไขปัญหาคำจัดการเรียนการสอน และท่านได้กำหนดหลักเกณฑ์ และขั้นตอนการเก็บข้อมูล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.91$) และท่านได้กำหนดแบบแผนการดำเนินการ ศึกษาโดยการกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.84$) พฤติกรรมที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ท่านได้กำหนดหลักเกณฑ์การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.65$)

ตาราง 30 พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านลงมือทำการวิจัย

พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านลงมือทำการวิจัย	ก่อนใช้กลยุทธ์			หลังใช้กลยุทธ์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ พฤติกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ พฤติกรรม
1. ในการสร้างเครื่องมือ หรือนวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อแก้ไขปัญหา ท่านได้ทำตามกรอบวัตถุประสงค์ของการแก้ปัญหาเป็นหลัก	2.61	.53	ปานกลาง	3.98	.52	มาก
2. ในการสร้างเครื่องมือ หรือนวัตกรรมการเรียนรู้ ท่านได้ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้มีความเชื่อมั่น และความเที่ยงตรงในการนำเครื่องมือไปใช้	2.39	.53	น้อย	3.84	.70	มาก
3. ท่านได้นำเครื่องมือ หรือนวัตกรรมไปทดลองปฏิบัติก่อนกำหนดเป็นวิธีการใช้ เพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ	2.30	.50	น้อย	3.84	.59	มาก

ตาราง 30 (ต่อ)

พฤติกรรมกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านลงมือทำการวิจัย	ก่อนใช้กลยุทธ์			หลังใช้กลยุทธ์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ พฤติกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ พฤติกรรม
4. ท่านได้แบ่งกลุ่มนักเรียน เพื่อ ทดลองความแตกต่างระหว่าง ประสิทธิภาพของการสอน 2 วิธี ขึ้น ไป	2.40	.53	น้อย	3.91	.43	มาก
5. ท่านได้ใช้สื่อการสอนหลายชนิด เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการ เรียนรู้ของนักเรียน	2.58	.53	ปานกลาง	3.91	.43	มาก
6. ท่านได้ทำการทดสอบเก็บคะแนน ก่อนเรียนและหลังเรียนทุกครั้ง	2.68	.69	ปานกลาง	3.93	.42	มาก
7. ในการเก็บข้อมูลท่านใช้แบบ สังเกตบันทึกข้อมูลตามสภาพที่ เกิดขึ้นจริง ด้วยความละเอียด รอบคอบ	2.39	.53	น้อย	3.67	.48	มาก
8. ท่านได้บันทึกข้อมูลจากการ สัมภาษณ์นักเรียน เพื่อนนักเรียน เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้	2.49	.54	น้อย	3.81	.40	มาก
9. ท่านได้บันทึกข้อมูลจากการ สัมภาษณ์ผู้ปกครอง นักเรียน และ คณะครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการ สอน	2.58	.68	ปานกลาง	3.84	.49	มาก
10. ท่านได้จัดหมวดหมู่ของคะแนน หรือข้อมูล เพื่อง่ายต่อการวิเคราะห์ และแปลผลข้อมูล	2.46	.54	น้อย	3.86	.48	มาก
รวม	2.49	.45	น้อย	3.86	.42	มาก

จากตาราง 30 พบว่า พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านลงมือทำการวิจัย ก่อนการใช้กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับ

น้อย ($\bar{X}=2.49$) พฤติกรรมที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ ท่านได้ทำการทดสอบเก็บคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนทุกครั้ง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.68$) รองลงมา คือ ในการสร้างเครื่องมือหรือนวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อแก้ไขปัญหา ท่านได้ทำตามกรอบวัตถุประสงค์ของการแก้ปัญหาเป็นหลัก อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.61$) และท่านได้ใช้สื่อการสอนหลายชนิดเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน และท่านได้บันทึกข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ปกครอง นักเรียน และคณะครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.58$) พฤติกรรมที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ท่านได้นำเครื่องมือ หรือนวัตกรรมไปทดลองปฏิบัติก่อนกำหนดเป็นวิธีการใช้ เพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.30$)

พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านลงมือทำการวิจัย หลังการใช้กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.86$) พฤติกรรมที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ ในการสร้างเครื่องมือ หรือนวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อแก้ไขปัญหา ท่านได้ทำตามกรอบวัตถุประสงค์ของการแก้ปัญหาเป็นหลัก อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.98$) รองลงมา คือ ท่านได้ทำการทดสอบเก็บคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนทุกครั้ง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.93$) และ ท่านได้แบ่งกลุ่มนักเรียน เพื่อทดลองความแตกต่างระหว่างประสิทธิภาพของการสอน 2 วิธี ขึ้นไป และท่านได้ใช้สื่อการสอนหลายชนิดเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.91$) พฤติกรรมที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ในการเก็บข้อมูลท่านใช้แบบสังเกตบันทึกข้อมูลตามสภาพที่เกิดขึ้นจริง ด้วยความละเอียดรอบคอบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.67$)

ตาราง 31 พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านประเมินผลการวิจัย

พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านประเมินผลการวิจัย	ก่อนใช้กลยุทธ์			หลังใช้กลยุทธ์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ พฤติกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ พฤติกรรม
1. ท่านได้เปรียบเทียบพฤติกรรมของนักเรียนก่อนและหลังการแก้ไขปัญหาการจัดการจัดการเรียนรู้อ	2.79	.67	ปานกลาง	4.25	.66	มาก
2. ท่านได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดการจัดการเรียนรู้อตามวิธีการขั้นตอน และเวลาที่กำหนด	2.58	.57	ปานกลาง	4.09	.81	มาก

ตาราง 31 (ต่อ)

พฤติกรรมการทำงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านลงมือทำการวิจัย	ก่อนใช้กลยุทธ์			หลังใช้กลยุทธ์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ พฤติกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ พฤติกรรม
3. ท่านได้นำผลก่อนเรียนและหลังเรียนมาเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของนักเรียน	2.93	.59	ปานกลาง	4.30	.60	มาก
4. ท่านได้นำผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดก่อนตัดสินใจให้คุณค่าและแก้ไขปรับปรุง	2.33	.51	น้อย	3.67	.48	มาก
5. ท่านได้ควบคุมการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีการ และขั้นตอนที่กำหนด	2.33	.51	น้อย	3.67	.48	มาก
6. เมื่อผลการดำเนินการใดไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ท่านจะตรวจสอบหาข้อบกพร่อง ก่อนแก้ไขปรับปรุง	2.47	.54	น้อย	3.86	.35	มาก
7. ท่านได้เร่งรัดการทำงานให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด	2.25	.47	น้อย	3.65	.48	มาก
รวม	2.53	.38	ปานกลาง	3.92	.47	มาก

จากตาราง 31 พบว่า พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านประเมินผลการวิจัย ก่อนการใช้กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.53$) พฤติกรรมที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ ท่านได้นำผลก่อนเรียนและหลังเรียนมาเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.93$) รองลงมา คือ ท่านได้เปรียบเทียบพฤติกรรมของนักเรียนก่อนและหลังการแก้ไขปัญหาคัดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.79$) และท่านได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีการ ขั้นตอน และเวลาที่กำหนด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.58$) พฤติกรรมที่มีการปฏิบัติ น้อยที่สุด คือ ท่านได้เร่งรัดการทำงานให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.25$)

พฤติกรรมการทำงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านประเมินผลการวิจัย หลังการใช้กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.92$)

พฤติกรรมที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ ท่านได้นำผลก่อนเรียนและหลังเรียนมาเปรียบเทียบผล การเรียนรู้ของนักเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.25$) รองลงมา คือ ท่านได้เปรียบเทียบพฤติกรรม ของนักเรียนก่อนและหลังการแก้ไขปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.25$) และท่านได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีการ ขั้นตอน และเวลาที่ กำหนด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.09$) พฤติกรรมที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ท่านได้เร่งรัดการ ทำงานให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.65$)

ตาราง 32 พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการวิจัย
สู่สาธารณชน

พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จาก การวิจัยสู่สาธารณชน	ก่อนใช้กลยุทธ์			หลังใช้กลยุทธ์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ พฤติกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ พฤติกรรม
1. ท่านได้ทำรายงานผลการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน ต่อ ผู้บริหาร	3.09	.69	ปานกลาง	4.37	.84	มาก
2. เมื่อดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน แต่ละหน่วยเสร็จท่านได้สรุป และแจ้งให้นักเรียนทราบ	3.16	.77	ปานกลาง	4.46	.80	มาก
3. เมื่อดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละหน่วยเสร็จ ท่านได้สรุป บันทึกหลังสอนเพื่อเก็บไว้ทำรายงาน เสนอผู้บริหาร	3.12	.54	ปานกลาง	4.35	.83	มาก
4. ในการรายงานการดำเนินกิจกรรม การเรียนรู้ หรือผลการใช้สื่อที่ พัฒนาขึ้น ท่านได้รายงานต่อ ผู้บริหารด้วยวาจา	3.09	.74	ปานกลาง	4.37	.82	มาก
5. เมื่อท่านค้นพบวิธีการสอนที่ได้ผล ท่านจะทำรายงานต่อผู้บริหารและ เพื่อนร่วมงานได้รับรู้	2.86	.72	น้อย	3.98	.83	มาก
6. ท่านได้รายงานผลการดำเนินงาน แก่ผู้ปกครองนักเรียนทราบ	3.21	.59	ปานกลาง	4.14	.55	มาก

ตาราง 32 (ต่อ)

พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จาก การวิจัยสู่สาธารณชน	ก่อนใช้กลยุทธ์			หลังใช้กลยุทธ์		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ พฤติกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ พฤติกรรม
7. ท่านได้เสนอและแลกเปลี่ยน ผลงานที่ท่านประสบผลสำเร็จต่อ สมาชิกเครือข่าย	1.58	.63	น้อยที่สุด	3.28	.45	ปานกลาง
8. ท่านได้นำเสนอผลงานของท่านต่อ หน่วยงานต้นสังกัดระดับเขตพื้นที่ การศึกษา	1.33	.55	น้อยที่สุด	3.14	.64	ปานกลาง
9. ท่านได้เสนอผลงานของท่านต่อ สาธารณชน	1.32	.51	น้อยที่สุด	3.14	.64	ปานกลาง
รวม	2.53	.34	มาก	3.91	.60	มาก

จากตาราง 32 พบว่า พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการวิจัยสู่สาธารณชน ก่อนการใช้กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.53$) พฤติกรรมที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ ท่านได้รายงานผลการดำเนินงานแก่ผู้ปกครองนักเรียนทราบ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.21$) รองลงมา คือ เมื่อดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน แต่ละหน่วยเสร็จท่านได้สรุปและแจ้งให้นักเรียนทราบ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.16$) และเมื่อดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละหน่วยเสร็จ ท่านได้สรุปบันทึกหลังสอนเพื่อเก็บไว้ทำรายงานเสนอผู้บริหาร อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.12$) พฤติกรรมที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ท่านได้เสนอผลงานของท่านต่อสาธารณชน โดยผลหนังสือพิมพ์หรือวารสาร อยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X}=1.32$)

พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการวิจัยสู่สาธารณชน หลังการใช้กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.91$) พฤติกรรมที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ เมื่อดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน แต่ละหน่วยเสร็จท่านได้สรุปและแจ้งให้นักเรียนทราบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.46$) รองลงมา คือ ท่านได้ทำรายงานผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน ต่อผู้บริหาร และในการรายงานการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ หรือผลการใช้สื่อที่พัฒนาขึ้น ท่านได้รายงานต่อผู้บริหารด้วยวาจา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.37$) และเมื่อดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละหน่วยเสร็จ ท่านได้สรุปบันทึกหลังสอนเพื่อเก็บไว้ทำรายงานเสนอผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก

($\bar{X}=4.35$) พฤติกรรมที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ท่านได้นำเสนอผลงานของท่านต่อหน่วยงานต้นสังกัดระดับเขตพื้นที่การศึกษา และท่านได้เสนอผลงานของท่านต่อสาธารณชน โดยผลหนังสือพิมพ์หรือวารสาร อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.14$)

ตาราง 33 เปรียบเทียบพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูก่อนและหลังการทดลองใช้กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน

พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
1. การศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา				
ก่อนการทดลองใช้กลยุทธ์	2.56	-20.38	-22.43*	0.00
หลังการทดลองใช้กลยุทธ์	3.90	-18.94		
2. การวางแผนวิจัย				
ก่อนการทดลองใช้กลยุทธ์	2.32	-18.87	-17.75*	0.00
หลังการทดลองใช้กลยุทธ์	3.81	-22.43		
3. ลงมือทำการวิจัย				
ก่อนการทดลองใช้กลยุทธ์	2.49	-18.94	-20.38*	0.00
หลังการทดลองใช้กลยุทธ์	3.86	-17.75		
4. ประเมินผลการวิจัย				
ก่อนการทดลองใช้กลยุทธ์	2.53	-22.43	-18.87*	0.00
หลังการทดลองใช้กลยุทธ์	3.92	-20.38		
5. การเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการวิจัยสู่สาธารณชน				
ก่อนการทดลองใช้กลยุทธ์	2.53	0.34	-18.94*	0.00
หลังการทดลองใช้กลยุทธ์	3.91	0.60		
พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในภาพรวม				
ก่อนการทดลองใช้กลยุทธ์	2.49	0.32	22.04*	0.00
หลังการทดลองใช้กลยุทธ์	3.88	0.45		

*P<0.05

การทดลองใช้กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ในภาพรวมพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูก่อนการทดลองใช้กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน น้อยกว่าพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูหลังการทดลองใช้กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีนัยทางสถิติที่ 0.05 และเมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูก่อนการทดลองใช้กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อยกว่าพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูหลังการทดลองใช้กลยุทธ์ฯ ในทุกด้าน อย่างมีนัยทางสถิติที่ 0.05

ตอนที่ 4.2 ผลการประเมินความเป็นไปได้ในการนำกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่างไปใช้

หลังจากทดลองใช้กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนแล้ว ผู้วิจัยได้นำทำการประเมินกลยุทธ์ดังกล่าว โดยการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการทดลองใช้กลยุทธ์ดังกล่าว เพื่อนำมาปรับเป็นกลยุทธ์ที่มีความเหมาะสมและมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนมากขึ้นในการนำไปเผยแพร่และให้โรงเรียนอื่นนำไปเป็นแนวทางในประยุกต์ใช้

ตาราง 34 จำนวนและร้อยละของสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	198	92.10
รองผู้บริหารสถานศึกษา	17	7.90
รวม	215	100.00
ขนาดสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียนน้อยกว่า 121 คน)	95	44.19
ขนาดกลาง (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน)	81	37.67
ขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป)	39	18.14
รวม	215	100.00

ตาราง 34 (ต่อ)

สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	23	10.70
ปริญญาโท	188	87.44
ปริญญาเอก	4	1.86
รวม	215	100.00

จากตาราง 34 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งหมด 215 คน เป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 92.10 และดำรงตำแหน่งรองผู้บริหารสถานศึกษา 7.90 คน คิดเป็นร้อยละ 7.90

ผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียนน้อยกว่า 121 คน) จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 44.19 อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน) จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 37.67 อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป) จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 18.14

ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 10.70 ปริญญาโท จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 87.44 และปริญญาเอก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.86

ความคิดเห็นที่มีต่อความเป็นไปได้ของกลยุทธ์เสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์ โดยใช้สถิติ การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตาราง 35 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความเป็นไปได้ของ

กลยุทธ์เสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมทุกด้าน

กลยุทธ์	(n=215)		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
กลยุทธ์ที่ 1 สร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.95	0.80	มาก
กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาสมรรถนะครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.86	0.69	มาก
กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบการจัดการงานวิจัยในโรงเรียน	3.59	0.75	มาก
กลยุทธ์ที่ 4 ใช้ KM เป็นฐานในการขับเคลื่อนการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.58	0.82	มาก

ตาราง 35 (ต่อ)

กลยุทธ์	(n=215)		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาเครือข่ายการวิจัยในชั้นเรียนกับหน่วยงานภายนอก	3.64	0.82	มาก
รวมเฉลี่ย	3.72	0.68	มาก

จากตาราง 35 พบว่า ผลการศึกษาความเป็นไปได้ของกลยุทธ์เสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือตอนล่าง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) เมื่อพิจารณารายกลยุทธ์ พบว่ามีกลยุทธ์ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กลยุทธ์ที่ 1 สร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) รองลงมา คือ กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาสมรรถนะครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) และกลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาเครือข่ายการวิจัยในชั้นเรียนกับหน่วยงานภายนอก อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) กลยุทธ์ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กลยุทธ์ที่ 4 ใช้ KM เป็นฐานในการขับเคลื่อนการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$)

ตาราง 36 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความเป็นไปได้ของกลยุทธ์

เสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน กลยุทธ์ที่ 1 สร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน

กลยุทธ์ที่ 1	(n=214)		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. สร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.95	0.87	มาก
2. ชี้ให้เห็นความสำคัญและคุณค่าของการทำวิจัย	3.94	0.88	มาก
3. ประชุมชี้แจงให้เห็นความสำคัญ และคุณค่าของการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.04	0.88	มาก
4. KM แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.87	0.88	มาก
รวมเฉลี่ย	3.95	0.80	มาก

จากตาราง 36 พบว่า ผลการศึกษาความเป็นไปได้ของกลยุทธ์เสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือตอนล่าง กลยุทธ์ที่ 1 สร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 3 ประชุมชี้แจงให้เห็นความสำคัญ และคุณค่าของการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) รองลงมา คือ ข้อที่ 1 สร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) และข้อที่ 2 ชี้ให้เห็นความสำคัญและคุณค่าของการทำวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 4 KM แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$)

ตาราง 37 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความเป็นไปได้ของกลยุทธ์เสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาสมรรถนะครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน

กลยุทธ์ที่ 2	(n=214)		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. พัฒนาสมรรถนะครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.89	0.88	มาก
2. เพิ่มขีดความสามารถในการทำวิจัยของครู	3.83	0.82	มาก
3. ส่งครูไปอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.00	0.81	มาก
4. อบรมเชิงปฏิบัติการในสถานศึกษา	3.73	0.95	มาก
รวมเฉลี่ย	3.86	0.69	มาก

จากตาราง 37 พบว่า ผลการศึกษาความเป็นไปได้ของกลยุทธ์เสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาสมรรถนะครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 3 ส่งครูไปอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) รองลงมาคือ ข้อที่ 1 พัฒนาสมรรถนะครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) และข้อ 2 เพิ่มขีดความสามารถในการทำวิจัยของครู อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 4 อบรมเชิงปฏิบัติการในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$)

ตาราง 38 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความเป็นไปได้ของกลยุทธ์เสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบการจัดการงานวิจัยในโรงเรียน

กลยุทธ์ที่ 3	(n=214)		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. พัฒนาระบบการจัดการงานวิจัยในสถานศึกษา	3.75	0.82	มาก
2. สนับสนุนทรัพยากรและส่งเสริมกระบวนการทำวิจัยของครู	3.93	0.89	มาก
3. การสนับสนุนเงินทุนหรือวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.80	0.98	มาก
4. ลดภาระงานเอกสารอื่น	3.17	1.02	ปานกลาง
5. ทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นงานประจำ	3.34	0.97	ปานกลาง
6. ทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นเรื่องง่าย	3.58	0.94	มาก
รวมเฉลี่ย	3.59	0.75	มาก

จากตาราง 38 พบว่า ผลการศึกษาความเป็นไปได้ของกลยุทธ์เสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบการจัดการงานวิจัยในโรงเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 2 สนับสนุนทรัพยากรและส่งเสริมกระบวนการทำวิจัยของครู อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) รองลงมาคือ ข้อที่ 3 การสนับสนุนเงินทุนหรือวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) และข้อ 1 พัฒนาระบบการจัดการงานวิจัยในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 4 ลดภาระงานเอกสารอื่น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$)

ตาราง 39 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความเป็นไปได้ของกลยุทธ์เสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน กลยุทธ์ที่ 4 ใช้ KM เป็นฐานในการขับเคลื่อนการทำวิจัยในชั้นเรียน

กลยุทธ์ที่ 4	(n=214)		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. การใช้ KM เป็นฐานในการขับเคลื่อนการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.66	0.85	มาก
2. การสร้างชุมชนนักปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.42	0.94	ปานกลาง
3. จัดระบบพี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.59	0.93	มาก
4. จับคู่ (Buddy) หรือทีมขนาดเล็กเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.65	0.92	มาก
รวมเฉลี่ย	3.58	0.82	มาก

จากตาราง 39 พบว่า ผลการศึกษาความเป็นไปได้ของกลยุทธ์เสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน กลยุทธ์ที่ 4 ใช้ KM เป็นฐานในการขับเคลื่อนการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 1 การใช้ KM เป็นฐานในการขับเคลื่อนการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) รองลงมา คือ ข้อที่ 4 จับคู่ (Buddy) หรือทีมขนาดเล็กเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) และข้อ 3 จัดระบบพี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 2 การสร้างชุมชนนักปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$)

ตาราง 40 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความเป็นไปได้ของกลยุทธ์เสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาเครือข่ายการวิจัยในชั้นเรียนกับหน่วยงานภายนอก

กลยุทธ์ที่ 5	(n=214)		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. การพัฒนาเครือข่ายการวิจัยในชั้นเรียน	3.69	0.85	มาก
2. พัฒนาเครือข่ายการวิจัยระหว่างสถานศึกษา สพป. และมหาวิทยาลัยในท้องถิ่น	3.57	0.92	มาก
3. สพป.จัดอบรม นิเทศ กำกับ ติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู	3.70	0.89	มาก
4. มหาวิทยาลัยร่วมมือกับ สพป.และสถานศึกษาจัดเวทีนำเสนอผลการวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู (Symposium)	3.63	0.91	มาก
รวมเฉลี่ย	3.65	0.83	มาก

จากตาราง 40 พบว่า ผลการศึกษาความเป็นไปได้ของกลยุทธ์เสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาเครือข่ายการวิจัยในชั้นเรียนกับหน่วยงานภายนอก ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 3 สพป.จัดอบรม นิเทศ กำกับ ติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) รองลงมาคือ ข้อที่ 1 การพัฒนาเครือข่ายการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) และข้อที่ 4 มหาวิทยาลัยร่วมมือกับ สพป.และสถานศึกษาจัดเวทีนำเสนอผลการวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู (Symposium) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 2 พัฒนาเครือข่ายการวิจัยระหว่างสถานศึกษา สพป. และมหาวิทยาลัยในท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$)

สรุป

การวิจัยและพัฒนากลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัยเป็น 4 ตอน ดังนี้

ผลการวิจัยระยะที่ 1

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสอบถามครูจำนวน 293 คน ด้านเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง 217 คน (ร้อยละ 74.1) และเป็นเพศชาย 76 คน (ร้อยละ 25.9) ด้านประสบการณ์ในการสอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอน 21 ปี ขึ้นไป 93 คน (ร้อยละ 31.7) รองลงมามีประสบการณ์ในการสอน 1 – 5 ปี 76 คน (ร้อยละ 25.9) ด้านระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่การศึกษาสูงสุดคือ ระดับปริญญาตรี 239 คน (ร้อยละ 81.6) ด้านตำแหน่งปัจจุบัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่ง ครูชำนาญการ 131 คน (ร้อยละ 44.7) รองลงมาคือ ครูผู้ช่วย 87 คน (ร้อยละ 29.7) ด้านการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เคยอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน 216 คน (ร้อยละ 73.7) โดยส่วนใหญ่เคยอบรมมากกว่า 20 ชั่วโมง 154 คน (ร้อยละ 52.6)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านคุณลักษณะของครูก่อนวิจัยสูงสุด ($\bar{X} = 3.93$) ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความต้องการก้าวหน้าในอาชีพสูงสุด ($\bar{X} = 4.37$) ปัจจัยด้านองค์กร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านโครงสร้าง นโยบายสูงสุด ($\bar{X} = 3.59$) และปัจจัยด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการอบรมและพัฒนาสูงสุด ($\bar{X} = 2.99$) ตามลำดับ

การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยวิธี (Stepwise Multiple Regression Analysis) จากปัจจัยที่เลือกมาวิเคราะห์ 3 ปัจจัยที่ร่วมกันพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ร้อยละ 83 ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

ความสะดวก งบประมาณ และแหล่งศึกษาข้อมูล โดยมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ เท่ากับ 2.11 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

ในรูปคะแนนดิบ $Y = 0.83 + (-0.57)(SX4) + 0.93(SX1) + (-0.81)(SX2)$

ในรูปคะแนนมาตรฐาน $Z = (-0.22)(Z_{SX4}) + 0.43(Z_{SX1}) + (-0.32)(Z_{SX2})$

ตอนที่ 2 ผลการกำหนดกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วย กลยุทธ์ระดับนโยบาย 5 กลยุทธ์ กลยุทธ์ระดับโครงการ 5 กลยุทธ์ และกลยุทธ์ระดับกิจกรรม 12 กลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 สร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียนกลยุทธ์ ประกอบด้วย กลยุทธ์ระดับโครงการ ดังนี้

P1 ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญและคุณค่าของการทำวิจัย แบ่งออกเป็น 2 กิจกรรม คือ

A1.1 ประชุมชี้แจงให้เห็นความสำคัญ และคุณค่าของการทำวิจัยในชั้นเรียน

A1.2 KM แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาสมรรถนะครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วยกลยุทธ์ระดับโครงการ ดังนี้

P2 เพิ่มขีดความสามารถในการทำวิจัยของครู แบ่งออกเป็น 2 กิจกรรม คือ

A2.1 ส่งครูไปอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน

A2.2 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในสถานศึกษา

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบการจัดการงานวิจัยในโรงเรียน ประกอบด้วยกลยุทธ์ระดับโครงการ ดังนี้

P3 สนับสนุนทรัพยากรและส่งเสริมกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู แบ่งออกเป็น 4 กิจกรรม คือ

A3.1 สนับสนุนเงินทุนหรือวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

A3.2 ทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นงานประจำ

A3.3 ทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นเรื่องง่าย

A3.4 ลดภาระงานเอกสารอื่น

กลยุทธ์ที่ 4 ใช้ KM เป็นฐานในการขับเคลื่อนการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย กลยุทธ์ระดับโครงการ ดังนี้

P4 สร้างชุมชนนักปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียน แบ่งออกเป็น 2 กิจกรรม คือ

A4.1 จัดระบบพี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน

A4.2 จับคู่ (Buddy) หรือทีมขนาดเล็กเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในการทำวิจัยในชั้นเรียน

กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาเครือข่ายการวิจัยการในชั้นเรียนกับหน่วยงานภายนอก ประกอบด้วยกลยุทธ์ระดับโครงการ ดังนี้

P5 พัฒนาเครือข่ายการวิจัยระหว่างโรงเรียน สพป. และมหาวิทยาลัยในท้องถิ่น แบ่งออกเป็น 2 กิจกรรม คือ

A5.1 สพป. จัดอบรม นิเทศ กำกับ ติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู

A5.2 มหาวิทยาลัยร่วมมือกับ สพป. และสถานศึกษาจัดเวทีนำเสนอผลการวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู (Symposium)

ผลการวิจัยระยะที่ 2

ตอนที่ 3 ผลการนำกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่างไปทดลองใช้

การนำกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนดังกล่าวไปทดลองใช้ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกสถานศึกษาที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการ 5 โรงเรียน แต่สามารถอยู่ร่วมโครงการจนเสร็จสิ้นเพียง 4 โรงเรียน และได้ศึกษาผลการดำเนินการนำกลยุทธ์ไปใช้จากการบันทึกของผู้บริหารและผลการศึกษาพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูก่อนและหลังการเสริมสร้างพลังอำนาจครูพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และในแต่ละโรงเรียนมีจำนวนผลงานวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น

ตอนที่ 4 ผลการประเมินความเป็นไปได้ในการนำกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง

การประเมินความเป็นไปได้ในการนำกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารจำนวน 215 คน พบว่า แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความเป็นไปได้ของกลยุทธ์เสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือตอนล่าง โดยภาพรวมและทุกกลยุทธ์อยู่ในระดับมาก

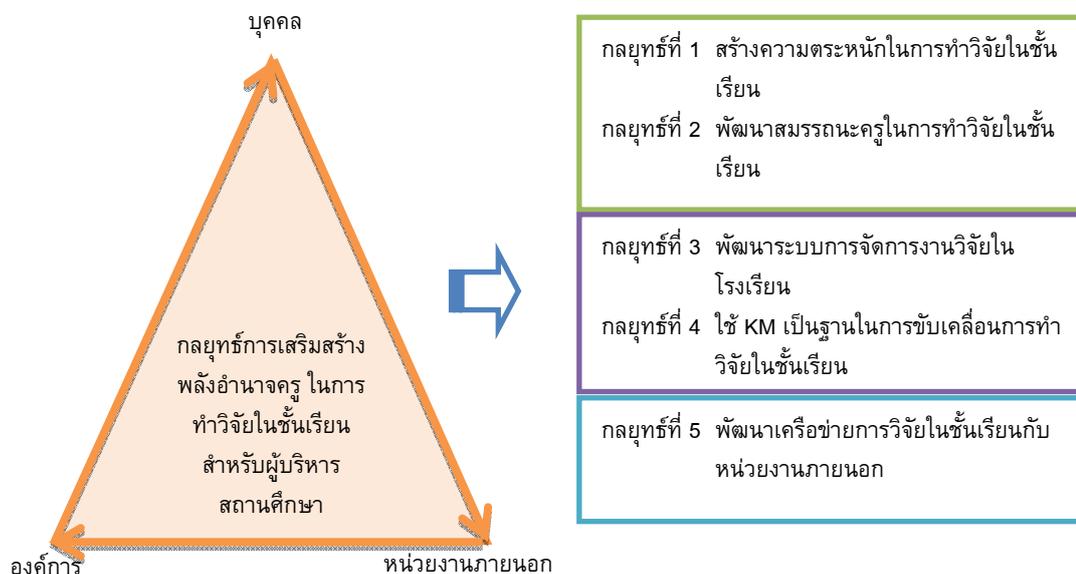
อภิปรายผล

จากผลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีประเด็นที่จะอภิปรายดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู พบว่า มีปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประกอบด้วย 2 องค์ประกอบหลัก คือ ปัจจัยระดับบุคคลและปัจจัยระดับองค์กร สอดคล้องกับผลการศึกษาของ วีระวัฒน์ ฆะราช (2546) และสุพรรณิ สินโพธิ์ (2546) ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยดังกล่าว พบว่าปัจจัยระดับองค์การด้านวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก งบประมาณ และแหล่งศึกษาข้อมูล มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สอดคล้องกับ อดุลย์ สนั่นเอื้อเม็งโงสง และสุนทรพจน์ ดำรงค์พานิชย์ (2555) ที่พบว่าตัวแปรวัสดุอุปกรณ์สำหรับการทำวิจัย แหล่งค้นคว้าในการทำวิจัย แหล่งเงินทุนในการทำวิจัย เมื่อวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณมีผลต่อสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และสอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อวิเคราะห์สาเหตุหรือเงื่อนไขที่นำไปสู่ภาวะไร้อำนาจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู พบว่า ด้านงบประมาณ ได้แก่ การขาดงบประมาณในการสนับสนุน ไม่มีงบประมาณในการจ้างวิทยากรที่มีความสามารถในด้านงานวิจัยมาอบรมครู และไม่มีงบประมาณในการสนับสนุนผู้ทำวิจัย ด้านแหล่งศึกษาข้อมูล ได้แก่ เอกสารอ้างอิงหายากลำบากมากเพราะขาดแหล่งข้อมูลหรือแหล่งข้อมูลอยู่ห่างไกล ด้านวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ การให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ครูสืบค้นข้อมูลไม่เพียงพอ ซึ่งปัจจัยระดับองค์กรที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู เป็นสาเหตุหรือเงื่อนไขที่นำไปสู่ภาวะไร้อำนาจ (conditions leading to a psychological state of powerlessness) นี้สอดคล้องกับแนวคิดของ Conger and Kanungo (1988) ที่นำเสนอภาวะไร้อำนาจของผู้ปฏิบัติงานสามารถเกิดขึ้นได้จากปัจจัย ปัจจัยด้านองค์การ (organizational factors) ได้ด้วยเช่นกัน

2. กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในการกำหนดกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดของ Conger and Kanungo (1988) ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์สาเหตุหรือเงื่อนไขที่นำไปสู่ภาวะไร้อำนาจ (conditions leading to a psychological state of powerlessness) โดยการศึกษปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูด้วยการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปกลุ่มของปัจจัยออกเป็น ปัจจัยระดับบุคคลและปัจจัยระดับองค์กร และเมื่อวิเคราะห์สาเหตุหรือเงื่อนไขที่นำไปสู่ภาวะไร้อำนาจ เพื่อนำมากำหนดเป็นกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนแล้ว พบว่ามี เงื่อนไขของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายนอกที่เข้ามามีบทบาทสำคัญที่ทำให้ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ดังนี้ผู้วิจัยจึงนำมาเขียนเป็นแผนภาพสรุปความสำคัญขององค์ประกอบสำคัญที่จะนำไปสร้างเป็นกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย 3 ฐาน คือ 1) ฐานองค์กร 2) ฐานหน่วยงานภายนอก ซึ่งทั้ง 2 ฐานนี้เป็นเหมือนปัจจัยสนับสนุนฐาน 3) ฐานบุคคล คือ ครู นั่นเอง



แผนภาพที่ 3 กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2. 2 กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในขั้นตอนนี้เป็นการนำปัญหาหรือสาเหตุที่ทำให้เกิดภาวะไร้อำนาจของครูมาดำเนินการแก้ไข โดยกำหนดเป็นกลยุทธ์ประกอบด้วย กลยุทธ์ระดับนโยบาย 5 กลยุทธ์ กลยุทธ์ระดับโครงการ 5 โครงการ และกลยุทธ์ระดับกิจกรรม 5 กิจกรรม โดยกลยุทธ์ที่ 1 และกลยุทธ์ที่ 2 เป็นกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับฐานบุคคล กลยุทธ์ที่ 3 และกลยุทธ์ที่ 4 เป็นกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับฐานองค์กร และกลยุทธ์ที่ 5 เป็นกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับฐานหน่วยงานภายนอก ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 สร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นกลยุทธ์ที่ใช้เตรียมความพร้อมให้กับครู โดยให้ครูเห็นคุณค่าและความสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อใช้ในการพัฒนาผู้เรียน และใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (student center) เพื่อมุ่งเน้นการแก้ปัญหาผู้เรียนเป็นรายบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพทางการศึกษา (2552) ที่กล่าวว่า ครูส่วนใหญ่ยังไม่มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่เห็นความสำคัญของการทำวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน และแก้ปัญหาต่าง ๆ จึงทำให้ครูเกิดทัศนคติทางด้านลบในการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้นสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีการส่งเสริมพัฒนากระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้มากยิ่งขึ้น เพราะการวิจัยถือได้ว่าเป็นมีความสำคัญอย่างมากต่อการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน และการพัฒนาความรู้ที่มีเหตุผล และมีความน่าเชื่อถือตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้และเป็นไปตาม

พันธกิจเพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ที่แท้จริง Hine and Lavery (2014) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการที่มีคุณค่าในการพัฒนาวิชาชีพของครู

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาสมรรถนะครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน Rust (2009) ได้ศึกษาพบว่า การพัฒนาครูโดยการบรรยายไม่สามารถเชื่อมโยงความรู้ไปสู่การปฏิบัติได้ และนั่นคือข้อผิดพลาดของการขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ดังนั้นการอบรมปฏิบัติการในสถานศึกษาซึ่งเป็นข้อค้นพบหนึ่งของผลการวิจัย ซึ่งเป็นแนวทางที่ใช้ได้ผลดี โดยเฉพาะในกรณีศึกษาที่ผู้บริหารเป็นวิทยากรเอง นอกจากจะเป็นการพัฒนาความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูแล้ว ยังเป็นการกำกับติดตาม และกระตุ้นให้ครูได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ บุญยาพร ฉิมพลอย (2544) ที่พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนสำคัญในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานวิจัยในชั้นเรียน และนลินี วารี (2544) พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการเสริมสร้างสมรรถนะการทำในชั้นเรียน เพราะครูต้องการให้บริหารส่งเสริมและสนับสนุน อำนวยความสะดวกให้ อย่างจริงจัง และต้องการให้เป็นผู้ที่สามารถให้คำปรึกษาและแนะแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ได้

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบการจัดการงานวิจัยในโรงเรียนดังที่ Holter and Frabutt (2012) ที่เสนอแนะว่า การวิจัยปฏิบัติการทางการศึกษาเป็นกระบวนการที่เป็นระบบ ดังนั้นหากมีการจัดการงานวิจัยอย่างเป็นระบบทั้งปัจจัยนำเข้าคือการสนับสนุนทรัพยากรเงินทุนหรือวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน กระบวนการคือการส่งเสริมกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นงานประจำ กำหนดแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนแบบง่าย ๆ ไม่เน้นการทำเอกสาร แต่มุ่งเน้นการหาแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมทั้งภาระงานเอกสารอื่น ๆ เพื่อให้ครูมีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยผลผลิตที่ได้ก็จะเป็นงานวิจัยที่เกิดจากแก้ปัญหาการเรียนการสอนในชีวิตประจำวัน เพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักเรียนนั่นเอง

กลยุทธ์ที่ 4 ใช้การจัดการความรู้ (KM) เป็นฐานในการขับเคลื่อนการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการนำแนวคิด collaborative approach มาเป็นแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู (Hine, 2013 and Mills, 2012) ซึ่งสอดคล้องกันกลยุทธ์ระดับกิจกรรมทั้งการจัดระบบพี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน จับคู่ (Buddy) หรือทีมขนาดเล็ก เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้น และหาแนวทางการแก้ไขปัญหการเรียนรู้ออกของนักเรียนร่วมกัน สร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานร่วมกันในโรงเรียน ดังที่ Holter and Frabutt (2012) ที่เสนอแนะว่าการวิจัยปฏิบัติการทางการศึกษาควรขับเคลื่อนด้วยนักปฏิบัติและการมีส่วนร่วม

กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาเครือข่ายการวิจัยการในชั้นเรียนกับหน่วยงานภายนอก โดยการพัฒนาเครือข่ายการวิจัยระหว่างโรงเรียน สพป.และมหาวิทยาลัยในท้องถิ่น เพื่อให้ความรู้และคำปรึกษาเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู ร่วมทั้งการจัดเวทีนำเสนอผลการวิจัย

ในชั้นเรียนให้กับครู (Symposium) เพื่อให้ครูได้มีโอกาสเผยแพร่ผลงานวิจัย และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวงกว้างขึ้น ตลอดจนเสริมสร้างความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ วิภาพร นิธิปรีชานันท์ (2554) ที่ศึกษา แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่พบว่าองค์ประกอบพื้นฐานหนึ่งที่สำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียนคือ การประสาน/สร้างเครือข่ายวิจัยและการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ นั้นเอง

3. ผลการสร้างพลังอำนาจให้กับผู้ปฏิบัติงานรู้สึกว่าคุณภาพเพียงพอต่อความรับผิดชอบงานที่ปฏิบัติอยู่ และสามารถทำงานนั้นได้สำเร็จ ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำกลยุทธ์ดังกล่าวไปให้ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกรณีศึกษาในครั้งนี้ทดลองนำกลยุทธ์ดังกล่าวไปใช้พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 4 โรงเรียนได้นำกลยุทธ์ไปใช้เป็นแนวทาง และได้มีการปรับเปลี่ยนเทคนิควิธีการที่เหมาะสมกับสภาพครูของแต่ละโรงเรียน เช่นกรณีศึกษาที่ 1 ครูมีความพร้อมและมีการทำงานเป็นทีมที่ดี ผู้บริหารจึงใช้การกระตุ้นทางอารมณ์โดยใช้กิจกรรมปวงกตตน ทำให้ครูได้มีโอกาสเปิดใจในการทำงานร่วมกันว่าอะไรเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดความผิดพลาดในการทำงานที่ผ่านมา และให้อภัยซึ่งกันและกัน แล้วเริ่มต้นทำงานด้วยกันต่อไป เพื่อไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกัน โดยการเสริมแรงทางบวก คือ การให้รางวัลโดยการพาไปทัศนศึกษาดูงาน ทั้งในประเทศ และประเทศเพื่อนบ้าน เป็นต้น กรณีศึกษาที่ 2 ครูมีความศรัทธาในความสามารถของผู้บริหาร ซึ่งเป็นบุคคลที่สามารถรู้ความสามารถทางด้านกรวิจัย และเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับครูได้ จึงทำให้สามารถถ่ายทอดความรู้ นิเทศ กำกับ การดำเนินการทำวิจัยได้เป็นอย่างดี และกรณีศึกษาที่ 3 และ 4 ผู้บริหารสถานศึกษามีคุณลักษณะเป็นผู้ใฝ่รู้ และมีความสนิทสนมเป็นกันเองกับครูทั้งโรงเรียน สามารถพูดคุยกันได้อย่างใกล้ชิดจึงง่ายที่จะชักจูงไปสู่เป้าหมายที่เป็นประโยชน์ของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการสร้างพลังอำนาจของ Conger and Kanungo (1988) ที่ได้นำเสนอไว้ คือ การกระตุ้นทางอารมณ์ (emotional arousal) การไปสู่เป้าหมาย (enactive attainment) การเรียนรู้จากประสบการณ์ของผู้อื่น (vicarious experience) การจูงใจด้วยวาจา (verbal persuasion)

โดยผลของการเสริมสร้างพลังอำนาจ (results in empowering experience of subordinates) เมื่อผู้บริหารสามารถขจัดปัจจัยที่ก่อให้เกิดความรู้สึกไร้พลังอำนาจของผู้ปฏิบัติงานได้ โดยมีการใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ ที่จะเสริมสร้างพลังอำนาจให้เกิดขึ้นในงาน และการช่วยให้ผู้ปฏิบัติรับรู้ถึงสมรรถนะในตน จะช่วยให้ผู้ปฏิบัติมีความแข็งแกร่ง (strengthening of effort) มีความคาดหวังในผลการปฏิบัติงานที่สูงขึ้น (performance expectancy) และเชื่อว่าตนเองมีความสามารถ (belief in personal efficacy) ในการทำงานให้สำเร็จ (Conger and Kanungo, 1988) เมื่อการเสริมสร้างพลังอำนาจก่อให้เกิดพลังในตัวผู้ปฏิบัติแล้ว ผลของการเสริมสร้างพลังอำนาจยังทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงาน โดยศึกษาพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ที่พบว่ามี ความแตกต่างกัน แต่สิ่งสำคัญยิ่งกว่าคือ

ความยั่งยืนของพฤติกรรมดังกล่าวว่าผู้บริหารสถานศึกษาจะสามารถทำให้พฤติกรรมดังกล่าวให้กลายเป็นวัฒนธรรมขององค์กร นั่นคือวัฒนธรรมการวิจัยในชั้นเรียน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนครั้งนี้ เป็นกลยุทธ์ที่พัฒนากลยุทธ์ทั่วไป โดยใช้ข้อมูลในภาพรวมเพื่อนำมาวิเคราะห์สาเหตุของภาวะไร้อำนาจ จึงทำให้โรงเรียนต่าง ๆ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยปรับให้เหมาะกับบริบทของโรงเรียนของตนได้ โดยเฉพาะกลยุทธ์ระดับกิจกรรม

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ควรเป็นหน่วยงานกลางในการประสานความร่วมมือในการพัฒนาเครือข่ายการวิจัยระหว่างโรงเรียนและโรงเรียน และโรงเรียนและมหาวิทยาลัยในพื้นที่

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาครั้งนี้เป็นกระบวนการวิจัยและพัฒนากลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูสำหรับผู้บริหาร ซึ่งกลยุทธ์ดังกล่าวหากมีการนำไปทำการศึกษาต่อโดยใช้การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัด หรือกลุ่มโรงเรียน หรือการวิจัยสถาบันโดยผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อนำผลการพัฒนากลยุทธ์เหล่านี้ลงไปสู่การปฏิบัติ และปรับให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ครู และนักเรียน

2. การศึกษาครั้งต่อไปควรศึกษากระบวนการทำให้การวิจัยในชั้นเรียนหรือวิจัยปฏิบัติการให้เป็นวัฒนธรรมขององค์กร หรือวัฒนธรรมการวิจัยของโรงเรียน และศึกษาตัวชี้วัดองค์กรแห่งการวิจัยเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินว่าโรงเรียนได้มีกระบวนการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานจนเกิดเป็นวัฒนธรรมการวิจัยที่ยั่งยืนต่อไป

- จิตราภา กุณฑลบุตร. (2550). การวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่. กรุงเทพฯ: สหธรรมิก.
- ธีรวัฒน์ ฆะราช. (2546). การศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน และสมรรถภาพการวิจัยระหว่างครูนักวิจัย ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และความต่อเนื่องทางการทำวิจัยแตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์ ค.ม., จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- นลินี วารี. (2545). ความต้องการการพัฒนาสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- บุญยาพร นิมพลอย. (10-11 กรกฎาคม 2545). ผลของการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูระดับประถมศึกษา. ใน การประชุมวิชาการและเผยแพร่ผลงานวิจัย (Research Fair) ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรพิमान วงษ์ปัดดา. (2546). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 9. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- เลอชัย โชคสวัสดิ์. (2546). ปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูที่สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, เลย.
- วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์. (2548). การวางแผนกลยุทธ์ : ศิลปะการกำหนดแผนองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ.
- วิภาพร นิธิปรีชานนท์. (2554). แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ปร.ด., มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- สายศิลป์ สายีน. (2544). ปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). **มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ มาตรฐานการศึกษาปฐมวัย เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา.** กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2547). **พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับ 2) พ.ศ.2545.** กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2555). **คู่มือการประเมิน คุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับ สถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน 2554).** กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2548). **มาตรฐานการศึกษาของชาติ.** กรุงเทพฯ: สหાયบลิ็อกและการพิมพ์.
- สุพรรณณี สินโพธิ์. (2546). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถภาพการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ของครูประถมศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์โมเดลเชิงเส้นตรงระดับลดหลั่น.** วิทยานิพนธ์ ค.ม., จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- สุรศักดิ์ การุญ. (2547). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2.** ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- Conger, J.A. and Kanungo.B.N. (1988). The Empowerment Process - Integrating Theory and Practice. **Academy of Management Review**, 13(3), 471-482.
- Detert, J.R. Louis, K.S. and Schroeder, R.G. (2001). A culture framework for education: Defining quality values and their impact in U.S. high schools. **School Effectiveness and School Improvement**, 12(2), 183-212.
- Hine, G. S. C. (2013). The importance of action research in teacher education programs. **Issues in Educational Research**, 23(2), 151-163.

- Hine, G. S. C. and Lavery, S.D. (30-31 January 2014). The importance of action research in teacher education programs: Three testimonies. In **Transformative, innovative and engaging “Proceedings of the 23rd Annual Teaching Learning Forum”**. Perth: The University of Western Australia.
- Holter, A. C. and Frabutt, J. M. (2012). Mission driven and data informed leadership. **Catholic Education: A Journal of Inquiry and Practice**, 15(2), 253-269.
- Jay A. Conger and Rabindra N. Kanungo. (1988). The Empowerment Process: Integrating Theory and Practice. **Academy of Management Review**, New York: McGill University.
- Rust, Frances O’Connell. (2009). Teacher Research and the Problem of Practice. **Teacher College Record**. 111(8), 1882-1893.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง

การวิจัยและพัฒนากลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือตอนล่าง

คำชี้แจง

1. การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู เพื่อนำไปเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการกำหนดกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู
 2. แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน ดังรายละเอียดต่อไปนี้
 - ตอนที่ 1 สภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 8 ข้อ
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู จำนวน 6 ข้อ
 - ตอนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวน 80 ข้อ
 3. ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นของท่าน ซึ่งการตอบแบบสอบถามจะไม่ส่งผลกระทบต่อหน้าที่การงานของท่านแต่อย่างใด ข้อมูลที่ท่านตอบจะเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมและพัฒนาการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และเป็นประโยชน์ต่อการปฏิรูปการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน และการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา
- ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในการให้ข้อมูล และขอขอบคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

ดร.สุกัญญา แซ่มซ้อย

อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารและพัฒนาศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. เพศ

<input type="checkbox"/> ชาย	<input type="checkbox"/> หญิง
------------------------------	-------------------------------
2. ประสบการณ์ในการสอน

<input type="checkbox"/> 1-5 ปี	<input type="checkbox"/> 6-10 ปี	
<input type="checkbox"/> 11-15 ปี	<input type="checkbox"/> 16-20 ปี	<input type="checkbox"/> 21 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษาสูงสุด

<input type="checkbox"/> ปริญญาตรี	<input type="checkbox"/> ปริญญาโท
<input type="checkbox"/> ปริญญาเอก	
4. ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

<input type="checkbox"/> ครูผู้ช่วย	<input type="checkbox"/> ครูชำนาญการ	<input type="checkbox"/> ครูเชี่ยวชาญ
<input type="checkbox"/> ครู	<input type="checkbox"/> ครูชำนาญการพิเศษ	
5. การอบรมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

<input type="checkbox"/> ไม่เคยอบรม			
<input type="checkbox"/> เคยอบรม ก็ครั้ง <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 33%;"><input type="checkbox"/> 1-2 ครั้ง</td> <td style="width: 33%;"><input type="checkbox"/> 3-4 ครั้ง</td> <td style="width: 33%;"><input type="checkbox"/> มากกว่า 4 ครั้ง (โปรดระบุ.....)</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> 1-2 ครั้ง	<input type="checkbox"/> 3-4 ครั้ง	<input type="checkbox"/> มากกว่า 4 ครั้ง (โปรดระบุ.....)
<input type="checkbox"/> 1-2 ครั้ง	<input type="checkbox"/> 3-4 ครั้ง	<input type="checkbox"/> มากกว่า 4 ครั้ง (โปรดระบุ.....)	
6. จำนวนชั่วโมงการสอน/สัปดาห์ในปีการศึกษานี้

<input type="checkbox"/> น้อยกว่า 10 ชั่วโมง	<input type="checkbox"/> 10-15 ชั่วโมง
<input type="checkbox"/> 16-20 ชั่วโมง	<input type="checkbox"/> มากกว่า 20 ชั่วโมง
7. ภาระงานที่ท่านต้องรับผิดชอบในโรงเรียนนอกเหนือจากงานสอน

<input type="checkbox"/> หัวหน้าแผนงาน (โปรดระบุ)
<input type="checkbox"/> หัวหน้าฝ่าย (โปรดระบุ)
<input type="checkbox"/> หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ (โปรดระบุ)
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ)
8. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของคุณ

คำชี้แจง ให้ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริง
เกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

1. ในปีการศึกษา 2550-2554 (5 ปีที่ผ่านมา) ท่านเคยทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนหรือไม่
(หากไม่เคยให้ข้ามไปทำข้อ 4)
 - ไม่เคยทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
 - เคยทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวน.....เรื่อง
 - เป็นงานวิจัยอย่างง่าย จำนวน.....เรื่อง
 - เป็นงานวิจัย 5 บท จำนวน.....เรื่อง
2. หัวข้อเรื่องที่ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีจุดมุ่งหมายอย่างไร
 - เพื่อทำความเข้าใจปัญหา/สถานการณ์ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน
 - เพื่อปรับเปลี่ยน แก้ไขปัญหา/พัฒนา โดยการสร้างนวัตกรรม
3. รายวิชาที่ท่านทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
 - ภาษาไทย คณิตศาสตร์
 - วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
 - ศิลปะศึกษา สุขศึกษาและพลศึกษา
 - การงานอาชีพและเทคโนโลยี ภาษาต่างประเทศ
4. ระดับช่วงชั้นที่ท่านทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
 - ก่อนประถมศึกษา ช่วงชั้นที่ 1
 - ช่วงชั้นที่ 2 ช่วงชั้นที่ 3
5. หลังจากทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเสร็จสิ้นแล้ว ท่านมีการเผยแพร่ผลงานหรือไม่
 - ไม่ได้เผยแพร่
 - เผยแพร่ ด้วยรูปแบบ
 - จัดแสดงนิทรรศการ
 - รูปเล่ม
 - แผ่นพับ
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)
6. กลุ่มเป้าหมายที่ทำการเผยแพร่ผลการวิจัย
 - ครูในโรงเรียนเดียวกัน
 - ครูโรงเรียนอื่น
 - ผู้ปกครอง
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านคิดว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามระดับความคิดเห็นของท่าน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคล					
1.1 ด้านคุณลักษณะของครุศึกษาวิจัย					
1 ท่านเป็นผู้รักการศึกษา คำนว่่า โดยเข้ารับการอบรมศึกษาดูงานบ่อย ๆ					
2 ท่านขยันหมั่นเพียรและอดทนต่อความยากลำบาก					
3 ท่านชอบทำงานในสิ่งทีคนอื่นว่่ายากและจำทำงานนั้นให้สำเร็จ					
4 ท่านมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และทำในสิ่งแปลกใหม่อยู่เสมอ					
5 ท่านมีความละเอียดรอบคอบในการทำงาน					
6 เมื่อท่านขอให้คนอื่นช่วยงานจะได้รับความร่วมมือด้วยดีเสมอ					
7 ท่านเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ด้านการประสานงานเป็นอย่างดี					
8 ท่านยอมรับฟังและเคารพความคิดเห็นที่แตกต่างของผู้อื่น					
9 ท่านชอบทำงานช่วยเหลือคนอื่น					
1.2 ด้านกระบวนการทำงาน					
10 ท่านคิดและทำงานอย่างเป็นระบบ					
11 ท่านชอบตั้งความหวังไว้และพยายามทำให้ได้ตามนั้น					
12 ท่านได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการทำงานเสมอ					
13 ท่านได้กำหนดขั้นตอนการทำงานก่อนลงมือปฏิบัติ					
14 ท่านได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินการทำงาน					
15 ท่านทำงานตามกรอบวัตถุประสงค์ของงานเสมอ					
16 ท่านทำงานตามวิธีการและขั้นตอนที่กำหนด					
17 ท่านตรวจสอบและเปรียบเทียบผลการทำงานกับวัตถุประสงค์ทุกขั้นตอนที่กำหนดตามแผน					

ปัจจัยที่ส่งผลการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
18 ท่านปรับปรุงวิธีการ และขั้นตอนการทำงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์อยู่เสมอ					
1.3 ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน					
19 การวิเคราะห์สภาพปัญหาการเรียนการสอน เพื่อนำไปเป็นหัวข้อในการวิจัย					
20 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย					
21 การตั้งสมมติฐานในการวิจัย					
22 การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างการวิจัย					
23 การกำหนดตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย					
24 การเขียนนิยามศัพท์เฉพาะ					
25 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย					
26 การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย					
27 การวิเคราะห์ และแปลผลข้อมูลการวิจัย					
28 การสรุปผลและการอภิปรายผลการวิจัย					
29 การเขียนรายงานการวิจัย					
2. ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์					
2.1 ด้านการเห็นประโยชน์ของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน					
30 การวิจัยช่วยให้ทำงานเป็นระบบ					
31 การวิจัยช่วยพัฒนากระบวนการเรียนการสอน					
32 ผลการวิจัยสามารถแก้ปัญหาการเรียนการสอนได้					
33 ผลการวิจัยสามารถใช้วางแผนการปฏิบัติงานของโรงเรียนได้					
2.2 ด้านการได้รับการยอมรับ					
34 ท่านมีความรู้สึกว่าการทำวิจัยเป็นงานที่ท้าทายความสามารถ					
35 ท่านต้องการเป็นนักวิชาการที่สังคมยอมรับ					
36 ท่านต้องการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นในด้านการศึกษา					

ปัจจัยที่ส่งผลการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
37 ท่านมีความตั้งใจและมุ่งมั่นในการทำวิจัยถึงแม้จะเป็นเรื่องยาก					
37 ท่านต้องการให้ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานยอมรับในความสามารถด้านวิชาการ					
39 ท่านพอใจและภูมิใจเมื่อผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับและได้รับการยกย่อง					
2.3 ด้านความต้องการก้าวหน้าในอาชีพ					
40 ท่านต้องการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน					
41 ท่านต้องการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน					
42 ท่านตั้งใจทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ แม้ว่าจะงานนั้นจะน่าเหนื่อยหน่าย					
43 ท่านพอใจที่จะดำเนินงานในส่วนที่ต้องใช้ความคิดที่สร้างสรรค์และใช้ความมานะพยายามเป็นอย่างสูง					
44 ท่านมีความปีติและพอใจเมื่องานที่ยากสำเร็จลงได้ด้วยดี					
45 ท่านตั้งใจทำงานให้ดีในวันนี้เพื่อความก้าวหน้าของอาชีพในอนาคต					
3. ปัจจัยด้านองค์การ					
3.1 ด้านโครงสร้าง นโยบาย					
46 โรงเรียนมีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อให้ครูทำการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ชัดเจน					
47 โรงเรียนมีนโยบายสนับสนุนจัดทำโครงการ แผนการ ดำเนินการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนร่วมกับคณะครูในโรงเรียน					
48 โรงเรียนกำหนดวิธีการเสริมแรงให้ครูมีความพยายามเมื่อทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เช่น มอบเกียรติบัตร แต่งตั้งให้ทำหน้าที่สำคัญ เป็นต้น					

ปัจจัยที่ส่งผลการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
49 โรงเรียนกำหนดการส่งวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนไว้ในปฏิทินของโรงเรียน					
50 โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามผลและประเมินผลวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน					
3.2 ด้านบรรยากาศในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน					
51 บุคลากรในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน					
52 เพื่อนร่วมงานมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกันคอยให้คำปรึกษาเมื่อมีอุปสรรคในการทำงาน					
53 โรงเรียนจัดที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญให้ความช่วยเหลือในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน					
54 ที่ปรึกษางานวิจัยให้คำปรึกษาที่สามารถนำไปดำเนินการได้อย่างมีคุณภาพ					
55 โรงเรียนจัดเวทีเสวนาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันในเรื่องการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน					
4. การสนับสนุนจากผู้บริหาร					
4.1 ด้านงบประมาณ					
56 โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณในการฝึกอบรมการทำวิจัย					
57 โรงเรียนตั้งงบประมาณไว้สำหรับครูผู้ทำวิจัย					
58 โรงเรียนให้ค่าตอบแทนในการทำวิจัยอย่างเหมาะสม					
59 โรงเรียนของงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด สนับสนุนการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน					
60 โรงเรียนหาแหล่งเงินทุนจากภาครัฐมาสนับสนุนในการทำวิจัย					
61 โรงเรียนหาแหล่งเงินทุนจากองค์กรภาคเอกชนมาสนับสนุนในการทำวิจัย					
4.2 ด้านแหล่งศึกษาข้อมูล					
62 โรงเรียนจัดแหล่งความรู้ทางวิชาการให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า					

ปัจจัยที่ส่งผลการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
63 โรงเรียนจัดหาตัวอย่างงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและวิทยานิพนธ์ให้ครูได้ศึกษา ค้นคว้า					
64 โรงเรียนจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันและถูกต้องไว้ให้ครูได้ใช้บริการ					
65 โรงเรียนจัดหาเอกสาร ตำราเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีการวิจัย และการศึกษาต่างๆ และงานวิจัยให้ครูได้ใช้อย่างเพียงพอ					
4.3 ด้านการอบรมและพัฒนา					
66 โรงเรียนจัดอบรมโดยเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครูเรื่องวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน					
67 โรงเรียนส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน					
68 โรงเรียนส่งเสริมการสร้างครูแกนนำสำหรับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอย่างน้อยโรงเรียนละ 1 คน					
69 โรงเรียนพาครูไปศึกษาดูงานตามโรงเรียนที่มีครูประสบผลสำเร็จในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน					
4.4 ด้านวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก					
70 โรงเรียนให้งบประมาณในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน					
71 โรงเรียนให้บริการเครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องโรเนียวแก่ผู้ทำวิจัย					
72 โรงเรียนให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ครูในการสืบค้นข้อมูลมาเพื่อใช้ประโยชน์ในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน					
73 โรงเรียนให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในการทำวิจัยโดยเฉพาะ					
74 โรงเรียนอำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่น					

ปัจจัยที่ส่งผลการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4.5 ด้านเวลา					
75 โรงเรียนให้ครูไปศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา งานวิจัย นอกสถานที่ เพื่อทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยให้ถือว่าไปราชการ					
76 โรงเรียนส่งครูเข้าฝึกอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ โดยให้ถือว่าไปราชการ					
77 ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนอกโรงเรียนให้ถือว่าไปราชการ					
78 โรงเรียนสนับสนุนการทำวิจัยโดยลดชั่วโมงสอนสำหรับผู้วิจัย					
79 โรงเรียนลดชั่วโมงการทำงานพิเศษอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย					
80 โรงเรียนให้โอกาสเข้าอบรม/ปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญอย่างสม่ำเสมอโดยไม่ถือว่าเป็นวันลา					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาหรืออุปสรรคในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนท่าน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของท่าน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

พฤติกรรมกรรมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

คำชี้แจง

ตอนที่ 1 จงทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับข้อมูลความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ
3. ระดับชั้นที่สอน
4. วิชาที่สอน
5. ภายในปีการศึกษานี้ท่านทำวิจัยจำนวน.....เรื่อง

1) ชื่อเรื่อง

.....

2) ชื่อเรื่อง

.....

3) ชื่อเรื่อง

.....

4) ชื่อเรื่อง

.....

5) ชื่อเรื่อง

.....

ตอนที่ 2 จงทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

- | | | |
|---|---------|---------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | ท่านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ท่านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | ท่านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ท่านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | ท่านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด |



แบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นไปได้การนำกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูใน
การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือตอนล่าง

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือตอนล่าง เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการนำ
กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหาร
สถานศึกษาไปประยุกต์ใช้ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อความเป็นไปได้และความเหมาะสมของการนำกลยุทธ์
เสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาไป
ประยุกต์ใช้ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1.1 ตำแหน่ง

- ผู้อำนวยการโรงเรียน
 รองผู้อำนวยการโรงเรียน

1.2 ขนาดสถานศึกษา

- ขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียนน้อยกว่า 121 คน)
 ขนาดกลาง (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน)
 ขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป)

1.3 วุฒิการศึกษา

- ปริญญาตรี
 ปริญญาโท
 ปริญญาเอก

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อความเป็นไปได้ของกลยุทธ์กลยุทธ์เสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือตอนล่างไปประยุกต์ใช้

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณาตามประเด็นและเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ความเป็นไปได้ของกลยุทธ์กลยุทธ์เสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตภาคเหนือตอนล่างไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของท่านว่ามีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง และสามารถนำไปปฏิบัติได้เพียงใด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | ท่านมีความคิดเห็นว่างกลยุทธ์ดังกล่าวมีความเป็นไปได้ที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของท่านอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ท่านมีความคิดเห็นว่างกลยุทธ์ดังกล่าวมีความเป็นไปได้ที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของท่านอยู่ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | ท่านมีความคิดเห็นว่างกลยุทธ์ดังกล่าวมีความเป็นไปได้ที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของท่านอยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ท่านมีความเห็นว่างกลยุทธ์ดังกล่าวมีความเป็นไปได้ที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของท่านอยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | ท่านมีความเห็นว่างกลยุทธ์ดังกล่าวมีความเป็นไปได้ที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียนของท่านอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

กลยุทธ์	ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5
กลยุทธ์ระดับนโยบาย กลยุทธ์ที่ 1 สร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
กลยุทธ์ระดับโครงการ P1 ซึ่งให้เห็นความสำคัญและคุณค่าของการทำวิจัย					
กลยุทธ์ระดับกิจกรรม A1.1 ประชุมชี้แจงให้เห็นความสำคัญ และคุณค่าของการทำวิจัยในชั้นเรียน					
A1.2 KM แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน					

กลยุทธ์	ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5
กลยุทธ์ระดับนโยบาย กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาสมรรถนะครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
กลยุทธ์ระดับโครงการ P2 เพิ่มขีดความสามารถในการทำวิจัยของครู					
กลยุทธ์ระดับกิจกรรม A2.1 ส่งครูไปอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน					
A2.2 อบรมเชิงปฏิบัติการในสถานศึกษา					
กลยุทธ์ระดับนโยบาย กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบการจัดการงานวิจัยในสถานศึกษา					
กลยุทธ์ระดับโครงการ P3 สนับสนุนทรัพยากรและส่งเสริมกระบวนการทำวิจัยของครู					
กลยุทธ์ระดับกิจกรรม A3.1 การสนับสนุนเงินทุนหรือวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
A3.2 ลดภาระงานเอกสารอื่น					
A3.3 ทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นงานประจำ					
A3.4 ทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นเรื่องง่าย					
กลยุทธ์ระดับนโยบาย กลยุทธ์ที่ 4 การใช้ KM เป็นฐานในการขับเคลื่อนการทำวิจัยในชั้นเรียน					
กลยุทธ์ระดับโครงการ P4 การสร้างชุมชนนักปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
กลยุทธ์ระดับกิจกรรม A4.1 จัดระบบพี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน					

กลยุทธ์	ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5
A4.2 จับคู่ (Buddy) หรือทีมขนาดเล็กเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
กลยุทธ์ระดับนโยบาย กลยุทธ์ที่ 5 การพัฒนาเครือข่ายการวิจัยในชั้นเรียน					
กลยุทธ์ระดับโครงการ P5 พัฒนาเครือข่ายการวิจัยระหว่างสถานศึกษา สพป. และมหาวิทยาลัยในท้องถิ่น					
กลยุทธ์ระดับกิจกรรม A5.1 สพป.จัดอบรม นิเทศ กำกับ ติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู					
A5.2 มหาวิทยาลัยร่วมมือกับ สพป.และสถานศึกษาจัดเวทีนำเสนอผลการวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู (Symposium)					

ภาคผนวก ข

คู่มือกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

คำนำ

วิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research) เป็นพันธกิจที่สำคัญของสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องส่งเสริมให้ครูสามารถทำวิจัยควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ให้เต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคล รวมทั้งเป็นการพัฒนาวิชาชีพของตนเองให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น และจะต้องหาแนวทางในการสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้ กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นอีกหนึ่งทางเลือกที่ผู้บริหารจะได้นำไปประยุกต์ใช้

เอกสารฉบับนี้ได้รับการพัฒนามาจากโครงการวิจัยและพัฒนากลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขตภาคเหนือตอนล่าง ใช้เป็นคู่มือและแบบบันทึกการสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในการทดลองนำกลยุทธ์ไปประยุกต์ใช้ เพื่อสร้างความตระหนัก พัฒนาสมรรถนะของครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน พัฒนาระบบการจัดการงานวิจัยในโรงเรียน ส่งเสริมและการขับเคลื่อนการทำวิจัยปฏิบัติการในโรงเรียน และพัฒนาเครือข่ายการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนกับหน่วยงานภายนอก

สุกัญญา แซ่มช้อย
ผู้จัดทำ

สารบัญ

	หน้า
กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา.....	1
แบบบันทึกการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน.....	10

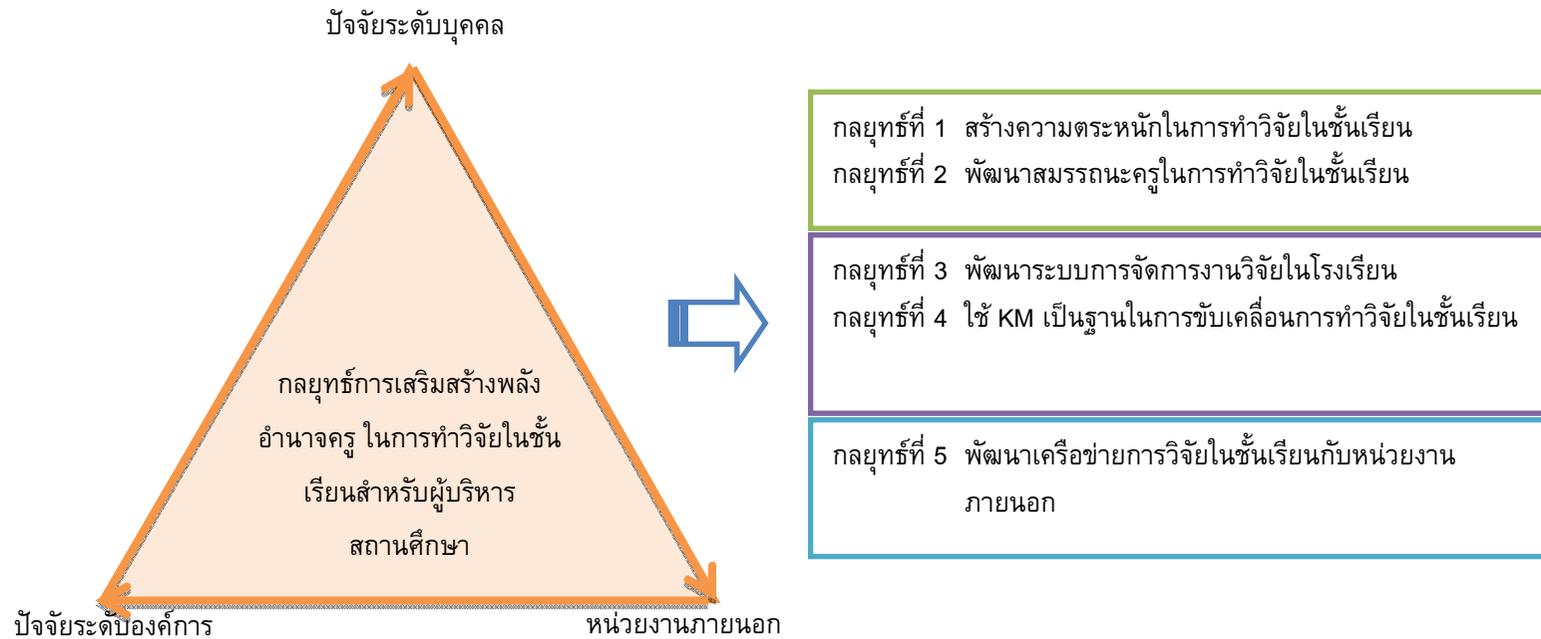
สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	ความสัมพันธ์ของกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัย ปฏิบัติการในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา.....	3
2	แนวทางการนำกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการวิจัยปฏิบัติการ ในชั้นเรียนไปสู่การปฏิบัติ.....	5

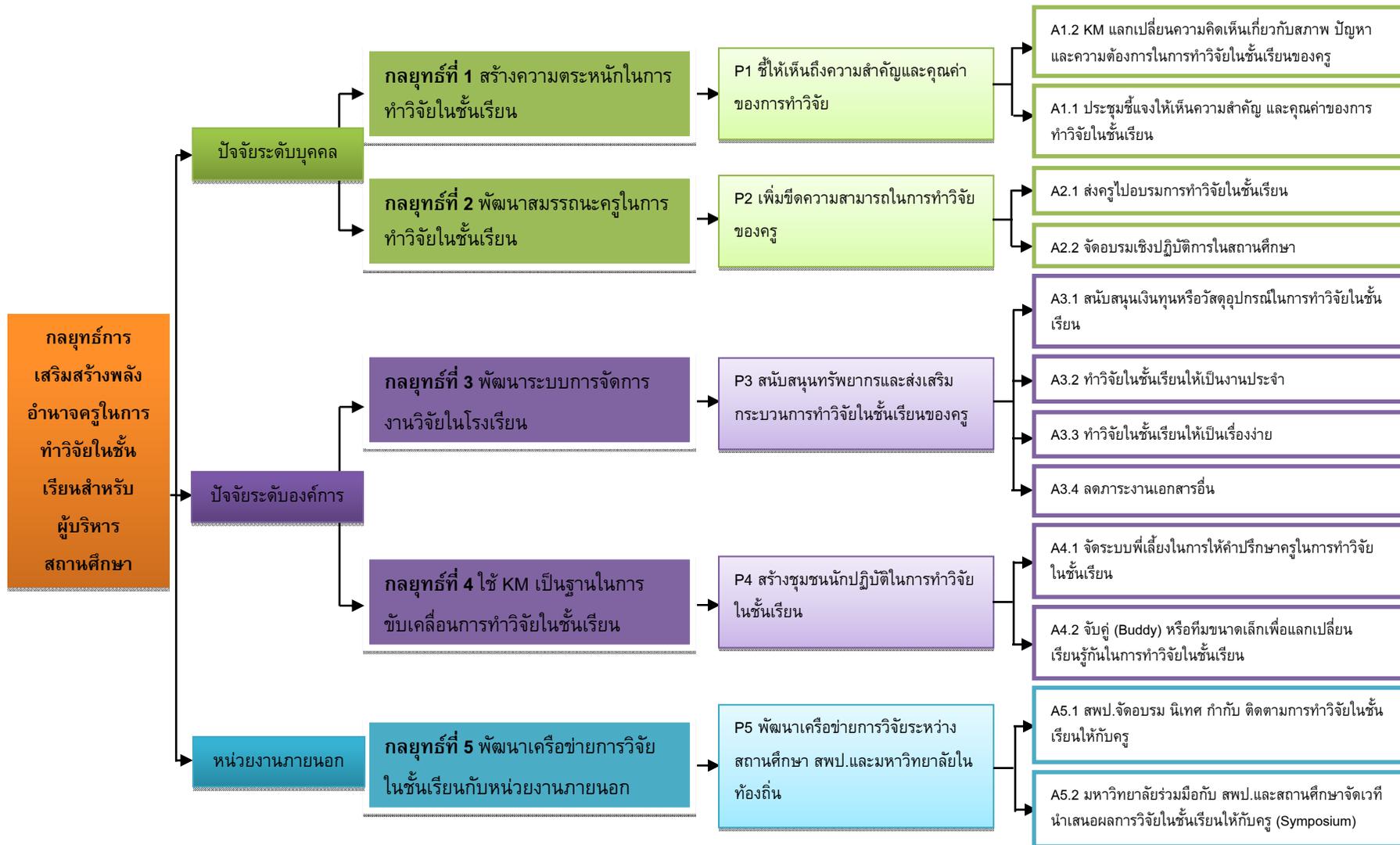
สารบัญภาพ

ตาราง		หน้า
1	กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา.....	1
2	ความสัมพันธ์ของกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการวิจัยปฏิบัติการ ในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา.....	5

กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา



ภาพ 1 กลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา



ภาพ 2 ความสัมพันธ์ของกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา

ตาราง 1 ความสัมพันธ์ของกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม
กลยุทธ์ที่ 1 สร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน	P1 ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญและคุณค่าของการทำวิจัย	A1.1 ประชุมชี้แจงให้เห็นความสำคัญ และคุณค่าของการทำวิจัยในชั้นเรียน
		A1.2 KM แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาสมรรถนะครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	P2 เพิ่มขีดความสามารถในการทำวิจัยของครู	A2.1 ส่งครูไปอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน
		A2.2 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในสถานศึกษา
กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบการจัดการงานวิจัยในโรงเรียน	P3 สนับสนุนทรัพยากรและส่งเสริมกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	A3.1 สนับสนุนเงินทุนหรือวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน
		A3.2 ทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นงานประจำ
		A3.3 ทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นเรื่องง่าย
		A3.4 ลดภาระงานเอกสารอื่น

ตาราง 1 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	กลยุทธ์ระดับโครงการ	กลยุทธ์ระดับกิจกรรม
กลยุทธ์ที่ 4 ใช้ KM เป็นฐานในการขับเคลื่อนการทำวิจัยในชั้นเรียน	P4 สร้างชุมชนนักปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียน	A4.1 จัดระบบพี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน
		A4.2 จับคู่ (Buddy) หรือทีมขนาดเล็กเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในการทำวิจัยในชั้นเรียน
กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาเครือข่ายการวิจัยการในชั้นเรียนกับหน่วยงานภายนอก	P5 พัฒนาเครือข่ายการวิจัยระหว่างสถานศึกษา สพป.และมหาวิทยาลัยในท้องถิ่น	A5.1 สพป.จัดอบรม นิเทศ กำกับ ติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู
		A5.2 มหาวิทยาลัยร่วมมือกับ สพป.และสถานศึกษาจัดเวทีนำเสนอผลการวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู (Symposium)

ตาราง 2 แนวทางการนำกลยุทธ์การเสริมสร้างพลังอำนาจครูในการทำวิจัยไปสู่การปฏิบัติ

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	
กลยุทธ์ที่ 1 สร้างความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน	
กลยุทธ์ระดับโครงการ P1 ซึ่งให้ความสำคัญและคุณค่าของการทำวิจัย	แนวทางการประเมินความสำเร็จ - จำนวนงานวิจัยที่เพิ่มขึ้น
กลยุทธ์ระดับกิจกรรม A1.1 ประชุมชี้แจงให้เห็นถึงความสำคัญ และคุณค่าของการทำวิจัยในชั้นเรียน A1.2 KM แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน	แนวทางการประเมินความสำเร็จ - ครูที่เข้าร่วมประชุมมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีการสะท้อนความคิดเห็นเกี่ยวกับการวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป - ครูร่วมกันกำหนดเป้าหมาย/นโยบาย/แนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียน
แนวทางการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ	
<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดประชุมครู เพื่อชี้แจงให้เห็นถึงความสำคัญและคุณค่าของการวิจัยในชั้นเรียน 2. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร เพื่อ <ol style="list-style-type: none"> 1) วิเคราะห์สภาพ ปัญหา และความต้องการของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) กำหนดเป้าหมาย (goal) นโยบาย (policy) และแนวทางการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน 	

ตาราง 2 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาสมรรถนะครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	
กลยุทธ์ระดับโครงการ P2 เพิ่มขีดความสามารถในการทำวิจัยของครู	แนวทางการประเมินความสำเร็จ - ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้
กลยุทธ์ระดับกิจกรรม A2.1 ส่งครูไปอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน A2.2 อบรมเชิงปฏิบัติการในสถานศึกษา	แนวทางการประเมินความสำเร็จ - ครูร้อยละ 100 ได้รับการอบรม - ครูมีความพึงพอใจในการเข้ารับการอบรม - ครูร้อยละ 80 มีความรู้ความเข้าใจการทำวิจัยในชั้นเรียน
แนวทางการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ <ol style="list-style-type: none"> 1. สนับสนุนให้ครูได้มีโอกาสเข้าร่วมการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน 2. จัดทำโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา 3. วิเคราะห์สมรรถนะครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม คือ <ol style="list-style-type: none"> 1) กลุ่มรู้ (เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้) เปิดโอกาสให้ทำ 2) กลุ่มกลาง (ไม่รู้แต่อยากรู้/หัวอ่อน) จูงใจให้ทำ 3) กลุ่มไม่รู้ (ไม่รู้และไม่ทำ) พาทำ 	

ตาราง 2 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบการจัดการงานวิจัยในสถานศึกษา	
กลยุทธ์ระดับโครงการ P3 สนับสนุนทรัพยากรและส่งเสริมกระบวนการทำวิจัยของครู	แนวทางการประเมินความสำเร็จ - มีการจัดสรรงบประมาณหรือสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน - มีแนวทางในการสนับสนุนทรัพยากรและส่งเสริมกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน
กลยุทธ์ระดับกิจกรรม A3.1 การสนับสนุนเงินทุนหรือวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน A3.2 ลดภาระงานเอกสารอื่น A3.3 ทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นงานประจำ A3.4 ทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นเรื่องง่าย	แนวทางการประเมินความสำเร็จ - ครูได้รับการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน - ครูได้รับการอำนวยความสะดวกต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
แนวทางการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดสรรงบประมาณให้กับโครงการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน 2. สนับสนุน จัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน 3. จัดหาหนังสือ เอกสาร ตำรา และตัวอย่างงานวิจัยให้กับครู 4. พัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้ครูสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ทั้งในห้องสมุดและในชั้นเรียน 5. ลดภาระงานเอกสารอื่น โดยจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ และงานเอกสารของสถานศึกษาให้เป็นระบบ เพื่อให้ง่ายต่อการนำไปใช้ของฝ่ายธุรการเมื่อมีงานเอกสารที่ต้องจัดทำจะทำได้สามารถทำได้เองโดยไม่ต้องรบกวนเวลาในการจัดการเรียนการสอนหรือการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู 6. การขับเคลื่อนการวิจัยในชั้นเรียนด้วยการประกันคุณภาพการศึกษาในมาตราที่ 7 7. กำหนดนโยบายให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 เรื่อง 8. กำหนดเงื่อนไขและแรงจูงใจที่ชัดเจนสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การใช้เป็นเงื่อนไขในการพิจารณาความดีความชอบ เป็นต้น 9. พัฒนารูปแบบหรือแบบฟอร์มการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นรูปแบบที่สั้น เข้าใจได้ง่าย และเห็นความสัมพันธ์เชื่อมโยงอย่างชัดเจน 	

ตาราง 2 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย กลยุทธ์ที่ 4 การใช้ KM เป็นฐานในการขับเคลื่อนการทำวิจัยในชั้นเรียน	
กลยุทธ์ระดับโครงการ P4 การสร้างชุมชนนักปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียน	แนวทางการประเมินความสำเร็จ - มีชุมชนนักปฏิบัติของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน
กลยุทธ์ระดับกิจกรรม A4.1 จัดระบบพี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน A4.2 จับคู่ (Buddy) หรือทีมขนาดเล็กเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในการทำวิจัยในชั้นเรียน	แนวทางการประเมินความสำเร็จ - ครูได้รับการช่วยเหลือเมื่อมีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน - มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยเหลือกันและกันในการทำวิจัยในชั้นเรียน
แนวทางการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ <ol style="list-style-type: none"> 1. ผอ.หรือครูวิชาการหรือครูที่มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นพี่เลี้ยงคอยให้คำปรึกษาครูเมื่อมีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน 2. ให้ครูจับคู่ (Buddy) หรือจัดทีมขนาดเล็กตามความสนใจเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน 3. ให้คู่ (Buddy) หรือจัดทีมขนาดเล็กกำกับติดตามและให้ความช่วยเหลือกันในการทำวิจัยในชั้นเรียน 4. ให้คู่ (Buddy) หรือจัดทีมขนาดเล็กชื่นชมและวิพากษ์ผลงานซึ่งกันและกัน 5. จัดให้มีช่องทางเผยแพร่ผลงานวิจัยของครูทางเอกสาร สิ่งพิมพ์ หรือสื่อออนไลน์ (Social Medial) เช่น เฟสบุ๊ก หรือ บล็อก เป็นต้น 	

ตาราง 2 (ต่อ)

กลยุทธ์ระดับนโยบาย	
กลยุทธ์ที่ 5 การพัฒนาเครือข่ายการวิจัยในชั้นเรียน	
กลยุทธ์ระดับโครงการ	แนวทางการประเมินความสำเร็จ
P5 พัฒนาเครือข่ายการวิจัยระหว่างสถานศึกษา สพป.และมหาวิทยาลัยในท้องถิ่น	- มีกิจกรรม/การประสานความร่วมมือกันระหว่างโรงเรียน สพป. และมหาวิทยาลัยในท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
กลยุทธ์ระดับกิจกรรม	แนวทางการประเมินความสำเร็จ
A5.1 สพป.จัดอบรม นิเทศ กำกับ ติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู	- ครูได้รับการอบรม นิเทศ น ติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนจากศึกษานิเทศก์อย่างต่อเนื่อง
A5.2 มหาวิทยาลัยร่วมมือกับ สพป.และสถานศึกษาจัดเวทีนำเสนอผลการวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู (Symposium)	- ครูได้นำเสนอผลการวิจัยในเวทีที่ สพป.หรือมหาวิทยาลัยในท้องถิ่นจัดขึ้น
แนวทางการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ	
<ol style="list-style-type: none"> 1. ทำความเข้าใจร่วมกันระหว่าง สพป.และโรงเรียนให้การส่งเสริมให้ศึกษานิเทศก์ได้ให้ความช่วยเหลือครู นิเทศ กำกับ ติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง 2. ประสานความร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา เพื่อจัดเวทีนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียน 3. ประสานความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในท้องถิ่นส่งครูเป็นตัวแทนโรงเรียนเพื่อเข้าร่วมการนำเสนอผลวิจัยในชั้นเรียน เมื่อมหาวิทยาลัยจัด Symposium 	

ภาคผนวก ค

Output จากโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจาก สกว.

**INTERNATIONAL RESEARCH CONFERENCE ON BUSINESS,
ECONOMICS AND SOCIAL SCIENCES, IRC-2014.**

**25-26 SEPTEMBER, 2014.
SINGAPORE.**



ACCEPTANCE LETTER (INVITATION)

Article ID: IRC-310

Date: 16th August, 2014

Dear Sukanya Chaemchoy & Panuwat Pakdeewong,

We are pleased to inform you that your research contribution titled "research and development strategy for OBEC school administrators in lower northern area to empower teacher to conduct classroom action research" has been accepted, after double blind review process, for oral presentation in forthcoming "International Research Conference on Business, Economics and Social Sciences, IRC-2014" which will be held in Singapore on September 25th & 26th, 2014.

Accepted submissions will be published in the conference proceedings which will be available online on conference website after one month of conference. The proceedings are indexed and are listed in various reference search engines. Participation in the conference also includes publication of your complete manuscript in special issue of selected ISI / Scopus indexed international, peer-reviewed journal (after review and revisions).

I look forward to meeting you in person at the conference.

Prof. Dr. ...



Conference Co-Chair
IRC-2014

**RESEARCH AND DEVELOPMENT STRATEGY FOR OBEC SCHOOL
ADMINISTRATORS IN LOWER NORTHERN AREA TO EMPOWER
TEACHER TO CONDUCT CLASSROOM ACTION RESEARCH**

Sukanya Chaemchoy and Panuwat Pakdeewong

*Educational Administration and Development, Faculty of Education,
Naresuan University, Phitsanulok, Thailand 65000*

Abstract

This research aimed to develop an empowerment strategy to be used by administrators under the Office of the Basic Education Commission (OBEC) in the lower northern area of Thailand to facilitate teachers to conduct Classroom Action Research (CAR). The research methodology employed mixed methods comprised four stages. The first stage was a survey study of factors that affected teachers on conducting CAR. In this stage, questionnaires collected from 293 teachers were used. The statistical data were analyzed by means, standard deviation and stepwise multiple regression analysis. In the second stage, empowerment strategies were drafted using the research results from the first stage. Group discussions among 12 experts were employed. The third stage was an implementation of the draft retrieved from the second stage to four schools as case studies. The final stage was the evaluation of the possibility of the drafted empowerment strategies made. Questionnaires collected from 215 administrators were used. The statistical data were analyzed by means and standard deviations.

The results indicated as follows; the empowerment strategies for OBEC school administrators used in facilitating teacher to conduct CAR consisted of 5 policy level strategies. 1) Building awareness of conducting CAR 2) Developing CAR skills 3) Developing the CAR management system 4) Using KM based driven CAR 5) Developing CAR networking with the other school/district/ university.

Keywords: strategies, empowerment, classroom action research, educational administration, school administrator

Introduction

Classroom Action Research (CAR) is an important tool in developing student's learning process in regards to the National Education Act of B.E. 2542 (1999) and Amendment (the second National Education Act) B.E. 2545 (2002) which states in section 24 (5) that CAR seeks to "enable instructors to create the ambiance, environment, instructional media, and facilities for learners to learn and be all-round persons, able to benefit from research as part of the learning process" and in section 30 that "Educational institutions shall develop effective learning processes. They shall also encourage instructors to carry out research for developing suitable learning for learners in every levels of education.

Therefore, the major agencies in every educational level, included basic education, vocational education, and higher education, must develop their educational standards as a guideline for their educational administration and internal quality assessment. It will be used in preparation for external quality assessment from the *office for* National Education Standards and Quality Assessment (ONESQA). As the result, the Office of the Basic Education Commission (OBEC) set standards and key indicators for internal quality assessment. The standards and key indicators related to research was mentioned in standard 10, "Teachers should have an ability to manage effective teaching-learning, especially learner-centered instruction". Also, the indicator 10.7 states that "Conducting research for improving learners' learning and using the results to improve learners". These standards and indicators are similar to standards and criteria in the basic education external quality assurance second round standard (B.E. 2549-2553) where it was stated in standard 9 that "Teachers should have an ability to manage effective teaching-learning, especially learner-centered instruction, which one of the criteria is "Conducting research for improving learners learning and using the results to improve learners".

According to the regulation that mentioned above on OBEC school administrator must support teachers to do research to improve teaching and learning for student learning outcomes as an individual. The development of teaching and learning processes will also reflect their professional development. School administrator is responsible to support teachers to be able to conduct CAR in order to improve teaching and learning and improve the efficiency of teacher's learning process. However, there are many related research finding that a teacher will still struggle with CAR. This paper will research and analyze:

- 1) Which are factors that affected teacher to conduct CAR?
- 2) Which strategy will empower teacher to conduct CAR effectively?
- 3) What is the result of strategy implementation that empower teacher to conduct CAR?
- 4) What is the evaluation of the result of strategy that empower teacher to conduct CAR?

Research objectives

1. To study factors that affected teachers under the Primary Education Service Area Office in the Lower Northern Area to conduct CAR.
2. To formulate strategies for OBEC administrators in the Lower Northern Area to empower teachers to conduct classroom research.
3. To study results of implementing this strategy to empower teachers.
4. To evaluate those empower strategy for OBEC administrator in Lower Northern Area.

Research Methodology

This research will employ both quantitative and qualitative methodology. The summary is shown in table 1.

Table 1 Research methodology

Stages	Processes	instruments	Analysis
Phase 1 Formulate strategy			
Stages 1 Identify study factors that affect teachers to conduct CAR for those teachers under the Primary Education Service Area Office in the Lower Northern Area.	<ol style="list-style-type: none"> Literature review about (1) classroom action research (2) Empowerment theory and (3) strategy for constructing a conceptual framework and developing research instruments. The data were collected from 293 OBEC teachers and administrators in the Lower Northern Area by multi-stage sampling. 	Likert-like questionnaires constructed from literature reviews on the factors that affected teacher to conduct CAR.	The statistical data were analyzed by descriptive statistics (Frequency, Mean, Standard Deviation) and inferential statistics (stepwise multiple regression analysis)
Stages 2 Formulate the strategies to empower teacher to conduct CAR	<ol style="list-style-type: none"> Empowerment strategies were drafted using the research results from stage 1. Group discussions among 12 experts were employed. The (draft) empowerment strategies teacher to conduct CAR for OBEC school administrators was revised by research. 	The (draft) empowerment strategies utilized by OBEC school administrators to empower teachers to conduct CAR.	The qualitative data from expert's recommendation were analyzed by content analysis.
Phase 2 Implementation and Evaluation			
Stage 3 Implementation of the strategies draft retrieved from the second stage	<ol style="list-style-type: none"> Implementation of the empowerment strategies for school administration was conducted in 5 selected schools. (There were only 4 schools that were fully participated in the project). The school administrator has implemented the strategy for school administration to empower teacher to 	<ol style="list-style-type: none"> The strategies to empower teachers to conduct CAR as recorded in a manual by school administrators Teacher's behavior in conducting CAR Evaluation questionnaire completed by the teachers. 	<ol style="list-style-type: none"> Data recorded in the manual during was analyzed by using content analysis. Statistical data was analyzed by Descriptive statistics (Frequency, Mean, Standard Deviation) and inferential statistics (dependent t-test)

Stages	Processes	instruments	Analysis
	conduct CAR for 1 semester. 3. Evaluation of the results of the implementation strategies used by school administrators' report and from teacher's self evaluation.		
Stage 4 The evaluation of the feasibility of the empowerment strategies.	Evaluation of the result of the implementation of strategy to empower teachers to conduct CAR based on questionnaire collected from 215 administrators.	Feasibility Evaluation form for the implementation of strategy to empower teacher to conduct CAR in school.	Statistical data was analyzed by Descriptive statistics (Frequency, Mean, Standard Deviation)

Research Result

The researcher will present this summary of finding based upon the analytical data results in line with the research objectives into 4 parts as follow:-

1. The factors affecting teachers to conduct CAR. According to the analytical data collected from 293 primary school teachers in lower northern area of Thailand who complete the questionnaire.

The demographic data for respondents shows, the vast majority of the respondents 74.1% were women and 25.9% were men. 81.6% had bachelor degrees and 18.4% had master degrees. 31.7% of teachers have more than 21 years teaching experience, and 25.9% had been teaching for 1-5 years, while 16.7% had 6-10 years of experience. There were 73.7% of teachers who had classroom action research training and 26.3% had not been trained.

The factors that affected teacher to conduct CAR were four main factors including, (1) the personal characteristic factors, (2) the achievement motive factors, (3) organization factors, and (4) principals and stakeholders supporting factors. The details have shown in table 2.

Table 2: Summary of means, standard deviations of factors that affected teacher to conduct CAR

Factors		n=293		Level
		\bar{x}	S. D.	
The personal characteristic factors				
1	Researcher characteristic (PX ₁)	3.93	.40	High
2	Working process (PX ₂)	3.86	.47	High
3	Knowledge on Car (PX ₃)	3.86	.54	High
		3.88	.38	High
The achievement motive factors				
1	Awareness of the benefits of classroom action research (MX ₁)	4.26	.57	High

Factors		n=293		Level
		\bar{x}	S. D.	
2	Recognition (MX ₂)	3.96	.56	High
3	Professional development (MX ₃)	4.37	.50	High
		4.20	.45	High
Organization factors				
1	Policy / Structure (OX ₁)	3.59	.80	High
2	School environment (OX ₂)	3.42	.75	Medium
		3.50	.72	High
Principals and stakeholders supporting factors				
1	Budget (SX ₁)	2.53	1.01	Medium
2	Learning source (SX ₂)	2.92	.97	Medium
3	Training and development (SX ₃)	2.99	.89	Medium
4	Materials and facilities (SX ₄)	2.98	.92	Medium
5	Time (SX ₅)	2.85	.98	Medium
		2.86	.84	Medium

In addition, the factors that positively influence the use of CAR consisting of knowledge on CAR (PX₃), training and development (SX₃), and materials and facilities (SX₄). According to regression analysis the materials and facilities (SX₄), budget factor (SX₁) and learning source (SX₂) influencing on conducting CAR.

Stepwise regression analysis which is raw and stand score are as follows;

Raw score $Y = 3.838 + (-.578)(SX_4) + .935(SX_1) + (-.812)(SX_2)$

Standard score $Z = (-.222)(SX_4) + .433(SX_1) + (-.321)(SX_2)$

Table 3: Stepwise Multiple Regression Analysis.

Factors	R	R ²	Adj R ²	B	Beta	t	Sig
Materials and facilities	0.27	0.05	0.04	-0.57	-0.22	-1.77	.001
Budget	0.33	0.10	0.09	0.93	0.43	3.43	.001
Learning source	0.38	0.14	0.12	-0.81	-0.32	-2.16	.001
Constant (a) = 0.83		S.E. = 2.11		F = 5.22			

*Statistical significant level .05

2. The empowerment strategies were drafted using the research results from stage 1 by focus group discussions consisting of 12 experts have generated the following strategies:-

Table 4: The empowerment strategies for OBEC school administrators.

Policy Level Strategies	Project Level Strategies	Activities Level Strategies
Strategy 1 Building awareness of conducting CAR	P1 building CAR awareness	A1.1 meeting to build CAR awareness (important and value of CAR)
		A1.2 KM to exchange ideas on situations, problems, and the need for CAR
Strategy 2 Developing CAR skills	P2 increase CAR competency for teacher	A2.1 Send teacher to CAR training
		A2.2 Set workshop in school
Strategy 3 Developing the CAR management system	P3 Support resources and promote CAR processes for teachers	A3.1 Support funding and materials to conduct CAR
		A3.2 Set CAR as routine
		A3.3 Make CAR simple

Policy Level Strategies	Project Level Strategies	Activities Level Strategies
		A3.4 Decrease paper workload
Strategy 4 Using KM based driven CAR	P4 Building CAR Community of Practice	A4.1 Set up buddy system for CAR
		A4.2 Set up buddy or small teams to exchange knowledge on CAR
Strategy 5 Developing CAR networking with the other school/school district/ university.	P5 Develop research network between school, school district and local university	A5.1 School district provide training, supervise, control, monitor teachers conducting CAR
		A5.2 University, school district, and schools set up a symposium for teachers to present their researches.

3. The empowerment strategies for OBEC school administrators were implemented to facilitate teachers to conduct CAR. The trial of the implementation strategies was conducted in 5 selected school (only 4 schools fully participated in the project). The results were collected from school administration notes. The results indicated that teacher's behavior to conduct CAR before and after empowerment was significantly different. However, the number of CAR increased in every school.

Table 5: Comparative of teacher's behavior to conduct CAR before and after empowerment.

teacher's behavior	\bar{x}	S.D.	t	Sig.
Before empower	2.49	0.32	22.04*	0.00
After empower	3.88	0.45		

*P<0.05

4. The feasibility evaluation of the empowerment strategies for OBEC school administrators used in facilitating teachers to conduct CAR was done using data from 215 schools administrations that completed questionnaire. It was found that the average (\bar{X}) and the standard deviation (S.D.) of the feasibility of the strategies in general are high. The details are shown in table 5.

Table 6: Summary of means, standard deviations of the feasibility evaluation of the empowerment strategies for OBEC school administrators.

	Strategy	(n=215)		Level
		\bar{X}	S.D.	
1.	Strategy 1 Building awareness of conducting CAR	3.95	0.80	High
2.	Strategy 2 Developing CAR skills	3.86	0.69	High
3.	Strategy 3 Developing the CAR management system	3.59	0.75	High
4.	Strategy 4 Using KM based driven CAR	3.58	0.82	High
5.	Strategy 5 Developing CAR networking with the other school/district/ university.	3.64	0.82	High
		3.72	0.68	High

Conclusion and discussion

According to the results, issues identified are as follow.

1. It was found that factors affecting teachers in conducting CAR consist of 2 major components namely personal factor and organizational factors. These finding are supported by Teerawat Karach (2003) and Supanee Sinpho (2003). The researcher conducted multiple regression analysis and found that the organization factors in materials and facilities, budget, and study sources affected the teacher conducting CAR. According to Adul Sanuneur, Mengtaison, and Suntornpoj Dumrongpanich (2012) research material, research centre, and funding affected teachers conducting CAR. The result indicates that the empowerment of teachers to conduct CAR was negatively affected by limited budget. A lack of adequate budget reduced the ability to hire the researcher for teacher training limiting implementation of CAR. Limited data resources, inadequate internet services for teachers further disempower teachers. The organizational factors identified and those conditions leading to a psychological state of powerlessness is supported by Conger and Kanungo (1988).

2. The researcher used the concepts of Conger and Kanunge (1988) to formulate the strategy for school administration to empower teachers to conduct CAR as follow.

Analysis for the cause or conditions leading to a psychological state of powerlessness was conducted by studying the factors affecting teachers to conduct CAR. The literature review concluded that the factors can be divided into personal and organizational factors. Analysis for cause or conditions leading to a psychological state of powerlessness was conducted in order to formulate the strategy for school administration to empower teacher to conduct CAR. It was found that external agencies played an important role in empowering teachers to conduct CAR. Diagram 1 shows the important factors that generate the strategies to empower teachers to conduct CAR. It consists of 3 bases including 1) organization base 2) external agency base, and 3) personal base or teacher. The first two is bases provide support to the teachers.

The strategies to empower teachers to conduct CAR were derived from analyzing the causes leading to a psychological state of powerlessness. The strategy consists of 5 policy strategies, 5 project strategies, and 5 activity strategies. Strategy 1 and 2 are related to person. Strategy 3 and 4 are related to organization. Strategy 5 is related to external agencies.

Strategy 1 'Building awareness of conducting CAR.' This strategy aims to prepare teacher to understand the importance of CAR and its value to student development. It encourages teacher to use research processes as part of student centred teaching and learning processes. It should be done in order to solve student problems individually. The ONESQA identified that most teachers possessed a lack of knowledge on research process, did not see the important to teaching outcomes, and learning development or problem solving. It further found that teachers have a negative attitude towards research. Therefore schools should encourage teachers to do more research as these skills are fundamental strategies to the teaching and learning process and the development of student cognitive skills. Additionally seek to educate teachers or administrators that the research assists the mission building true learning society. Hine and Lavery (2014) also stated that CAR is a valuable methodology in teacher professional development.

Strategy 2 'Developing the skills for teachers to conduct CAR.' Rust (2009) found that teacher development by lecturing could not link knowledge and practice. It was a failure due to of understanding via the adult learning. Therefore, training in schools, which was one of research findings, was a concept that would work well in the case the school administrator was a trainer. It was not only to develop teacher knowledge to conduct CAR, but also to monitor

and encourage teachers to continue with their own self-development. This is supported by Boonyaporn Chimpoy (2001) who found that school administrators influence behavioral change required to support CAR. Nalinee Waree (2001) also found that school administrator were important factors in enhancing CAR competency because teachers needed appropriate support, facilitation and promotion from the administrator. Teachers also needed administrator's advice to properly appreciate the CAR concepts.

Strategy 3 'Developing the CAR management system.' Holter and Frabutt (2012) suggested that action research in education must be systematic therefore input factor such as resource funding and material support should be well managed. The objective is to promote CAR processes as a routine for teachers. Processes should be simple with the minimum administrative requirements. The system focuses on the concept of student development. The product should focus on problem solving in daily teaching activities developing student's learning achievements.

Strategy 4 'Using KM based driven CAR.' Using KM based CAR, especially building a practitioner community by using collaborative approach concept for teacher engagement in CAR (Hine, 2013 and Mills, 2012). It supports the implementation of a buddy system or small team for knowledge exchange, problem analysis, and solution identification with the aim of improving student's learning experience. These will create an inclusive atmosphere. Holter and Frabutt (2012) suggest that action research in education should be practitioner-driven and participatory.

Strategy 5 'Developing CAR networking with the other school/district/ university.' A research network should be developed to provide knowledge sharing on CAR for teachers. This should include a symposium for teachers to present their research in order to broaden learning circle, establishing confidence in conducting CAR. Wipaporn Nithiprechanun (2011) study on best practices in research management at OBEC found that coordination and networking with different agencies enhances research.

The research found that problem analysis or cause of those conditions leading to a psychological state of powerlessness in conducting CAR for teachers. Then it is brought to formulate strategy for school administrator to empower teacher to conduct CAR as demonstrate in the chart below:-

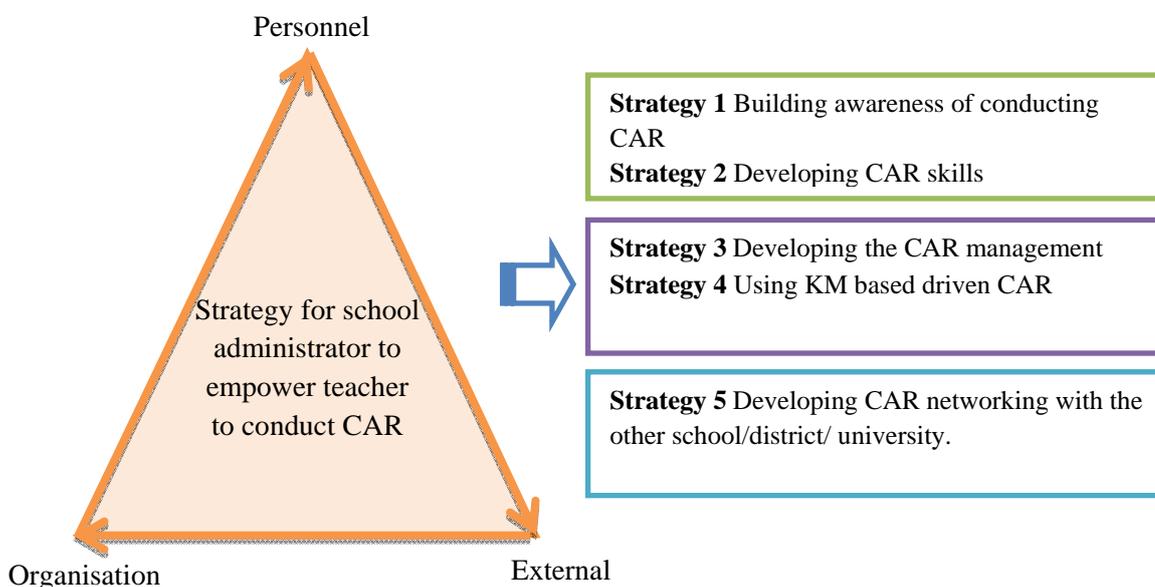


Diagram 1 Strategy for school administrator to empower teacher to conduct classroom research

3. Empowerment would encourage employees that they have adequate knowledge, as support a potential and responsibility to carry out the job successfully. The researcher implemented these strategies in the case studies and found that school administrators in 4 schools implemented these strategies and adapted techniques to match with the teacher conditions in each school. For instance, in case study 1, teachers were well ready for teamwork oriented where school administrators used emotional arousal to encourage volunteer activity. As a result, teachers were open-minded working together and found what the cause of failure is in the past. Then, they forgave each other and were working together towards the common goals. A positive incentive was introduced by rewarding to field study both in country and in neighboring country. In case study 2, teachers believed in the school administrator capabilities in research and the administrator set a good example for the teachers, In case studies 3 and 4, school administrators were research oriented and had closed relationship with teachers. They were able to communicate closely and convince the teachers that the goal was a beneficial to students. It is related to the empowerment concepts of Conger and Kanungo (1998) namely emotional arousal, enactive attainment, vicarious experience, and verbal persuasion.

The results in empowering subordinates were that school administrators were able to eliminate conditions leading to a psychological state of powerlessness. It helped subordinates to acknowledge their competencies and to increase their effort, to set a higher performance expectancy, and to believe in personal efficacy in order to carry out their jobs (Conger and Kanungo, 1988). When the empowerment had ignited the inner power of employee, the result of empowerment would lead to change in employee behaviors. The study found that teachers' behaviors in conducting CAR were significantly different. However, the more important issue was the sustainability of those behaviors in which school administrator converted the organization culture leading to more effective learning communities in that school (Detert, Louis & Schroeder, 2001)

Recommendations

1. Strategy to empower teacher to conduct CAR in general should use data analysis to establish those conditions leading to a psychological state of powerlessness. Schools can use the results to empower teachers to conduct CAR by adapting strategies to each school context, especially in the activity level.

2. Basic School Educational Service Area should be the coordinated agent in developing research networks between school-school and school-university in the area.

Recommendation for further study

1. This study is a research process in developing strategies for school administrators to empower teachers to conduct CAR. These strategies were used to continue study by using Participation Action Research (PAR). This process was carried out by Basic School Education Service Area or group of school or institutional research in order to develop these strategies for implementation. These will be adapted to the school, teacher, and student contexts.

2. Further study should focus on CAR processes or action research processes in order to build an organizational research culture in schools. The study of the key indicators for research organization to be use as an evaluation tool to indicate whether schools have research based learning processes with a sustainable research culture.

Acknowledgement

This work was supported by Thailand Research Fund (MRG5480067); Office of the Higher Education Commission; and Naresuan University.

References

- Chimploy, Boonyapon. (2002). **The Effect of Classroom Research on Primary School Teachers' Behavioral Changes**. Master of Education Thesis, Department of Educational Research, Graduate School, Chulalongkorn University.
- Conger, J.A. and Kanungo, B.N. (1988). The Empowerment Process - Integrating Theory and Practice. *Academy of Management Review*, 13(3), 471-482.
<http://www.scribd.com/doc/69214304/Conger-Kanungo-1988-the-Empowerment-Process-Integrating-Theory-and-Practice>
- Detert, J.R. Louis, K.S. & Schroeder, R.G. (2001). A culture framework for education: Defining quality values and their impact in U.S. high schools. *School Effectiveness and School Improvement*, 12, 183-212. <http://dx.doi.org/10.1076/sesi.12.2.183.3454>
- Hine, G.S.C. (2013). The importance of action research in teacher education programs. *Issues in Educational Research*, 23(2), 151-163. <http://www.iier.org.au/iier23/hine.html>
- Hine, G.S.C. and Lavery, S.D. (2014). The importance of action research in teacher education programs: Three testimonies. In Transformative, innovative and engaging. Proceedings of the 23rd Annual Teaching Learning Forum, 30-31 January 2014. Perth: The University of Western Australia.
http://ctl.curtin.edu.au/professional_development/conferences/tlf/tlf2014/refereed/hine.pdf
- Holter, A.C. & Frabutt, J.M. (2012). Mission driven and data informed leadership. *Catholic Education: A Journal of Inquiry and Practice*, 15(2), 253-269.
<http://digitalcommons.lmu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1727&context=ce>
- Karach, Terawat. (2003). **Comparative Study of Instructional Management Efficiency, and Research Competency between Research Teachers with different Academic Statuses, and Continuity in Conducting Research**. Master of Education Thesis, Department of Educational Research, Graduate School, Chulalongkorn University.
- Nitiprechanon, Wipaporn. (2011). **The Best Practices in Research Management at the Office of the Basic Education Commission**. Ph.D. of Education Thesis, Department of Educational Administration, Bansomdejchaopraya Rajabhat University.
- Office of the National Education Commission. (2003). **National Education Act B.E. 2542 (1999) and Amendments (Second National Education Act B.E. 2545 (2002))**. Bangkok. http://www.onesqa.or.th/en/publication/nation_edbook.pdf
- Office for National Education Standards and Quality Assessment (Public Organization). (2006). **National Education Standards and Quality Assessment Manual (2006-2010)**. Bangkok: ONESQA.
- Sinpo, Supanee. (2003). **Factors affecting the Primary School Teachers' Competency in Classroom Action Research by using Linear Regression Model**. Master of Education Thesis, Department of Educational Research, Graduate School, Chulalongkorn University.
- Waree, Naline. (2001). **Need Research of Competency Development for Classroom for Primary School Teachers, under the Office of Burriam Primary Educational Service Area**. Master of Education Thesis in Science Education, Department of Educational Administration, Graduate School, KhonKaen University.
- Rust, Frances O'Connell. (2009) Teacher Research and the Problem of Practice. *Teacher College Record*. 111(8), 1882-1893. Columbia University.
http://francesrust.com/site/publications_files/38_15506.pdf