

ความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเราและอนาจาร : ศึกษาด้วยแต่สมัยกฏหมายตราสามดวง<sup>ที่</sup>  
ถึงประมวลกฎหมายอาญา

นางสาวชิดชนก แผ่นสุวรรณ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัณฑิต

สาขาวิชานิติศาสตร์

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2548

ISBN 974-53-2434-5

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE RAVISH OFFENCE AND INDECENT OFFENCE : A STUDY  
FROM THE PERIOD OF THE CODE OF THREE GREAT SEALS  
TO THE PERIOD OF THE PENAL CODE

Miss Chitchanok Phansuwan

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
For the Degree of Master of Laws in Laws

Faculty of Law

Chulalongkorn University

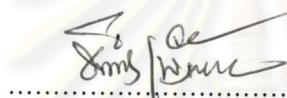
Academic Year 2005

ISBN 974-53-2434-5

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเราและอนามา : ศึกษาตั้งแต่สมัยก่อนมาถึงปัจจุบัน
โดย	นางสาวชิดชนก แผ่นสุวรรณ
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์มัทธยา จิตติรัตน์

---

คณะกรรมการนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

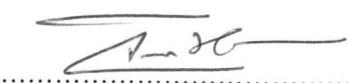
 ..... คณบดีคณะนิติศาสตร์  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิติพันธุ์ เชื่อญุญชัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ..... ประธานกรรมการ  
 (รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ นุญโญภาส)

 ..... อาจารย์ที่ปรึกษา<sup>1</sup>  
 (รองศาสตราจารย์มัทธยา จิตติรัตน์)

 ..... กรรมการ  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ์)

 ..... กรรมการ  
 (อาจารย์ ดร.จิรนิติ หวานนท์)

ชิดชนก แພ่นสุวรรณ : ความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเราและอนาจาร : ศึกษาตั้งแต่สมัยกฎหมายตราสามดวงถึงประมวลกฎหมายอาญา. (THE RAVISH OFFENCE AND INDECENT OFFENCE : A STUDY FROM THE PERIOD OF THE CODE OF THREE GREAT SEALS TO THE PERIOD OF THE PENAL CODE) อ. ที่ปรึกษา : รศ. มัทยา จิตติรัตน์. 102 หน้า. ISBN 974-53-2434-5.

วิทยานิพนธ์นี้ศึกษาเปรียบเทียบบทบัญญัติความผิดอาญาเกี่ยวกับเพศตั้งแต่สมัยกฎหมายตราสามดวงจนถึงประมวลกฎหมายอาญา มีขอบเขตการศึกษาเฉพาะความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเราและอนาจารที่ปรากฏในกฎหมายลักษณะผู้เมีย พระราชกำหนดลักษณะข่มขืนล่วงประเวณี ร.ศ.118 กฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ.127 และประมวลกฎหมายอาญา

วิธีการวิจัยใช้การวิจัยทางนิติศาสตร์เน้นหนักทางประวัติศาสตร์กฎหมายและสังคมวิทยากฎหมาย โดยศึกษาและวิเคราะห์เปรียบเทียบความคล้ายคลึงกันและความแตกต่างกันของแนวความคิดในการบัญญัติกฎหมาย วิธีการบัญญัติความผิด และวิธีการกำหนดลักษณะความผิด ของกฎหมายตราสามดวง พระราชกำหนดลักษณะข่มขืนล่วงประเวณี ร.ศ.118 กฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ.127 และประมวลกฎหมายอาญา ตลอดจนผลที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของกฎหมายในเวลาต่อมา

ผลของการวิจัยพบว่า ความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเราและความผิดฐานกระทำอนาจาร มีความเปลี่ยนแปลงในเรื่องของแนวความคิดในการบัญญัติความผิด วิธีบัญญัติความผิด และวิธีกำหนดลักษณะความผิด จากแนวความคิดเดิมในกฎหมายตราสามดวงที่ให้ความคุ้มครองแก่อำนาจปกครองหลุյงของผู้ปกครอง ใจจะละเมิดมิได้ เมื่อถือใช้ประมวลกฎหมายไทยเปลี่ยนแปลงไปสู่แนวความคิดสมัยใหม่ที่ให้ความคุ้มครองเสรีภาพในทางเพศของบุคคล โดยคำนึงถึงสภาพสังคม จริตประเพณี และสิทธิเสรีภาพความเท่าเทียมกันระหว่างชายกับหญิงมากยิ่งขึ้น ในขณะเดียวกันก็มีแนวโน้มของแนวความคิดในการปกป้องคุ้มครองสังคมประกอบ และแนวความคิดเพื่อคุ้มครองสังคมนี้มีแนวโน้มมากขึ้นในอนาคต

สาขาวิชา.....นิติศาสตร์..... ลายมือชื่อนิสิต..... *ธีระ พันธุ์อรุณ*  
 ปีการศึกษา.....2548..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... *—————*

##4586070734 : MAJOR LAWS

KEY WORD: SEXUAL OFFENCES / LEGAL HISTORY / RAVISH OFFENCE / INDECENT OFFENCE

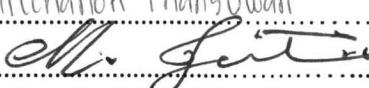
CHITCHANOK PHANSUWAN : THE RAVISH OFFENCE AND INDECENT OFFENCE :  
A STUDY FROM THE PERIOD OF THE CODE OF THREE GREAT SEALS TO THE  
PERIOD OF THE PENAL CODE. THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. MATTAYA  
JITTIRAT, 102 pp. ISBN 974-53-2434-5.

This thesis compares legal provisions pertaining to sexual offences from the period of the code of Three Great Seals to the period of the Penal Code within the scope of the provisions of ravish and indecent offences under the Spouse Code, the Sexual Assault Act R.S.118, the Penal Code of R.S. 127, and the Criminal Code.

Research methodology used emphasizes the approaches legal history and sociological jurisprudence to study the concepts in the provisions of the code of Three Great Seals, the Sexual Assault Act R.S.118, the Penal Code of R.S. 127 and Criminal Code and the analysis of the similarities and differences of ravish offence and indecent offence of those four laws and their effects thereafter in conducted.

The result of this study finds that from the past to present, the ravish offence and indecent offence have changed by the influence of Western legal concepts to modern Thai law, caused the concepts of legislation offences, method of legislation offences and the characteristics of offences. Beside, thd past the offences especially inviolable paternal power are protectd but nowadays they are covered the right, liberty and equity between man and woman. However, the provisions in each period, it accorded into traditions social and cultural changes. The ravish offence and indecent offence have to covered the social is protectd in the future.

Field of study ...Laws..... Student's signature.....  
Academic year.....2005..... Advisor's signature.....

Chitchanok Phansuwan  


## กิตติกรรมประกาศ

ผู้เขียนขอขอบขอบพระคุณท่านรองศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโญกาส ที่รับเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ท่านรองศาสตราจารย์ ดร.ทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ์ ที่รับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เขียน ท่านอาจารย์ ดร. จรินิติ หวานนท์ ที่รับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ด้วยความเมตตาเป็นอย่างยิ่ง และท่านรองศาสตราจารย์มัทธยา จิตติรัตน์ ที่รับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ให้คำแนะนำข้อคิดเห็น และกรุณาสละเวลาตรวจสอบแก่ไขวิทยานิพนธ์ให้แก่ผู้เขียนด้วยความเมตตาเป็นอย่างยิ่งจนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี รวมถึงท่านรองศาสตราจารย์ธงทอง จันทรงศุ ที่รับเป็นกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ทั้งที่ท่านมีภาระกิจด้านบริหารงานในกระทรวงยุติธรรมเป็นจำนวนมาก ซึ่งผู้เขียนไม่อาจลืมพระคุณอย่างสูงสุดของท่านเหล่านี้ได้เลย

นอกจากนี้ ผู้เขียนขอขอบพระคุณท่านอาจารย์คอมพล จันทน์หอน ที่ให้ข้อคิดเห็นด้านประวัติศาสตร์กฎหมายไทยแก่ผู้เขียน นายทองดี สุวรรณใจ ผู้บังคับบัญชาที่ให้โอกาสและสนับสนุนผู้เขียนได้ศึกษาต่อ นายคุณการ นนทรัตน์ ที่ช่วยผู้เขียนพิสูจน์อักษร นายกิตติพงษ์ เกย์มพงษ์ และนางพิมพ์พร จงเจน ไฟร ที่เขียนบทคดีวิทยานิพนธ์ภาษาอังกฤษ นางสาวกัญญา แสงทองล้วน หัวหน้าห้องสมุดสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (ในขณะนั้น) เจ้าหน้าที่กองหอดокументแห่งชาติ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะกรรมการกฤษฎีกา และเจ้าหน้าที่สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่สนับสนุนด้านข้อมูลให้แก่ผู้เขียน รวมถึงเจ้าหน้าที่บันทึกศึกษาคณิตศาสตร์ และเจ้าหน้าที่บันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์ด้วยดี

หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีส่วนดี ผู้เขียนขอขอบให้บิดาและมารดาอันเป็นที่รักยิ่ง ของผู้เขียน หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีข้อผิดพลาดประการใด ผู้เขียนขออ้มรับทุกประการ และขออภัยมาไว้ ณ ที่นี้

**จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

# สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ..... ๔

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ..... ๕

กิตติกรรมประกาศ ..... ๙

สารบัญ ..... ๙

บทที่ 1 บทนำ ..... ๑

    1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ..... ๑

    1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย ..... ๓

    1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ..... ๓

    1.4 ขอบเขตของการวิจัย ..... ๔

    1.5 สมมติฐาน ..... ๔

    1.6 วิธีดำเนินการวิจัย ..... ๕

บทที่ 2 ความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเราและความผิดฐานกระทำอนาจาร ..... ๖

    ในสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ตอนต้น ..... ๖

    2.1 กฎหมายตราสามดวง ..... ๖

        2.1.1 แนวความคิดในการบัญญัติกฎหมาย ..... ๖

        2.1.2 การจัดประเภทความผิด ..... ๑๑

        2.1.3 ลักษณะความผิด ..... ๑๓

            2.1.3.1 การเป็นหู้และพิດภิร้ายของผู้อื่น ..... ๑๓

            2.1.3.2 ความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเรา ..... ๑๙

            2.1.3.3 ความผิดฐานกระทำอนาจาร ..... ๒๗

            2.1.3.4 การเล่นเพื่อน ..... ๒๘

            2.1.3.5 การเสพเมณฑูตธรรมทางบุกเบิกมรรคและเวจนมรรค ..... ๒๙

    2.2 พระราชกำหนดลักษณะข่มขืนล่วงประเวณี ร.ศ. ๑๑๘ ..... ๓๐

        2.2.1 แนวความคิดในการบัญญัติกฎหมาย ..... ๓๐

        2.2.2 การจัดประเภทความผิด ..... ๓๓

2.2.3 ลักษณะความผิด .....	33
2.2.3.1 ความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเรา .....	33
2.2.3.2 ความผิดฐานกระทำชำเราผิดธรรมดามุนย์ .....	35
2.3 เปรียบเทียบลักษณะความผิดในกฎหมายตราสามดวงกับ .....	37
พระราชกำหนดลักษณะข่มขืนล่วงประเวณี ร.ศ. 118 .....	37
 บทที่ 3 ความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเราและความผิดฐานกระทำอนาจาร .....	40
หลังปฏิรูประบบการคดai ในปี พ.ศ. 2444 .....	40
3.1 กฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ. 127 .....	40
3.1.1 แนวความคิดในการบัญญัติกฎหมาย .....	40
3.1.2 การจัดประเภทของความผิด .....	47
3.1.3 ลักษณะความผิด .....	47
3.1.3.1 ความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเรา .....	47
3.1.3.2 ความผิดฐานกระทำอนาจาร .....	52
3.1.3.3 ความผิดฐานกระทำชำเราผิดธรรมดามุนย์ .....	55
3.2 ประมวลกฎหมายอาญา .....	58
3.2.1 แนวความคิดในการบัญญัติกฎหมาย .....	58
3.2.2 การจัดประเภทของความผิด .....	62
3.2.3 ลักษณะความผิด .....	63
3.2.3.1 ความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเรา .....	63
3.2.3.2 ความผิดฐานกระทำอนาจาร .....	68
3.3 เปรียบเทียบลักษณะความผิดในกฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ. 127 .....	71
กับประมวลกฎหมายอาญา .....	71
 บทที่ 4 วิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงบทบัญญัติความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเรา .....	74
และความผิดฐานกระทำอนาจารตั้งแต่สมัยกรุงรัตนโกสินทร์ตอนต้น .....	74
ถึงประมวลกฎหมาย .....	74
4.1 นวัตกรรมของการบัญญัติกฎหมาย .....	74
4.2 การเปลี่ยนแปลงบทบัญญัติความผิด .....	78
4.2.1 การเปลี่ยนแปลงวิธีบัญญัติความผิด .....	78

4.2.2 การเปลี่ยนแปลงวิธีกำหนดลักษณะความผิด .....	79
4.2.2.1 การเป็นชู้และผิดภาริยาของผู้อื่น .....	79
4.2.2.2 ความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเรา .....	81
4.2.2.3 ความผิดฐานกระทำอนาจาร .....	84
4.2.2.4 ความผิดฐานกระทำเราผิดธรรมดามนุษย์ .....	85
4.2.3 โทษในความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเราและความผิดฐานกระทำอนาจาร.	87
4.3 ผลที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงบทบัญญัติความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเรา .....	88
และความผิดฐานกระทำอนาจาร .....	88
บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ .....	91
รายการอ้างอิง .....	97
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์ .....	102

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย