

ผลของสารเบอเบอร์린ต่อเชื้อ *Trypanosoma evansi* ในหนูทดลอง



นางสาวศิริลักษณ์ เจนช่างกล

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาพยาธิชีววิทยาทางสัตวแพทย์ ภาควิชาพยาธิวิทยา


คณะสัตวแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2548

ISBN 974-17-4082-4

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE EFFECT OF BERBERINE ON *Trypanosoma evansi* INFECTION IN MICE



Miss Siriluk Jenchangkol

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Science Program in Veterinary Pathobiology

Department of Veterinary Pathology

Faculty of Veterinary Science

Chulalongkorn University

Academic Year 2005

ISBN 974-17-4028-4

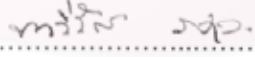
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลของสารเบอเบอร์รินต่อเชื้อ *Trypanosoma evansi* ในหนูทดลอง
โดย นางสาวศิริลักษณ์ เจนช่างกล
สาขาวิชา พยาธิชีววิทยาทางสัตวแพทย์
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ สพ.ญ. ดร. นาวิรัตน์ วิเศษกุล
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สพ.ญ. ดร. มีนา สาริกะภูติ
รองศาสตราจารย์ ดร. มธุรส พงษ์ลิขิตมงคล

คณะสัตวแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

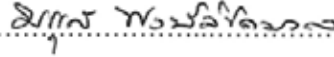

..... คณะบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ น.สพ.ดร. ณรงค์ศักดิ์ ชัยบุตร)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ สพ.ญ.ดร. อัจฉริยา ไสละสูต)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(อาจารย์ สพ.ญ.ดร. นาวิรัตน์ วิเศษกุล)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สพ.ญ.ดร. มีนา สาริกะภูติ)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร. มธุรส พงษ์ลิขิตมงคล)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.โกสุม จันทร์ศิริ)

ศิริลักษณ์ เจนช่างกล: ผลของสารเบอเบอร์นินต่อเชื้อ *Trypanosoma evansi* ในหนูทดลอง (THE EFFECT OF BERBERINE ON *Trypanosoma evansi* INFECTION IN MICE) อ. ที่ปรึกษา: อ. สพ.ญ. ดร. นารินทร์ วิเศษกุล, อ. ที่ปรึกษาร่วม: ผศ. สพ.ญ. ดร. มีนา สาริระกฤติ, รศ. ดร. มธุรส พงษ์ลิขิตมงคล, 62 หน้า. ISBN: 974-17-4082-4

เบอเบอร์นิน เป็นสารสกัดจากพืชที่สามารถพบได้ในพืชสมุนไพร และมีฤทธิ์ยับยั้งการเจริญของเชื้อชนิดต่าง ๆ ได้หลายชนิด การศึกษาครั้งนี้ได้ทำการทดสอบสารเบอเบอร์นินต่อเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 และ VPh03 ซึ่งเป็นเชื้อโปรโตซัวที่เป็นปรสิตในกระแสเลือดของสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม โดยแบ่งการศึกษาดังกล่าวออกเป็น 3 วิธี คือ การศึกษาในหนูทดลอง การศึกษาในหลอดทดลอง (ศึกษาเพิ่มเติม) และการทดสอบการเปลี่ยนแปลงของ telomerase activity ของเชื้อหลังได้รับสารเบอเบอร์นิน ผลการศึกษาในหนูทดลอง พบว่า เมื่อทำการฉีดสารเข้าทางช่องท้องหนูขนาด 10 และ 20 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ที่ระดับเชื้อ $10^{7.5}$ ตัวต่อเลือด 1 มิลลิลิตร สารเบอเบอร์นินไม่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญของเชื้อทั้ง 2 isolates และเมื่อทำการศึกษาเพิ่มเติมโดยฉีดสารเบอเบอร์นินขนาด 10 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม 2 ครั้ง ที่ระดับเชื้อ $10^{7.5}$ และ $10^{8.4}$ ตัวต่อเลือด 1 มิลลิลิตร และที่ระดับเชื้อต่ำ ๆ คือ $10^{5.4}$ ตัวต่อเลือด 1 มิลลิลิตร พบว่า สารเบอเบอร์นินไม่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญของเชื้อได้เช่นกัน ผลการศึกษาสารผสม Berenil[®] ขนาด 0.58 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม กับสารเบอเบอร์นินขนาด 20 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม พบว่า สารผสมเบอเบอร์นินไม่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญของเชื้อหรือไม่มีฤทธิ์เสริมการทำงานของ Berenil[®] ได้ และสารเบอเบอร์นินมีค่าความเป็นพิษเฉียบพลันเบื้องต้น ในเวลา 24 ชั่วโมง เท่ากับ 25.29 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ในทางตรงกันข้าม เมื่อทำการศึกษาในหลอดทดลอง โดยนำสารเบอเบอร์นินมาเจือจางแบบ 2-fold dilution ตั้งแต่ระดับ 90.9-2.8 ไมโครโมลาร์ แล้วทดสอบกับเชื้อทั้ง 2 isolates พบว่า สารเบอเบอร์นินมีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญของเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 และ VPh03 ได้ โดยมีค่า Minimum Inhibitory Concentration (MIC) เท่ากับ 45.2 ไมโครโมลาร์ ที่เวลา 24 ชั่วโมง และ 22.6 ไมโครโมลาร์ ที่เวลา 72 ชั่วโมง ตามลำดับ ในขณะที่สารละลาย 0.5% DMSO ที่ใช้เป็นตัวทำละลายสารเบอเบอร์นิน ไม่มีผลต่อการเจริญของเชื้อ *T. evansi* สำหรับผลการศึกษาการทดสอบการเปลี่ยนแปลงของ telomerase activity ของเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 ในหลอดทดลอง พบว่า สารเบอเบอร์นินที่ระดับความเข้มข้น 2.8-90.9 ไมโครโมลาร์ ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของ telomerase activity ของเชื้อ เมื่อทำการทดสอบกับสารละลายโปรตีนของเชื้อปริมาณ 5 ไมโครกรัม ในขณะที่ในกลุ่มของสารละลายโปรตีนปริมาณ 10 และ 20 ไมโครกรัม สารเบอเบอร์นินมีฤทธิ์เพิ่ม telomerase activity ของเชื้อ อย่างไรก็ตาม สารเบอเบอร์นินอาจจะมีฤทธิ์ยับยั้งการเจริญของเชื้อที่เป้าหมายอื่น เนื่องจากสารเบอเบอร์นินไม่มีฤทธิ์ยับยั้ง telomerase activity ของเชื้อ ซึ่งควรทำการศึกษาเพิ่มเติมต่อไป

ภาควิชา พยาธิวิทยา
สาขาวิชา พยาธิชีววิทยาทางสัตวแพทย์
ปีการศึกษา 2548

ลายมือชื่อนิสิต.....ฉวีวรรณ เอนอ่อน.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....ทพ.วิภา งาม.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....ฉวีวรรณ.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....ฉวีวรรณ พงษ์ลิขิตมงคล.....

4575568131: MAJOR Pathobiology

KEY WORDS: *Trypanosoma evansi* / BERBERINE/ TELOMERASE ACTIVITY

SIRILUK JENCHANGKOL: THE EFFECT OF BERBERINE IN *Trypanosoma evansi* IN MICE.

THESIS ADVISOR: NAREERAT VISESHAKUL, Ph. D., THESIS COADVISORS: ASST. MEENA SARIKAPUTI, Ph. D., ASSOC. PROF. MATHUROSE PONGLIKITMONGKOL, Ph. D. 62 pp. ISBN: 974-17-4082-4

Effects of berberine, the natural herbal extract, on haemoflagellated protozoa, *Trypanosoma evansi* have been studied by three different approaches. In the first approach, the outbred mice were infected with 2 different isolates of *T. evansi*, Npl 8/2 and VPh03 followed by the intra-peritoneal injection of 10 or 20 mg/kg of berberine. There were no effects of berberine on both isolates to neither parasitemia of as high as $10^{8.4}$ nor as low as $10^{5.4}$ trypanosomes/ml mice blood. Berberine was used in combination with Berenil®. A dose of 20 mg/kg of berberine was injected with 0.58 mg/kg of Berenil®. There was no inhibitory effect of the combination to the trypanosomes infected mice. The toxicity of berberine was also tested. In spite of the high concentration of berberine at 25.29 mg/kg at the first 24 hours of injection, the preliminary study of berberine toxicity had shown no impact on mice. The second approach was to study the effect of berberine on the *in vitro* culture of trypanosomes. When berberine was applied to the cultures at different concentrations, from 2.8 μ M to 90.9 μ M, the herbal extract can eliminate *T. evansi* Npl 8/2 at the MIC of 45.2 μ M at 24 hrs and VPh03 at the MIC of 22.6 μ M at 72 hrs. There were no inhibition of parasite growth, while the berberine's solvent 0.5% DMSO was used as a negative control. In the third approach, we examined berberine on the telomerase activity of the parasite. The application of berberine, from 2.8 μ M to 90.9 μ M, cannot decrease the level of telomerase activity when the crude extract of 5 μ g protein were used. In contrast, we found that telomerase activity was increasing when 10 and 20 μ g of protein crude extract was applied. The result suggested that the telomerase of *T. evansi* is not a target of berberine. However, the inhibitory effect of berberine on *T. evansi* growth requires the additional investigation.

Department Veterinary Pathology
Field of Study Veterinary Pathobiology
Academic year 2005

Student's signature.....*ศิริลук จงชังกอล*
Advisor's signature.....*นเรerat วิเศษกุล*
Co-advisor's signature.....*เมนา สารีkaputi*
Co-advisor's signature.....*คณิตมงคล*

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความช่วยเหลือและให้คำแนะนำจาก อ.สพ.ญ.ดร. นารีรัตน์ วิเศษกุล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รศ. ดร. มธุรส พงษ์ลิขิตมงคล และ ผศ.สพ.ญ. ดร. มีนา สารีภักดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม รวมทั้ง รศ. ดร.โกสุม จันทร์ศิริ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาร่วมเป็นกรรมการในการสอบวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบคุณ ทูสนับสนุนวิทยานิพนธ์และกลุ่มวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2547 และทุนอุดหนุนการทำวิทยานิพนธ์สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำปีงบประมาณ 2547 คณะสัตวแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่สนับสนุนทุนในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ หน่วยประสิทธิวิทยา นักวิทยาศาสตร์ และเจ้าหน้าที่ทุกท่าน ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ หน่วยไวรัสวิทยา หน่วยชีวเคมี และหน่วยชันสูตรโรคสัตว์ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการใช้เครื่องมือ และห้องปฏิบัติการ ในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ ภาควิชาชีวเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการใช้เครื่องมือ และให้ความช่วยเหลือต่าง ๆ

ขอขอบคุณ เพื่อน ๆ พี่ ๆ และน้อง ๆ นิสิตปริญญาโททุกท่าน ที่กรุณาให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจตลอดการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ สัตว์ทดลองทุก ๆ ชีวิต ที่กรุณาสละชีวิต เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษาครั้งนี้

ขอขอบคุณผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้กล่าวนามในที่นี้ ที่ให้คำแนะนำ และให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฌ
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
1.3 สมมติฐานของการวิจัย.....	2
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	2
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	3
2.1 เชื้อ <i>Trypanosoma evansi</i>	3
2.2 อาการทางคลินิก.....	5
2.3 การระบาด.....	6
2.4 การตรวจวินิจฉัย.....	6
2.5 การรักษา.....	7
2.6 เบอเบอรีน.....	8
2.7 Telomerase.....	11
3 วิธีดำเนินงานวิจัย.....	15
3.1 หนูทดลอง.....	15
3.2 เชื้อ <i>Trypanosoma evansi</i>	16
3.3 สารเบอเบอรีน.....	16
3.4 การทดลอง.....	16

บทที่

3.4.1 การตรวจวินิจฉัยเชื้อ <i>T. evansi</i> ด้วยวิธี PCR.....	16
3.4.2 การเพิ่มจำนวนเชื้อ <i>T. evansi</i> ในหนูทดลอง.....	18
3.4.3 การทดสอบประสิทธิภาพความไวในการตรวจหาเชื้อ <i>T. evansi</i> ด้วยวิธี PCR.....	18
3.4.4 การทดสอบประสิทธิภาพของสารเบอเบอร์รินต่อเชื้อ <i>T. evansi</i> ในหนูทดลอง.....	18
3.4.5 การทดสอบประสิทธิภาพของสารผสม Berenil® และเบอเบอร์ริน ต่อเชื้อ <i>T. evansi</i> ในหนูทดลอง (ศึกษาเพิ่มเติม).....	19
3.4.6 การหาค่าความเป็นพิษเฉียบพลันของสารเบอเบอร์รินในหนูทดลอง (ศึกษาเพิ่มเติม).....	20
3.4.7 การทดสอบประสิทธิภาพของสารเบอเบอร์รินต่อเชื้อ <i>T. evansi</i> ในหลอดทดลอง (ศึกษาเพิ่มเติม).....	20
3.4.8 การตรวจสอบหาการเปลี่ยนแปลงของ Telomerase activity ของเชื้อ <i>T. evansi</i> หลังได้รับสารเบอเบอร์รินในหลอดทดลอง.....	22
4 ผลการทดลอง.....	25
4.1 การตรวจวินิจฉัยเชื้อ <i>T. evansi</i> isolate NPI 8/2 และ VPh03 ด้วยวิธี PCR.....	25
4.2 การทดสอบประสิทธิภาพความไวในการตรวจหาเชื้อ <i>T. evansi</i> ด้วยวิธี PCR.....	26
4.3 การทดสอบประสิทธิภาพของสารเบอเบอร์รินต่อเชื้อ <i>T. evansi</i> ในหนูทดลอง.....	28
4.4 การทดสอบประสิทธิภาพของสารผสม Berenil® และเบอเบอร์รินต่อเชื้อ <i>T. evansi</i> ในหนูทดลอง.....	32
4.5 การศึกษาค่าความเป็นพิษเฉียบพลันเบื้องต้นของสารเบอเบอร์รินในหนูทดลอง.....	34
4.6 การทดสอบประสิทธิภาพของสารเบอเบอร์รินต่อเชื้อ <i>T. evansi</i> ในหลอดทดลอง...	35
4.7 การตรวจสอบหาการเปลี่ยนแปลงของ telomerase activity ของเชื้อ <i>T. evansi</i> หลังได้รับสารเบอเบอร์รินในหลอดทดลอง.....	39
5 อภิปรายผล สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ.....	42
รายการอ้างอิง.....	49
ภาคผนวก.....	55
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	62

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
3.1	กลุ่มหนูทดลองในการทดสอบประสิทธิภาพของสารเบอเบอร์ลิน.....	19
3.2	กลุ่มหนูทดลองในการทดสอบประสิทธิภาพของสารผสม Berenil [®] และเบอเบอร์ลิน.....	20
4.1	ค่าการดูดกลืนแสง ($A_{450\text{nm}}-A_{690\text{nm}}$) ของเชื้อ <i>T. evansi</i> Npl 8/2 หลังจากทดสอบ กับสารเบอเบอร์ลินที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน.....	41



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1	รูปร่างลักษณะของเชื้อ Trypanosomes..... 4
2.2	สูตรโครงสร้างทางเคมีของสารเบอเบอริน..... 8
2.3	โครงสร้างของ telomerase..... 12
2.4	กลไกการทำงานของ telomerase..... 13
4.1	ความจำเพาะของวิธี PCR ต่อเชื้อ <i>T. evansi</i> และการตรวจวินิจฉัยเชื้อ <i>T. evansi</i> isolates Npl 8/2 และ VPh03 ด้วยวิธี PCR..... 25
4.2	ความไวในการตรวจหาเชื้อ <i>T. evansi</i> Npl 8/2 ด้วยวิธี PCR..... 27
4.3	ผลของสารเบอเบอรินต่อการเจริญของเชื้อ <i>T. evansi</i> ในหนูทดลอง..... 29
4.4	ผลของสารเบอเบอรินต่อการเจริญของเชื้อ <i>T. evansi</i> Npl 8/2 ในหนูทดลอง เมื่อฉีดที่ระดับ $10^{5.4}$ ตัวต่อมิลลิลิตร..... 31
4.5	ผลของสารเบอเบอรินต่อการเจริญของเชื้อ <i>T. evansi</i> Npl 8/2 ในหนูทดลอง เมื่อฉีดที่ระดับ $10^{7.5}$ และ $10^{8.4}$ ตัวต่อมิลลิลิตร..... 31
4.6	ผลของสารผสม Berenil [®] กับเบอเบอรินต่อการเจริญของเชื้อ <i>T. evansi</i> Npl 8/2 ในหนูทดลอง 33
4.7	ค่าความเป็นพิษเฉียบพลันเบื้องต้นของสารเบอเบอรินในหนูทดลอง (n=5) หลังได้รับสาร 24 ชั่วโมง..... 34
4.8	ลักษณะทางจุลพยาธิวิทยาต่อเนื้อเยื่อตับหนูทดลองหลังได้รับสารเบอเบอริน..... 36
4.9	ผลของสารเบอเบอรินต่อการเจริญของเชื้อ <i>T. evansi</i> ที่ระดับความเข้มข้น ต่าง ๆ กันในหลอดทดลอง..... 38
4.10	ผลของสารละลาย DMSO ต่อการเจริญของเชื้อ <i>T. evansi</i> VPh03 ที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กันในหลอดทดลอง..... 39
4.11	Relative Telomerase Activities (RTA) ของเชื้อ <i>T. evansi</i> Npl 8/2 หลังจากทดสอบกับสารเบอเบอรินที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน..... 42

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

Trypanosoma evansi เป็นเชื้อโปรโตซัวที่เป็นปรสิตในกระแสเลือดของสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมหลายชนิด โดยเชื้อชนิดนี้ก่อให้เกิดโรค trypanosomiasis หรือโรค surra ซึ่งเป็นโรคที่สร้างความสูญเสียทางเศรษฐกิจมากโรคหนึ่งในวงการสัตว์เลี้ยงและปศุสัตว์เกือบทั่วโลก โดยเฉพาะในทวีปอเมริกาใต้ แอฟริกา และเอเชีย ซึ่งตั้งอยู่ในเขตร้อนชื้นที่เหมาะสมแก่การแพร่ระบาดของเชื้อ (Luckins, 1988) สำหรับในประเทศไทยโรคนี้ถูกจัดอยู่ในพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2499 โดยมีรายงานการระบาดของเชื้อในทั่วทุกภาคของประเทศไทย (Tuntasuvan and Luckins, 1998) ในด้านการรักษามีการใช้ยาหลายชนิดในการควบคุมการระบาดและการแพร่กระจายของเชื้อ เช่น Diminazene aceturate (Berenil[®]), Isometamidium chloride (Samorin[®], Trypamidium[®]), Suramin (Nagonol[®], Germanin[®]) และ Quinapyramine sulphate (Trypacide[®]) เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตามพบว่ายาบางชนิดไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะกำจัดเชื้อในกระแสเลือดของสัตว์ได้ทั้งหมด มีการเพิ่มขนาดของตัวยาในสัตว์บางชนิด และเกิดการดื้อยาของเชื้อขึ้น เช่น ยา Diminazene aceturate, Isometamidium chloride และ Suramin เป็นต้น (Hunter, 1964; Gill, 1971; Zhang et al., 1991; Rayah et al., 1999) นอกจากนี้พิษของยาบางชนิดยังส่งผลข้างเคียงต่อสัตว์และยาบางชนิดยังมีราคาแพงอีกด้วย ด้วยเหตุนี้สารเบอเบอร์รีนจึงเป็นอีกทางเลือกหนึ่งในการนำมาศึกษาและพัฒนาเป็นยาเพื่อทดแทนเคมีภัณฑ์ต่าง ๆ ในการรักษาโรคได้

เบอเบอร์รีน (berberine) เป็นสารสกัดอัลคาลอยด์ที่สามารถพบได้ในพืชสมุนไพรหลายชนิด รวมทั้งขมิ้นเครือ *Arcangelisia flava* ซึ่งเป็นพืชสมุนไพรที่พบได้ในประเทศไทย โดยได้มีการรายงานการทดสอบประสิทธิภาพของสารเบอเบอร์รีนต่อเชื้อ *T. brucei rhodesiense* ในหลอดทดลอง (*in vitro*) พบว่าสารเบอเบอร์รีนคลอไรด์จากบริษัท Sigma สามารถกำจัดเชื้อ *T. brucei rhodesiense* ได้ โดยมีค่า MIC (minimal inhibitory concentration) เท่ากับ 4.2 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร และค่า IC₅₀ (concentration of extract that inhibited growth of trypanosome by 50%) เท่ากับ 0.4 ± 0.2 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร (Freiburghaus et al., 1996) โดย Merschjohann และคณะ (2001) พบว่าสารเบอเบอร์รีนนี้มีฤทธิ์ทำลาย DNA ของเชื้อ *T. brucei*

และ *T. congolense* ส่งผลให้ยับยั้งกระบวนการสร้างโปรตีนบางชนิดที่ยังไม่ทราบแน่ชัด จึงทำให้เชื้อไม่สามารถเจริญได้ อย่างไรก็ตาม ได้มีรายงานการศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดเบอเบอร์รินจากขมิ้นเครือหรือ *A. flava* ต่อเชื้อมาลาเรีย *Plasmodium falciparum* พบว่า สารเบอเบอร์รินสามารถยับยั้ง telomerase activity ของเชื้อได้ (Sriwilaijareon et al., 2002) ด้วยเหตุผลดังกล่าว สารเบอเบอร์รินจึงเป็นสารที่น่าสนใจที่จะนำมาศึกษาและพัฒนาเป็นยาในการกำจัดเชื้อ *T. evansi* ได้ และคาดว่า telomerase activity ของเชื้อ *T. evansi* อาจจะเป็นเป้าหมายของสารเบอเบอร์รินในการทำลายเชื้อได้ โดยจากรายงานที่ผ่านมาพบว่า ความแตกต่างของเชื้อในแต่ละ isolate จะมีค่า MIC ของยาที่แตกต่างกัน (Zhang et al., 1993 และ Rayah, 1999) ดังนั้นในการศึกษาค้างนี้จึงได้ทำการศึกษาเชื้อ *T. evansi* 2 isolates ด้วยกัน คือ *T. evansi* Npl 8/2 ซึ่งเป็นเชื้อที่เก็บได้จากการติดเชื้อในสุกร และผ่านการโคลนเชื้อที่ประเทศเบลเยียม และ *T. evansi* VPh03 เป็นเชื้อที่เก็บได้จากการติดเชื้อในม้า โดยเชื้อทั้ง 2 isolates นี้มีประวัติความรุนแรงของเชื้อในสัตว์ และจากการศึกษาค้างนี้สามารถนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการนำสารสกัดเบอเบอร์รินที่มีในพืชสมุนไพรไทยมาศึกษาและประยุกต์ใช้ต่อไปในอนาคตได้ นับเป็นการนำทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่ในประเทศมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้อีกทางหนึ่ง

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของสารเบอเบอร์รินต่อเชื้อ *T. evansi* ในหนูทดลอง
2. เพื่อทดสอบผลของสารเบอเบอร์รินต่อ telomerase activity ของเชื้อ *T. evansi* ในหลอดทดลอง

1.3 สมมติฐานของการวิจัย

1. สารเบอเบอร์รินมีประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อ *T. evansi* ในหนูทดลองได้หรือไม่
2. เชื้อ *T. evansi* มี telomerase activity เปลี่ยนแปลงไปหลังจากทดสอบกับสารเบอเบอร์รินในหลอดทดลองหรือไม่

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

1. ทราบถึงระดับที่เหมาะสมของสารเบอเบอร์รินในการยับยั้งเชื้อ *T. evansi*
2. ทราบว่า telomerase activity เป็นเป้าหมายของสารเบอเบอร์รินในการยับยั้งเชื้อ *T. evansi* หรือไม่
3. สามารถเป็นข้อมูลพื้นฐานในการนำสารสกัดเบอเบอร์รินจากพืชสมุนไพรไทยมาศึกษาและประยุกต์ใช้ในการยับยั้งเชื้อ *T. evansi* ต่อไปในอนาคตและเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่จะทดแทนเคมีภัณฑ์ที่ต้องนำเข้าจากต่างประเทศได้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

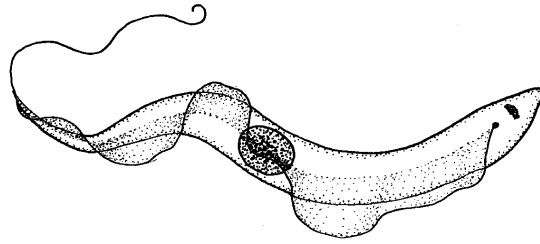
2.1 เชื้อ *Trypanosoma evansi*

T. evansi เป็นเชื้อโปรโตซัว ซึ่งมีวิวัฒนาการมาจากเชื้อ *T. brucei* ถูกค้นพบครั้งแรกเมื่อปี ค.ศ. 1880 โดย Griffith Evans ในกระแสเลือดของม้าและอูฐ ในประเทศอินเดีย เชื้อชนิดนี้ถูกจัดจำแนกตามหลักอนุกรมวิธานได้ดังนี้

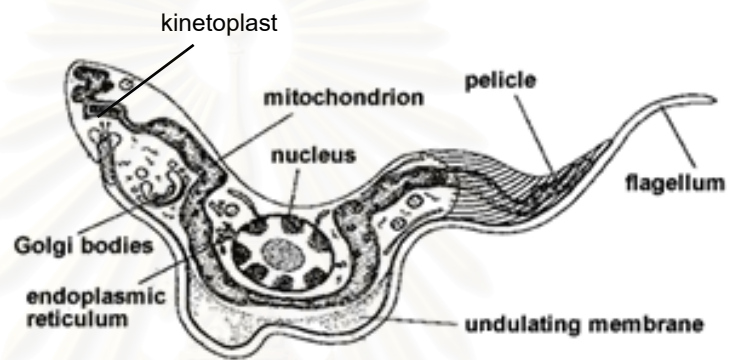
Phylum Protozoa
Subphylum Sarcomastigophora
Superclass Mastigophora
Class Zoomastigophorea
Order Kinetoplastida
Suborder Trypanosomatina
Family Trypanosomatidae
Genus *Trypanosoma*
Trypanosoma evansi
(Hoare, 1972)

เชื้อ *T. evansi* มีรูปร่างแบบ trypomastigote form กล่าวคือ มีรูปร่างลักษณะเรียวยาว คล้ายใบไม้ (slender form) ขนาดความยาวเฉลี่ยประมาณ 24 ไมครอน กว้าง 1.5-2.0 ไมครอน แต่บางครั้งสามารถพบเชื้อที่มีลักษณะสั้นทู่ได้ (stumpy form) โดยบริเวณตอนกลางของลำตัวพบนิวเคลียสขนาดใหญ่ ส่วนทางด้านท้ายพบ kinetoplast ประกอบไปด้วยส่วนสำคัญ คือ mini-circle DNA แต่ไม่พบ maxi-circle DNA ที่พบใน *T. brucei* บริเวณใกล้ ๆ kinetoplast นี้จะพบ flagellum ลักษณะคล้ายเส้นไผ่ล่อออกมาจากลำตัว โดยมี undulating membrane ยึดติดกับลำตัว ดังรูปที่ 2.1

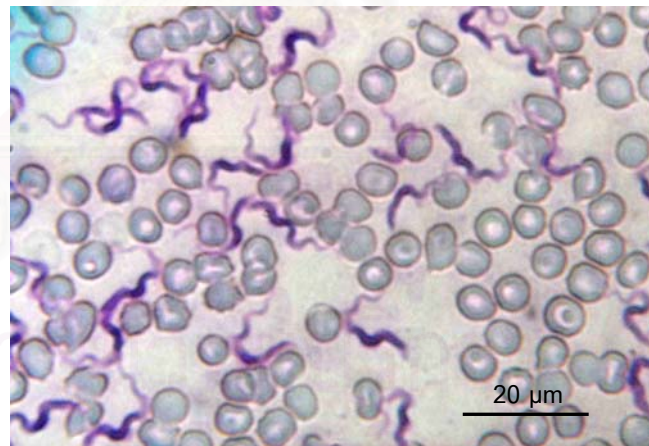
(ก)



(ข)



(ค)



รูปที่ 2.1 รูปร่างลักษณะของเชื้อ Trypanosomes

(ก) ลักษณะโครงสร้างภายนอก

(ข) ลักษณะโครงสร้างภายใน

(ค) *T. evansi* Npl 8/2 จากเลือดหนูทดลอง
เมื่อย้อมด้วยสียิมซ่า

เชื้อ *T. evansi* จะอาศัยอยู่ในกระแสเลือด น้ำไขสันหลัง และน้ำเหลืองของสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมหลายชนิด โดยเฉพาะในปศุสัตว์ เชื้อชนิดนี้จะอาศัยพลังงานจากกลูโคสซึ่งได้จากไกลโคเจนที่สะสมอยู่ในตับ และกล้ามเนื้อของโฮสต์

การแพร่ระบาดของเชื้อเกิดขึ้นจากการกัดของแมลงปศุสัตว์ต่าง ๆ ซึ่งเป็น mechanical vector คือ ไม่มีการเพิ่มจำนวนและการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของเชื้อภายในตัวแมลง เช่น ตัวเห็บ *Chrysops*, *Hematopota*, *Tabanus*, แมลงวันคอก *Stomoxys*, และ ริ้นควาย *Lyperosia* เป็นต้น รวมทั้งค้างคาวชนิดที่ดูดเลือด นอกจากนี้ในสัตว์จำพวกที่กินเนื้ออาจได้รับเชื้อโดยการกินเลือดสัตว์ที่เป็นโรคหรือได้รับเชื้อทางบาดแผลที่ผิวหนัง หรือเยื่อชุ่มได้ โดยเมื่อสัตว์ได้รับเชื้อแล้ว เชื้อจะมีการเพิ่มจำนวนแบบ binary fission ในกระแสเลือดของโฮสต์ ทำให้เกิดโรค trypanosomiasis หรือโรค surra

2.2 อาการทางคลินิก

สำหรับอาการของโรคนั้นแตกต่างกันไปแล้วแต่ชนิดของสัตว์ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความรุนแรงของเชื้อ สภาพความสมบูรณ์ของตัวสัตว์ และปริมาณเชื้อที่ได้รับ แต่โดยทั่วไปแล้วสัตว์จะมีอาการเป็นไข้ โลหิตจาง บวม น้ำ ผอมแห้ง โดยสัตว์ที่แสดงอาการรุนแรงนั้น ได้แก่ อูฐ ม้า และลา เป็นต้น (Hoare, 1972) สำหรับในสุกรจะแสดงอาการที่เด่นชัด คือ มีรอยผื่นแดงตามตัว โดยเฉพาะบริเวณท้อง เต้านม และใบหู ในสุกรแม่พันธุ์อาจแท้งลูกได้ (เอ็นดู และคณะ, 2527) ในม้าจะแสดงอาการค่อนข้างเฉียบพลัน คือ ป่วย ยืนซึม คอตก กินอาหารได้น้อย มีไข้ขึ้น ๆ ลง ๆ บวม น้ำ mucous membrane ในช่องปากซีดและเหลือง โลหิตจาง และตายลงในที่สุด (เทพ และคณะ, 2518) ส่วนในโคและกระบือที่ตั้งท้องอาจคลอดก่อนกำหนด รกค้าง หรือแท้งลูกได้ ในโครีดนมจะให้น้ำนมลดลงอย่างฉับพลัน โดยไม่แสดงอาการผิดปกติอื่น ๆ แต่เมื่อวัดอุณหภูมิจะพบว่า มีไข้สูง ส่วนในโคที่ท้องว่างจะไม่แสดงอาการเป็นสัปดาห์เห็นเลย (อัมพวัน และคณะ, 2530) สำหรับในแมวนั้นได้มีการทดลองฉีดเชื้อเข้าทางผิวหนัง และให้ทางการกิน พบว่าแมวจะแสดงอาการเบื่ออาหาร เป็นไข้ ผอมแห้ง เยื่อตาอักเสบ ขนหลุดร่วงง่าย บวมน้ำใต้ผิวหนังบริเวณหน้าและขา ชักเกร็งและตายในที่สุด (บุญขวัญ และคณะ, 2533)

2.3 การระบาด

โรค trypanosomiasis ที่เกิดจากเชื้อ *T. evansi* นี้มีการแพร่ระบาดไปเกือบทั่วโลก โดยเฉพาะในเขตร้อนชื้นแถบทวีปอเมริกาใต้ แอฟริกา และเอเชีย โดยได้มีรายงานการระบาดครั้งแรกเมื่อปี ค.ศ.1880 ในประเทศอินเดีย สำหรับในประเทศไทยนั้นได้มีรายงานการระบาด เป็นครั้งแรกเมื่อปี ค.ศ.1949 (2459) ในล่อ ซึ่งนำเข้ามาจากประเทศแอลจีเรีย โดยล่อเหล่านี้ได้เดินทางไปกับเจ้าหน้าที่สำรวจแผนที่ยายแดนระหว่าง จ. กาญจนบุรี กับชายแดนพม่าทางด้านพระเจดีย์สามองค์ หลังจากนั้นได้นำกลับมาเลี้ยงต่อใน จ.ราชบุรี แล้วพบว่าได้ล้มตายลงเกือบทั้งหมด (หลวงสนั่นรักษัสัตว์, 2492) ต่อมาได้มีผู้รายงานการพบเชื้อในปศุสัตว์ เช่น โค กระบือ และสุกร และในสัตว์อื่น ๆ อีกหลายชนิดในทั่วทุกภาคของประเทศไทย โดยในช่วงฤดูฝนนั้นจะพบการระบาดของโรคเป็นจำนวนมาก (เทพ และคณะ, 2518; เอ็นดู และคณะ, 2527; อัมพันธ์ และคณะ, 2530; อำนวยพร และคณะ, 2532; นุชา และคณะ, 2534; ชิต และคณะ, 2537)

2.4 การตรวจวินิจฉัย

สำหรับการตรวจวินิจฉัยสัตว์ที่ติดเชื้อ *T. evansi* โดยทั่วไปแล้วนิยมใช้วิธีการทำ fresh smear จากเลือดหรือน้ำไขสันหลัง, การทำ thin blood film smear แล้วย้อมด้วยสียิมซ่าหรือสีชนิดอื่น ๆ, การทำ thick blood film ซึ่งจะมีความไวมากกว่าวิธี thin blood film smear เพราะใช้เลือดมากกว่าหรือวิธี haematocrit centrifuge technique แต่วิธีเหล่านี้มีข้อเสีย คือไม่สามารถตรวจพบเชื้อได้ในกรณีที่มีเชื้อในกระแสเลือดในปริมาณน้อย ส่วนการตรวจหาเชื้อทางอ้อมนั้นทำได้โดยการฉีดเลือดที่สงสัยว่าจะมีเชื้อเข้าทางช่องท้องหนูลดลง 0.5 มิลลิลิตร แล้วทำการตรวจเลือดจากปลายหางหนู หรือการวินิจฉัยด้วย serological method ซึ่งมีหลายวิธีด้วยกัน เช่น direct agglutination test, indirect fluorescent antibody test, complement fixation test และ ELISA เป็นต้น ซึ่งวิธีเหล่านี้มีข้อเสีย คือ ไม่สามารถบ่งบอกได้ว่า antibody ที่ตรวจพบนั้นเกิดจากการติดเชื้อขณะนั้นหรือเป็น residual antibody จากการติดเชื้อหรือฉีดวัคซีนครั้งก่อน ในปัจจุบันได้มีการพัฒนาการตรวจวินิจฉัยเชื้อทางด้าน molecular diagnosis มากขึ้น ซึ่งมีความไวและความจำเพาะต่อเชื้อสูง เช่น การใช้เทคนิค DNA probe (นารีรัตน์ และคณะ, 2531), PCR (Ijaz et al., 1998; Sukhumsirichart et al., 2000) และ PCR-ELISA (Chansiri et al., 2002) เป็นต้น

2.5 การรักษา

ในปัจจุบันนี้ยังไม่มีวัคซีนที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันโรคที่เกิดจากเชื้อ *T. evansi* ได้ ดังนั้นการให้ยารักษาและป้องกันโรค จึงเป็นวิธีการที่เหมาะสมที่สุดในการควบคุมโรคในสัตว์เลี้ยง โดยได้มีรายงานการใช้ยาหลายชนิด ดังนี้

1. Diminazene aceturate (Berenil[®]) ขนาดยาที่ใช้ตามปกติ คือ 3.5 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ฉีดเข้าทางกล้ามเนื้อ ยาชนิดนี้จะออกฤทธิ์โดยการจับกับ minicircle kinetoplast DNA ของเชื้อ ทำให้หยุดกระบวนการสร้าง DNA เชื้อจึงไม่สามารถเจริญได้ (Newton and Le Page, 1967; Coates et al., 2002) สำหรับการให้ยาชนิดนี้ในสุนัขนั้นได้มีรายงานการใช้ยาในขนาดปกติพบว่า มีประสิทธิภาพเพียงพอในการกำจัดเชื้อ *T. evansi* ได้ดี (ชิต และคณะ, 2537) แต่อย่างไรก็ตาม การให้ยาชนิดนี้ในกระป้อนนั้นต้องใช้ในขนาดที่มากกว่าปกติ คือ 8-15 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม จึงจะสามารถกำจัดเชื้อได้ (Sharma et al., 1983; สาริต และคณะ, 2527) สำหรับในอูฐ แม้จะใช้ยาในขนาดปกติก็อาจทำให้เกิดพิษต่อสัตว์ได้ ส่วนในม้าและล่อ่นั้นพบว่า บางตัวมีอาการแพ้ยา และยาชนิดนี้ไม่สามารถทำลายเชื้อให้หมดไปจากกระแสเลือดได้ทั้งหมด (Tuntasuvan et al., 2003) โดย Brun and Lun (1994) รายงานว่า เนื่องจากยาชนิดนี้เป็นยาในกลุ่ม hydrophilic drug ตัวยาจึงไม่สามารถแทรกผ่าน blood brain barrier ของสัตว์เข้าไปได้ ดังนั้นในบางกรณีเชื้อที่เข้าไปอยู่ภายในเส้นเลือดของสมอง และระบบประสาท จะไม่ถูกทำลาย จึงสามารถพบเชื้อกลับสู่กระแสเลือดของสัตว์ได้ใหม่อีก เมื่อตัวยาหมดฤทธิ์ไป

2. Isometamidium chloride (Samorin[®], Trypamidium[®]) ขนาดยาที่ใช้ตามปกติคือ 0.5-1.0 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ฉีดเข้าทางกล้ามเนื้อ ยาชนิดนี้จะออกฤทธิ์ทำลาย topoisomerase II ซึ่งเป็นเอนไซม์ที่อยู่ภายใน kinetoplast ยาชนิดนี้มีรายงานการรักษาและป้องกันโรคได้ดีในโค และกระปือ แต่อย่างไรก็ตามพบว่าเมื่อฉีดเข้าทางกล้ามเนื้ออาจเกิดอาการบวมบริเวณที่ฉีดขึ้นได้ (อำนาจพร และคณะ, 2532)

3. Suramin (Naganol[®], Germanin[®]) ขนาดยาที่ใช้ตามปกติคือ 7-10 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ฉีดเข้าทางเส้นเลือดดำ ยาชนิดนี้อาจมีผลข้างเคียงในม้า คือ บางตัวมีอาการบวมตามขา ลำคอ ลูกอ้วนทะ และผื่นเม็ดทั่วตัว โดยอาการเหล่านี้จะหายไปภายใน 5-7 วัน (สนั่นรักษัสัตว์, 2492) สำหรับในประเทศ Sudan นั้นได้มีการเพิกถอนการใช้ยาชนิดนี้ในอูฐ เนื่องจากเกิดปัญหาการดื้อต่อยาชนิดนี้เป็นอย่างมาก และได้เปลี่ยนมาใช้ยา quinapyramine sulphate แทน (Rayah, 1999)

4. Quinapyramine sulphate (Trypacide[®]) ขนาดยาที่ใช้ตามปกติ คือ 5 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ฉีดเข้าทางใต้ผิวหนัง สำหรับการให้ยาชนิดนี้ในลูกกระปือนั้น อาจเกิดอาการแพ้แสง

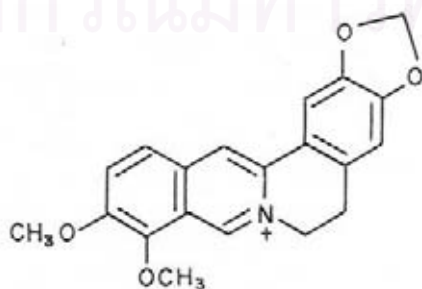
ตื่นตื่น เหงื่อออก และอาจทำให้เกิดผื่นในตำแหน่งที่ฉีดได้ สำหรับในม้าอาจมีผลข้างเคียงของยา คือ มีอาการทางประสาท เดินวนหรือหมุน แต่อาการเหล่านี้จะหายไปหลังจากฉีดยาแล้วประมาณ 1 ชั่วโมง (เทพ และคณะ, 2518)

อย่างไรก็ตาม การให้ยารักษาโรคนั้นก็มิชอบเขตจำกัดในการใช้เช่นกัน เนื่องจากการใช้ยาชนิดเดิม ๆ หลายๆ ครั้ง หรือให้ปริมาณยาไม่ถูกต้องตามน้ำหนักสัตว์ที่แท้จริง อาจเกิดปัญหาการดื้อยาของเชื้อขึ้น และในปัจจุบันยังไม่มีการผลิตยาชนิดใหม่ขึ้นมา เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาดังกล่าวจึงควรใช้ยาที่มีประสิทธิภาพในการกำจัดเชื้อสลับกันไป หรือควบคู่กันไป ยาบางชนิดนั้นอาจเป็นพิษต่อสัตว์ หรือมีเนื้อตายตรงบริเวณที่มีการฉีดยาได้ ด้วยเหตุนี้จึงควรมีการพัฒนาชนิดใหม่ขึ้นมาทดแทนยาชนิดเดิม เพื่อรองรับกับปัญหาดังกล่าว ดังนั้น สารเบอเบอร์รีนจึงเป็นอีกทางเลือกหนึ่งในการนำมาศึกษา เพื่อพัฒนาเป็นยาในการกำจัดเชื้อ *T.evansi* ได้ ซึ่งสารชนิดนี้เป็นสารที่สามารถพบได้ใน *A. flava* หรือขมิ้นเครือ ซึ่งเป็นพืชสมุนไพรพื้นบ้านที่พบได้ในประเทศไทย

2.6 เบอเบอร์รีน

2.6.1 ลักษณะทั่วไปของสารเบอเบอร์รีน

เบอเบอร์รีน (berberine) เป็นสาร benzodioxoloquinolizine alkaloid มีสูตรโครงสร้างดังรูปที่ 2.2 สามารถพบได้ในพืชสมุนไพรหลายชนิด เช่น *Berberis vulgaris* (barberry), *Hydrastis canadensis* (golden seal), *Berberis aquifolium* (oregon grape), *Coptis sinensis* (goldenthread), *Berberis aristata* (tree turmeric) และ *Arcangelisia flava* (tree turmeric) โดย *A. flava* นี้เป็นพืชสมุนไพรที่สามารถพบได้ในประเทศไทย สารเบอเบอร์รีนจากพืชชนิดนี้จะพบได้ในส่วนของลำต้นและราก โดยสารจะมีสีเหลืองเข้มคล้ายขมิ้น



รูปที่ 2.2 สูตรโครงสร้างทางเคมีของสารเบอเบอร์รีน (Creasey, 1979)

A. *flava* หรือ ขมิ้นเครือ มีชื่อสามัญว่า tree turmeric จัดอยู่ในวงศ์ Menispermaceae ลักษณะทางพฤกษศาสตร์ของพืชชนิดนี้ คือ เป็นไม้เลื้อยเนื้อแข็งขนาดใหญ่ เนื้อไม้มีสีเหลือง เวลาตัดลำต้นจะมีน้ำสีเหลืองใส (yellow sap) ไหลออกมา มีรสขม ใบเป็นใบเดี่ยว เรียงตัวแบบสลับ แผ่นใบเป็นรูปไข่ปลายแหลมสีเขียวเกลี้ยงไม่มีขน มีขนาดความกว้างยาว ประมาณ 5.5-19x10-25 เซนติเมตร รูปร่างใบมนหรือเว้าเล็กน้อย ก้านใบออกจากฐานใบ มีความยาวประมาณ 4-20 เซนติเมตร เส้นใบเรียงตัวแบบนิ้วมือมีเส้นใบหลัก 5 เส้น แตกจากฐานใบ ดอกออกเป็นช่อ โดยดอกย่อยไม่สมบูรณ์เพศจะแยกเป็นดอกตัวผู้ และดอกตัวเมีย ผลเป็นผลเดี่ยวชนิด drupe พบมากในป่าธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์บริเวณภาคใต้และภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย (Forman, 1991)

2.6.2 รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เบอเบอรินเป็นสารที่มีฤทธิ์ทางยาค่อนข้างกว้าง สำหรับในประเทศจีนนั้นได้มีรายงานการนำสารเบอเบอรินมาใช้เป็นยาทางการแพทย์แผนโบราณเป็นเวลากว่า 3,000 ปีมาแล้ว และนอกจากนี้พบว่าสารชนิดนี้ยังสามารถนำมาใช้เป็นตัวยาในการต้านเชื้อชนิดต่าง ๆ ได้หลายชนิด เช่น แบคทีเรีย, เชื้อรา, โปรโตซัว, ไวรัส และพยาธิ (Timothy et al., 1997) และได้มีรายงานการวิจัยในด้านต่าง ๆ อีกมากมาย ดังนี้

ประสิทธิภาพของสารเบอเบอรินในการต้านเซลล์มะเร็ง

Aris และคณะ (2001) รายงานว่าสารเบอเบอรินที่สกัดจาก *Berberis aristata* สามารถยับยั้งกระบวนการเกิดมะเร็งในหนู mice และหนู rats ได้ เมื่อกระตุ้นด้วยสารชักนำที่ทำให้เกิดมะเร็ง คือ 20-methylcholanthrene และ N-nitrosodiethylamine

Cordero และคณะ (2004) ศึกษา cytotoxic activity ของสารประกอบ 5 ชนิด คือ khellin, berberine, lupeol, scopolin และ rapanone โดยได้ทำการทดสอบใน human tumor cell lines 4 ชนิด ด้วยวิธี microtitration colorimetric method of MTT reduction พบว่า สารเบอเบอรินที่สกัดจากเปลือกของ *Zanthosylum monophyllum* มีประสิทธิภาพในการต้านเซลล์มะเร็งมากที่สุด โดยมีค่า LC_{50} ต่ำกว่า 50 ไมโครโมลาร์

ประสิทธิภาพของสารเบอเบอรินในการต้านเชื้อจุลินทรีย์

Sun และคณะ (1988) ศึกษาสารเบอเบอรินซัลเฟตจากบริษัท Sigma พบว่าสารชนิดนี้สามารถต้านการยึดเกาะของเชื้อแบคทีเรีย *Streptococcus pyogenes* ซึ่งเป็นแบคทีเรียแกรมบวก กับ epithelial cell, fibronectin และ hexadecane ของโฮสต์ได้

Freile และคณะ (2003) ได้นำสารสกัดจากใบ, เปลือกและราก และสารเบอเบอรินซึ่งเป็นสารสกัดบริสุทธิ์ของพืช *Berberis heteophylla* มาทดสอบกับเชื้อจุลินทรีย์ ในหลอดทดลอง พบว่า

สารสกัดเบอเบอรินที่ความเข้มข้น 50,100 และ 200 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อรา *Candida albicans* และแบคทีเรียแกรมบวก *Staphylococcus aureus* ได้

Kim และคณะ (2004) รายงานว่า สารเบอเบอรินคลอไรด์ ซึ่งสกัดได้จากรากของ *Coptis chinensis* สามารถยับยั้งเอนไซม์ sortase ซึ่งเป็นเอนไซม์ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างโปรตีนบริเวณผนังเซลล์ของแบคทีเรีย *Staphylococcus aureus* ได้ โดยมีค่า IC_{50} เท่ากับ 8.7 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร และสารเบอเบอรินคลอไรด์นี้ยังสามารถยับยั้งเชื้อแบคทีเรียแกรมบวกได้ โดยมีค่า MIC ระหว่าง 50-400 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร

ประสิทธิภาพของสารเบอเบอรินในการต้านเชื้อโปรโตซัว

Freiburghaus และคณะ (1996) ศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดหยาบจากพืชสมุนไพร 24 ชนิด และสารประกอบธรรมชาติ 2 ชนิด ต่อเชื้อ *T. brucei rhodesiense* ในหลอดทดลอง พบว่า สารเบอเบอรินจากบริษัท Sigma ซึ่งเป็นสารประกอบธรรมชาติ มีประสิทธิภาพในการกำจัดเชื้อชนิดนี้ได้ โดยมีค่า MIC เท่ากับ 4.2 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร และมีค่า IC_{50} เท่ากับ 0.4 ± 0.2 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร และได้ศึกษาค่าความเป็นพิษ (cytotoxicity) ของสารเบอเบอรินต่อเซลล์ Wistar-38 พบว่ามีค่า MTC (Maximum tolerated concentration) เท่ากับ 19 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร

Merschjohann และคณะ (2001) ศึกษาผลของสารอัลคาลอยด์ 34 ชนิด ต่อเชื้อ *T. brucei brucei* และ *T. congolense* ในหลอดทดลอง พบว่า สารเบอเบอรินที่สกัดจากพืชสมุนไพร มีประสิทธิภาพในการกำจัดเชื้อทั้ง 2 ชนิดนี้ได้ดี โดยมีค่า ED_{50} (50% Effective dose) เท่ากับ 0.53 ไมโครโมลาร์ และ 83 ไมโครโมลาร์ ตามลำดับ และมีค่า MIC เท่ากับ 30 ไมโครโมลาร์ และ 175 ไมโครโมลาร์ ตามลำดับ ส่วนค่าความเป็นพิษต่อเซลล์ HL-60 มีค่า ED_{50} เท่ากับ 27 ไมโครโมลาร์ และค่า MIC เท่ากับ 145 ไมโครโมลาร์ โดยพบว่าสารเบอเบอรินนี้จะเข้าไปขัดขวางสาย DNA ของเชื้อส่งผลให้ยับยั้งกระบวนการสร้างโปรตีนทำให้เชื้อไม่สามารถเจริญได้

Sriwilajareon และคณะ (2002) ได้รายงานการทดสอบสารสกัดเบอเบอรินจากขมิ้นเครือ *A. flava* ต่อเชื้อมาลาเรีย *Plasmodium falciparum* ในหลอดทดลอง พบว่า สารเบอเบอรินสามารถยับยั้ง telomerase activity ที่พบในเชื้อระยะ trophozoite และ schizont ได้ ในช่วงความเข้มข้น 30-300 ไมโครโมลาร์ และมีค่า IC_{50} เท่ากับ 24 ไมโครโมลาร์ โดย telomerase activity นี้ น่าจะใช้เป็นเป้าหมายของสารเบอเบอรินเพื่อใช้ในการพัฒนายาตัวใหม่ในอนาคตต่อไป

ประสิทธิภาพของสารเบอเบอรินในด้านอื่น ๆ

Creasey (1979) ศึกษาผลทางชีวเคมีของสารเบอเบอรินคลอไรด์ จากบริษัท Sigma พบว่า สารเบอเบอรินเป็นสารอัลคาลอยด์ที่สามารถยับยั้งกระบวนการสร้าง DNA, RNA, โปรตีน

และไขมัน ใน sarcoma S 180 cells ได้ และพบว่าสารชนิดนี้สามารถจับกับ polyadenylic acid ได้ดี

Yesilada และ Kupeli (2002) ทำการศึกษาสารสกัดเบอเบอร์รินจากรากของ *Berberis crataegina* พบว่า สารชนิดนี้มีประสิทธิภาพในการลดการอักเสบ การปวด และลดไข้ในหนู mice และหนู rats ได้ และได้ทำการศึกษาค่าความเป็นพิษเฉียบพลันของสารเบอเบอร์รินในหนู mice โดยทางการกินในช่วงเวลา 24 ชั่วโมงหลังจากบ่อนยา พบว่า สารเบอเบอร์รินที่ระดับความเข้มข้น 418 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม มีผลทำให้หนูตายได้

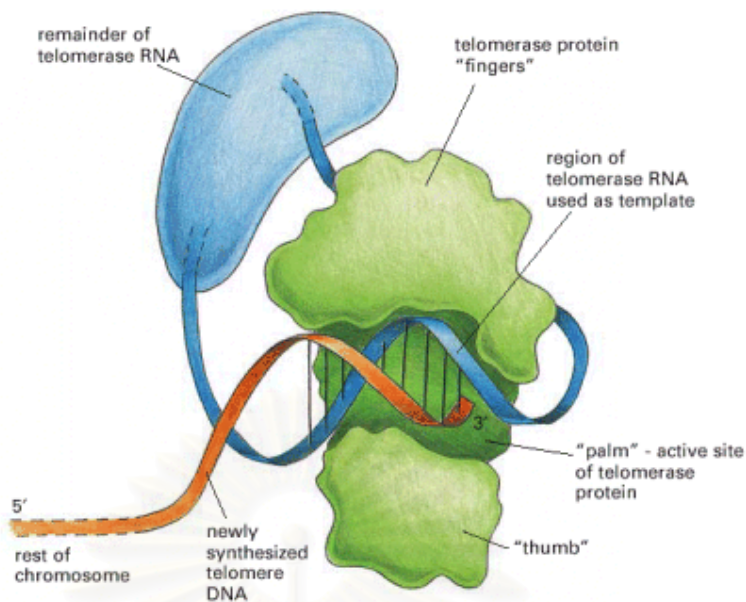
นอกจากนี้สารเบอเบอร์รินยังสามารถต้านการเกิดโรคเบาหวานได้ โดย Leng และคณะ (2004) ให้สารเบอเบอร์รินที่ระดับความเข้มข้น 187.5 และ 562.5 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัมในหนู rats ทางการกิน พบว่าสามารถลดระดับกลูโคสและไขมันในกระแสเลือดหนูทดลองได้และยังสามารถกระตุ้นการหลั่งของสารอินซูลินเมื่อทำการศึกษาในเซลล์ HIT-T15

2.7 Telomerase

การขาดหายไปของเบสบริเวณด้านปลาย 5' ของสาย lagging strand เป็นปัญหาหนึ่งในกระบวนการ replication (end replication problem) ส่งผลให้ปลายสายโครโมโซมที่เรียกว่า telomere นี้สั้นลงทุกครั้งที่มีการแบ่งเซลล์ ดังนั้นจึงต้องอาศัยเอนไซม์ telomerase ซึ่งมีกระบวนการพิเศษ เพื่อให้สามารถเพิ่มจำนวนเบสด้านนี้ได้

Telomerase เป็น ribonucleoprotein enzyme ซึ่งทำหน้าที่เป็น reverse transcriptase ประกอบไปด้วยส่วนของ RNA template และ protein catalytic component เพื่อสังเคราะห์ telomere DNA ขึ้นมา ดังรูปที่ 2.3

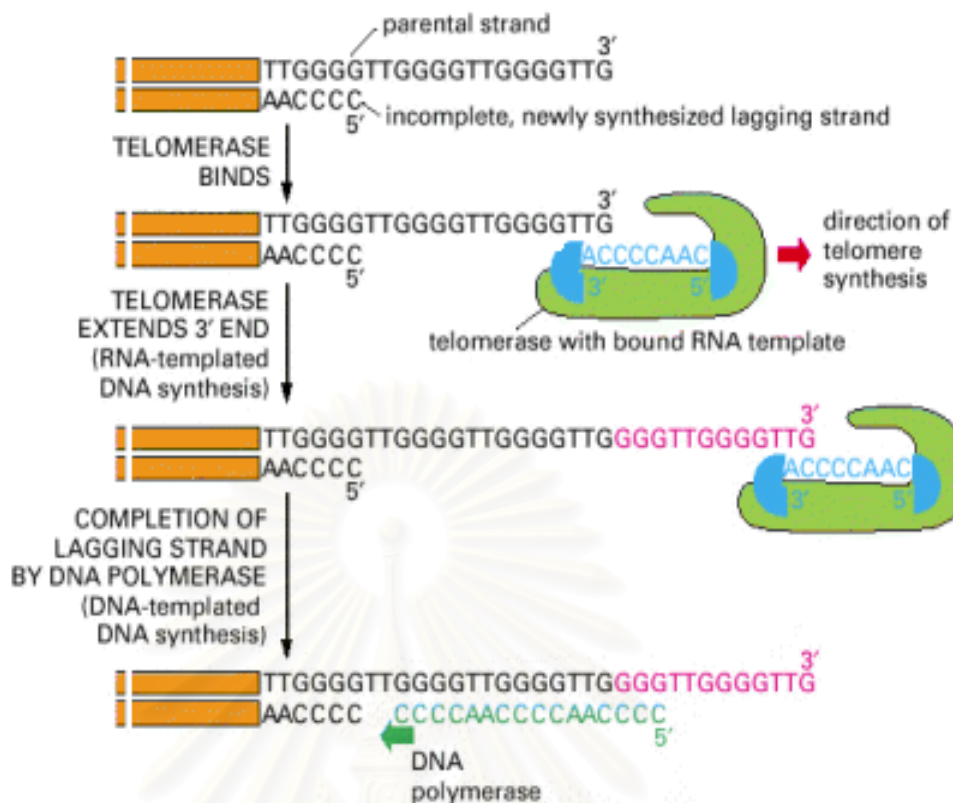
สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รูปที่ 2.3 โครงสร้างของ telomerase (Alberts et al., 2002)

Telomere DNA พบได้บริเวณส่วนปลายของโครโมโซมพวกยูคาริโอต (eukaryotes) ซึ่งมีลักษณะโครงสร้างพิเศษ คือ มี G-rich telomere DNA sequence ซึ่งจะ complementary กับ telomerase โดย telomere DNA นี้จะมีโครงสร้างของลำดับเบสซ้ำกัน 6 ตัว (tandamly repeated sequence) เช่น ในมนุษย์มีโครงสร้างของลำดับเบสเป็น 5' TTAGGG 3', ในเชื้อมาลาเรีย *P. falciparum* มีโครงสร้างเป็น 5' TTGGGA 3' และใน trypanosome มีโครงสร้างเป็น 5' TTGGGG 3' สำหรับกลไกการทำงานของ telomerase นี้ค้นพบโดย Carol Greider และ Elizabeth Blackburn ในปี ค.ศ.1985 จากโปรโตซัวสกุล *Tetrahymena* ซึ่งมีโครงสร้างของลำดับเบสแบบ 5' TTGGGG 3'

Telomere และ telomerase มีหน้าที่ป้องกันการเสื่อมสลายบริเวณส่วนปลายของโครโมโซม (protective cap) จากเอนไซม์ต่าง ๆ ที่เข้ามาทำลาย DNA (nuclease digestion) หรือจากกระบวนการ replication ในขั้นตอนการแบ่งเซลล์ โดยจะเติม telomeric repeat ที่บริเวณปลายของโครโมโซมทำให้โครโมโซมไม่หดสั้นลงในขณะที่มีการแบ่งเซลล์ ดังรูปที่ 2.4



รูปที่ 2.4 กลไกการทำงานของ telomerase (Alberts et al., 2002)

สำหรับในสภาวะปกติของเซลล์นั้น telomerase activity จะอยู่ในระดับต่ำ และเมื่อเซลล์มีอายุมากขึ้น telomerase activity ก็ลดลงต่ำลงเรื่อยๆ ดังนั้นส่วนของ telomere จะหดสั้นลงเป็นสาเหตุให้เซลล์แก่และตายในที่สุด (senescence) ในทางตรงกันข้าม telomerase activity จะตรวจพบได้สูงเมื่อเซลล์มีการแบ่งตัว เช่น เซลล์สเปิร์ม หรือ เซลล์มะเร็ง ส่งผลให้ส่วนปลายของ telomeres ยาวขึ้น และกลายเป็นเซลล์มะเร็งในที่สุด (Blackburn, 1991)

Cano และคณะ (1999) ได้รายงานการพบ telomerase activity ของโปรโตซัวที่เป็นปรสิต 3 ชนิด คือ *T. brucei*, *Lishmania major* และ *L. tarentolae* และกล่าวว่า telomerase activity นี้สามารถนำไปใช้เป็นเป้าหมายในการผลิตยาชนิดใหม่ได้

สำหรับวิธีการตรวจหา telomerase activity นั้นสามารถตรวจได้ด้วยวิธี Telomere Repeat Amplification Protocol (TRAP) ซึ่งอาศัยหลักการพื้นฐานจาก PCR โดยใช้ primer ที่มีความจำเพาะและใช้สารกัมมันตภาพรังสีตรวจสอบหาผลิตภัณฑ์หรือส่วนของ telomere ซึ่งได้จากการทำงานของ telomerase (Krupp et al., 1997; Sriwilaijeon, 2002) แต่ในปัจจุบันนี้ได้มีการพัฒนาวิธีการตรวจสอบโดยใช้สารที่เป็น nonradioactive แทนสารกัมมันตภาพรังสี เนื่องจากสาร

ชนิดนี้เป็นอันตรายต่อมนุษย์ (Rubiano and Wasserman, 2003) และได้มีการพัฒนาเป็นชุดตรวจสอบซึ่งมีความแม่นยำ สะดวก และปลอดภัยต่อการใช้งาน

จากข้อมูลและงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น พบว่าสารเบอเบอรินเป็นสารอีกชนิดหนึ่งซึ่งมีความน่าสนใจในการนำมาศึกษาค้นคว้าและพัฒนาเป็นตัวยาในการกำจัดเชื้อ *T. evansi* ได้ โดยในการศึกษาครั้งนี้ได้ทำการทดสอบสารเบอเบอรินต่อเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 และ VPh03 ในหลอดทดลอง ซึ่งเป็นเชื้อที่มีประวัติความรุนแรงในสัตว์ และเก็บรักษาอยู่ที่หน่วยปรสิตวิทยา คณะสัตวแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และทำการศึกษา telomerase activity ของเชื้อ *T. evansi* หลังได้รับสารเบอเบอรินในหลอดทดลอง โดยใช้ชุดตรวจสอบ TeloTAGGGTelomerase PCR ELISA^{plus}



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินงานวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ได้ทำการทดสอบประสิทธิภาพของสารเบอเบอร์รินต่อเชื้อ *T. evansi* 3 วิธี คือ การทดสอบในหนูทดลอง การทดสอบในหลอดทดลอง (ศึกษาเพิ่มเติม) และการทดสอบการเปลี่ยนแปลงของ telomerase activity ของเชื้อ โดยแบ่งแผนการวิจัยออกเป็นขั้นตอน ดังนี้

3.1 หนูทดลอง

3.2 เชื้อ *T. evansi*

3.3 สารเบอเบอร์ริน

3.4 การทดลอง

3.4.1 การตรวจวินิจฉัยเชื้อ *T. evansi* ด้วยวิธี PCR

3.4.2 การเพิ่มจำนวนเชื้อ *T. evansi* ในหนูทดลอง

3.4.3 การทดสอบประสิทธิภาพความไวในการตรวจหาเชื้อ *T. evansi* ด้วยวิธี PCR

3.4.4 การทดสอบประสิทธิภาพของสารเบอเบอร์รินต่อเชื้อ *T. evansi* ในหนูทดลอง

3.4.5 การทดสอบประสิทธิภาพของสารผสม Berenil[®] กับเบอเบอร์รินต่อเชื้อ *T. evansi* ในหนูทดลอง (ศึกษาเพิ่มเติม)

3.4.6 การหาค่าความเป็นพิษเฉียบพลันของสารเบอเบอร์รินในหนูทดลอง (ศึกษาเพิ่มเติม)

3.4.7 การทดสอบประสิทธิภาพของสารเบอเบอร์รินต่อเชื้อ *T. evansi* ในหลอดทดลอง (ศึกษาเพิ่มเติม)

3.4.8 การตรวจสอบหาการเปลี่ยนแปลงของ Telomerase activity ของเชื้อ *T. evansi* หลังได้รับสารเบอเบอร์รินในหลอดทดลอง

3.1 หนูทดลอง

ทำการศึกษาในหนู ICR mice *Mus musculus* เพศเมีย อายุ 5 สัปดาห์ น้ำหนักประมาณ 25-30 กรัม จำนวน 150 ตัว โดยเลี้ยงในกรง ๆ ละ 5 ตัว มีอาหารและน้ำดื่มอย่างเพียงพอตลอดเวลา ณ ห้องเลี้ยงสัตว์ทดลองชั้น 5 อาคาร 60 ปี คณะสัตวแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.2 เชื้อ *T. evansi*

เชื้อที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้มี 2 isolates คือ

3.2.1 *T. evansi* Npl 8/2 เป็นเชื้อที่เก็บได้จากการติดเชื้อในสุกร จ. นครปฐม เมื่อปี พ.ศ. 2528 (1985) จากนั้นนำไปแยกเชื้อให้บริสุทธิ์ที่มหาวิทยาลัย Vrije เมือง Brussels ประเทศเบลเยียม ในปี พ.ศ. 2529 (1986)

3.2.2 *T. evansi* VPh03 เป็นเชื้อที่เก็บได้จากการติดเชื้อในม้า ในหน่วยม้าทรงประจำพระองค์ฯ จ. กรุงเทพมหานคร ในปี พ.ศ. 2546 (2003)

โดยเชื้อทั้ง 2 isolates นี้ได้ทำการเก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิต่ำ -80 องศาเซลเซียส หน่วยปรสิตวิทยา คณะสัตวแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.3 สารเบอเบอรินและสารอื่น ๆ

สารเบอเบอริน ที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ เป็นสารเบอเบอรินคลอไรด์ ซึ่งสั่งซื้อจากบริษัท Sigma ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ มีสูตรโครงสร้างเป็น $C_{20}H_{18}ClNO_4$ น้ำหนักโมเลกุลเท่ากับ 371.82 และมีจุดหลอมเหลวเท่ากับ 204 องศาเซลเซียส โดยใช้สารละลาย Dimethylsulfoxide (DMSO) เป็นตัวทำละลายสารเบอเบอริน และใช้ Berenil[®] (Diminazene aceturate) จากบริษัท Intervet ประเทศเยอรมันนี่ เป็นสารในกลุ่มควมคุม โดยใช้ น้ำกลั่นเป็นตัวทำละลาย

3.4 การทดลอง

3.4.1 การตรวจวินิจฉัยเชื้อ *T. evansi* ด้วยวิธี PCR

3.4.1.1 นำเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 และ VPh03 ที่เก็บรักษาที่อุณหภูมิต่ำ -80 องศาเซลเซียส มาละลาย หลังจากเชื้อละลายแล้วนำมาสกัด DNA ด้วยวิธี Phenol-chloroform extraction (Cethyl-Trimethyl Ammonium Bromide (CTAB)) ซึ่งดัดแปลงมาจาก Zhao et al. (2001) ดังนี้

3.4.1.1.1 นำเชื้อมา 200 ไมโครลิตร เติม lysis buffer จำนวน 60 ไมโครลิตร และ protease K จำนวน 3 ไมโครลิตร ปั่นให้เข้ากัน แล้วนำไป incubate ที่อุณหภูมิต่ำ 65 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 2 ชั่วโมง

3.4.1.1.2 จากนั้น เติม CTAB จำนวน 350 ไมโครลิตร นำไป incubate ที่อุณหภูมิต่ำ 55 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1 ชั่วโมง

3.4.1.1.3 ดูดสารละลายส่วนใสใส่หลอดใหม่ และเติม phenol:chloroform:isoamylalcohol จำนวน 400 ไมโครลิตร ปั่นที่ความเร็ว 13,000 rpm เป็นเวลา 10 นาที ดูดสารละลายส่วนใสด้านบนใส่หลอดใหม่ เติม 4 M NaCl จำนวน 40 ไมโครลิตร

และ 95% ethyl alcohol แห้งเย็น จำนวน 1,000 ไมโครลิตร incubate ที่อุณหภูมิต่ำ -20 องศาเซลเซียส ค้างคืน

3.4.1.1.4 หลังจากนั้นนำมาปั่นที่ความเร็ว 13,000 rpm เป็นเวลา 30 นาที เทสารละลายส่วนใสด้านบนทิ้ง และเติม 70% ethyl alcohol แห้งเย็น จำนวน 1,000 ไมโครลิตร นำไปปั่นที่ความเร็ว 13,000 rpm เป็นเวลา 30 นาที

3.4.1.1.5 เทสารละลายส่วนใสด้านบนทิ้ง และเติม 70% ethyl alcohol แห้งเย็น จำนวน 1,000 ไมโครลิตร อีกครั้ง นำไปปั่นที่ความเร็ว 13,000 rpm เป็นเวลา 30 นาที

3.4.1.1.6 เทสารละลายส่วนใสด้านบนทิ้ง จากนั้นตากตะกอน DNA ให้แห้ง แล้วเติมน้ำกลั่น จำนวน 200 ไมโครลิตร

3.4.1.2 นำ DNA ที่ได้มาเพิ่มจำนวนด้วยเครื่อง Gene Amp® system 2700 โดยใช้ Tr3 และ Tr4 เป็น specific primers (Sukhumsirichart et al., 2000) ซึ่งมีลำดับเบส ดังนี้

Tr3 5' GCGCGGATTCTTTGCAGACGA 3'

Tr4 5' TGCAGACACTGGAATGTTACT 3'

โดย 1 ปฏิบัติการ มีปริมาตรรวม 25 ไมโครลิตร ประกอบด้วย สารละลาย DNA , 10X buffer 1.5 mM, dNTP 0.2 mM, MgCl₂ 1.5 mM, Tr3 0.1 μM, Tr4 0.1 μM, Taq DNA polymerase (Invitrogen®) 2.5 unit และน้ำกลั่น ที่สภาวะอุณหภูมิดังนี้

Initial PCR activation	94	องศาเซลเซียส	5	นาที	} 35 รอบ
Denaturation	94	องศาเซลเซียส	30	นาที	
Annealing	50	องศาเซลเซียส	45	นาที	
Extension	72	องศาเซลเซียส	45	นาที	
Final extension	72	องศาเซลเซียส	10	นาที	

3.4.1.3 นำ PCR product ที่ได้มา run ด้วย electrophoresis โดยใช้ 2% agarose gel

3.4.1.4 ตรวจสอบ PCR product ด้วย UV transilluminator โดยแถบ DNA จะมีขนาด 257 bp

3.4.1.5 ถ่ายรูป PCR product ที่ได้

3.4.2 การเพิ่มจำนวนเชื้อ *T. evansi* ในหนูทดลอง

3.4.2.1 นำเชื้อแต่ละ isolate ฉีดเข้าทางช่องท้องหนูทดลองตัวละ 0.2 มิลลิลิตร

3.4.2.2 ตรวจสอบเชื้อจากปลายหางหนูด้วยวิธี rapid matching method (Herbert and Lumsden, 1976)

3.4.2.3 เมื่อเชื้อขึ้นถึงระดับ 10^9 ตัวต่อเลือด 1 มิลลิลิตร ทำการสลับหนูด้วย ether และเก็บเชื้อจากเลือดที่เจาะจากหัวใจ

3.4.2.4 นำเลือดที่ได้ผสมกับ 20% Glycerol Phosphate Saline Glucose (PSG) ด้วยอัตราส่วน 1:1 และเก็บเชื้อที่อุณหภูมิต่ำ -80 องศาเซลเซียส เพื่อใช้ในการทดลองต่อไป

3.4.3 การทดสอบประสิทธิภาพความไวในการตรวจหาเชื้อ *T. evansi* ด้วยวิธี PCR

เนื่องจากการตรวจสอบหาเชื้อ *T. evansi* ด้วยกล้องจุลทรรศน์แสงสว่าง (rapid matching method) ไม่สามารถตรวจสอบหาเชื้อที่มีระดับต่ำกว่า $10^{5.4}$ ตัวต่อเลือด 1 มิลลิลิตรได้ ดังนั้นจึงนำวิธี PCR ซึ่งมีความไวมากกว่ามาใช้ในการตรวจสอบหาเชื้อ โดยมีการทดสอบความไวของวิธีนี้ ดังนี้

3.4.3.1 นำเชื้อที่เพิ่มจำนวนได้จากข้อ 3.4.2.3 มาสกัด DNA ด้วยวิธี Phenol chloroform extraction ตามข้อ 3.4.1.1

3.4.3.2 นำ DNA ที่ได้มาเจือจางด้วยน้ำกลั่นเป็นลำดับ ดังนี้ $10^5, 10^4, 10^3, 10^2, 10$ และ 1 ตัวต่อมิลลิลิตร

3.4.3.3 นำ DNA ที่เจือจางได้ มาตรวจสอบความไวด้วยวิธี PCR ตามข้อ 3.4.1.2-3.4.1.5

3.4.4 การทดสอบประสิทธิภาพของสารเบอเบอรินต่อเชื้อ *T. evansi* ในหนูทดลอง

3.4.4.1 นำเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 และ VPh03 ที่เพิ่มจำนวนได้ตามข้อ 3.4.2 มาฉีดเข้าทางช่องท้องหนูทดลองจำนวน 12 ตัว ๆ ละ 10^2 ตัว โดยใช้ PBS เป็นสารละลายเจือจาง

3.4.4.2 ทำการตรวจหาเชื้อจากปลายหางหนูทุกวันด้วยวิธี rapid matching method

3.4.4.3 เมื่อเชื้อเพิ่มจำนวนขึ้นถึงระดับ $10^{7.5}$ ตัวต่อเลือด 1 มิลลิลิตร แล้ว แบ่งหนูทดลองออกเป็น 4 กลุ่ม ๆ ละ 3 ตัว ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 กลุ่มหนูทดลองในการทดสอบประสิทธิภาพของสารเบอเบอริน

กลุ่มที่	จำนวนหนู (ตัว)	<i>T. evansi</i> (ตัว)	สาร	จำนวน (ml)
1	3	10 ²	PBS	0.2
2	3	10 ²	3.5 mg/kg Berenil [®]	0.2
3	3	10 ²	10 mg/kg berberine	0.2
4	3	10 ²	20 mg/kg berberine	0.2

3.4.4.4 ฉีดสารต่าง ๆ ตามตารางที่ 3.1 เข้าทางช่องท้องหนูทดลอง โดยใช้ 10%DMSO เป็นตัวทำละลายสารเบอเบอริน

3.4.4.5 ทำการตรวจหาเชื้อจากปลายหางหนูทุกวันด้วยวิธี rapid matching method เป็นเวลา 21 วัน ในกรณีที่ตรวจไม่พบเชื้อด้วยวิธีนี้ จะทำการตรวจหาเชื้อด้วยวิธี PCR โดยเก็บเลือดจากปลายหางหนูจำนวน 50 ไมโครลิตร มาสกัด DNA ตามข้อ 3.4.1

3.4.4.6 บันทึกระดับเชื้อที่ตรวจพบ แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่า CD100 (Curative dose in 100% of infected mice *in vivo*) โดยทำการศึกษาเชื้อทั้ง 2 isolates

3.4.5 การทดสอบประสิทธิภาพของสารผสม Berenil[®] กับเบอเบอรินต่อเชื้อ *T. evansi* ในหนูทดลอง (ศึกษาเพิ่มเติม)

3.4.5.1 นำเชื้อ *T. evansi* Npl8/2 ที่เพิ่มจำนวนได้ตามข้อ 3.4.2 มาฉีดเข้าทางช่องท้องหนูทดลอง จำนวน 15 ตัว ๆ ละ 10² ตัว โดยใช้ PBS เป็นสารละลายเจือจาง

3.4.5.2 ทำการตรวจหาเชื้อจากปลายหางหนูทุกวันด้วยวิธี rapid matching method

3.4.5.3 เมื่อเชื้อเพิ่มจำนวนขึ้นถึงระดับ 10^{5.4} ตัวต่อเลือด 1 มิลลิลิตร แล้ว แบ่งหนูทดลองออกเป็น 5 กลุ่ม ๆ ละ 3 ตัว ดังตารางที่ 3.2

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3.2 กลุ่มหนูทดลองในการทดสอบประสิทธิภาพของสารผสม Berenil[®] และเบอเบอริน

กลุ่มที่	จำนวนหนู (ตัว)	<i>T. evansi</i> (ตัว)	สาร	จำนวน (ml)
1	3	10 ²	PBS	0.2
2	3	10 ²	3.5 mg/kg Berenil [®]	0.2
3	3	10 ²	0.58 mg/kg Berenil [®]	0.2
4	3	10 ²	20 mg/kg berberine	0.2
5	3	10 ²	0.58 mg/kg Berenil [®] +20 mg/kg berberine	0.2

3.4.5.4 ฉีดสารต่าง ๆ ตามตารางที่ 3.2 เข้าทางช่องท้องหนูทดลอง โดยใช้ 10%DMSO เป็นตัวทำละลายสารเบอเบอริน และน้ำกลั่นเป็นตัวทำละลาย Berenil[®]

3.4.5.5 ทำการตรวจหาเชื้อจากปลายหางหนูทุกวันด้วยวิธี rapid matching method เป็นเวลา 21 วัน

3.4.5.6 บันทึกระดับเชื้อที่ตรวจพบ แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่า CD100 (Curative dose in 100% of infected mice *in vivo*)

3.4.6 การหาค่าความเป็นพิษเฉียบพลันเบื้องต้นของสารเบอเบอรินในหนูทดลอง (ศึกษาเพิ่มเติม)

3.4.6.1 แบ่งหนูทดลองออกเป็น 6 กลุ่ม ๆ ละ 5 ตัว ตามขนาดของสารเบอเบอริน ดังนี้ คือ 0, 10, 20, 30, 40 และ 50 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม

3.4.6.2 ฉีดสารเบอเบอรินแต่ละขนาดเข้าทางช่องท้องหนูทดลองทั้ง 6 กลุ่ม

3.4.6.3 หลังจาก 24 ชั่วโมง บันทึกจำนวนหนูที่ตายในแต่ละกลุ่มและนำไปคำนวณหาค่าความเป็นพิษเฉียบพลันเบื้องต้นของสารเบอเบอรินในหนูทดลอง

3.4.7 การทดสอบประสิทธิภาพของสารเบอเบอรินต่อเชื้อ *T. evansi* ในหลอดทดลอง (ศึกษาเพิ่มเติม)

3.4.7.1 นำเลือดหนูทดลองที่มีเชื้อ *T. evansi* isolate Npl 8/2 และ VPh03 ที่เพิ่มจำนวนได้ตามข้อ 3.4.2.3 มาทำการแยกเชื้อด้วยวิธี anion-exchange chromatography โดยดัดแปลงจาก Lanham and Godfrey (1970) ดังนี้

3.4.7.1.1 ชั่ง DE52 Diethylaminoethyl (DEAE) cellulose จำนวน 1.2 กรัม ใส่ในสารละลาย PSG จำนวน 10 มิลลิลิตร ปรับ pH 8.0 จากนั้นปล่อยให้ตกตะกอนลงมาแล้วเทสารละลายส่วนใสด้านบนทิ้ง

3.4.7.1.2 ใส่สารละลาย PSG จำนวน 10 มิลลิลิตร ผสมให้เข้ากัน แล้วใส่ลงใน syringe ขนาด 5 มิลลิลิตร โดยด้านปลายอุดด้วยสำลี sterile อย่างหลวม ๆ

3.4.7.1.3 ปล่อยให้ DE52 DEAE cellulose ตกตะกอนลงมาจากนั้นค่อย ๆ เติมเลือดที่ผสมกับสารละลาย PSG แล้ว เป็นอัตราส่วน 1:1 จำนวน 400 ไมโครลิตร

3.4.7.1.4 ปล่อยให้เชื้อไหลลงมากับสารละลาย PSG โดยเม็ดเลือดจะถูกจับไว้กับ DE52 DEAE cellulose จากนั้นค่อย ๆ เติมสารละลาย PSG เมื่อ DE52 DEAE cellulose ใกล้เคียง

3.4.7.2 นับจำนวนเชื้อด้วย Improved Neubauer chamber แล้วนำมาเลี้ยงด้วย Minimum essential medium with Earle's salts และ supplements ต่าง ๆ ตามวิธีของ Baltz et al. (1968) ดังนี้

3.4.7.2.1 เตรียมอาหารเลี้ยงเชื้อ *T. evansi* ซึ่งประกอบไปด้วย Minimum essential medium with Earle's salts, MEM non-essential amino acid, Na-pyruvate 0.2 มิลลิโมลาร์, 2-mercaptoethanol 0.2 มิลลิโมลาร์, hypoxanthine 10 มิลลิโมลาร์ และ thymidine 1.6 มิลลิโมลาร์, 15% heat-inactivated horse serum และ gentamycin 40 ไมโครกรัมต่อ มิลลิลิตร

3.4.7.2.2 เลี้ยงเชื้อใน 24 multiwell plates โดยใส่อาหารเลี้ยงเชื้อหุ้มละ 1.5 มิลลิลิตร ต่อเชื้อ 10^4 ตัว จากนั้นนำไปเลี้ยงใน 5% CO₂ incubator ที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 6 ชั่วโมง

3.4.7.3 นำเชื้อ *T. evansi* isolate Npl 8/2 และ VPh03 มาทดสอบกับสารเบอเบอร์รีนที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน โดยที่แต่ละความเข้มข้นของสารเบอเบอร์รีน ทำการทดสอบ 2 ครั้ง ๆ ละ 2 ซ้ำ ดังนี้

3.4.7.3.1 นำสารเบอเบอร์รีนความเข้มข้น 1.82×10^4 โมลาร์ จำนวน 10 ไมโครลิตร ใส่ใน 24 multiwell plates ที่มีอาหารเลี้ยงเชื้ออยู่หุ้มละ 490 ไมโครลิตร จากนั้นทำ 2 fold-dilution ให้ได้ความเข้มข้น 0, 2.8, 5.6, 11.3, 22.6, 45.2 และ 90.9 ไมโครโมลาร์

3.4.7.3.2 นำเชื้อที่เลี้ยงไว้ในข้อ 3.4.7.2.2 มาทดสอบกับสารเบอเบอร์รีนที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน จำนวน 500 ไมโครลิตร (ปริมาตรรวมของอาหารเลี้ยงเชื้อและเชื้อที่ทดสอบกับสารเบอเบอร์รีนเท่ากับ 1 มิลลิลิตรต่อหุ้ม)

3.4.6.3.2 เติมอาหารเลี้ยงเชื้อจำนวน 500 ไมโครลิตร ใน 24 multiwell plates ที่มีเชื้อเหลืออยู่ 500 ไมโครลิตร เพื่อเป็นกลุ่มควบคุม

3.4.7.3.3 จากนั้นนำเชื้อไปเลี้ยงใน 5% CO₂ incubator ที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส

3.4.7.3.4 นับจำนวนเชื้อ ณ เวลา 0, 24, 48, 72 และ 96 ชั่วโมง โดยทำการดูดอาหารเลี้ยงเชื้อใส่หลอดขนาด 1.5 มิลลิลิตร นำไปปั่นที่ความเร็ว 3,000 rpm เป็นเวลา 5 นาที เพื่อให้เชื้อตกตะกอนลงมา แล้วนับด้วย Improved Neubauer chamber

3.4.7.3.5 บันทึกจำนวนเชื้อที่เหลืออยู่เพื่อนำไปหาค่า Minimum Inhibitory Concentration (MIC)

3.4.8 การตรวจสอบหาการเปลี่ยนแปลงของ telomerase activity ของเชื้อ *T. evansi* หลังได้รับสารเบอเบอรินในหลอดทดลอง

3.4.8.1 นำเชื้อ *T. evansi* isolate Npl 8/2 ที่เพิ่มจำนวนได้ตามข้อ 3.4.2.3 มาทำการแยกเชื้อด้วยวิธี anion-exchange chromatography

3.4.8.2 นำเชื้อที่ได้มาสกัดโปรตีนและตรวจสอบหาการเปลี่ยนแปลงของ telomerase activity ของเชื้อด้วยชุดทดสอบ *TeloTAGGG* Telomerase PCR ELISA^{plus} ดังนี้

3.4.8.2.1 ปั่นเชื้อที่แยกได้ด้วยความเร็ว 3,000 g ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส จากนั้นดูดสารละลายส่วนใสด้านบนออก แล้วล้างตะกอนด้วย PBS จำนวน 500 ไมโครลิตร นำไปปั่นด้วยความเร็ว 3,000 g ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส ดูดสารละลายส่วนใสด้านบนออก แล้วล้างตะกอนด้วย PBS อีก 1 รอบ

3.4.8.2.2 เติม lysis reagent (จากชุดทดสอบ) จำนวน 200 ไมโครลิตร จากนั้นนำไป incubate บนน้ำแข็งเป็นเวลา 30 นาที

3.4.8.2.2 ดูดสารละลายโปรตีนด้านบนจำนวน 175 ไมโครลิตร ออกมาใส่หลอดใหม่ แล้วนำมาวัดปริมาณโปรตีนด้วย Bio-Rad protein assay ที่ความยาวคลื่น 595 นาโนเมตร โดยใช้ Bovine Serum Albumin (BSA) เป็นสารละลายมาตรฐาน

3.4.8.2.3 นำสารละลายโปรตีนปริมาณ 5, 10 และ 20 ไมโครกรัม มาทำปฏิกิริยากับสารเบอเบอรินที่ระดับความเข้มข้น 0, 2.8, 5.6, 11.3, 22.6, 45.2 และ 90.9 ไมโครโมลาร์ เป็นเวลา 30 นาที ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส จากนั้นทำการหยุดปฏิกิริยาที่อุณหภูมิ 94 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 5 นาที

3.4.8.2.3 นำสารละลายโปรตีนที่ทำปฏิกิริยากับสารเบอเบอริน ณ ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน มาเพิ่มจำนวนในส่วนของ telomere ด้วยวิธี PCR โดย 1 ปฏิกิริยา มี

ปริมาตรรวม 50 ไมโครลิตร ประกอบด้วย reaction mixture 25 ไมโครลิตร, internal standard 5 ไมโครลิตร, สารละลายโปรตีน 3 ไมโครลิตร (positive control 1 ไมโครลิตร, negative control 3 ไมโครลิตร) และน้ำกลั่น โดยใช้สารละลายโปรตีนที่ถูกทำลายด้วยความร้อน ณ อุณหภูมิ 85 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 10 นาทีเป็น negative control ที่สภาวะอุณหภูมิ ดังนี้

Primer elongation	25	องศาเซลเซียส	20	นาที	
Telomerase inactivation	94	องศาเซลเซียส	5	นาที	
Denaturation	94	องศาเซลเซียส	30	วินาที	} 30 รอบ
Annealing	50	องศาเซลเซียส	30	วินาที	
Extension	72	องศาเซลเซียส	90	วินาที	
Final extension	72	องศาเซลเซียส	10	นาที	

3.4.8.2.4 ทำการ denature PCR product ที่ได้โดยแบ่ง PCR product ออกเป็น 2 หลอด หลอดละ 2.5 ไมโครลิตร ใส่ denaturation reagent จำนวน 10 ไมโครลิตร incubate ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 10 นาที จากนั้น hybridization ด้วย hybridization buffer T จำนวน 100 ไมโครลิตรในหลอดแรก และ hybridization buffer IS จำนวน 100 ไมโครลิตร ในหลอดที่ 2 ผสมสารให้เข้ากันแล้วนำไป incubate ที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส , 300 rpm เป็นเวลา 2 ชั่วโมง

3.4.8.2.5 ดูดสารละลาย hybridization mixture (T,IS) จำนวน 100 ไมโครลิตรใส่ในหลุม ELISA plate ที่เคลือบด้วย streptavidin ปิดปากหลุมด้วย self-adhesive cover foil จากนั้นนำไป incubate ที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1 ชั่วโมง

3.4.8.2.6 เทสารละลาย hybridization ออก แล้วล้างด้วย washing buffer จำนวน 250 ไมโครลิตร 3 รอบ

3.4.8.2.7 เติม anti-DIG-HRP-working solution จำนวน 100 ไมโครลิตร ปิดปากหลุมด้วย self-adhesive cover foil แล้วนำไป incubate ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส, 300 rpm เป็นเวลา 30 นาที

3.4.8.2.8 เทสารละลายออก แล้วล้างด้วย washing buffer จำนวน 250 ไมโครลิตร 5 รอบ

3.4.8.2.9 เติม TMB substrate solution จำนวน 100 ไมโครลิตร ปิดปากหลุมด้วย self-adhesive cover foil แล้วนำไป incubate ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส, 300 rpm เป็นเวลา 15 นาที

3.4.8.2.10 หยุดปฏิกิริยาด้วย stop reagent จำนวน 100 ไมโครลิตร แล้วนำไปวัดค่าการดูดกลืนแสง (A) ด้วยเครื่อง ELISA reader ที่ความยาวคลื่น 450 นาโนเมตร และ 690 นาโนเมตร

3.4.8.2.11 นำค่าการดูดกลืนแสงที่วัดได้ ($A_{450\text{nm}} - A_{690\text{nm}}$) มาคำนวณหาค่า Relative Telomerase Activities (RTA) ดังนี้

$$RTA = \frac{(A_{S,T} - A_{S,T,N}) / A_{S,IS}}{(A_{P,T} - A_{P,T,N}) / A_{P,IS}} \times 100$$

$A_{S,T}$ = ค่าการดูดกลืนแสงของตัวอย่าง

$A_{S,T,N}$ = ค่าการดูดกลืนแสงของ negative control

$A_{S,IS}$ = ค่าการดูดกลืนแสงของตัวอย่างที่มี internal standard

$A_{P,T}$ = ค่าการดูดกลืนแสงของ positive control

$A_{P,T,N}$ = ค่าการดูดกลืนแสงของ lysis buffer

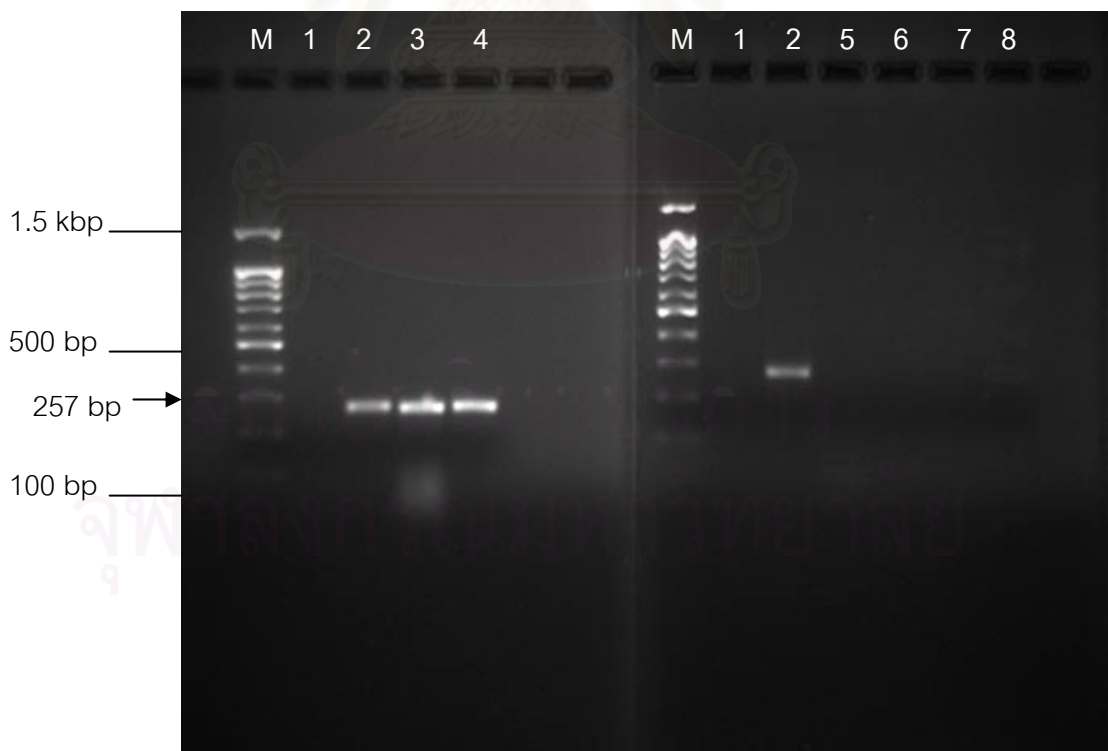
$A_{P,IS}$ = ค่าการดูดกลืนแสงของ positive control ที่มี internal standard

บทที่ 4

ผลการทดลอง

4.1 การตรวจวินิจฉัยเชื้อ *T. evansi* isolate Npl 8/2 และ VPh03 ด้วยวิธี PCR

จากการนำเชื้อ *T. evansi* isolate Npl 8/2 และ VPh03 มาสกัด DNA ด้วยวิธี Phenol-chloroform extraction (CTAB) และเพิ่มปริมาณ DNA เพื่อทำการตรวจวินิจฉัยเชื้อด้วยวิธี PCR โดยใช้ไพรเมอร์ Tr3-Tr4 และทำการศึกษเปรียบเทียบ กับ DNA ของหนู mice, *Babesia* spp., *Ehlichia* spp., *Hepatozoon* spp., *Anaplasma* spp. และ *Theileria* spp. เพื่อทดสอบความจำเพาะของวิธี PCR ต่อเชื้อ *T. evansi* ผลการศึกษาพบว่าวิธี PCR นี้มีความจำเพาะต่อเชื้อ *T. evansi* โดยพบผลิตภัณฑ์ขนาด 257 bp และไม่พบผลิตภัณฑ์ PCR กับเชื้อชนิดอื่น ๆ ที่ทำการทดสอบ และพบว่าเชื้อทั้ง 2 isolates นี้เป็นเชื้อ *T. evansi* โดยพบผลิตภัณฑ์ขนาดเดียวกับ positive control ดังรูปที่ 4.1



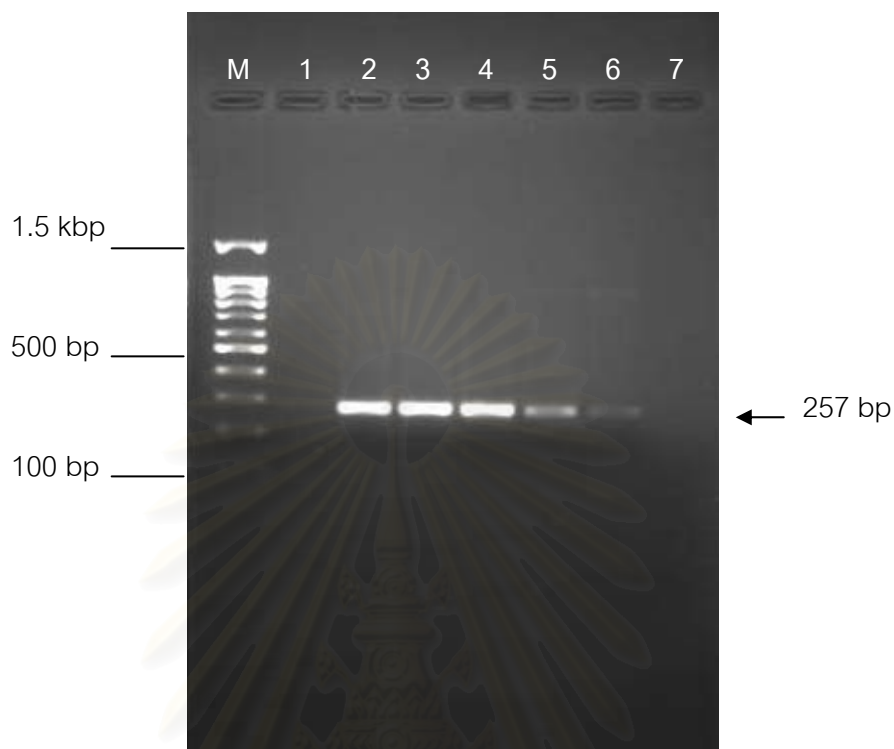
รูปที่ 4.1 ความจำเพาะของวิธี PCR ต่อเชื้อ *T. evansi* และการตรวจวินิจฉัยเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 และ VPh03 ด้วยวิธี PCR

- Lane M = 1.5 kbp DNA ladder marker
- Lane 1 = negative control (H₂O)
- Lane 2 = positive control (*T.evansi*)
- Lane 3 = *T. evansi* Npl 8/2
- Lane 4 = *T. evansi* VPh03
- Lane 5 = DNA หนู mice
- Lane 6 = *Babesia* spp.
- Lane 7 = *Ehlichia* spp. และ *Hepatozoon* spp.
- Lane 8 = *Anaplasma* spp. และ *Theileria* spp.

4.2 การทดสอบประสิทธิภาพความไวในการตรวจหาเชื้อ *T. evansi* ด้วยวิธี PCR

จากการทดสอบประสิทธิภาพความไวในการตรวจหาเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 ด้วยวิธี PCR โดยการเจือจางเชื้อตั้งแต่ระดับ $10^5, 10^4, 10^3, 10^2, 10$ และ 1 ตัวต่อเลือด 1 มิลลิลิตร พบว่า การตรวจหาเชื้อด้วยวิธี PCR โดยไพรเมอร์ Tr3-Tr4 นี้มีประสิทธิภาพความไวในการตรวจพบเชื่อน้อยที่สุดที่ระดับเชื้อตั้งแต่ 10 ตัวต่อเลือด 1 มิลลิลิตร ขึ้นไป โดยมีผลิตภัณฑ์ขนาด 257 bp ดังรูปที่

4.2



รูปที่ 4.2 ความไวในการตรวจหาเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 ด้วยวิธี PCR

Lane M = 1.5 kbp DNA ladder marker

Lane 1 = negative control (H₂O)

Lane 2 = *T. evansi* Npl 8/2 จำนวน 10^5 ตัว/ml

Lane 3 = *T. evansi* Npl 8/2 จำนวน 10^4 ตัว/ml

Lane 4 = *T. evansi* Npl 8/2 จำนวน 10^3 ตัว/ml

Lane 5 = *T. evansi* Npl 8/2 จำนวน 10^2 ตัว/ml

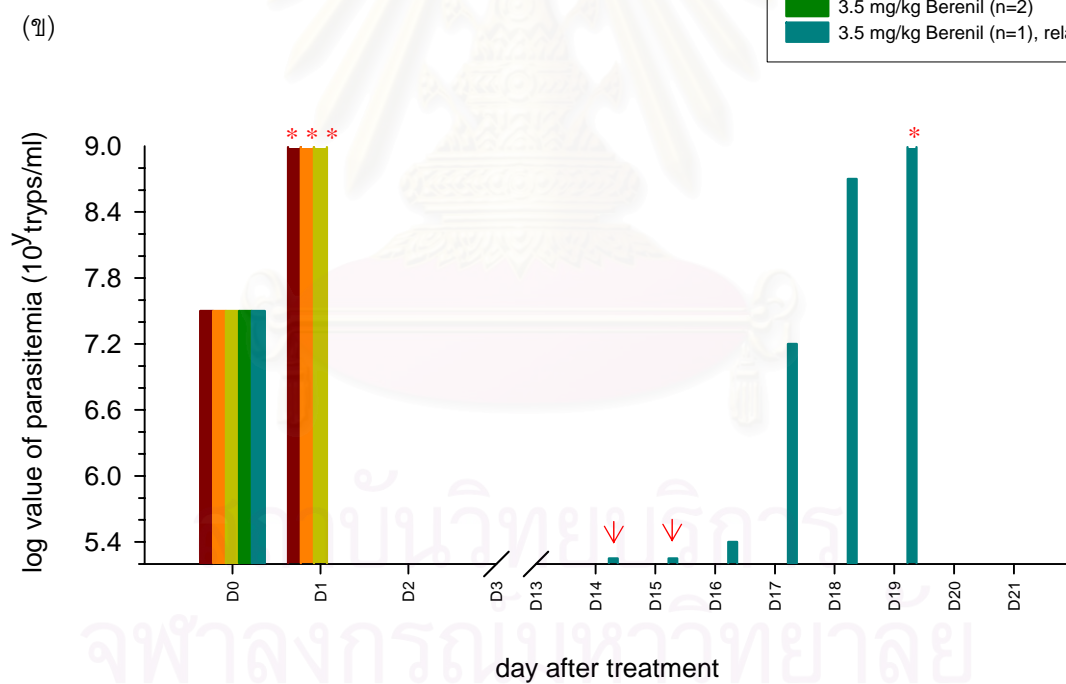
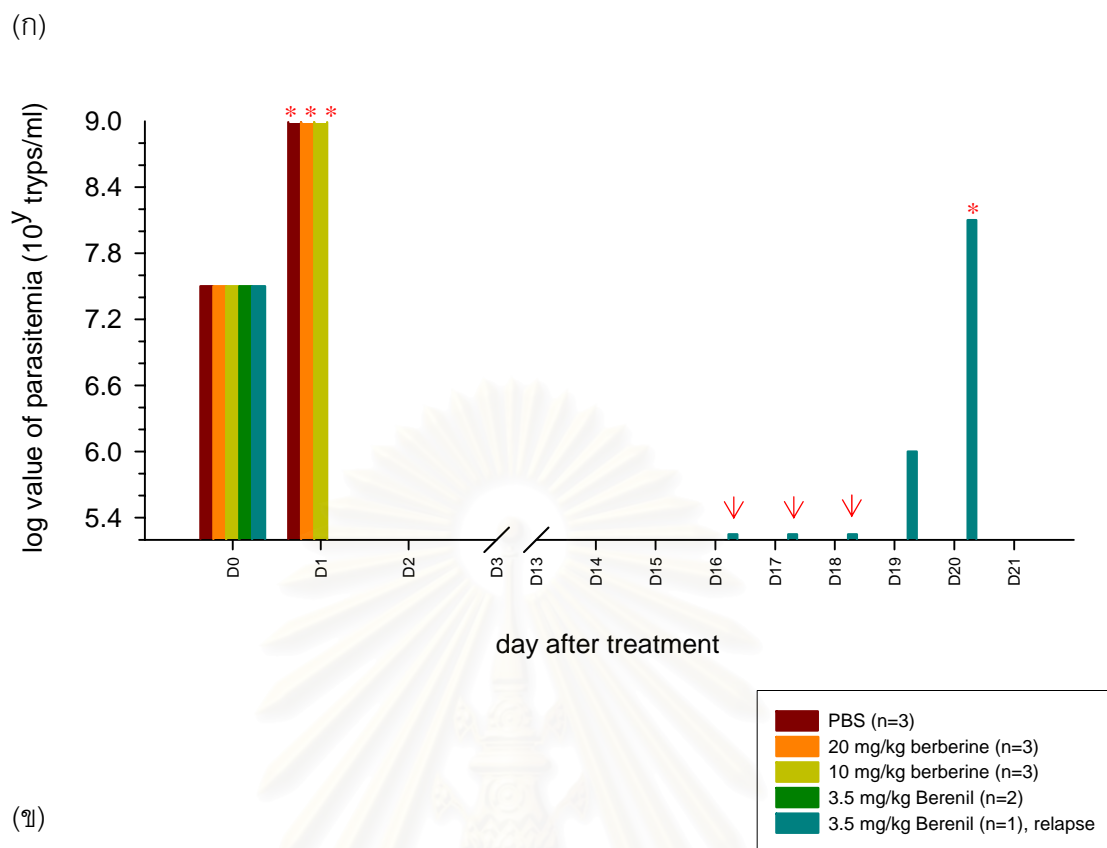
Lane 6 = *T. evansi* Npl 8/2 จำนวน 10 ตัว/ml

Lane 7 = *T. evansi* Npl 8/2 จำนวน 1 ตัว/ml

4.3 การทดสอบประสิทธิภาพของสารเบอเบอร์린ต่อเชื้อ *T. evansi* ในหนูทดลอง

ผลการทดสอบประสิทธิภาพของสารเบอเบอร์ลินต่อเชื้อ *T. evansi* isolate Npl 8/2 และ VPh03 ในหนูทดลอง พบว่าเมื่อทำการฉีดเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 จำนวน 10^2 ตัว เข้าทางช่องท้อง หนูทดลอง แล้วทำการฉีดสารเบอเบอร์ลินขนาด 10 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ที่ระดับเชื้อ $10^{7.5}$ ต่อเลือด 1 มิลลิลิตร พบว่า เมื่อทำการตรวจหาเชื้อด้วยวิธี rapid matching method หลังจากวันที่ทำการฉีดสารเบอเบอร์ลินในวันแรก ระดับเชื้อในกระแสเลือดของหนูทดลองทั้ง 3 ตัว ยังคงเพิ่มขึ้นเท่ากับกลุ่มควบคุมที่ทำการฉีด PBS จนกระทั่งถึงระดับเชื้อ 10^9 ตัวต่อเลือด 1 มิลลิลิตร ซึ่งเป็นระดับเชื้อสูงสุดในกระแสเลือดของหนูทดลองที่สามารถทำให้หนูทดลองตายได้ ดังรูปที่ 4.3 (ก) เมื่อทำการเพิ่มขนาดของสารเบอเบอร์ลินเป็น 20 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม พบว่า ระดับเชื้อในกระแสเลือดของหนูทดลองยังคงเพิ่มขึ้นเท่ากับกลุ่มควบคุมที่ทำการฉีด PBS และในกลุ่มที่ทำการฉีดสารเบอเบอร์ลินขนาด 10 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม เช่นกัน ในขณะที่ในกลุ่มควบคุมที่ทำการฉีด Berenil[®] ขนาด 3.5 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม เมื่อทำการตรวจหาเชื้อด้วยวิธี rapid matching method ในวันแรกหลังจากฉีด Berenil[®] พบว่า หนูทดลองทั้ง 2 ตัว ตรวจไม่พบเชื้อในกระแสเลือด จนกระทั่งสิ้นสุดการทดลอง ในขณะที่หนูทดลองตัวที่ 3 กลับพบเชื้อ ในวันที่ 19 หลังจากฉีด Berenil[®] จำนวน 10^6 ตัว ต่อเลือด 1 มิลลิลิตร และเชื้อเพิ่มปริมาณขึ้นเรื่อย ๆ จนถึงระดับ $10^{8.7}$ ตัวต่อเลือด 1 มิลลิลิตร ในวันที่ 20 หลังจากฉีด Berenil[®] และเมื่อทำการตรวจหาเชื้อด้วยวิธี PCR พบว่า ในหนูทดลอง 2 ตัวแรก ตรวจไม่พบเชื้อตลอดทั้ง 21 วัน ในขณะที่หนูทดลองตัวที่ 3 สามารถตรวจพบเชื้อได้ตั้งแต่วันที่ 16 หลังจากฉีด Berenil[®] ดังรูปที่ 4.3 (ก)

สำหรับการทดสอบประสิทธิภาพของสารเบอเบอร์ลินต่อเชื้อ *T. evansi* VPh03 ในหนูทดลอง พบว่า หลังจากฉีดสารเบอเบอร์ลินขนาด 10 และ 20 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ที่ระดับเชื้อ $10^{7.5}$ ตัวต่อเลือด 1 มิลลิลิตร ให้ผลการทดลองเช่นเดียวกับเชื้อ *T. evansi* Npl8/2 ดังรูปที่ 4.3 (ข) ในขณะที่กลุ่มควบคุมที่ทำการฉีด Berenil[®] ขนาด 3.5 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม เมื่อทำการตรวจหาเชื้อด้วยวิธี rapid matching method พบว่า หนูทดลอง 2 ตัวแรก ตรวจไม่พบเชื้อจนกระทั่งถึงวันที่สิ้นสุดการทดลอง ในขณะที่หนูทดลองตัวที่ 3 กลับพบเชื้อ ในวันที่ 16 หลังจากฉีด Berenil[®] จำนวน $10^{5.4}$ ตัวต่อเลือด 1 มิลลิลิตร และเชื้อเพิ่มปริมาณขึ้นเรื่อย ๆ จนถึงระดับ 10^9 ตัวต่อเลือด 1 มิลลิลิตร ในวันที่ 19 หลังจากฉีด Berenil[®] และเมื่อทำการตรวจหาเชื้อด้วยวิธี PCR พบว่า ในหนูทดลอง 2 ตัวแรก ตรวจไม่พบเชื้อตลอดทั้ง 21 วัน ในขณะที่หนูทดลองตัวที่ 3 สามารถตรวจพบเชื้อได้ตั้งแต่วันที่ 14 หลังจากฉีด Berenil[®]

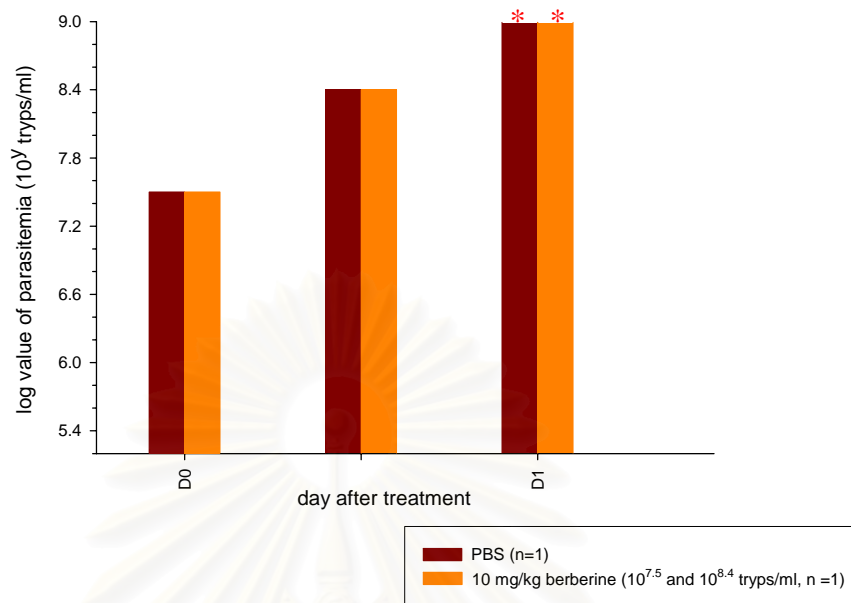


รูปที่ 4.3 ผลของสารเบอเบอร์รีนต่อการเจริญของเชื้อ *T. evansi* ในหนูทดลอง
 (ก) *T. evansi* Npl 8/2 และ (ข) *T. evansi* VPh03
 (* หนูทดลองตาย, ↓ ตรวจพบเชื้อด้วยวิธี PCR)

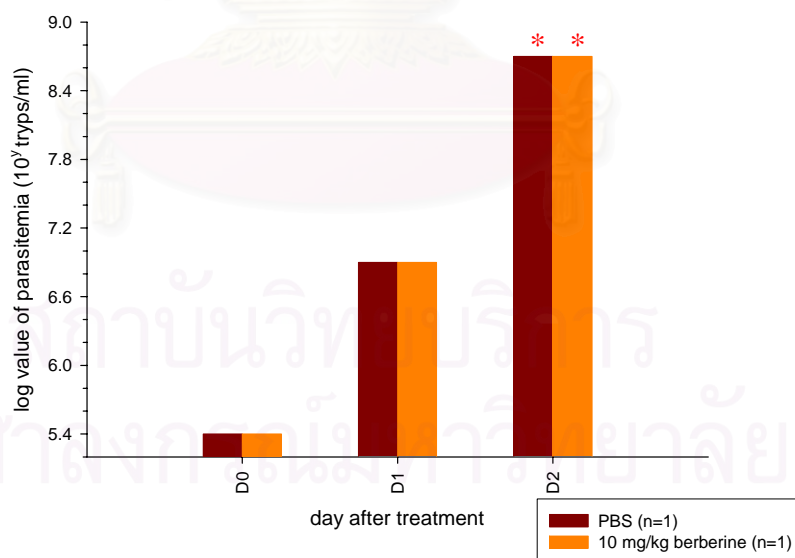
จากการศึกษาครั้งนี้ พบว่า สารเบอเบอรินขนาด 10 และ 20 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม เมื่อฉีดเข้าทางช่องท้องหนูทดลอง ไม่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญของเชื้อ *T. evansi* isolate Npl 8/2 และ VPh03 และ Berenil[®] ขนาด 3.5 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ไม่สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อ *T. evansi* isolate Npl 8/2 และ VPh03 ให้หมดไปจากกระแสเลือดของหนูทดลองทั้งหมด

นอกจากนี้ได้ทำการศึกษาเพิ่มเติม เพื่อหาขนาดของสารเบอเบอรินที่สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 ในหนูทดลอง ซึ่งในแต่ละกลุ่มการทดลองนั้นใช้หนูทดลองเพียง 1 ตัว โดยได้ทำการเพิ่มจำนวนครั้งในการฉีดสารเบอเบอรินขึ้น คือ ทำการฉีดสารเบอเบอรินขนาด 10 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ที่ระดับเชื้อ $10^{7.5}$ ตัวต่อเลือด 1 มิลลิลิตร และที่ระดับ $10^{8.4}$ ตัวต่อเลือด 1 มิลลิลิตร (double doses) พบว่า เชื้อยังคงเพิ่มปริมาณขึ้นเท่ากับกลุ่มควบคุมที่ทำกรฉีด PBS ดังรูปที่ 4.4 และนอกจากนี้ได้ทำการทดลองโดยการฉีดสารเบอเบอรินขนาด 10 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ที่ระดับเชื้อต่ำสุดที่สามารถตรวจพบได้ด้วยวิธี rapid matching method คือ ที่ระดับ $10^{5.4}$ ต่อเลือด 1 มิลลิลิตร พบว่า ในกลุ่มที่ทดลองฉีดสารเบอเบอรินขนาด 10 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม เชื้อยังคงเพิ่มปริมาณขึ้นเท่ากับกลุ่มควบคุมที่ทำกรฉีด PBS เช่นเดิม ดังรูปที่ 4.5

ดังนั้นจากการศึกษาครั้งนี้ พบว่า สารเบอเบอรินไม่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญของเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 ในหนูทดลองได้ เมื่อทำการฉีดสารเบอเบอรินขนาด 10 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ที่ระดับเชื้อต่ำๆ และเพิ่มจำนวนครั้งในการฉีดสารเบอเบอริน



รูปที่ 4.4 ผลของสารเบอเบอรินต่อการเจริญของเชื้อ *T. evansi* Npl8/2 ในหนูทดลอง เมื่อฉีดที่ระดับ $10^{7.5}$ และ $10^{8.4}$ ตัวต่อมิลลิลิตร (* หนูตาย)

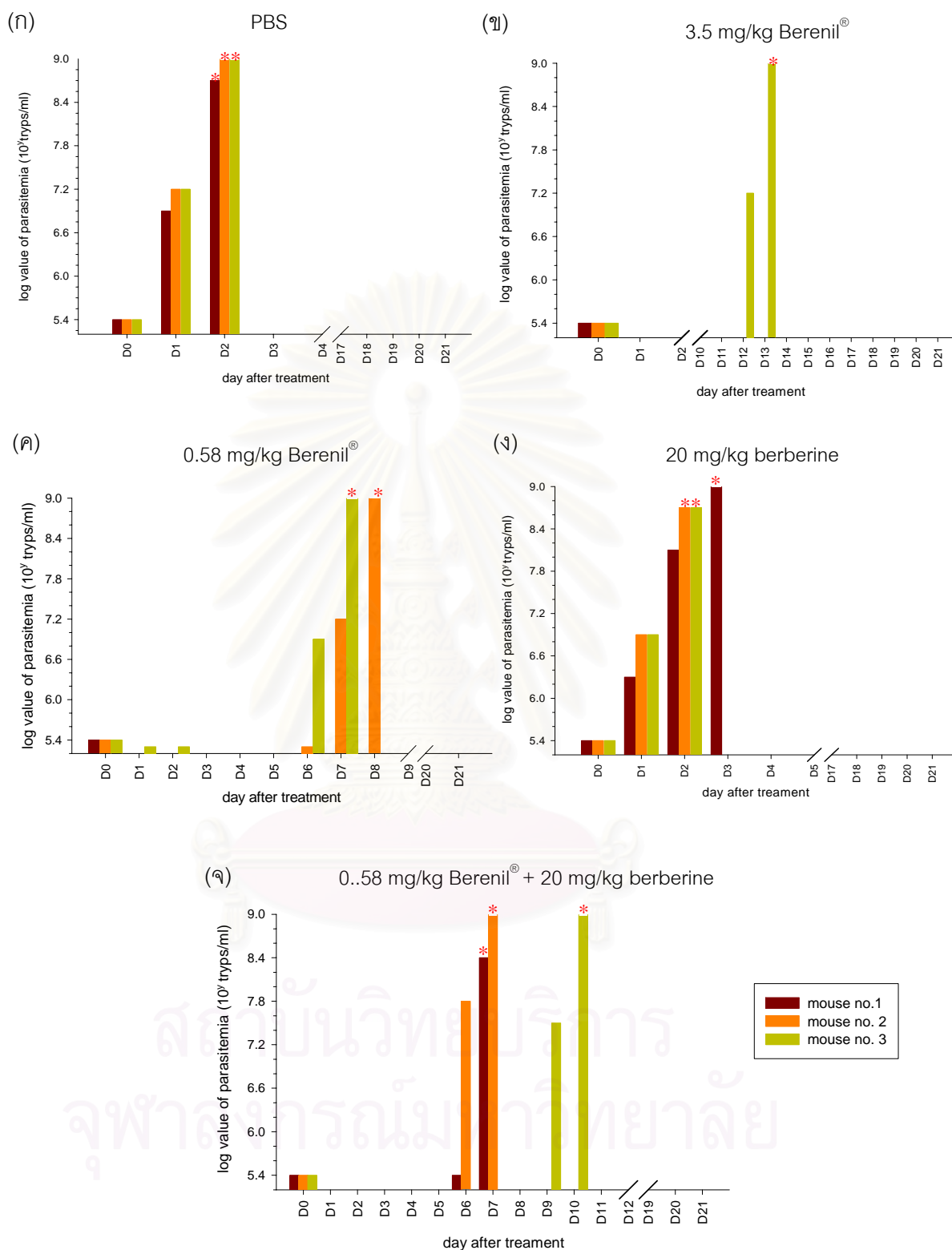


รูปที่ 4.5 ผลของสารเบอเบอรินต่อการเจริญของเชื้อ *T. evansi* Npl8/2 ในหนูทดลอง เมื่อฉีดที่ระดับ $10^{5.4}$ ตัวต่อมิลลิลิตร (* หนูตาย)

4.4 การทดสอบประสิทธิภาพของสารผสม Berenil[®] กับเบอเบอร์ลินต่อเชื้อ *T. evansi* ใน หนูทดลอง (ศึกษาเพิ่มเติม)

ผลการทดสอบประสิทธิภาพของสารผสม Berenil[®] กับเบอเบอร์ลินต่อการยับยั้งการเจริญของเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 ในหนูทดลอง เมื่อทำการฉีดสารต่าง ๆ เข้าทางช่องท้องหนู ที่ระดับเชื้อ $10^{5.4}$ ตัวต่อเลือด 1 มิลลิลิตร พบว่า ในกลุ่มที่ทำการฉีด Berenil[®] ขนาด 3.5 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ซึ่งเป็นขนาดยามาตรฐานที่ใช้ในการรักษาสัตว์ที่ติดเชื้อโดยทั่วไป ตรวจไม่พบเชื้อในกระแสเลือดตั้งแต่วันแรกหลังจากได้รับยาจนกระทั่งสิ้นสุดการทดลอง (เมื่อทำการตรวจหาเชื้อด้วยวิธี rapid matching method) ในขณะที่ตรวจพบเชื้อกลับขึ้นมาในกระแสเลือดหนูทดลองตัวที่ 3 ในวันที่ 12 ที่ระดับเชื้อ $10^{7.2}$ ตัวต่อเลือด 1 มิลลิลิตร ดังรูปที่ 4.6 (ข) เมื่อทำการลดขนาดของ Berenil[®] ลง 6 เท่าจากขนาดมาตรฐาน คือ 0.58 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม พบว่า ขนาดยาดังกล่าว สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อได้ โดยในหนูทดลองตัวที่ 1 ตรวจไม่พบเชื้อในกระแสเลือดจนกระทั่งสิ้นสุดการทดลอง ในขณะที่หนูทดลองตัวที่ 2 กลับพบเชื้อเพิ่มขึ้นมาในกระแสเลือดในวันที่ 6 ส่วนในหนูทดลองตัวที่ 3 ระดับเชื้อลดลงจนกระทั่งตรวจไม่พบเชื้อในวันที่ 3 แต่กลับพบเชื้อขึ้นมาใหม่อีกในวันที่ 6 หลังจากได้รับยา ดังรูปที่ 4.6 (ค)

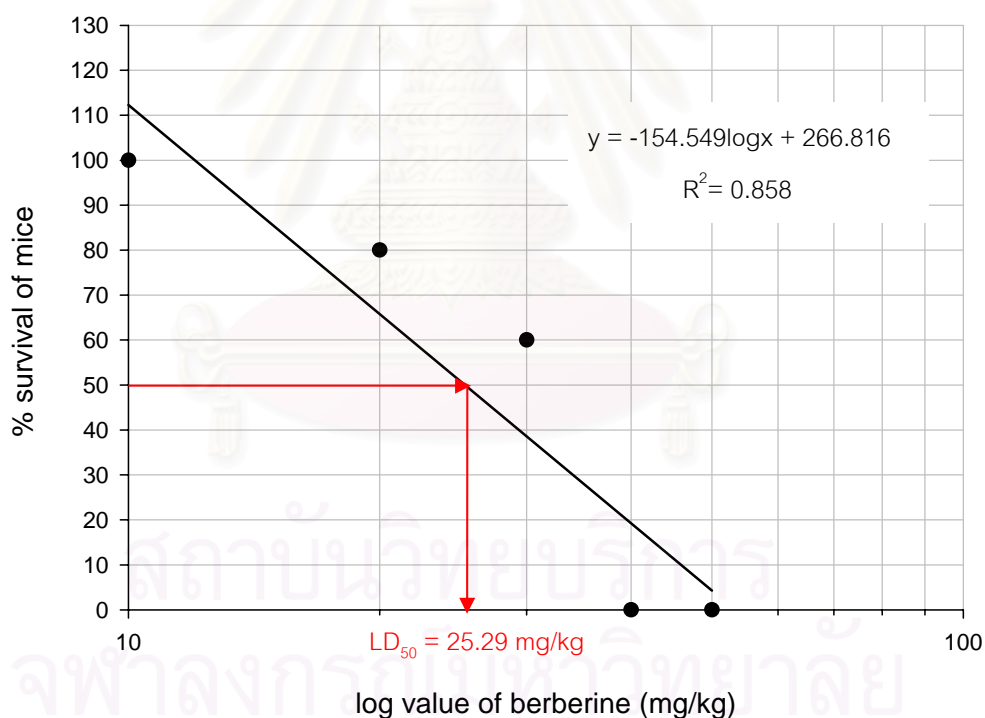
สำหรับในกลุ่มที่ทำการฉีดสารเบอเบอร์ลินขนาด 20 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ระดับเชื้อยังคงเพิ่มขึ้นปกติเท่ากับกลุ่มควบคุมที่ทำการฉีด PBS ดังรูปที่ 4.6 (ง), (ก) และเมื่อทำการฉีดสารผสม Berenil[®] ขนาด 0.58 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัมกับเบอเบอร์ลินขนาด 20 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม พบว่า สารผสมดังกล่าวสามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อได้เป็นเวลา 5-8 วัน โดยในหนูทดลองตัวที่ 1 และ 2 ตรวจไม่พบเชื้อในกระแสเลือดตั้งแต่วันแรกหลังจากได้รับยา จนกระทั่งในวันที่ 6 เริ่มตรวจพบเชื้อที่ระดับ $10^{5.4}$ และ $10^{7.8}$ ตัวต่อเลือด 1 มิลลิลิตร ตามลำดับ ส่วนในหนูทดลองตัวที่ 3 ตรวจพบเชื้อขึ้นมาใหม่อีกในวันที่ 9 หลังจากได้รับยา ดังรูปที่ 4.6 (จ) อย่างไรก็ตาม การลดลงของระดับเชื้อนั้นไม่ได้เป็นผลเนื่องมาจากประสิทธิภาพของสารเบอเบอร์ลิน แต่เป็นผลอันเนื่องมาจากประสิทธิภาพของ Berenil[®] (เปรียบเทียบกับกลุ่มที่ได้รับ Berenil[®] ขนาด 0.58 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) ดังนั้นสารเบอเบอร์ลินจึงไม่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญของเชื้อหรือมีฤทธิ์เสริมการทำงานของ Berenil[®] ได้



รูปที่ 4.6 ผลของสารผสม Berenil® กับเบอเบอรินต่อการเจริญของเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 ในหนูทดลอง (ก) PBS, (ข) 3.5 mg/kg Berenil®, (ค) 0.58 mg/kg Berenil®, (ง) 20 mg/kg berberine และ (จ) 0.58 mg/kg Berenil® + 20 mg/kg berberine (* หนูตาย)

4.5 การศึกษาค่าความเป็นพิษเฉียบพลันเบื้องต้นของสารเบอเบอร์รินในหนูทดลอง (ศึกษาเพิ่มเติม)

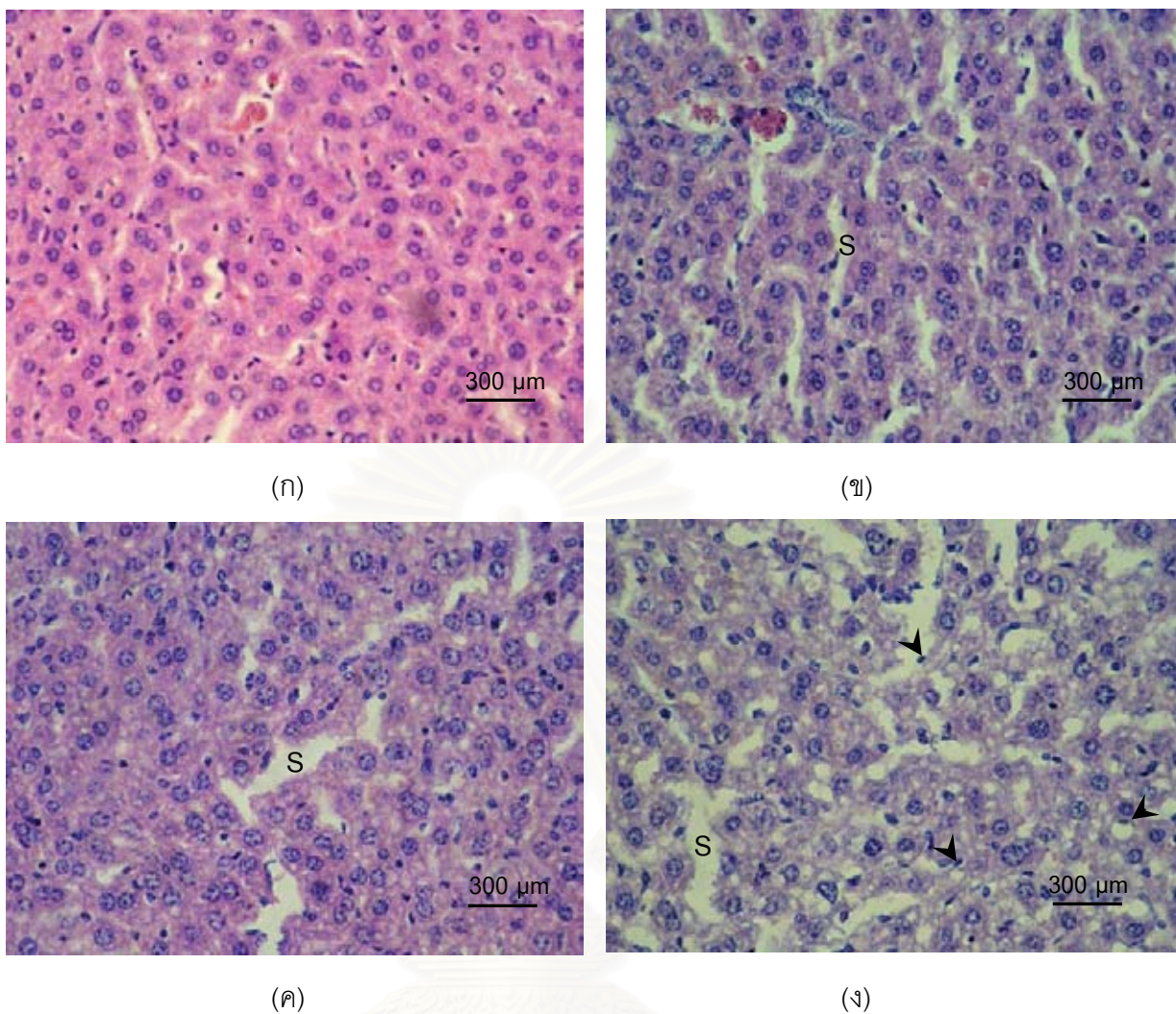
จากการทดลองฉีดสารเบอเบอร์รินเข้าทางช่องท้องหนู ขนาด 0, 10, 20, 30, 40 และ 50 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม เพื่อหาค่าความเป็นพิษเฉียบพลันเบื้องต้นของสารเบอเบอร์รินภายในเวลา 24 ชั่วโมง พบว่า สารเบอเบอร์รินขนาด 10 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม มีอัตราการรอดชีวิตของหนูทดลองเท่ากับ 100% ส่วนสารเบอเบอร์รินขนาด 20 และ 30 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม มีอัตราการรอดชีวิตของหนูทดลอง เท่ากับ 80% และ 60% ตามลำดับ ในขณะที่สารเบอเบอร์รินขนาด 40 และ 50 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม มีอัตราการรอดชีวิตของหนูทดลองเท่ากับ 0% จากการทดลองครั้งนี้ เมื่อนำข้อมูลมาคำนวณหาค่าความเป็นพิษเฉียบพลันเบื้องต้นของสารเบอเบอร์รินที่ทำให้หนูทดลองตายลงจำนวนครึ่งหนึ่ง (LD_{50}) ในเวลา 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 25.29 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ดังรูปที่ 4.7



รูปที่ 4.7 ค่าความเป็นพิษเฉียบพลันเบื้องต้นของสารเบอเบอร์รินในหนูทดลอง (n = 5) หลังได้รับสาร 24 ชั่วโมง

นอกจากนี้ได้ทำการศึกษาลักษณะทางจุลพยาธิวิทยาของเนื้อเยื่อตับหนูทดลองเบื้องต้นเพิ่มเติม โดยการฉีดสารเบอเบอร์รินเข้าทางช่องท้องหนูทดลองหลังจากพบเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 จำนวน $10^{7.5}$ ตัวต่อเลือด 1 มิลลิลิตร ขนาด 20 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และขนาด 10 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม 2 ครั้ง ที่ระดับเชื้อ $10^{7.5}$ และ $10^{8.4}$ ตัวต่อเลือด 1 มิลลิลิตร ตามลำดับ หลังจากเชื้อขึ้นถึงระดับ 10^9 ตัวต่อเลือด 1 มิลลิลิตร จึงทำการสลับหนู และเก็บตัวอย่างชิ้นเนื้อเยื่อตับมาศึกษาลักษณะทางจุลพยาธิวิทยาหลังได้รับสารเบอเบอร์ริน โดยการย้อมด้วยสี Heamatoxylene and eosin และในแต่ละกลุ่มการทดลอง ทำการส่องตัวอย่างมาศึกษาเพียง 1 ตัวอย่าง

จากการศึกษาเบื้องต้นพบว่า ในกลุ่มควบคุมที่ไม่ได้รับสารเบอเบอร์ริน แต่ได้รับเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 จำนวน 10^9 ตัวต่อเลือด 1 มิลลิลิตร พบเนื้อเยื่อตับมีลักษณะปกติ คือ เซลล์ตับ (hepatocyte) มีรูปร่างหลายเหลี่ยม เรียงตัวเป็นแนว ภายในมีนิวเคลียส และเห็นขอบเขตของเยื่อหุ้มเซลล์ตัดชัดเจน พบช่องว่างของหลอดเลือด หรือ sinusoid แทรกอยู่ระหว่างเซลล์ตับ ดังรูปที่ 4.8 (ก) ในขณะที่กลุ่มที่ได้รับสารเบอเบอร์รินขนาด 20 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม พบว่าเซลล์มีลักษณะปกติ แต่บางบริเวณพบเซลล์มีการเสียหายบางส่วน คือ เกิดการขยายตัวของ sinusoid ดังรูปที่ 4.8 (ข) และบางบริเวณพบการบวมของเซลล์ตับ (cloudy swelling) ดังรูปที่ 4.8 (ค) นอกจากนี้ในกลุ่มที่ได้รับสารเบอเบอร์รินขนาด 10 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ติดต่อกัน 2 ครั้ง ณ ระดับเชื้อ $10^{7.5}$ และ $10^{8.4}$ ตัวต่อเลือด 1 มิลลิลิตร เป็นระยะเวลาห่างกัน 12 ชั่วโมง พบว่าเซลล์ตับเสียหายเพิ่มมากขึ้น โดยพบการบวมของเซลล์ตับ sinusoid ขยายตัวผิดปกติ เซลล์มีการหดตัวของนิวเคลียส และติดสีเข้มทึบเป็นจำนวนมาก (pyknotic nucleus) ดังรูปที่ 4.8 (ง)



รูปที่ 4.8 ลักษณะทางจุลพยาธิวิทยาของเนื้อเยื่อตับหนูทดลองหลังได้รับสารเบอเบอร์ริน และเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 จำนวน 10^9 ตัว/ml

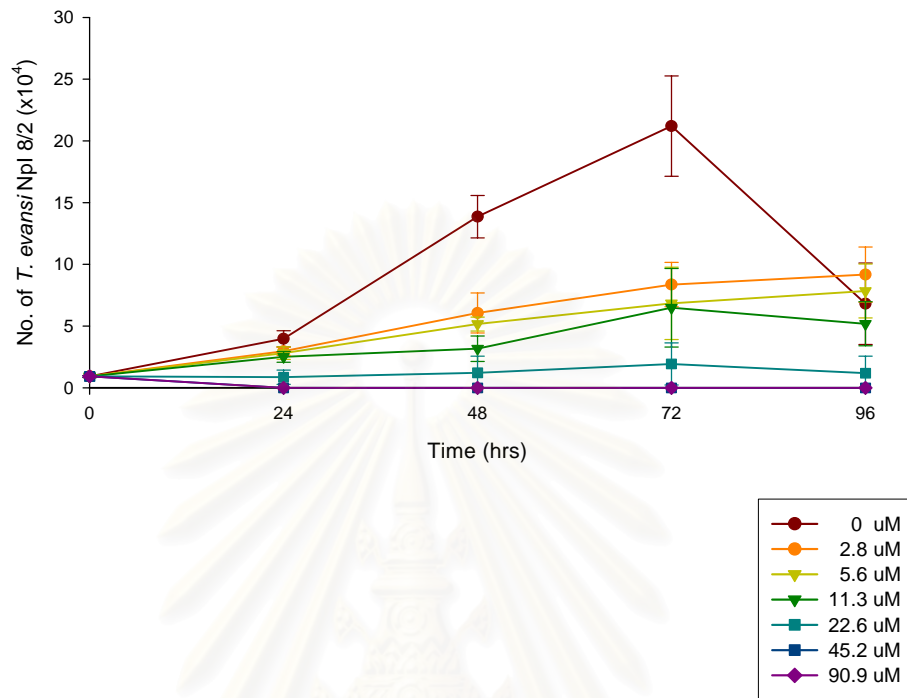
- (ก) เนื้อเยื่อตับหนูทดลองที่ไม่ได้รับสารเบอเบอร์ริน แต่ได้รับเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 พบว่า เซลล์มีลักษณะปกติ
- (ข) เนื้อเยื่อตับหนูทดลองหลังได้รับสารเบอเบอร์รินขนาด 20 mg/kg และเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 พบว่า มีการขยายตัวของ sinusoid (S)
- (ค) เนื้อเยื่อตับหนูทดลองหลังได้รับสารเบอเบอร์รินขนาด 20 mg/kg และเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 พบว่า มีการขยายตัวของ sinusoid (S) และมีการรวมของเซลล์
- (ง) เนื้อเยื่อตับหนูทดลองหลังได้รับสารเบอเบอร์รินขนาด 10 mg/kg 2 ครั้ง ห่างกัน 12 ชั่วโมง และเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 พบว่า เซลล์เกิดการรวม มีการขยายของ sinusoid (S) และมีการหดตัวนิวเคลียส (ลูกศร)

4.6 การทดสอบประสิทธิภาพของสารเบอเบอร์ลินต่อเชื้อ *T. evansi* ในหลอดทดลอง (ศึกษาเพิ่มเติม)

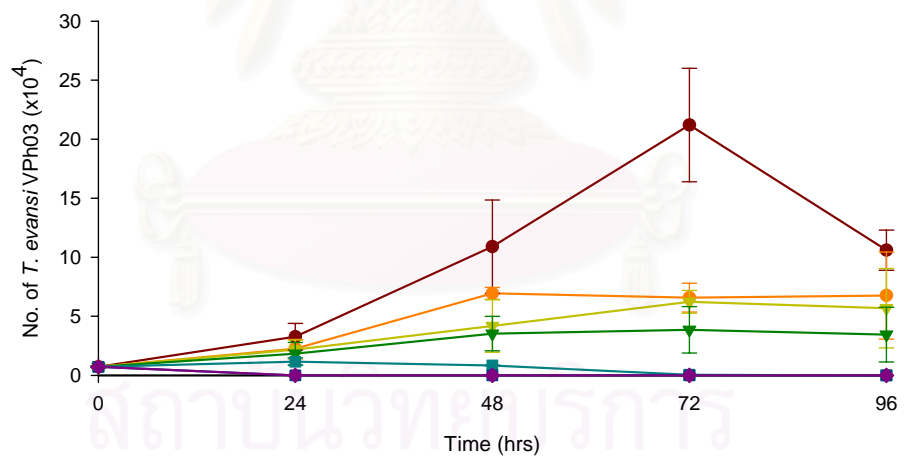
จากการทดสอบประสิทธิภาพของสารเบอเบอร์ลินต่อเชื้อ *T. evansi* isolate Npl 8/2 และ VPh03 ในหลอดทดลอง ที่ระดับความเข้มข้น 0, 2.8, 5.6, 11.3, 22.6, 45.2 และ 90.9 ไมโครโมลาร์ ณ เวลา 0, 24, 48, 72 และ 96 ชั่วโมง พบว่า หลังจากทดสอบเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 กับสารเบอเบอร์ลินที่ระดับเริ่มต้นจำนวน $(0.92 \pm 0.08) \times 10^4$ ตัว ระดับเชื้อลดจำนวนลงตั้งแต่ 24 ชั่วโมงแรก หลังการทดลอง ในทุก ๆ กลุ่มความเข้มข้นของสารเบอเบอร์ลิน โดยจำนวนเชื้อแปรผกผันตามความเข้มข้นของสารเบอเบอร์ลินที่เพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุมที่ไม่ได้ทดสอบกับสารเบอเบอร์ลิน และระดับเชื้อยังคงลดจำนวนลงเรื่อย ๆ จนกระทั่งถึงชั่วโมงที่ 96 พบว่า ในกลุ่มควบคุมพบเชื้อจำนวน $(6.81 \pm 3.30) \times 10^4$ ตัว ในขณะที่กลุ่มที่ทดสอบกับสารเบอเบอร์ลินที่ระดับความเข้มข้น 2.8, 5.6, 11.3 และ 22.6 ไมโครโมลาร์ พบเชื้อจำนวน $(9.13 \pm 2.23) \times 10^4$, $(7.84 \pm 2.18) \times 10^4$, $(5.19 \pm 1.79) \times 10^4$ และ $(1.19 \pm 1.37) \times 10^4$ ตัว ตามลำดับ โดยในกลุ่มที่ทดสอบกับสารเบอเบอร์ลินที่ระดับความเข้มข้น 45.2 และ 90.9 ไมโครโมลาร์ สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 ได้ทั้งหมดตั้งแต่ 24 ชั่วโมงแรกหลังการทดสอบกับสารเบอเบอร์ลิน ดังนั้นสารเบอเบอร์ลินที่สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 ในหลอดทดลองได้ มีค่า MIC เท่ากับ 45.2 ไมโครโมลาร์ ที่เวลา 24 ชั่วโมง ดังรูปที่ 4.9 (ก)

สำหรับการทดสอบประสิทธิภาพของสารเบอเบอร์ลินต่อเชื้อ *T. evansi* VPh03 ในหลอดทดลอง พบว่า สารเบอเบอร์ลินสามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อ *T. evansi* VPh03 ในหลอดทดลองได้เช่นกัน โดยระดับเชื้อเริ่มต้นที่ทำการทดสอบกับสารเบอเบอร์ลินมีจำนวน $(0.72 \pm 0.08) \times 10^4$ ตัว ใน 24 ชั่วโมงแรกหลังการทดลอง พบว่าในทุก ๆ กลุ่มความเข้มข้นของสารเบอเบอร์ลินมีระดับเชื้อลดลงแปรผกผันตามความเข้มข้นของสารเบอเบอร์ลินที่เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุม และเมื่อสิ้นสุดการทดลองในชั่วโมงที่ 96 กลุ่มควบคุมพบเชื้อจำนวน $(10.6 \pm 1.70) \times 10^4$ ตัว กลุ่มที่ทดสอบกับสารเบอเบอร์ลินที่ระดับความเข้มข้น 2.8, 5.6 และ 11.3 ไมโครโมลาร์ พบเชื้อจำนวน $(6.76 \pm 3.69) \times 10^4$, $(5.68 \pm 3.37) \times 10^4$ และ $(3.45 \pm 2.32) \times 10^4$ ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มที่ทำการทดสอบกับสารเบอเบอร์ลินที่ความเข้มข้น 22.6 ไมโครโมลาร์ สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อทั้งหมดได้ในชั่วโมงที่ 72 และในกลุ่มที่ทดสอบกับสารเบอเบอร์ลินที่ระดับความเข้มข้น 45.2 และ 90.9 ไมโครโมลาร์ สามารถยับยั้งเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 ได้ทั้งหมดใน 24 ชั่วโมงแรกหลังการทดลอง ดังนั้นสารเบอเบอร์ลินที่สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อ *T. evansi* VPh03 ในหลอดทดลองได้ มีค่า MIC เท่ากับ 22.6 ไมโครโมลาร์ ที่เวลา 72 ชั่วโมง ดังรูปที่ 4.9 (ข)

(ก)



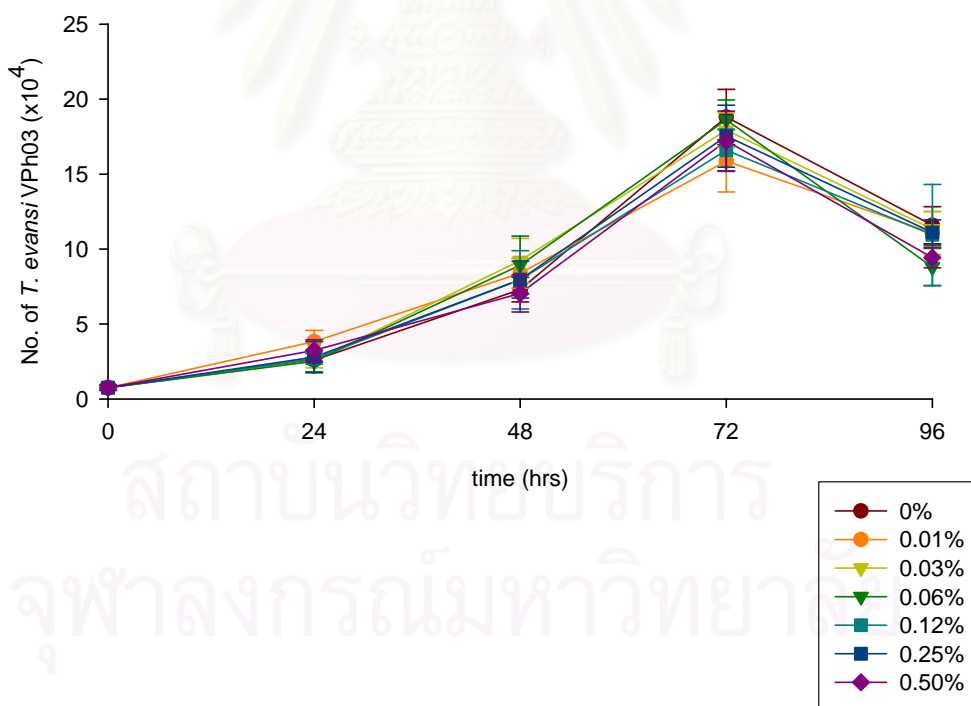
(ข)



รูปที่ 4.9 ผลของสารเบอเบอวีนต่อการเจริญของเชื้อ *T. evansi* ที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน ในหลอดทดลอง (ก) *T. evansi* Npl 8/2 และ (ข) *T. evansi* VPh03

ดังนั้น จากการศึกษาค้นคว้าพบว่า สารเบอเบอรินสามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อ *T. evansi* isolate Npl8/2 และ VPh03 ในหลอดทดลองได้ โดยมีค่า MIC เท่ากับ 45.2 ไมโครโมลาร์ ณ เวลา 24 ชั่วโมง และ 22.6 ไมโครโมลาร์ ณ เวลา 72 ชั่วโมง ตามลำดับ สำหรับผลการศึกษาประสิทธิภาพของ Berenil[®] ต่อการเจริญเชื้อ *T. evansi* ซึ่งเป็นกลุ่มควบคุมบวกรันั้น ในการศึกษาครั้งนี้ไม่สามารถหาค่า MIC ได้

นอกจากนี้ยังได้ทำการศึกษามลของสารละลาย DMSO ต่อการเจริญของเชื้อ *T. evansi* VPh03 ในหลอดทดลอง ที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กันตามความเข้มข้นที่ใช้ในการละลายสารเบอเบอริน ดังนี้ สารเบอเบอรินที่ระดับความเข้มข้น 0, 2.8, 5.6, 11.3, 22.6, 45.2 และ 90.9 ไมโครโมลาร์ ใช้สารละลาย DMSO เท่ากับ 0%, 0.01%, 0.03%, 0.06%, 0.13%, 0.25% และ 0.50% ตามลำดับ จากผลการศึกษา พบว่า จำนวนเชื้อระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มที่ได้รับสารละลาย DMSO ไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ ($P > 0.05$, one-way ANOVA) ดังนั้น สารละลาย DMSO จึงไม่มีผลต่อการเจริญของเชื้อ *T. evansi* VPh03 ดังรูปที่ 4.10



รูปที่ 4.10 ผลของสารละลาย DMSO ต่อการเจริญของเชื้อ *T. evansi* VPh03 ที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กันในหลอดทดลอง

4.7 การตรวจสอบหาการเปลี่ยนแปลงของ telomerase activity ของเชื้อ *T. evansi* หลังได้รับสารเบอเบอร์รินในหลอดทดลอง

จากการตรวจสอบหาการเปลี่ยนแปลงของ telomerase activity ของเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 จากสารละลายโปรตีนที่สกัดได้ ด้วยชุดทดสอบ TeloTAGGGTelomerase PCR ELISA^{plus} ภายหลังจากได้รับสารเบอเบอร์รินที่ระดับความเข้มข้น 0, 2.8, 5.6, 11.3, 22.6, 45.2 และ 90.9 ไมโครโมลาร์ เป็นเวลา 30 นาที ผลการศึกษาพบว่า สารละลายโปรตีนของเชื้อที่ทำการทดสอบปริมาณ 5, 10 และ 20 ไมโครกรัม มีค่าการดูดกลืนแสง ($A_{450nm} - A_{690nm}$) ที่ระดับเริ่มต้น (0 ไมโครโมลาร์) เท่ากับ 0.208, 0.230 และ 0.210 ตามลำดับ และหลังจากทดสอบกับสารเบอเบอร์รินที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน พบว่า ค่าการดูดกลืนแสงในกลุ่มของสารละลายโปรตีนปริมาณ 5 ไมโครกรัม มีค่าในระดับคงที่เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุมที่ไม่ได้ทดสอบกับสารเบอเบอร์ริน และในกลุ่มของสารละลายโปรตีนปริมาณ 10 และ 20 ไมโครกรัม มีค่าเพิ่มขึ้นเล็กน้อย ดังตารางที่ 4.1

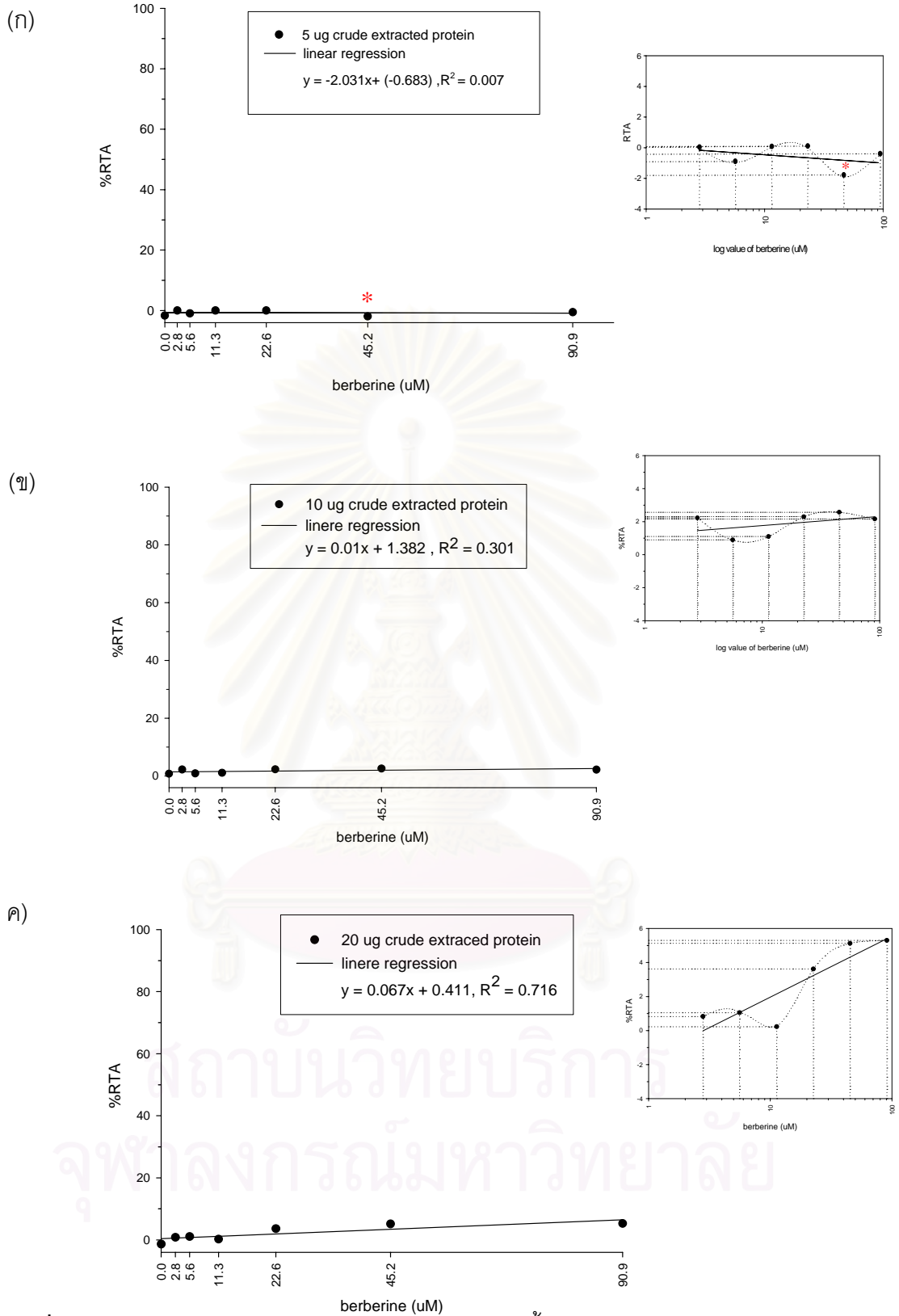
เมื่อนำค่าการดูดกลืนแสง ($A_{450nm} - A_{690nm}$) มาคำนวณหาค่า Relative Telomerase Activities (RTA) พบว่า ค่า RTA ที่ทำการทดสอบกับสารเบอเบอร์รินที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน ในกลุ่มของสารละลายโปรตีนปริมาณ 5 ไมโครกรัม มีแนวโน้มคงที่ ในขณะที่ในกลุ่มของสารละลายโปรตีนปริมาณ 10 และ 20 ไมโครกรัม มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ดังรูปที่ 4.11

ดังนั้น จากการศึกษาค้นคว้าพบว่า สารเบอเบอร์รินที่ระดับความเข้มข้น 2.8, 5.6, 11.3, 22.6, 45.2 และ 90.9 ไมโครโมลาร์ สามารถเปลี่ยนแปลง telomerase activity ของเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 ในหลอดทดลองได้ ซึ่งจะวิเคราะห์ผลต่อไป

ตารางที่ 4.1 ค่าการดูดกลืนแสง ($A_{450\text{nm}} - A_{690\text{nm}}$) ของเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 หลังจากทดสอบกับสารเบอเบอรินที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน

โปรตีน (μg)	ค่าการดูดกลืนแสง ($A_{450\text{nm}} - A_{690\text{nm}}$)																Hybridization
	เบอเบอริน (μM)		0		2.8		5.6		11.3		22.6		45.2		90.9		
buffer	T	IS	T	IS	T	IS	T	IS	T	IS	T	IS	T	IS	T	IS	
5			0.208	0.283	0.223	0.308	0.215	0.271	0.223	0.291	0.223	0.279	0.220	0.005*	0.219	0.224	
10			0.230	0.294	0.245	0.316	0.232	0.321	0.234	0.320	0.245	0.306	0.246	0.286	0.241	0.266	
20			0.210	0.303	0.231	0.309	0.233	0.306	0.225	0.275	0.255	0.283	0.267	0.275	0.270	0.284	
Hybridization buffer							T	IS									
positive control							2.145	0.621									
negative control (5 μg heat- inactivated protein)							0.223	-									
lysis buffer (negative control of positive control)							0.206	-									

* ข้อมูลผิดพลาดเนื่องจากการทดลอง



รูปที่ 4.11 Relative Telomerase Activities (RTA) ของเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 หลังจากทดสอบกับสารเบอเบอร์รีนที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน (ก) 5 µg crude extracted protein, (ข) 10 µg crude extracted protein และ (ค) 20 µg crude extracted protein

(* ข้อมูลผิดพลาดเนื่องจากการทดลอง)

บทที่ 5

อภิปรายผล สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

5.1 อภิปรายผล

ในการทดสอบความจำเพาะของเชื้อ *T. evansi* ด้วยวิธี PCR พบผลิตภัณฑ์ขนาด 257 bp และมีความจำเพาะต่อเชื้อ *T. evansi* ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Sukhumsirichart และคณะ (2000) ทั้งนี้เนื่องมาจากไพรเมอร์ที่นำมาทดสอบเป็นไพรเมอร์ชนิดเดียวกัน คือ Tr3-Tr4 และพบว่าในการทดสอบประสิทธิภาพความไวในการตรวจหาเชื้อ *T. evansi* มีค่าความไวเท่ากับ 10 ตัวต่อเลือด 1 มิลลิลิตร ในขณะที่การศึกษาของ Sukhumsirichart และคณะ (2000) พบว่า มีค่าความไวในการตรวจพบเชื้อเท่ากับ 1 พิโคกรัม หรือเท่ากับ trypanosomes 10 ตัว เช่นเดียวกัน (Chansiri et al., 2002) โดยในการศึกษานี้ได้นำวิธี PCR มาใช้ในการตรวจสอบหาเชื้อ *T. evansi* ในหนูทดลอง ในกรณีที่ไม่สามารถตรวจหาเชื้อได้ด้วยวิธี Rapid matching method หรือการตรวจด้วยกล้องจุลทรรศน์ เนื่องจากการตรวจด้วยกล้องจุลทรรศน์มีข้อจำกัด คือไม่สามารถตรวจหาเชื้อที่มีระดับต่ำกว่า $10^{5.4}$ ตัวต่อเลือด 1 มิลลิลิตรได้ (Herbert and Lumsden, 1976) จากผลการศึกษาพบว่า การตรวจหาเชื้อด้วยวิธี PCR มีความไวในการตรวจหาเชื้อได้เร็วกว่าการตรวจหาเชื้อด้วยกล้องจุลทรรศน์ถึง 3 วัน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Ijaz และคณะ (1998)

จากการทดสอบประสิทธิภาพของสารเบอเบอรินต่อเชื้อ *T. evansi* ในหนูทดลอง พบว่า หนูทดลองบางตัวในกลุ่มควบคุมที่ทำการฉีด Berenil[®] ขนาด 3.5 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ซึ่งเป็นระดับยามาตรฐานที่ใช้ในการรักษาสัตว์โดยทั่วไป ไม่สามารถกำจัดเชื้อให้หมดไปจากกระแสเลือดได้ โดยสามารถตรวจพบเชื้อกลับมาในกระแสเลือดอีกในวันที่ 16 (*T. evansi* Npl 8/2) และในวันที่ 14 (*T. evansi* VPh03) หลังจากฉีด Berenil[®] เมื่อทำการตรวจด้วยวิธี PCR ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Elamin และคณะ (1982) กล่าวว่า Berenil[®] ขนาด 3.5 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ไม่สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อในหนู mice ได้ทั้งหมด ในขณะที่ Berenil[®] ขนาด 10 และ 20 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อทั้งหมดได้และไม่เป็นพิษกับหนูทดลอง ทั้งนี้เนื่องจาก Berenil[®] เป็นยาในในกลุ่ม hydrophilic drug ซึ่งไม่สามารถแทรกผ่าน blood brain barrier ของหนูทดลองหรือสัตว์ชนิดอื่น ๆ เข้าไปได้ โดย blood brain barrier นี้เป็นโครงสร้างที่ทำหน้าที่ป้องกันการแพร่กระจายของสารพิษเข้าสู่สมองและระบบประสาท มีลักษณะการเรียงตัวของ endothelial cells ในหลอดเลือดกันอย่างหนาแน่น ดังนั้นในกรณีนี้เชื้ออาจเข้าไปอยู่ในเส้น

เลือดของสมองและระบบประสาทของหนูทดลอง ซึ่งยาไม่สามารถเข้าไปทำลายได้ เมื่อด้วยาหมดฤทธิ์ไป เชื้อจึงกลับเข้าสู่กระแสเลือดและเพิ่มจำนวนได้ใหม่อีก (Brun and Lun, 1994)

สำหรับผลการทดสอบสารเบอเบอรินต่อเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 และ VPh03 ในหนูทดลอง พบว่า สารเบอเบอรินขนาด 10 และ 20 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ไม่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญของเชื้อ *T. evansi* ทั้ง 2 isolates และเมื่อทำการศึกษาเพิ่มเติมโดยทดลองฉีดสารเบอเบอริน ขนาด 10 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม 2 ครั้ง และที่ระดับเชื้อต่ำสุดที่สามารถตรวจเจอด้วยวิธี Rapid matching method พบว่า สารเบอเบอรินไม่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญของเชื้อได้เช่นกัน ในขณะที่การศึกษาของ Ghosh และคณะ(1985) ได้นำสารเบอเบอรินคลอไรด์ (Sigma®) มาทดสอบกับเชื้อ *Leishmania donovani* ในหนู golden hamsters โดยการฉีดเข้าทางช่องท้อง หนูขนาด 50 และ 100 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัมต่อวัน ติดต่อกันเป็นเวลา 4 วัน พบว่า สารเบอเบอรินสามารถลดปริมาณเชื้อในตับหนูได้ 48.5%-61.6 ซึ่งเชื้อ *Leishmania* นี้จัดเป็นเชื้อโปรโตซัวที่อยู่ในแฟมิลีเดียวกับ trypanosomes จากผลการศึกษาค้นคว้านี้ ให้ผลการศึกษาที่ขัดแย้งกับรายงานดังกล่าวมาข้างต้น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากความแตกต่างกันทางด้านชนิดของเชื้อที่ทดสอบ, ชนิดสัตว์ทดลอง และปริมาณของเบอเบอรินที่ใช้ทดสอบ

จากผลการทดสอบสารเบอเบอรินในหนูทดลอง พบว่า สารเบอเบอรินไม่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญของเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 และ VPh03 ดังนั้นจึงได้ทำการศึกษาเพิ่มเติมโดยการทดสอบประสิทธิภาพของสารผสม Berenil® กับเบอเบอริน ซึ่ง Berenil® เป็นยาที่มีประสิทธิภาพในการรักษาสัตว์ที่ติดเชื้อ *T. evansi* แต่อาจมีผลข้างเคียงในสัตว์บางชนิด ดังนั้นจึงได้ทำการลดขนาดของตัวยาลง 6 เท่า และเพิ่มสารเบอเบอรินขนาด 20 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม เข้าไปแทน จากการศึกษา พบว่าสารเบอเบอรินไม่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญของเชื้อ *T. evansi* Npl8/2 หรือเสริมการทำงานของ Berenil® ได้ ในขณะที่การศึกษาของ Han and Lee (2005) ได้ทำการทดสอบสารเบอเบอริน (Sigma®) ต่อเชื้อยีสต์ *Candida albicans* ในรูปแบบที่เป็นการผสมสารเบอเบอรินกับยา amphotericin B ซึ่งเป็นยาที่ใช้ในการยับยั้งเชื้ออยู่ในปัจจุบัน ในหนู mice ขนาด 1 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม โดยฉีดเข้าทางช่องท้อง พบว่า สารเบอเบอรินที่ผสมกับ amphotericin B สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อยีสต์ *C. albicans* ได้ และมีการออกฤทธิ์แบบ synergy อีกด้วย

สำหรับการหาค่าความเป็นพิษเฉียบพลันเบื้องต้นของสารเบอเบอรินคลอไรด์ (LD₅₀) เพื่อประเมินความเป็นพิษเบื้องต้นเมื่อฉีดเข้าทางช่องท้องหนูทดลองภายในเวลา 24 ชั่วโมง พบว่ามีค่าเท่ากับ 25.29 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับการศึกษาของ Schmeller และคณะ (1997) โดยพบว่า มีค่าเท่ากับ 23 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม สำหรับค่า LD₅₀ ของสารเบอเบอรินซัลเฟต

ในหนูทดลอง มีค่าเท่ากับ 25 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ในขณะที่ค่า LD₅₀ ของสารเบอเบอรินซัลเฟต ในสุนัขเมื่อฉีดเข้าทางเส้นเลือดมีค่าเท่ากับ 45 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (Sabri and Bhide, 1979)

จากผลการศึกษาทางจุลพยาธิวิทยาของเนื้อเยื่อตับหนูทดลองหลังได้รับสารเบอเบอริน ขนาด 20 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม พบว่า สารเบอเบอรินมีความเป็นพิษต่อเซลล์ตับเล็กน้อย และเมื่อให้สารเบอเบอรินขนาด 10 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม 2 ครั้ง ห่างกันเป็นเวลา 12 ชั่วโมง พบความเป็นพิษต่อเซลล์ตับเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตามข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้างนี้เป็นเพียงรอยโรคเบื้องต้นจากการศึกษาความเป็นพิษของสารเบอเบอรินต่อเนื้อเยื่อตับหนูทดลองเท่านั้น เนื่องจากในปัจจุบันยังไม่มีเกณฑ์มาตรฐานในการกำหนดหรือให้คะแนนรอยโรคของสารเบอเบอรินต่อเนื้อเยื่อตับหนูทดลองที่ชัดเจน และจากการศึกษาค้างนี้ยังขาดข้อมูลในกลุ่มของหนูทดลองที่ทำการศึกษาเฉพาะสารละลาย DMSO ซึ่งเป็นสารที่ใช้ทำละลายสารเบอเบอริน และในแต่ละกลุ่มการทดลองทำการสุ่มตัวอย่างจากหนูเพียง 1 ตัว เท่านั้น ดังนั้นจึงควรมีการศึกษาเพิ่มเติมต่อไป

เมื่อทำการศึกษาเพิ่มเติมในหลอดทดลองพบว่า สารเบอเบอรินสามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อทั้ง 2 isolates ได้ โดยมีค่า MIC ของเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 และ VPh03 เท่ากับ 45.2 ไมโครโมลาร์ ที่เวลา 24 ชั่วโมง และ 22.6 ไมโครโมลาร์ ที่เวลา 72 ชั่วโมง ตามลำดับ และการลดลงของเชื้อในครั้งนี้ไม่ได้เป็นผลเนื่องมาจากสารละลาย DMSO ที่ใช้เป็นตัวทำละลายสารเบอเบอริน โดยจากการศึกษาของ Merschjohann และคณะ (2001) พบว่า ค่า MIC ของสารเบอเบอรินต่อเชื้อ *T. brucei brucei* และ *T. congolense* มีค่าเท่ากับ 30 และ 175 ไมโครโมลาร์ ตามลำดับ นอกจากนี้ Freiburghaus และคณะ (1996) พบว่า ค่า MIC ของสารเบอเบอรินต่อเชื้อ *T. brucei rhodesiense* มีค่าเท่ากับ 4.2 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า เชื้อทั้ง 2 isolates มีค่า MIC แตกต่างกัน 2 เท่า ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากเชื้อทั้ง 2 isolates อาจมีความแตกต่างทางด้านพันธุกรรมของยีนที่เกี่ยวข้องกับการแบ่งตัว (Witola et. al, 2005) ส่งผลให้เชื้อมีความสามารถในการแบ่งตัว และการตอบสนองต่อสารเบอเบอรินที่ไม่เท่ากัน โดยจากรายงานการทดสอบประสิทธิภาพของยาชนิดต่าง ๆ ต่อเชื้อ *T. evansi* ในหลาย ๆ isolates ก็พบว่า มีค่า MIC ที่แตกต่างกันเช่นกัน (Brun and Lun, 1994; Rayah et al., 1999)

จากผลการศึกษาในหลอดทดลอง แสดงให้เห็นว่า สารเบอเบอรินมีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญของเชื้อ *T. evansi* ได้ แต่ไม่สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อในหนูทดลอง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากความแตกต่างของสภาพแวดล้อมภายในหลอดทดลองและภายในตัวสัตว์เอง โดยจากการศึกษาในหลอดทดลองนั้น เชื้อ *T. evansi* สามารถพบสารเบอเบอรินได้โดยตรงในอาหารเลี้ยงเชื้อโดยไม่ถูกเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของสาร ซึ่งอาจเป็นโครงสร้างที่มีฤทธิ์ในการยับยั้งการเจริญของเชื้อได้ ในขณะที่เมื่อนำมาทดสอบในตัวสัตว์โดยการฉีดเข้าทางช่องท้องหนูทดลอง สารเบอเบอรินจะผ่านกระบวนการต่าง ๆ ในร่างกายของสัตว์ตั้งแต่กระบวนการดูดซึมสารไปยังกระแส

เลือด, การแพร่กระจายไปยังอวัยวะเป้าหมาย, การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของสาร และการกำจัดออกจากร่างกาย โดยสารเบอเบอรินที่เข้าสู่ตัวสัตว์นี้ จัดเป็นสารพิษซึ่งร่างกายจะมีกระบวนการในการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของสารให้อยู่ในรูปที่สามารถละลายน้ำได้ หรือสามารถจับตัวกับสารบางชนิดที่ตับสร้างขึ้น เพื่อกำจัดออกจากร่างกายในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ปัสสาวะ, อุจจาระ, เหงื่อ หรือทางลมหายใจ เป็นต้น (Lin, 1998) การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของสารนี้อาจจะถูกเปลี่ยนแปลงไปในรูปที่มีฤทธิ์เพิ่มขึ้นหรือในรูปที่ไม่สามารถออกฤทธิ์ได้ ทั้งนี้สารเบอเบอรินอาจจะถูกเปลี่ยนแปลงโครงสร้างไปในรูปที่ไม่สามารถออกฤทธิ์ในการกำจัดเชื้อ *T. evansi* ก็เป็นได้ โดยมีข้อมูลการศึกษาถึงการเปลี่ยนแปลงของสารเบอเบอรินในหนู rat พบว่า เมื่อฉีดเบอเบอรินเข้าสู่เส้นเลือด femoral vein สารเบอเบอรินจะถูกเปลี่ยนแปลงโครงสร้างในตับ 2 ระยะ คือ ในระยะแรกจะถูกเปลี่ยนแปลงโครงสร้างด้วยปฏิกิริยา demethylation ซึ่งกระตุ้นด้วยเอนไซม์ cytochrome P-450 dependent monooxygenase (P-450 enzymes) จากนั้นจะถูกเปลี่ยนแปลงโครงสร้างในระยะที่ 2 โดยการรวมตัวกับ glucuronic acid ซึ่งกระตุ้นด้วยเอนไซม์ UDP-glucuronyl transferases โดยปฏิกิริยา glucuronidation และถูกส่งออกมาทางน้ำดี (Tsai and Tsai, 2004) จากข้อมูลนี้เป็นที่ยืนยันแน่ชัดว่าสารเบอเบอรินที่เข้าสู่ร่างกายหนู จะถูกเปลี่ยนแปลงโครงสร้างในตับและปล่อยออกมาทางน้ำดี ซึ่งสารเบอเบอรินที่ถูกเปลี่ยนแปลงโครงสร้างไปนี้อาจจะไม่มีฤทธิ์ในการยับยั้งการเจริญของเชื้อ *T. evansi* ก็เป็นได้

จากการศึกษาของ Janbaz และ Gilani (2000) กล่าวว่า สารเบอเบอรินสามารถป้องกันอันตรายจากสารพิษ acetaminophen และ CCl_4 ต่อเซลล์ตับของหนู rat ได้ โดยสารเบอเบอรินมีฤทธิ์ขัดขวางการทำงานของเอนไซม์ P-450 ที่จะเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของ acetaminophen และ CCl_4 ให้มีฤทธิ์เป็นพิษมากยิ่งขึ้นได้ โดยหลักการเดียวกันนี้อาจนำมาประยุกต์เพื่อนำมาศึกษาและค้นหาสารหรือยับยั้งที่ไปจับกับเอนไซม์ P-450 แทนสารเบอเบอริน เพื่อให้สารเบอเบอรินไม่ถูกเปลี่ยนแปลงโครงสร้างไป ซึ่งอาจจะสามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อ *T. evansi* ในหนูทดลองก็ได้

สำหรับการตรวจสอบหาการเปลี่ยนแปลงของ telomerase activity ของเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 หลังได้รับสารเบอเบอรินที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน พบว่า ค่า RTA ที่คำนวณได้มีค่าค่อนข้างต่ำ ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้ทดลองได้ใช้ positive control ที่เป็น high template จึงได้ค่าการดูดกลืนแสงค่อนข้างสูง ดังนั้นเมื่อนำมาคำนวณหาค่า RTA โดยใช้เป็นตัวหารของตัวอย่าง จึงได้ค่า RTA ค่อนข้างต่ำ จากชุดตรวจสอบกล่าวว่า positive control ที่เป็น high template มีค่าการดูดกลืนแสงเท่ากับ 2.0-4.0 และ low template เท่ากับ 0.2-0.4 ซึ่งค่าการดูดกลืนแสงของตัวอย่างอยู่ในช่วงของ low template จึงควรใช้เป็น positive control ซึ่งจะได้ค่า RTA ที่ถูกต้องมากกว่า จากผลการทดสอบพบว่า สารเบอเบอรินมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของ telomerase activity ของเชื้อ เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุมที่ไม่ได้ทดสอบกับสารเบอเบอริน แต่ไม่มีฤทธิ์ยับยั้ง

telomerase activity ในขณะที่การศึกษาของ Sriwilaijeon และคณะ (2002) พบว่า สารเบอบเอบอรินที่สกัดจากขมิ้นเครือ *A. flava* ที่ระดับความเข้มข้น 30-300 ไมโครโมลาร์ มีฤทธิ์ยับยั้ง telomerase activity ของเชื้อมาลาเรีย *P. falciparum* ได้ (2×10^3 infected redblood cells = 0.14 μ g ring, 0.30 μ g trophozoite และ 0.46 μ g schizont)

อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีรายงานที่ระบุแน่ชัดว่าสารเบอบเอบอรินมีฤทธิ์ยับยั้งการทำงานของบริเวณส่วนใดของเอนไซม์ โดยเชื้อ *P. falciparum* ซึ่งเป็นเชื้อต่างชนิดกันกับ *T. evansi* อาจจะมี ความแตกต่างกันของ small subunit proteins ของเอนไซม์ จึงทำให้สารเบอบเอบอรินไม่สามารถออกฤทธิ์ยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ telomerase เหมือนกับเชื้อ *P. falciparum* (Keith et al., 2002) หรืออาจเนื่องมาจากความแตกต่างกันของปริมาณ telomerase และปริมาณความเข้มข้นของสารเบอบเอบอรินที่ใช้ทดสอบ ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ใช้ปริมาณ telomerase ที่มากกว่า และใช้ความเข้มข้นของสารเบอบเอบอรินน้อยกว่าถึง 3 เท่า จึงอาจทำให้ได้ผลการศึกษาที่แตกต่างกัน

สำหรับสาเหตุที่ไม่พบการยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ telomerase อีกประการหนึ่งก็คือ เมื่อดำเนินการเปรียบเทียบสัดส่วนปริมาณโปรตีนที่สกัดได้ของเชื้อที่ใช้ทดสอบ telomerase activity กับจำนวนเชื้อที่ใช้ในหลอดทดลอง (Cano et al., 1999) พบว่า ปริมาณโปรตีนที่ใช้ในการทดสอบ telomerase activity มีปริมาณเชื้อมากกว่าที่ใช้ในหลอดทดลองถึง 500-2,000 จึงอาจเป็นสาเหตุให้สารเบอบเอบอรินไม่สามารถยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ telomerase ของเชื้อซึ่งมีปริมาณมากเกินไปได้ ในขณะที่พบการยับยั้งการเจริญของเชื้อในหลอดทดลอง เนื่องจากมีปริมาณเชื้อที่น้อยกว่านั่นเอง

เนื่องจากผลการศึกษาพบว่า สารเบอบเอบอรินไม่มีผลยับยั้ง telomerase activity ของเชื้อ *T. evansi* ทั้งนี้สารเบอบเอบอริน อาจจะมีฤทธิ์ในการยับยั้งการเจริญของเชื้อที่เป้าหมายอื่นที่ไม่ใช่ telomerase activity ก็เป็นได้ ซึ่งมีรายงานการศึกษาเกี่ยวกับบทบาทการทำงานของสารเบอบเอบอรินต่อเป้าหมายอื่น พบว่า สารเบอบเอบอรินสามารถเข้าไปขัดขวางสาย DNA ตรงบริเวณส่วนของ minor groove ที่มี AT-rich ส่งผลให้เชื้อไม่สามารถสังเคราะห์ DNA, RNA และโปรตีนชนิดต่าง ๆ ได้ (Amin et al., 1968 ; Creasey, 1979 ; Schmeller et al., 1997 ; Choi et al., 2001 ; Mazzini et al., 2003) และสารเบอบเอบอรินยังสามารถยับยั้งการเข้าร่วมตัวกันของเบส [14 C]adenine, [14 C]uracil และ [3 H]thymidine เป็นกรดอะมิโน, การรวมตัวกันของ [14 C]leucine เป็นโปรตีนของเชื้อ *L. donovani* และยับยั้งการเข้าออกของออกซิเจนและคาร์บอนไดออกไซด์ในกระบวนการหายใจของเซลล์อีกด้วย (Ghosh et al., 1985) นอกจากนี้ยังพบว่าสารเบอบเอบอริน สามารถยับยั้งการทำงานของ ion channels ของเซลล์ตับในหนู rat ได้ โดยสารเบอบเอบอรินจะยับยั้งการเข้าออกของ K^+ และ Ca^{2+} ซึ่งเป็นกลไกที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของสารพิษที่จะทำ

อันตรายต่อเซลล์ได้ (Wang et al., 2004) ดังนั้น สารเบอเบอร์ริน จึงอาจมีเป้าหมายอื่นดัง รายงานที่กล่าวมาข้างต้นในการทำลายเชื้อ *T. evansi* ก็เป็นได้

จากการศึกษาครั้งนี้ สรุปได้ว่า สารเบอเบอร์รินมีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญของ เชื้อ *T. evansi* Npl8/2 และ VPh03 ได้ในหลอดทดลอง แต่ไม่มีฤทธิ์ยับยั้งการทำงานของ telomerase activity ของเชื้อ ดังนั้นสมมติฐานของศึกษาต่อไปคือ สารเบอเบอร์ริน อาจมีฤทธิ์ในการทำลายเชื้อที่เป้าหมายอื่นนอกเหนือจาก telomerase activity จึงควรมีการศึกษาประสิทธิภาพของสารเบอเบอร์รินเพิ่มเติม เพื่อพัฒนาเป็นตัวยาในการรักษาสัตว์ที่ติดเชื้อ *T. evansi* ต่อไป

5.2 สรุปผลการวิจัย

5.2.1 สารเบอเบอร์รินไม่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญของเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 และ VPh03 ในหลอดทดลอง เมื่อฉีดเข้าทางช่องท้องหนูขนาด 10 และ 20 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ที่ระดับเชื้อ $10^{7.5}$ ตัวต่อเลือด 1 มิลลิลิตร และเมื่อทำการศึกษาเพิ่มเติมโดยทดลองฉีดสารเบอเบอร์ริน ขนาด 10 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม 2 ครั้ง ที่ระดับเชื้อ $10^{7.5}$ และ $10^{8.4}$ ตัวต่อเลือด 1 มิลลิลิตร และที่ระดับเชื้อต่ำ ๆ คือ $10^{5.4}$ ตัวต่อเลือด 1 มิลลิลิตร พบว่า สารเบอเบอร์รินไม่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญของเชื้อได้เช่นกัน

5.2.2 เมื่อฉีดสารผสม Berenil[®] ขนาด 0.58 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัมกับสารเบอเบอร์รินขนาด 20 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม เข้าทางช่องท้องหนูทดลอง พบว่าสารผสมระหว่าง Berenil[®] และเบอเบอร์ริน ไม่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญของเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 หรือสารเบอเบอร์รินไม่มีฤทธิ์เสริมการทำงานของ Berenil[®] ได้

5.2.3 สารเบอเบอร์รินมีค่าความเป็นพิษเฉียบพลันเบื้องต้น ในเวลา 24 ชั่วโมง เท่ากับ 25.29 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม

5.2.4 เมื่อทำการศึกษาทางจุลพยาธิวิทยาของเนื้อเยื่อตับหนูทดลองเบื้องต้นเพิ่มเติม พบว่า สารเบอเบอร์รินขนาด 20 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม มีผลทำให้เนื้อเยื่อตับเสียหายบางส่วน คือ เกิดการขยายตัวของ sinusoid และบางบริเวณพบการบวมของเซลล์ตับ (cloudy swelling) ในขณะที่สารเบอเบอร์รินขนาด 10 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม 2 ครั้ง พบว่า เนื้อเยื่อตับเสียหายเพิ่มมากขึ้น โดยเกิดการบวมของเซลล์ตับ sinusoid ขยายตัวผิดปกติ เซลล์มีการหดตัวของนิวเคลียส และติดสีเข้มที่บเป็นจำนวนมาก (pyknotic nucleus)

5.2.5 สารเบอเบอร์รินมีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญของเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 และ VPh03 ในหลอดทดลองอย่างเด่นชัด เมื่อทำการทดสอบที่ระดับความเข้มข้น 2.8, 5.6, 11.3, 22.6, 45.2 และ 90.9 ไมโครโมลาร์ เป็นเวลา 96 ชั่วโมง โดยพบว่าสารเบอเบอร์รินมีค่า MIC ต่อเชื้อ *T.*

evansi Npl 8/2 และ VPh03 เท่ากับ 45.2 ไมโครโมลาร์ ที่เวลา 24 ชั่วโมง และ 22.6 ไมโครโมลาร์ ที่เวลา 72 ชั่วโมง ตามลำดับ และสารละลาย DMSO ที่ใช้เป็นตัวทำละลายสารเบอเบอริน ไม่มีผลต่อการเจริญของเชื้อ *T. evansi*

5.2.6 สารเบอเบอรินที่ระดับความเข้มข้น 2.8, 5.6, 11.3, 22.6, 45.2 และ 90.9 ไมโครโมลาร์ สามารถเปลี่ยนแปลง telomerase activity ของเชื้อ *T. evansi* Npl 8/2 ในหลอดทดลองได้ เมื่อทำการทดสอบกับสารละลายโปรตีนของเชื้อปริมาณ 5, 10 และ 20 ไมโครกรัม

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ในการศึกษาการเปลี่ยนแปลงของ telomerase activity ของเชื้อหลังได้รับสารเบอเบอริน ควรทำการศึกษซ้ำอย่างน้อย 2-3 ครั้ง เพื่อลดความผิดพลาดของข้อมูล และเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความชัดเจนยิ่งขึ้น และควรทำการศึกษาเพิ่มเติมโดยลดปริมาณโปรตีนของเชื้อที่ใช้ทดสอบลง และเพิ่มความเข้มข้นของสารเบอเบอรินให้มากขึ้น

5.3.2 ควรทำการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อหาเป้าหมายอื่นของสารเบอเบอรินในการยับยั้งการเจริญของเชื้อ *T. evansi*

5.3.3 ควรทำการศึกษหาสารเคมีที่เป็นอนุพันธ์ของเบอเบอรินที่มีโครงสร้างคล้ายคลึงกัน และมีความเป็นพิษน้อยกว่า ซึ่งอาจจะมีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญของเชื้อในสัตว์ทดลองได้

5.3.4 ในอนาคตหากมีการนำสารเบอเบอริน มาประยุกต์ใช้เป็นยาเพื่อป้องกันและรักษาโรคในสัตว์ ต้องทำการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อหาค่าความเป็นพิษของสารเบอเบอรินให้ละเอียด และชัดเจนยิ่งขึ้น โดยอาจทำการศึกษาเพิ่มเติมในระดับหลอดทดลองกับเซลล์สัตว์ หรืออาจศึกษาภายในตัวสัตว์เอง โดยการหาค่าที่เป็นปัจจัยที่บ่งชี้ถึงความเป็นพิษต่อตัวสัตว์เมื่อได้รับสารพิษ เช่น ค่าการทำงานของเอนไซม์ในตับ ปริมาณโปรตีนในพลาสมา ค่าทางโลหิตวิทยา การเปลี่ยนแปลงทางจุลพยาธิวิทยา หรือแม้กระทั่งการเฝ้าดูอาการทางคลินิก เป็นต้น เพื่อนำข้อมูลเหล่านี้มารวบรวม และวิเคราะห์หาค่าที่ปลอดภัย และลดอัตราเสี่ยงจากสารเคมีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.3.5 การศึกษานี้สามารถนำไปใช้เป็นแบบแผนในการศึกษาประสิทธิภาพของยาต่อเชื้อชนิดอื่น ๆ ได้

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- ชิต ศิริวรรณ, ทาริกา ประมูลสินทรัพย์ และประทีป เขมะโยธิน. 2537. ผลของยาไดมินาซีน อะเซททูเรท และไอโซเมตามิเดียมคลอไรด์ในการควบคุมการระบาดของเชื้อทริปาโนโซมา อีแวนไฮ ในสุกรแม่พันธุ์ที่ติดเชื้อตามธรรมชาติ. วารสารวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์. 8(2): 101-110.
- เทพ บุญดวงศ์, พีระศักดิ์ จันทรประทีป และมานพ ม่วงใหญ่. 2518. โรคเซอร์ราในม้า. เวชสารสัตวแพทย์. 5(1): 666-667.
- นารีรัตน์ วิเศษกุล, เพียงจันทร์ ราชกุลชัย และสกล พันธุ์ยิ้ม. 2531. การตรวจหาเชื้อและแยกความแตกต่างของเชื้อ *Trypanosoma evansi* ด้วย DNA ตรวจสอบ. บทคัดย่อเรื่องวิจัยการประชุมทางวิชาการสัตวแพทย์ ครั้งที่ 15. สัตวแพทย์สมาคมแห่งประเทศไทย.
- นุชา สิมะสาธิตกุล, พัชรินทร์ จี้นกล้า, อัมพวัน ตฤณารมย์, กิตติศักดิ์ มะรินทร์ และ ธม อินยา. 2534. ปัญหาสุขภาพโคนมลูกผสมเนื่องจาก *Trypanosoma evansi*. รายงานผลงานวิจัยโคนมประจำปี 2534: 105-115.
- บุญขวัญ วงอ้อยน้อย, บุญมี สัญญาสุจจารี, สุวิทย์ กัมมททธิพิศ และสุวรรณีย์ นิธิอุทัย. 2533. การศึกษาโรคเซอร์ราในแมว. เวชสารสัตวแพทย์. 20(2): 349-363.
- สนั่นรักษ์สัตว์ พอ.หลวง. 2492. โรค Surra ในเมืองไทย. สัตวแพทย์สาร. 1(3): 22-28.
- สาทิส ผลภาค, มาณวิกา ผลภาค, สุชาติ ศราธพันธุ์, ศิริพรรณ ขุนภาษี และพานิช ทาโบราณ. 2527. การติดเชื้อ *Trypanosoma evansi* ในกระบือภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย. ประมวลประชุมวิชาการสัตวแพทย์ ครั้งที่ 11. 219-221.
- อัมพวัน ตฤณารมย์, สุกิจ มากมี และชาญ เพชรอักษร. 2530. การระบาดของทริปาโนโซมา อีแวนไฮ ในโคนมที่ศูนย์วิจัยและบำรุงพันธุ์สัตว์เชียงใหม่. ประมวลเรื่องการประชุมทางวิชาการด้านการปศุสัตว์ ครั้งที่ 6: 1-12.
- อำนวยการ เกษมสันต์, มาณวิกา ผลภาค, สมใจ ศรีหาคิม, สาทิส ผลภาค และ Leidl, K. 2532. การระบาดของและการควบคุมเชื้อทริปาโนโซมา อีแวนไฮ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย. สัตวแพทย์สาร. 40: 84-92.
- เอ็นดู ธีรประเสริฐ และคณะ. 2527. รายงานการพบเชื้อ *Trypanosoma evansi* ในสุกรพันธุ์. การประชุมวิชาการของสัตวแพทย์สมาคมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 11: 53-64.

ภาษาอังกฤษ

- Alberts, B., et al. 2002. Molecular biology of the cell. USA: Garland science. 263-264.
- Amin, A. H., Subbaiah, T. V. and Abbasi, K.M. 1969. Berberine sulfate: antimicrobial activity, bioassay, and mode of action. Canadian Journal of Microbiology. 15: 1067-1076.
- Anis, K. V., Rajeshkumar, N. V. and Kuttan, R. 2001. Inhibition of chemical carcinogenesis by berberine in rat and mice. Journal of Pharmacology. 53(5): 763-768.
- Baltz, T., Baltz, D., Girould, Ch. and Crockett, J. 1985. Cultivation in a semi-defined medium of animal infective forms of *Trypanosoma brucei*, *T. equiperdum*, *T. evansi*, *T. rhodesiense* and *T. gambiense*. The EMBO Journal. 4(5): 1273-1277.
- Blackburn, E. H. 1991. Structure and function of telomeres. Nature. 350: 569-573.
- Brun, R. and Lun, Z.-R. 1994. Drug sensitivity of Chinese *Trypanosoma evansi* and *Trypanosoma equiperdum* isolates. Veterinary Parasitology. 52: 37-46.
- Cano, M.I.N., Dungan, J. M., Agabian, N, and Blackburn, E. H. 1999. Telomerase in kinetoplastid parasitic protozoa. Proceedings of the National Academy of Science. 96: 3616-3612.
- Chansiri, K., Khuchareontaworn, S. and Sarataphan, N. 2002. PCR-ELISA for diagnosis of *Trypanosoma evansi* in animal and vector. Molecular and cellular probs. 16: 173-177.
- Choi, D., Kim, S. and Jung, M. Y. 2001. Inhibitory activity of berberine on DNA strand cleavage induced by hydrogen peroxide and cytochrome c. Bioscience Biotechnology and Biochemistry. 65(2): 452-455.
- Coates, L., Ikpeazu, E. V., Chen, Y. and Valenzuela, M. 2002. Inhibition of DNA replication by Berenil in plasmids containing poly(dA) poly(dT) sequences. Plasmid. 47: 120-128.
- Cooper, G. M. 2000. The cell: a molecular approach, 2nd ed. U.S.A.: Sinauer Associates. 689.

- Cordero, C. P., Gomez-Gonzalez, S., Leon-Acosta, C. J., Morantes-Medina, S. J. and Aristizabal, F. A. 2004. Cytotoxic activity of five compounds isolated from Colombian plants. Fitoterapia. 75: 225-227
- Creasey, W. A. 1979. Biochemical effects of berberine. Biochemical Pharmacology. 28: 1081-1084.
- Elamin, E. A., Homeida, A. M., Adum, S. E. I. and Mahmoud, M. M. 1982. The efficacy of berenil (diminazene aceturate) against *Trypanosoma evansi* infection in mice. Journal of Veterinary Pharmacology Therapy. 5: 259-265.
- Forman, L. L. 1991. Menispermaceae In: Flora of Thailand. vol. 5 (part 3). The Forest Herbarium Royal Forest Department. Bangkok: 300-365.
- Freiburghaus, F., et al. 1996. Evaluation of African medicinal plants for their *in vitro* trypanocidal activity. Journal of Ethnopharmacology. 55: 1-11.
- Freile, M. L., et al. 2003. Antimicrobial activity of aqueous extracts and of berberine isolated from *Berberis heterophylla*. Fitoterapia. 74: 702-705.
- Ghosh, A. K., Bhattacharyya, F. K. and Ghosh, D. K. 1985. *Leishmania donovani*: Amastigote inhibition and mode of action of berberine. Experimental Parasitology. 60: 404-413.
- Gill, B. S. 1971. Drug-resistance in *Trypanosoma evansi*. Tropical Animal Health and Production. 3:195-198.
- Han, Y. and Lee, J. 2005. Berberine synergy with amphotericin B against disseminated candidiasis in mice. Biological and Pharmaceutical Bulletin. 28(3): 541-544.
- Herbert, W. J. and Lumsden, W. N. R. 1976. *Trypanosoma brucei*: A rapid matching method for estimating the host's parasitemia. Experimental Parasitology. 40: 427-431.
- Hoare, C. A. 1972. The Trypanosome of Mammals. Oxford: Blackwell Scientific Publications.
- Hunter, S. H. 1964. Biochemistry and physiology of protozoa. vol. 3. New York: Academic Press Inc: 506-509.
- Ijaz, M. K., et al. 1998. Comparative studies on the sensitivity of polymerase chain reaction and microscopic examination for the detection of *Trypanosoma evansi*

- in experimentally infected mice. Comparative Immunology, Microbiology and Infectious Disease. 21: 215-223.
- Janbaz, K. H. and Gilani, A. H. 2000. Studies on preventive and curative effects of berberine on chemical-induced hepatotoxicity in rodents. Fitoterapia. 71: 25-33.
- Keith, W. N., Bilsland, A., Evans, T. R. J. and Glasspool, R. M. 2002. Telomerase-directed molecular therapeutics. Expert Reviews in Molecular Medicine [Online]. Available from: <http://www.expertreviews.org/>[2003, Sep 8]
- Kim, S. H., Shin, D. S., Oh, M. N., Chung, S. C., Lee, J. S. and Oh, K. B. 2004. Inhibition of the bacterial surface protein anchoring transpeptidase sortase by isoquinoline alkaloids. Bioscience Biotechnology and Biochemistry. 68(2): 421-424.
- Krupp, G., et al. 1997. Molecular basis of artifacts in the detection of telomerase activity and a modified primer for a more robust 'TRAP' assay. Nucleic Acids Research. 25 (4): 919-921.
- Lanham, S. M. and Godfrey, D. G. 1970. Isolation of salivarian trypanosomes from man and other mammals using DEAE-cellulose. Experimental Parasitology. 28: 521-534.
- Leng, S.H., Lu, F. and Xu, L.J. 2004. Therapeutic effects of berberine in impaired glucose tolerance rats and its influence on insulin secretion. 2004. Acta Pharmacologica Sinica. 25 (4): 496-502.
- Lin, J. H. 1998. Applications and limitations of interspecies scaling and in vitro extrapolation in pharmacokinetics. Drug Metabolism and Disposition. 26(12): 1202-1212.
- Luckins, A. G. 1988. *Trypanosoma evansi* in Asia. Parasitology Today. 4(5): 137-142.
- Mazzini, S., Bellucci, M. C. and Mondelli, R. 2003. Mode of binding of the cytotoxic alkaloid berberine with the double helix oligonucleotide D(AAGAATTCTT)₂. Bioorganic and Medicinal Chemistry. 11: 505-514.
- Merschjohann, K., Sporer, F., Steverding, D. and Wink, M. 2001. *In vitro* effect of alkaloids on bloodstream forms of *Trypanosoma brucei* and *T. congolense*. Plata Medica. 67: 623-627.

- Newton, B. A. and Le Page, R. W. F. 1967. Preferential inhibition of extranuclear deoxyribonucleic acid synthesis by the trypanocide Berenil. Biochemistry Journal. 105.
- Queiroz, A. O., Cabello, P. H. and Jansen, A. M. 2000. Biological and biochemical characterization of isolates of *Trypanosoma evansi* from Pantanal of Matogrosso-Brazil. Veterinary parasitology. 92: 107-118.
- Rayah, I. E. El., Kaminsky, R., Schmid, C. and Malik, K. H. El. 1999. Drug resistance in Sudanese *Trypanosoma evansi*. Veterinary Parasitology. 80: 281-287.
- Sabir, M. and Bhide, N. K. 1971. Study of some pharmacological actions of berberine. Indian Journal of Physiology and Pharmacology. 15: 111-132.
- Schmeller, T., Latz-Bruning, B. and Wink, M. 1997. Biochemical activities of berberine, palmatine and sanguinarine mediating chemical defence against microorganisms and herbivores. Phytochemistry. 44(2): 257-266.
- Sharma, M.C., Pathak, N. N., Nhi, D.L., Hung, N. N. and Vuc, N. V. 1983. Incidence of trypanosomiasis in murrh buffaloes in Vietnam with special reference to hematology, chemotherapy and control. T.V.M.A. 34: 331-342.
- Sriwilaijareon, N., Petmitr, Mutirangura, A., Ponglikitmongkol, M. and Wilairat, P. 2002. Stage specificity of *Plasmodium falciparum* telomerase and its inhibition by berberine. Parasitology International. 51: 99-103.
- Sukhumsirichart, W., Khuchareontaworn, S., Sarataphan, N., Viseshakul, N. and Chansiri, K. 2000. Application of PCR-based assay for diagnosis of *Trypanosoma evansi* in different animals and vector. The Journal of Tropical Medicine and Parasitology. 23: 1-6.
- Sun, D., Courtney, S. H. and Beachey, H. E. 1988. Berberine sulfate blocks adherence of *Streptococcus pyogenes* to epithelial cells, fibronectin and hecadecane. Antimicrobial Agents and Chemotherapy. 32(9): 1370-1374.
- Timothy, C., Birdsall, N. D. and Gregory, S. Kelly, N. D. 1997. Berberine: Therapeutic potential of an alkaloid found in several medicinal plants. Alt. Med. Rev. 2(2): 94-103.
- Tsai, P. and Tsai, T. 2004. Hepatobiliary excretion of berberine. Drug Metabolism and Disposition. 32(4): 405-412.

- Tuntasuvan, D. and Luckins, A. G. 1988. Status of surra in Thailand. The Journal of Tropical Medicine and Parasitology. 21(2): 1-8.
- Tuntasuvan, D., et al. 2003. Chemotherapy of surra in horses and mules with diminazene aceturate. Veterinary Parasitology. 110: 227-233.
- Wang, F., et al. 2004. Inhibitory effects of berberine on ion channels of rat hepatocytes. World Journal of Gastroenterology. 10(19): 2842-2845.
- Witola, W. H., Sarataphan, N., Inoue, N., Ohashi, K. and Onuma, M. 2005. Genetic variability in ESAG6 genes among *Trypanosoma evansi* isolates and in comparison to other Trypanozoon members. Acta Tropica. 93: 63-73.
- Yesilasa, E. and Kupeli, E. 2002. *Berberis cretaegina* DC. root exhibits potent anti-inflammatory, analgesic and febrifuge effects in mice and rats. Journal of Ethnopharmacology. 79: 237-248.
- Zhang, Z. Q., Giroud, C. and Baltz, T. 1993. *Trypanosoma evansi*: *In vivo* and *in vitro* determination of trypanocide resistance profiles. Experimental Parasitology. 77: 387-394.
- Zhao, X., Duszynski, W. D. and Loker, S. E. 2001. A simple method of DNA extraction for *Eimeria* species. Journal of Microbiological Methods. 44: 131-137.



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การเตรียมสารเคมี

Cetyl-Trimethyl Ammonium Bromide (CTAB)

2% w/v CTAB	2.0	กรัม
1.4 M NaCl	8.2	กรัม
0.2% β -mercaptoethanol	0.2	มิลลิลิตร
20 mM EDTA	0.74	กรัม
100 mM Tris base	1.214	กรัม
เติม sterile water จนครบ	100	มิลลิลิตร

Loading dye

0.25% w/v bromophenol blue	0.125	กรัม
30% v/v glycerol	15	มิลลิลิตร
0.25% w/v xylene cyanol FF	0.125	กรัม
เติม sterile water จนครบ	50	มิลลิลิตร

Lysis Buffer pH 8.9

660 mM EDTA	24.6	กรัม
1.3% N-laurylsarosine	1.3	กรัม
เติม sterile water จนครบ	100	มิลลิลิตร

Phenol:Chloroform:Isoamyl alcohol (25:24:1)

Phenol	100	มิลลิลิตร
Chloroform	96	มิลลิลิตร
Isoamyl alcohol	4	มิลลิลิตร

Phosphate Buffer Saline (PBS)

2 mM $\text{NaH}_2\text{PO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$	0.28	กรัม
50 mM Na_2HPO_4	7.10	กรัม
36 mM NaCl	2.10	กรัม
เติม sterile water จนครบ	1,000	มิลลิลิตร

PSG pH 8.0 for anion-exchange chromatography

Stock PBS	45	มิลลิลิตร
10% glucose	10	มิลลิลิตร
เติม sterile water จนครบ	100	มิลลิลิตร

Stock PBS pH 8.0 for anion-exchange chromatography

95 mM $\text{NaH}_2\text{PO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$	0.78	กรัม
5 mM Na_2HPO_4	13.48	กรัม
73 mM NaCl	4.25	กรัม
เติม sterile water จนครบ	1,000	มิลลิลิตร

2% Agarose gel

agarose gel powder	0.2	กรัม
1X TAE	30	มิลลิลิตร

20% Glycerol PSG

PBS	36.25	มิลลิลิตร
20% Glucose	3.75	มิลลิลิตร
Glycerol	10	มิลลิลิตร

50X Tris –acetate EDTA (TAE)

Tris base	242	กรัม
Glacial acetic acid	57.1	มิลลิลิตร
5 M EDTA, pH 8.0	100	มิลลิลิตร
เติม sterile water จนครบ	1,000	มิลลิลิตร

ชื่อสารเคมี

Agarose gel powder	USB, USA
Berberine chloride	Sigma, Switzerland
Bovine serum albumin (BSA)	Sigma, USA
Bradford protein assay dye reagent	Bio-rad, USA
Bromophenol blue	USB, USA
Chloroform	J.T. Baker, USA
Cetyl-trimethyl ammonium bromide (CTAB)	Sigma, USA
DE52 DEAE cellulose	Whatman, England
Diminazene aceturate	Berenil, Germany
Dimethyl sulfoxide (DMSO)	Bio basic, USA
dNTP	Eppendorf, Germany
EDTA	Plusone, Sweden
Ethidium bromide	Bio-rad, USA
Ether	AnalaR, England
Glucose	Sigma, USA
Glycerol	ICN biomedical, USA
Heparin	Leo, Denmark
Heat-inactivated horse serum	Gibco, USA
Isoamyl alcohol	Sigma, USA
Phenol	Amresco, USA
Protenase K	USB, USA
MEM	Gibco, USA
MEM Na-pyruvate	Gibco, USA
MEM non-essential amino acid	Biowest, USA
N-laurolsarcosine	Amresco, USA
Sodium chloride (NaCl)	Sigma, USA
Sodium phosphase anhydrous (Na_2HPO_4)	Sigma, USA
Sodiumhydrogenphosphase ($\text{NaH}_2\text{PO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$)	Sigma, USA
Sodium hypoxanthin-thymidine	Gibco, USA

<i>Tag</i> DNA polymerase	Invitrogen, Brazil
<i>TeloTAGGG</i> Telomerase PCR ELISA ^{plus}	Roche, Germany
Tris base	USB, USA
Tr3-Tr4 primer	Proligo, Singapore
1.5 Kbp DNA ladder	Sibco, USA
2-mercaptoethanol	Gibco, USA



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เครื่องมือ

เครื่องขึ้นสาร, BP2100	Satorius
เครื่องขึ้นสาร, BP 210S	Satorius
Centrifuge, Spectrafuge 16M	Labnet
Gel electrophoresis apparatus, Mini-sub cell GT	Bio-Rad
Improved Neubauer chamber	Boeco
Inverted microscope, LH 50A	Olympus
Laminar Flow, HS-124	ISSCO
Light microscope, CH-2	Olympus
Microcentrifuge, CN 180	Nuvefuge
Micropipette 0.1-10, 20-50, 50-200, 200-1,000 ul	Gibthai
Microtiterplate reader, primary EIA V. 2.1-0	Multiskan EX
Microwave, R-4A52	Sharp
pH meter, 420A	Orion
Rotary shaker, 685	Nahita
Spectrophotometer, 20	Genesys
Thermal cyclcer, 2700	Gene Amp
UV Transilluminator, 3-3102	Foto Dyne Incorporated
Vortex, G-560E	Genie, Scientific industries
Water bath, GFL-1086	GFL
5% CO ₂ incubator, 3111	Thermo Forma
24 multiplate wells	Costar
-20°C freezer, UE650	Vestfrost Tropicalized
-80°C freezer	Forma Scientific

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวศิริลักษณ์ เจนช่างกล เกิดวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2522 ที่จังหวัด กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีวิทยาศาสตร์บัณฑิต ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2544 และได้เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาพยาธิวิทยา สาขาวิชาพยาธิชีววิทยาทางสัตวแพทย์ หน่วยปรสิตวิทยา คณะสัตวแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปี พ.ศ. 2545



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย