

การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ
เพื่อพัฒนาทักษะการประเมินของครูและนักเรียน



นายสมพงษ์ ปันหุ่น

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2548

ISBN 974-53-2407-8

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

DEVELOPMENT OF EMPOWERMENT EVALUATION CHECKLIST FOR DEVELOPING TEACHERS'
AND STUDENTS' EVALUATION SKILLS

Mr. Sompong Panhoon



สถาบันวิทยบริการ

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Doctor of Philosophy Program in Educational Measurement and Evaluation

Department of Educational Research and Psychology

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic year 2005

ISBN 974-53-2407-8

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเพื่อ
พัฒนาทักษะการประเมินของครูและนักเรียน
โดย นายสมพงษ์ ปันนุ่น
สาขาวิชา การวัดและประเมินผลการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวานิช
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยรับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี)

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวานิช)

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริพันธ์ สุวรรณมรรคา)

.....
(ดร.จำรัส นองมาก)

สมพงษ์ ปันพูน: การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเพื่อพัฒนาทักษะการประเมินของครูและนักเรียน. (DEVELOPMENT OF EMPOWERMENT EVALUATION CHECKLIST FOR DEVELOPING TEACHERS' AND STUDENTS' EVALUATION SKILLS) อ. ที่ปรึกษา: รศ.ดร.สุวิมล ว่องวานิช, อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม: รศ.ดร.ศิริเดช สุชีวะ 330 หน้า. ISBN 974-53-2407-8

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยและพัฒนา มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้าง ตรวจสอบคุณภาพและผลการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในการพัฒนาทักษะการประเมินของครูและนักเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นครูที่สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจากโรงเรียนจำนวน 2 โรงเรียนละ 3 คน ระดับชั้นละ 1 คน รวม 6 คน และกลุ่มนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 130 คน การดำเนินการวิจัยเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างครูกับนักวิจัยเพื่อพัฒนาแบบตรวจสอบรายการ การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้การสังเกตพฤติกรรม การประเมินตนเอง และการประเมินผลงาน มีการตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลที่ได้จากการประเมินหลายวิธี ด้วยการคำนวณสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องของเคนดอลล์ (Kendall's coefficient of concordance: W) และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบอันดับที่ของสเปียร์แมน (Spearman rank-order correlation coefficient: ρ) การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ความถี่และร้อยละ และนำเสนอด้วยการบรรยายประกอบไปไฟล์พัฒนาการของครูและนักเรียน

ผลการวิจัยพบว่าแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ มี 2 องค์ประกอบ คือ มโนทัศน์เกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ และการปฏิบัติงานด้านการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ โดยมีจุดตรวจสอบรวมทั้ง 38 จุด แต่ละจุดตรวจสอบมี 5 ข้อรายการ รวมทั้ง 190 ข้อรายการ แบบตรวจสอบรายการมีความตรงเชิงเนื้อหา ($IOC \geq 0.80-1.00$) จากการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ และความเที่ยงระหว่างผู้ประเมินอยู่ในระดับที่น่าเชื่อถือ ($W=0.67$ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05) ผลการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจพบว่าครูมีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินเพิ่มขึ้น และนักเรียนมีทักษะการประเมินเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา.....วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา.....ลายมือชื่อนิสิต.....
สาขาวิชา.....การวัดและประเมินผลการศึกษา.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ปีการศึกษา.....2548.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

458 46469 27: MAJOR EDUCATIONAL MEASUREMENT AND EVALUATION

KEY WORD: KEY EVALUATION CHECKLIST/ EMPOWERMENT EVALUATION/ EVALUATION SKILLS

SOMPONG PANHOON: DEVELOPMENT OF EMPOWERMENT EVALUATION CHECKLIST FOR DEVELOPING TEACHERS' AND STUDENTS' EVALUATION SKILLS. THESIS ADVISOR: ASSOC. PROF. SUWIMON WONGWANICH, THESIS COADVISOR: ASSOC. PROF. SIRIDEJ SUJIVA, 330 pp. ISBN 974-53-2407-8.

The purposes of this research were three folds: (i) to develop EEC which its components and checkpoints were reflected from multi-case studies (ii) to test the quality of EEC and teachers' developed checklists; and (iii) to study the effects of the application of EEC on both teachers' evaluation concepts and evaluation skills, and students' evaluation skills. The sample consisted of two groups, the first group was the six teachers from two secondary schools- three for each, Baan Thunglook School, and Chaiprakarn School at Chiangmai province. The second group was the 130 lower secondary school students which these teachers selected to develop their evaluation skills through checklists. The research instruments consisted of six checklists. Three for the teachers, and the rest for the students, respectively. All instruments were validated for inter-rater reliability, and content validity. The data collection methods were observation, self-evaluation, and work sample assessment. The Kendall's coefficient of concordance and Spearman rank correlation coefficient methods were used on the data verification process. Data analysis was divided into two parts, firstly the instrumental analysis, and the second part was analyzed the effects of the application of EEC on teachers' and students' variables. All data were analyzed by frequency, percentage, and analytical description method.

The research results indicated the EEC consisted 2 aspects: (i) the concept of empowerment evaluation and (ii) the practice of empowerment evaluation approach. The content of EEC were 38 checkpoints and 190 items. The test on content validity of the checklist was high, respectively (IOC index ≥ 0.80). Moreover, the test on inter-rater reliability between 5 evaluators through computation of index under Kendall's method has indicated that the coefficient of concordance was high ($W = 0.67$, $\chi^2 = 29.95$, $df = 9$, $\alpha = .05$, respectively). The application of EEC was helped all teachers gained their evaluation concepts and evaluation skills reached the research requirement (scores $\geq 80\%$). Moreover their students were improved their evaluation skills reached the research requirement respectively, too. (the numbers of skilled students $\geq 80\%$).

Department Educational Research and Psychology
Field of study Educational Measurement and Evaluation
Academic year 2005

Student's signature..... *Somp Pan*
Advisor's signature..... *Suwimon Wongwanich*
Co-advisor's signature..... *Siridej Sujiva*

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ได้สำเร็จลุล่วงไปด้วยความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวานิช อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ความช่วยเหลือ และตรวจแก้ไขความบกพร่องของวิทยานิพนธ์อย่างดียิ่ง รวมทั้งให้กำลังใจและโอกาสที่ดีตลอดระยะเวลาในการวิจัย และรองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการทำวิจัยด้วยดีตลอดมา ผู้วิจัยมีความซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง และขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริพันธ์ สุวรรณมรรคา และดร. จำรัส นองมาก กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ช่วยให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น รวมทั้งคณาจารย์ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษาที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ต่าง ๆ ให้แก่ผู้วิจัย

ขอขอบคุณ ดร.ผดุงชัย ภูพัฒน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข รตอ.หญิง ดร.ทิพย์ชัมพร เกษโกมล ดร.วิยดา เหล่ามตระกูล ดร.นงเยาว์ อุทุมพร ดร.กมลวรรณ ตั้งธนกานนท์ ดร.รัชนีกุล ภิญญานุวัฒน์ ดร.นลินี ณ นคร ดร.กฤติยา วงศ์ก้อม และนอ.ดร. พงษ์เทพ จิระโร ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาเครื่องมือวิจัย

ขอขอบคุณ คณะครู ผู้บริหาร และนักเรียนโรงเรียนบ้านทุ่งหลุก และโรงเรียนไชยปราการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูลตลอดกระบวนการวิจัย

ขอขอบคุณสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ได้ให้การสนับสนุนด้านทุนอุดหนุนการวิจัยและทุนอุดหนุนการเดินทางไปเผยแพร่ผลงานวิจัยในต่างประเทศ

ขอขอบคุณคุณวิเวชา ปัญจมานนท์ น้องที่น่ารักและมีน้ำใจงามที่ให้ความช่วยเหลือดำเนินการในด้านต่าง ๆ อย่างดีมาโดยตลอด และ ดร.ฉัตรชนก สายสุวรรณ ดร.ศจีมาศ ณ วิเชียร ที่ให้ข้อเสนอแนะและกำลังใจมาโดยตลอด ตลอดจนขอขอบคุณน้องวิษณุ น้องวราภรณ์ น้องชยุตม์ และเพื่อนนิสิตดุสิตบัณฑิตสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยทุกคนที่ได้ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจด้วยดีตลอดมา

ท้ายสุด ขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อบุญธรรม คุณแม่จันทร์ บั้นหุ่น พี่ ๆ น้อง และหลาน ๆ ที่มอบความรัก ให้การสนับสนุน ห่วงใย และเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยมีพลังในการฝ่าฟันต่อสู้กับอุปสรรคนานับประการมาโดยตลอด

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฌ
สารบัญรูปภาพ.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามการวิจัย.....	5
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	7
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	8
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
ตอนที่ 1 ความสำคัญของการประเมินในการพัฒนาบุคคล และสังคม.....	10
ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับการสร้างความสามารถทางการประเมิน.....	12
ความหมายของการสร้างความสามารถทางการประเมิน.....	12
กรอบแนวคิดของการสร้างความสามารถทางการประเมิน.....	16
รูปแบบการพัฒนาความสามารถทางการประเมิน.....	22
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความสามารถทางการประเมิน.....	23
ตอนที่ 3 มโนทัศน์เกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ.....	25
จุดกำเนิดของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ.....	25
แนวคิดของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ.....	26
ความหมายของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ.....	28
องค์ประกอบของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ.....	29
วงจรของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ.....	30
ขั้นตอนของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ.....	32
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ.....	40

ตอนที่ 4 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมิน.....	44
แนวคิดเกี่ยวกับแบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก.....	45
ประโยชน์ของแบบตรวจสอบรายการ.....	47
การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการเพื่อใช้ในการประเมิน.....	48
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	52
แบบแผนการวิจัย.....	52
กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย.....	54
ขั้นตอนการวิจัย.....	57
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	74
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	78
ผลการสร้างแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ.....	79
ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบตรวจสอบรายการประเมิน แบบเสริมพลังอำนาจ.....	90
ผลการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ.....	111
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	165
สรุปผลการวิจัย.....	167
อภิปรายผลการวิจัย.....	168
ข้อเสนอแนะ.....	177
รายการอ้างอิง.....	181
ภาคผนวก.....	191
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	192
ภาคผนวก ข รายนามนักประเมินที่ใช้ตรวจสอบความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน.....	194
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	196
ภาคผนวก ง แบบตรวจสอบรายการของครู.....	212
ภาคผนวก จ แบบตรวจสอบรายการของนักเรียน.....	229
ภาคผนวก ฉ ผลการตรวจสอบผลที่เกิดกับครู.....	297
ภาคผนวก ช ผลการตรวจสอบผลที่เกิดกับนักเรียน.....	312
ภาคผนวก ซ วิธีการตรวจสอบความสอดคล้องของผลการประเมิน.....	315
ภาคผนวก ฌ ผลการประเมินตนเองของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการทำการ ประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ.....	319
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	330

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
2.1	ลักษณะของการประเมินโครงการกับการสร้างความสามารถทางการประเมิน..... 14
2.2	บทบาทของนักประเมินโครงการและนักปฏิบัติการสร้างความสามารถ ทางการประเมิน 15
2.3	กรอบแนวคิดของการสร้างความสามารถทางการประเมิน 18
2.4	ความต่อเนื่องของการสร้างความสามารถทางการประเมิน..... 19
2.5	การเรียงลำดับความสำคัญในขั้นการเก็บรวบรวมข้อมูลของโครงการ..... 34
2.6	ผลการประมาณค่าความสำคัญของกิจกรรม..... 35
2.7	การเปรียบเทียบการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจกับการประเมินรูปแบบอื่น ๆ 39
3.1	รายละเอียดกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย..... 55
3.2	กิจกรรม จำนวนครั้งและระยะเวลาที่ผู้วิจัยใช้ในการช่วยเหลือครู..... 66
3.3	สรุปขั้นตอนและกิจกรรมการเสริมพลังอำนาจครู..... 68
3.4	กรอบการตรวจสอบผลการใช้แบบตรวจสอบรายการที่เกิดกับครู..... 69
3.5	โครงสร้างแบบสังเกตพฤติกรรมของครู 70
3.6	โครงสร้างของแบบประเมินตนเองของครู..... 71
3.7	โครงสร้างของแบบประเมินผลงานของครู..... 71
3.8	โครงสร้างเนื้อหาของแบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน..... 72
3.9	โครงสร้างเนื้อหาของแบบประเมินตนเองของนักเรียน..... 72
3.10	โครงสร้างของแบบประเมินผลงานของนักเรียน..... 73
3.11	ลักษณะของเครื่องมือตรวจสอบผลจากการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบ เสริมพลังอำนาจ 73
4.1	ผลการปรับปรุงข้อรายการของแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ..... 92
4.2	ค่าดัชนี IOC ของแบบตรวจสอบรายการมโนทัศน์เกี่ยวกับการประเมินแบบเสริม พลังอำนาจ..... 95
4.3	ผลการปรับปรุงข้อรายการของแบบตรวจสอบรายการสำหรับการปฏิบัติงานด้าน การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจจากการนำไปใช้ในระหว่างทำงานร่วมกับครู 103
4.4	ร้อยละของจำนวนครูที่เกิดทักษะการประเมินด้านต่าง ๆ ในระหว่างการใช้แบบ ตรวจสอบรายการการปฏิบัติงานด้านการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ (จำนวน 6 คน)..... 104

ตาราง	หน้า	
4.5	การคำนวณสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องของเคนดอลล์เพื่อตรวจสอบความเที่ยงระหว่างผู้ประเมินของแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ.....	110
4.6	ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของผลการประเมินความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูที่ได้จากการสังเกตพฤติกรรม การประเมินตนเองและการประเมินผลงาน	113
4.7	ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของผลการประเมินทักษะการประเมินของนักเรียน.....	114
4.8	ผลการประเมินความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูครั้งที่ 1 (9,16 พ.ย. 2547).....	118
4.9	ผลการประเมินความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูครั้งที่ 2 (9, 20 ม.ค. 2548).....	121
4.10	ลักษณะของแบบตรวจสอบรายการของครูในมิติต่าง ๆ และผลการเรียนรู้ที่เกิดกับครูจากการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการในรายวิชาต่าง ๆ.....	124
4.11	ตัวอย่างของแบบตรวจสอบรายการของครู	126
4.12	ผลการประเมินความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูครั้งที่ 3 (11 มี.ค., 24 มิ.ย. 2548)	129
4.13	พัฒนาการด้านความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินของครู.....	131
4.14	พัฒนาการด้านทักษะการประเมินของครู.....	133
4.15	ผลที่เกิดกับครู พัฒนาการของครูตามตัวแปรที่ศึกษา และผลการพัฒนาทักษะการประเมินของนักเรียนอันเนื่องมาจากครู.....	137
4.16	ผลการตรวจสอบตนเองของครู A ในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย.....	139
4.17	ทิศทางการพัฒนาตนเองของครู A ในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย.....	142
4.18	ผลการตรวจสอบตนเองของครู B ในการจัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์.....	143
4.19	ทิศทางการพัฒนาตนเองของครู B ในการจัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์.....	145
4.20	ผลการตรวจสอบตนเองของครู C ในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ.....	146
4.21	ทิศทางการพัฒนาตนเองของครู C ในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ.....	148
4.22	ผลการตรวจสอบตนเองของครู ก ในการพัฒนาสุขปฏิบัติที่ดีของนักเรียน.....	149
4.23	ทิศทางการพัฒนาตนเองของครู ก ในการพัฒนาสุขปฏิบัติที่ดีของนักเรียน.....	150
4.24	ผลการตรวจสอบตนเองของครู ข ในการจัดการเรียนการสอนวิชาดนตรีพื้นเมือง.....	151
4.25	ทิศทางการพัฒนาตนเองของครู ข ในการจัดการเรียนการสอนวิชาดนตรีพื้นเมือง.....	154

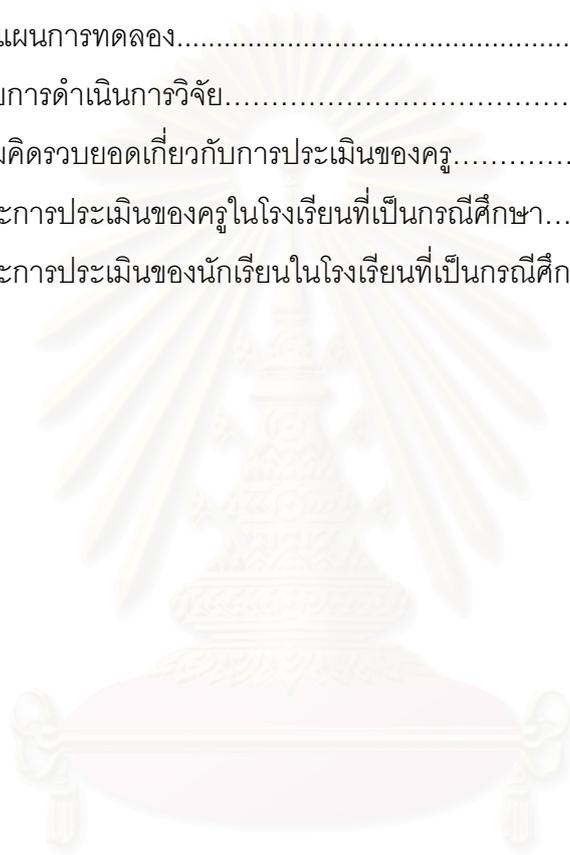
ตาราง	หน้า
4.26 ผลการตรวจสอบตนเองของครู ค ในการจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์.....	155
4.27 ทิศทางการพัฒนาตนเองของครู ค ในการจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์.....	157
4.28 ลักษณะของแบบตรวจสอบรายการของนักเรียนในมิติต่าง ๆ และผลการเรียนรู้ที่เกิด กับครูจากการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการในรายวิชาต่าง ๆ	159
4.29 ตัวอย่างของแบบตรวจสอบรายการประเมินที่นักเรียนพัฒนาขึ้น	160
4.30 ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินทักษะการประเมิน.....	161



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญญภาพ

ภาพประกอบ	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	8
2.1 วงจรของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ.....	31
3.1 กระบวนการวิจัยและพัฒนา.....	52
3.2 แบบแผนการทดลอง.....	53
3.3 กรอบการดำเนินการวิจัย.....	55
4.1 ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินของครู.....	132
4.2 ทักษะการประเมินของครูในโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษา.....	134
4.3 ทักษะการประเมินของนักเรียนในโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษา.....	163



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในการปฏิรูปการศึกษา ครูเป็นหัวใจสำคัญในการผลักดันให้การปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จ (Goh & Fraser, 2000) บทบาทที่สำคัญของครู คือ การพัฒนาตนเอง และการพัฒนา นักเรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ในขณะที่เดียวกันครู และสถานศึกษาจะต้องได้รับการตรวจสอบคุณภาพจากองค์กรต้นสังกัด และองค์กรภายนอกอยู่ตลอดเวลา จึงทำให้ครูมีภาระงานที่ต้องรับผิดชอบมากขึ้น ครูจึงควรได้รับการพัฒนาให้เตรียมความพร้อมในการเผชิญกับภารกิจดังกล่าว และมีทักษะในการตรวจสอบตนเองเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของวิชาชีพครู และพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ

ในส่วนของนักเรียน เจตนารมณ์ของการปฏิรูปการศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความสามารถในการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ อย่างสมดุล ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริงตามศักยภาพของตน สามารถปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น สามารถจำแนกและเปรียบเทียบข้อมูล รู้จักประเมินค่าความน่าเชื่อถือของข้อมูล จำแนกสิ่งถูก-ผิด ข้อดี-ข้อเสีย สาเหตุ-ผล ตัดสินใจได้อย่างสันติ สามารถปรับตัวและดำรงชีวิตอยู่ได้ในสังคมแห่งการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุขตามอัตภาพ ตลอดจนเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, 2544; สกศ., 2543, สมศ., 2547) การพัฒนานักเรียนให้เกิดทักษะการประเมิน จะช่วยสนับสนุนให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะตามเจตนารมณ์ดังกล่าวได้อย่างยั่งยืน

ทักษะการประเมินมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานของครู (Johnson, Willeke & Steiner, 1998) ช่วยทำให้ครูรู้จักปรับปรุงการเรียนสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียน ในขณะที่เดียวกันครูก็เป็นบุคคลที่สามารถถ่ายทอดลักษณะดังกล่าวไปสู่ นักเรียน ช่วยให้นักเรียนมีทักษะการประเมินเพื่อใช้ในการพัฒนาตนเองเช่นกัน

ผลการวิจัยของ สุวิมล ว่องวานิช (2543) เกี่ยวกับความสามารถในการประเมินของครู พบว่าครูต้องได้รับการพัฒนามากที่สุดเกี่ยวกับการประเมิน 3 ลำดับแรก คือ การแปลความหมาย ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การสร้างเครื่องมือ และการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งสอดคล้องกับ Cousins, Donohue และ Bloom (1996) ที่พบว่ากลุ่มครูนักปฏิบัติการประมาณ 3 ใน 4 มีปัญหาด้านนี้เช่นกัน นอกจากนี้ มีครูประมาณร้อยละ 31 ที่รู้สึกกังวลในการทำการประเมิน และไม่มีประสบการณ์ใน

การทำงานด้านนี้มาก่อน แสดงว่าครุมีความต้องการจำเป็นที่ควรได้รับการพัฒนาทักษะทางการประเมิน เพื่อให้สามารถประเมินงานได้ด้วยตนเองอย่างถูกต้องและมีความมั่นใจ

การพัฒนาทักษะการประเมินของบุคคลมีหลายแนวคิด แนวคิดแรก คือการสร้างหรือพัฒนาความสามารถทางประเมิน (evaluation capacity building) โดยเสนอการพัฒนาความสามารถทางการประเมินมีได้ 3 ลักษณะ ลักษณะแรก การพัฒนาความสามารถทางประเมินผ่านกิจกรรมการเรียนรู้การสอน (Woodland & Hina, 2002) ลักษณะที่สอง การพัฒนาความสามารถทางการประเมินผ่านกระบวนการฝึกอบรม (Woodland & Hina, 2002; Gilliam, et al., 2003; Stevenson, et al., 2002; Connally & York, 2002; Duignan, 2002; Scriven, 1999, 1991) ลักษณะสุดท้าย การพัฒนาความสามารถทางการประเมินผ่านกระบวนการให้คำปรึกษาและการให้ความช่วยเหลือเฉพาะเรื่องด้านเทคนิควิธีการประเมิน (Stevenson et al., 2002; Gibbs et al, 2002; Gilliam et al., 2003; USAID Center for Development Information and Evaluation, 2000) แนวคิดที่สอง การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ เป็นการประเมินที่เน้นการพัฒนาความสามารถทางการประเมินด้วยตนเองและเน้นความยั่งยืนของผลที่เกิดขึ้น แนวคิดนี้ครอบคลุมการสร้างความสามารถทางการประเมินทั้งด้านกระบวนการ การปฏิบัติ สถานภาพทางอาชีพ และการทำให้การประเมินเป็นกระแสหลักในองค์กร (mainstreaming evaluation) (Fetterman & Eiler, 2001) ตลอดจนมีวิธีการพัฒนาที่หลากหลาย

มีการนำการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจไปใช้ในการประเมินการทำงานของโครงการ องค์กรหรือหน่วยงานในบริบทต่าง ๆ อย่างแพร่หลาย ก่อให้เกิดการพัฒนาความสามารถของสมาชิกหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของงาน โครงการ องค์กร หรือชุมชนในด้านการประเมิน การทำงาน และการเรียนรู้ ส่งผลทำให้งาน โครงการ องค์กร หรือชุมชนมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องจนสามารถกำหนดทิศทางของตนเองได้อย่างอิสระ ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาของการประเมินในยุคปัจจุบันและในอนาคต ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณค่าของสิ่งที่ประเมินอย่างแท้จริง แนวคิดของการประเมินนี้ เป็นการนำเอาแนวคิด เทคนิคและผลการประเมินไปส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคลเกิดการปรับปรุงและพัฒนาตนเองโดยใช้การประเมินตนเองและการสะท้อนกลับ จนสามารถกำหนดตนเองได้อย่างอิสระ หลักการสำคัญ คือ หลังจากที่นักประเมินถอนตัวออกไปแล้ว กลุ่มบุคคล หรือสมาชิกในองค์กรหรือชุมชนนั้นสามารถทำการประเมินได้ด้วยตนเอง เปรียบดังสำนวนที่ว่า “ให้ปลาแก่เขาไปกิน เขาก็จะมีปลากินเพียงวันเดียว แต่ถ้าสอนวิธีหาปลาให้ เขาก็มีปลากินไปตลอดชีวิต” (Fetterman, & Bowman, 2002; Fetterman, 1996: 11, 2001; Fetterman, & Eiler, 2001)

แนวคิดที่สำคัญของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจอีกประการหนึ่ง คือ บุคคลจะเสริมพลังอำนาจตนเอง บุคคลภายนอกไม่สามารถให้พลังอำนาจให้กับใครได้ บุคคลอื่นมีหน้าที่อำนวยความสะดวก และให้คำแนะนำเท่าที่จำเป็นตามระดับความสามารถของบุคคลที่ต้องการเสริมพลัง

อำนาจ ผลลัพธ์ของการประเมินเป็นเรื่องของการสร้างให้เกิดการเรียนรู้ขององค์กร เป็นกระบวนการพัฒนา ซึ่งไม่ใช่เพียงแค่การรายงานผล การประเมินเป็นงานหรือหน้าที่ของทุกคน การประเมินไม่ใช่การทำงานในช่วงใดช่วงหนึ่ง แต่เป็นกระบวนการที่ต้องทำต่อเนื่องตลอดไป การประเมินเป็นความสัมพันธ์แบบร่วมมือรวมพลังของผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในองค์กรกับผู้รับผิดชอบการประเมิน (Millett, 1996) การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจนับว่าเป็นการประเมินที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายมีบทบาทในการกำหนด ควบคุมกระบวนการประเมินทุกขั้นตอน รวมทั้งการตัดสินใจและรับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้นอย่างแท้จริง

ลักษณะดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจช่วยส่งเสริมให้มีการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย และทุกระดับอย่างทั่วถึง (Patton, 1997) ทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเกิดการเรียนรู้จากการทำงานร่วมกันและการประเมินควบคู่กัน สามารถประเมินความสำเร็จของงาน และความสามารถในการประเมินการทำงานของตนเอง ซึ่งนำไปสู่การกำหนดตนเองได้อย่างอิสระ (self-determination)

การเสริมพลังอำนาจให้บุคคลเกิดทักษะการประเมินตามแนวคิดของการประเมินนี้มีหลายวิธี เช่น การฝึกอบรมโดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติ (workshop) (Linney & Wandersman, 1996; Butterfoss et al., 1996) การให้ฝึกอบรมและการให้ความช่วยเหลือเชิงเทคนิค (Dugan, 1996) การนำผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการประเมินโครงการของตนเองร่วมกับนักประเมินภายนอก (Schnoes, 2000; Millett, 1996) การประเมินงานตามคู่มือการทำงาน (logbooks) (Mayer, 1996) การสร้างและใช้เครื่องมือประเมินเพื่อประเมินการให้บริการของตัวแทนศูนย์บริการผู้ป่วยโรคจิตโดยกลุ่มผู้ป่วยเอง (Smith, 1998) เป็นต้น ในงานวิจัยนี้ ใช้วิธีการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมิน (evaluation checklist) เป็นเครื่องมือเสริมพลังอำนาจให้ครูและนักเรียนเกิดความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและ ทักษะการประเมิน ขั้นตอนการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินได้ปรับปรุงตรวจสอบของแบบตรวจสอบรายการสำหรับพัฒนาแบบตรวจสอบรายการ (checklist development checklist: CDC) ของ Stufflebeam (2000) จำนวน 12 จุด เป็นขั้นตอนการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการ โดยจำนวนจุดตรวจสอบเดิมและขั้นตอนที่ปรับขึ้นมาใหม่มีจำนวนเท่ากัน เนื้อหาของแบบตรวจสอบรายการเป็นแนวคิดของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจหรือการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมิน ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินของครูและทักษะการประเมินของครูและนักเรียน จะได้รับการพัฒนาผ่านกระบวนการนี้

แบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก (key evaluation checklist) เป็นรายการขององค์ประกอบคุณสมบัติ ลักษณะ เกณฑ์ งานหรือมิติที่แยกพิจารณาเป็นจุด ๆ เพื่อให้การทำงานสามารถดำเนินการได้อย่างแน่นอนและมั่นใจ (Scriven, 2000) นับว่าเป็นวิธีวิทยาทางการประเมินที่มีประโยชน์มากสำหรับใช้ตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของการนำการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจไป

ใช้ แนวคิดนี้เสนอโดย Scriven (1991) ซึ่งแบ่งจุดตรวจสอบออกเป็น 3 ส่วนหลัก ได้แก่ การตรวจสอบเบื้องต้น (foundation) การประเมินส่วนย่อย (subevaluation) และการสรุปผล (conclusion) ประกอบด้วยรายการสำหรับการตรวจสอบ 15 รายการ รายการเหล่านี้ครอบคลุมกระบวนการประเมินที่จะบ่งชี้ให้ผู้ประเมินและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบถึงแนวปฏิบัติตลอดการประเมิน ดังนั้นในการนำการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจไปใช้ควรมีการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินหลักสำหรับนักประเมินหรือบุคคลที่ต้องการใช้ ได้ใช้เป็นแนวการปฏิบัติในการตรวจสอบวิธีการนำการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจไปใช้ว่ามีความถูกต้องเหมาะสมเพียงใด และมีประเด็นใดที่จะต้องปรับเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติเพื่อให้การนำแนวคิดนี้ไปใช้มีความถูกต้องเหมาะสมและนำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

นอกจากนี้ มีการนำแบบตรวจสอบรายการประเมินหลักไปประยุกต์ใช้ในการทำงานด้านต่าง ๆ มากมาย เช่น การประเมินบุคคล การประเมินโครงการ การประเมินภายใน การวิจัยในชั้นเรียน การวางแผนการประเมิน การกำหนดเกณฑ์และคุณค่าการประเมิน การทำสัญญาการประเมิน การประเมินอภิมาน การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการ การประเมินตนเอง เป็นต้น (Ginsler, 2000; Scriven, 1991; Stufflebeam, 2000, 2001; สีนีนานฎ ศรีพัฒนนะพิพัฒน์, 2545)

การพัฒนาครูให้สามารถพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินหลักสำหรับการทำงานของตนเอง จะต้องเปิดโอกาสให้ครูทำงานร่วมกับนักประเมินเพื่อพัฒนาแบบตรวจสอบรายการเพื่อใช้ตรวจสอบการทำงานของตนเองตามแนวคิดของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ครูเกิดการเรียนรู้จากการมีส่วนร่วมในการทำงาน ครูมีบทบาททั้งผู้ปฏิบัติงานและให้ข้อมูลป้อนกลับ นักประเมินมีบทบาทในฐานะที่ปรึกษา ผู้อำนวยการความสะดวก พี่เลี้ยงหรือผู้ให้การสนับสนุน หลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการพัฒนา ครูจะเกิดความรู้ความสามารถด้านการประเมิน และนำความรู้ความสามารถด้านการประเมินที่ตนเองได้รับจากกระบวนการทำงานร่วมกับนักประเมินภายนอกไปใช้ในการพัฒนาทักษะการประเมินของเพื่อนครูหรือนักเรียนผ่านกระบวนการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการสำหรับใช้ตรวจสอบตนเองในด้านต่าง ๆ โดยนำนักเรียนหรือเพื่อนครูที่ต้องการพัฒนาตนเองเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาเช่นเดียวกัน การดำเนินการในลักษณะนี้จะทำให้ได้แบบตรวจสอบรายการประเมินที่หลากหลายสำหรับครูและนักเรียน สามารถนำไปใช้ในการตรวจสอบการทำงานของตนเอง จะช่วยทำให้ครูหรือนักเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาตนเองและการกำหนดตนเองต่อไป

จากความสำคัญดังกล่าว การวิจัยครั้งนี้จึงเป็นการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ (Empowerment Evaluation Checklist: EEC) ตามกระบวนการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการที่ประยุกต์แนวคิดของ Stufflebeam จำนวน 12 ขั้นตอน โดยกิจกรรมการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการดำเนินการตามแนวคิดการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ เพื่อให้ให้นัก

ประเมินและนักวิชาการทั่วไปที่สนใจนำแบบตรวจสอบรายการที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมินได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมตามหลักการและแนวคิดของการประเมินดังกล่าว

ในงานวิจัยนี้ นักวิจัยเสริมพลังอำนาจครูด้านความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูผ่านการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการของครูในรายวิชาต่าง ๆ นักวิจัยทำงานร่วมกับครูโดยใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจประกอบการทำงาน ผลการดำเนินงานในขั้นตอนนี้ครูใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาตนเองก่อนที่จะพัฒนาทักษะการประเมินของนักเรียน ในส่วนนี้นักวิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับผลที่เกิดกับครูไปปรับปรุงแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ หลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการของครูในระยะแรกของการวิจัยแล้ว ครูนำความรู้ความสามารถทางด้านการประเมินไปพัฒนาตนเองหรือทักษะการประเมินของนักเรียนด้วยการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการของนักเรียน ในขั้นตอนนี้ครูทำงานร่วมกับนักเรียนโดยใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจประกอบการทำงาน ตัวแปรความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินของครู และทักษะการประเมินของครูและนักเรียนจะได้รับการพัฒนาไปพร้อมกัน

การวิจัยครั้งนี้มุ่งหวังว่าจะให้เกิดประโยชน์ใน 3 ระดับ คือ ระดับที่ 1 ได้เครื่องมือ คือ แบบตรวจสอบรายการประเมินที่สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมินเพื่อพัฒนาทักษะการประเมินของครู ระดับที่ 2 ครูเกิดความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมิน สามารถประเมินการทำงานของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ และระดับที่ 3 นักเรียนเกิดทักษะการประเมินจากการทำงานร่วมกับครู ซึ่งผลที่เกิดขึ้นในระดับต่าง ๆ นี้ ส่งผลทำให้ครูและนักเรียนมีการนำทักษะการประเมินที่ได้รับจากการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการไปใช้ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดตนเองได้อย่างอิสระต่อไป

คำถามการวิจัย

1. แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจที่สามารถนำไปปฏิบัติโดยทั่ว ๆ ไป ควรประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญอะไรบ้าง และมีคุณภาพเป็นอย่างไร
2. หลังจากครูได้รับการเสริมพลังอำนาจด้านการประเมินจากการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นเครื่องมือแล้ว ครูมีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินเพียงใด และมีทักษะการประเมินระดับใด
3. นักเรียนเกิดทักษะการประเมินในระดับใด เมื่อครูใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นเครื่องมือเสริมพลังอำนาจนักเรียนด้านการประเมิน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบและกำหนดข้อรายการที่สะท้อนการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมินจากพฤติกรรมศึกษา
2. เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบตรวจสอบรายการประเมินที่นักวิจัยและครูพัฒนาขึ้น
3. เพื่อตรวจสอบผลการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจที่เกิดกับครูและนักเรียน ในประเด็นต่อไปนี้
 - 3.1) ผลที่เกิดกับครู ได้แก่ ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมิน และทักษะการประเมิน
 - 3.2) ผลที่เกิดกับนักเรียน ได้แก่ ทักษะการประเมิน

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเพื่อการพัฒนาทักษะการประเมินของครูและนักเรียน โดยผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจและการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก และได้ประยุกต์จุดตรวจสอบของแบบตรวจสอบรายการสำหรับการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการ (checklist development checklist) ของ Stufflebeam (2000) ที่เสนอไว้จำนวน 12 จุด โดยจุดตรวจสอบเหล่านี้มีการเรียงลำดับตามขั้นตอนของการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินโดยทั่วไป และมีสาระครอบคลุมขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่เริ่มตั้งแต่การวิเคราะห์และระบุสิ่งที่ต้องการวัด การสร้างข้อรายการ การตรวจสอบคุณภาพ การปรับปรุง และการนำไปใช้จริง ดังนั้นผู้วิจัยจึงปรับจุดตรวจสอบทั้ง 12 จุด มาใช้เป็นขั้นตอนของการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ จำนวน 12 ขั้นตอน ทั้งนี้เนื้อหาในข้อรายการจะเป็นการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมินไปตามแนวคิดของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินของครูและทักษะการประเมินของครูและนักเรียนจะได้รับการพัฒนาผ่านกระบวนการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการ

ตัวแปรที่ศึกษาในครั้งนี้ได้แก่ ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินของครู และทักษะการประเมินของครูและนักเรียน

กลุ่มเป้าหมายของการวิจัยในครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มเป้าหมายหลัก ได้แก่ ครูและกลุ่มเป้าหมายรอง ได้แก่ นักเรียนที่ครูนำมาเป็นกลุ่มเป้าหมายในการพัฒนาทักษะการประเมินผ่านการสร้างแบบตรวจสอบรายการของนักเรียน สำหรับให้นักเรียนนำไปใช้ในการตรวจสอบตนเองในด้านต่าง ๆ กลุ่มเป้าหมายของการวิจัยทั้งสองกลุ่มเป็นครูและนักเรียนของ

โรงเรียนบ้านทุ่งหลุก (สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติตามโครงสร้างเดิม) และโรงเรียนไชยปราการ (สังกัดกรมสามัญศึกษาตามโครงสร้างเดิม) สังกัดสำนักงานพื้นที่ การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การประเมินนี้ เป็นการประเมินตนเองในบริบทที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครู การจัดทำแบบตรวจสอบรายการของครูจึงเป็นแบบตรวจสอบรายการสำหรับมุ่งประเมินหรือ ตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ ส่วนนักเรียนจะมีการสร้างแบบ ตรวจสอบรายการสำหรับตรวจสอบตนเองในเรื่องต่าง ๆ โดยทั่วไป ได้แก่ ด้านการเรียน การทำงาน ที่ได้รับมอบหมาย การแสดงพฤติกรรม และพัฒนาการด้านอารมณ์ สังคม หรือสติปัญญา เป็นต้น

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

ทักษะการประเมิน (evaluation skills) หมายถึง ความสามารถในการระบุ วิเคราะห์ กำหนดน้ำหนัก เปรียบเทียบ สังเคราะห์ ตรวจสอบ วิจัย รับรอง วางแผนการประเมิน พัฒนา เครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล กำหนดเกณฑ์และมาตรฐานคุณภาพ ตัดสินคุณค่า รายงานผลการ ประเมิน ใช้ผลการประเมินและจรรยาบรรณของนักประเมิน (Scriven, 1991) ซึ่งสามารถวัดได้ด้วยการสังเกตพฤติกรรม การประเมินตนเอง และการประเมินผลงาน

ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินของครู (evaluation concepts) หมายถึง ความรู้ ของครูเกี่ยวกับการประเมิน ได้แก่ มโนทัศน์ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ประกอบด้วยความรู้เกี่ยว พื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน เช่น นิยาม ความหมายของคำศัพท์ หรือข้อความเกี่ยวกับการ ประเมิน (definition terms of evaluation) การวางแผนประเมิน กระบวนการประเมิน การพัฒนา เครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานคุณภาพ การตัดสินคุณค่า การ รายงานผลการประเมิน และใช้ผลการประเมิน ซึ่งสามารถวัดได้ด้วยการประเมินตนเองและการ ประเมินผลงาน

การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ (empowerment evaluation) หมายถึง การประเมินที่ นำมโนทัศน์ เทคนิควิธี และผลการประเมินไปส่งเสริมสนับสนุนครูให้มีการพัฒนาความสามารถ ทางการประเมิน ได้แก่ ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมิน ช่วยทำให้ครู รู้จักการประเมินตนเองและนำผลการประเมินตนเองไปพัฒนาและกำหนดทิศทางการพัฒนา ตนเองต่อไป กระบวนการประเมินมี 3 ขั้นตอน คือ การกำหนดพันธกิจ การสำรวจจุดอ่อนและจุด แข็ง และการวางแผนเพื่ออนาคตซึ่งมี 3 ขั้นตอนย่อย ได้แก่ การกำหนดเป้าหมายที่ต้องการบรรลุ การพัฒนากลยุทธ์การปฏิบัติงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย และการจัดทำเอกสารเพื่อรายงานความ ก้าวหน้าของการปฏิบัติงาน

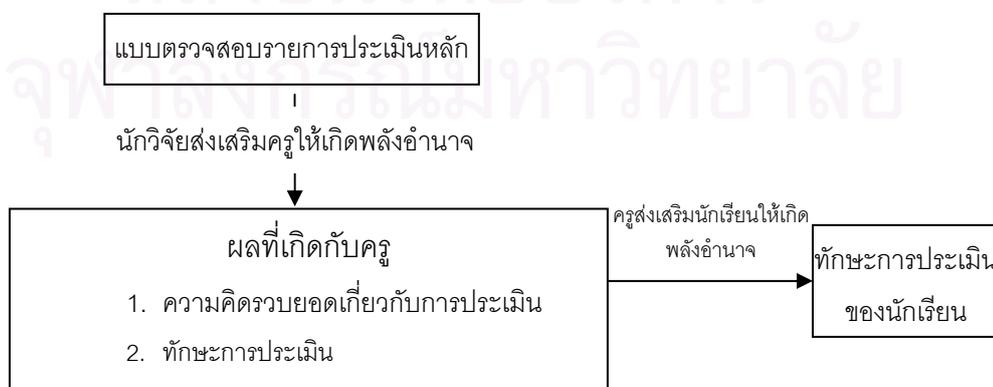
การเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมิน หมายถึง การให้ความรู้ การสนับสนุน ส่งเสริม การอำนวยความสะดวก และการให้ความช่วยเหลือเพื่อให้ครูเกิดความรู้ความสามารถด้านการประเมิน ใช้การพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูผ่านกระบวนการใช้และสร้างแบบตรวจสอบรายการร่วมกับนักประเมินภายนอก

แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ (empowerment evaluation checklist: EEC) หมายถึง ชุดของรายการหรือข้อความสำหรับการตรวจสอบความเหมาะสมของการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมิน มี 2 องค์ประกอบ คือ มโนทัศน์เกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ และการปฏิบัติงานด้านการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการที่กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูปริกส์ มีจุดตรวจสอบทั้งหมด 38 จุด จุดตรวจสอบละ 5 รายการเท่ากัน รวมทั้งสิ้น จำนวน 190 ข้อรายการ

กรอบแนวคิดการวิจัย

การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเพื่อพัฒนาทักษะการประเมินของครูและนักเรียนในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการประเมิน การสร้างแบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก และการนำแนวคิดการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจไปใช้ในบริบทต่าง ๆ

ตัวแปรที่นำมาศึกษาในงานวิจัยดังกล่าวนี้ ประกอบด้วยทักษะการประเมิน (evaluation skills) และความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมิน (evaluation concepts) ผู้วิจัยจึงสร้างกรอบแนวคิดการวิจัย ดังปรากฏในแผนภาพที่ 1 ซึ่งแสดงถึงแนวคิดของแบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก (key evaluation checklist: KEC) ที่ใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในกระบวนการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมินด้วยการพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมิน ผลจากการเสริมพลังอำนาจครู คือ ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมิน (evaluation concepts) และทักษะการประเมิน (evaluation skills) จะส่งผลต่อทักษะการประเมินของนักเรียน



แผนภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ได้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจสำหรับนักประเมิน นักวิชาการ หรือนักการศึกษานำไปใช้ในการพัฒนาทักษะการประเมินของครูหรือบุคคลอื่น ๆ ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย แบบตรวจสอบรายการของครูในรายวิชาต่าง ๆ สำหรับครูนำไปใช้ตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนของตนเองในการพัฒนานักเรียนในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ และแบบตรวจสอบรายการของนักเรียน สำหรับนักเรียนนำไปตรวจสอบตนเองเพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ซึ่งแบบตรวจสอบรายการทั้งสามกลุ่มช่วยส่งเสริมให้บุคคลสามารถทำการประเมินตนเองเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ครูและนักเรียนได้รับการพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมิน ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้านการพัฒนาตนเองและการทำงาน นำไปสู่การกำหนดตนเองได้อย่างอิสระ
3. ได้แนวทางในการพัฒนาทักษะการประเมินของครูและนักเรียนผ่านกระบวนการฝึกปฏิบัติด้านการประเมิน สำหรับนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะหรือความสามารถของครูในด้านอื่น ๆ ให้เกิดความยั่งยืน
4. เป็นการขยายองค์ความรู้ของศาสตร์ทางการประเมิน เกี่ยวกับการนำแนวคิดทฤษฎีด้านการประเมินไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยขอนำเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งหมดออกเป็น 4 ตอน โดยแต่ละตอนมีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ ตอนที่ 1 เป็นการนำเสนอความสำคัญของการประเมินในการพัฒนาบุคคล องค์กรและชุมชนในปัจจุบันและในอนาคต ตอนที่ 2 เป็นเนื้อหาเกี่ยวกับการสร้างความสามารถทางการประเมิน ตอนที่ 3 เป็นเนื้อหาเกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ และตอนที่ 4 เป็นแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินเพื่อใช้เป็นแนวทางการวิจัยในครั้งนี้

ตอนที่ 1 ความสำคัญของการประเมินในการพัฒนาบุคคล และสังคม

แนวโน้มการประเมินในศตวรรษที่ 21 นักประเมินส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการประเมินในบทบาทต่าง ๆ อย่างหลากหลาย โดยกลุ่มที่มองว่าการประเมินมีแทรกซึมอยู่ทั่วไปในกิจกรรมของการดำรงชีวิตประจำวันของบุคคล จนถึงการประเมินที่มีระบบระเบียบชัดเจน ซึ่งสามารถจัดได้ว่าการประเมินเป็นส่วนสำคัญของการดำเนินชีวิต (Scriven, 2001) ทำให้สามารถบูรณาการมิติด้านสติปัญญา และอารมณ์ของบุคคลเข้าด้วยกัน นำไปสู่ความพยายามในการสร้างความเข้าใจและความมุ่งมั่นให้กับสังคม ช่วยทำให้เกิดการสร้างสรรค์ การส่งเสริมสนับสนุน หรือการช่วยเหลือบุคคลให้มีความสามารถในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การสังเกต การสร้างความรู้ความเข้าใจ และการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการหรือนโยบาย (Mertens, 2001; Mark, Henry & Julnes, 2000) นอกจากนี้การประเมินยังสอดแทรกอยู่ในการให้บริการแก่มนุษย์ทั้งในด้านปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิต และกระบวนการผลิต เช่น การให้การศึกษาแบบต่อเนื่อง การสร้างความปลอดภัยในชีวิต การให้ศึกษาด้านอวกาศ การป้องกันสิ่งแวดล้อม ตลอดจนการพัฒนาด้านเศรษฐกิจในประเทศที่กำลังพัฒนา (Sanders, 2001)

ด้านบทบาทของการประเมิน นักประเมินมีบทบาทสำคัญในฐานะของผู้จัดการปัญหาที่มีความรุนแรง มีความซับซ้อนอย่างลึกซึ้งและหลากหลายในฐานะผู้นำทางการประเมินบนพลังการสนับสนุนและความร่วมมือจากเพื่อนนักประเมินทั่วโลก (Mertens, 2001) เป็นโอกาสอันดีที่นำไปสู่การสร้างสรรค์ การพัฒนาปรับปรุงด้านการศึกษา และสังคมให้ดีขึ้น ทำให้สังคมกลายเป็นสังคมแห่งความยุติธรรมและเสมอภาค สะท้อนให้เห็นถึงความตระหนัก ความจำเป็นในการปฏิบัติและยุทธวิธีในการเชื่อมประสานด้านความน่าเชื่อถือ ความรู้ความเข้าใจระหว่างสมาชิกในชุมชนแห่งการประเมิน มุ่งเน้นการส่งเสริมและสนับสนุนสิ่งสร้างสรรค์สังคมเพื่อปรับเปลี่ยนแนวทางการเกิดปัญหาต่าง ๆ การออกแบบวิธีการแก้ปัญหา การตัดสินใจคุณภาพของงาน และการปรับปรุงงาน การทำงานให้มีประสิทธิภาพ

นักประเมินในกลุ่มนี้เห็นว่าการประเมินในศตวรรษที่ 21 จะช่วยสร้างความเข้มแข็งในการฝึกฝนนักประเมิน และสรรหานักประเมินที่มีความเชี่ยวชาญ มีการสร้างการเรียนรู้ร่วมกันในการทำงาน สร้างผลงานร่วมกัน ร่วมมือรวมพลังกัน ตลอดจนมีความรับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้ร่วมกัน (Mertens, 2001; Picciotto, 2003; Chelimsky & Shadish, 1997; Lipsey อ้างถึงใน Smith, 2001) การประเมินจึงเป็นกิจกรรมที่ทุกคน ทุกศาสตร์ ทุกสาขาอาชีพ ทุกองค์กรมาร่วมกันทำงาน เป็นโลกแห่งการประเมิน เป็นการเติมเต็มการเรียนรู้ให้แก่กัน ร่วมกันสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและการใช้ทรัพยากร มีการร่วมมือรวมพลังกันระหว่างกลุ่มคน มูลนิธิ โครงการ และนักประเมินเพื่อพัฒนาสังคมโลกให้มีสภาพที่ดีขึ้น (Rogers, 2001; Torres & Preskill, 2001; Fetterman, 2001, Hopson, 2001; Greene, 2001)

Scriven (2001) เสนอแนวคิดสำคัญที่ช่วยส่งเสริมให้การประเมินเป็นศาสตร์ที่มีความแข็งแกร่งสามารถยืนหยัดอยู่ได้ด้วยตนเองเทียบเท่ากับศาสตร์ในสาขาอื่น ๆ และสามารถพัฒนาสังคมได้อย่างแท้จริงนั้น ไว้ว่าการประเมินในอนาคตจะเป็นศาสตร์สาขาหนึ่งที่มีการเปิดสอนเป็นสาขาวิชาทั่วไปในมหาวิทยาลัยเช่นเดียวกับศาสตร์สาขาอื่น ๆ ทั้งนี้เพราะว่าการประเมินเป็นศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับคุณค่า จึงมีความสมบูรณ์และซับซ้อนมากกว่าการวิจัยที่มุ่งแต่ทดสอบสมมติฐานเป็นหลัก

นอกจากนี้ Scriven ยังเสนอให้มีการสอนความรู้พื้นฐานทางด้านการประเมินผลิตภัณฑ์และประเมินบุคคลให้กับนักเรียนในระดับประถมศึกษาตอนปลาย ซึ่งจะเป็นวิธีการหนึ่งที่สามารถช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน โดยการปลูกฝังความเชื่อเรื่องคุณค่าผ่านการจัดการศึกษา มีการสอนพื้นฐานทางการประเมิน จริยธรรม และทักษะการวิพากษ์ (skills of critical evaluation) เป็นการช่วยสร้างทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพซึ่งนำไปสู่การพัฒนาสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ แนวคิดนี้สะท้อนให้เห็นว่าการประเมินในยุคนี้ถูกใช้เป็นเครื่องมือหรือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนามนุษย์และสังคมอย่างแท้จริง (Fetterman, 2001; Dugan, 1996; Millett, 1996)

จากแนวโน้มของการประเมินดังที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นว่าการประเมินในยุคใหม่มุ่งเน้นความสำคัญในด้านการพัฒนามนุษย์ให้สามารถพึ่งตนเอง มีทักษะและความสามารถในการประเมินและการตัดสินใจอย่างอิสระ สามารถทำการประเมินได้ด้วยตนเอง เกิดการเรียนรู้จากกระบวนการประเมิน และประยุกต์การประเมินให้เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินชีวิตประจำวันและการทำงานตามปกติ สอดแทรกอยู่ในการดำรงชีวิตประจำวันอย่างกลมกลืน จนสามารถทำการประเมินสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตนเองได้อย่างอัตโนมัติ จนสามารถช่วยพัฒนาองค์กร หน่วยงาน หรือสถาบันให้เป็นองค์กรที่มีการดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การประเมินมีความสำคัญมากต่อการพัฒนาสิ่งต่าง ๆ ทั้งระดับบุคคล ระดับองค์กรและระดับชุมชน แนวคิดนี้ได้มีการนำไปใช้ในทางปฏิบัติในหน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ อย่างหลากหลาย ตัวอย่างเช่น ในประเทศไทยได้นำแนวคิดการประเมินเพื่อพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาที่มีการประเมินเพื่อ

รับประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันศึกษาในระดับต่าง ๆ โดยมีหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบโดยตรง ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และมีการชี้พนักประเมินเกิดขึ้นในประเทศไทย ลักษณะนี้จึงสามารถกล่าวได้ว่าการประเมินเป็นพื้นฐานของการพัฒนาตามปรัชญาของการประเมิน นอกจากนี้ การศึกษาจัดเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาอีกประการหนึ่ง ดังนั้น จึงควรมีการพัฒนาความสามารถทางการประเมินให้กับครู นักเรียน และผู้เกี่ยวข้องกับตามแนวคิดการประเมินเพื่อบุคคลดังกล่าวจะได้นำความสามารถไปใช้ในการพัฒนาตนเอง พัฒนางค์กร ตลอดจนพัฒนาประเทศชาติต่อไป

ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถทางการประเมิน

การสร้างความสามารถทางการประเมิน (evaluation capacity building) เป็นแนวคิดที่เกิดขึ้นจากการประชุมประจำปีของสมาคมประเมินแห่งอเมริกัน (American Evaluation Association) ในปี ค.ศ. 2000 ถือเป็นประเด็นหลักในการอภิปรายของการประชุมในปีนั้น โดยเน้นการสร้างความสามารถทางการประเมินเพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจด้านปัจจัยที่เป็นพื้นฐาน สถานการณ์ต่าง ๆ และแนวความคิดใหม่ ๆ อันจะช่วยทำให้การประเมินมีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น (Milestone & Cotton, 2000: 2 อ้างถึงใน Trevisan, 2002) รวมทั้งความจำเป็นในการเพิ่มความรู้และความเข้าใจถึงองค์ประกอบที่มีผลกระทบต่อความสามารถทางการประเมินในทุกสาขา (Leviton, 2001) สำหรับสาระในตอนนี้ได้นำเสนอโมโนทัศน์เกี่ยวกับการสร้างความสามารถทางการประเมินใน 4 ประเด็น ได้แก่ ความหมายของการสร้างความสามารถทางการประเมิน กรอบแนวคิดของการสร้างความสามารถทางการประเมิน รูปแบบในการพัฒนาความสามารถทางการประเมิน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความสามารถทางการประเมิน

2.1 ความหมายของการสร้างความสามารถทางการประเมิน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความสามารถทางการประเมิน และการสร้างหรือการพัฒนาความสามารถด้านต่าง ๆ สามารถสรุปความหมายของการสร้างความสามารถทางการประเมินออกเป็น 3 ลักษณะใหญ่ ๆ ดังนี้

ลักษณะที่ 1 การสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ (learning organizations)

ความสามารถ (capacity) เป็นส่วนหนึ่งที่เกิดภายในองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Preskill & Torres, 1999; Birelson, 1999) เป็นประโยชน์ที่เกิดจากการประเมินในองค์กรที่มีการประเมินเป็นช่วง ๆ อย่างต่อเนื่อง (formative evaluation) เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาโครงการหรือการให้บริการ การนำการประเมินไปเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการวางแผน ตลอดจนการออกแบบวงจรภายในองค์กรเพื่อเพิ่มการใช้สารสนเทศอย่างสูงสุด ลักษณะเช่นนี้จึงนับได้ว่าความสามารถ

เป็นส่วนหนึ่งของระบบระหว่างองค์กรมากกว่าในระดับบุคคล และตั้งอยู่บนฐานของการสร้างผลผลิตของการประเมินที่มีประโยชน์และสอดคล้องต่อความต้องการใช้ทั้งในระดับโครงการ ระดับองค์กรหรือระหว่างองค์กร (Stevenson et al, 2002; Batterbury, 2003) การสร้างความสามารถทางการประเมินจึงเป็นการทำให้องค์กรกลายเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้วยการประเมินที่กระทำอย่างเป็นทางการหลักหรืองานประจำขององค์กร

ลักษณะที่ 2 การปฏิบัติงานด้วยเจตนาร่วมกันในการประเมินอย่างมีคุณภาพ (intentional work or action to make quality evaluation)

การสร้างความสามารถในการประเมินเป็นระบบของการปฏิบัติหรือการทำงานที่มีเจตนาร่วมมือรวมพลังกันอย่างต่อเนื่องในรูปแบบต่าง ๆ อันจะเป็นการอำนวยความสะดวกกระบวนการทำงานและการปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จ ทำให้เกิดการพัฒนาโครงการหรือองค์กรอย่างยั่งยืน ด้วยการประเมินโครงการอย่างมีคุณภาพ เป็นไปตามมาตรฐานของการประเมิน มีการนำผลการประเมินไปใช้อย่างเหมาะสมอย่างหลากหลายในการทำงานตามปกติภายในหรือระหว่าง โครงการ องค์กร หรือพื้นที่ (Bamberger, 2000; Boyle & Lamaire, 1999; Schaumburg-Muller, 1996; Gilliam et al., 2003; Stockdill et al., 2002) จากความหมายในลักษณะนี้ทำให้นักประเมินแสวงหาวิธีดำเนินงาน และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสามารถทางการประเมิน ผ่านกระบวนการปฏิบัติงาน และการส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง ในบางกรณีจะรวมกิจกรรมการกำกับติดตามในระหว่างการนำไปปฏิบัติและการวัดประสิทธิผลของการใช้ปัจจัยป้อนเพื่อให้บรรลุผลตามที่ต้องการ (Bamberger, 2000) การจัดการสารสนเทศ การประเมินผลการปฏิบัติงานของโครงการ และตอบสนองต่อความต้องการได้อย่างหลากหลาย ทำให้เห็นถึงความจำเป็นของการประเมินในการพัฒนาปรับปรุง และการสร้างความรับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้ (Gilliam et al., 2003; MacKay, 1999)

ลักษณะที่ 3 ความสามารถในการประเมินอย่างมีประสิทธิภาพ (the ability to conduct effective evaluation)

ความหมายในลักษณะนี้ได้มาจากการประชุมประจำปีของสมาคมการประเมินแห่งอเมริกัน (AEA) ในปี ค.ศ. 2000 ซึ่งมีการยอมรับและนำไปใช้กันอย่างกว้างขวาง นอกจากที่จะให้ความหมายว่าการสร้างความสามารถทางการประเมินเป็นความสามารถในการประเมินอย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพตามมาตรฐานของการประเมิน (Milestein & Cotton, 2000 อ้างถึงใน Trevisan, 2002) แล้ว ยังหมายถึงความสามารถในการสร้างหรือการผลิตการประเมินที่สามารถใช้ประโยชน์ได้จริง (Heritage Dictionary, third edition in Stevenson et al., 2002; Batterbury, 2003; Patton, 1997) ตลอดจนเป็นปรากฏการณ์หลายมิติที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการประยุกต์ความรู้ไปใช้ในการกำหนดนโยบายและสร้างข้อค้นพบที่เป็นประโยชน์ของการประเมิน (Batterbury, 2003) การให้ความหมายในลักษณะนี้ครอบคลุมทั้งในส่วนของหน่วยงาน องค์กร ชุมชน ระหว่างองค์กรหรือ

หน่วยงานและในระดับส่วนบุคคลด้วย เป็นความหมายที่มีความสอดคล้องกับการสร้างหรือการพัฒนาความสามารถทางการประเมินตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้

จากความหมายดังกล่าวมาแล้วจะพบว่าการสร้างความสามารถทางการประเมินมีความแตกต่างจากการประเมินโครงการใน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ กระบวนการทำงานโดยรวมทั้งหมด (overall process) การปฏิบัติจริง (actual practices) และสถานภาพทางอาชีพ (occupational orientation and practitioner role) โดยรายละเอียดเสนอในตาราง 2.1 ดังนี้

ตาราง 2.1 ลักษณะของการประเมินโครงการกับการสร้างความสามารถทางการประเมิน

	หลักการประเมินโครงการ	หลักการสร้างความสามารถทางการประเมิน
หลักการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. กระบวนการเชิงระบบ 2. ใช้โมเดลถูกต้องตามมาตรฐานการประเมิน 3. ความถูกต้องของการประเมิน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบของการปฏิบัติหรือการทำงานที่มีเจตนาพร้อมมีอรรถพลังกันอย่างต่อเนื่องในรูปแบบต่าง ๆ 2. ขึ้นอยู่กับบริบทของการปฏิบัติ 3. ทำให้เกิดการพัฒนาโครงการหรือองค์กรอย่างยั่งยืน ด้วยการประเมินโครงการที่มีคุณภาพ 4. มีการนำผลการประเมินไปใช้อย่างเหมาะสมและหลากหลายในการทำงานตามปกติภายในองค์กร หรือระหว่างองค์กร
การปฏิบัติจริง	ประเมินโดยใช้โมเดลที่เป็นที่ยอมรับ	<ol style="list-style-type: none"> 1. กระบวนการทำงาน/การฝึกปฏิบัติเป็นไปอย่างต่อเนื่อง 2. ผลที่เกิดทำให้องค์กรเกิดความยั่งยืนด้วยการประเมิน 3. โครงการที่มีคุณภาพตามมาตรฐานของการประเมิน 4. นำผลการประเมินไปใช้อย่างเหมาะสมและหลากหลายในการทำงานตามปกติภายในองค์กร หรือระหว่างองค์กร
สถานภาพทางอาชีพ	ศึกษาและส่งเสริมสนับสนุนให้มีการนำผลไปใช้ตามปทัสถานของศาสตร์/วิชาชีพ/สาขาวิชา	อ้างให้การประเมินเป็นส่วนหนึ่งในโครงสร้างการบริหารองค์กร วัฒนธรรมองค์กร และสถานที่ทำงานทั้งภายในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ในองค์กรนั้น ๆ

ที่มา: แปลและเรียบเรียงจาก Stockdill, S.H., Baizerman, M. & Compton, D.W. (2002)

ตารางที่ 2.1 การประเมินโครงการและการสร้างความสามารถทางการประเมินมีความแตกต่างกันทั้งด้านกระบวนการโดยรวม การปฏิบัติจริง และสถานภาพทางด้านอาชีพ โดยที่การประเมินโครงการเน้นให้ความสำคัญกับความถูกต้อง และความเป็นมาตรฐานตามมาตรฐานของการประเมิน ทั้งในส่วนของผลการประเมินและระเบียบวิธีการประเมินที่ใช้ การใช้ผลการประเมินจึงมุ่งนำไปใช้ให้สอดคล้องกับมาตรฐานของศาสตร์หรือวิชาชีพนั้น ๆ ในส่วนของการสร้างความสามารถทางการประเมินให้ความสำคัญกับความหลากหลายของวิธีการที่ใช้ เน้นการทำงานแบบต่อเนื่องร่วมกันภายในองค์กรเพื่อส่งเสริมให้กระบวนการประเมินและการใช้ผลการประเมินมีความยั่งยืน การดำเนินงานจึงออกมาในลักษณะของการนำการประเมินให้เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานตามปกติ พยายามทำให้การประเมินเป็นภารกิจหลักขององค์กร มาตรฐานของการปฏิบัติงานจึงเน้นในส่วนของการนำไปใช้ประโยชน์มากกว่าด้านอื่น จากลักษณะดังกล่าวมานี้ การสร้างความสามารถทางการประเมินจึงเป็นการพยายามทำให้การประเมินมีบทบาทในองค์กรหรือในวิชาชีพในระดับวัฒนธรรมขององค์กร

เมื่อการประเมินโครงการและการสร้างความสามารถทางการประเมินมีความแตกต่างกันอย่างชัดเจนในประเด็นที่นำเสนอในตารางที่ 2.1 ส่งผลทำให้บทบาทของบุคคลหลักที่ทำให้แนวคิดทั้งสองขับเคลื่อนไปได้ คือ นักประเมินสำหรับการประเมินโครงการ และนักปฏิบัติการสำหรับการสร้างความสามารถทางการประเมินมีความแตกต่างกันด้วย บทบาทที่แตกต่างกันของคนทั้งสองกลุ่ม ปรากฏในตารางที่ 2.2 โดยที่นักประเมินโครงการมีบทบาทที่สำคัญในด้านการควบคุมการประเมินให้เป็นไปตามโมเดลของการประเมินที่ใช้หรือที่ยึดถือ บทบาทที่เด่นมากจึงแสดงออกมาในลักษณะของผู้เชี่ยวชาญ (expert) ที่ปรึกษา (consultant) ซึ่งบทบาทในส่วนนี้ขึ้นอยู่กับการเมืองและผู้ว่าจ้างของการประเมิน ตลอดจนชื่อเสียงของผู้เชี่ยวชาญเป็นสำคัญ แต่ในส่วนของ การสร้างความสามารถทางการประเมิน (evaluation capacity building: ECB) บุคคลในองค์กรหรือหน่วยงานร่วมกันทำงานหรือทำการประเมินเพื่อเป้าหมายเดียวกันคือ การสร้างให้เกิดองค์กรแห่งการเรียนรู้ บทบาทสำคัญของนักปฏิบัติการสร้างความสามารถทางการประเมินจึงมีความโดดเด่นในด้านการเป็นผู้มีส่วนร่วม (participant) หรือผู้ร่วมมือร่วมพลัง (collaborator) ในการประเมินเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายขององค์กร ดังนั้นบทบาทของนักปฏิบัติการสร้างความสามารถทางการประเมินจึงขึ้นอยู่กับแนวโน้มของการเมือง และเป้าหมายขององค์กรเป็นสำคัญ

ตาราง 2.2 บทบาทของนักประเมินโครงการและนักปฏิบัติการสร้างความสามารถทางการประเมิน

นักประเมินโครงการ	นักปฏิบัติการ ECB
<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีทักษะและความรู้เกี่ยวกับโครงการ ▪ ออกแบบและทำการประเมินโครงการในฐานะผู้เชี่ยวชาญ ▪ บริหารการประเมิน ▪ รู้วิธีการประเมินภายในองค์กร โครงสร้างวัฒนธรรม และการเมืองในฐานะของนักประเมินภายในและภายนอก ▪ ช่วยอำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ระหว่างการมีส่วนร่วมในการประเมิน ▪ อำนวยความสะดวกในเรื่องของการใช้การประเมิน ▪ การริเริ่มการทำงานเกี่ยวข้องกับบริบทของโครงการ ▪ เป็นนักประเมินผู้เชี่ยวชาญของชุมชน ▪ การนำผลไปใช้ขึ้นอยู่กับคุณภาพของการประเมิน ▪ ขึ้นอยู่กับการเมือง ความต้องการของผู้จ้าง ชื่อเสียงของผู้เชี่ยวชาญ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ การประเมินและการนำผลไปใช้ขึ้นอยู่กับภารกิจและการเป็นแนวคิด สร้างจินตภาพ การร่วมกันสร้างสรรค และการร่วมกันทำให้องค์กรยั่งยืน ▪ ยึดถือมุมมองที่ว่า การประเมินทุกครั้งจะสร้างความยั่งยืนและกลยุทธ์ในการทำให้เกิดความยั่งยืนได้อย่างไร ▪ ร่วมกันออกแบบและปฏิบัติเป็นกิจกรรมเพื่อสร้างความยั่งยืนและสนับสนุนให้มีการใช้ผลการประเมิน ▪ ใช้เวลานาน ใช้กระบวนการเปิดสำหรับการประเมินโครงการหรือองค์กร ▪ มีเจ้าของหลากหลาย อาจจะเป็นนักประเมิน ผู้จัดการ หรือผู้บริหาร ▪ ขึ้นอยู่กับ การสร้างร่วมกัน และการทำให้เกิดความยั่งยืนร่วมกัน ▪ ขึ้นอยู่กับ การนำทางของการเมือง และการเปลี่ยนแปลงความยั่งยืนขององค์กร การเรียนรู้ และการพัฒนา

ที่มา: แปลและเรียบเรียงจาก Stockdill, S.H., Baizerman, M. & Compton, D.W. (2002)

ความสามารถทางการประเมินมีบทบาทสำคัญต่อหน่วยงานที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการในหน่วยงานของรัฐ ใน 4 ลักษณะ (Mackay, 2002; Batterbury, 2003) ดังนี้ (1) บทบาทต่อการวิเคราะห์และสร้างนโยบายการพัฒนาความสามารถทางการประเมิน (2) บทบาทในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดสรรทรัพยากรและงบประมาณ (3) บทบาทในด้านการพัฒนาปรับปรุงงานโครงการหรือโปรแกรมการลงทุน และ (4) บทบาทในด้านการตรวจสอบภารกิจในเบื้องต้น

บทบาทของการพัฒนาหรือการสร้างความสามารถทางการประเมิน ในปัจจุบันส่วนใหญ่มุ่งเน้นการเกิดขึ้นในระดับโครงการหรือองค์กร อย่างไรก็ตามโครงการหรือองค์กรใด ๆ ต้องอาศัยมนุษย์เป็นผู้ขับเคลื่อนให้บรรลุถึงเป้าหมาย นั่นหมายความว่าองค์กรใดก็ตามจะมีความสามารถในการประเมินหรือเป็นองค์กรแห่งการประเมินได้นั้น บุคลากรที่เป็นองค์ประกอบสำคัญภายในหน่วยงานนั้นจะต้องได้รับการพัฒนาความสามารถในด้านนี้มาก่อน แต่ในการนำแนวคิดนี้ไปประยุกต์ใช้ยังไม่ปรากฏให้เห็นการพัฒนาในระดับบุคคลอย่างชัดเจน

2.2 กรอบแนวคิดของการสร้างความสามารถทางการประเมิน

กรอบแนวคิดของการสร้างความสามารถทางการประเมินแสดงองค์ประกอบของการสร้างความสามารถทางการประเมิน สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางการนำแนวคิดนี้ไปสู่การปฏิบัติและการพัฒนาปรับปรุงให้มีความแข็งแกร่งเป็นที่ยอมรับของศาสตร์สาขาต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น และยังสามารถนำไปใช้อ้างอิงในศึกษาแนวคิดหรือข้อเสนอต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจที่ลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น (Baizerman, Compton & Stockdill, 2002) กรอบแนวคิดดังกล่าวแสดงไว้ในตาราง 2.3

จากตาราง 2.3 องค์ประกอบของการสร้างความสามารถทางการประเมิน องค์ประกอบแรก ได้แก่ กระบวนการโดยรวม องค์ประกอบนี้ เน้นหลักการทำงานที่มีเป้าหมายร่วมกัน มีความต่อเนื่อง ตอบสนองเป้าหมายทางการเมืองของการประเมิน และการนำผลไปใช้ประโยชน์ โดยมีมโนทัศน์พื้นฐานที่สำคัญเกี่ยวกับการพัฒนาให้เกิดสิ่งใหม่ การสร้างเจตนาในการทำงานและเรียนรู้ร่วมกัน และความยั่งยืนของกระบวนการประเมินในองค์กร องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องจึงประกอบไปด้วยการแสวงหาวิธีนำกระบวนการของการสร้างความสามารถทางการประเมินลงสู่การปฏิบัติ วิธีการทำงานแบบร่วมมือหรือรวมพลัง รวมทั้งมาตรฐานของการประเมินที่ช่วยให้การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ได้จริง สิ่งที่จะช่วยให้กระบวนการสร้างความสามารถทางการประเมินประสบความสำเร็จต้องอาศัยสมรรถภาพหลายด้าน ได้แก่ การทำงานทั้งในภาพรวมและประเด็นปลีกย่อย การนำปรัชญาของแนวคิดไปสู่การปฏิบัติ การสอน การพัฒนาเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ตลอดจนความพยายามในการสร้างความยั่งยืนของการดำเนินงานภายในองค์กร

ด้านการปฏิบัติ มีความสอดคล้องกับกระบวนการโดยรวมที่มีหลักการสำคัญคือ การทำงานประสานส่วนรวมและส่วนย่อยในมิติของปัจจุบันและในอนาคต การทำงานด้วยระบบกลุ่ม

ที่มีความต่อเนื่องและยั่งยืน โดยมีความตั้งใจ การสร้างปัญญา การเมืองของการประเมิน การร่วมมือรวมพลัง และคุณภาพของการทำงาน เป็นมโนทัศน์พื้นฐานที่สำคัญ องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องประกอบไปด้วย การนำปรัชญาของการสร้างความสามารถทางการประเมินมาใช้ในการปฏิบัติวิธีการทำงานในองค์กรที่มีความซับซ้อน และการทำงานในสภาพที่มีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา ดังนั้นสมรรถภาพที่จำเป็นจึงประกอบไปด้วย ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทั้งภายในและระหว่างองค์กร และการสร้างความมั่นใจในการทำงานและประเมินเพื่อสนองนโยบายทางการเมือง

องค์ประกอบสุดท้าย เป็นบทบาทของการสร้างความสามารถทางการประเมินทางวิชาชีพ หลักการสำคัญขององค์ประกอบนี้เน้นความสำเร็จของการทำงานแบบองค์รวมทั้งในปัจจุบันและในอนาคต ตลอดจนให้ความสำคัญกับความต่อเนื่องของการทำงานร่วมกัน มโนทัศน์พื้นฐานขององค์ประกอบนี้ประกอบด้วย ความละเอียดรอบคอบในการทำงานทั้งในปัจจุบันและในอนาคต ความต่อเนื่องของการทำงาน การทำงานแบบองค์รวม การทำงานที่มีทฤษฎีเป็นฐานและสอดคล้องกับเป้าหมายทางการเมือง ตลอดจนการทำงานแบบร่วมมือรวมพลัง องค์ความรู้ที่จำเป็นสำหรับองค์ประกอบนี้ ประกอบด้วย การสะท้อนผลการปฏิบัติในลักษณะต่าง ๆ การประเมินที่มีคุณภาพตามมาตรฐานของการประเมิน โมเดลการประเมินที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน วิธีการสร้างให้เกิดการยอมรับการประเมิน ตลอดจนความรู้เกี่ยวกับระบบการเมืองและการรวมกลุ่มแบบไม่เป็นทางการ ดังนั้นสมรรถภาพที่จำเป็นสำหรับนักปฏิบัติการในองค์ประกอบนี้จึงประกอบด้วย ความสามารถในการศึกษาเอกสารเพื่อกำหนดกรอบการปฏิบัติงานที่หลากหลาย ความรู้เกี่ยวกับลักษณะของวัฒนธรรม สังคม และการเมืองขององค์กร การสร้างความเข้าใจสัญญาการประเมิน การให้ความสำคัญกับการทำงาน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำงานแบบองค์รวมและแบบแยกส่วน ตลอดจนความสามารถในการควบคุมสถานการณ์เพื่อป้องกันอุปสรรคและปัญหาที่จะเกิดขึ้นในการทำงาน

สถาบันนวัตกรรมการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

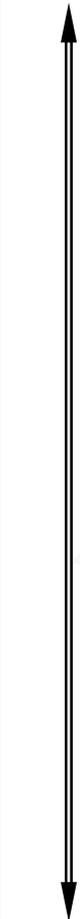
ตาราง 2.3 กรอบแนวคิดของการสร้างความสามารถทางการประเมิน

องค์ประกอบ	หลักการ	มโนทัศน์พื้นฐาน	องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง	สมรรถภาพพื้นฐาน
กระบวนการ โดยรวมทั้งหมด	<ul style="list-style-type: none"> การทำงานมีการสร้างเจตนาร่วมกันอย่างมั่นคง ขึ้นอยู่กับบริบทของกาปฏิบัติ เป็นกระบวนการต่อเนื่อง เป็นการร่วมมือร่วมพลังกันทำงาน มีเป้าหมายทางการเมืองของการประเมิน เน้นมาตรฐานด้านประโยชน์ ความเป็นไปได้ และความถูกต้อง 	<ul style="list-style-type: none"> เป็นการสร้างสิ่งใหม่ เป็นแนวทางพัฒนา เน้นการเรียนรู้ เป็นเจตนาร่วมกัน เป็นแนวทางการปฏิบัติ เป็นการสร้างสิ่งใหม่ร่วมกัน เป็นการสร้างความยั่งยืนร่วมกัน เกิดขึ้นภายในหรือระหว่างองค์กร 	<ul style="list-style-type: none"> จะทำอย่างไรเพื่อนำ ECB ไปสู่การเปลี่ยนแปลง และกระบวนการที่ต่อเนื่อง การประเมินที่มีคุณภาพและการนำผล การประเมินไปใช้ การทำงานแบบร่วมมือร่วมพลังกันทำได้ อย่งไร 	<ul style="list-style-type: none"> ทำงานตามวิสัยทัศน์ ทั้งในภาพรวมและ ประเด็นปลีกย่อย นำปรัชญาของ ECB ไปปฏิบัติ สอนกระบวนการประเมิน และการนำไปใช้ เปลี่ยนโครงสร้างของ วัฒนธรรมและที่ทำงาน สร้างความยั่งยืนในการ ทำงาน
การปฏิบัติ	<ul style="list-style-type: none"> มีการปฏิบัติจริงทั้งใน ส่วนรวมและส่วนย่อย ใน ปัจจุบันและในอนาคต ทุกหนทุกแห่ง การทำงานไม่มีสิ้นสุด เป็นการทำงานโดยระบบ กลุ่ม ภาคีสมาชิก และ หุ้นส่วนในรูปแบบอื่น ๆ 	<ul style="list-style-type: none"> ปฏิบัติอย่างตั้งใจ เกิดปัญญาจากการปฏิบัติ ใช้กฎนิ้วหัวแม่มือ เป็นแนวทางของสิ่ง ที่จะต้องทำ เน้นการเมือง การร่วมมือร่วมพลัง การทำงานมีคุณภาพ 	<ul style="list-style-type: none"> จะนำปรัชญาของ ECB ไปสู่การปฏิบัติ ได้อย่างไร จะทำงานในองค์กร ที่มีโครงสร้างซับซ้อน สูงได้อย่างไร จะนำ ECB ไปปฏิบัติ ในสภาพที่มีการ เปลี่ยนแปลงได้อย่างไร 	<ul style="list-style-type: none"> ทำงานเป็นทีม ทำงานแบบร่วมมือร่วมพลัง ทำงานตามเป้าหมาย ทางการเมือง สร้างความมั่นใจในการ ประเมิน ทำงานภายในโครงสร้าง และวัฒนธรรมขององค์กร และต่างองค์กร
สถานภาพทางอาชีพ	<ul style="list-style-type: none"> เน้นความสำเร็จทั้งใน ปัจจุบันและในอนาคต โอกาสมีความสัมพันธ์ กับกระบวนการของ ECB และจินตนาการมี อิทธิพลต่อโอกาสใน ระยะยาวอย่างไร การปฏิบัติใช้เวลานาน เป็นกระบวนการที่ ต่อเนื่องของการทำงาน ร่วมกันมากกว่าการ ทำงานแบบแยกส่วน 	<ul style="list-style-type: none"> เป็นการพิจารณา อย่างถี่ถ้วน มีขอบเขตทั้งใน ปัจจุบันและใน อนาคต มีอยู่ทุกหนทุกแห่ง เน้นภาพรวมเฉพาะ ด้าน มีความต่อเนื่อง และยั่งยืน การปฏิบัติมีทฤษฎีรองรับ เน้นความเชี่ยวชาญ ของบุคคล เกี่ยวข้องกับกา เมืองในพื้นที่ การทำงานร่วมกัน 	<ul style="list-style-type: none"> สะท้อนการปฏิบัติ เช่น การศึกษาพื้นที่ ที่จะนำไปปฏิบัติ การประเมินอย่างมี คุณภาพตาม มาตรฐานการของ ประเมิน การยอมรับวิธีประเมิน โมเดลใดบ้างที่มี ประโยชน์ต่องานของ ECB และจะประเมิน ECB ได้อย่างไร องค์ความรู้เกี่ยวกับ องค์กร ระบบ การเมือง และกลุ่ม งานที่เป็นทางการ 	<ul style="list-style-type: none"> ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นกรอบกา ทำงานที่หลากหลาย ศึกษารูปแบบวัฒนธรรม ลักษณะทางสังคม และ การเมืองของกลุ่มและ องค์กร ทำงานอย่างพึ่งพากัน สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ สัญญาการประเมินอย่าง ชัดเจน ให้ความสำคัญกับการ ทำงาน รู้วิธีการทำงานแบบแยก ส่วนตามภาพรวมที่ กำหนดไว้แบบวันต่อวัน รู้วิธีการป้องกันกา ทำงานที่ไม่บรรลุดตาม วัตถุประสงค์

ที่มา: Stockdill, Baizerman & Compton (2002)

จากกรอบแนวคิดของการสร้างความประเมินช่วยให้มองเห็นถึงความสอดคล้องกับความต้องการของการสร้างความสามารถทางการประเมินที่ Connally & York (2002) ได้พัฒนาขึ้นมา โดยดัดแปลงมาจากส่วนหนึ่งของ *Building to Last: A Funder's Guide to Capacity Building* โดย Connally จากบริษัท Conversation Company และ Lukas จากมูลนิธิ Amherst H. Wilder Foundation ที่ทำงานร่วมกัน ดังนี้

ตารางที่ 2.4 ความต่อเนื่องของการสร้างความสามารถทางการประเมิน

	ระดับของการประเมิน	คำถามของการประเมิน	วิธีการประเมิน
<p>มีความหมายน้อยกว่า (Less meaningful) วัตถุประสงค์ง่าย (Easier to measure) ใช้เวลาสั้นกว่า (shorter term)</p> 	กิจกรรม/ตัวสอดแทรก (กระบวนการสร้างความสามารถทางการประเมิน เช่น การฝึกอบรม การให้คำปรึกษา)		
	ผู้เข้าร่วม/การนำไปใช้/ผู้มีส่วนร่วม <ul style="list-style-type: none"> จำนวนผู้มีส่วนร่วม จำนวนองค์กรที่ให้การสนับสนุน ช่วงเวลาในการเข้าร่วม 	<ul style="list-style-type: none"> มีคนและองค์กรจำนวนเท่าไรที่ใช้บริการ ประเภทของบุคคลและองค์กรที่ใช้บริการมีอะไรบ้าง จะใช้บริการไบบ้าง ขอบเขตของการใช้มีอะไรบ้าง 	<ul style="list-style-type: none"> นับจำนวน เก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร บรรยายลักษณะของผู้มีส่วนร่วม และประมาณค่าความสำคัญของการใช้
	คุณภาพของการให้บริการ <ul style="list-style-type: none"> ระดับคุณค่าของโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> ขอบเขตในการให้บริการที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานที่ดีที่สุดและองค์ความรู้ในปัจจุบันมีอะไรบ้าง อย่างไรที่แสดงว่ากลุ่มผู้มีส่วนร่วมพอใจในบริการ อะไรบ้างที่กลุ่มผู้มีส่วนร่วมชอบหรือไม่ชอบในการให้บริการ 	<ul style="list-style-type: none"> ระบุลักษณะการปฏิบัติงานที่ดีที่สุดหรือกำหนดขึ้นมาถ้าโครงการรวมเข้ากับการให้บริการ สังเกตการให้บริการ สำรวจความพึงพอใจของลูกค้า สัมภาษณ์ผู้มีส่วนร่วมหลังจากการใช้บริการ
	ผลลัพธ์ในระยะสั้น (ผลโดยตรงจากตัวสอดแทรกของการสร้างความสามารถทางการประเมินในแต่ละบุคคล)		
	การเปลี่ยนแปลงด้านความรู้ <ul style="list-style-type: none"> การเรียนรู้/องค์ความรู้ที่ได้รับ 	<ul style="list-style-type: none"> อะไรบ้างที่ผู้มีส่วนร่วมเกิดการเรียนรู้จากการฝึกอบรมหรือการให้คำปรึกษา และพวกเขาเรียนรู้ได้อย่างไร 	<ul style="list-style-type: none"> สังเกตกระบวนการฝึกอบรมและการให้คำปรึกษา สัมภาษณ์และสำรวจผู้มีส่วนร่วมเกี่ยวกับรายงานการเรียนรู้ตนเอง (รวมการสอบก่อน-สอบหลังและ/หรือเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุม)
	การเปลี่ยนแปลงด้านจิตพิสัย <ul style="list-style-type: none"> การเปลี่ยนแปลงทัศนคติและอารมณ์ 	<ul style="list-style-type: none"> มีขอบเขตอะไรบ้างและอย่างไรที่แสดงว่ากลุ่มผู้มีส่วนร่วม กลุ่มพนักงาน หรือสมาชิกในชุมชนมีทัศนคติและความเชื่อต่อปัญหาที่เกิดขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> สำรวจการรับรู้ด้วยตนเอง (รวมทั้งการสอบก่อน-สอบหลังและ/หรือเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุม) สนทนากับกลุ่มเจาะจง สัมภาษณ์และสังเกตผู้มีส่วนร่วม
การเปลี่ยนพฤติกรรม <ul style="list-style-type: none"> การแก้ไขพฤติกรรม 	<ul style="list-style-type: none"> มีขอบเขตอะไรบ้างและทำอย่างไรที่ผู้มีส่วนร่วม องค์กร หรือชุมชนประยุกต์ใช้สิ่งที่ได้รับระหว่างการอบรมและการรับคำปรึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> สัมภาษณ์และสำรวจ (รวมทั้งการสอบก่อน-สอบหลังและ/หรือเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุม) การสนทนากับกลุ่มแบบเจาะจงกลุ่มผู้มีส่วนร่วมและสมาชิกของกลุ่ม 	

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

	ระดับของการประเมิน	คำถามของการประเมิน	วิธีการประเมิน
มีความหมายมากกว่า (More meaningful) วัดได้ค่อนข้างยาก (Harder to measure) ใช้เวลานานกว่า (Longer term)	ผลลัพธ์ในระยะยาว (ผลลัพธ์ในระยะยาวที่เกี่ยวข้องกับองค์กร ลูกจ้างขององค์กรและในระดับชุมชน)		
	การบริหารจัดการองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> ทำอย่างไรจึงจะมีความสามารถในการบริหารจัดการโดยรวมทั้งหมด (การบริหารจัดการ ภาวะผู้นำ การจัดการ การพัฒนาบุคลากร การบริหารการเงิน การติดต่อสื่อสาร ฯลฯ) 	<ul style="list-style-type: none"> สัมภาษณ์คณะกรรมการบริหารและพนักงานอาวุโส สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงกลุ่มคณะกรรมการบริหารและพนักงาน หุ่นส่วนในชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ศึกษาข้อมูลด้านการเงิน ศึกษาภาระงานของพนักงาน กำกับติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ ประเมินการบริหารองค์กร (การศึกษาระยะยาว การสอบก่อน-หลัง)
	แผนงานระดับองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> มีแนวทางอะไรบ้างในการบริหารจัดการที่สามารถปรับปรุงคุณภาพของโครงการและบริการ 	<ul style="list-style-type: none"> สัมภาษณ์พนักงานที่ทำให้เกิดโครงการ โดยมุ่งเน้นการรับรู้เกี่ยวกับความสำคัญของแหล่งทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับสนับสนุนงานของพวกเขา สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงกลุ่มลูกค้านายจ้างรวบรวมข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับการบริหารหรือตัวสอดแทรก (ทรัพยากรบุคคล สิ่งอำนวยความสะดวก มนุษย์สัมพันธ์ การบริหารจัดการ การบริหารการเงิน ฯลฯ) ที่นำไปสู่ความรู้สึกพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจ สำรวจการรับรู้คุณภาพขอความสามารถในการบริหารองค์กรตามที่สังเกตเห็นกับความพึงพอใจในบริการจากกลุ่มลูกค้าและกลุ่มที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ
แผนงานระดับผู้ว่าจ้าง	<ul style="list-style-type: none"> อะไรเป็นการเปลี่ยนแปลงด้านความรู้ จิตพิสัย และพฤติกรรมของลูกค้าที่แสดงถึงผลของการได้รับการบริการ จะมีวิธีจัดการอย่างไรในการพัฒนาความเป็นอยู่ของกลุ่มลูกค้า 	<ul style="list-style-type: none"> สำรวจและสัมภาษณ์แบบกลุ่มเจาะจงและสัมภาษณ์กลุ่มลูกค้าเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น สังเกตพฤติกรรมของลูกค้า สัมภาษณ์หรือสัมภาษณ์แบบกลุ่มเจาะจงกับกลุ่มลูกค้าในชุมชนที่เคยถูกสังเกต 	

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

	ระดับของการประเมิน	คำถามของการประเมิน	วิธีการประเมิน
	ชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> ▪ องค์กรที่ไม่มุ่งผล ประโยชน์จะมีวิธีการปรับปรุงสิ่งที่ให้กับชุมชนได้อย่างไร ▪ การเปลี่ยนแปลงด้านการบริหารจัดการขององค์กรหรือโครงการจะส่งผลต่อชุมชนอย่างไร ▪ อะไรเป็นผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงด้านการบริหารจัดการที่มีต่อชุมชน 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ประเมินองค์กรเป็นช่วง ๆ ในด้านการไม่แสวงหาผลประโยชน์ในชุมชน ▪ สสำรวจองค์กรที่ไม่แสวงหาผลประโยชน์ทั้งหมดในด้านสิ่งที่ให้กับชุมชน ▪ ศึกษาแหล่งทรัพยากรที่จัดให้กับชุมชนโดยวิธีการตรวจสอบหรือสำรวจ ▪ กำกับติดตามเครือข่าย /กิจกรรมร่วมมือรวมพลังในชุมชน ▪ ใช้คณะกรรมการตรวจสอบ ▪ ทบทวนข้อมูลการประเมินที่รวบรวมโดยองค์กรที่ไม่แสวงหาผลประโยชน์ ▪ ทำการประเมินความต้องการจำเป็นของชุมชนระยะยาวเพื่อตรวจสอบคุณภาพการให้บริการสังคมขององค์กรที่ไม่แสวงหาผลประโยชน์ ในด้านการบริการสุขภาพ การศึกษา พุนสังคม และด้านเป็นอื่น ๆ

ที่มา: แปลและเรียบเรียงจาก Connally & York (2002)

จากตารางที่ 2.4 ความต่อเนื่องของการสร้างความสามารถทางการประเมินแบ่งเป็นสามส่วน โดยส่วนแรก เป็นผลของกิจกรรม/ตัวสอดแทรก (กระบวนการสร้างความสามารถทางการประเมิน เช่น การฝึกอบรม การให้คำปรึกษา) ส่วนนี้แบ่งความต่อเนื่องของการประเมินออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับแรก ระดับผู้เข้าร่วม/การนำไปใช้ ในระดับนี้จะใช้วิธีการประเมินที่ไม่ซับซ้อน เช่น การแจนนับ การบรรยายลักษณะ เป็นต้น ข้อมูลที่ต้องการในส่วนนี้เป็นความถี่ หรือข้อความบรรยายสภาพต่าง ๆ เช่น จำนวนผู้บริการ ประเภทของการให้บริการ ลักษณะของผู้รับบริการ เป็นต้น ส่วนระดับที่สอง เป็นระดับคุณภาพของการให้บริการ ข้อมูลที่ต้องการเป็นเริ่มเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น ความพอใจ ความชอบ เป็นต้น วิธีการประเมินผลในระดับนี้เริ่มมีความซับซ้อน ขึ้น แต่ยังคงเป็นวิธีที่ง่ายไม่ซับซ้อน ส่วนแรกนี้ ใช้เวลาในการดำเนินการสั้น วัดได้ค่อนข้างง่าย และมีความหมายน้อยเมื่อเทียบกับส่วนต่อไป

ส่วนที่สอง เป็นผลการสร้างความสามารถทางการประเมินในระดับบุคคล ซึ่งจัดเป็นผลลัพธ์ในระยะสั้น ในส่วนนี้ แบ่งระดับของการประเมิน เป็น 3 ระดับ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงความรู้ การเปลี่ยนแปลงจิตพิสัย และการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ข้อมูลที่ต้องการสำหรับตัดสินความสำเร็จ มีทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ความชัดเจนของข้อมูลในส่วนนี้ เริ่มมีน้อยลงเมื่อเทียบกับส่วนแรก มีความเป็นนามธรรมสูงขึ้น ดังนั้นจึงใช้การประเมินหลายวิธีตามความเหมาะสมของข้อมูล วิธีการ

ประเมินในส่วนนี้ ประกอบด้วย การสังเกต การสัมภาษณ์ การทดสอบ การประเมินตนเอง การสนทนาแบบกลุ่มเจาะจง ซึ่งดำเนินการทั้งในส่วนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ส่วนสุดท้าย นับเป็นส่วนที่สำคัญของการสร้างความสามารถทางการประเมิน ผลลัพธ์ที่ได้จากการสร้างความสามารถทางการประเมินในระดับนี้ เป็นผลลัพธ์ในระยะยาว จัดเป็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในระดับองค์กรที่วัดได้ค่อนข้างยาก ใช้เวลานาน แต่มีความหมายและได้สารสนเทศที่สมบูรณ์และมีประโยชน์ต่อการดำเนินงานสูง ความสามารถทางการประเมินในส่วนนี้ แบ่งผลลัพธ์ออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ระดับการบริหารจัดการ ระดับแผนงานขององค์กร ระดับผู้ว่าจ้าง และระดับชุมชน ข้อมูลที่ต้องการในระดับนี้จึงเป็นข้อมูลที่เน้นกระบวนการดำเนินงาน เช่น กลยุทธ์ในการบริหารจัดการให้ประสบความสำเร็จ แนวทางในการดำเนินงานสำหรับปรับปรุงคุณภาพขององค์กรและการให้บริการ วิธีการจัดการในการพัฒนาความเป็นอยู่ของลูกค้ำ กลยุทธ์ในการปรับปรุงชุมชน ผลกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลง เป็นต้น วิธีการประเมินที่ใช้มีความหลากหลายและซับซ้อนมากขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ลึกซึ้ง และครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย วิธีการประเมินจึงใช้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลหลายวิธี ได้แก่ การสังเกต การสำรวจ การทดสอบเป็นช่วง ๆ การสัมภาษณ์กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย วิเคราะห์ข้อมูลด้านการเงิน วิเคราะห์ภาระงานของสมาชิกฝ่ายต่าง ๆ กำกับติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติงาน การสนทนาแบบกลุ่มเจาะจงกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแต่ละกลุ่ม การวิเคราะห์และตรวจสอบข้อมูลการประเมินที่ได้จากแต่ละแหล่งและแต่ละวิธี ตลอดจนใช้การตรวจสอบจากองค์กรภายนอกที่ไม่มุ่งผลประโยชน์

2.3 รูปแบบการพัฒนาความสามารถทางการประเมิน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความสามารถทั่ว ๆ ไป (capacity building) และการพัฒนาความสามารถทางการประเมิน (evaluation capacity building) พบว่ามีวิธีการและรูปแบบการสร้างหรือพัฒนา ใน 3 ลักษณะใหญ่ ๆ ดังนี้

ลักษณะที่ 1 การพัฒนาหรือการสร้างความสามารถทางการประเมินโดยผ่านกิจกรรมการเรียนรู้การสอน

การสร้างความสามารถทางการประเมินในลักษณะนี้ มีการจัดใน 2 ประเภท คือ ประเภทแรก มีการจัดทำเป็นหลักสูตรขึ้นมาโดยเฉพาะ มีการจัดการเรียนการสอนตามปกติในโรงเรียน มีการสร้างโมเดลต่าง ๆ เพื่อให้โรงเรียนสามารถนำไปใช้ในการพัฒนา ๆ ได้เลย เช่น America's Choice School Design Model Different Ways of Knowing Model, etc. (McCarty, 2000) และประเภทที่ 2 เป็นฝึกทักษะด้านการประเมินแทรกอยู่ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน การทำงาน ซึ่งส่วนใหญ่จะออกมาในรูปของการส่งเสริมสนับสนุน การอำนวยความสะดวก การให้คำชี้แนะ ในการสร้างทักษะทางการประเมิน และใช้ยุทธวิธีที่หลากหลายในการสนับสนุนการประเมิน (Woodland & Hina, 2002; McDonald, 1999)

ลักษณะที่ 2 การพัฒนาหรือการสร้างความสามารถในการประเมินโดย กระบวนการฝึกอบรมหรือการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

การสร้างหรือพัฒนาความสามารถทางการประเมินโดยใช้การฝึกอบรมและการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเป็นวิธีการที่นิยมใช้มากในบริบทที่หลากหลาย เป็นการให้ความรู้และฝึกทักษะความสามารถทางการประเมินควบคู่กันไป นับเป็นวิธีการที่ค่อนข้างได้ผลรวดเร็ว แต่ต้องใช้ค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง (Woodland & Hina, 2002; Gilliam, et al., 2003; Stevenson, et al., 2002; Connally & York, 2002; Duignan, 2002; Scriven, 1999, 1991; Duttweiler & Grogan, 1998)

ลักษณะที่ 3 การพัฒนาหรือการสร้างความสามารถในการประเมินโดย กระบวนการให้คำปรึกษาและการให้ความช่วยเหลือเฉพาะเรื่อง ด้านเทคนิควิธีการประเมิน

การสร้างและพัฒนาความสามารถทางการประเมินด้วยวิธีการให้คำปรึกษาหรือการให้ความช่วยเหลือทางด้านเทคนิควิธีทั้งการให้คำปรึกษาหรือการให้ข้อเสนอแนะแบบเผชิญหน้าและการให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์โดยผู้เชี่ยวชาญทางการประเมิน (Stevenson et al., 2002; Gibbs et al., 2002; Gilliam et al., 2003; USAID Center for Development Information and Evaluation, 2000) ลักษณะนี้ผู้เชี่ยวชาญทางการประเมินจะทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา ตลอดจนผู้อำนวยความสะดวก ให้กับบุคคลหรือหน่วยงานที่ต้องการพัฒนาความสามารถในด้านนี้

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความสามารถทางการประเมิน

หลังจากที่มีการนำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการสร้างความสามารถทางการประเมินในการประชุมประจำปีของสมาคมการประเมินแห่งอเมริกัน (AEA) ในปี ค.ศ. 2000 เป็นต้นมา ได้มีการนำแนวคิดดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ในการสร้างความสามารถในระดับบุคคล โครงการ องค์กรหรือชุมชนต่าง ๆ อย่างหลากหลาย ดังนี้

Stevenson et al. (2002) ได้ชี้ให้เห็นถึงความพยายามให้การสนับสนุนขององค์การภาครัฐ เพื่อช่วยเพิ่มความสามารถในการประเมินโครงการให้บริการชุมชนตามแนวคิดชุมชนเป็นฐาน โดยใช้กระบวนการที่หลากหลาย เช่น การประเมินความต้องการจำเป็น การให้ความช่วยเหลือทางเทคนิค การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ และการเลือกโมเดลของโครงการ

Woodland และ Hina (2002) ได้ทำการประเมินโครงการการสร้างความสามารถของหน่วยงานกลุ่มความร่วมมือในการดูแลผู้ป่วยเบื้องต้น (Primary Care Partnership) ของรัฐวิกตอเรีย ประเทศออสเตรเลียซึ่งเป็นการร่วมมือกันทำงานระหว่างโครงการต่าง ๆ จำนวนถึง 6 โครงการ และมีหน่วยงานที่เข้ามามีส่วนร่วมถึง 23 หน่วยงาน กระบวนการทำงานมุ่งพัฒนาความสามารถของบุคลากร เจ้าหน้าที่โครงการให้สามารถประเมินโครงการของตนเองได้ การประเมินโครงการได้

ดำเนินการตามกรอบโมเดลเชิงตรรกะที่พัฒนาขึ้นร่วมกัน นับเป็นกรณีการศึกษาเดียวที่ระบุถึงการสร้างความสามารถทางการประเมินในระดับบุคคลอย่างชัดเจน

นอกจากนี้ ได้มีการนำแนวคิดเกี่ยวกับการสร้างความสามารถทางการประเมินไปใช้ในโครงการป้องกันการเจ็บป่วยจากโรคต่าง ๆ ของชุมชน ในรูปของการให้ความช่วยเหลือและร่วมมือกันในรูปของหุ้นส่วนของศูนย์ป้องกันการติดเชื้อโรค ตลอดจนการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างชุมชนในการดูแลรักษาและการป้องกันโรค เช่น การสร้างความสามารถสำหรับประเมินโครงการของศูนย์ควบคุมและป้องกันโรคของประเทศสหรัฐอเมริกา (Milstien et al., 2002) โปรแกรมป้องกันการติดเชื้อ HIV (Gilliam et al., 2003; Gibbs et al., 2002) และการสร้างความสามารถทางการประเมินของชุมชนผู้ป่วยโรคมะเร็งแห่งอเมริกัน (Compton et al., 2002)

ด้านการศึกษาได้มีการนำแนวคิดการสร้างความสามารถทางการประเมินไปใช้ในการพัฒนาความสามารถทางการประเมินของเขตการศึกษา (King, 2002) ที่มุ่งเน้นกระบวนการสร้างความสามารถทางการประเมินในเขตพื้นที่การศึกษาจากมุมมองของนักประเมินภายในเพื่อพัฒนาบทบาทของการประเมินสำหรับเขตพื้นที่การศึกษา

Trevisan (2002) ได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความสามารถทางการประเมิน เพื่อศึกษารายละเอียดและวิเคราะห์ปัจจัยเชิงบริบทและลักษณะของระบบที่มีผลกระทบต่อความสามารถทางการประเมินโปรแกรมแนะแนวในโรงเรียน โดยเฉพาะการให้ความใส่ใจการแนะแนวในโรงเรียน การศึกษาครั้งนี้ได้ยึดแนวคิดการสร้างความสามารถทางการประเมินของ Milstein & Cotton (2000) เป็นกรอบในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ ผลการสังเคราะห์ทำให้ทราบปัจจัยและลักษณะของระบบที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโปรแกรมการแนะแนวในโรงเรียน

การนำแนวคิดการสร้างความสามารถทางประเมินไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาบุคคลโครงการ องค์กร หรือชุมชนเท่าที่มีอยู่ในขณะนี้ พบว่าส่วนใหญ่มุ่งนำไปใช้ในด้านสาธารณสุขและชุมชนเป็นส่วนใหญ่ แต่ในด้านอื่น ๆ เช่น การศึกษา ด้านการเมืองการปกครองมีค่อนข้างน้อย โดยเฉพาะในประเทศไทยยังไม่พบว่ามีกรนำแนวคิดดังกล่าวมาใช้ในการพัฒนาต่าง ๆ ดังกล่าวนั้นเลย จึงเป็นสิ่งที่น่าสนใจเป็นอย่างมากที่จะนำมาใช้ในบริบทของประเทศไทย ทั้งนี้มีความเป็นไปได้สูงที่จะช่วยทำให้การพัฒนาประเทศไทยให้เกิดความเข้มแข็งได้ประการหนึ่ง

แนวคิดเกี่ยวกับการสร้างความสามารถทางการประเมินมีหลายรูปแบบทั้งในส่วนที่ทำต่อเนื่องในลักษณะของการเรียนการสอน และทำเป็นครั้งคราวตามความจำเป็น แต่กระบวนการเหล่านั้นไม่ได้ระบุเป้าหมายไว้อย่างชัดเจนว่าบุคคลหรือองค์กรเหล่านั้นนั้นจะเกิดความสามารถอย่างคงทน และมีการนำไปใช้เป็นกิจวัตรด้วยตัวเองหรือภายใต้การช่วยเหลือของบุคคลอื่น ดังนั้นเมื่อกระบวนการพัฒนาลิ้นสุดลงไม่อาจรับประกันได้ว่าบุคคลหรือองค์กรดังกล่าวจะมีความสามารถในการประเมินได้จริง และนำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิตหรือการพัฒนางานได้

แนวคิดที่ช่วยลดข้อจำกัดดังกล่าว ได้แก่ การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ซึ่งจะได้กล่าวถึงในหัวข้อต่อไป

ตอนที่ 3 มโนทัศน์เกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

เป้าหมายสำคัญของโครงการหรือองค์กรคือประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากรที่สามารถพัฒนาตนเองและกระบวนการทำงานเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง เป็นการส่งเสริมให้องค์กรหรือชุมชนกลายเป็นองค์กรหรือชุมชนแห่งการเรียนรู้ เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมาย การทำงานที่มีประสิทธิภาพประกอบไปด้วยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายในการกำหนดพันธกิจหรือวิสัยทัศน์ของโครงการหรือองค์กร การสำรวจจุดแข็งและจุดอ่อนของโครงการหรือองค์กร และการวางแผนสำหรับอนาคต (Fetterman & Eiler, 2001) โดยอาศัยการปฏิบัติงาน และการสะท้อนกลับ มีการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง สมาชิกในองค์กรได้รับการเสริมพลังอำนาจให้มีความสามารถในการปรับปรุงพัฒนางานจนสามารถกำหนดทิศทางของตนเองได้ และส่งเสริมให้การประเมินเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานประจำในองค์กร สร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้

3.1 จุดกำเนิดการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเกิดจากการที่ Fetterman ได้เขียนหนังสือเรื่อง Speaking the language of power: Communication, collaboration, and advocacy แล้วนำเสนอแนวคิดนี้ในที่ประชุม American Evaluation Association (AEA) ในปี 1993 ซึ่งก่อให้เกิดความสนใจของผู้เข้าร่วมประชุมเป็นอย่างมาก การประเมินตามแนวคิดนี้มีรากฐานแนวคิดมาจากศาสตร์ทางด้านจิตวิทยาสังคม (community psychology) ศาสตร์ทางด้านมนุษยวิทยาปฏิบัติการ (action anthropology) และการวิจัยปฏิบัติการ (action research) ซึ่งเป็นกระบวนการที่ให้บุคคลต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับปัญหาเข้ามามีส่วนร่วมในการหาแนวทางแก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการวิจัยแล้วสะท้อนผลการแก้ปัญหาให้ทราบทั่วกัน เพื่อปรับปรุงแนวทางการแก้ปัญหาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป (Fetterman, 1996; Fetterman & Eiler, 2001; สุวิมล ว่องวานิช, 2543) นอกจากนี้การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจยังจัดเป็นรูปแบบหนึ่งของการประเมินแบบร่วมมือรวมพลัง (collaborative evaluation) (House & Howe, 2000; Schnoes et al., 2000; Torres et al., 2000) และการประเมินแบบมีส่วนร่วม (participatory evaluation) (Fetterman, et al., 1996; Cousins, Donohue & Bloom, 1996; Borden & Perkins, 1999)

การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจมีความแตกต่างจากการวิจัยปฏิบัติการใน 2 ประการ คือ ประการแรก การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเน้นมโนทัศน์สำคัญเรื่องการกำหนดตนเอง

(self-determination) อย่างชัดเจน โดยเป้าหมายสูงสุดของการประเมินนี้ คือ การที่บุคคล ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่ายของโครงการหรือองค์กรเกิดทักษะความสามารถในการประเมิน สามารถทำการประเมินงานหรือโครงการได้ด้วยตนเอง มีการปรับปรุงพัฒนางานหรือโครงการอย่างเป็นวงจรและเป็นระบบต่อเนื่อง บูรณาการการประเมินเข้าเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานประจำ จนสามารถกำหนดทิศทางของตนเองได้อย่างอิสระ และประการที่สอง กระบวนการประเมินของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเน้นการทำงานและการประเมินแบบร่วมมือรวมพลังของผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่าย ทุกระดับของโครงการ องค์กร หรือชุมชน กิจกรรมกลุ่มแบบร่วมมือรวมพลังจึงเป็นสิ่งจำเป็นและมีความสำคัญต่อการประเมินตามแนวคิดนี้ (Fetterman, 2001: 11)

การกำหนดตนเองตามแนวคิดของการประเมินนี้ หมายถึง การที่บุคคลมีความสามารถในการวางแผนชีวิตตนเองบนพื้นฐานทางทฤษฎีของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ มีความเกี่ยวข้องกับความสามารถ (capabilities) ได้แก่ 1) ความสามารถในการระบุความต้องการจำเป็น การกำหนดเป้าหมาย และการวางแผนการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมาย 2) ความสามารถในการระบุแหล่งทรัพยากร 3) การสร้างตัวเลือกที่สมเหตุสมผลจากทางเลือกที่หลากหลาย 4) การนำขั้นตอนที่เหมาะสมไปปฏิบัติเพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ 5) สามารถประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และ 6) ความมุ่งมั่นในการติดตามเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง

3.2 แนวคิดของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

แนวคิดการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจมีจุดเด่น คือ ผลผลิตของการประเมินเป็นเรื่องของการสร้างให้เกิดการเรียนรู้ขององค์กร เป็นกระบวนการพัฒนาไม่ใช่เพียงแค่การรายงานผล การประเมินเป็นงานหรือหน้าที่ของทุกคน การประเมินไม่ใช่การทำงานในช่วงใดช่วงหนึ่ง แต่เป็นกระบวนการที่ต้องทำต่อเนื่องตลอดไป การประเมินเป็นความสัมพันธ์แบบร่วมมือรวมพลังของผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในองค์กรกับผู้รับผิดชอบการประเมิน (Millet, 1996)

การประเมินแบบเสริมอำนาจเป็นนวัตกรรมทางการประเมิน ที่มีการนำไปประยุกต์ใช้ในงานด้านการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา หน่วยงานของรัฐบาล โรงเรียนรัฐบาลในเขตเมือง องค์กรอิสระต่าง ๆ ตลอดจนมูลนิธิต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง ตั้งแต่ระดับโครงการถึงระดับนโยบาย เช่น การป้องกันการความรุนแรงในสังคม การปฏิรูปโรงเรียน การป้องกันการติดเชื้อ HIV การป้องกันการตั้งครกในวัยรุ่น การพึ่งตนเองของผู้ด้อยความสามารถ เป็นต้น (Fetterman, 1996)

แม้ว่าแนวคิดนี้มีการนำไปประยุกต์ใช้ในบริบทต่าง ๆ มากมาย แตกต่างกันทั้งในระดับขนาดและวัฒนธรรม แต่ทุกโครงการมีจุดร่วมกันที่สำคัญ ก็คือ ความมุ่งมั่นในการเสริมพลังอำนาจในกระบวนการและผลลัพธ์ของโครงการ งานเขียนของ Zimmerman (1990) อ้างถึงใน Fetterman,

1996) เกี่ยวกับทฤษฎีการเสริมพลังอำนาจได้ช่วยกำหนดกรอบแนวคิดของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ โดยที่ทฤษฎีดังกล่าวได้อธิบายถึงกระบวนการเสริมพลังอำนาจและผลลัพธ์ของการเสริมพลังอำนาจดังนี้

กระบวนการเสริมพลังอำนาจ (empowerment process) เป็นกระบวนการที่ทำให้บุคคลเกิดความรู้ความเข้าใจในสังคมและสภาพแวดล้อม เพิ่มการควบคุม และการได้มาซึ่งทรัพยากรที่จำเป็น กระบวนการเหล่านี้จะเรียกว่าเป็นการเสริมพลังอำนาจก็ต่อเมื่อสามารถช่วยบุคคลพัฒนาทักษะของตนเองจนมีความสามารถในการตัดสินใจได้อย่างอิสระ กระบวนการเสริมพลังอำนาจมีความแตกต่างกันตามระดับของการวิเคราะห์ เช่น ระดับบุคคลที่หมายรวมถึงการมีส่วนร่วมของบุคคลในองค์กรหรือชุมชน ระดับองค์กร หมายรวมถึงภาวะผู้นำและการตัดสินใจ ในระดับชุมชน หมายรวมถึงการเข้าถึงบริการของรัฐ สื่อและแหล่งทรัพยากรในชุมชน

ผลลัพธ์ของการเสริมพลังอำนาจ (empowerment outcomes) หมายถึงผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเสริมพลังอำนาจที่มุ่งให้บุคคลมีการเพิ่มความสามารถในการควบคุมชุมชนหรือองค์กรของตนเองหรือผลที่เกิดจากตัวสอดแทรก (intervening) จากการออกแบบกระบวนการในการเสริมพลังอำนาจให้กับผู้มีส่วนร่วมในโครงการหรือชุมชน ผลลัพธ์ของการเสริมพลังอำนาจมีความแตกต่างกันตามระดับของหน่วยการวิเคราะห์ โดยผลลัพธ์ในระดับบุคคลจะอยู่ในรูปความสามารถในการรับรู้ การควบคุมสถานการณ์เฉพาะ ทักษะด้านต่าง ๆ และพฤติกรรมที่สามารถเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ให้เป็นไปในทางที่ดี ในระดับองค์กร ผลลัพธ์จะอยู่ในรูปของการสร้างเครือข่ายในองค์กร การได้มาซึ่งทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ อำนาจการจัดการในระดับนโยบาย และในระดับชุมชน ผลลัพธ์จะออกมาในรูปของหลักฐานอ้างอิงที่มีความหลากหลาย การประสานร่วมมือกัน และการเข้าถึงแหล่งทรัพยากรของชุมชน

การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจมีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยเหลือบุคคลให้สามารถช่วยตนเองในการปรับปรุงงานของพวกเขา โดยอาศัยการสะท้อนกลับ (reflection) และการประเมินตนเอง (self-evaluation) ผู้มีส่วนร่วมของโครงการสามารถประเมินงานด้วยตนเอง นักประเมินภายนอกทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก (facilitator) หรือพี่เลี้ยง (coach) มีบทบาทเสมือนเป็นผู้มีส่วนร่วมคนหนึ่งของโครงการ ทำหน้าที่คอยกระตุ้น ยั่วยุ ส่งเสริม และให้คำปรึกษาแนะนำเท่าที่จำเป็นเท่านั้น เรียนรู้ผู้มีส่วนร่วมคนอื่น ๆ โดยการเข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการ ศึกษาจากวัฒนธรรม ความคิดเห็น และวิถีการดำรงชีวิตของพวกเขา (Fetterman, 2000) บางครั้งอาจทำหน้าที่เป็นแหล่งทรัพยากรในชุมชนหรือองค์กรที่เข้าไปมีส่วนร่วม ทั้งนี้ระดับของการเสริมพลังอำนาจขึ้นอยู่กับความสามารถของบุคคลในบริบทนั้น ๆ นักประเมินภายนอกไม่สามารถกำหนดการใด ๆ ไว้ล่วงหน้าอย่างตายตัวได้ (Zimmerman, inpress อ้างถึงใน Fetterman, 1996) การประเมินตามแนวคิดนี้

อาศัยการทำกิจกรรมกลุ่มแบบร่วมมือรวมพลัง ทั้งนี้เพราะนักประเมินไม่สามารถที่จะให้อำนาจกับใครได้ บุคคลจะเป็นผู้เสริมพลังอำนาจให้กับตัวของพวกเขาเอง

ความสำเร็จของการเสริมพลังอำนาจ หลังจากที่นักประเมินภายนอกถอนตัวออกจากโครงการหรือชุมชนแล้ว กระบวนการประเมิน การปรับปรุงและพัฒนายังคงดำเนินต่อไปในองค์กร โครงการหรือชุมชนนั้น ๆ วิธีการประเมินที่มีความเป็นพลวัตร และสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้ ดังนั้นการประเมินและการวางแผนที่ตรงกันจึงเป็นส่วนหนึ่งของวงจรการสะท้อนกลับและการประเมินตนเอง ผู้มีส่วนร่วมเรียนรู้การประเมินความก้าวหน้าของโครงการตามเป้าหมาย คือ การกำหนดตนเอง และปรับเปลี่ยนแผนและกลวิธีตามผลการประเมิน กระบวนการประเมินจึงเน้นการส่งเสริมการกำหนดตนเอง การสร้างความกระฉับ และ การปล่อยให้มีโอกาส

การประเมินเป็นกลไกสำคัญในวงจรของโครงการหรือองค์กร ดังนั้นเป้าหมายและผลลัพธ์จึงเป็นตัวเร่งให้เกิดการพัฒนาที่เหมาะสมตามระดับของการนำไปใช้ การปรับปรุงโครงการตั้งแต่ในขั้นแรกของการเริ่มปฏิบัติหรือดำเนินการจึงมีความสำคัญที่นำไปสู่ขั้นตอนการพัฒนาโครงการในระดับต่อ ๆ ไปจนกระทั่งสิ้นสุดโครงการหรือบรรลุผลตามเป้าหมายนั้นแล้ว

ถึงแม้ว่าจะมีการให้ความสำคัญกับการกำหนดตนเองและการร่วมมือรวมพลังนั้น การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจยังไม่ได้แยกออกจากการประเมินแบบประเพณีนิยมอย่างชัดเจน ความเป็นจริงก็คือการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นกระบวนการสร้างแหล่งข้อมูลมากมายที่สามารถช่วยให้การตรวจสอบจากภายนอกมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น (Fetterman, 1996)

ในการศึกษาลักษณะ แนวคิด แบบจำลอง กระบวนการหรือเรื่องราวใด ๆ ก็ตามนั้นเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน สามารถกำหนดขอบเขตของเนื้อหาหรือกระบวนการ ช่วยทำให้เห็นถึงภาพของการเชื่อมโยงไปยังส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกันได้ง่ายและมีความชัดเจน จึงจำเป็นต้องมีการศึกษาความหมายของสิ่งนั้นให้เกิดความเข้าใจก่อนแล้วขยายต่อไปยังส่วนอื่น ๆ ได้ ดังนั้นเพื่อให้เกิดลักษณะดังกล่าว ในลำดับต่อไปจึงขอเสนอความหมายหรือนิยามของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ความเกี่ยวข้องกับแนวคิดการประเมินแบบอื่น ๆ และองค์ประกอบของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ตามลำดับ

3.3 ความหมายของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

จากแนวคิดทฤษฎีและประสบการณ์ที่ได้จากการพัฒนาโครงการต่าง ๆ Fetterman (1996, 2000) ได้ให้นิยามของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ สรุปได้ 2 ประเด็นใหญ่ ๆ ดังนี้ คือ 1) การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นการใช้มโนทัศน์ของการประเมิน เทคนิควิธีประเมิน และข้อค้นพบจากการประเมิน ไปส่งเสริมให้บุคคลเกิดการกำหนดตนเองโดยใช้ทั้งวิธีการเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ซึ่งสามารถทำได้ทั้งในระดับบุคคล องค์กร ชุมชน สังคม 2) การประเมินแบบเสริม

พลังอำนาจเป็นกระบวนการที่ช่วยให้กลุ่มบุคคลต่าง ๆ สามารถช่วยเหลือตนเองและพัฒนาปรับปรุงตนเองโดยใช้วิธีการสะท้อนตนเองและการประเมินตนเอง และนักประเมินภายนอกจะทำหน้าที่เป็นผู้ชี้แนะหรือผู้อำนวยการอำนวยความสะดวก ทั้งนี้ระดับของการช่วยเหลือยังขึ้นอยู่กับความสามารถของบุคคลในองค์กรนั้น ๆ การประเมินตามแนวคิดนี้อาศัยหลักการทำงานเป็นกลุ่ม โดยที่ทุกคนต้องเสริมพลังอำนาจให้กับตนเอง กระบวนการประเมินเป็นกระบวนการทำงานที่ต่อเนื่อง และดำเนินต่อไปตลอดระยะเวลาของโครงการหรืออายุขององค์กรนั้น

3.4 องค์ประกอบของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ (facets of empowerment evaluation)

การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจให้ความสำคัญกับการพัฒนาปรับปรุงโครงการและการเรียนรู้ตลอดชีวิตภายในองค์กร โดยสมาชิกภายในองค์กรหรือผู้มีส่วนร่วมในโครงการนั้น นักประเมินภายนอกมีบทบาทที่นอกเหนือจากการตัดสินคุณค่าของโครงการ (Stufflebeam, 1994; Scriven, 1967) คือ สามารถบูรณาการเอาลักษณะต่าง ๆ ของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการประเมิน บทบาทของนักประเมินตามแนวคิดนี้มีหลายลักษณะ ดังนี้ (Fetterman, 1996, 2000, 2001; สุวิมล ว่องวาณิช, 2543)

3.4.1 การฝึกอบรม (training)

เป็นกระบวนการพัฒนาบุคลากรในองค์กรให้สามารถทำการประเมินด้วยตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยใช้วิธีการให้ความรู้และการฝึกปฏิบัติด้านการประเมิน ตลอดจนการรวมการประเมินให้เป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนโครงการ การกำหนดให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมดของโครงการสามารถทำการประเมินได้ การฝึกอบรมต้องเน้นย้ำให้เห็นถึงปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในการประเมิน และความจำเป็นที่ต้องมีการกำหนดเป้าหมายที่ต้องการบรรลุ การพัฒนากลยุทธ์เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ตลอดจนการจัดหาเอกสารที่ใช้แสดงความก้าวหน้าของการปฏิบัติงาน

3.4.2 การอำนวยความสะดวก (facilitation)

นักประเมินตามแนวคิดนี้จะมีบทบาทในฐานะผู้ให้คำชี้แนะ (coach) หรือผู้อำนวยการอำนวยความสะดวก (facilitator) ที่ช่วยทำให้บุคคลสามารถทำการประเมินตนเองได้ ผู้ประเมินภายนอกจะพยายามสร้างทีมหรือกลุ่มของผู้อำนวยความสะดวกที่ทำหน้าที่ในการกระตุ้นให้มีการปฏิบัติงานหรือกิจกรรม กำกับและติดตามการปฏิบัติงาน พยายามขจัดปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน และให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการประเมินจะไม่ประสบความสำเร็จล้มเหลว

3.4.3 การให้การสนับสนุน (advocacy)

บทบาทของนักประเมินในด้านนี้ ผู้ประเมินสามารถให้การสนับสนุนการประเมินได้หลายรูปแบบเช่น การให้ความช่วยเหลือผ่านกระบวนการประเมิน การยอมให้ผู้มีส่วนร่วมปรับเปลี่ยน

ทิศทางของการประเมิน การเสนอวิธีการแก้ปัญหา การกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี การเผยแพร่ผลการประเมินต่อผู้กำหนดนโยบายแต่ละระดับ และการจัดเตรียมให้มีการนำเสนอผลการประเมิน การค้นหาสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ ตลอดจนการกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านการศึกษาและสังคม ทั้งนี้ต้องระมัดระวังในเรื่องของการเข้าไปควบคุมหรือมีอิทธิพลเหนือบทบาทของผู้มีส่วนร่วมในโครงการ

3.4.4 การสร้างความกระจ่าง (illumination)

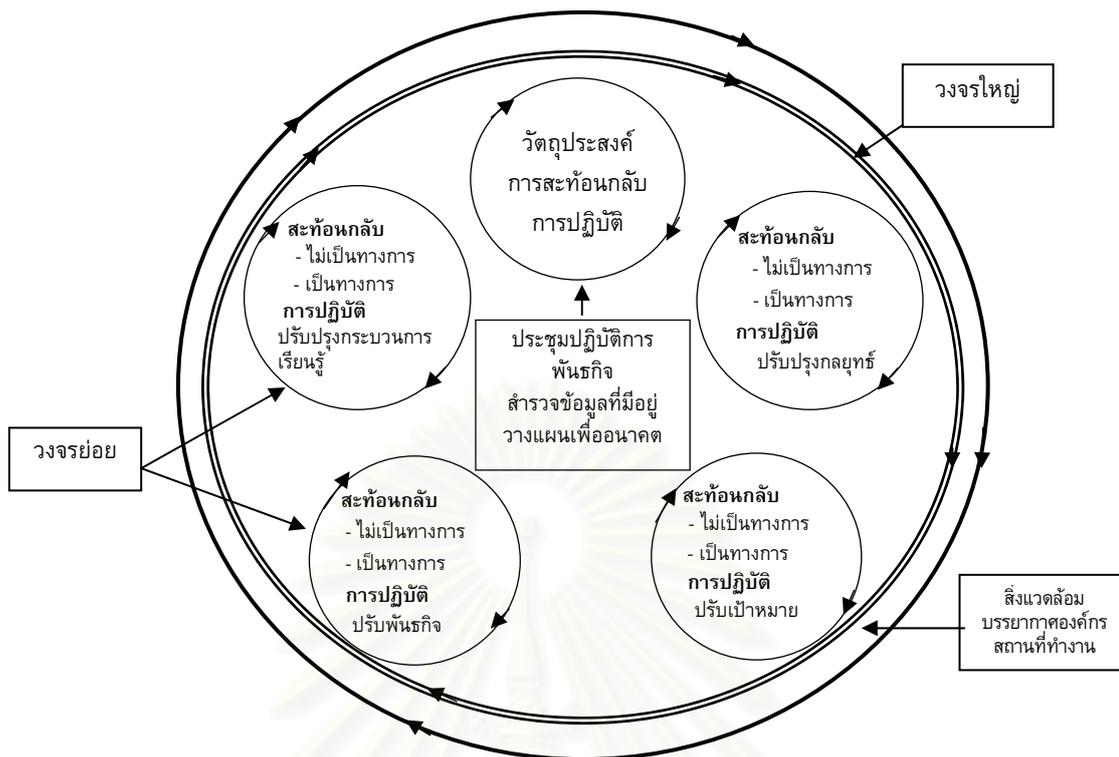
เป็นการช่วยขยายมุมมองและประสบการณ์การเรียนรู้ให้เกิดความทะลุปรุโปร่ง โดยเฉพาะในเรื่องการทำให้เกิดความเข้าใจหรือความสามารถในการหยั่งรู้แบบใหม่ ๆ เกี่ยวกับบทบาท โครงสร้าง และการเปลี่ยนแปลงของโครงการหรือองค์กร การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจช่วยก่อให้เกิดความกระจ่างชัดได้ในหลายระดับ เช่น ระดับกระบวนการ ระดับผลลัพธ์ กระบวนการนี้ถือได้ว่าเป็นการพัฒนาบุคคลให้เกิดความชัดเจนในตนเอง เกิดประสบการณ์ในการเรียนรู้ ส่งเสริมให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ หรือชุมชนของผู้รู้ขึ้น

3.4.5 การปล่อยให้มีอิสระในการกำหนดตนเอง (liberation)

เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นหลังจากที่การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจช่วยทำให้บุคคลเกิดการพัฒนาและการเรียนรู้ แล้วทำให้เขาเหล่านั้นสามารถมองเห็นอนาคตของตนเองว่าควรมีทิศทางในการพัฒนาอย่างไร เป็นขั้นของการปลดปล่อยให้บุคคลให้มีอิสระ เสรีภาพ มีอำนาจในการกำหนดตนเอง ทำให้บุคคลหลุดพ้นจากบทบาทเดิม ๆ และข้อจำกัดต่าง ๆ เป็นการสร้างความคิดรวบยอดใหม่ของบุคคล นอกจากนี้การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจยังช่วยให้บุคคลค้นพบโอกาสใหม่ ๆ มิติใหม่ของปัจจัยด้านต่าง ๆ และสามารถปรับเปลี่ยนบทบาทในอนาคตของตนเองได้ การประเมินตามแนวคิดนี้ยังทำให้เกิดเสรีภาพจากอิทธิพลจากการเมืองในสังคม

3.5 วงจรของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ (The cycles of empowerment evaluation)

การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นกระบวนการที่การหมุนเวียนกันเป็นวงจรของการปฏิบัติและการสะท้อนกลับ ภายในวงจรจะประกอบด้วยวงจร 2 ประเภท คือ วงจรใหญ่ (macro cycles) และวงจรย่อย (micro cycles) ในวงจรใหญ่ทั้งหมดจะประกอบไปด้วยกลุ่มของเส้นทางจากขั้นเริ่มต้น ที่กลุ่มคนเริ่มเกิดการเรียนรู้ที่จะทำงานร่วมกันเป็นครั้งแรก ไปถึงขั้นดำเนินการในระยะยาวที่แสดงถึงความพร้อมในการทำงานและการสร้างงานร่วมกันของชุมชนในวงจรใหญ่ แสดงให้เห็นถึงแรงขับให้มีการดำเนินการของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ และธรรมชาติการพัฒนาของกระบวนการที่วงจรย่อยหนึ่งซึ่งประกอบด้วยปฏิบัติและการสะท้อนกลับ นำไปสู่วงจรย่อยอื่น ๆ ต่อไปเรื่อย ๆ ภายในวงจร ดังแผนภาพที่ 2.1



แผนภาพที่ 2.1 วงจรของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

ที่มา: Fetterman & Eiler (2001)

จากแผนภาพที่ 2.1 ในวงจรรายใหญ่ประกอบด้วยภาพของการกำหนดวัตถุประสงค์หรือจุดเน้น
 เส้นฐานของการวัดสถานภาพของกิจกรรม แผนปฏิบัติงานสำหรับการสร้างจุดแข็งและปรับปรุงจุดด้อย
 วงจรของการแสวงหาความรู้ การสะท้อนกลับสำหรับการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นและกลยุทธ์
 ในการปฏิบัติงาน การรับประกันการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายของกลุ่มและของงาน กระบวนการ
 มีลักษณะเป็นวงจรที่สะท้อนการเข้าถึงแผนปฏิบัติและการนำไปปฏิบัติพร้อม ๆ กัน โดยทำ
 การสะท้อนกลับ และประเมินอย่างต่อเนื่อง ในวงจรรายย่อย ๆ ต่างพึ่งพาซึ่งกันและกันในเชิงการ
 พัฒนา โดยมีรายละเอียดดังนี้

วงจรรายที่ 1 เป็นวงจรของการประชุมเชิงปฏิบัติการและชุดของการอำนวยความสะดวก เพื่อ
 ร่วมกันกำหนดพันธกิจหรือวัตถุประสงค์ที่นำไปสู่การสะท้อนจุดยืนของกลุ่ม มีความสำคัญเท่ากับการ
 การวางแผนเพื่ออนาคตที่ได้มาจากการประเมินตนเอง นับเป็นฐานสำหรับวงจรต่อไป

วงจรรายที่ 2 เป็นวงจรที่ขึ้นอยู่กับแผนปฏิบัติการและการสะท้อนที่ได้มาจากการประชุมเชิง
 ปฏิบัติการ สมาชิกของกลุ่มต้องพยายามจัดการกับความยุ่งยากในการนำเป้าหมายและกลยุทธ์ไป
 ใช้ และทราบถึงสาเหตุที่กลยุทธ์ไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้ วงจรนี้มีการเปรียบเทียบแบบไม่เป็น
 ทางการกับขั้นเริ่มต้นของแผนสำหรับอนาคตที่ได้มาจากการประชุมเชิงปฏิบัติการและลักษณะของ
 โครงการ

วงจรถี 3 วงจรถีประกอบด้วยแผนปฏิบัติการที่ได้มาจากวงจรถี 2 มีการเปรียบเทียบระหว่างพันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ในการปฏิบัติงาน และเอกสารที่แสดงความก้าวหน้าในชั้นการประชุมเชิงปฏิบัติการ กับการดำเนินการในปัจจุบัน โดยมุ่งวัดการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตลอดเวลาเพื่อรับรองผลความสำเร็จ และตรวจสอบสิ่งที่เป็นปัญหา วงจรถีนี้และมีความจำเป็นต่อการปรับปรุงแก้ไขเป้าหมายของโครงการ

วงจรถี 4 ในวงจรถีประกอบด้วยแผนปฏิบัติการขั้นสุดท้าย อาจจะมีการดำเนินการตามวงจรถี 3 ซ้ำอีกรอบ เพื่อทำให้กลุ่มสมาชิกได้แสดงความเป็นห่วงถึงสถานภาพของเป้าหมาย ในวงจรถีนี้มีการเปรียบเทียบอย่างเป็นทางการกับผลการประเมินที่ได้จากวงจรถี 3 ซึ่งอาจจะเน้นเป้าหมายหรือกลยุทธ์ก็ได้ วงจรถีนี้ช่วยสะท้อนให้เห็นการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญด้านสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ การเมือง สังคมและภูมิศาสตร์ ช่วยทำให้สมาชิกสามารถตรวจสอบพันธกิจที่สำคัญได้

วงจรถีของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจขึ้นอยู่กับความสำเร็จ การตั้งคำถามและแผนปฏิบัติการของวงจรถีก่อนหน้าและต่อเนื่องกันไปอย่างไม่มีการสิ้นสุด ถ้ากระบวนการสามารถดำเนินการได้ แสดงว่ามีการตรวจสอบความถูกต้องแล้ว แต่ถ้าไม่สามารถดำเนินการได้จะต้องมีการปรับปรุงให้ดีขึ้นเพราะอาจจะทำให้อำนาจขององค์กรมีความเสี่ยงต่อความล้มเหลว วงจรถีของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจแสดงลักษณะของการทำงานตามปกติโดยทั่ว ๆ ไป กระบวนการในวงจรถีย่อยแต่ละวงจรถีแสดงถึงกระบวนการในแต่ละขั้นตอนของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ซึ่งรายละเอียดแต่ละขั้นตอนจะนำเสนอในหัวข้อต่อไป

3.6 ขั้นตอนของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

Fetterman (1996, 2000) ได้เสนอขั้นตอนของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเพื่อพัฒนาบุคคลในองค์กรหรือในโครงการสามารถทำการประเมินได้ด้วยตนเอง เป็น 3 ขั้นตอน คือ การกำหนดพันธกิจหรือภารกิจของโครงการหรือองค์กร (establishing mission) การสำรวจหรือเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีอยู่ขององค์กรหรือโครงการ (taking stock) และการวางแผนสำหรับอนาคต (planning for the future) ดังนี้

3.6.1 การกำหนดพันธกิจหรือวิสัยทัศน์ (establishing mission or vision statement)

ขั้นตอนนี้เป็นขั้นแรกของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ เริ่มต้นด้วยการให้ผู้มีส่วนร่วมร่วมกันระบุพันธกิจหรือวิสัยทัศน์ของโครงการหรือหน่วยงาน นักประเมินทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการจัดหาสถานที่ในการระดมสมอง การอภิปราย เพื่อให้ผู้มีส่วนร่วมได้แสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่และเป็นอิสระ โดยให้ร่วมคิด สร้างหรือกำหนดวลี ข้อความที่แสดงวิสัยทัศน์หรือพันธกิจของโครงการหรือองค์กรทั้งในส่วนที่มีอยู่เดิม กำลังดำเนินการหรือกำลังจะนำมาใช้

หรือเสนอใหม่ จากนั้นก็ลงมติหาพันธกิจหลัก และนำกลับไปให้สมาชิกทั้งหมดช่วยกันปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้อง จนทุกคนเห็นพ้องต้องกัน

ทฤษฎีหรือแนวคิดที่อยู่เบื้องหลังของกระบวนการนี้ ได้แก่ทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (constructivist learning theory) ที่เน้นการสร้างเพื่อให้เกิดความหมาย (Mezirow, 1991 อ้างถึงใน Fetterman & Eiler, 2001) วิธีการเรียนรู้ตั้งอยู่บนข้อตกลงเบื้องต้นคือ การเรียนรู้เกิดจากประสบการณ์และการให้ความหมายกับสิ่งนั้นเท่ากับหน้าที่ของพวกเขาที่จะทำอย่างไรให้สัมพันธ์กับคนอื่นในสังคมของตนเอง (Jackson & MacLissac, 1994) จุดเน้นของกระบวนการดังกล่าวคือการสร้างความรู้ในท้องถิ่น ข้อความที่ได้ในขั้นนี้จะเป็นตัวจักรสำคัญในการสร้างความรู้ในอนาคต โดยเฉพาะในขั้นตอนต่อไป

ขั้นตอนการกำหนดพันธกิจ เป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดการปฏิบัติของชุมชน (Lave & Wenger, 1991; Wenger, 1998 อ้างถึงใน Fetterman & Eiler, 2001) ซึ่งประกอบด้วยการมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนโครงการ และบทบาทในการสร้างความเป็นรูปธรรมโดยแสดงออกมาในรูปแบบของเอกสารหรือข้อความ บุคคลทำงานร่วมกันเพื่อสร้างคุณค่าของกลุ่ม และความหมายของท้องถิ่นในรูปแบบของพันธกิจที่นำไปปรับแต่งขั้นตอนต่อไปของการประเมิน ขั้นตอนนี้มีความจำเป็นอย่างมากต่อกลไกในการอำนวยความสะดวกเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้เปรียบเป็นเครื่องยนต์ขับเคลื่อนการปฏิบัติ และการปฏิบัติเปรียบเป็นประวัติศาสตร์ของการเรียนรู้เช่นกัน (Wenger, 1997)

3.6.2 การรวบรวมข้อมูล (taking stock)

ขั้นตอนนี้เกี่ยวข้องกับการจัดลำดับความสำคัญ และประเมินกิจกรรมการปฏิบัติงานในปัจจุบันขององค์กร ขั้นนี้พัฒนามาจากขั้นกำหนดพันธกิจที่มุ่งตอบคำถาม “ขณะนี้เรากำลังยืนอยู่ ณ จุดใดของวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้” เป็นการสำรวจสิ่งที่มีอยู่ในโครงการหรือองค์กร จัดเป็นการค้นหาจุดอ่อนและจุดแข็งของงานที่ทำอยู่ ขั้นตอนนี้แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนย่อย คือ

ขั้นตอนที่ 1 ผู้มีส่วนร่วมในโครงการหรือในองค์กรช่วยกันจัดทำรายการของกิจกรรมหลักที่ดำเนินการในโครงการหรือองค์กรออกมา จากนั้นก็ทำการจัดลำดับความสำคัญของแต่ละกิจกรรม สมาชิกให้ความสำคัญแก่กิจกรรมตามความเหมาะสมและความคิดเห็นของตนเอง แล้วเรียงลำดับความสำคัญของกิจกรรมจากคะแนนมากไปหาน้อย เพื่อเลือกกิจกรรมที่มีความสำคัญ 10 อันดับแรก สำหรับนำไปใช้ในการประมาณค่าความสำคัญต่อไป ตัวอย่างผลของการลงคะแนนแสดงไว้ในตารางที่ 2.5

จากตารางที่ 2.5 ผลการจัดเรียงลำดับความสำคัญของกิจกรรมเพื่อจะนำไปใช้ในการประมาณค่าความสำคัญในขั้นตอนต่อไป จากกิจกรรมที่มีความสำคัญมากที่สุดไปน้อยที่สุด 10 ลำดับแรก ได้แก่ กระบวนวิชาที่เรียน การสอน การสรรหาสมาชิกใหม่ การฝึกปฏิบัติหรือฝึกสอน

การให้การช่วยเหลือด้านการเงิน การให้คำแนะนำ โครงการวิจัย หลักสูตร การระบุโครงสร้างของโครงการ และการวิจัย ตามลำดับ

ตาราง 2.5 การเรียงลำดับความสำคัญในขั้นการเก็บรวบรวมข้อมูลของโครงการ

กิจกรรม	จำนวนจุด	รวม
กระบวนการวิชาที่เรียน	●●●●●●●●●●●●●●●●	13
การสอน	●●●●●●●●●●●●●●●●	13
การสรรหาสมาชิกใหม่	●●●●●●●●●●●●●●●●	11
การฝึกปฏิบัติหรือฝึกงาน	●●●●●●●●●●●●●●●●	8
การให้การช่วยเหลือด้านการเงิน	●●●●●●●●●●●●●●●●	8
การให้คำแนะนำ	●●●●●●●●●●●●●●●●	7
โครงการวิจัย	●●●●●●●●●●●●●●●●	7
หลักสูตร	●●●●●●●●●●●●●●●●	6
การระบุโครงสร้างของโครงการ	●●●●●●●●●●●●●●●●	6
การวิจัย	●●●●●●●●●●●●●●●●	4
ชื่อเสียงของคณะ	●●●●●●●●●●●●●●●●	4
การคัดเลือกเข้าเรียน	●●●●●●●●●●●●●●●●	2
การรับสมัครสมาชิกของคณะวิชา	●●●●●●●●●●●●●●●●	2
กิจกรรมกลุ่ม	●●●●●●●●●●●●●●●●	2
การติดต่อสื่อสาร	●●●●●●●●●●●●●●●●	2
งบประมาณ	●●●●●●●●●●●●●●●●	1
สถานภาพของผู้เรียน		
การเพิ่มเงินทุน		
การร่วมมือร่วมพลังแบบสหวิทยาการ		

ที่มา: Fetterman & Eiler (2001)

การใช้การลงคะแนนโดยใช้จุดในการเรียงลำดับความสำคัญนี้ ช่วยเสริมสร้างความรู้สึกที่ดีของสมาชิกในการทำงานร่วมกัน และมีโอกาสเรียงลำดับความสำคัญด้วยตัวเอง ซึ่งช่วยลดความกลัวหรือความวิตกในการที่ต้องพูดแสดงความรู้สึกที่มาจากใจและการให้น้ำหนักความสำคัญต่อหน้าสมาชิกในกลุ่ม นอกจากนี้ยังเป็นการเตรียมสมาชิกในการเข้าร่วมในขั้นตอนต่อไป นับได้ว่าเป็นเทคนิคที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงานร่วมกัน กระบวนการนี้จัดเป็นขั้นแรกสุดของการสร้างการบังคับตนเอง การกำหนดตนเองและพลังอำนาจซึ่งมุ่งเน้นความสำคัญในการเพิ่มการควบคุมตนเอง ความสามารถในการแสดงออกและระบุมความต้องการจำเป็น และการจัดเรียงลำดับความสำคัญ บุคคลสามารถควบคุมชีวิตของตนเองโดยการมุ่งเน้นการวางแผนว่าจุดใดบ้างที่จะช่วยตัวเองให้เกิดพลังอำนาจ (Bandura, 1992, Mithaug, 1993, Zimmerman, in press in Fetterman & Eiler, 2001) นอกจากนี้กระบวนการดังกล่าวยังป้องกันการเรียงลำดับความสำคัญที่ต่ำกว่าหรือสูงกว่าความเป็นจริง ช่วยให้ผู้มีส่วนร่วมใช้

กระบวนการที่เป็นมิตร ลดความขัดแย้ง เพิ่มการมีส่วนร่วมตามความต้องการที่ปราศจากการใช้อำนาจ และเป็นกระบวนการเริ่มต้นของความพยายามร่วมกัน จึงนับได้ว่ากระบวนการลงคะแนนนี้เป็นเครื่องมือในการสร้างการปฏิบัติในชุมชน

ขั้นตอนที่ 2 เป็นการประมาณค่าความสำคัญกิจกรรมของโครงการที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนนี้มีความจำเป็นต้องอภิปรายและนิยามความหมายของกิจกรรมที่นำมาประมาณค่าให้เกิดความกระจ่างชัดและทุกคนเข้าใจตรงกัน จะทำให้การประมาณค่าความสำคัญมีความสมบูรณ์และมีความหมายมากขึ้น จากนั้นสมาชิกจะทำการประมาณค่าความสำคัญของแต่ละกิจกรรม

ความรู้ความเข้าใจที่ได้ในขั้นการเก็บรวบรวมข้อมูลนี้ ยังเป็นข้อมูลดิบหรือข้อมูลที่มีการวิเคราะห์เพียงบางส่วนเท่านั้น แต่เป็นหัวใจสำคัญของขั้นการวางแผนสำหรับอนาคต ตัวอย่างของขั้นตอนนี้แสดงในตารางที่ 2.6

ตาราง 2.6 ผลการประมาณค่าความสำคัญของกิจกรรม

กิจกรรม	ชื่อสมาชิกที่ร่วมประมาณค่าความสำคัญของกิจกรรม																					
	PM	AM	TS	OV	AH	KO	NB	PJ	JD	JG	DF	HK	KR	JC	JW	LR	EF	HL	MW	TL	AV	
กระบวนการเรียน	5	8	6	7	6	6	6	8	7	6	7	6	6	7	7	6	6	6	6	122	6	
การสอน	5	8	6	7	5	7	6	3	5	7	7	6	6	8	8	6	7	7	4	118	6	
การสรรหานักเรียน	4	7	4	4	4	5	2	1	2	4	3	4	1	5	1	3	3	3	1	61	3	
การช่วยเหลือด้านการเงิน	1	7	1	2	0	3	1	1	3	1	2	1	0	2	1	5	3	3	1	38	2	
การฝึกงาน	7	4	7	8	7	8	7	7	4	5	7	6	7	6	7	4	7	7	9	124	7	
การให้คำแนะนำ	5	9	7	8	6	5	7	9	6	6	8	7	7	7	9	8	7	7	5	133	7	
โครงการวิจัย	8	8	6	6	4	6	6	8	5	7	8	5	5	5	8	7	4	4	0	110	6	
หลักสูตร	7	8	5	8	5	8	5	8	7	6	7	8	5	7	7	6	6	6	5	124	7	
ระบุโครงการ	8	9	7	8	6	5	5	8	6	5	5	8	4	7	9	5	5	5	3	118	6	
การสรรหาคณะวิชา	5	7	5	5	5	6	2	1	3	5	6	7	5	3	1	5	6	6	1	84	4	
รวม (TL)	55	75	54	63	48	59	47	54	48	52	60	58	46	57	58	55	54	54	35		54	
เฉลี่ย (AV)	6	8	5	6	5	6	5	5	5	5	6	6	5	6	6	6	5	5	4		103	5

ที่มา: Fetterman & Eiler (2001)

ผลการประมาณค่าความสำคัญของกิจกรรมของโครงการทั้ง 10 กิจกรรมที่ได้มาจากขั้นตอนที่หนึ่ง พบว่า สมาชิกเห็นว่าการดำเนินงานในกิจกรรมการฝึกงาน การให้คำแนะนำ และหลักสูตรมีการดำเนินงานประสบความสำเร็จผลสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7 คะแนน จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน ส่วนกิจกรรมการช่วยเหลือด้านการเงิน มีการดำเนินการที่ประสบความสำเร็จต่ำที่สุด มีคะแนนความสำคัญเฉลี่ยเท่ากับ 2 คะแนน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วโครงการมีการดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ ได้ประสบความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5 คะแนน ถ้าต้องการให้ผลการดำเนินงานในทุกกิจกรรมโดยรวมประสบความสำเร็จเกินร้อยละ 80 ขึ้นไป สมาชิกทุกคนในโครงการจะต้องร่วมกันพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้ได้ผลความสำเร็จตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กระบวนการในขั้นที่ 2 นี้ช่วยสร้างความแกร่งให้กับพันธกิจและกระบวนการในขั้นตอนที่ 1 ที่ทำให้สมาชิกในกลุ่มได้ร่วมกันสร้างความหมายอย่างเป็นลำดับขั้น และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ช่วยสร้างความรู้ความเข้าใจซึ่งกันและกันระหว่างผู้มีส่วนร่วม ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการพัฒนา ชุมชนให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ โดยที่ช่วยจัดหาความหมายและชุดของกระบวนการที่แสดงความสำคัญของปัญหาในองค์กรให้กับสมาชิก (Preskill & Torres, 1999) ผลที่ได้จากขั้นตอนนี้ ได้แก่ เมทริกซ์ประมาณค่าความสำคัญ หรือแผนกระดาษสำหรับใช้ประมาณค่า หรือเครื่องมือในลักษณะอื่น ๆ จะช่วยส่งเสริมให้สมาชิกได้สะท้อนคุณค่า ความเชื่อ ข้อตกลงเบื้องต้น และความรู้สึกของแต่ละคนในกระบวนการสนทนาหรือการพูดคุย ซึ่งมีคุณค่ามากกว่าการตั้งคำถาม เพื่อให้พวกเขาตอบเกี่ยวกับปัญหาขององค์กร (Preskill & Torres, 1999)

ความรู้ความเข้าใจที่เกิดขึ้นในขั้นของการเก็บรวบรวมข้อมูลหรือการสำรวจจุดอ่อน-จุดแข็งนี้ จะยังคงเป็นข้อมูลดิบหรือข้อมูลที่มีการวิเคราะห์เพียงบางส่วนเท่านั้น ดังนั้นจึงมีความจำเป็นต้องสร้างหรือป้อนให้เกิดขึ้นในองค์กรแห่งการเรียนรู้ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในขั้นตอนการวางแผนสำหรับอนาคตต่อไป

3.6.3 การวางแผนสำหรับอนาคต (planning for future)

ในขั้นตอนนี้ ผู้มีส่วนร่วมจะถูกกระตุ้นด้วยคำถาม “จากจุดนี้คุณต้องการจะไปไหน” เพื่อให้ผู้มีส่วนร่วมรู้ว่าพวกเขาควรปรับปรุงงานอย่างไร ที่จะทำให้งาน โครงการ หรือองค์กรดีขึ้น นักประเมินจะทำหน้าที่กระตุ้นให้สมาชิกนำรายการกิจกรรมที่ได้มาจากขั้นการเก็บรวบรวมข้อมูลมาใช้ ในการวางแผนสำหรับอนาคต ดังนั้นตัววิสัยทัศน์หรือพันธกิจจึงนำไปสู่การรวบรวมข้อมูลของโครงการหรือองค์กร และใช้ข้อมูลที่ได้ปรับแต่งขั้นการวางแผนในอนาคต เพื่อให้ได้รายละเอียด และแนวทางในการตรวจสอบขั้นตอนของการประเมินและแผนปฏิบัติการ การวางแผนเพื่ออนาคต ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

3.6.3.1 การกำหนดเป้าหมาย (setting goals)

เป็นการกำหนดความสำเร็จในอนาคตของโครงการหรือองค์กร การกำหนดเป้าหมายสามารถทำได้โดยการระดมสมอง (brainstorming) จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการหรือองค์กรทุกฝ่าย รวมทั้งนักประเมินภายนอกด้วย เป้าหมายที่ดีต้องได้มาจากมุมมองของผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่าย มีความสอดคล้องกับการทำงานปกติ กิจกรรม คักยภาพ แหล่งทรัพยากร ขอบเขตความสามารถขององค์กร มีความเป็นจริง นำไปสู่การพิจารณาปัจจัยในขั้นเริ่มต้นปฏิบัติงานได้ สร้างให้เกิดแรงจูงใจในความสำเร็จ เป็นแหล่งทรัพยากรที่สำคัญ ปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม และมีความเชื่อมโยงระหว่างกิจกรรมและผลลัพธ์ในระยะยาวของโครงการ มีการกำหนดเป้าหมายระหว่างทางที่สอดคล้องกับงานประจำของโครงการโดยตรง สามารถขยายไปสู่เป้าหมายที่ซับซ้อน สร้างความชัดเจนของผลลัพธ์และการให้เหตุผล มีการปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องและเหมาะสม

3.6.3.2 การพัฒนากลยุทธ์ในการปฏิบัติงาน (developing strategies)

ขั้นตอนนี้ใช้กระบวนการระดมสมอง การพิจารณาอย่างถี่ถ้วน และการลงมติเพื่อกำหนดชุดของกลยุทธ์ของโครงการเพื่อบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด กลยุทธ์เหล่านี้ต้องมีการพิจารณาทบทวนอย่างต่อเนื่องและเป็นประจำ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและประสิทธิผลที่เกิดขึ้น ภายใต้การให้คำปรึกษาจากผู้สนับสนุนและมีส่วนร่วมของโครงการ กระบวนการนี้จัดเป็นส่วนสำคัญของกระบวนการเสริมพลังอำนาจ และผู้มีส่วนร่วมจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับงานที่ตนเองทำเป็นอย่างดี

3.6.3.3 การจัดหาหลักฐานแสดงความก้าวหน้าในการปฏิบัติ (documenting progress)

ขั้นตอนนี้มีความสำคัญมาก ผู้มีส่วนร่วมทุกคนจะได้รับการกระตุ้นให้ค้นหาหลักฐานที่ใช้ในการกำกับติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย รูปแบบของเอกสารต้องมีข้อมูลครบถ้วน สมาชิกทุกคนต้องสามารถอธิบายว่ารูปแบบของเอกสารที่เลือกใช้นั้นมีความสอดคล้องกับเป้าหมายเฉพาะของโครงการอย่างไรบ้าง ขั้นตอนนี้มีความยุ่งยากแต่สามารถช่วยป้องกันการเสียเวลาและความคลุมเครือหลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการ นอกจากนี้เอกสารที่ใช้ต้องมีความน่าเชื่อถือ

ขั้นตอนของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจทั้ง 3 ขั้นตอน มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกันเป็นวงจรที่ต่อเนื่องกันไปในลักษณะของการปฏิบัติงานตามปกติโดยทั่ว ๆ ไป มีการร่วมมือกันทำงานตั้งแต่ขั้นแรกจนประสบความสำเร็จ ในระหว่างกระบวนการดำเนินงานมีการสะท้อนกลับ การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการทบทวนรายละเอียดของงานและกระบวนการดำเนินงาน เพื่อทำการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการแต่ละขั้นตอนให้มีประสิทธิภาพ อันจะทำให้สามารถบรรลุผลตามเป้าหมายที่ต้องการ และเกิดการเรียนรู้ขึ้นภายในองค์กร นอกจากนี้การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจยังมีประโยชน์ในด้านอื่น ๆ อีกหลายประการ ซึ่ง Fetterman (1996); Dugan (1993); Krueger (1994 อ้างถึงใน Fetterman, Wandersman & Kaftarian, 1996); King (1994 อ้างถึงใน Dugan, 1996) ได้เสนอไว้ สรุปได้ดังนี้

1. ช่วยสร้างเทคนิควิธีการประเมินและความรู้เกี่ยวกับการประเมิน
2. ช่วยเพิ่มการบูรณาการวิธีเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเข้าด้วยกัน
3. การร่วมมือรวมพลังในกระบวนการประเมินช่วยทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความรู้สึกเป็นเจ้าของกระบวนการประเมิน

ความรู้สึกเป็นเจ้าของกระบวนการประเมิน

4. การตัดสินใจด้วยตนเองในการประเมิน จะช่วยเพิ่มความตระหนักในคุณค่าหรือความต้องการจำเป็นของการประเมิน

5. ช่วยสนับสนุนการพัฒนาเป้าหมายและวิธีวิทยาการวิจัย ช่วยสร้างความเข้าใจให้ชุมชนเกี่ยวกับการออกแบบและสามารถทำการประเมินได้อย่างดี

6. ช่วยบูรณาการกิจกรรมการประเมินเข้าไว้ในโครงสร้างขององค์กรตั้งแต่แรกเริ่ม และนำไปสู่การใช้บทบาทของการประเมินและวิธีการประเมินอย่างยั่งยืน ทำให้เกิดองค์กรแห่งการประเมิน

7. ช่วยเพิ่มความสามารถรวมของบุคคล

8. ช่วยเพิ่มคุณภาพและขอบเขตของข้อมูลป้อนกลับสำหรับการประเมิน

9. จัดหากระบวนการทั้งเชิงระบบและแบบยืดหยุ่นสำหรับบุคคล

10. ช่วยเพิ่มความเป็นไปได้ที่จะทำการประเมินและนำผลการประเมินไปใช้

11. ช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในด้านการเดินทางระหว่างพื้นที่ทำการประเมิน การให้ความช่วยเหลือเชิงเทคนิค และมีการฝึกอบรมค่อนข้างน้อย

12. ช่วยเพิ่มความสามารถของผู้มีส่วนร่วมในการเริ่มและการเปลี่ยนแปลงสังคม

13. สร้างตัวแปรที่สำคัญของการประเมินขึ้นมาใหม่

14. พัฒนาปรับปรุงการติดต่อสื่อสารกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

15. ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติในระดับท้องถิ่นมากกว่าตามความคาดหวังของผู้ให้ทุนสนับสนุน

16. สามารถผลิตวัตถุตีบเฉพาะบริบทของการประเมิน

โดยสรุปแล้วการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทั้งในระดับบุคคล องค์กรและชุมชน ให้เกิดความสามารถในการควบคุมตนเองได้ สามารถกำหนดแนวทางของตนเองได้อย่างอิสระ ตลอดจนช่วยส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ขึ้นในองค์กรอย่างมั่นคงถาวร นอกจากนี้การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจยังทำให้เกิดการประยุกต์กระบวนการประเมินให้ฝังติดเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานในองค์กรทางสังคม (built-in evaluation) และกระบวนการพัฒนาในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องเป็นวงจรไม่มีสิ้นสุด เป็นการช่วยให้การประเมินกลายเป็นกระแสหลัก (mainstreaming) ของการทำงานในองค์กร

จากการศึกษารูปแบบและแนวคิดของการประเมินแบบต่าง ๆ ทั้งในส่วนของ การประเมินแนวใหม่ และการประเมินแบบประเพณีนิยม ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ความเหมือนและความแตกต่างของการประเมินแบบต่าง ๆ กับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ได้ดังปรากฏในตารางที่ 2.7

ตารางที่ 2.7 การเปรียบเทียบการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจกับการประเมินรูปแบบอื่น ๆ

ประเด็น	Empowerment Evaluation	Participatory Evaluation		Collaborative Evaluation	Stakeholder-Based Evaluation	School-Based Evaluation	Democratic Evaluation	Traditional Evaluation
		Practical Participatory Evaluation	Transformative Participatory Evaluation					
เจ้าของแนวคิด	Fetterman (1994,1995, 1996)	Cousin & Earl (1992,1995); Ayers (1987)	Tandon & Fernandes, (1982,1984); Fals-Borda (1980); Gaventa (1993)		National Institute of Education (1983); Bryk, (1983); Mark & Shotland (1985)	Alvik (1995); Nevo (1993, 1994)	MacDonald, (1976); McTaggart: (1991b)	ขึ้นอยู่กับโมเดล การประเมิน
ความหมาย	การใช้มโนทัศน์ เทคนิค และผล การประเมินไป สนับสนุนให้เกิด การพัฒนาและ กำหนดตนเอง	ลักษณะโดยทั่ว ๆ ไปในการ อธิบายสถานการณ์ที่ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเข้าไปเกี่ยวข้องกับการ ตัดสินใจของการประเมินใน ลักษณะของการรับผิดชอบร่วมกัน ต่อรายงานการประเมินร่วมกับผู้ ประเมินภายนอก	การประเมินที่ รวมผู้มีส่วน ร่วมกับ โครงการทุก กลุ่มมาร่วมมือ กันประเมิน โครงการทุก ขั้นตอน	รูปแบบการ ประเมินที่รวมผู้ มีส่วนได้ส่วน เสียทั้งหมดเข้า มามีส่วนร่วมใน การประเมินทุก ขั้นตอน	กิจกรรมการ เก็บรวบรวม ข้อมูลอย่างมี ระบบตาม ธรรมชาติและ คุณภาพของ จุดมุ่งหมาย ทางการศึกษา	การประเมินที่ ให้ความสำคัญ ต่อผู้มีส่วนร่วม ทุกฝ่ายอย่าง เท่าเทียมกัน	การประเมินเป็น การตัดสินใจ คุณค่าของสิ่งที่ ประเมินตาม เกณฑ์และการ ค้นหาค้นหา สารสนเทศเพื่อ การตัดสินใจ	
จุดประสงค์/ จุดมุ่งหมาย	ประเมินเพื่อ พัฒนาโครงการ หรืองานด้วย ตนเอง	เพิ่มโอกาสในการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์				พัฒนาการ ประเมิน โครงการ หลักสูตร โรงเรียน บุคลากร และ นักเรียน	ใช้วิธีการมีส่วนร่วมแบบประชาธิปไตยในการ ประเมินและ สนองความ ต้องการของ ผู้ใช้ผลการ ประเมิน	ตัดสินคุณค่า และตัดสินใจ เกี่ยวกับ โครงการในด้าน การปรับปรุง ยกเลิก หรือ ดำเนินการต่อ
เป้าหมาย ทางการศึกษา	การเมือง	การปฏิบัติ	การเมือง		การปฏิบัติ	การเมือง	การปฏิบัติ/ ปรัชญา	
หลักการ/ แนวคิด พื้นฐาน	บุคคลเสริมพลัง อำนาจด้วยตัว ของเขาเองด้วย การอำนวยความสะดวก และให้ คำแนะนำเท่าที่ จำเป็น	การประเมินช่วย ให้เกิดการ ประสานกันของ การตัดสินใจ เกี่ยวกับโครงการ นโยบายหรือ องค์การ	เสริมพลัง อำนาจบุคคล ผ่านการมีส่วนร่วม การปล่อย ให้เป็นอิสระ และการตัดสินใจ สังคม	ผู้มีส่วนได้ส่วน เสียทุกคนมี สิทธิเท่าเทียม กันในการ ประเมิน	ผู้มีส่วนได้ส่วน เสียทั้งหมดมี ส่วนร่วมในทุก ขั้นตอนของการ ประเมิน	ความคุ้มค่าของ การจัด การศึกษา	ความเท่าเทียม ใน การ มี ส่วน ร่วมของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียทุก กลุ่ม	การประเมินเป็น การตัดสินใจ คุณค่า และ ตัดสินใจ เกี่ยวกับสิ่งที่มุ่ง ประเมิน
กระบวนการ ประเมิน	มีความยืดหยุ่นสูง/ปรับเปลี่ยนได้ตามบริบทและสถานการณ์หรือเงื่อนไขที่จำเป็นใช้การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เจริญ ต่อรอง ตัดสินใจโดยใช้ฉันทามติ ให้ข้อมูลป้อนกลับและข้อเสนอแนะระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย							รูปแบบตายตัว ตามโมเดลการ ประเมิน
วิธีประเมิน	เชิงคุณภาพ/ เชิงปริมาณ		เชิงคุณภาพ/ เชิงปริมาณ		เชิงคุณภาพ	เชิงคุณภาพ	เชิงคุณภาพ	เชิงคุณภาพ/เชิง ปริมาณ

ตารางที่ 2.7 (ต่อ)

ประเด็น	Empowerment Evaluation	Participatory Evaluation		Collaborative Evaluation	Stakeholder-Based Evaluation	School-Based Evaluation	Democratic Evaluation	Traditional Evaluation
		Practical Participatory Evaluation	Transformative Participatory Evaluation					
ผู้กำหนดเป้าหมายของการประเมิน	ผู้มีส่วนร่วม/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด (รวมทั้งนักประเมิน)			ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในด้านการศึกษา	ผู้มีส่วนร่วม	นักประเมิน
การมีส่วนร่วม	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม							Stakeholder เป็นผู้ให้ข้อมูล
ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ทุกขั้นตอนของการประเมิน	บางขั้นตอน (ขึ้นวางแผนและแปลผลการประเมิน)		ทุกขั้นตอนของการประเมิน		บางขั้นตอน(การแปลความหมายและรายงานผล)		บางขั้นตอน (กำหนดคำถามและตัดสินคุณค่า)
บทบาทของนักประเมิน	ที่เลี้ยง/ผู้อำนวยความสะดวก/เพื่อคิด	ผู้มีส่วนร่วม/นักเจรจาต่อรอง		ผู้อำนวยความสะดวก/ผู้มีส่วนร่วม	ผู้มีส่วนร่วม/นักเจรจาต่อรอง	ผู้อำนวยความสะดวก/ผู้มีส่วนร่วม	ผู้อำนวยความสะดวก/นักเจรจาต่อรอง	ผู้เชี่ยวชาญ
ผู้รับผิดชอบการประเมิน	ผู้มีส่วนร่วม	ผู้มีส่วนร่วม						นักประเมิน
ผู้ประเมิน	นักประเมินภายใน							ผู้เชี่ยวชาญ
ลักษณะของการตัดสินใจ	ร่วมมือร่วมพลังระหว่างผู้มีส่วนร่วม							เป็นอิสระ
ผู้ควบคุมการตัดสินใจ	ผู้มีส่วนร่วม	แตกต่างกันตามระดับการมีส่วนร่วมและอำนาจ			เท่าเทียมกัน			ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ว่าจ้าง
ช่วงเวลาของการประเมิน	รวมอยู่ในการทำงาน							แยกจากการทำงาน
ผลลัพธ์ของการประเมิน	การพัฒนาที่นำไปสู่การกำหนดตนเอง	การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์และการนำไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้				ประสิทธิภาพของระบบการศึกษา	สังคมแห่งการเรียนรู้	การปรับปรุง/การยุติโครงการ
จุดเด่น	สนองตอบความต้องการของผู้มีส่วนร่วม/ลดการขัดแย้งระหว่างผู้ประเมิน/ ข้อมูลมีความลึกซึ้ง/ โอกาสการนำผลการประเมินไปใช้มีสูง/ สร้างความเข้มแข็งให้กับองค์กร							มีมาตรฐานสูง
จุดด้อย	อิทธิพลทางการเมืองสูง/ความตรงและความเที่ยงต่ำ/ ผลการประเมินนำเสนอในแง่ลบ/ ขึ้นอยู่กับบริบท/							ต้องอาศัยความเชี่ยวชาญสูง

3.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

การนำแนวคิดการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจไปประยุกต์ใช้ในบริบทที่หลากหลาย ในที่นี้ผู้วิจัยขอเสนองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความสามารถในระดับบุคคลเพื่อให้มองเห็นภาพที่ชัดเจนและสอดคล้องกับบริบทที่ทำการวิจัย จำนวน 6 เรื่อง ได้แก่ การเริ่มต้นจากผลสุดท้าย: การวางแผนผลการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ (Start at the end: Empowerment evaluation product planning) (Andrew, 2004); การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ: กรณีตัวอย่างศูนย์สุขภาพทางจิต (Adapting the empowerment evaluation model: A Mental

Health Drop-in Center case example) (Sullins, 2003); การใช้การวางแผนคุณภาพแบบสมบูรณ์กับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเพื่อลดอุปสรรคในการปฏิบัติงาน (Applying comprehensive quality programming and empowerment evaluation to reduce implementation barrier) (Evenhart & Wandersman, 2000) การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ: ประสบการณ์ การวิเคราะห์ และข้อเสนอแนะจากกรณีศึกษา (Empowerment evaluation applied: Experiences, analysis, and recommendations from a case study) (Schnoes, 2000) การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ: สิ่งที่ต้องพิจารณาด้านวิธีวิทยาและแนวคิดทฤษฎี (Empowerment evaluation: Theoretical and methodological considerations) (Smith, 1998); การเสริมพลังอำนาจชุมชนด้วยทักษะการประเมิน: โมเดลการป้องกัน 3 (Empowering community groups with evaluation skills: The prevention plus III model) (Linney & Wandersman, 1996) โดยนำเสนอในประเด็น ดังนี้ บริบทของการประยุกต์ใช้ วัตถุประสงค์ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ขั้นตอนและกิจกรรมการวิจัย ผลการวิจัย และปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจไปใช้

3.7.1 บริบทของการวิจัย

การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ได้มีการนำไปประยุกต์ใช้ในบริบทต่าง ๆ อย่างหลากหลาย ได้แก่ ด้านชุมชน เช่น การให้บริการแก่ครอบครัวและสมาชิกในชุมชน การสร้างการมีส่วนร่วมและความผูกพันต่อการทำงานของโครงการ ด้านสาธารณสุข เช่น การส่งเสริมสนับสนุนผู้ป่วยทางจิต การป้องกันการใช้สารเสพติด ด้านการศึกษา เช่น การเตรียมความพร้อมเด็กและเยาวชนในสถานพินิจหลังออกไปใช้ชีวิตในสังคม การพัฒนาคุณลักษณะนิสัยนักเรียน

3.7.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการนำแนวคิดการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจไปใช้ในบริบทต่าง ๆ ในงานวิจัยทั้ง 6 เรื่อง สรุปรวมได้ 2 ประการ ได้แก่ เพื่อประเมินความสำเร็จของโครงการหรืองานขององค์กรหรือชุมชน และเพื่อช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้สามารถประเมินโครงการหรืองานของตนเองได้

3.7.3 กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของการประเมิน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการหรืองานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการนำแนวคิดการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจไปใช้ ประกอบด้วย 1) กลุ่มผู้ใช้บริการ ได้แก่ นักเรียน เด็กและเยาวชน ผู้ป่วยทางจิต พ่อ-แม่ ผู้ปกครองเด็ก กลุ่มภาคีสมาชิกหรือกลุ่มหุ้นส่วนต่าง ๆ และหน่วยงานหรือมูลนิธิที่ให้การสนับสนุนด้านการเงิน 2) กลุ่มผู้ให้บริการ ได้แก่ เจ้าหน้าที่หรือพนักงานของโครงการหรือองค์กร กลุ่มตัวแทนต่าง ๆ กลุ่มนายจ้าง กลุ่มหัวหน้า ผู้จัดการหรือผู้บริหารระดับต่าง ๆ ของโครงการ องค์กร หรือชุมชน และและหน่วยงานหรือมูลนิธิที่ให้การสนับสนุนด้านการเงิน 3)

กลุ่มผู้อำนวยการความสะดวก ส่งเสริมสนับสนุน และให้คำปรึกษา ได้แก่ นักประเมินภายนอก กลุ่มผู้บริหาร และตัวแทนหรือผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานหรือมูลนิธิที่ให้การสนับสนุนด้านการเงิน

3.7.4 เป้าหมาย กระบวนการ ขั้นตอน กิจกรรม และผลการวิจัย

กระบวนการ ขั้นตอน กิจกรรมการดำเนินการ ผลการวิจัย และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการนำการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจไปใช้ จากงานวิจัยหรือกรณีศึกษาแต่ละเรื่อง ผู้วิจัยขอเสนอในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

3.7.4.1 เป้าหมายของการนำไปใช้

งานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจทั้ง 6 เรื่อง มีเป้าหมายของการนำไปใช้ในด้านต่าง ๆ อย่างหลากหลาย ได้แก่ กำหนดกรอบในการดำเนินงานจากผลของการประเมินแบบเสริมพลัง การค้นหารูปแบบของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจที่เหมาะสมกับโครงการเพื่อประเมินผลโครงการโดยดึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมาทำงานร่วมกัน การนำประยุกต์รวมกับการวางแผนแบบสมบูรณ์เพื่อลดอุปสรรคด้านการพัฒนานิสัยของนักเรียน การประเมินโครงการรูปแบบต่าง ๆ เช่น โครงการใหม่ที่มีขนาดแตกต่างกันและมีความหลากหลายด้านบริบท โครงการการให้บริการผู้ป่วยทางจิต โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อออกสู่สังคมของเยาวชนในสถานพินิจ โครงการคุ้มครองครอบครัว: แยกเด็กที่ได้รับการทารุณออกจากครอบครัว และการพัฒนาทักษะการประเมินของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการระดับท้องถิ่น ตาม Prevent Plus-III Model

3.7.4.2 กระบวนการดำเนินการวิจัย

กระบวนการดำเนินงานในการนำการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจไปใช้ในงานวิจัยทั้ง 6 เรื่อง มีการดำเนินงานหลายรูปแบบและมีขั้นตอนการวิจัยแตกต่างกันไป โดยมีขั้นตอนอยู่ระหว่าง 3-9 ขั้นตอน ขั้นตอนเหล่านี้สามารถสรุปได้เป็น 3 ขั้นตอนใหญ่ ๆ ดังนี้

ขั้นตอนแรก การเตรียมการประเมิน กิจกรรมที่ดำเนินการในขั้นตอนนี้มีหลายรูปแบบ ได้แก่ กำหนดจุดเน้นและวัตถุประสงค์ของการประเมิน. ออกแบบการประเมิน (คำถาม แผนแบบ วิธีการประเมิน) ออกแบบแผนการเก็บรวบรวมข้อมูล การวางแผนการประเมิน การพัฒนาเครื่องมือประเมิน การเตรียมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในด้านต่าง ๆ เช่น การให้ความรู้ การฝึกอบรม การประชุมปฏิบัติการ เป็นต้น การจัดตั้งคณะผู้ประเมินหรือผู้รับผิดชอบการประเมิน การกำหนดตารางเวลาในการประเมิน การวิเคราะห์และทำความเข้าใจกับโครงการที่จะประเมิน ตลอดจนสร้างความคุ้นเคยกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการที่จะทำการประเมิน

ขั้นตอนที่สอง การประเมิน เป็นขั้นตอนที่นักประเมินแบบเสริมพลังอำนาจทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้มีส่วนร่วมของโครงการ กิจกรรมในขั้นตอนนี้ประกอบด้วย การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การร่วมกันประเมินประสิทธิผล การ

ตรวจสอบผลดำเนินการในแต่ละขั้นตอน การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล หัวหน้าโครงการและนักประเมิน ร่วมวิเคราะห์ข้อมูล ประเมินผลการดำเนินการประเมินตามแผน และประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นของโครงการ

ขั้นตอนสุดท้าย การสรุปผลการประเมินและนำผลการประเมินไปใช้ กิจกรรมในขั้นตอนนี้ประกอบด้วย การเขียนรายงานประเมินและนำเสนอผลประเมิน สมาชิกของโครงการระดมสมองเกี่ยวกับปัญหาในการประเมินจากผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่าย จัดทำจดหมายข่าวเกี่ยวกับการใช้กลยุทธ์ทางการประเมินที่หลากหลาย สรุปความรู้สึกที่มีต่อปัญหาที่เกิดขึ้น จัดสนทนากลุ่มแบบเจาะจงเพื่อสะท้อนผลการประเมิน การเขียนรายงานการประเมิน และสรุปผลการประเมิน

3.7.4.3 ผลการวิจัย

ผลการวิจัยจากการวิจัยทั้ง 6 เรื่อง สามารถจำแนกได้เป็น 2 กลุ่ม ๆ ดังนี้

กลุ่มแรก เป็นผลระดับบุคคล ได้แก่ ผลที่เกิดขึ้นกับผู้มีส่วนร่วมหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของโครงการหรือองค์กร ประกอบด้วย การเปลี่ยนแปลงความสามารถทางสังคมและความสามารถทางวิชาการในทางที่ดี ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการสามารถทำการประเมินงานของตนเองได้ด้วยความมั่นใจ มีการใช้การประเมินอย่างต่อเนื่องในองค์กร สร้างการเป็นหุ้นส่วนระหว่างนักประเมินกับกลุ่มผู้ใช้บริการ กลุ่มรับบริการเกิดความรู้สึกว่าตนเองมีความสามารถ เพิ่มความประทับใจต่อการให้บริการ กลุ่มผู้ป่วยบางส่วนของโครงการให้การสนับสนุนกลุ่มผู้ป่วยอื่นในชุมชนอย่างเต็มที่ในฐานะของผู้ส่งข่าวหรือคณะกรรมการ และเพิ่มการเห็นคุณค่าของการประเมิน ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีการใช้เครื่องมือประเมินที่กลุ่มตนเองสร้างด้วยความเต็มใจ

กลุ่มที่สอง เป็นผลระดับองค์กร ได้แก่ ผู้ใช้บริการมีโอกาสได้เรียนรู้ซึ่งกันและกัน องค์กรยอมรับข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ผู้ใช้บริการเห็นคุณค่าและประโยชน์ของการประเมิน ศูนย์บริการผู้ป่วยทางจิตได้โมเดลการประเมินที่เหมาะสมและสามารถประเมินโครงการตามความต้องการของลูกค้า องค์กรได้พิมพ์เขียวการประเมินสำหรับสมาชิกของโครงการระดับท้องถิ่น และได้เครื่องมือสำหรับการประเมินและการเผยแพร่ องค์กรมีการปรับปรุงการวางแผนโครงการ การนำแผนไปปฏิบัติที่นำไปสู่กระบวนการที่เป็นระบบ และเกิดผลลัพธ์ตามความคาดหวัง

3.7.4.4 ตัวแปร และปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการใช้การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

งานวิจัยทั้งหมดที่นำมาสังเคราะห์ในครั้งนี้ มีการศึกษาตัวแปรหลายตัว แตกต่างกันไปตามบริบทของการวิจัย ตัวแปรเหล่านี้ประกอบด้วยความสามารถพึ่งตัวเองได้ (self-sufficiency) การร่วมมือรวมพลัง (collaboration) พัฒนาการด้านอารมณ์และสังคม พัฒนาการด้านวิชาการ ทักษะการประเมิน ความผูกพันต่อการประเมิน และความสามารถในการวางแผนและการ

นำไปสู่การปฏิบัติ คุณภาพของเครื่องมือประเมิน คุณภาพของพิมพ์เขียวของการประเมิน ตลอดจนคุณภาพของรายงานการประเมิน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ จากงานวิจัยกลุ่มนี้ ได้แก่ ขนาดของโครงการ ความแตกต่างทางด้านบริบทของโครงการ ลักษณะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ ความผูกพันระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ความผูกพันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมิน ความจำเป็นและค่านิยมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปรัชญาความเชื่อและการประเมินที่มีอยู่ หรือใช้มาก่อน การรับรู้เส้นทางนำไปสู่การเสริมพลังอำนาจ คุณค่าของโครงการ ความสมดุลของความต้องการด้านทรัพยากรของผู้มีส่วนร่วม การขาดความรู้สึกเป็นเจ้าของ การขาดทักษะ ความสามารถในการทำงานและการประเมิน ความรู้ความเข้าใจและทัศนคติเกี่ยวกับการประเมิน ความรู้สึกกลัวการประเมิน ลักษณะของผู้มีส่วนร่วม และระยะเวลาที่ใช้ในการประเมินที่สมบูรณ์

ตอนที่ 4 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมิน

แบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก (key evaluation checklist or evaluation checklist) เป็นวิทยาการทางการประเมินสำหรับใช้ตรวจสอบการดำเนินการประเมินหลาย ๆ ประเภท ทั้งการประเมินโครงการ การประเมินแผนงาน การประเมินองค์กร การประเมินบุคคล และยังสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงานอื่น ๆ ได้อีก เช่น แบบตรวจสอบรายการสำหรับการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการ แบบตรวจสอบรายการสำหรับการวิจัยในชั้นเรียน เป็นต้น เป้าหมายของแบบตรวจสอบรายการประเมิน คือ ช่วยทำให้การประเมินหรือการทำงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ในปัจจุบันวิทยาการประเมินของแบบตรวจสอบรายการประเมิน นิยมนำไปใช้ในศาสตร์ทางการประเมินเป็นส่วนใหญ่ ยังขาดการเผยแพร่ไปยังศาสตร์สาขาอื่น ๆ เป็นวิทยาการที่ยังต้องการการพัฒนาเพื่อความเป็นมาตรฐานและสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้อย่างแท้จริง แต่อย่างไรก็ตามแบบตรวจสอบรายการประเมินหรือแบบตรวจสอบรายการประเมินหลักยังมีประโยชน์ในการปฏิบัติทางการประเมินเป็นอย่างมาก เป็นเครื่องมือประเมินประเภทหนึ่งที่มีความสำคัญสำหรับการปรับปรุงกระบวนการประเมินเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ตามที่คาดหวังได้ ในหัวข้อนี้ผู้วิจัยขอเสนอประเด็นเกี่ยวกับ แนวคิดของแบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก ประโยชน์ของแบบตรวจสอบรายการ การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการเพื่อใช้ในการประเมิน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำแบบตรวจสอบรายการประเมินไปใช้ในการประเมิน ตามลำดับ

4.1 แนวคิดเกี่ยวกับแบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก (key evaluation checklist: KEC)

แบบตรวจสอบรายการ ความหมายตาม Webster's Collegiate Dictionary หมายถึง รายการที่ต้องทำหรือตรวจสอบ แต่ในทางการวัดผลจัดแบบตรวจสอบรายการให้เป็นเป็นเครื่องมือ

วัดหรือประเมินประเภทหนึ่งที่ประกอบด้วยข้อรายการ (lists) สำหรับตรวจสอบกิจกรรมหรือการดำเนินงานใด ๆ ว่ามีการปฏิบัติมากน้อยเพียงใด มีสิ่งใดบ้างที่ได้มีการปฏิบัติแล้วและสิ่งใดบ้างที่ยังไม่ได้ปฏิบัติ ในส่วนนี้ Scriven (2000) ได้นิยามความหมายของแบบตรวจสอบรายการ ว่าหมายถึงรายการ (list) ขององค์ประกอบ (factors) คุณสมบัติ (properties) ลักษณะ (aspects) ส่วนประกอบ (components) เกณฑ์ (criteria) งาน (tasks) หรือมิติต่าง ๆ (dimensions) ซึ่งปริมาณของสิ่งเหล่านี้จะพิจารณาแยกเป็นส่วน ๆ เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง

สำหรับแบบตรวจสอบรายการประเมิน (evaluation checklist) เป็นชุดของข้อรายการที่นำมาใช้ในงานประเมิน ซึ่งชุดรายการเหล่านี้ครอบคลุมกิจกรรมการประเมินทุกส่วนตามมิติที่ต้องการประเมิน โดยให้ความสำคัญในมิติคุณค่าของกิจกรรมเหล่านั้น ลักษณะของรายการตรวจสอบในแบบตรวจสอบรายการประเมินจะแสดงออกถึงพฤติกรรมหรือการปฏิบัติทางการประเมิน การดำเนินการประเมินตามแบบตรวจสอบรายการประเมินจะช่วยพัฒนางานประเมินให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น (Scriven, 1991)

Scriven (1991) ได้เสนอแนวคิดของแบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก เพื่อใช้ตรวจสอบการประเมิน โดยเริ่มตั้งแต่การสำรวจก่อนการประเมิน จนถึงขั้นการวิเคราะห์และการนำผลการประเมินไปใช้ เขาเสนอกรอบของการตรวจสอบรายการประเมินหลักที่ครอบคลุมสาระต่าง ๆ ของกิจกรรมการประเมิน ทั้งหมด 15 ด้าน ดังนี้

1. ภูมิหลังและบริบทของการประเมิน เป็นการศึกษาประวัติความเป็นมา และพื้นที่ทำงานของโครงการ ระบุผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลัก ความสามารถในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายและนโยบายของแหล่งทุนสนับสนุน หลักการ แนวคิดของโครงการ ผลของการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง การประเมินที่เคยทำมาก่อน ตลอดจนผลกระทบของโครงการ
2. การบรรยายลักษณะการประเมิน เป็นการบรรยายรายละเอียดของโครงการใน 4 ด้านคือ 1) ธรรมชาติของโครงการ 2) ส่วนประกอบ หน้าที่และความสัมพันธ์ขององค์กร 3) ระบบการสื่อสารในโครงการ และ 4) ระบบการสนับสนุนและโครงสร้างพื้นฐานของโครงการ
3. ผู้บริโภคของการประเมิน ได้แก่กลุ่มผู้ที่ได้รับผลกระทบทางตรงและทางอ้อมจากการประเมิน ทั้งในระดับบุคคล หรือระดับองค์กร
4. ทรัพยากรของการประเมิน ได้แก่สิ่งที่สามารถจัดหาได้โดยนักประเมินสำหรับใช้ในการประเมิน เช่น เวลา สถานที่ ความเชี่ยวชาญ ความรู้ มุมมองของกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง อาสาสมัครสมาชิกของชุมชน และแหล่งให้การสนับสนุนอื่น ๆ
5. คุณค่าของการประเมิน เป็นข้อสรุปทางการประเมิน ตามมาตรฐานทางด้านกฎหมาย ศีลธรรมจรรยา การเมือง การบริหารจัดการ วิทยาศาสตร์ คุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม ที่เป็นที่ยอมรับและนำไปเผยแพร่ได้อย่างกว้างขวาง

6. กระบวนการประเมิน เป็นการตีค่าของทุกสิ่งที่เกิดขึ้นของโครงการก่อนที่จะเกิดผลลัพธ์ที่แท้จริง โดยเฉพาะเป้าหมาย แผนแบบ การนำโครงการไปปฏิบัติ การจัดการ ขั้นตอนการปฏิบัติและผลผลิตที่เกิดขึ้นด้วย

7. ผลลัพธ์ของการประเมิน เป็นการประเมินผลกระทบของโครงการที่เกิดขึ้นในด้านต่าง ๆ ทั้งผู้บริโภคริบทอื่น ๆ โครงการอื่น อาจเป็นผลกระทบในระยะสั้นหรือระยะยาวก็ได้

8. ความคุ้มค่าของการประเมิน เป็นการพิจารณาถึงค่าใช้จ่ายของการประเมินทั้งในรูปของตัวเงิน และไม่ใช้ตัวเงินทั้งในทางตรงและทางอ้อม เช่น ค่าบำรุงรักษา ค่าเสียโอกาส ระยะเวลาและองค์ประกอบที่อาจเป็นไปได้ของการประเมิน

9. การเปรียบเทียบ เป็นการเปรียบเทียบทางเลือก ทั้งที่ยอมรับและไม่ยอมรับ ที่ได้จากการประเมินหรือค้นหาเพิ่มเติมก็ได้

10. ความสามารถในการสรุปอ้างอิงผลการประเมิน เป็นการพิจารณาประโยชน์ของการประเมินเมื่อนำไปใช้ในบริบทอื่นในลักษณะเดียวกัน ทั้งในเช่นระยะเวลาเดียวกันหรือต่างกัน

11. ความสำคัญของการประเมินโดยรวม พิจารณาการรวมผลการประเมินแต่ละจุดย่อย ๆ เป็นผลการประเมินทั้งหมด อาจอยู่ในรูปของโปรไฟล์ หรือข้อสรุปมิติที่เป็นเอกมิติ

12. ข้อเสนอแนะ เป็นการพิจารณาข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน มีประโยชน์ในการนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหรือตัดสินใจมากขึ้นเพียงใด

13. การตัดสินใจผลการประเมิน ถ้านักประเมินสามารถทำการตัดสินใจผลการประเมินได้ข้อดีหรือการตีค่าจะเป็นประโยชน์ต่อการขยายองค์ความรู้ ด้านการตัดสินใจ ด้านทรัพยากรและความรับผิดชอบ ด้านจริยธรรม เป็นต้น

14. การรายงานและการสนับสนุน เป็นการนำไปสู่การสรุป ในรูปแบบต่าง ๆ เช่นการสรุปด้วยคำพูดหรือการเขียน การสรุปแบบสั้นหรือยาว รายงานต่อคนกลุ่มใด นำเสนอข้อเท็จจริงแบบเดียวหรือกลุ่ม รูปแบบการรายงานเป็นแบบทางการหรือไม่เป็นทางการ

15. การประเมินอภิมาน เป็นการระบุดูจุดแข็ง จุดอ่อน และการนำไปใช้ สามารถทำได้ในลักษณะต่าง ๆ คือ การใช้ผู้ประเมินภายนอก การใช้การประเมินตนเอง การใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินอภิมานแบบพิเศษ การทำการประเมินซ้ำ การประเมินด้วยวิธีการที่แตกต่างกัน และการประเมินตามมาตรฐานการประเมินทางการศึกษา

4.2 ประโยชน์ของแบบตรวจสอบรายการ

แบบตรวจสอบรายการเป็นเครื่องมือสำหรับช่วยจำ การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการควรคำนึงถึงหลักที่ช่วยให้การจำง่ายต่อการทำความเข้าใจ และง่ายต่อการนำไปปฏิบัติ การใช้แบบตรวจสอบรายการจะช่วยเตือนด้านการมองข้ามหรือลืมองค์ประกอบสำคัญ เป็นการ

ช่วยลดปัจจัยที่ทำให้การประเมินขาดความน่าเชื่อถือ และลดความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากอคติของผู้ประเมินและผู้ถูกประเมิน (halo effect) ตลอดจนลดอิทธิพลของ Rorschach effect ซึ่งเป็นปรากฏการณ์ที่บุคคลจะมองเห็นสิ่งต่าง ๆ ตามจุดมุ่งหมายที่ตนต้องการจากข้อมูลที่มีอยู่ การใช้แบบตรวจสอบรายการทำให้เกิดการพิจารณารายละเอียดของการปฏิบัติแบบแยกส่วนในแต่ละมิติ และสรุปผลที่เกิดขึ้นบนการอ้างอิงของดุลยพินิจที่ได้จากมิติทั้งหมด (Scriven 1991, 2000) จากข้อดีของแบบตรวจสอบรายการที่ช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่มีความซับซ้อนและต้องใช้ดุลยพินิจในการตัดสินใจในภาพรวม โดยการแยกความซับซ้อนออกเป็นส่วนย่อย ๆ ทำให้ได้สารสนเทศที่มีความลึกซึ้งและเพียงพอ ทำให้สามารถตัดสินใจคุณภาพของงานได้ง่ายขึ้น และทำให้การตัดสินใจมีความน่าเชื่อถือมากขึ้น

แบบตรวจสอบรายการประเมินเป็นเครื่องมือที่ตัดสินใจคุณภาพของงาน โครงการ กิจกรรม ผลผลิตต่าง ๆ และยังเป็นใช้แนวทางในการวัดผล แบบตรวจสอบรายการไม่ต้องอาศัยทฤษฎีใด ๆ ในการใช้ ทฤษฎีต่าง ๆ จะมีการนำมาใช้บ้างในเรื่องของแนวคิดเกี่ยวกับการกำหนดจุดตรวจสอบ (checkpoints) ซึ่งจะมีการจัดกลุ่มข้อความอยู่ภายใต้หัวข้อหรือส่วนประกอบที่มีความหมาย และยังช่วยในด้านการตีความและการกำหนดน้ำหนักความสำคัญด้วย ทำให้การกำหนดน้ำหนักสามารถทำได้ง่าย ไม่ซับซ้อน นอกจากนี้แบบตรวจสอบรายการยังมีข้อดีที่สามารถสร้างได้ง่าย (Scriven, 1991, 2000)

ปัจจุบันแบบตรวจสอบรายการนิยมนำไปใช้ในการประเมินอภิमान โดยใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก (Key Evaluation Checklist: KEC) เป็นเครื่องมือสำหรับใช้ประเมินตนเองในการประเมินทั่ว ๆ ไป (Scriven, 1991) นอกจากนี้ Scriven (2000) ได้ให้ข้อเสนอแนะในการสร้างแบบตรวจสอบรายการว่าต้องคำนึงถึงจุดตรวจสอบ (checkpoints) 7 ประการ คือ (1) บ่งชี้สถานภาพของคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด (2) ช้อรายการครบถ้วน (3) ไม่ซ้ำซ้อน (4) มีความเหมาะสมในการกำหนดหัวเรื่องหลักและหัวเรื่องรองที่ใช้ในการประเมิน โดยเน้นความสำคัญบทบาทหน้าที่ของแบบตรวจสอบรายการว่าต้องสะท้อนการทำงานด้านการประเมินในเรื่องใดบ้าง (5) มีความชัดเจน (6) มีความถูกต้อง และ (7) สามารถวัดได้และให้ผลที่เชื่อถือ

รูปแบบของแบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก มีทั้งรูปแบบที่ให้เลือกตอบ การประมาณค่าความสำคัญ การตรวจสอบแต่ละจุดย่อย ซึ่งมีตัวอย่างดังนี้

แบบเลือกตอบ สำหรับการตรวจสอบความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

ข้อ	รายการตรวจสอบ	ผลการตอบ	
		ใช่	ไม่ใช่
1	การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นรูปแบบหนึ่งของการประเมินแบบร่วมมือร่วมพลัง		
2	วิธีการเสริมพลังอำนาจคือการฝึกอบรมให้เกิดความรู้ความเข้าใจ		
3	การประเมินแบบเสริมพลังมีเป้าหมายเพื่อช่วยบุคคลให้สามารถประเมินการทำงานได้ด้วยตนเอง		

แบบประมาณค่าความสำคัญ ด้านความเหมาะสมของการนำแนวคิดการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจไปใช้

รายการ	ระดับความสำคัญ
___1. การเตรียมความพร้อมครูผู้รับการเสริมพลังอำนาจ	3 มีความเหมาะสมมาก
___2. การให้ความรู้และฝึกทักษะการประเมินแก่ผู้รับการเสริมพลังอำนาจ	2 มีความเหมาะสมปานกลาง 1 มีความเหมาะสมน้อย
___3. การอำนวยความสะดวกและการส่งเสริมสนับสนุนผู้รับการเสริมพลังอำนาจ	

แบบตรวจสอบรายการแต่ละจุดย่อย (แบบให้คะแนนแบบรูปกริด) สำหรับการประเมินอภิमानเพื่อตรวจสอบคุณภาพของโครงการประเมินตามมาตรฐานทางการประเมิน 4 ด้าน ในที่นี้ขอนำเสนอเพียง เกณฑ์ด้านความน่าเชื่อถือของผู้ประเมิน ดังนี้

U2 ความน่าเชื่อถือของนักประเมิน						
<input type="checkbox"/>	จัดหาผู้ประเมินที่มีความสามารถ					
<input type="checkbox"/>	จัดหาผู้ประเมินที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไว้วางใจ					
<input type="checkbox"/>	จัดหาผู้ประเมินที่รับรู้ความสนใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
<input type="checkbox"/>	จัดหาผู้ประเมินเพื่อตอบสนองต่อความแตกต่างด้านต่าง ๆ					
<input type="checkbox"/>	สามารถช่วยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประเมินแผนและงานได้					
<input type="checkbox"/>	จัดการอย่างเหมาะสมต่อข้อเสนอแนะและการวิจารณ์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ต้องปรับปรุง	

ที่มา: Stufflebeam (2000)

4.3 การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการเพื่อใช้ในการประเมิน

Stufflebeam (2000) ได้พัฒนาแบบตรวจสอบรายการที่นำไปใช้ในงานประเมินมากมายหลายประเภททั้งในส่วนของการประเมินโครงการ การออกแบบการประเมิน การประเมินตามโมเดล CIPP การวางแผนและทำการประเมิน การประเมินอภิमान การทำสัญญาการประเมิน การเขียนรายงานการประเมิน การประเมินบุคคล เป็นต้น นอกจากนี้ Stufflebeam ยังได้เสนอแบบตรวจสอบรายการสำหรับการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการและแบบตรวจสอบรายการสำหรับการ

พัฒนาให้องค์กรกลายเป็นองค์กรแห่งการประเมิน ในส่วนของแนวคิดแบบตรวจสอบรายการ สำหรับพัฒนาแบบตรวจสอบรายการ (checklist development checklist: CDC) Stufflebeam (2000) ได้เสนอจุดหลักที่ต้องตรวจสอบ จำนวน 12 จุด (checkpoints) ในแต่ละจุดตรวจสอบจะประกอบด้วยจุดตรวจย่อย ๆ อีกหลาย ๆ จุดตรวจสอบ โดยคาดหวังว่ากลุ่มผู้ใช้จะได้นำแบบตรวจสอบรายการสำหรับการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการวางแผนและดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ในการสร้างแบบตรวจสอบรายการได้เป็นอย่างดี โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การกำหนดจุดเน้นของแบบตรวจสอบรายการ เป็นการกำหนดขอบเขตเนื้อหาที่สนใจ จุดมุ่งหมายของการนำไปใช้ พิจารณาและเขียนโครงร่างจากความรู้และประสบการณ์ที่มีอยู่ ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สทนทนา พูดคุยกับผู้เชี่ยวชาญในขอบเขตเนื้อหานั้น ๆ และปรับเกณฑ์ของแบบตรวจสอบรายการให้มีความชัดเจนและถูกต้อง

2. การจัดทำรายการการตรวจสอบ เป็นการจัดทำรายการอธิบายจุดที่ต้องตรวจสอบเพื่อ การกำหนดเกณฑ์เป็นอย่างดี กำหนดจุดที่ต้องตรวจสอบของการประเมินแต่ละจุดโดยย่อ เพิ่มรายละเอียดสำหรับจุดที่ต้องตรวจสอบต่าง ๆ และกำหนดความหมายให้กับรายการที่เพิ่มเข้าไป

3. การจัดหมวดหมู่รายการสำหรับจุดตรวจสอบ เขียนรายละเอียดคำอธิบายจุดที่ต้อง ตรวจสอบ และความหมายลงในกระดาษ ขนาด 4x6 นิ้ว นำกระดาษที่มีข้อความมาจัดเรียงแยก เป็นหมวดหมู่ ระบุประเภทของจุดหลักในการตรวจสอบแต่ละประเภท แล้วจัดเป็นพวกไว้

4. การกำหนดและเพิ่มเติมรายละเอียดของจุดตรวจสอบ เป็นการกำหนดนิยามจุดที่ ตรวจสอบแต่ละประเภทและแนวคิดหลักที่สำคัญ เขียนเหตุผลหลักสำหรับแต่ละประเภทของจุด ตรวจสอบ ระบุข้อควรระวังในการนำแบบตรวจสอบไปใช้ ทบทวนจุดตรวจสอบแต่ละประเภทด้าน ความครอบคลุม ความชัดเจนและความกระชับ

5. การเรียงลำดับกลุ่มข้อความ เป็นการเลือกการจัดอันดับที่มีผลต่อการนำแบบตรวจสอบ รายการไปใช้ ระบุเหตุผลในการเลือกจัดลำดับ และจัดหาลำดับของจุดตรวจสอบในแต่ละกลุ่ม

6. การตรวจสอบแบบตรวจสอบรายการขั้นต้น เป็นการจัดเตรียมร่างสำหรับการตรวจสอบ ทบทวน นำผู้ใช้ที่เป็นไปได้เข้ามาช่วยในการตรวจสอบ ทบทวน สัมภาษณ์ถึงข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจในความต้องการและข้อเสนอแนะ จัดทำประเด็นที่สำคัญที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้

7. การปรับปรุงเนื้อหาของแบบตรวจสอบรายการ เป็นการตรวจสอบและตัดสินใจวิธีการ ระบุปัญหาหรือประเด็น เรียบเรียงเนื้อหาในแบบตรวจสอบรายการใหม่

8. การจัดทำร่างแบบตรวจสอบรายการเพื่อนำไปใช้ เป็นการกำหนดกลุ่มข้อรายการ คะแนนรวมหรือผลที่ต้องการร่วมกับกลุ่มผู้ใช้ กำหนดน้ำหนักความสำคัญของแต่ละกลุ่มและแต่ละจุดตรวจย่อย ๆ กำหนดจุดตรวจสอบย่อยและกลุ่มของรายการตรวจสอบที่จะต้องได้คะแนนเป็นที่น่าพอใจ กำหนดลักษณะของผลที่ของการนำแบบตรวจสอบรายการไปใช้ และจัดทำแบบตรวจสอบรายการตามข้อกำหนดทั้งหมด

9. การประเมินแบบตรวจสอบรายการจากการทดลองใช้ เป็นการพิจารณาผลการตรวจสอบ ทบทวนแบบตรวจสอบรายการของผู้เชี่ยวชาญ นำแบบตรวจสอบรายการไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย ประเมินความถูกต้อง ความตรงประเด็น ความครอบคลุมเนื้อหา ความชัดเจน ความเหมาะสมในการนำไปใช้ ความประหยัด ความสะดวกในการใช้ และความยุติธรรม

10. การปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบตรวจสอบรายการ เป็นการพิจารณาและตรวจสอบผลการนำไปใช้อย่างเป็นระบบ จัดพิมพ์แบบตรวจสอบรายการฉบับจริง

11. การนำแบบตรวจสอบรายการไปใช้และเผยแพร่ เป็นการนำแบบตรวจสอบรายการไปใช้ เผยแพร่แบบตรวจสอบรายการในสื่อที่สะดวกต่อการนำไปใช้ และขอความร่วมมือจากผู้ใช้ให้ข้อมูลป้อนกลับ

12. การทบทวนและปรับปรุงแบบตรวจสอบรายการเป็นระยะ ๆ เป็นการปรับปรุงแบบตรวจสอบรายการจากนำข้อมูลป้อนกลับให้มีความเหมาะสม

ด้านความเหมาะสมของรูปแบบของแบบตรวจสอบรายการที่พัฒนาขึ้นนั้น Bichelmeyer (2003) ได้พัฒนาแบบตรวจสอบรายการสำหรับตรวจสอบความเหมาะสมของการจัดรูปแบบของแบบตรวจสอบรายการ (Checklist for Formatting Checklists) โดยมีการตรวจสอบใน 5 มิติ ได้แก่ **มิติแรก บริบทของแบบตรวจสอบรายการ** การตรวจสอบในมิตินี้เป็นการตรวจสอบส่วนประกอบต่าง ๆ ของแบบตรวจสอบรายการ ได้แก่ ชื่อของแบบตรวจสอบรายการที่สะท้อนจุดมุ่งหมายของแบบตรวจสอบรายการชัดเจน และอธิบายวิธีการใช้แบบตรวจสอบรายการ โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้ เวลาในการใช้ วิธีใช้ การอ้างอิงที่ช่วยสนับสนุนการใช้ แหล่งที่ติดต่อขอความช่วยเหลือในการใช้ ผู้พัฒนาแบบตรวจสอบรายการและรุ่นของแบบตรวจสอบรายการ **มิติที่สอง เนื้อหาของแบบตรวจสอบรายการ** เป็นการตรวจสอบด้านความสมบูรณ์ของเนื้อหา ความถูกต้องของเทคนิควิธีและคำศัพท์ที่ใช้ มีการกำหนดสิ่งสำคัญที่ผู้ใช้ต้องทำ ข้อความที่ใช้แสดงถึงการปฏิบัติที่เหมาะสม ความคงที่ของภาษาที่ใช้ ระบุค่าเต็มของตัวย่อ ใช้คำที่เข้าใจง่าย แต่ละข้อมุ่งตรวจสอบคุณลักษณะเดียว อาจยกตัวอย่างประกอบ เนื้อหาในแบบตรวจสอบรายการสามารถนำไปประยุกต์ได้หลากหลาย ข้อรายการมีความชัดเจน **มิติที่สาม โครงสร้างของแบบตรวจสอบรายการ** เป็นการตรวจสอบการจัดหมวดหมู่ข้อรายการที่คล้ายกันให้อยู่ด้วยกัน การจัดลำดับข้อรายการ การใช้หมายเลขหน้าข้อรายการ การใช้เส้นคั่นกลุ่มข้อรายการที่อยู่ต่างกลุ่ม

กัน การเน้นคำสำคัญให้เห็นชัดเจน เช่น ชีตเส้นใต้ข้อความปฏิเสธ หรือใช้ตัวหนาให้เห็นชัดเจน การตกแต่งตัวหนังสือให้ดูน่าสนใจและสื่อความหมาย **มิติที่สี่ ภาพลักษณ์ของแบบตรวจสอบรายการ** เป็นการตรวจสอบการจัดรูปแบบในแบบตรวจสอบรายการที่มีประเด็นการตรวจสอบหรือแนวคิดหลัก โดยกำหนดให้สิ่งดังกล่าว ให้อยู่บนด้านซ้ายของกระดาษ และคำอธิบายให้อยู่ด้านขวาหรือด้านล่างของแนวคิดหลัก โดยปกติจะนำเสนอเฉพาะจุดสำคัญ ๆ ส่วนนี้อาจไม่จำเป็นต้องตรวจสอบ **มิติที่ห้า การนำแบบตรวจสอบรายการไปใช้ประโยชน์** เป็นการตรวจสอบต้นฉบับของแบบตรวจสอบรายการ มีการทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมาย โดยทำกับผู้ใช้งานเพียงคนเดียว เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ ปัญหาในการใช้ และข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุง ทำการปรับปรุงแบบตรวจสอบรายการ และทดลองใช้จนกว่าผู้ใช้งานจะสามารถใช้แบบตรวจสอบรายการได้ตามจุดมุ่งหมาย

การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการสำหรับเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมินในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการตามแนวคิดของ Stufflebeam โดยประยุกต์แต่ละองค์ประกอบให้เป็นแต่ละขั้นตอนของการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินได้ ขั้นตอนการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการทั้งหมด 12 ขั้นตอน ดังนี้ 1) กำหนดจุดเน้นและจุดตรวจสอบของแบบตรวจสอบรายการ 2) กำหนดข้อรายการ 3) การจัดหมวดหมู่รายการสำหรับจุดตรวจสอบ 4) กำหนดรายละเอียดของจุดตรวจสอบ 5) เรียงลำดับจุดตรวจสอบ 6) ตรวจสอบคุณภาพขั้นต้น 7) ปรับปรุงแบบตรวจสอบรายการ 8) จัดทำร่างแบบตรวจสอบรายการ 9) นำไปทดลองใช้ 10) ปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบตรวจสอบรายการ 11) นำแบบตรวจสอบรายการไปใช้และเผยแพร่ และ 12) ทบทวนและปรับปรุงแบบตรวจสอบรายการเป็นระยะ ๆ โดยแบบตรวจสอบรายการที่พัฒนาขึ้น มีการตรวจสอบคุณภาพตามกรอบคิดของ Bichelmeyer (2003) และ Scriven (2000)

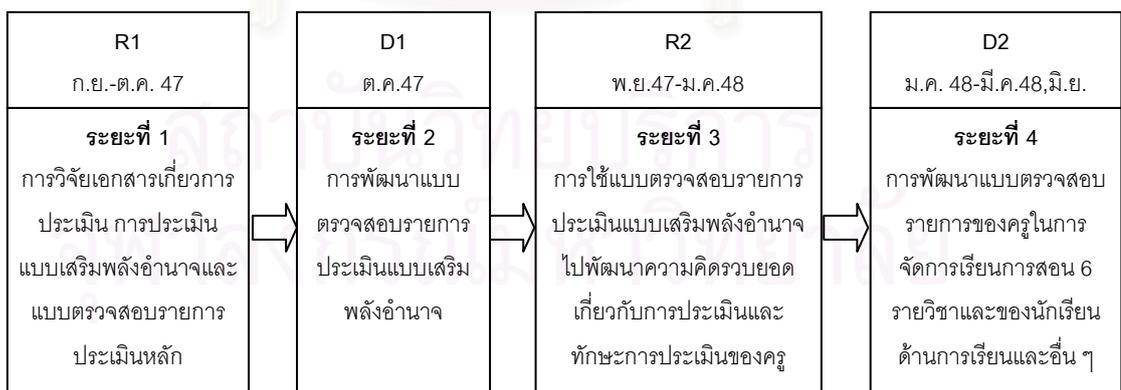
บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเพื่อพัฒนาทักษะการประเมินของครูและนักเรียน ตรวจสอบคุณภาพ และศึกษาผลการใช้แบบตรวจสอบรายการที่พัฒนาขึ้น เป็นวิธีวิจัยแบบการวิจัยและพัฒนา โดยมีการออกแบบการศึกษาแบบพหุกรณี (multi-site case study) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน (base-line data) ของตัวแปรความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูและนักเรียนก่อนและหลังการใช้แบบตรวจสอบรายการด้วยวิธีการสังเกตพฤติกรรม การประเมินตนเอง และการประเมินผลงาน ตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลที่ได้จากวิธีการรวบรวมข้อมูลทั้งสามโดยการหาสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องของเคนดอลล์ (Kendall's coefficient of concordance: W) สำหรับความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมิน ใช้การประเมินตนเองและการประเมินผลงาน การตรวจสอบความสอดคล้องจึงใช้วิธีการคำนวณสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อันดับที่ของสเปียร์แมน (Spearman rank correlation coefficient: ρ) และวิธีการเปรียบเทียบข้ามกลุ่ม (cross-case comparison) (Audet & d'Amboise, 2001) วิธีดำเนินการวิจัยมีรายละเอียดดังนี้

แบบแผนการวิจัย

การพัฒนาแบบแบบตรวจสอบรายการประเมินเพื่อพัฒนาทักษะการประเมินของครูใช้วิธีวิจัยแบบการวิจัยและพัฒนา (research and development) ซึ่งมีกระบวนการวิจัยและพัฒนาปรากฏตามแผนภาพที่ 3.1



แผนภาพที่ 3.1 กระบวนการวิจัยและพัฒนา

ในระยะแรก ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ และแบบตรวจสอบรายการหลัก ดังที่ปรากฏตามแผนภาพที่ 1 เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจสำหรับนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการ

เสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมินในระยาะที่สอง โดยในระยาะที่สองนี้ ในตอนแรก ผู้วิจัยได้พัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจจากกรอบแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมิน หลังจากนั้นมีการตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหาและความเที่ยงระหว่างผู้ประเมินก่อนนำไปทดลองใช้กับครูเพื่อปรับแบบตรวจสอบรายการที่พัฒนาขึ้นให้มีความเหมาะสมกับบริบทมากยิ่งขึ้น ในระยาะที่สาม ผู้วิจัยได้นำแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจครูด้วยการพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินผ่านกระบวนการสร้างและใช้แบบตรวจสอบรายการ โดยเป้าหมายในการพัฒนาความสามารถในการประเมินของครูในครั้งนี้ เป็นความสามารถในการประเมินตนเองเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ และในระยาะสุดท้าย ครูใช้แบบตรวจสอบรายการของตนเองในการประเมินจุดอ่อนของตนเองในการจัดการเรียนการสอนและนำแบบตรวจสอบรายการที่นักวิจัยพัฒนาขึ้นไปใช้ในการเสริมพลังอำนาจนักเรียนด้านทักษะการประเมิน โดยช่วยเหลือนักเรียนสร้างและใช้แบบตรวจสอบรายการสำหรับประเมินตนเองด้านการเรียนและด้านอื่น ๆ การดำเนินการวิจัยและพัฒนาในแต่ละช่วงมีระยะเวลาห่างกันประมาณ 2 เดือน

ในส่วนของการวิจัยและพัฒนาในระยาะที่ 3 (R3) ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยกึ่งทดลอง (quasi-experimental design) ใช้รูปแบบการทดสอบก่อนหลังไม่มีกลุ่มควบคุม (pre-post experimental design) ดังนี้

โรงเรียนที่หนึ่ง	O_1	X_1	O_2	X_2	O_3
โรงเรียนที่สอง	O_1	X_1	O_2	X_2	O_3

แผนภาพที่ 3.2 แบบแผนการทดลอง

แบบแผนการวิจัยในโรงเรียนที่เป็นกรณีการศึกษาทั้งสองโรงที่ปรากฏตามแผนภาพที่ 3.2 จะใช้แบบแผนการวิจัยเดียวกัน โดยการมีการประเมินความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูและนักเรียนก่อนการให้สิ่งทดลอง (O_1) ด้วยการสังเกตพฤติกรรม การประเมินตนเองและการประเมินผลงาน จากนั้นทำการประเมินครั้งที่สองและสาม (O_2 , O_3) ด้วยวิธีการและเครื่องมือเดียวกันหลังจากการให้สิ่งทดลองครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 (X_1 , X_2) โดยสิ่งทดลองที่ครูและนักเรียนในแต่ละโรงเรียนได้รับจะเป็นสิ่งทดลองเดียวกันทั้งสองช่วง ได้แก่ กระบวนการเสริมพลังอำนาจด้านการประเมินที่ใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นเครื่องมือ

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยได้แก่ ครูและนักเรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษา เชียงใหม่ เขต 3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ โรงเรียนที่เลือกเป็นกรณีศึกษามีจำนวน 2 โรงเรียน เกณฑ์การคัดเลือกโรงเรียน คือ 1) ระดับความสัมพันธ์ระหว่างผู้วิจัยกับครูในโรงเรียนมีความแตกต่างกัน 2) ภูมิหลังของโรงเรียน ได้แก่ สังกัด ขนาด และ ประสิทธิภาพของครูในโรงเรียน และนอกจากนี้ ผลการวิจัยของ Sullins (2003), Schnoes (2000) และ Smith (1998) พบว่า ความผูกพันของผู้มีส่วนร่วมกับการประเมิน งาน โครงการ องค์กร เพื่อนร่วมงาน และการทำงานแบบร่วมมือรวมพลังของกลุ่มผู้มีส่วนร่วม ช่วยทำให้การพัฒนาทักษะการประเมินของกลุ่มเป้าหมายด้วยการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจประสบความสำเร็จ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้เลือกโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษาวิจัยตามเกณฑ์และข้อค้นพบดังกล่าวนี้ โดยโรงเรียนแรกเป็นโรงเรียนที่ผู้วิจัยเป็นสมาชิกขององค์กร มีระดับความสัมพันธ์กับครูในโรงเรียนในระดับดี เคยร่วมงานด้านต่าง ๆ กับครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนมาก และได้รับการยอมรับและให้ความร่วมมือในการทำงานจากครูเป็นอย่างดี ส่วนโรงเรียนที่สองเป็นโรงเรียนที่ผู้วิจัยมีระดับความสัมพันธ์กับครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและบุคลากรในโรงเรียนในระดับต่ำ ผลการวิจัยที่เกิดขึ้นจากการใช้การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจที่มีปัจจัยส่งผลกระทบต่อความสำเร็จเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและบริบทของพื้นที่ที่ต่างกัน จะสามารถสรุปอ้างอิงไปยังกรณีศึกษาอื่น ๆ ได้กว้างขึ้น

กลุ่มตัวอย่างจากทั้งสองกรณีได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1. **กลุ่มครู** เป็นครูโรงเรียนบ้านทุ่งหลุก ซึ่งเป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา (สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติตามโครงสร้างเดิม) และโรงเรียนไชยปราการ (สังกัดกรมสามัญศึกษาตามโครงสร้างเดิม) โรงเรียนละ 3 คน รวมครู 6 คน โดยครูที่เลือกมามีคุณสมบัติ ดังนี้ 1) สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ระดับชั้นละ 1 คน 2) มีพื้นฐานความรู้ทางการวัดและประเมินผลการศึกษาแตกต่างกัน โดยพิจารณาจากประสบการณ์การทำงานด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษา การเคยเข้ารับการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาหรือประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการประเมินผลทางการศึกษาทางการศึกษา และ 3) รายวิชาที่นำมาใช้ในการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการแตกต่างกัน

2. **กลุ่มนักเรียน** ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนบ้านทุ่งหลุกและโรงเรียนไชยปราการ ที่ครูตามข้อ (1) รับผิดชอบ ระดับชั้นละ 1 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น จำนวน 130 คน

แบบตรวจสอบรายการที่พัฒนาขึ้นตามกรอบการดำเนินการวิจัยข้างต้น ประกอบด้วย การตรวจสอบสองส่วน ส่วนแรก เป็นการตรวจสอบมโนทัศน์เกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ส่วนที่สอง เป็นแบบตรวจสอบรายการสำหรับการปฏิบัติงานการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเพื่อเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมิน แบบตรวจสอบรายการประเมินทั้งสองส่วนนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดจุดตรวจสอบ และสร้างข้อรายการสำหรับตรวจสอบจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน และการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

แบบตรวจสอบรายการสำหรับเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมินที่ได้นี้ มีการตรวจสอบคุณภาพตามขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพแบบตรวจสอบรายการของ Stufflebeam คือ ตอนแรก เป็นการตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นโดยผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน 6 ได้แก่ การตรวจสอบคุณภาพแบบตรวจสอบรายการขั้นต้น จากนั้นจึงดำเนินการในขั้นตอนที่ 7 และ 8 ได้แก่ การปรับปรุงแบบตรวจสอบรายการ และการจัดทำร่างแบบตรวจสอบรายการ ตามลำดับ เพื่อนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ของแบบตรวจสอบรายการ ดัชนีบ่งชี้ความตรงเชิงเนื้อหาใช้ดัชนี IOC ที่มีค่าตั้งแต่ 0.80 ขึ้นไป และขั้นตอนสุดท้ายของการตรวจสอบคุณภาพนี้ คือ การนำแบบตรวจสอบรายการไปทดลองใช้ โดยให้นักประเมินหรือนักวิชาการที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของการใช้แบบตรวจสอบรายการ จำนวน 5 คน ตรวจสอบตนเองเกี่ยวกับความเหมาะสมในการเสริมพลังอำนาจบุคคลด้านการประเมินและด้านอื่น ๆ นำผลการตรวจสอบตนเองที่ได้มาคำนวณความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมินด้วยการคำนวณสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องของเคนดอลล์ (Kendall's coefficient of concordance) ผลการคำนวณได้เป็นคุณภาพด้านความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน (inter-rater reliability) ของข้อมูลที่ได้จากแบบตรวจสอบรายการ

ระยะแรกของการวิจัย ผู้วิจัยนำแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจไปตรวจสอบตัวของผู้วิจัยเอง ในขณะทำงานร่วมกับครู ซึ่งขั้นตอนนี้ เป็นการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมินโดยการพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครู ข้อมูลที่ได้จากการทำงานร่วมกันในครั้งนี้ นำไปใช้ในการปรับปรุงจุดตรวจสอบของแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจอีกครั้งหนึ่ง

ผลที่มุ่งหวังในระยะแรกนี้ ได้แก่ แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ แบบตรวจสอบรายการประเมินของครูในรายวิชาต่าง ๆ จำนวน 6 วิชา และครูเกิดความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมิน ซึ่งครูจะได้นำไปใช้ในการพัฒนาพัฒนาทักษะการประเมินของนักเรียนในระยะที่สองต่อไป

ในระยะที่สองของการวิจัย ครูทำงานร่วมกับนักเรียนเพื่อพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินของนักเรียน กระบวนการดำเนินงานในระยะนี้ มีลักษณะเหมือนกับการดำเนินงานใน

ระยะแรก ครูดำเนินบทบาทหน้าที่เหมือนกับผู้วิจัย ในขณะที่เด็กรักเรียนจะดำเนินบทบาทหน้าที่เหมือนกับครูในระยะแรกด้วย ในส่วนของผู้วิจัยมีบทบาทหน้าที่คอยเป็นที่เลี้ยงและให้ข้อมูล ป้อนกลับแก่ครูตลอดกระบวนการดำเนินงาน ผลที่มุ่งหวังในขั้นตอนนี้ ได้แก่ นักเรียนเกิดทักษะ การประเมิน และนักเรียนสามารถพัฒนาแบบตรวจสอบรายการสำหรับนำไปตรวจสอบตนเองใน ด้านต่าง ๆ จำนวน 66 ฉบับ ทั้งที่สร้างร่วมกันเป็นกลุ่ม 3-5 คน ในกรณีที่ต้องการตรวจสอบตนเอง ในประเด็นเดียวกัน และเป็นรายบุคคล

ขั้นตอนการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างแบบตรวจสอบรายการสำหรับเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมิน

แบบตรวจสอบรายการสำหรับเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมิน มี 2 องค์ประกอบคือ องค์ประกอบแรก มโนทัศน์เกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ องค์ประกอบที่สอง การ ปฏิบัติงานการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ รายละเอียดของการสร้างแบบตรวจสอบรายการมี ดังต่อไปนี้

ในขั้นตอนแรกของการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ผู้วิจัย ได้กำหนดจุดตรวจสอบของแบบตรวจสอบรายการเบื้องต้นจากการเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับ แนวคิดทฤษฎีทางการประเมิน การพัฒนาความสามารถทางการประเมิน การประเมินใน ศตวรรษที่ 21 การเสริมพลังอำนาจ การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ และแบบตรวจสอบรายการ ประเมินหลัก จากนั้นจึงกำหนดขอบเขตเนื้อหาของแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลัง อำนาจ จุดมุ่งหมายในการนำไปใช้ เขียนเค้าโครงของแบบตรวจสอบรายการประเมิน และกำหนด เกณฑ์ที่ต้องการบรรลุของแบบตรวจสอบรายการให้มีความชัดเจนและถูกต้อง การดำเนินการใน ขั้นตอนนี้ได้ผลดังนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขอบเขตเนื้อหาของแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ครอบคลุมการตรวจสอบใน 2 องค์ประกอบหลัก ดังนี้

องค์ประกอบแรก มโนทัศน์ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ประกอบด้วยจุดตรวจสอบจำนวน 6 จุด ดังนี้

- จุดตรวจสอบที่ 1** ความหมายของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ
- จุดตรวจสอบที่ 2** แนวคิดและหลักการของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ
- จุดตรวจสอบที่ 3** บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ
 - 3.1 บทบาทของนักประเมินภายนอก
 - 3.2 บทบาทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของการประเมิน
- จุดตรวจสอบที่ 4** กระบวนการประเมินของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ
 - 4.1 การกำหนดพันธกิจ
 - 4.2 การสำรวจจุดอ่อนจุดแข็ง
 - 4.3 การวางแผนเพื่ออนาคต
- จุดตรวจสอบที่ 5** ผลลัพธ์ของการประเมินของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ
 - 5.1 ผลลัพธ์ระดับบุคคล
 - 5.2 ผลลัพธ์ระดับองค์กร
- จุดตรวจสอบที่ 6** ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ
 - 6.1 ปัจจัยด้านบุคคล
 - 6.2 ปัจจัยด้านกระบวนการประเมิน
 - 6.3 ปัจจัยด้านบริบทของงาน

องค์ประกอบที่สอง การปฏิบัติงานการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ เป็นการเสริมพลังอำนาจคู่ด้านความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมิน องค์ประกอบนี้มีจุดตรวจสอบทั้งหมด จำนวน 4 จุด ดังนี้

- จุดตรวจสอบที่ 1** การเตรียมความพร้อมครูผู้รับการเสริมพลังอำนาจ
 - 1.1 การสร้างความตระหนักแก่ครูผู้รับการเสริมพลังอำนาจให้เห็นความสำคัญของการประเมิน
- จุดตรวจสอบที่ 2** การให้ความรู้และฝึกทักษะการประเมินแก่ครูผู้รับการเสริมพลังอำนาจ
 - 2.1 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน
 - 2.2 การวางแผนการประเมิน
 - 2.3 การพัฒนาใช้เครื่องมือประเมิน
 - 2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 2.5 การประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล
 - 2.6 การตรวจสอบการประเมิน
 - 2.7 การแปลความหมายและรายงานผล
 - 2.8 การใช้ผลการประเมิน
 - 2.9 จรรยาบรรณทางการประเมิน
- จุดตรวจสอบที่ 3** การอำนวยความสะดวกและการส่งเสริมสนับสนุนครูผู้รับการเสริมพลังอำนาจ
 - 3.1 การกำหนดพันธกิจ การสำรวจข้อมูล และการวางแผนการทำงาน
 - 3.2 การแนะนำและการจัดหาแหล่งความรู้
 - 3.3 การตั้งคำถามเชิงรุก/ตั้งข้อสังเกตในการทำงาน
 - 3.4 การจัดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
 - 3.5 การให้ข้อมูลป้อนกลับ

จุดตรวจสอบที่ 4 การตรวจสอบผลที่เกิดกับครู (ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมิน)

4.1 การสังเกตพฤติกรรมของครู

4.2 การประเมินผลงานของครู

จุดมุ่งหมายในการนำไปใช้

แบบตรวจสอบรายการสำหรับการเสริมพลังอำนาจด้านการประเมินที่พัฒนาขึ้นในการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ตรวจสอบความเหมาะสมของการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมินตามแนวคิดการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

กลุ่มผู้ใช้หลักของแบบตรวจสอบรายการประเมิน

นักประเมินหรือนักวิชาการทั่ว ๆ ไปหรือบุคคลอื่นที่ต้องการทำการเสริมพลังอำนาจบุคคลด้านการประเมิน

เค้าโครงของแบบตรวจสอบรายการประเมิน

แบบตรวจสอบรายการประเมินที่จะพัฒนาขึ้นในครั้งนี้ในแต่ละจุดตรวจสอบย่อยจะมีจำนวนรายการตรวจสอบจุดตรวจสอบละ 5 ข้อ เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละองค์ประกอบกำหนดไว้ 3 ระดับ คือ ระดับดี พอใช้ และควรปรับปรุง เกณฑ์การตัดสินรวม พิจารณาเกณฑ์ผ่านคือ จุดตรวจสอบทุกจุดผ่านเกณฑ์ในระดับดี

เกณฑ์คุณภาพของแบบตรวจสอบรายการประเมิน

แบบตรวจสอบรายการประเมินที่จะพัฒนาขึ้นต้องมีคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา ความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน ความครอบคลุม ความเป็นรูปธรรม ความชัดเจน ความประหยัด ความยุติธรรม นำไปใช้ง่าย และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้หลากหลาย

หลังจากได้จุดตรวจสอบและส่วนประกอบที่สำคัญในเบื้องต้นของแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจแล้ว ในขั้นการสร้างข้อรายการและการตรวจสอบคุณภาพ ผู้วิจัยได้แยกดำเนินการในแต่ละองค์ประกอบก่อน จากนั้นจึงนำทั้งสองส่วนมารวมกันเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย รายละเอียดการสร้างในแต่ละองค์ประกอบมีดังนี้

1.1 แบบตรวจสอบรายการมโนทัศน์เกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

1.1.1 การกำหนดข้อรายการของแบบตรวจสอบรายการประเมิน

ผู้วิจัยกำหนดข้อรายการสำหรับตรวจสอบมโนทัศน์เกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ จุดตรวจสอบละ 5-10 ข้อรายการ จากนั้นทบทวนข้อรายการทั้งหมดอีกครั้งเพื่อปรับจำนวนข้อรายการให้เหลือองค์ประกอบละ 5 ข้อรายการ ขั้นตอนนี้ ดำเนินการต่อเนื่องมาจากขั้นตอนการกำหนดองค์ประกอบและจุดตรวจสอบของแบบตรวจสอบรายการซึ่งเป็นขั้นตอนแรกของการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการดังกล่าวมาแล้วข้างต้น กิจกรรมในขั้นนี้ครอบคลุมกรอบการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการตามแนวคิดของ Stufflebeam ข้อที่ 2-5 ได้แก่ การกำหนดข้อรายการ การจัดหมวดหมู่รายการสำหรับจุดตรวจสอบ การกำหนดรายละเอียดของจุดตรวจสอบ และการเรียงลำดับจุดตรวจสอบ

1.1.2 การตรวจสอบแบบตรวจสอบรายการเบื้องต้น

ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่ 6 ตามกรอบของการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการที่เสนอโดย Stufflebeam หลังจากการสร้างข้อรายการในแต่ละจุดตรวจสอบเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้ตรวจสอบคุณภาพของแบบตรวจสอบรายการเบื้องต้น โดยขอความร่วมมือจากนิสิตที่เรียนระดับปริญญาบัณฑิตสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา จำนวน 5 คน ช่วยอ่านและตรวจสอบแบบตรวจสอบรายการในด้านความตรงประเด็น ความครอบคลุม ความเป็นรูปธรรม ความชัดเจน ความประหยัด ความยุติธรรม ตลอดจนความยุติธรรมในการตรวจสอบ

1.1.3 การปรับปรุงเนื้อหาของแบบตรวจสอบรายการ และจัดทำร่างแบบตรวจสอบรายการ

นำผลที่ได้จากข้อ (1.1.2) มาปรับปรุงข้อรายการของแบบตรวจสอบรายการ และจัดทำร่างของแบบตรวจสอบรายการเพื่อนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาตรวจสอบคุณภาพในขั้นตอนต่อไป ในขั้นตอนนี้ครอบคลุมการปรับปรุงเนื้อหาของแบบตรวจสอบรายการและการจัดทำร่างแบบตรวจสอบรายการเพื่อนำไปตรวจสอบคุณภาพ ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ 7 และ 8 ของ Stufflebeam

1.1.4 การประเมินคุณภาพของแบบตรวจสอบรายการ

การตรวจสอบคุณภาพของแบบตรวจสอบรายการในขั้นตอนนี้ เป็นขั้นตอนที่ 9 ตามแนวคิดของ Stufflebeam โดยผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาจำนวน 5 คน (ดังมีรายนามในภาคผนวก ก) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อรายการประเมินกับเนื้อหาในแต่ละองค์ประกอบ พร้อมกับให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขแบบตรวจสอบรายการในด้านความครอบคลุมโครงสร้างเนื้อหา ความเหมาะสมของการใช้ภาษา และเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละองค์ประกอบ)

1.1.5 การปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบตรวจสอบรายการเพื่อนำไปทดลองใช้

หลังจากการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ผู้วิจัยนำแบบตรวจสอบรายการสำหรับการเสริมพลังอำนาจครูด้านประเมินไปทดลองใช้กับนักวิชาการหรือนักประเมินที่เคยเสริมพลังอำนาจครูหรือบุคคลอื่น ๆ เกี่ยวกับการประเมิน จำนวน 5 คน (ดังมีรายนามในภาคผนวก ข) ตรวจสอบตัวของผู้ประเมินเองเกี่ยวกับการเสริมพลังอำนาจบุคคลด้านการประเมินและด้านอื่น ๆ นำผลการตรวจสอบมาคำนวณความสอดคล้องด้วยวิธีการคำนวณสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องของเคนดอลล์ (Kendall's coefficient of concordance) ซึ่งเป็นค่าความเที่ยงของผลที่ได้จากการตรวจสอบระหว่างผู้ประเมิน (inter-rater reliability) หลังจากนั้นจึงนำไปให้กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้วิจัยเอง และครูที่เป็นกลุ่มเป้าหมายนำไปใช้ในขณะทำงานร่วมกับครูและนักเรียน ตามลำดับ มีการปรับปรุงแบบตรวจสอบรายการในระหว่างการนำไปใช้เป็นระยะ ๆ

ขั้นตอนนี้ครอบคลุมขั้นตอนที่ 9 บางส่วน และ 3 ขั้นตอนสุดท้ายของ Stufflebeam ได้แก่ การประเมินคุณภาพจากการทดลองใช้ การปรับปรุงและจัดพิมพ์ การนำไปใช้จริงและเผยแพร่ และการปรับปรุงแบบตรวจสอบรายการเป็นระยะ ๆ ลักษณะของแบบตรวจสอบรายการที่พัฒนาขึ้นในส่วนนี้ มีดังนี้

ตัวอย่างของแบบตรวจสอบรายการที่พัฒนาในองค์ประกอบนี้มีดังนี้

แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ	
คำชี้แจง	ในการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจสร้างขึ้นเพื่อใช้ตรวจสอบความเหมาะสมของการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมินตามแนวคิดการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ โดยนักวิชาการหรือนักประเมินทั่วไปหรือบุคคลที่ต้องการทำการเสริมพลังอำนาจบุคคลอื่นด้านการประเมิน การตอบแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง <input type="checkbox"/> หน้าข้อรายการที่ท่านมีหรือได้ปฏิบัติจริงในการเสริมพลังอำนาจครูหรือบุคคลอื่น ๆ ด้านการประเมิน สามารถเลือกตอบได้หลายข้อ
ตัวอย่าง	
0. ความหมายของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ	
ท่านมีความรู้เกี่ยวกับความหมายของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในประเด็นใดบ้าง	
<input type="checkbox"/>	การใช้มนต์สันทนาการประเมินไปส่งเสริมให้บุคคลเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
<input type="checkbox"/>	การใช้เทคนิคการประเมินช่วยให้บุคคลสามารถทำการประเมินได้
<input type="checkbox"/>	การนำข้อค้นพบจากการประเมินไปส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาและการกำหนดตนเอง
<input type="checkbox"/>	การประเมินที่ใช้วิธีการประเมินตนเองและการสะท้อนกลับควบคู่กันไป
<input type="checkbox"/>	การประเมินที่ใช้ระเบียบวิธีการประเมินทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

1.2 แบบตรวจสอบรายการสำหรับการปฏิบัติงานการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในส่วนที่สองนี้ ดำเนินการตามแนวคิดของ Stufflebeam เหมือนกับการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการในส่วนแรก มีการปรับการเขียนเพื่อให้มีความกระชับและชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยขั้นตอนการพัฒนาจะครอบคลุมสาระของการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการตามที่ Stufflebeam เสนอทั้ง 12 ขั้นตอน การดำเนินการในส่วนนี้มีรายละเอียดดังนี้

1.2.1 การกำหนดจุดตรวจสอบขั้นต้น

จุดตรวจสอบขั้นต้นของแบบตรวจสอบรายการสำหรับการปฏิบัติงานการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ผู้วิจัยกำหนดจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน การพัฒนาทักษะการประเมิน การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ และการเสริมพลังอำนาจเช่นเดียวกับการกำหนดจุดตรวจสอบของแบบตรวจสอบส่วนแรก ได้จุดตรวจสอบขั้นต้นของการปฏิบัติงานการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ จำนวน 4 จุด ดังปรากฏในกรอบขอบเขตเนื้อหาของแบบตรวจสอบรายการ หน้า 56-57 ซึ่งประกอบด้วย การเตรียมความพร้อมครูผู้รับการเสริมพลังอำนาจ การให้

ความรู้และฝึกทักษะการประเมิน การอำนวยความสะดวกและส่งเสริมสนับสนุนครู และการตรวจสอบผลที่เกิดกับครู ได้แก่ ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมิน หลังจากนั้นผู้วิจัยกำหนดข้อรายการตรวจสอบในแต่ละจุดตรวจสอบ จุดตรวจสอบละ 5-10 ข้อ รายการ มีการทบทวนข้อรายการทั้งหมดอีกครั้งหนึ่งเพื่อปรับจำนวนข้อรายการให้เหลือองค์ประกอบละ 5 ข้อรายการ ได้ข้อรายการทั้งหมด จำนวน 190 ข้อ

1.2.2 การกำหนดสาระประเด็นที่ต้องการพัฒนาให้ครูมีความรู้

การกำหนดสาระที่ต้องการพัฒนาให้ครูมีความรู้และทักษะทางการประเมิน ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน และการสร้างความสามารถทางการประเมิน จึงกำหนดสาระที่ต้องพัฒนาให้ครูเกิดความรู้ความสามารถด้านการประเมินประกอบด้วยประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1.2.2.1 ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมิน ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับความหมาย หรือนิยามของคำหรือข้อความที่เกี่ยวกับการประเมิน และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน

1.2.2.2 ทักษะการประเมิน ได้แก่ ความสามารถในการวางแผนการประเมิน การพัฒนาใช้เครื่องมือประเมิน การเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผล การตรวจสอบการประเมิน การแปลความหมายและรายงานผล การใช้ผลการประเมิน และจรรยาบรรณทางการประเมิน

1.2.3 การกำหนดแบบตรวจสอบรายการประเมิน

แบบตรวจสอบรายการสำหรับการปฏิบัติงานการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ผู้วิจัยเลือกใช้รูปแบบการตรวจสอบจุดย่อยที่ให้คะแนนแบบรูบริกส์ (rubrics) ในแต่ละจุดตรวจสอบสร้างรายการตรวจสอบจุดละ 5 รายการ เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละจุดตรวจสอบ กำหนดไว้ 3 ระดับ คือ ระดับดี พอใช้ และควรปรับปรุง และเกณฑ์ตัดสินผลทั้งหมด กำหนดเกณฑ์ผ่าน คือ ครูต้องผ่านเกณฑ์ในจุดตรวจสอบหลักตั้งแต่วัยละ 80 ขึ้นไป การตรวจสอบคุณภาพของแบบตรวจสอบรายการทั้งด้านความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) และความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน (inter-rater reliability) ดำเนินการในลักษณะเดียวกับการตรวจสอบคุณภาพของแบบตรวจสอบรายการมโนทัศน์เกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ (ข้อ 1.1.4 และ 1.1.5)

1.2.4 การตรวจสอบคุณภาพโดยครูผลที่เกิดกับครู

แบบตรวจสอบรายการในส่วนที่สองนี้ นอกจากมีการตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นตามข้อ (1.2.3) แล้วยังมีการตรวจสอบคุณภาพของแบบตรวจสอบรายการอีกครั้งหนึ่ง จากผลที่เกิดขึ้นกับครู ได้แก่ ผลการสังเกตพฤติกรรมเกี่ยวกับทักษะการประเมินที่ครูแสดงออกในขณะทำงานร่วมกันกับผู้วิจัย และผลการประเมินคุณภาพของแบบตรวจสอบรายการของครูในรายวิชาต่าง ๆ ที่ครูพัฒนาขึ้น

1.2.5 การเสริมพลังอำนาจครูด้านความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมิน

หลังจากที่ผู้วิจัยได้เตรียมความพร้อมครูด้านการสร้างความตระหนักให้เห็นความสำคัญของการประเมินในการพัฒนาตนเอง โดยการอธิบายและยกตัวอย่างประกอบเกี่ยวกับความสำคัญของทักษะการประเมินและการตรวจสอบตนเองเพื่อการพัฒนาปรับปรุงตนเองและการพัฒนานักเรียน และจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้แก่ครูด้านความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมิน และฝึกทักษะการประเมินแล้ว ผู้วิจัยได้ทำงานร่วมกับครูในการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินของครูในรายวิชาต่าง ๆ ที่ครูรับผิดชอบ การดำเนินการในขั้นตอนนี้จะได้ข้อมูลที่น่าไปใช้ในการปรับปรุงจุดตรวจสอบในแบบตรวจสอบรายการประเมินในส่วนของขั้นตอนการปฏิบัติงานการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจที่กำหนดขึ้นในตอนแรก

ตัวอย่างของแบบตรวจสอบรายการที่พัฒนาในขั้นตอนนี้มีดังนี้

แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ	
คำชี้แจง	ในการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจสร้างขึ้นเพื่อใช้ตรวจสอบความเหมาะสมของการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมินตามแนวคิดการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ โดยครูหรือนักวิชาการหรือนักประเมินทั่วไป การตอบแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง <input type="checkbox"/> หน้าข้อรายการที่ท่านมีหรือได้ปฏิบัติจริงในการเสริมพลังอำนาจครูหรือบุคคลอื่น ๆ ด้านการประเมิน
00. การเตรียมความพร้อมครูผู้รับการเสริมพลังอำนาจ	
ในการเตรียมพร้อมครูก่อนการรับการเสริมพลังอำนาจ ท่านได้ดำเนินการในข้อใดบ้าง	
<input type="checkbox"/>	อธิบายให้ครูเห็นความสำคัญ และประโยชน์ของการประเมิน
<input type="checkbox"/>	ยกตัวอย่างงานหรือองค์การที่ใช้การประเมินในการทำงานได้ประสบความสำเร็จให้ครู
<input type="checkbox"/>	ยกตัวอย่างผลงานทางด้านการประเมินของโรงเรียนที่ทำให้เกิดการ พัฒนา เช่น ผลการประเมินของ สมศ.
<input type="checkbox"/>	อธิบายและยกตัวอย่างให้ครูเห็นความก้าวหน้าและแนวโน้มของอาชีพนักประเมิน
<input type="checkbox"/>	อธิบายให้ครูเห็นประโยชน์และความสำคัญของการเข้าร่วมพัฒนาทักษะการประเมินและผลที่จะได้รับที่สามารถนำไปพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพครู

หลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการดำเนินงานทั้งสองส่วนแล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบตรวจสอบรายการประเมินทั้งสองส่วนมารวมกัน และนำมาพิจารณาทบทวนร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งเป็นการตรวจสอบคุณภาพแบบตรวจสอบรายการครั้งสุดท้าย จะได้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจที่ผู้วิจัยนำไปใช้ในการตรวจสอบตัวของผู้วิจัยเองเพื่อที่จะเสริมพลังอำนาจครูด้วยการพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมิน และทำให้ครูเกิดลักษณะดังกล่าวด้วย

ขั้นตอนที่ 2 ผู้วิจัยเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมินด้วยการพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินผ่านการเรียนรู้จาก KEC

2.1 การเตรียมความพร้อมครูให้เกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญของการประเมิน

ในการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมินด้วยการพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมิน ขั้นตอนแรกผู้วิจัย ได้สำรวจสภาพทั่วไปของครู โดยให้ครูสะท้อนตนเองเกี่ยวกับสภาพปัญหาด้านการงานที่รับผิดชอบ การพัฒนาตนเองและการพัฒนานักเรียน หลังจากนั้นผู้วิจัยได้สร้างความตระหนักให้ครูเห็นความสำคัญของการพัฒนาความสามารถทางการประเมิน โดยการอธิบายถึงความสำคัญ และประโยชน์ของการรู้จักตรวจสอบตนเอง ซึ่งจะทำให้ครูได้ข้อมูลสำหรับการปรับปรุงพัฒนาตนเองและการทำงานในหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาตนเองให้ก้าวไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพตามมาตรฐานทางวิชาชีพ นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ยกตัวอย่างหน่วยงานหรือองค์กรที่ใช้การประเมินเป็นพื้นฐานของการพัฒนาและประสบความสำเร็จ ตลอดจนชี้ให้เห็นถึงความก้าวหน้าและมั่นคงของอาชีพนักประเมิน และได้สร้างความมั่นใจให้กับครูว่าความสามารถในด้านนี้ สามารถพัฒนาได้โดยการพัฒนาครูให้มีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะทางการประเมิน ด้วยกระบวนการปฏิบัติทางการประเมิน ผลการดำเนินการในครั้งนอกจากจะเกิดผลกับครูและนักเรียนโดยตรงแล้วยังช่วยส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ และครูสามารถพัฒนาผลงานทางวิชาการที่เป็นผลการดำเนินงานในส่วนของพัฒนาทักษะการประเมินของนักเรียนอีกประการหนึ่ง

การดำเนินการในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการเดียวกันกับครูทั้งสองโรงเรียน แต่ขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้มีความแตกต่างกัน โดยโรงเรียนที่หนึ่ง ผู้วิจัยสามารถเข้าถึงกลุ่มครูได้โดยตรงและสะดวก การดำเนินการในส่วนนี้ผู้วิจัยใช้เวลาเพียงครั้งเดียวครูที่เป็นกลุ่มเป้าหมายเกิดความตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาความสามารถด้านการประเมินเพื่อพัฒนาตนเอง งานและหน่วยงาน และพร้อมเข้าร่วมการวิจัยและให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ตลอดกระบวนการวิจัย สำหรับโรงเรียนที่สองผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างความตระหนักครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 3 ครั้ง ครั้งแรกผู้วิจัยชี้แจงให้ผู้บริหารเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการเข้าร่วมการวิจัย ซึ่งได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารเป็นอย่างดีและพร้อมให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่ ครั้งที่สอง ผู้วิจัยสร้างความตระหนักให้กับกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารงานวิชาการและครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ด้วยวิธีเดียวกันกับโรงเรียนแรก และได้รับผลดีเช่นเดียวกับในส่วนของผู้บริหารโรงเรียน และครั้งสุดท้ายผู้วิจัยสร้างความตระหนักให้แก่ครูที่เป็นกลุ่มเป้าหมายโดยตรง ในตอนแรกกลุ่มครูให้ความสนใจเป็นอย่างมาก แต่ยังไม่มั่นใจว่าจะสามารถเข้าร่วมการดำเนินงานได้ตลอดกระบวนการวิจัยเนื่องจากมีภารกิจที่ต้องรับผิดชอบมาก ซึ่งหลังจากที่ผู้บริหารได้ยืนยันว่าจะให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่

พร้อมทั้งจะลดภาระงานบางส่วนให้ ตลอดจนได้ออกคำสั่งแต่งตั้งให้ครูที่เข้าร่วมเป็น คณะกรรมการพัฒนาการประเมินและวิจัยการเรียนรู้ในโรงเรียน ครูที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในโรงเรียน ที่สองมีความสบายใจและมั่นใจที่จะเข้าร่วมการวิจัยได้ตลอดกระบวนการวิจัย

2.2 การให้ความรู้และฝึกทักษะการประเมินแก่ครู

เมื่อครูเห็นความสำคัญของการประเมินแล้ว ในขั้นตอนต่อไป ผู้วิจัยได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้และฝึกทักษะการประเมินของครู โดยการจัดกิจกรรมในการพัฒนาครูได้ ดำเนินการทั้งในส่วนของการบรรยายให้ความรู้ การให้ครูศึกษาเอกสาร และการฝึกปฏิบัติด้านการ ประเมิน เช่น การกำหนดกรอบการประเมิน การกำหนดคำถามการประเมิน การกำหนดเกณฑ์การ ประเมิน เป็นต้น ด้านเนื้อหาสาระที่นำมาพัฒนาครูในครั้งนี้ ประกอบด้วย ความคิดรวบยอด เกี่ยวกับการประเมิน ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน การวางแผนการประเมิน การพัฒนา เครื่องมือประเมิน การเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผล การตรวจสอบการประเมิน การแปล ความหมายและรายงานผล การใช้ผลการประเมิน และจรรยาบรรณด้านการประเมิน

การดำเนินงานในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการเดียวกัน และใช้เวลาเท่ากันทั้งสองโรงเรียน คือ โรงเรียนละ 6 วัน วันละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 12 ชั่วโมง การดำเนินงานในส่วนนี้ของโรงเรียนที่สอง ในช่วงการบรรยายให้ความรู้แก่ครู มีอุปกรณ์โสตทัศนศึกษาประกอบที่ทันสมัย ครบถ้วน และได้รับการ อำนวยความสะดวกจากครูผู้รับผิดชอบงานด้านโสตทัศนศึกษาเป็นอย่างดี ในส่วนโรงเรียนที่ สอง การบรรยายให้ความรู้แก่ครูในช่วงแรกใช้วิธีการบรรยายผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (lan) ภายในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของโรงเรียน โดยครูแต่ละคนดูภาพหรือสไลด์ที่นำเสนอ ผ่านหน้าจอคอมพิวเตอร์ของแต่ละคนพร้อมกับฟังการบรรยายจากผู้วิจัยควบคู่ไปด้วย สาเหตุที่ทำให้ ต้องใช้สื่ออุปกรณ์ที่ทันสมัยในการให้ความรู้ครูในช่วงแรกนี้ เนื่องจากมีครูที่สนใจในแต่ละ โรงเรียนเข้าร่วมการฟังบรรยายด้วยเป็นจำนวนมาก ส่วนการฝึกปฏิบัติด้านการประเมินได้ ดำเนินการในห้องประชุมที่สามารถจัดให้ครูทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเพื่อแสดงความคิดเห็นและ ทำงานร่วมกันได้สะดวก

2.3 การอำนวยความสะดวกและส่งเสริมสนับสนุนครูในการพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมิน

หลังจากที่ครูได้รับการเตรียมความพร้อมด้านการสร้างความตระหนัก ความรู้เกี่ยวกับการ ประเมิน และฝึกทักษะการประเมินแล้ว ในขั้นตอนนี้ เป็นการทำงานร่วมกันระหว่างครูกับผู้วิจัย เพื่อสร้างแบบตรวจสอบรายการของครูในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ ส่วนผู้วิจัยทำหน้าที่ในการ อำนวยความสะดวกและสนับสนุนการทำงานของคุณครู โดยการให้ความช่วยเหลือครูให้รู้จักการ กำหนดพันธกิจในการทำงาน สืบค้นข้อมูลที่ตนเองมีอยู่เกี่ยวกับการทำงาน การวางแผนการ

ทำงาน การวางแผนการประเมิน การพัฒนาเครื่องมือประเมิน การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ การแปลความหมายและรายงานผล และการใช้ผลการประเมินไปปรับปรุงตนเอง การทำงาน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ ผู้วิจัยใช้การตั้งคำถามนำหรือคำถามเชิงรุกเพื่อให้ครูกิด เช่น “เราจะรู้ได้อย่างไรว่าการสอนของเราในแต่ละรายวิชาและแต่ละชั้นเรียนประสบความสำเร็จหรือไม่” “สิ่งที่เราจะตรวจสอบตนเองควรมีอะไรบ้าง” เป็นต้น และนำไปสู่การอภิปรายหรือระดมสมอง อำนวยความสะดวกในการจัดให้มีการอภิปรายหรือประชุมเพื่อระดมสมอง มีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ครู โดยการตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับกระบวนการทำงานและผลที่เกิดขึ้น ตลอดจนชื่นชมและให้กำลังใจครูในการทำงาน การดำเนินงานในส่วนนี้มีความแตกต่างกันบ้างในแต่ละโรงเรียน กิจกรรม จำนวนครั้งและระยะเวลาที่ผู้วิจัยใช้ในการช่วยเหลือครูในส่วนของทำให้ความรู้และการฝึกทักษะการประเมินในแต่ละโรงเรียนแสดงในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 กิจกรรม จำนวนครั้งและระยะเวลาที่ผู้วิจัยใช้ในการช่วยเหลือครู

กิจกรรมการให้ความช่วยเหลือครู	โรงเรียนที่หนึ่ง		โรงเรียนที่สอง	
	จำนวนครั้ง	เวลาที่ใช้โดยประมาณ	จำนวนครั้ง	เวลาที่ใช้โดยประมาณ
1. ช่วยเหลือครูในการกำหนดพันธกิจในการจัดการเรียนการสอนของตนเองด้วย <ul style="list-style-type: none"> ▪ การกำหนดประเด็นหรือตั้งคำถามเช่น “ภาระหน้าที่หลักในการจัดการเรียน การสอนและการพัฒนานักเรียนที่ทำได้อะไรบ้าง” ▪ ให้ครูระดมสมองร่วมกันเพื่อกำหนดกรอบของพันธกิจ ▪ กำหนดพันธกิจในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ มีการนำพันธกิจของโรงเรียนมาเป็นตัวอย่างให้แก่ครู 	3	30 นาที/ครั้ง	2	25 นาที/ครั้ง
2. ตั้งคำถามให้ครูสำรวจจุดอ่อนจุดแข็งของตนเอง “ตอนนี้เรายืนอยู่ในระดับใดของพันธกิจ” “สิ่งที่ทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่ประสบความสำเร็จมีอะไรบ้าง”	1	60 นาที	1	50 นาที
3. จัดระดมสมองกลุ่มครูเพื่อกำหนดเป้าหมาย พัฒนากลยุทธ์ และการจัดทำรายการเอกสารแสดงความก้าวหน้าในการพัฒนาตนเองและการจัดการเรียนการสอน	3	90 นาที (ประมาณ 30 นาที/ครั้ง)	3	90 นาที (ประมาณ 30 นาที/ครั้ง)
4. การสร้างความกระจำในสาระความรู้ที่ครูยังไม่ชัดเจนเช่น <ul style="list-style-type: none"> ▪ การยกตัวอย่างประกอบสาระหรือประเด็นที่เป็นปัญหาเพื่อให้ครูมองเห็นแนวทางการกำหนดเกณฑ์การประเมิน การกำหนดสิ่งมุ่งประเมิน เป็นต้น ▪ การให้ความรู้เพิ่มเติม ▪ การตอบคำถามข้อสงสัยของครู 	10	60 นาที (ประมาณ 5-6 นาที/ครั้ง)	12	60 นาที (ประมาณ 5 นาที/ครั้ง)
5. การช่วยจัดหาเอกสารความรู้ประกอบการทำงานของครู เช่น การประเมินแนวใหม่ การประเมินการเรียนรู้	5	-	3	-
6. การให้ข้อมูลป้อนกลับในรูปแบบของการให้คำแนะนำ การชื่นชม สนับสนุน กระตุ้นและให้กำลังใจ	60 (3ครั้ง/สัปดาห์)	300 นาที (ประมาณ 5 นาที/ครั้ง)	40 (2ครั้ง/สัปดาห์)	200 นาที (ประมาณ 5 นาที/ครั้ง)

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

กิจกรรมการให้ความช่วยเหลือครู	โรงเรียนที่หนึ่ง		โรงเรียนที่สอง	
	จำนวนครั้ง	เวลาที่ใช้โดยประมาณ	จำนวนครั้ง	เวลาที่ใช้โดยประมาณ
7. การตั้งข้อสังเกตและคำถามเพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาด้วยการค้นหาคำตอบร่วมกันด้วยการอภิปรายแสดงความคิดเห็นหรือระดมสมอง	25 (5ครั้ง/เดือน)	125 นาที (ประมาณ 5 นาที/ครั้ง)	20 (4ครั้ง/สัปดาห์)	100 นาที (ประมาณ 5 นาที/ครั้ง)
8. การจัดบรรยากาศการทำงานให้เหมาะสมต่อการอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำงาน	8	240 นาที (ประมาณ 30 นาที/ครั้ง)	10	300 นาที (ประมาณ 30 นาที/ครั้ง)
9. การกระตุ้นและจัดให้ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน	13	15 นาที/ครั้ง	15	15 นาที/ครั้ง
10. การอำนวยความสะดวกในการทำงานของครู เช่น <ul style="list-style-type: none"> ▪ การบันทึกผลการทำงานในแต่ละขั้นตอนเพื่อทบทวนความคิดของครูแต่ละคนบนกระดานเพื่อให้ทุกคนมองเห็น ▪ สนับสนุนให้ครูได้แสดงความคิดเห็นอย่างทั่วถึง ▪ แนะนำแหล่งความรู้ที่มีประโยชน์ในการพัฒนางาน ▪ กระตุ้นให้ครูแสดงความต้องการจำเป็นหรือจุดอ่อนของครูในการจัดการเรียนการสอน 	35	350 นาที (ประมาณ 10 นาที/ครั้ง)	30	300 นาที (ประมาณ 10 นาที/ครั้ง)
11 การกำกับติดตามความก้าวหน้าของครู	20	15 นาที/ครั้ง	20	15 นาที/ครั้ง

2.4 การตรวจสอบคุณภาพแบบตรวจสอบรายการโดยตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นกับครู

การตรวจสอบความสำเร็จของการใช้แบบตรวจสอบรายการสำหรับการปฏิบัติงานการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้การสังเกตพฤติกรรมที่ครูแสดงออกในขณะปฏิบัติงานร่วมกัน และการประเมินคุณภาพของงานครู ซึ่งได้แก่ แบบตรวจสอบรายการของครูในรายวิชาต่าง ๆ ผลในส่วนนี้จะสะท้อนคุณภาพของแบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับการปฏิบัติงานการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ และใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแบบตรวจสอบรายการนี้อีกส่วนหนึ่งด้วย

หลังจากที่ครูได้รับการเสริมพลังอำนาจด้านการประเมินด้วยการพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินแล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจไปให้ครูพิจารณา พร้อมกับให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจด้วยการบรรยาย และศึกษาจากเอกสาร มีการตรวจสอบความรู้ของครูเกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ โดยการให้ครูตรวจสอบตนเองจากแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น พร้อมกับอภิปรายร่วมกันในประเด็นที่ครูไม่เข้าใจ การดำเนินงานในขั้นตอนนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ และสามารถนำแนวคิดนี้ไปใช้ในการพัฒนาทักษะการประเมินของนักเรียนในขั้นตอนที่ 3 ต่อไป

การเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมินทั้ง 4 ขั้นตอนดังที่นำเสนอมาแล้วข้างต้น สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 สรุปขั้นตอนและกิจกรรมของการเสริมพลังอำนาจครู

ขั้นตอนการเสริมพลังอำนาจ	กิจกรรมที่ดำเนินการในโรงเรียน	
	โรงเรียนที่หนึ่ง	โรงเรียนที่สอง
1. การสร้างความตระหนัก ครูและความเชื่อถือให้กับ ครู	<p>1) กิจกรรม อธิบายประโยชน์ ความสำคัญของการ ประเมินต่อการพัฒนาตนเอง และผลที่จะ ได้รับจากการเข้าร่วมการวิจัย</p> <p>2) จำนวนครั้ง จำนวน 1 ครั้ง ได้แก่ ครูกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>3) ระยะเวลาที่ใช้ สั้น ประมาณ 1 ชั่วโมง</p>	<p>1) กิจกรรม อธิบายประโยชน์ ความสำคัญของการประเมิน ต่อการพัฒนาตนเอง ผลที่จะได้รับจากการเข้า ร่วมการวิจัยและสร้างความเชื่อถือและความ ผูกพันกับครู</p> <p>2) จำนวนครั้ง จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้ช่วยและ หัวหน้าสาระการเรียนรู้ และครูกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>3) ระยะเวลาที่ใช้ ยาวกว่า ประมาณ หนึ่งสัปดาห์</p>
2. การให้ความรู้และฝึก ทักษะการประเมิน	<p>1) กิจกรรม บรรยายให้ความรู้และมีการฝึกปฏิบัติ มีการ ให้ความช่วยเหลือและสร้างความกระจ่างใน ระหว่างการฝึกปฏิบัติ</p> <p>2) จำนวนครั้ง จำนวน 6 ครั้ง</p> <p>3) ระยะเวลาที่ใช้ ครั้งละ 2 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง</p>	<p>1) กิจกรรม บรรยายให้ความรู้และมีการฝึกปฏิบัติ มีการ ให้ความช่วยเหลือและสร้างความกระจ่างใน ระหว่างการฝึกปฏิบัติ และขอความร่วมมือครู ที่มีความรู้พื้นฐานทางการประเมินสูงช่วย อธิบายหรือชี้แจงถ้าครูเกิดข้อสงสัย</p> <p>2) จำนวนครั้ง จำนวน 6 ครั้ง</p> <p>3) ระยะเวลาที่ใช้ ครั้งละ 2 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง</p>
3. การอำนวยความสะดวก สะดวกและส่งเสริม สนับสนุนครู	<p>1) กิจกรรม</p> <p>1.1 จัดให้มีการอภิปรายแสดงความคิดเห็น</p> <p>1.2 การระดมสมอง</p> <p>1.3 ใช้คำถามหรือตั้งข้อสังเกตกระตุ้นครู</p> <p>1.4 สร้างความกระจ่าง ให้ความรู้เพิ่มเติม</p> <p>1.5 ตอบคำถามข้อสงสัยของครู</p> <p>1.6 จัดหาและแนะนำแหล่งความรู้</p> <p>1.7 ชื่นชม ให้กำลังใจและให้ข้อมูลป้อนกลับ</p> <p>1.8 จัดบรรยายภาคการทำงานที่ส่งเสริมการแสดง ความคิดเห็น การอภิปราย ระดมสมองและ แลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>1.9 กำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำงาน</p> <p>2) จำนวนครั้ง จำนวน 183 ครั้ง</p> <p>3) ระยะเวลาที่ใช้ ขึ้นอยู่กับแต่ละกิจกรรม</p>	<p>1) กิจกรรม</p> <p>1.1 จัดให้มีการอภิปรายแสดงความคิดเห็น</p> <p>1.2 การระดมสมอง</p> <p>1.3 ใช้คำถามหรือตั้งข้อสังเกตกระตุ้นครู</p> <p>1.4 สร้างความกระจ่าง ให้ความรู้เพิ่มเติม</p> <p>1.5 ตอบคำถามข้อสงสัยของครู</p> <p>1.6 จัดหาและแนะนำแหล่งความรู้</p> <p>1.7 ชื่นชม ให้กำลังใจและให้ข้อมูลป้อนกลับ</p> <p>1.8 จัดบรรยายภาคการทำงานที่ส่งเสริมการแสดง ความคิดเห็น การอภิปราย ระดมสมองและ แลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>1.9 กำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำงาน</p> <p>2) จำนวนครั้ง จำนวน 156 ครั้ง</p> <p>3) ระยะเวลาที่ใช้ ขึ้นอยู่กับแต่ละกิจกรรม</p>
4. การตรวจสอบผลที่เกิด ขึ้นกับครู	สังเกตพฤติกรรมครูในระหว่างการทำงานร่วมกับ ผู้วิจัยเพื่อสร้างแบบตรวจสอบรายการของครูตาม แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลัง อำนาจ ตอนที่ 2 จุดตรวจสอบที่ 4	สังเกตพฤติกรรมครูในระหว่างการทำงานร่วมกับ ผู้วิจัยเพื่อสร้างแบบตรวจสอบรายการของครูตาม แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลัง อำนาจ ตอนที่ 2 จุดตรวจสอบที่ 4

ขั้นตอนที่ 3 ครูพัฒนาทักษะการประเมินของนักเรียน

หลังจากที่ครูร่วมทำงานกับผู้วิจัยเสร็จเรียบร้อยแล้ว ในขั้นตอนนี้ เป็นการทำงานร่วมกันระหว่างครูกับนักเรียนเพื่อพัฒนาแบบตรวจสอบรายการของนักเรียน บทบาทหน้าที่ของครู ดำเนินการในลักษณะเดียวกับบทบาทของผู้วิจัยในข้อ (2.3) นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการประเมินผ่านกระบวนการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการกับครู การตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ผู้วิจัยใช้การสังเกตพฤติกรรมการแสดงออกของนักเรียนที่เกี่ยวกับการประเมินในขณะทำงานร่วมกับครู และประเมินคุณภาพของแบบตรวจสอบรายการของนักเรียน ผลการตรวจสอบในส่วนนี้ นอกจากจะสะท้อนทักษะการประเมินของนักเรียนแล้ว จะยังสะท้อนความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูอีกส่วนหนึ่ง โดยในขั้นตอนนี้ครูใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจประกอบการทำงาน

ขั้นตอนที่ 4 การตรวจสอบผลการใช้แบบตรวจสอบรายการสำหรับการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมิน

การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาทักษะการประเมินของครูและนักเรียนผ่านกระบวนการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก หลังจาก que ผู้วิจัยได้พัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินเสร็จเรียบร้อยแล้ว ได้นำแบบตรวจสอบรายการไปทดลองใช้กับครูในระยะเวลาที่สองของการวิจัยเพื่อตรวจสอบผลที่เกิดขึ้น การตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นแบ่งออกเป็น 3 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 เก็บในวันที่ 9,16 พฤศจิกายน 2547 ครั้งที่สองเก็บข้อมูลในวันที่ 9, 20 มกราคม 2548 และครั้งที่ 3 เก็บข้อมูลในวันที่ 11 มีนาคม และ 24 มิถุนายน 2548 การตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ การตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นกับครู และผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน รายละเอียดของวิธีดำเนินการมีดังนี้

4.1) ผลที่เกิดกับตัวครู ได้แก่ ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมิน การประเมินผลที่เกิดขึ้นกับครูนี้ใช้วิธีการประเมินตามตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 กรอบการตรวจสอบผลการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการที่เกิดขึ้นกับครู

ผลที่เกิดจากการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมิน	วิธีการประเมิน		
	สังเกต	ประเมินตนเอง	ประเมินผลงาน
1. ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมิน	-	/	/
2. ทักษะการประเมิน	/	/	/
2.1 การวางแผนการประเมิน			
2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผล			
2.3 การตรวจสอบการประเมิน			
2.4 การรายงานผลการประเมิน			
2.5 การใช้ผลการประเมิน			
2.6 จรรยาบรรณทางการประเมิน			

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลที่เกิดขึ้นกับครู ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสร้างและตรวจสอบคุณภาพทุกขั้นตอน รายละเอียดของเครื่องมือและวิธีดำเนินการสร้างมีดังนี้

4.1.1) แบบสังเกตพฤติกรรมครู มีเนื้อหาสาระครอบคลุมองค์ประกอบด้านทักษะการประเมิน ตามที่ปรากฏในตาราง 3.5 การสร้างรายการสังเกต การตรวจสอบคุณภาพของแบบสังเกตด้านความครอบคลุมโครงสร้างเนื้อหา ความเหมาะสมของข้อรายการ ความชัดเจนของภาษาและเกณฑ์ที่ใช้ และความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ดำเนินการในลักษณะเดียวกับการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการมโนทัศน์ของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ หลังจากนั้นผู้วิจัยนำแบบสังเกตไปสังเกตพฤติกรรมครูที่เข้าร่วมการวิจัย จำนวน 3 ครั้ง คือ ก่อนการใช้แบบตรวจสอบรายการ ระหว่างการใช้ และหลังการใช้แบบตรวจสอบรายการ ตรวจสอบความสอดคล้องของผลการสังเกตระหว่างผู้สังเกต (inter-rater reliability) ด้วยวิธีการของ Scott (วิเชียร เกตุสิงห์, 2530: 125) โดยผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรมของครูร่วมกับครูที่จบปริญญาโทสาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา และนำผลมาเปรียบเทียบกันเพื่อสรุปผลการสังเกตเกี่ยวกับพฤติกรรมครู

ตารางที่ 3.5 โครงสร้างแบบสังเกตพฤติกรรมของครู

องค์ประกอบ	องค์ประกอบย่อย	จำนวนข้อ
ทักษะการประเมิน	1. การวางแผนการประเมิน	9
	2. การเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผล	10
	3. การตรวจสอบการประเมิน	7
	4. การรายงานผลการประเมิน	6
	5. การใช้ผลการประเมิน	8
	6. จรรยาบรรณทางการประเมิน	12
	รวม	52

4.1.2) แบบประเมินตนเองของครู การสร้างแบบประเมินตนเองของครู มีเนื้อหาสาระครอบคลุมองค์ประกอบต่าง ๆ ของแบบสังเกตพฤติกรรมครู และความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมิน ดังปรากฏในตารางที่ 3.6 ผู้วิจัยพัฒนาและกำหนดจำนวนครั้งในการประเมิน ในลักษณะเดียวกับวิธีการพัฒนาและการใช้แบบสังเกตพฤติกรรมครู (ดูรายละเอียดในข้อ 4.1.1) แตกต่างกันตรงที่เครื่องมือฉบับนี้ คณะครูนำไปใช้ในการประเมินความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของตนเอง การตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินตนเอง ใช้วิธีเปรียบเทียบกับผลการสังเกตพฤติกรรม และการประเมินผลงานที่ครูสร้างขึ้น จากนั้นจึงสรุปผลการประเมินตนเองของครู

ตารางที่ 3.6 โครงสร้างแบบประเมินตนเองของครู

องค์ประกอบ	องค์ประกอบย่อย	จำนวนข้อ
1. ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมิน	1.1 มโนทัศน์ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน	20
	1.2 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน	7
	รวม	27
1. ทักษะการประเมิน	2.1 การวางแผนการประเมิน	9
	2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผล	10
	2.3 การตรวจสอบการประเมิน	7
	2.4 การรายงานผลการประเมิน	6
	2.5 การใช้ผลการประเมิน	8
	2.6 จรรยาบรรณทางการประเมิน	12
รวม		52
รวมทั้งหมด		79

4.1.3) **แบบประเมินผลงานของครู** ได้แก่ แบบตรวจสอบรายการสำหรับประเมินแบบตรวจสอบรายการของครูในรายวิชาต่าง ๆ ที่ครูพัฒนาขึ้น ซึ่งข้อรายการประเมินที่สร้างขึ้นสะท้อนองค์ประกอบที่ปรากฏในตารางที่ 3.7 การตรวจสอบคุณภาพ และการปรับปรุงแบบประเมิน ยังคงใช้วิธีการเดียวกับเครื่องมือ 2 ประเภทดังกล่าวมาแล้วข้างต้น สำหรับการใช่แบบประเมิน ได้นำไปใช้ประเมินผลงานของครู จำนวน 3 ครั้ง คือ ก่อน ระหว่าง และหลังการสร้างผลงาน การสรุปคุณภาพผลงานของครู ได้ดำเนินการตรวจสอบและยืนยันความถูกต้องด้วยการเปรียบเทียบผลการประเมินผลงานกับผลจากการใช้เครื่องมือทั้งสองฉบับดังกล่าวข้างต้นด้วย

ตารางที่ 3.7 โครงสร้างของแบบประเมินผลงานของครู

ผลงานชิ้นงาน	องค์ประกอบที่ประเมิน	จำนวนข้อ
แบบตรวจสอบรายการของครู	1. กระบวนการพัฒนาเครื่องมือประเมิน	10
	2. คุณภาพของเครื่องมือประเมิน	10
รวม		20

4.2) **ผลที่เกิดกับตัวนักเรียน** ได้แก่ ทักษะการประเมิน ซึ่งประเมินใน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการประเมิน ความสามารถในการประเมิน และการใช้ผลการประเมิน เครื่องมือที่ใช้ประเมินองค์ประกอบทั้งสามนี้ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและตรวจสอบคุณภาพด้วยตนเอง และนำไปใช้ร่วมกับคณะครู ยกเว้นแบบประเมินตนเองที่นักเรียนเป็นผู้ใช้ รายละเอียดของเครื่องมือและวิธีการพัฒนา มีดังนี้

4.2.1) **แบบสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน** มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับทักษะการประเมินของนักเรียน ผู้วิจัยใช้องค์ประกอบที่ปรากฏในตารางที่ 3.8 เป็นกรอบในการสร้างรายการประเมิน การพัฒนาแบบสังเกต ได้ดำเนินการตามกรอบการพัฒนาแบบสังเกตพฤติกรรมครู โดยเครื่องมือนี้ ผู้วิจัยและคณะครูนำไปใช้ในการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนร่วมกัน จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ ก่อน

ระหว่าง และหลังการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ การสรุปพฤติกรรมของนักเรียนจากการสังเกต ได้ตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลที่ได้ระหว่างผู้วิจัยกับครูก่อน จากนั้นนำไปเปรียบเทียบกับผลที่ได้จากการประเมินตนเอง และการประเมินผลงานของนักเรียนอีกครั้งหนึ่ง

ตารางที่ 3.8 โครงสร้างเนื้อหาของแบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	จำนวนข้อ
ทักษะการประเมินของนักเรียน	1. ความสามารถในการประเมิน	
	1.1 การวางแผนการประเมิน	5
	1.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผล	2
	1.3 การตรวจสอบการประเมิน	1
	1.4 การรายงานผลการประเมิน	2
	1.5 จรรยาบรรณทางการประเมิน	1
	2. การใช้ผลการประเมิน	4
	รวม	15

4.2.2) แบบประเมินตนเองของนักเรียน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการด้านทักษะการประเมินของนักเรียน องค์ประกอบในการประเมินปรากฏในตารางที่ 3.9 โดยความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมิน ผู้วิจัยประเมินจากความรู้ของนักเรียนเกี่ยวกับนิยามของคำหรือข้อความที่เกี่ยวกับการประเมิน กลุ่มผู้ใช้เครื่องมือฉบับนี้ได้แก่ นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งนำแบบประเมินนี้ไปประเมินตนเอง จำนวน 3 ครั้ง เช่นเดียวกับกับกลุ่มครู นอกจากนี้ การตรวจสอบและยืนยันความถูกต้องของผลการประเมินใช้วิธีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของผลการประเมินตนเองกับผลการสังเกตพฤติกรรม และการประเมิน ผลงานของนักเรียนที่ครูและผู้วิจัยเป็นผู้ประเมิน นำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกันเพื่อสรุปผลการประเมินตนเองของนักเรียน

ตารางที่ 3.9 โครงสร้างเนื้อหาของแบบประเมินตนเองของนักเรียน

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	จำนวนข้อ
ทักษะการประเมินของนักเรียน	1. ความรู้เกี่ยวกับการประเมิน	16
	2. ความสามารถในการประเมิน	
	2.1 การวางแผนการประเมิน	8
	2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผล	5
	2.3 การตรวจสอบการประเมิน	7
	2.4 การรายงานผลการประเมิน	5
	2.5 จรรยาบรรณทางการประเมิน	7
3. การใช้ผลการประเมิน	4	
	รวม	52

4.2.3) แบบประเมินผลงานของนักเรียน เป็นแบบประเมินคุณภาพแบบตรวจสอบรายการของนักเรียน องค์ประกอบการประเมินคุณภาพผลงานนี้ปรากฏในตารางที่ 3.10

วัตถุประสงค์ของเครื่องมือฉบับนี้ใช้สำหรับประเมินคุณภาพของแบบตรวจสอบรายการของนักเรียนที่สะท้อนทักษะการประเมินของนักเรียน ดังนั้นกระบวนการพัฒนาจึงมีความสอดคล้องกับการพัฒนาแบบสังเกตพฤติกรรมและแบบประเมินตนเองที่นำเสนอมาแล้วข้างต้น กลุ่มผู้ใช้เป็นกลุ่มเดียวกันกับกลุ่มผู้ใช้แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน ได้แก่ ครูและผู้วิจัย โดยใช้ประเมิน จำนวน 3 ครั้ง คือ ก่อน ระหว่าง และหลังการสร้างแบบตรวจสอบรายการของนักเรียน การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและการสรุปคุณภาพผลงานของนักเรียน ใช้วิธีเดียวกันกับในส่วนผลงานของครู

ตารางที่ 3.10 โครงสร้างของแบบประเมินผลงานของนักเรียน

ผลงาน/ชิ้นงาน	องค์ประกอบที่ประเมิน	จำนวนข้อ
แบบตรวจสอบรายการประเมินของนักเรียน	1. กระบวนการพัฒนาเครื่องมือประเมิน	6
	2. คุณภาพของเครื่องมือประเมิน	11
รวม		17

เพื่อให้มองเห็นภาพรวมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้สรุปลักษณะของเครื่องมือทั้งหมดไว้ในตารางที่ 3.11 ดังนี้

ตารางที่ 3.11 ลักษณะเครื่องมือตรวจสอบผลจากการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

เครื่องมือ	ลักษณะของเครื่องมือ	จำนวนข้อ	ผู้ใช้	วิธีตรวจสอบคุณภาพ		ความตรง	ความเที่ยง		
				ความตรง	ความเที่ยง				
1. ผลที่เกิดกับครู 1.1 แบบสังเกตพฤติกรรมครู	แบบตรวจสอบรายการ มีจำนวน 6 องค์ประกอบ ใช้รูปแบบการตรวจสอบจุดย่อยที่ให้คะแนนแบบรูบริกส์	52	ผู้วิจัย	กลุ่มผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ	ความเที่ยงระหว่างผู้สังเกต/ ผู้ประเมิน (inter-rater reliability)	IOC \geq 0.80	0.88		
						ความตรงเชิงเนื้อหาแล้วคำนวณดัชนี IOC	IOC \geq 0.80	0.88	
						ความเที่ยงระหว่างผู้สังเกต/ ผู้ประเมิน (inter-rater reliability)	IOC \geq 0.80	0.80	
1.2 แบบประเมินตนเองของครู	แบบตรวจสอบรายการ มีจำนวน 8 องค์ประกอบ ใช้รูปแบบการตรวจสอบจุดย่อยที่ให้คะแนนแบบรูบริกส์	79	ครู	ความเที่ยง	ความเที่ยงระหว่างผู้สังเกต/ ผู้ประเมิน (inter-rater reliability)	IOC \geq 0.80	0.88		
1.3 แบบประเมินผลงานของครู	แบบตรวจสอบรายการ มีจำนวน 2 องค์ประกอบ ใช้รูปแบบการตรวจสอบจุดย่อยที่ให้คะแนนแบบรูบริกส์	20	ผู้วิจัย	ความเที่ยง	ความเที่ยงระหว่างผู้สังเกต/ ผู้ประเมิน (inter-rater reliability)	IOC \geq 0.80	0.80		
2. ผลที่เกิดกับนักเรียน 2.1 แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน	แบบตรวจสอบรายการ มีจำนวน 2 องค์ประกอบ ใช้รูปแบบการตรวจสอบจุดย่อยที่ให้คะแนนแบบรูบริกส์	15	ผู้วิจัยและครู	กลุ่มผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ	ความเที่ยงระหว่างผู้สังเกต/ ผู้ประเมิน (inter-rater reliability)	IOC \geq 0.80	0.86		
						ความเที่ยง	ความเที่ยงระหว่างผู้สังเกต/ ผู้ประเมิน (inter-rater reliability)	IOC \geq 0.80	0.83
						ความเที่ยง	ความเที่ยงระหว่างผู้สังเกต/ ผู้ประเมิน (inter-rater reliability)	IOC \geq 0.80	0.92
2.2 แบบประเมินตนเองของนักเรียน	แบบตรวจสอบรายการ มีจำนวน 3 องค์ประกอบ ใช้รูปแบบการตรวจสอบจุดย่อยที่ให้คะแนนแบบรูบริกส์	52	นักเรียน	ความเที่ยง	ความเที่ยงระหว่างผู้สังเกต/ ผู้ประเมิน (inter-rater reliability)	IOC \geq 0.80	0.83		
2.3 แบบประเมินผลงานของนักเรียน	แบบตรวจสอบรายการ มีจำนวน 2 องค์ประกอบ ใช้รูปแบบการตรวจสอบจุดย่อยที่ให้คะแนนแบบรูบริกส์	17	ครูและผู้วิจัย	ความเที่ยง	ความเที่ยงระหว่างผู้สังเกต/ ผู้ประเมิน (inter-rater reliability)	IOC \geq 0.80	0.92		

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ผลที่เกิดจากการนำแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจไปใช้กับครู ซึ่งแยกเป็นการวิเคราะห์ผลที่เกิดกับครู และผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ขั้นตอนในการวิเคราะห์มีดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1.1) วิเคราะห์คุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสังเกตพฤติกรรม แบบประเมินตนเอง และแบบประเมินผลงานทั้งในส่วนของครูและนักเรียน ใช้การคำนวณดัชนีความสอดคล้อง IOC พิจารณาความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความสอดคล้องกันในแต่ละข้อรายการ ตั้งแต่ 0.80 ขึ้นไป

1.2) วิเคราะห์คุณภาพด้านความเที่ยงของแบบสังเกตพฤติกรรม แบบประเมินตนเอง และแบบประเมินผลงาน ทั้งในส่วนของครูและนักเรียน ใช้การวิเคราะห์ความสอดคล้องของผลการประเมินระหว่างผู้ประเมิน (inter-rater reliability) โดยการนำผลการสังเกตพฤติกรรมและประเมินผลงานของครูโดยผู้วิจัยและผู้ร่วมสังเกตที่ผู้วิจัยขอความร่วมมือให้เป็นผู้ร่วมสังเกตพฤติกรรมของครู ซึ่งเป็นครูที่จบปริญญาโทด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาและมีประสบการณ์ด้านนี้ ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน มาคำนวณความสอดคล้องของผลการสังเกตและการประเมินผลงานครูระหว่างผู้ประเมินด้วยวิธีการของ Scott ในส่วนของการประเมินตนเองใช้การตรวจสอบความสอดคล้องของผลการประเมินตนเองระหว่างครูที่เข้าร่วมการวิจัยด้วยกันเองทั้ง 6 คน โดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องของเคนดอลล์ (Kendall's coefficient of concordance) สำหรับการตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือประเมิน ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนทั้งสามฉบับ ใช้วิธีการเดียวกับการตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือประเมินผลที่เกิดขึ้นกับครู สูตรการคำนวณความเที่ยงระหว่างผู้ประเมินทั้งสองวิธีดังกล่าวข้างต้น มีดังนี้

1.2.1 สูตรคำนวณความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมินด้วยวิธีของ Scott (วิเชียร เกตุสิงห์, 2530)

$$\pi = Po - Pe / 1 - Pe$$

เมื่อ	π	หมายถึง	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน 2 คน
	Po	หมายถึง	ความแตกต่างระหว่าง 1.00 กับผลรวมของสัดส่วนของความแตกต่างระหว่างผู้สังเกต 2 คน (รวมทั้งข้อหรือทุกลักษณะของการสังเกต)

Pe หมายถึง ผลบวกของกำลังสองของสัดส่วนของคะแนนจากลักษณะที่สังเกตได้สูงสุดกับค่าสูงสุดที่รองลงมา โดยเลือกจากผลของการสังเกตคนใดคนหนึ่งก็ได้

1.2.2 สูตรการคำนวณสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมินด้วยวิธีของ Kendall

$$W = 12 \sum D^2 / k^2 (N)(N^2 - 1)$$

เมื่อ	W	หมายถึง	สัมประสิทธิ์ความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน
	D	หมายถึง	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของลำดับที่ผลการประเมินของนักประเมินทุกคนกับผลรวมของลำดับที่ของผลการประเมินในแต่ละลักษณะที่ประเมิน
	k	หมายถึง	จำนวนผู้ประเมินหรือวิธีการประเมิน
	N	หมายถึง	จำนวนลักษณะหรือองค์ประกอบที่ประเมิน

ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องของเคนดอลล์ ด้วยการทดสอบไคสแควร์ (χ^2) ซึ่งมีสูตรดังนี้

$$\chi^2 = k(N-1)W$$

เมื่อ	k	หมายถึง	จำนวนผู้ประเมินหรือวิธีการประเมิน
	N	หมายถึง	จำนวนลักษณะหรือองค์ประกอบที่ประเมิน
	W	หมายถึง	สัมประสิทธิ์ความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ผลจากการนำแบบตรวจสอบรายการประเมินไปใช้

2.1) การวิเคราะห์ผลที่เกิดกับครู

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ ได้แก่ การคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมิน ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากวิธีการสังเกตพฤติกรรม การประเมินตนเอง และการประเมินผลงาน ออกเป็น 3 ส่วน ตามวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ในแต่ละวิธีแบ่งออกเป็น 3 ครั้ง ตามช่วงระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ ระยะเวลาก่อนดำเนินการวิจัย ระยะเวลาดำเนินการวิจัย และระยะสิ้นสุดกระบวนการวิจัย การวิเคราะห์ที่ใช้การแจกแจงคะแนนและรวมคะแนนที่ครูแต่ละคนได้ในแต่ละองค์ประกอบของการประเมินแต่ละครั้งในแต่ละวิธีการประเมิน นำความถี่ที่ได้มารวมกันเป็นคะแนนรวมทั้งหมดแล้วแปลงเป็นค่าร้อยละ ในกรณีที่ผลการประเมินในแต่ละวิธีมีความขัดแย้งกัน ผู้วิจัยใช้วิธีการอภิปรายร่วมกับครูเพื่อหาข้อสรุปผลประเมินในด้านนั้นก่อนในเบื้องต้น จากนั้นจึงตรวจสอบความสอดคล้องของผลการประเมินทักษะการ

ประเมินที่ได้จากวิธีการประเมินทั้งสามรูปแบบด้วยวิธีการทางสถิติ ได้แก่ การคำนวณสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องของเคนดอลล์ (Kendall's coefficient of concordance: W) สำหรับความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินใช้การประเมินตนเองและการประเมินผลงาน การตรวจสอบความสอดคล้องจึงใช้วิธีการคำนวณสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อันดับที่ของสเปียร์แมน (Spearman rank correlation coefficient: ρ) ความสอดคล้องที่คำนวณได้ต้องมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากนั้นจึงรวมผลการประเมินจากวิธีการประเมิน 3 วิธี ให้เป็นค่าเดียวด้วยการคำนวณคะแนนเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก การสรุปผลการประเมินรวมทั้งหมดใช้การบรรยายผลตามที่ปรากฏ นำเสนอผลที่เกิดกับครูทั้งหมดในรูปร้อยละ และโปรไฟล์ (profile) ประกอบการบรรยาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในระยะแรก ผู้วิจัยจะนำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาพัฒนาการของครูด้านความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมิน ระยะที่ 2 นำไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานและแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูล และระยะสุดท้ายนำไปใช้ตัดสินผลที่เกิดกับครูจากการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมิน ข้อมูลผลสรุปที่ได้จากการเก็บรวบรวมทั้งสามครั้งผู้วิจัยนำไปคำนวณคะแนนพัฒนาการของครูแต่ละคนตามวิธีการของ ศิริชัย กาญจนวาสี (Kanjawasee, 1989) สูตรการคำนวณค่าสถิติทั้งสองส่วน มีดังนี้

2.1.1 สูตรการคำนวณสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อันดับที่ของสเปียร์แมน (Spearman rank correlation coefficient: ρ) มีดังนี้

$$\rho = 1 - [6\sum D / (N^2 - N)]$$

เมื่อ	ρ	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบอันดับที่ของสเปียร์แมน
	D	หมายถึง	ความแตกต่างระหว่างลำดับที่ของคะแนนที่ได้จากผู้ประเมิน 2 คน
	N	หมายถึง	จำนวนลักษณะหรือองค์ประกอบที่สังเกต

ทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบอันดับที่ของสเปียร์แมน มีสูตรดังนี้

$$t = r / \sqrt{(1-r^2)/(n-2)}$$

เมื่อ	t	หมายถึง	สถิติทดสอบที่
	r	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบอันดับที่ของสเปียร์แมน
	n	หมายถึง	จำนวนจำนวนลักษณะหรือองค์ประกอบที่สังเกต

2.1.2 สูตรคำนวณคะแนนพัฒนาการมีดังนี้ (Kanjawasee, 1989)

$$\text{คะแนนพัฒนาการ (RG)} = 100 (X_2 - X_1) / (Y - X_1)$$

เมื่อ	X_1	คือ	คะแนนจากการวัดครั้งแรก (แปลงความถี่เป็นร้อยละ)
	X_2	คือ	คะแนนวัดจากการวัดครั้งหลัง (แปลงความถี่เป็นร้อยละ)
	Y	คือ	คะแนนเต็มในการวัด (แปลงคะแนนเต็มเป็น 100 คะแนน)

2.2) การวิเคราะห์ผลที่เกิดกับนักเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ เป็นการวิเคราะห์ทักษะการประเมินของนักเรียนที่เกิดจากการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ผู้วิจัยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมด้วยวิธีที่หลากหลายออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ระยะเวลาก่อนการใช้แบบตรวจสอบรายการ ระยะเวลาช่วงดำเนินการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการ และระยะสิ้นสุดการใช้แบบตรวจสอบรายการ วัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ในแต่ละช่วงเวลาเหมือนกับการวิเคราะห์ผลที่เกิดกับครู

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ในตอนแรก ผู้วิจัยดำเนินการเช่นเดียวกับการวิเคราะห์ผลที่เกิดกับครูในข้อ (2.1) ต่อจากนั้น นับความถี่จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ในแต่ละห้องเรียน และแต่ละครั้งของแต่ละวิธี คำนวณค่าร้อยละของความถี่ที่ได้ การสรุปผลรวมและการตรวจสอบความถูกต้องของผลสรุป ดำเนินการในลักษณะเดียวกันกับผลที่เกิดกับครู นำเสนอผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนทั้งหมดในรูปแบบโปรไฟล์ (profile) ประกอบคำบรรยายแยกตามห้องเรียน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ โดยการวิเคราะห์จุดตรวจสอบและกำหนดข้อรายการที่สะท้อนการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมินจากพหุกรณีศึกษา ตรวจสอบคุณภาพ และผลการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินที่พัฒนาขึ้นที่เกิดกับครูและนักเรียน กลุ่มเป้าหมายของการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มได้แก่ ครู และนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษา จำนวน 2 โรงเรียน โรงเรียนทั้งสองมีบริบทแตกต่างกันด้านโครงสร้างของการบริหารจัดการ ขนาด ปริมาณงาน จำนวนบุคลากร และระดับความสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้วิจัย ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความแตกต่างกันตามระดับชั้นที่สอน พื้นฐานความรู้ทางด้านการวัดและประเมินผล และรายวิชาที่เลือกมาใช้ในการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการ การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการสังเกตพฤติกรรม การประเมินตนเอง และการประเมินผลงาน เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบตรวจสอบรายการที่กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริกส์ (scoring rubrics) การวิเคราะห์ผลที่เกิดจากการใช้แบบตรวจสอบรายการใช้การบรรยายสภาพที่เกิดขึ้นประกอบโปรไฟล์ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ การวิเคราะห์ผลที่เกิดกับครู และการวิเคราะห์ผลที่เกิดกับนักเรียน การนำเสนอผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการสร้างแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

ตอนที่ 3 ผลการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจที่เกิดกับครูและนักเรียน ในตอนนี้แยกนำเสนอผลการวิเคราะห์เป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนแรกเป็นการนำเสนอผลที่เกิดกับครู ประกอบด้วย แบบตรวจสอบรายการของครูในรายวิชาต่าง ๆ โดยนำเสนอลักษณะของแบบตรวจสอบรายการประเมินในมิติต่าง ๆ และผลสะท้อนที่ครูได้รับการพัฒนาและใช้แบบตรวจสอบรายการของครูในรายวิชาต่าง ๆ ได้แก่ ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมิน และส่วนที่สอง เป็นผลที่เกิดกับนักเรียน ซึ่งประกอบด้วย แบบตรวจสอบรายการประเมินที่นักเรียนพัฒนาขึ้นเพื่อใช้ประเมินตนเอง และทักษะการประเมินของนักเรียน ผลการวิเคราะห์ทั้งสองส่วนนี้ นำเสนอเปรียบเทียบระหว่างโรงเรียนเพื่อให้เห็นถึงความเหมือนและความแตกต่างในด้านต่าง ๆ รูปแบบการนำเสนอใช้การบรรยายสภาพที่เกิดขึ้นประกอบโปรไฟล์

ตอนที่ 1 ผลการสร้างแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

ผลการวิจัยที่นำเสนอในตอนนี้ แบ่งออกเป็นสองส่วน คือ ส่วนแรก เป็นผลการสร้างแบบตรวจสอบรายการมโนทัศน์เกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ และส่วนที่สอง เป็นผลการสร้างแบบตรวจสอบรายการสำหรับการปฏิบัติงานด้านการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ รายละเอียดผลทั้งสองส่วนมีดังนี้

1.1) ผลการสร้างแบบตรวจสอบรายการมโนทัศน์เกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

การสร้างแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในส่วนแรกนี้ ผู้วิจัย กำหนดจุดตรวจสอบของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจจากการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้จุดตรวจสอบ จำนวน 6 จุดตรวจสอบ ได้แก่ 1) ความหมายของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ 2) แนวคิดและหลักการของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ 3) บทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แบ่งเป็น 2 จุดตรวจสอบย่อย ได้แก่ บทบาทของนักประเมิน และบทบาทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) กระบวนการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ แบ่งเป็น 3 จุดตรวจสอบย่อย ได้แก่ การกำหนดพันธกิจ การสำรวจจุดอ่อนและจุดแข็ง และการวางแผนเพื่ออนาคต 5) ผลลัพธ์ของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ แบ่งออกเป็น 2 จุดตรวจสอบย่อย ได้แก่ ผลลัพธ์ระดับบุคคล และผลลัพธ์ระดับองค์กร และ 6) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ แบ่งเป็น 3 จุดตรวจสอบย่อย ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคคล ปัจจัยด้านกระบวนการประเมิน และปัจจัยด้านบริบทของงาน จุดตรวจสอบทั้งหมดได้มีการตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมโดยผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษา จำนวน 5 คน ก่อนที่ผู้วิจัยจะนำไปใช้เป็นการรอบในการสร้างข้อรายการของแบบตรวจสอบรายการประเมิน

แบบตรวจสอบรายการมโนทัศน์เกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจมีวัตถุประสงค์เพื่อนำไปใช้ตรวจสอบความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจของกลุ่มเป้าหมายของการนำแบบตรวจสอบรายการไปใช้ก่อนการปฏิบัติงานด้านการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ มีข้อรายการ จำนวน 60 ข้อ แต่ละจุดตรวจสอบมีรายการตรวจสอบ จำนวน 5 ข้อ เกณฑ์ในการให้คะแนน มี 3 ระดับ คือ ระดับดี พอใช้ และควรปรับปรุง ลักษณะและรายละเอียดของแบบตรวจสอบรายการในส่วนแรกนี้ มีดังนี้

แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ

แบบตรวจสอบรายการสำหรับการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมินมี 2 ตอน คือ ตอนแรก เป็นแบบตรวจสอบรายการสำหรับตรวจสอบมโนทัศน์เกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ นักประเมินหรือผู้ที่ต้องการจะทำการเสริมพลังอำนาจบุคคลอื่นใช้ตรวจสอบตนเองเกี่ยวกับมโนทัศน์ของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจก่อนลงมือปฏิบัติด้านการเสริมพลังอำนาจ ตอนที่สอง เป็นแบบตรวจสอบรายการสำหรับการปฏิบัติงานด้านการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ นักประเมินหรือผู้ที่ต้องการจะทำการเสริมพลังอำนาจบุคคลอื่นใช้ตรวจสอบตนเองในขณะที่ดำเนินการเสริมพลังอำนาจด้านการประเมิน กลุ่มผู้ใช้ ได้แก่ บุคคลที่ต้องการส่งเสริมสนับสนุนคนอื่นให้มีความสามารถหรือทักษะการประเมิน เช่น นักวิชาการ นักประเมินทั่วไปหรือครู

การตอบแบบตรวจสอบรายการสำหรับการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมิน ให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง หน้าข้อรายการที่ท่านมีหรือได้ปฏิบัติจริงในการเสริมพลังอำนาจครูหรือบุคคลอื่น ๆ ด้านการประเมิน (สามารถเลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) เมื่อพบว่าท่านไม่มีความรู้ในเรื่องใด ท่านสามารถศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวจากเอกสารประกอบการวิจัยหรือค้นคว้าจากแหล่งอื่น ๆ เช่น จากบทความเกี่ยวกับการประเมิน การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจหรือสนทนาร่วมกับผู้วิจัยหรือผู้เชี่ยวชาญเพื่อขอความช่วยเหลือ หลังจากนั้นจึงทำการตรวจสอบตนเองซ้ำในประเด็นดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง และท่านสามารถตรวจสอบได้หลายครั้งจนกว่าท่านจะเกิดความมั่นใจว่าสามารถทำการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจได้ถูกต้อง

ตอนที่ 1 มโนทัศน์เกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

1. ความหมายของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

ท่านมีความรู้ความหมายของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในประเด็นใดบ้าง

- การใช้มโนทัศน์ทางการประเมินไปส่งเสริมให้บุคคลเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
- การใช้เทคนิคการประเมินช่วยให้บุคคลสามารถทำการประเมินได้
- การนำข้อค้นพบจากการประเมินไปส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและการกำหนดตนเอง
- การประเมินที่ใช้วิธีการประเมินตนเองและการสะท้อนตนเองควบคู่กันไป
- การประเมินที่ใช้ระเบียบวิธีประเมินทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

2. แนวคิดและหลักการของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

ท่านมีความรู้แนวคิดและหลักการของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในประเด็นใดบ้าง

- การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นการใช้แนวคิดการประเมินช่วยให้บุคคลเกิดพลังอำนาจและกำหนดทิศทางของตนเองได้
- บุคคลจะเสริมพลังอำนาจตัวเอง และยอมรับการให้ข้อเสนอแนะและการสนับสนุนของบุคคลอื่น
- ผลผลิตของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นการสร้างองค์การแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
- การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นการทำงานแบบร่วมมือร่วมพลังของคนในองค์กร
- การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเน้นความสำคัญของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและบริบทแวดล้อมสูงสุด

3. บทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

3.1 บทบาทของนักประเมิน

ท่านมีความรู้เกี่ยวกับบทบาทของของนักประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในประเด็นใดบ้าง

- การวิเคราะห์บทบาท ความต้องการจำเป็น ทักษะคติ ค่านิยม และความเชื่อของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำงาน การพัฒนา และการประเมินทุกฝ่ายอย่างครอบคลุม
- การให้ความช่วยเหลือ เป็นพี่เลี้ยง อำนวยความสะดวก และสร้างความกระจ่างให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย
- การเชื่อมประสาน ประนีประนอม และเจรจาต่อรองเพื่อลดความขัดแย้งระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของการประเมิน
- การกำกับติดตาม และให้ข้อมูลป้อนกลับตลอดกระบวนการประเมิน
- การให้กำลังใจ ชื่นชม ส่งเสริมสนับสนุน และร่วมทำงานกับผู้มีส่วนร่วมทุกคนด้วยความอดทน

3.2 บทบาทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ท่านมีความรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในประเด็นใดบ้าง

- การร่วมมือกันในการวางแผน ปฏิบัติ และควบคุมการประเมินให้เป็นไปตามพันธกิจและเป้าหมายของงาน โครงการ หรือองค์กร
- การร่วมรับผิดชอบต่อผลการประเมินและกระบวนการประเมินทุกขั้นตอน
- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และให้ข้อมูลป้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเอง
- การปฏิบัติ เรียนรู้ และให้ข้อมูลป้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน
- การปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานและกระบวนการประเมินให้สอดคล้องกับพันธกิจ เป้าหมายและบริบทของการทำงาน

4. กระบวนการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

4.1 การกำหนดพันธกิจ

ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการกำหนดพันธกิจในการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในประเด็นใดบ้าง

- การกำหนดพันธกิจ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันวิเคราะห์ปรัชญา ภารกิจ ทรัพยากร และผลการดำเนินงานที่ผ่านมา
- การกำหนดพันธกิจของงาน โครงการหรือองค์กรใช้การระดมสมองจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย
- การลงมติของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อหาพันธกิจหลักของงานหรือองค์กร
- การทบทวนและสะท้อนกลับเพื่อปรับปรุงพันธกิจหลักให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง
- การตรวจสอบความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และความเหมาะสมของพันธกิจหลักที่กำหนดขึ้น

4.2 การสำรวจจุดแข็ง - จุดอ่อน

ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการสำรวจจุดแข็ง-จุดอ่อนในการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในประเด็นใดบ้าง

- ก่อนการดำเนินงานประเมินควรมีการตรวจสอบจุดแข็ง-จุดอ่อนของงาน โครงการหรือองค์กรที่สอดคล้องกับพันธกิจ
- การสำรวจจุดแข็ง-จุดอ่อนใช้การระดมสมองจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายของงาน โครงการ หรือองค์กร
- ผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่ายร่วมกันเรียงลำดับความสำคัญของกิจกรรมเพื่อหากิจกรรมหลักของงาน โครงการหรือองค์กร
- มีการประมาณค่าความสำคัญของกิจกรรมของงาน โครงการ หรือองค์กรเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานของการดำเนินงาน
- มีการตรวจสอบความเป็นไปได้ของกิจกรรมหลักของงาน โครงการ หรือองค์กรในทางปฏิบัติ ตลอดจนความชัดเจน ความครอบคลุม และความเหมาะสมของกิจกรรมในการดำเนินงาน

4.3 การวางแผนเพื่ออนาคต

ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการวางแผนเพื่ออนาคตในการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในประเด็นใดบ้าง

- การนำผลการสำรวจจุดแข็ง-จุดอ่อนของงาน โครงการ หรือองค์กรมาใช้ในการวางแผนการทำงาน
- เป้าหมาย กลยุทธ์ และเอกสารแสดงความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานได้มาจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายกำหนดร่วมกัน
- มีการทบทวน เป้าหมาย กลยุทธ์และการจัดทำเอกสารแสดงความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง
- การรวบรวมหลักฐาน เอกสารแสดงความก้าวหน้าของการทำงานควรทำอย่างต่อเนื่อง ด้วยความรอบคอบ และมีความสอดคล้องกับเป้าหมายและพันธกิจ
- การดำเนินงานใช้การสะท้อนกลับ การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการทบทวนรายละเอียดของงานและกระบวนการดำเนินงาน เพื่อปรับปรุงแก้ไขกระบวนการทำงานให้บรรลุผลเป้าหมาย และเกิดการเรียนรู้ขึ้นภายในองค์กร

5. ผลลัพธ์ของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

5.1 ผลลัพธ์ระดับบุคคล

ท่านมีความรู้ผลลัพธ์ของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในระดับบุคคลในประเด็นใดบ้าง

- ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกิดความรู้สึกรับผิดชอบร่วมกันในการทำงาน การพัฒนางาน และการพัฒนาองค์กร
- ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกิดความสามารถในการประเมินตนเอง ประเมินงานในหน้าที่ และประเมินนักเรียน
- ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายใช้ผลการประเมินในการวางแผน ปรับปรุงการทำงาน และส่งเสริมเพื่อนร่วมงาน นักเรียนหรือผู้รับบริการให้มีการพัฒนาตนเอง
- ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกิดความมั่นใจในการทำการประเมินตนเอง และประเมินการทำงานในองค์กร
- ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายสามารถกำหนดทิศทางของตนเองในด้านต่าง ๆ ได้อย่างอิสระ

5.2 ระดับองค์กร

ท่านมีความรู้ผลลัพธ์ของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในระดับองค์กรในประเด็นใดบ้าง

- ภายในองค์กรเกิดเครือข่ายความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคคล หรือหน่วยงานย่อย
- บุคลากรในองค์กรมีการทำงาน และการเรียนรู้ร่วมกันแบบร่วมมือรวมพลัง
- องค์กรใช้การประเมินเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน การวางแผน และการกำหนดนโยบาย
- ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในองค์กรสามารถเข้าถึงแหล่งทรัพยากรในการพัฒนาขององค์กรได้อย่างทั่วถึง
- มีการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ระหว่างองค์กร

6. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

ท่านมีความรู้และคำนิยามถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในแต่ละจุดตรวจสอบในประเด็นใดบ้าง เมื่อพบว่าท่านไม่มีความรู้ในเรื่อง ท่านสามารถศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับปัจจัยเหล่านี้จากเอกสารประกอบการวิจัย หรือค้นคว้าจากแหล่งอื่น ๆ เช่น จากบทความเกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจหรือสนทนาร่วมกับผู้วิจัย

6.1 ปัจจัยด้านบุคคล

- ความต้องการจำเป็น ทักษะคิด และค่านิยมด้านการประเมินของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ความตระหนักในคุณค่าของงาน โครงการ หรือองค์กรและการให้ความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ความสามารถทางการประเมินของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ทักษะความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ทักษะการสื่อสาร ทักษะการเจรจาต่อรอง การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ ฯลฯ
- การรับรู้แนวทาง กระบวนการ และผลลัพธ์ของการเสริมพลังอำนาจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

6.2 ปัจจัยด้านกระบวนการประเมิน

- แนวคิด ทฤษฎีที่เป็นพื้นฐานและที่เกี่ยวข้องกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ
- กิจกรรมในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการประเมินและโดยรวมทั้งหมด
- ระเบียบวิธีการประเมินที่องค์กรใช้หรือเคยใช้มาก่อน
- ความตรงและความเที่ยงของข้อมูลที่ได้จากการประเมิน
- ความลำเอียงของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการประเมิน

6.3 ปัจจัยด้านบริบทของงาน

- ความพร้อมด้านทรัพยากรขององค์กร บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ขนาดของโครงการหรือองค์กร ปริมาณงาน และระยะเวลาดำเนินงาน
- แนวคิดและนโยบายการบริหารงาน และการสนับสนุนของผู้บริหารองค์กร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ
- ความแตกต่างด้านบริบทของงาน โครงการ หรือองค์กร
- วัฒนธรรมการทำงานของโครงการหรือองค์กร

1.2) ผลการสร้างแบบตรวจสอบรายการสำหรับการปฏิบัติงานด้านการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการสำหรับการปฏิบัติงานด้านการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในส่วนนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดจุดตรวจสอบและข้อรายการจากแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมินเหมือนกับแบบตรวจสอบรายการในส่วนแรก หลังจากการตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นโดยผู้วิจัยและตรวจสอบคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาแล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบตรวจสอบรายการที่กำหนดขึ้นในขั้นตอนนี้ไปใช้ในระหว่างการทำงานร่วมกับครูในการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการของครูในรายวิชาต่าง ๆ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการแสดงพฤติกรรมของครูและผลงานของครูจากการร่วมทำงานในครั้งนี้ จะใช้เป็นข้อมูลใน

การปรับปรุงจุดตรวจสอบและรายการตรวจสอบของแบบตรวจสอบรายการในส่วนของขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

แบบตรวจสอบรายการประเมินในส่วนนี้มีจุดตรวจสอบทั้งหมดจำนวน 4 จุด ได้แก่ จุดตรวจสอบที่ 1 การเตรียมความพร้อมครูผู้รับการเสริมพลังอำนาจ จุดตรวจสอบที่ 2 การให้ความรู้และฝึกทักษะการประเมินครูผู้รับการเสริมพลังอำนาจ จุดตรวจสอบที่ 3 การอำนวยความสะดวกและการส่งเสริมสนับสนุนครู และจุดตรวจสอบที่ 4 การตรวจสอบคุณภาพแบบตรวจสอบรายการโดยตรวจสอบผลที่เกิดกับครู ในแต่ละจุดตรวจสอบมีการแบ่งเป็นจุดตรวจสอบย่อย ๆ เพื่อให้การตรวจสอบมีความครอบคลุมเนื้อหาสาระที่เป็นใจความสำคัญในจุดตรวจสอบนั้น ๆ จำนวนข้อรายการในแต่ละจุดตรวจสอบมีจำนวนเท่ากับจุดตรวจสอบของแบบตรวจสอบรายการในส่วนแรก โดยมีข้อรายการประเมินในส่วนนี้ทั้งหมด จำนวน 130 ข้อ และเกณฑ์การให้คะแนนยังกำหนดไว้ 3 ระดับ เหมือนกับส่วนแรก ลักษณะและรายละเอียดของแบบตรวจสอบรายการมีดังนี้

ตอนที่ 2 การปฏิบัติงานด้านการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

1. การเตรียมความพร้อมครูผู้รับการเสริมพลังอำนาจ

1.1 การสร้างความตระหนักแก่ครูให้เห็นความสำคัญของการประเมิน

- อธิบายให้ครูเห็นความสำคัญ และประโยชน์ของการประเมินต่อการพัฒนาตนเอง งานที่รับผิดชอบและโรงเรียน
- ยกตัวอย่างหน่วยงานหรือองค์กรที่ใช้การประเมินในการทำงานได้ประสบความสำเร็จ
- ยกตัวอย่างผลงานทางด้านการประเมินของโรงเรียนที่ทำให้เกิดการพัฒนาด้าน เช่น โครงการอาหารกลางวัน โครงการประชาธิปไตย ฯ
- อธิบายและยกตัวอย่างเกี่ยวกับความก้าวหน้าและแนวโน้มของอาชีพนักประเมิน
- ชี้แจงให้ครูทราบเกี่ยวกับผลที่จะได้รับต่อการพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพจากการเข้าร่วมพัฒนาทักษะการประเมิน

2. การให้ความรู้และฝึกทักษะการประเมินแก่ผู้รับการเสริมพลังอำนาจ

ท่านได้ให้ความรู้และฝึกทักษะการประเมินให้กับผู้รับการเสริมพลังอำนาจในเรื่องต่าง ๆ ในประเด็นได้บ้าง

2.1 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน

- นิยาม ความหมายของคำศัพท์หรือข้อความเกี่ยวกับการประเมิน (definition terms of evaluation)
- ปรัชญา หลักการ และแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน
- มาตรฐานของการประเมินทางการศึกษา และมาตรฐานการประเมินนักเรียน
- ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน
- ประโยชน์และความสำคัญของการประเมินในด้านต่าง ๆ ที่มีต่อตนเอง นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและโรงเรียน

2.2 การวางแผนการประเมิน

- การวิเคราะห์สิ่งที่มุ่งประเมิน ได้แก่ งานที่รับผิดชอบ หรือนักเรียน และกำหนดขอบเขตของการนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ไปใช้
- การกำหนดหรือเลือก วิธีการหรือรูปแบบประเมินที่เหมาะสมกับงาน นักเรียน โรงเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ
- การกำหนดคำถาม วัตถุประสงค์ เกณฑ์ และมาตรฐานการประเมิน ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง เพื่อนครู ผู้บริหาร และตนเอง
- การกำหนดข้อมูลหรือสารสนเทศที่ต้องเก็บรวบรวมได้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการประเมิน
- การกำหนดกรอบการประเมินงาน นักเรียนและโรงเรียนที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง (ระบุมมาตรฐาน วัตถุประสงค์ ตัวบ่งชี้ วิธีการเก็บ ข้อมูล ระยะเวลา แหล่งผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือประเมิน วิธีวิเคราะห์ข้อมูล เกณฑ์การตัดสินและการแปลความหมาย ได้ครบถ้วน สมบูรณ์)

2.3 การพัฒนาหรือเลือกใช้เครื่องมือประเมิน

- การนิยามตัวบ่งชี้แต่ละตัวบ่งชี้ที่ต้องการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน งานที่รับผิดชอบ ฯลฯ ให้ชัดเจน
- การเลือกเครื่องมือที่มีอยู่มาใช้ให้สอดคล้องกับสารสนเทศที่ต้องการ
- การสร้างเครื่องมือประเมินนักเรียน งานที่รับผิดชอบหรือโรงเรียนเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สมบูรณ์ครบถ้วน
- การสร้างเครื่องมือประเมินนักเรียน งานที่รับผิดชอบหรือโรงเรียนที่ถูกต้องตามหลักการสร้างเครื่องมือประเมิน
- การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินด้วยวิธีการที่เหมาะสม

2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

- การวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ครอบคลุมสารสนเทศเกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ และนักเรียนอย่างรัดกุม
- การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีที่หลากหลายเพื่อให้ได้ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
- การเลือกหรือสุ่มแหล่งผู้ให้ข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและให้ข้อมูลตรงตามความจริง
- การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้ข้อมูลครบถ้วน ทันเวลา มีความประหยัด และง่ายต่อการปฏิบัติ
- การเก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ปรับปรุงกระบวนการทำงานและผลงานได้ทันที

2.5 การประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล

- การออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูลที่เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลและสามารถตอบคำถามการประเมินได้ครบถ้วน
- การจำแนกระดับของข้อมูลที่รวบรวมได้ (ระดับนามบัญญัติ จัดอันดับ อันตรภาค หรืออัตราส่วน)
- การใช้เทคนิคการวิเคราะห์เชิงปริมาณ การวิเคราะห์เนื้อหา การวิเคราะห์เอกสาร และการลงข้อสรุปเชิงอนุมาน
- การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับคำถาม/วัตถุประสงค์/มาตรฐานของการประเมิน
- การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่รวบรวมได้จากหลายแหล่งและหลายวิธี

2.6 การตรวจสอบการประเมิน

- การตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของวิธีการประเมินที่ใช้ตามหลักการและแนวคิดของการประเมินนั้น
- การระบุและควบคุมปัจจัยหรือตัวแปรที่ทำให้ผลการประเมินคลาดเคลื่อนไปจากความจริง
- การกำกับกระบวนการประเมินและตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์
- การตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมิน การแปลผลการประเมิน และการตัดสินคุณค่า ด้วยวิธีที่น่าเชื่อถือ
- การนำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น นักเรียน เพื่อนครู ผู้ปกครอง ตลอดจนผู้บริหารเข้าร่วมตรวจสอบการประเมิน

2.7 การรายงานผลการประเมิน

- การนำเสนอผลการประเมินงาน นักเรียน และโรงเรียนตามหลักฐานที่ปรากฏ และครอบคลุมวัตถุประสงค์
- การรายงานการประเมินด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย มีความชัดเจนและเหมาะสมกับระดับของผู้ใช้
- การสรุปรายงานการประเมินสำหรับผู้บริหารที่มีสารสนเทศครบถ้วน และนำไปใช้ในการตัดสินใจได้ทันที
- การเขียนรายงานการประเมินที่เหมาะสมกับระดับของผู้ใช้และไม่ทำให้เกิดความเสียหายต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- การให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางาน นักเรียน และโรงเรียนบนฐานของผลการประเมิน

2.8 การใช้ผลการประเมิน

- การใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงจุดอ่อนของตนเองในด้านต่าง ๆ
- การใช้ผลการประเมินส่งเสริมสนับสนุนผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ นักเรียน เพื่อนครู ผู้ปกครองนักเรียน ให้มีการช่วยเหลือกันในการทำงาน และการพัฒนาโรงเรียน
- การใช้ผลการประเมินในการตัดสินใจเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการทำงาน การพัฒนานักเรียน และการพัฒนาโรงเรียน เช่น ดำเนินการต่อ ขยายขอบข่ายงาน ปรับปรุงหรือยุติยกเลิก
- การใช้ผลการประเมินเพื่อแนะแนว ช่วยเหลือหรือให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ เช่น เพื่อนร่วมงาน นักเรียน ลูกค้ำ หรือบุคลากรอื่น ๆ ในองค์กรในการปรับปรุงหรือพัฒนาตนเอง
- การใช้ผลการประเมินเป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามการทำงานของตนเองและองค์กรให้บรรลุผลตามเป้าหมาย

2.9 จรรยาบรรณทางการประเมิน

- การประเมินงานที่รับผิดชอบ นักเรียนและโรงเรียนด้วยความซื่อตรง และเต็มความสามารถ
- การตัดสินผลการประเมินงานที่รับผิดชอบ นักเรียนและโรงเรียนตามหลักฐานที่ปรากฏและมีความยุติธรรม
- ความรับผิดชอบต่อความผิดพลาดที่เกิดขึ้นในกระบวนการประเมิน
- การเคารพความแตกต่างด้านเพศ อายุ เพศ เชื้อชาติ ศาสนาวัฒนธรรม สิทธิ ชื่อเสียงและให้เกียรติแก่ผู้ให้ข้อมูล ผู้มีส่วนร่วม และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินทุกฝ่าย
- การเผยแพร่ผลการประเมินให้ผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบทั่วถึงและต่อเนื่อง

3. การอำนวยความสะดวกและการส่งเสริมสนับสนุนผู้รับการเสริมพลังอำนาจ

3.1 การกำหนดพันธกิจ การสำรวจข้อมูลและการวางแผนการทำงาน

- จัดให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น คณะครู นักเรียน ผู้ปกครองหรือผู้บริหารมีส่วนร่วมกำหนดพันธกิจในการทำงานหรือการประเมินร่วมกัน
- ตั้งคำถามและอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการสำรวจจุดแข็ง-จุดอ่อนในการทำงานตามพันธกิจ
- ใช้การกระตุ้นโดยการตั้งคำถาม และการจัดให้มีการระดมสมองผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเป้าหมายและกลยุทธ์ในการทำงาน
- ตั้งคำถามและตั้งข้อสังเกตให้มีการค้นหาและจัดทำเอกสารแสดงความก้าวหน้าในการพัฒนาตนเอง การจัดการเรียนการสอน การพัฒนางาน และการพัฒนานักเรียนอย่างต่อเนื่อง
- กำกับติดตาม ให้ข้อมูลป้อนกลับและส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานของครู นักเรียนและเพื่อนร่วมงานตามกลยุทธ์และการจัดทำเอกสารแสดงความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

3.2 การให้คำแนะนำและจัดหาแหล่งความรู้

- แนะนำแหล่งความรู้ และช่วยกันจัดหาแหล่งความรู้ที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการนำไปใช้
- แนะนำแหล่งความรู้ และช่วยกันจัดหาแหล่งความรู้ที่มีความหลากหลาย
- แนะนำแหล่งความรู้ และช่วยกันจัดหาแหล่งความรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว
- แนะนำแหล่งความรู้ และช่วยกันจัดหาแหล่งความรู้ที่มีความน่าเชื่อถือ
- แนะนำแหล่งความรู้และช่วยกันจัดหาแหล่งความรู้ที่มีความเป็นปัจจุบันและทันสมัย

3.3 การกระตุ้นด้วยคำถามเชิงรุก/การตั้งข้อสังเกต

- ตั้งข้อสังเกต/ใช้คำถามนำที่ชัดเจน ตรงประเด็น ไม่ซับซ้อน เพื่อนำไปสู่การค้นหาคำตอบ
- ใช้คำถามหรือตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ในเชิงสร้างสรรค์หรือเชิงบวก
- ใช้คำถามหรือข้อสังเกตกระตุ้นครู หรือนักเรียนให้แสดงความคิดเห็นหรือร่วมทำงานอย่างทั่วถึง
- ตั้งคำถามหรือให้ข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงาน
- ใช้คำถามหรือข้อสังเกตที่สามารถช่วยเชื่อมโยงกระบวนการทำงานให้มีความต่อเนื่อง

3.4 การจัดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

- สร้างบรรยากาศการทำงานให้ครูหรือนักเรียนมีการอภิปรายหรือระดมสมองเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน
- อำนวยความสะดวกในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูผู้รับการเสริมพลังอำนาจได้หลายรูปแบบ เช่น เขียนหรือแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ให้สมาชิกเห็น/รับรู้อย่างชัดเจน เป็นต้น
- เจจาะตอรองหรือประนีประนอม และพยายามชักนำให้เกิดการอภิปรายข้อโต้แย้งต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน
- ส่งเสริมสนับสนุนครู นักเรียนหรือผู้มีส่วนร่วมอื่นได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันและแสดงความคิดเห็นอย่างทั่วถึง
- ส่งเสริมสนับสนุนครู นักเรียนหรือผู้มีส่วนร่วมอื่น ๆ ทำงานร่วมกันโดยใช้กระบวนการประชาธิปไตย

3.5 การให้ข้อมูลป้อนกลับ

- ให้กำลังใจแก่ครู นักเรียนหรือผู้มีส่วนร่วมอื่น ๆ ในการทำงานเมื่อมีอุปสรรคปัญหาหรือเกิดความอ่อนล้า
- ชื่นชมการทำงานของครูหรือนักเรียนที่ประสบความสำเร็จ
- สะท้อนผลการดำเนินงานของครู นักเรียนหรือผู้มีส่วนร่วมอื่น ๆ ในรูปแบบที่หลากหลายและเชิงสร้างสรรค์
- ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ ครู นักเรียนหรือผู้มีส่วนร่วมอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานให้มีคุณภาพดี
- สะท้อนกลับผลการดำเนินงานได้ตรงประเด็น มีความชัดเจน ผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่ายเข้าใจตรงกัน

4. การตรวจสอบผลที่เกิดกับครูผู้รับการเสริมพลังอำนาจ

4.1 การสังเกตพฤติกรรมครูผู้รับการเสริมพลังอำนาจ

4.1.1 ทักษะการวางแผนการประเมิน

- วิเคราะห์งาน นักเรียนหรือโรงเรียน และกำหนดขอบเขตของการนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ไปใช้
- กำหนดหรือเลือก วิธีการหรือรูปแบบประเมินที่เหมาะสมกับการประเมินงาน นักเรียนหรือโรงเรียน
- กำหนดคำถาม วัตถุประสงค์ เกณฑ์ และมาตรฐานการประเมิน ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- กำหนดข้อมูลหรือสารสนเทศที่ต้องเก็บรวบรวมได้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการประเมิน
- กำหนดกรอบการประเมินงาน นักเรียนและโรงเรียนที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง (ระบุมาตรฐาน วัตถุประสงค์ ตัวบ่งชี้ วิธีการเก็บข้อมูล ระยะเวลา แหล่งผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือประเมิน วิธีวิเคราะห์ข้อมูล เกณฑ์การตัดสินและการแปลความหมาย ได้ครบถ้วนและสมบูรณ์)

4.1.2 ทักษะการพัฒนาหรือเลือกใช้เครื่องมือประเมิน

- นิยามตัวบ่งชี้แต่ละตัวบ่งชี้ที่ต้องการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน งานที่รับผิดชอบ ฯลฯ ให้ชัดเจน
- เลือกเครื่องมือที่มีอยู่มาใช้ให้สอดคล้องกับสารสนเทศที่ต้องการ
- สร้างเครื่องมือประเมินนักเรียน งานที่รับผิดชอบหรือโรงเรียนเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สมบูรณ์ครบถ้วน
- สร้างเครื่องมือประเมินนักเรียน งานที่รับผิดชอบหรือโรงเรียนที่ถูกต้องตามหลักการสร้างเครื่องมือประเมิน
- ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินด้วยวิธีการที่เหมาะสม

4.1.3 ทักษะการเก็บรวบรวมข้อมูล

- วางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ครอบคลุมสารสนเทศเกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบ และนักเรียนอย่างรัดกุม
- เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีที่หลากหลายเพื่อให้ได้ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
- เลือกหรือสุ่มแหล่งผู้ให้ข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและให้ข้อมูลตรงตามความจริง
- เก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้ข้อมูลครบถ้วน ทันเวลา มีความประหยัด และง่ายต่อการปฏิบัติ
- เก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ปรับปรุงกระบวนการทำงานและผลงานได้ทันที

4.1.4 ทักษะการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล

- ออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูลที่เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลและสามารถตอบคำถามการประเมินได้ครบถ้วน
- จำแนกระดับของข้อมูลที่รวบรวมได้ (ระดับนามบัญญัติ จัดอันดับ อันตรภาค หรืออัตราส่วน)
- ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เชิงปริมาณ การวิเคราะห์เนื้อหา การวิเคราะห์เอกสาร และการลงข้อสรุปเชิงอนุมาน
- แปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับคำถาม/วัตถุประสงค์/มาตรฐานของการประเมิน
- ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่รวบรวมได้จากหลายแหล่งและหลายวิธี

4.1.5 ทักษะการตรวจสอบการประเมิน

- ตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของวิธีการประเมินที่ใช้ตามหลักการและแนวคิดของการประเมินนั้น
- ระบุและควบคุมปัจจัยหรือตัวแปรที่ทำให้ผลการประเมินคลาดเคลื่อนไปจากความจริง
- กำกับกระบวนการประเมินและตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์
- ตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมิน การแปลผลการประเมิน และการตัดสินคุณค่า ด้วยวิธีที่น่าเชื่อถือ
- นำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น นักเรียน เพื่อนครู ผู้ปกครอง ตลอดจนผู้บริหารเข้าร่วมตรวจสอบการประเมิน

4.1.6 ทักษะการรายงานผลการประเมิน

- นำเสนอผลการประเมินงาน นักเรียน และโรงเรียนตามหลักฐานที่ปรากฏ และครอบคลุมวัตถุประสงค์
- รายงานการประเมินด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย มีความชัดเจนและเหมาะสมกับระดับของผู้ใช้
- สรุปรายงานการประเมินสำหรับผู้บริหารที่มีสารสนเทศครบถ้วน และนำไปใช้ในการตัดสินใจได้ทันที
- เขียนรายงานการประเมินที่เหมาะสมกับระดับของผู้ใช้และไม่ทำให้เกิดความเสียหายต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางาน นักเรียน และโรงเรียนบนฐานของผลการประเมิน

4.1.7 ทักษะการใช้ผลการประเมิน

- ใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงจุดอ่อนของตนเองในด้านต่าง ๆ
- ใช้ผลการประเมินส่งเสริมสนับสนุนผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ นักเรียน เพื่อนครู ผู้ปกครองนักเรียน ให้มีการช่วยเหลือกันในการทำงาน และการพัฒนาโรงเรียน
- ใช้ผลการประเมินในการตัดสินใจเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการทำงาน การพัฒนานักเรียน และการพัฒนาโรงเรียน เช่น ดำเนินการต่อ ขยายขอบข่ายงาน ปรับปรุงหรือยุติยกเลิก
- ใช้ผลการประเมินเพื่อแนะแนว ช่วยเหลือหรือให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ เช่น เพื่อนร่วมงาน นักเรียน ลูกค้า หรือบุคลากรอื่น ๆ ในองค์กรในการปรับปรุงหรือพัฒนาตนเอง
- ใช้ผลการประเมินเป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามการทำงานของตนเองและองค์กรให้บรรลุผลตามเป้าหมาย

4.1.8 จรรยาบรรณทางการประเมิน

- ประเมินงานที่รับผิดชอบ นักเรียนและโรงเรียนด้วยความซื่อตรง และเต็มความสามารถ
- ตัดสินผลการประเมินงานที่รับผิดชอบ นักเรียนและโรงเรียนตามหลักฐานที่ปรากฏและมีความยุติธรรม
- ความรับผิดชอบต่อความผิดพลาดที่เกิดขึ้นในกระบวนการประเมิน
- เคารพความแตกต่างด้านเพศ อายุ เพศ เชื้อชาติ ศาสนาวัฒนธรรม สิทธิ ชื่อเสียงและให้เกียรติแก่ผู้ให้ข้อมูล ผู้มีส่วนร่วมและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินทุกฝ่าย
- เผยแพร่ผลการประเมินให้ผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบทั่วถึงและต่อเนื่อง

4.2 การประเมินผลงาน

4.2.1 กระบวนการพัฒนาผลงาน

- มีการกำหนดพันธกิจในการทำงานร่วมกับเพื่อนครู นักเรียน ตลอดจนผู้ปกครอง
- มีการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการทำงานและความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบตนเอง การพัฒนาเครื่องมือประเมินตนเอง ก่อนการดำเนินงาน
- มีการวางแผนการทำงานร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น นักเรียน เพื่อนครู หรือผู้ปกครอง
- มีการทำงานร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการตรวจสอบการทำงาน การพัฒนางานและพัฒนานักเรียน
- มีการกำกับและปรับปรุงกระบวนการสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบตนเอง การพัฒนางาน การพัฒนานักเรียน การพัฒนาโรงเรียนร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง

4.2.2 คุณภาพของผลงาน

- มีการระบุจุดมุ่งหมาย ประโยชน์ ผู้ใช้ วิธีใช้ เกณฑ์การตัดสิน และการแปลผลการใช้ของเครื่องมือไว้อย่างชัดเจน
- กำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพที่มีความชัดเจนและเป็นที่ยอมรับของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย
- รายการตรวจสอบครอบคลุมประเด็นที่ต้องการตรวจสอบ ภาษาที่ใช้ชัดเจน ง่ายต่อความเข้าใจ เหมาะสมกับระดับกลุ่มเป้าหมายของการใช้
- เครื่องมือมีความคงเส้นคงวาในการวัดและวัดได้ตรงตามประเด็นที่ต้องการวัด
- การแปลผลข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือที่พัฒนาขึ้นมีความสะดวก ง่ายและเข้าใจได้ตรงกัน

4.2.3 การนำผลงานไปประยุกต์ใช้

- ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาตนเอง พัฒนางานที่รับผิดชอบ และพัฒนานักเรียนได้จริง
- ใช้ได้ง่าย สะดวก ประหยัด มีความชัดเจน และนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ ได้อย่างกว้างขวาง
- ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการในงานอื่น ๆ เช่น การวิจัยในชั้นเรียน การประกันคุณภาพ การจัดกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน รายวิชาอื่น ๆ หรือการทำงานด้านอื่น ๆ
- ใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ
- ข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือสะท้อนคุณภาพของงาน โครงการหรือองค์กรได้

1.3 การสรุปผลการตรวจสอบและการตัดสินผลการใช้แบบตรวจสอบรายการ ประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเพื่อพัฒนาทักษะการประเมินของครูและนักเรียน หลังจากการนำแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจไปใช้แล้วมีการสรุปผลการตรวจสอบเพื่อนำผลสรุปที่ได้ไปตัดสินผลการใช้เทียบกับเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1.31. การสรุปผลการตรวจสอบ

การสรุปผลการตรวจสอบในส่วนท้ายของแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ให้ผู้ใช้สรุปผลการดำเนินงานลงในช่องผลการประเมินตามแบบฟอร์มดังนี้

จุดตรวจสอบ	ข้อที่	ผลการประเมิน			หมายเหตุ
		2	1	0	
ตอนที่ 1 มโนทัศน์เกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ					
1. ความหมายของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ	1				
2. แนวคิดและหลักการของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ	2				
3. บทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ	3.1-3.2				
4. กระบวนการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ	4.1-4.3				
5. ผลลัพธ์ของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ	5.1-5.3				
6. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ	6.1-6.3				
ตอนที่ 2 การปฏิบัติงานด้านการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ					
7. การเตรียมความพร้อมครูผู้รับการเสริมพลังอำนาจ	1.1				
8. การให้ความรู้ด้านการประเมินและฝึกทักษะการประเมินของครู	2.1-2.9				
9. การอำนวยความสะดวกและการส่งเสริมสนับสนุนครู	3.1-3.5				
10. การตรวจสอบผลที่เกิดกับครูผู้รับการเสริมพลังอำนาจ	4.1.1-4.1.8 และ 4.2.1-4.2.3				
รวม					

1.3.2 วิธีการให้คะแนนและตัดสินผลการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

วิธีการให้คะแนนและการตัดสินผลการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจนี้ยึดตามแนวการให้คะแนนและตัดสินผลการใช้แบบตรวจสอบรายการของ Stufflebeam (2000) รายละเอียดของการให้คะแนนและการตัดสินผล มีดังนี้

ระดับพอใช้ หมายถึง ผู้ใช้มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจและสามารถทำการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมินได้สอดคล้องกับหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เป็นพื้นฐานและกระบวนการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ โดยมีความรู้และได้ปฏิบัติในฐานะนักประเมินแบบเสริมพลังอำนาจตามรายการตรวจสอบในแต่ละจุดตรวจสอบของแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจได้ผ่านเกณฑ์ในระดับดีในระดับจุดตรวจสอบและโดยรวมทุกจุดตรวจสอบตั้งแต่ร้อยละ 50-79

ระดับควรปรับปรุง หมายถึง ผู้ใช้มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจและสามารถทำการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมินได้สอดคล้องกับหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เป็นพื้นฐานและกระบวนการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจได้ โดยมีความรู้และได้ปฏิบัติในฐานะนักประเมินแบบเสริมพลังอำนาจตามรายการตรวจสอบในแต่ละจุดตรวจสอบของแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจได้ผ่านเกณฑ์ในระดับดีในระดับจุดตรวจสอบและโดยรวมทุกจุดตรวจสอบต่ำกว่าร้อยละ 50

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับดี	กำหนดให้	2	คะแนน
ระดับพอใช้	กำหนดให้	1	คะแนน
ระดับควรปรับปรุง	กำหนดให้	0	คะแนน

เกณฑ์การตัดสินผลรวมของการนำแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจไปใช้ กำหนดเกณฑ์ผ่าน คือ ได้คะแนนรวมตั้งแต่ 16 คะแนนขึ้นไป หรือร้อยละ 80 ขึ้นไป

ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบตรวจสอบรายการสำหรับเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมิน

การนำเสนอผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ได้แบ่งการนำเสนอออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนแรก เป็นผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา และส่วนที่สอง เป็นผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน (inter-rater reliability) โดยการนำไปทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมายของการนำแบบตรวจสอบรายการไปใช้ได้แก่ นักวิชาการ นักประเมินซึ่งเคยทำการเสริมพลังอำนาจบุคคลอื่นในด้านต่าง ๆ และครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ผลการตรวจสอบคุณภาพแบบตรวจสอบรายการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิและการนำไปใช้กับครู

ผู้วิจัยนำแบบตรวจสอบรายการประเมินที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้น พร้อมกับแบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อรายการประเมินกับเนื้อหาสาระในแต่ละจุดตรวจสอบที่

ต้องการตรวจสอบ เอกสารที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ และนิยามของ ตัวแปรที่ต้องการวัดไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 5 คน ตรวจสอบความ ตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยการพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อรายการประเมินกับเนื้อหา ในแต่ละจุดตรวจสอบที่ใช้ในการตรวจสอบการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมิน (item objective congruence: IOC) ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในส่วนของคุณสมบัติของข้อรายการ ประเมินตามโครงสร้างเนื้อหา ความเหมาะสมของข้อรายการด้านความชัดเจนของภาษาที่ใช้ ปริมาณ เกณฑ์การให้คะแนน และรูปแบบของแบบตรวจสอบรายการ

ผลการตรวจสอบความครอบคลุมโครงสร้างเนื้อหา ความเหมาะสมของข้อรายการด้าน ความชัดเจนของภาษาที่ใช้ ปริมาณข้อรายการ เกณฑ์การให้คะแนน และรูปแบบของแบบตรวจสอบ รายการประเมินโดยการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิโดยภาพรวม ผลปรากฏว่าผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนมี ความเห็นสอดคล้องกันว่าแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจมีความครอบคลุม โครงสร้างของเนื้อหาในทุกจุดตรวจสอบ ปริมาณของข้อรายการประเมินมีความเหมาะสม โดยมีความ เห็นให้คงไว้ที่จุดตรวจสอบละ 5 ข้อรายการ รวมทั้งหมด 190 ข้อรายการ มีความเหมาะสมต่อ การนำไปใช้ในการตรวจสอบการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมินไปใช้ที่มีการปฏิบัติในแต่ละจุด ตรวจสอบอย่างละเอียดถี่ถ้วน รูปแบบของแบบตรวจสอบรายการประเมินมีความสะดวกต่อการ นำไปใช้ ด้านความชัดเจนของภาษาที่ใช้ในข้อรายนั้น กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะให้ปรับปรุงการใช้ ภาษาของข้อรายการให้แสดงออกถึงการตรวจสอบการปฏิบัติของตนเอง และควรให้ออกมาในรูปของ การปฏิบัติมากกว่าการแสดงความคิดเห็น มีการเพิ่มเติมและปรับเปลี่ยนภาษาในแต่ละข้อรายการให้ ความเข้าใจตรงกันและง่ายมากขึ้น ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบตรวจสอบรายการมโนทัศน์เกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะให้ปรับปรุงภาษาในข้อ (1) ของจุดตรวจสอบที่ (1) และ (2) ข้อ (4) ของ จุดตรวจสอบที่ (2) ข้อ (5) ของจุดตรวจสอบที่ (4.1) และ (6.1) ข้อ (1) - (5) ของจุดตรวจสอบที่ (5.1)

ตอนที่ 2 แบบตรวจสอบรายการสำหรับการปฏิบัติงานด้านการประเมินแบบเสริมพลัง อำนาจ กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะให้ปรับปรุงข้อ (1) ของจุดตรวจสอบย่อยที่ (1.1), (2.1), (2.7), (4.1.1) และ (4.1.7) ข้อ (2) ของจุดตรวจสอบย่อยที่ (2.6), (3.5) และ (4.1.5) ข้อ (2)-(5) จุดตรวจสอบย่อยที่ (2.8) และ (3.2) ข้อ (5) ของจุดตรวจสอบย่อยที่ (3.1) และ (3.4) ข้อ (2)-(3) ของจุดตรวจสอบย่อยที่ (3.3) ข้อ (3)-(5) จุดตรวจสอบย่อยที่ (4.2.2) และข้อ (1)-(4) จุดตรวจสอบย่อยที่ (4.2.3) รายละเอียด ของการปรับปรุงแต่ละข้อรายการปรากฏในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการปรับปรุงข้อรายการของแบบตรวจสอบรายการสำหรับเสริมพลังอำนาจ
ครูด้านการประเมินตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

รายการ	ก่อนการตรวจสอบ	ปรับปรุงหลังการตรวจสอบ
ตอนที่ 1 มโนทัศน์เกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ		
จุดตรวจสอบ 1 ข้อที่ 1	ท่านสามารถบอกความหมายการใช้มโนทัศน์ทางการประเมินในการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ	ท่านมีความรู้ว่าการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ เป็นการใช้มโนทัศน์ทางการประเมินไปส่งเสริมให้บุคคลเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
จุดตรวจสอบ 2 ข้อที่ 1	การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นการใช้แนวคิดการประเมินช่วยทำให้บุคคลเกิดพลังอำนาจ	การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นการใช้แนวคิดการประเมินช่วยทำให้บุคคลเกิดพลังอำนาจและกำหนดทิศทางการของตนเองได้
ข้อที่ 4	การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นการทำงานแบบร่วมมือร่วมพลัง	การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นการทำงานแบบร่วมมือร่วมพลังของคนในองค์กร
จุดตรวจสอบย่อย 4.1 ข้อที่ 5	ท่านมีส่วนร่วมระดมสมองเพื่อกำหนดพันธกิจและตรวจสอบความเหมาะสมความของการทำงานหรือโครงการหรือองค์กร	มีการตรวจสอบความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และความเหมาะสมของพันธกิจหลักที่กำหนดขึ้น
จุดตรวจสอบย่อย 5.1 ข้อที่ 1	ท่านมีความรู้สึกเป็นเจ้าของงานที่ท่านทำหรือรับผิดชอบ	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกิดความรู้สึกกับรับผิดชอบร่วมกันในการทำงาน การพัฒนางาน และการพัฒนาองค์กร
ข้อที่ 2	ท่านมีความสามารถและความมั่นใจในการประเมินตนเอง ประเมินงานในหน้าที่ และประเมินนักเรียน	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกิดความสามารถในการประเมินตนเอง ประเมินงานในหน้าที่ และประเมินนักเรียน
ข้อที่ 3	ท่านใช้ผลการประเมินในการวางแผน ปรับปรุงการทำงาน และส่งเสริมให้นักเรียนมีการพัฒนาตนเอง	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายใช้ผลการประเมินในการวางแผนปรับปรุงการทำงาน และส่งเสริมเพื่อนร่วมงาน นักเรียน หรือผู้รับบริการให้มีการพัฒนาตนเอง
ข้อที่ 4	ท่านสามารถประเมินตนเอง ประเมินงานในหน้าที่ ประเมินนักเรียน และองค์กรด้วยความมั่นใจ	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกิดความมั่นใจในการประเมินตนเองและประเมินการทำงานในองค์กร
ข้อที่ 5	ท่านสามารถกำหนดทิศทางการพัฒนาตนเองและพัฒนานักเรียนในด้านต่าง ๆ ได้อย่างอิสระ	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายสามารถกำหนดทิศทางของตนเองในด้านต่าง ๆ ได้อย่างอิสระ
จุดตรวจสอบย่อย 6.1 ข้อที่ 5	ท่านมีความรู้แนวทางที่นำไปสู่ความสำเร็จของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ	มีการตรวจสอบการรับรู้แนวทาง กระบวนการ และผลลัพธ์ของการเสริมพลังอำนาจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
ตอนที่ 2 การปฏิบัติงานด้านการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ		
จุดตรวจสอบย่อย 1.1 ข้อที่ 1	อธิบายให้ครูเห็นความสำคัญ และประโยชน์ของการประเมินต่อการพัฒนาตนเองและการทำงาน	อธิบายให้ครูเห็นประโยชน์ของการประเมินต่อการพัฒนาตนเอง งานที่รับผิดชอบ และโรงเรียน
จุดตรวจสอบย่อย 2.2 ข้อที่ 1	การวิเคราะห์/ใช้ผลการวิเคราะห์สิ่งที่มีมุ่งประเมินและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมิน	การวิเคราะห์สิ่งที่มีมุ่งประเมิน และกำหนดขอบเขตของการนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ไปใช้
จุดตรวจสอบย่อย 2.6 ข้อที่ 2	การระบุและควบคุมปัจจัยหรือตัวแปรที่ทำให้ผลการประเมินบิดเบือนไปจากความจริง	การระบุและควบคุมปัจจัยหรือตัวแปรที่ทำให้ผลการประเมินคลาดเคลื่อนไปจากความจริง
จุดตรวจสอบย่อย 2.7 ข้อที่ 1	การนำเสนอผลการประเมินตามความจริง มีหลักฐานอ้างอิงชัดเจน และครอบคลุมวัตถุประสงค์	การนำเสนอผลการประเมินตามหลักฐานที่ปรากฏ และครอบคลุมวัตถุประสงค์

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รายการ	ก่อนการตรวจสอบ	ปรับปรุงหลังการตรวจสอบ
จุดตรวจสอบย่อย 2.8 ข้อที่ 2	การใช้ผลการประเมินในการจัดกลุ่มนักเรียนเพื่อให้มีการช่วยเหลือกันด้านการเรียนและการทำงาน	การใช้ผลการประเมินส่งเสริมสนับสนุนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีการช่วยเหลือกันในการทำงาน และการพัฒนาองค์กร
ข้อที่ 3	การใช้ผลการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็งของตนเอง และผู้เรียนในการออกแบบหรือปรับปรุงสื่อ วิธีสอน หรือหลักสูตรให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดและความต้องการของนักเรียน	การใช้ผลการประเมินในการตัดสินใจเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการทำงานหรือโครงการ เช่น ดำเนินการต่อ ขยาย ขอบข่ายงาน หรือยุติยกเลิก
ข้อที่ 4	การใช้ผลการประเมินในการช่วยเหลือหรือให้ข้อเสนอแนะแก่เพื่อนครู ผู้ปกครองและบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียนในการพัฒนางานและพัฒนานักเรียน	การใช้ผลการประเมินเพื่อช่วยเหลือ แนะนำหรือให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ เช่น เพื่อนร่วมงาน นักเรียน ลูกจ้างหรือบุคลากร อื่น ๆ ในองค์กรในการปรับปรุงหรือพัฒนาตนเอง
ข้อที่ 5	การใช้ผลการประเมินในการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและการทำงานของตนเองอย่างต่อเนื่อง	การใช้ผลการประเมินเป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามการทำงานของตนเองและองค์กรให้บรรลุผลตามเป้าหมาย
จุดตรวจสอบย่อย 3.1 ข้อที่ 5	กำกับติดตาม ให้ข้อมูลป้อนกลับ และส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์และการจัดทำเอกสารแสดงความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	ส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ กำกับติดตาม ให้ข้อมูลป้อนกลับ และการจัดทำเอกสารแสดงความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง
จุดตรวจสอบย่อย 3.2 ข้อที่ 2	จัดหาและแนะนำแหล่งความรู้ที่มีความหลากหลาย	แนะนำแหล่งความรู้ และช่วยกันจัดหาแหล่งความรู้ที่มีความหลากหลาย
ข้อที่ 3	จัดหาและแนะนำแหล่งความรู้สามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก รวดเร็วและ	แนะนำแหล่งความรู้ และช่วยกันจัดหาแหล่งความรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว
ข้อที่ 4	จัดหาและแนะนำแหล่งความรู้ที่มีความน่าเชื่อถือ	แนะนำแหล่งความรู้ และช่วยกันจัดหาแหล่งความรู้ที่มีความน่าเชื่อถือ
ข้อที่ 5	จัดหาและแนะนำแหล่งความรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการใช้ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	แนะนำแหล่งความรู้และช่วยกันจัดหาแหล่งความรู้ที่มีความเป็นปัจจุบันและทันสมัย
จุดตรวจสอบย่อย 3.3 ข้อที่ 2	ใช้คำถามหรือข้อสังเกตในเชิงสร้างสรรค์	ใช้คำถามหรือให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ในเชิงสร้างสรรค์และเชิงบวก
ข้อที่ 3	กำหนดคำถามหรือข้อสังเกตที่ครอบคลุมกับผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่าย	ใช้คำถามหรือตั้งข้อสังเกตกระตุ้นผู้มีส่วนร่วมให้แสดงความคิดเห็นหรือร่วมทำงานอย่างทั่วถึง
จุดตรวจสอบย่อย 3.4 ข้อที่ 5	เมื่อผู้มีส่วนร่วมเกิดความขัดแย้งกัน จัดให้มีการเจรจาต่อรอง ประนีประนอมเพื่อหาทางออกที่เหมาะสม	ส่งเสริมสนับสนุนผู้มีส่วนร่วมทำงานร่วมกันโดยใช้กระบวนการแบบประชาธิปไตย
จุดตรวจสอบย่อย 3.5 ข้อที่ 2	ชื่นชมการทำงานที่ประสบความสำเร็จ	ชื่นชมการทำงานที่ครูหรือนักเรียนทำได้ประสบความสำเร็จ
จุดตรวจสอบย่อย 4.1.1 ข้อที่ 1	วิเคราะห์/ใช้ผลการวิเคราะห์สิ่งที่มีประเมิน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินได้อย่างเหมาะสม	วิเคราะห์สิ่งที่มีประเมิน และกำหนดขอบเขตของการนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ไปใช้

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รายการ	ก่อนการตรวจสอบ	ปรับปรุงหลังการตรวจสอบ
จุดตรวจสอบย่อย 4.1.5 ข้อที่ 2	ระบุและควบคุมปัจจัยหรือตัวแปรที่ทำให้ผลการประเมินบิดเบือนไปจากความจริง	ระบุและควบคุมปัจจัยหรือตัวแปรที่ทำให้ผลการประเมินคลาดเคลื่อนไปจากความจริง
จุดตรวจสอบย่อย 4.1.7 ข้อที่ 1	ใช้ผลการประเมินช่วยส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาตนเองทั้งในด้านวิชาการ การทำงาน และคุณธรรม	ใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงจุดอ่อนของตนเองในด้านต่าง ๆ
จุดตรวจสอบย่อย 4.2.2 ข้อที่ 3	ข้อรายการใช้ความครอบคลุมประเด็นที่ต้องการตรวจสอบ ภาษาที่ใช้ชัดเจน ง่ายต่อความเข้าใจ เหมาะสมกับระดับของกลุ่ม เป้าหมายของการใช้ มีคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหาและความเที่ยง การแปลความหมายผลการใช้มีความสะดวก ง่าย และเข้าใจได้ตรงกัน	รายการที่กำหนดในเครื่องมือครอบคลุมประเด็นที่ต้องการวัด ภาษาที่ใช้ชัดเจน ง่ายต่อความเข้าใจ เหมาะสมกับระดับของกลุ่มเป้าหมายของการใช้
ข้อที่ 4		เครื่องมือมีความคงเส้นคงวาในการวัดและสามารถวัดได้ผลตรงตามประเด็นที่ต้องการวัด
ข้อที่ 5		การแปลผลข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือที่พัฒนาขึ้นมีความสะดวก ง่ายและเข้าใจได้ตรงกัน
จุดตรวจสอบย่อย 4.2.3 ข้อที่ 1	สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาตนเอง และพัฒนางานที่รับผิดชอบได้จริง	เป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองและพัฒนางานที่รับผิดชอบได้จริง
ข้อที่ 2	สามารถนำไปใช้ได้ง่าย สะดวก ประหยัด มีความเป็นปรนัย และนำไปใช้ได้อย่างกว้างขวาง	ใช้ได้ง่าย สะดวก ประหยัด มีความชัดเจน และนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ ได้อย่างกว้างขวาง
ข้อที่ 3	สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการในรายวิชาอื่น ๆ	ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการในงานอื่น ๆ เช่น การวิจัยในชั้นเรียน การประกันคุณภาพ การจัดกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน รายวิชาอื่น ๆ หรือการทำงานด้านอื่น ๆ
ข้อที่ 4	สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนให้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเอง	ใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ

จากตารางที่ 4.1 แบบตรวจสอบรายการในตอนแรกที่ใช้ตรวจสอบมโนทัศน์เกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจของนักประเมินหรือนักวิชาการก่อนการทำการเสริมพลังอำนาจบุคคล มีข้อรายการที่ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 ข้อรายการ จาก 5 จุดตรวจสอบ ได้แก่ จุดตรวจสอบที่ 1, 2, 4.1, 5.1 และ 6.1 ซึ่งข้อรายการทั้งหมดเป็นการปรับปรุงภาษาให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

สำหรับแบบตรวจสอบรายการในตอนที่สองใช้สำหรับตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ข้อรายการส่วนใหญ่มีการปรับปรุงการใช้ภาษาให้มีความกระชับและชัดเจน โดยคงสาระในการตรวจสอบเหมือนเดิม และการปรับปรุงโดยการตัดข้อเดิมทิ้งแล้วเขียนข้อใหม่ขึ้นมาแทน แต่ยังคงมีสาระเดิมอยู่บางส่วน การปรับปรุงในส่วนนี้ มีการปรับข้อรายการมากถึงจำนวน 27 ข้อรายการ ข้อรายการที่มีการปรับเปลี่ยนสาระมาก มีจำนวน 7 ข้อรายการ ได้แก่ ข้อ 3-5 ของจุดตรวจสอบย่อยที่ 2.8 ข้อ 5 จุดตรวจสอบย่อยที่ 3.4 ข้อ 1 จุดตรวจสอบย่อยที่ 4.1.7 ข้อ 4 จุด

ตรวจสอบย่อยที่ 4.2.2 ข้อ 2 จุดตรวจสอบย่อยที่ 4.2.3 ส่วนข้ออื่น ๆ มีการปรับเปลี่ยนสาระและการใช้ภาษาเพียงบางส่วน

ด้านความตรงเชิงเนื้อหาของแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ พบว่าผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นความสอดคล้องระหว่างข้อรายการกับเนื้อหาของจุดตรวจสอบ (IOC) ที่ใช้สำหรับตรวจสอบความเหมาะสมของการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมินสูงตั้งแต่ 0.80-1.00 ดังแสดงในตารางที่ 4.2 ผลที่ได้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดให้ข้อรายการที่มีประสิทธิภาพในการตรวจสอบความเหมาะสมของการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมิน ควรมีดัชนี IOC ตั้งแต่ 0.80 ขึ้นไป ดังนั้นแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจที่พัฒนาขึ้นจึงมีความตรงเชิงเนื้อหาสามารถตรวจสอบการพัฒนาทักษะการประเมินของครูและนักเรียนได้ตรงตามหลักการและแนวคิดของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

ตารางที่ 4.2 ค่าดัชนี IOC ของแบบตรวจสอบรายการมโนทัศน์เกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

จุดตรวจสอบ/รายการ	IOC
ตอนที่ 1 มโนทัศน์เกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ	
1. ความหมายของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ	
1. การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นการใช้มโนทัศน์ทางการประเมินไปส่งเสริมให้บุคคลเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	1.00
2. การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นการใช้เทคนิคการประเมินช่วยให้บุคคลสามารถทำการประเมินได้	1.00
3. การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นการนำข้อค้นพบจากการประเมินไปส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาและการกำหนดตนเอง	1.00
4. การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นการประเมินที่ใช้วิธีการประเมินตนเองและการสะท้อนกลับควบคู่กันไป	1.00
5. การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นการประเมินที่ใช้ระเบียบวิธีการประเมินทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	1.00
2. แนวคิดและหลักการของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ	
1. การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นการใช้แนวคิดการประเมินช่วยทำให้บุคคลเกิดพลังอำนาจและกำหนดทิศทางของตนเองได้	1.00
2. บุคคลจะเสริมพลังอำนาจตัวเอง และยอมรับการให้ข้อเสนอแนะและการสนับสนุนของบุคคลอื่น	1.00
3. ผลผลิตของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	1.00
4. การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นการทำงานแบบร่วมมือร่วมพลังของคนในองค์กร	1.00
5. การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเน้นความสำคัญของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและบริบทแวดล้อมสูงสุด	1.00
3. บทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	
3.1 บทบาทของนักประเมิน	
1. วิเคราะห์บทบาท ความต้องการจำเป็น ทศนคติ ค่านิยม และความเชื่อของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำงาน การพัฒนางานและการประเมินทุกฝ่ายอย่างครอบคลุม	1.00
2. ให้ความช่วยเหลือ เป็นพี่เลี้ยง อำนวยความสะดวก และสร้างความกระจ่างให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	1.00
3. เชื่อมประสาน ประนีประนอม และเจรจาต่อรองเพื่อลดความขัดแย้งระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของการประเมิน	1.00
4. กำกับติดตาม และให้ข้อมูลป้อนกลับตลอดกระบวนการประเมิน	1.00
5. ให้กำลังใจ ชื่นชม ส่งเสริมสนับสนุน และร่วมทำงานกับผู้มีส่วนร่วมทุกคนด้วยความอดทน	1.00

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

จุดตรวจสอบ/รายการ	IOC
3.2 บทบาทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 1. ร่วมมือกันในการวางแผน ปฏิบัติ และควบคุมการประเมินให้เป็นไปตามพันธกิจและเป้าหมายของโครงการหรือองค์กร 2. ร่วมรับผิดชอบต่อผลการประเมินและกระบวนการประเมินทุกขั้นตอน 3. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และให้ข้อมูลป้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเอง 4. ปฏิบัติ เรียนรู้ และให้ข้อมูลป้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน 5. ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานและกระบวนการประเมินให้สอดคล้องกับพันธกิจ เป้าหมายและบริบทของการทำงาน	1.00 1.00 1.00 1.00 1.00
4. กระบวนการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ 4.1 การกำหนดพันธกิจ 1. การกำหนดพันธกิจ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันวิเคราะห์ปรัชญา ภารกิจ ทรัพยากร และผลการดำเนินงานที่ผ่านมา 2. การกำหนดพันธกิจของงาน โครงการหรือองค์กรใช้การระดมสมองจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย 3. มีการลงมติของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อหาพันธกิจหลักของงานหรือองค์กร 4. มีการทบทวนและสะท้อนกลับเพื่อปรับปรุงพันธกิจหลักให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง 5. มีการตรวจสอบความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และความเหมาะสมของพันธกิจหลักที่กำหนดขึ้น	1.00 1.00 1.00 1.00 1.00
4.2 การสำรวจจุดอ่อน-จุดแข็ง 1. ก่อนการดำเนินงานประเมินควรมีการตรวจสอบจุดแข็ง-จุดอ่อนของงาน โครงการหรือองค์กรที่สอดคล้องกับพันธกิจ 2. การสำรวจจุดแข็ง-จุดอ่อนใช้การระดมสมองจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายของงาน โครงการ หรือองค์กร 3. ผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่ายร่วมกันเรียงลำดับความสำคัญของกิจกรรมเพื่อหากิจกรรมหลักของงานโครงการหรือองค์กร 4. มีการประมาณค่าความสำคัญของกิจกรรมของงาน โครงการหรือองค์กรเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานการดำเนินงาน 5. มีการตรวจสอบความเป็นไปได้ของกิจกรรมหลักของงาน โครงการหรือองค์กรในทางปฏิบัติ รวมทั้งความชัดเจน ครอบคลุม และความเหมาะสมของกิจกรรมในการดำเนินงาน	1.00 1.00 1.00 1.00 1.00
4.3 การวางแผนเพื่ออนาคต 1. การนำผลการสำรวจจุดแข็ง-จุดอ่อนของงาน โครงการ หรือองค์กรมาใช้ในการวางแผนการทำงาน 2. เป้าหมาย กลยุทธ์ และเอกสารแสดงความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานได้มาจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย กำหนดร่วมกัน 3. มีการทบทวน เป้าหมาย กลยุทธ์และการจัดทำเอกสารแสดงความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง 4. การรวบรวมหลักฐาน เอกสารแสดงความก้าวหน้าของการทำงานควรทำอย่างต่อเนื่อง ด้วยความรอบคอบ และมีความสอดคล้องกับเป้าหมายและพันธกิจ 5. การดำเนินงานใช้การสะท้อนกลับ การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการทบทวนรายละเอียดของงานและกระบวนการดำเนินงาน เพื่อปรับปรุงแก้ไขกระบวนการทำงานให้บรรลุผลเป้าหมาย และเกิดการเรียนรู้ขึ้น ภายในองค์กร	1.00 1.00 1.00 1.00 1.00

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

จุดตรวจสอบ/รายการ	IOC
5. ผลลัพธ์ของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ	
5.1 ผลลัพธ์ระดับบุคคล	
1. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกิดความรู้สึกที่รับผิดชอบร่วมกันในการทำงาน การพัฒนางานและการพัฒนาองค์กร	1.00
2. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกิดความสามารถในการประเมินตนเอง ประเมินงานในหน้าที่ และประเมินนักเรียน	1.00
3. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายใช้ผลการประเมินในการวางแผน ปรับปรุงการทำงาน และส่งเสริมเพื่อนร่วมงาน นักเรียน หรือผู้รับบริการให้มีการพัฒนาตนเอง	1.00
4. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความมั่นใจในการทำการประเมินตนเองและการทำงานในองค์กร	1.00
5. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายสามารถกำหนดทิศทางของตนเองในด้านต่าง ๆ ได้อย่างอิสระ	1.00
5.2 ระดับองค์กร	
1. ภายในองค์กรเกิดเครือข่ายความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคคล หรือหน่วยงานย่อย	1.00
2. บุคลากรในองค์กรมีการทำงาน และการเรียนรู้ร่วมกันแบบร่วมมือรวมพลัง	1.00
3. องค์กรใช้การประเมิน (ประเมินงาน โครงการ แผนงาน หรือผลการดำเนินงาน) เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน การวางแผน และการกำหนดนโยบาย	1.00
4. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในองค์กรสามารถเข้าถึงแหล่งทรัพยากรในการพัฒนาขององค์กรได้อย่างทั่วถึง	1.00
5. มีการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ระหว่างองค์กร	1.00
6. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ	
6.1 ปัจจัยด้านบุคคล	
1. ความจำเป็น ทักษะ และค่านิยมด้านการประเมินของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	1.00
2. ความตระหนักในคุณค่าของงาน โครงการ หรือองค์กรและการให้ความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	1.00
3. ความสามารถทางการประเมินของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	1.00
4. ทักษะความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การสื่อสาร การเจรจาต่อรอง การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ ฯลฯ	1.00
5. การรับรู้แนวทาง กระบวนการ และผลลัพธ์ของการเสริมพลังอำนาจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	0.80
6.2 ปัจจัยด้านกระบวนการประเมิน	
1. แนวคิด ทฤษฎีที่เป็นพื้นฐานและที่เกี่ยวข้องกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ	1.00
2. กิจกรรมในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการประเมินและโดยรวมทั้งหมด	1.00
3. ระเบียบวิธีการประเมินที่องค์กรใช้หรือเคยใช้มาก่อน	1.00
4. ความตรงและความเที่ยงของข้อมูลที่ได้จากการประเมิน	1.00
5. ความลำเอียงของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการประเมิน	1.00
6.3 ปัจจัยด้านบริบทของงาน	
1. ความพร้อมด้านทรัพยากรขององค์กร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	1.00
2. ขนาดของโครงการหรือองค์กร ปริมาณงาน และระยะเวลาดำเนินงาน	1.00
3. แนวคิดและนโยบายการบริหารงาน และการสนับสนุนของผู้บริหารองค์กร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ	1.00
4. ความแตกต่างด้านบริบทของงาน โครงการ หรือองค์กร	1.00
5. วัฒนธรรมการทำงานของโครงการหรือองค์กร	1.00

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

จุดตรวจสอบ/รายการ	IOC
ตอนที่ 2 การปฏิบัติงานด้านการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ	
1. การเตรียมความพร้อมครูผู้รับการเสริมพลังอำนาจ	
1.1 การสร้างความตระหนักแก่ครูให้เห็นความสำคัญของการประเมิน	
1. อธิบายให้ครูเห็นความสำคัญ และประโยชน์ของการประเมินต่อการพัฒนาตนเอง งานที่รับผิดชอบและนักเรียน	1.00
2. ยกตัวอย่างหน่วยงานหรือองค์กรที่ใช้การประเมินในการทำงานได้ประสบความสำเร็จ	1.00
3. ยกตัวอย่างผลงานทางด้านการประเมินของโรงเรียนที่ทำให้เกิดการพัฒนางาน เช่น โครงการอาหารกลางวัน โครงการประชาธิปไตย ฯ	1.00
4. อธิบายและยกตัวอย่างเกี่ยวกับความก้าวหน้าและแนวโน้มของอาชีพนักประเมิน	1.00
5. ชี้แจงให้ครูเกี่ยวกับผลที่จะได้รับต่อการพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพจากการเข้าร่วมพัฒนาทักษะการประเมิน	1.00
2. การให้ความรู้และฝึกทักษะการประเมินของครู	
2.1 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน	
1. นิยาม ความหมายของคำศัพท์หรือข้อความเกี่ยวกับการประเมิน (definition terms of evaluation)	1.00
2. ปรัชญา หลักการ และแนวคิดพื้นฐานของการประเมิน	1.00
3. มาตรฐานของการประเมินทางการศึกษา และมาตรฐานการประเมินผู้เรียน	1.00
4. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน	1.00
5. ประโยชน์และความสำคัญของการประเมินในด้านต่าง ๆ ที่มีต่อตนเอง นักเรียน ผู้ปกครองและโรงเรียน	1.00
2.2 การวางแผนการประเมิน	
1. การวิเคราะห์สิ่งที่มุ่งประเมิน ได้แก่ งานหรือนักเรียน และกำหนดขอบเขตของการนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ไปใช้	1.00
2. การกำหนดหรือเลือก วิธีการหรือรูปแบบประเมินที่เหมาะสมกับงาน นักเรียน โรงเรียนหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น	1.00
3. การกำหนดคำถาม วัตถุประสงค์ เกณฑ์ และมาตรฐานการประเมิน ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง เพื่อนครู ผู้บริหาร และตนเอง	1.00
4. การกำหนดข้อมูลหรือสารสนเทศที่ต้องเก็บรวบรวมได้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการประเมิน	1.00
5. การกำหนดกรอบการประเมินงานหรือผู้เรียนหรือโรงเรียนที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง (ระบุมาตรฐาน วัตถุประสงค์ ตัวบ่งชี้ วิธีการเก็บข้อมูล ระยะเวลา แหล่งผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือประเมิน วิเคราะห์ข้อมูล เกณฑ์การตัดสินและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ครบถ้วนและสมบูรณ์)	1.00
2.3 การพัฒนา/ใช้เครื่องมือประเมิน	
1. การนิยามตัวบ่งชี้แต่ละตัวบ่งชี้ที่ต้องการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียน งานที่รับผิดชอบ ฯลฯ ให้ชัดเจน	1.00
2. การเลือกเครื่องมือที่มีอยู่มาใช้ให้สอดคล้องกับสารสนเทศที่ต้องการ	1.00
3. การสร้างเครื่องมือประเมินนักเรียน งานที่รับผิดชอบหรือโรงเรียนเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สมบูรณ์ครบถ้วน	1.00
4. การสร้างเครื่องมือประเมินผู้เรียน งานที่รับผิดชอบหรือโรงเรียนที่ถูกต้องตามหลักการสร้างเครื่องมือ	1.00
5. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินด้วยวิธีการที่เหมาะสม	1.00
2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	
1. การวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ครอบคลุมสารสนเทศเกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบและนักเรียนอย่างรัดกุม	1.00
2. การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีที่หลากหลายเพื่อให้ได้ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	1.00
3. การเลือกหรือสุ่มแหล่งผู้ให้ข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและให้ข้อมูลตรงตามความจริง	1.00
4. การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้ข้อมูลครบถ้วน ทันเวลา มีความประหยัด และง่ายต่อการปฏิบัติ	1.00
5. การเก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ปรับปรุงการทำงาน นักเรียนและโรงเรียน	1.00

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

จุดตรวจสอบ/รายการ	IOC
2.5 การประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล <ol style="list-style-type: none"> 1. การออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูลที่เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลและสามารถตอบคำถามการประเมินได้ครบถ้วน 2. การจำแนกระดับของข้อมูลที่รวบรวมได้ (ระดับนามบัญญัติ จัดอันดับ อันตรภาค หรืออัตราส่วน) 3. การใช้เทคนิคการวิเคราะห์เชิงปริมาณ การวิเคราะห์เนื้อหา การวิเคราะห์เอกสาร และการลงข้อสรุปเชิงอนุมาน 4. การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับคำถาม/วัตถุประสงค์/มาตรฐานของการประเมิน 5. การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่รวบรวมได้จากหลายแหล่งและหลายวิธี 	1.00 1.00 1.00 1.00 1.00
2.6 การตรวจสอบการประเมิน <ol style="list-style-type: none"> 1. การตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของวิธีการประเมินที่ใช้ตามหลักการและแนวคิดของการประเมินนั้น 2. การระบุและควบคุมปัจจัยหรือตัวแปรที่ทำให้ผลการประเมินคลาดเคลื่อนไปจากความจริง 3. การกำกับกระบวนการประเมินและตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ 4. การตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมิน การแปลผลการประเมิน และการตัดสินคุณค่า ด้วยวิธีที่น่าเชื่อถือ 5. การนำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเช่น นักเรียน เพื่อนครู ผู้ปกครอง ตลอดจนผู้บริหารเข้าร่วมตรวจสอบการประเมิน 	1.00 1.00 1.00 1.00 1.00
2.7 การรายงานผลการประเมิน <ol style="list-style-type: none"> 1. การนำเสนอผลการประเมินงาน นักเรียนและโรงเรียนตามหลักฐานที่ปรากฏ และครอบคลุมวัตถุประสงค์ 2. การรายงานการประเมินด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ชัดเจนและเหมาะสมกับระดับของผู้ใช้ 3. การสรุปรายงานการประเมินสำหรับผู้บริหารที่มีสารสนเทศครบถ้วน และนำไปใช้ในการตัดสินใจได้ทันที 4. การเขียนรายงานการประเมินที่เหมาะสมกับระดับของผู้ใช้และไม่ทำให้เกิดความเสียหายต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 5. การให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางาน นักเรียนและโรงเรียนบนฐานของผลการประเมิน 	1.00 1.00 1.00 1.00 1.00
2.8 การใช้ผลการประเมิน <ol style="list-style-type: none"> 1. การใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงจุดอ่อนของตนเองในด้านต่าง ๆ 2. การใช้ผลการประเมินส่งเสริมสนับสนุนผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ นักเรียน เพื่อนครู ผู้ปกครองนักเรียนให้มีการช่วยเหลือกันในการทำงานและการพัฒนาโรงเรียน 3. การใช้ผลการประเมินในการตัดสินใจเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการทำงาน การพัฒนานักเรียน และการพัฒนาโรงเรียน เช่น ดำเนินการต่อ ขยายขอบข่ายงาน ปรับปรุงหรือยุติยกเลิก 4. การใช้ผลการประเมินเพื่อแนะแนว ช่วยเหลือหรือให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ เช่น เพื่อนร่วมงาน นักเรียน ลูกค้ำหรือบุคลากรอื่น ๆ ในองค์กรในการปรับปรุงหรือพัฒนาตนเอง 5. การใช้ผลการประเมินเป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามการทำงานของตนเองและองค์กรให้บรรลุผลตามเป้าหมาย 	1.00 1.00 1.00 1.00 1.00
2.9 จรรยาบรรณทางการประเมิน <ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินงาน นักเรียนและโรงเรียนด้วยความซื่อตรง และเต็มความสามารถ 2. การตัดสินผลการประเมินงาน นักเรียนหรือโรงเรียนตามหลักฐานที่ปรากฏและมีความยุติธรรม 3. ความรับผิดชอบต่อความผิดพลาดที่เกิดขึ้นในกระบวนการประเมิน 4. การเคารพความแตกต่างด้านเพศ อายุ เพศ เชื้อชาติ ศาสนา วัฒนธรรม สิทธิ ชื่อเสียงและให้เกียรติแก่ผู้ให้ข้อมูล ผู้มีส่วนร่วม และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินทุกฝ่าย 5. การเผยแพร่ผลการประเมินให้ผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบทั่วถึงและต่อเนื่อง 	1.00 1.00 1.00 1.00 1.00

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

จุดตรวจสอบ/รายการ	IOC
3. การอำนวยความสะดวกและการส่งเสริมสนับสนุนครู	
3.1 การกำหนดพันธกิจ การสำรวจข้อมูลและการวางแผนการทำงาน	
1. จัดให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น คณะครู นักเรียน ผู้ปกครอง หรือผู้บริหาร มีส่วนร่วมกำหนดพันธกิจในการประเมินหรือทำงานร่วมกัน	1.00
2. ตั้งคำถามและอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการสำรวจจุดแข็ง-จุดอ่อนในการทำงานของครูตามพันธกิจ	1.00
3. ใช้การกระตุ้นโดยการตั้งคำถาม และการจัดให้มีการระดมสมองผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเป้าหมายและกลยุทธ์ในการทำงาน	1.00
4. ตั้งคำถามและตั้งข้อสังเกตให้มีการค้นหาและจัดทำเอกสารแสดงความก้าวหน้าในการพัฒนาตนเอง การจัดการเรียนการสอน การพัฒนางาน และการพัฒนานักเรียนอย่างต่อเนื่อง	1.00
5. กำกับติดตาม ให้ข้อมูลป้อนกลับและส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานของครูนักเรียนหรือเพื่อนร่วมงานตามกลยุทธ์และการจัดทำเอกสาร แสดงความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	1.00
3.2 การให้คำแนะนำและจัดหาแหล่งความรู้	
1. แนะนำแหล่งความรู้ และช่วยกันจัดหาแหล่งความรู้ที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการนำไปใช้	1.00
2. แนะนำแหล่งความรู้ และช่วยกันจัดหาแหล่งความรู้ที่มีความหลากหลาย	1.00
3. แนะนำแหล่งความรู้ และช่วยกันจัดหาแหล่งความรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว	1.00
4. แนะนำแหล่งความรู้ และช่วยกันจัดหาแหล่งความรู้ที่มีความน่าเชื่อถือ	1.00
5. แนะนำแหล่งความรู้และช่วยกันจัดหาแหล่งความรู้ที่มีความเป็นปัจจุบันและทันสมัย	1.00
3.3 การกระตุ้นด้วยคำถามเชิงรุก/การตั้งข้อสังเกต	
1. ตั้งข้อสังเกต/ใช้คำถามนำที่ชัดเจน ตรงประเด็น ไม่ซับซ้อน เพื่อนำไปสู่การค้นหาคำตอบ	1.00
2. ใช้คำถามหรือข้อสังเกตเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ในเชิงสร้างสรรค์หรือเชิงบวก	1.00
3. ใช้คำถามหรือข้อสังเกตกระตุ้นครู หรือนักเรียนให้แสดงความคิดเห็นหรือร่วมทำงานอย่างทั่วถึง	1.00
4. ตั้งคำถามหรือให้ข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงาน	1.00
5. ใช้คำถามหรือข้อสังเกตที่สามารถช่วยเชื่อมโยงกระบวนการทำงานให้มีความต่อเนื่อง	1.00
3.4 การจัดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	
1. สร้างบรรยากาศการทำงานให้ครู หรือนักเรียนมีการอภิปรายหรือระดมสมองเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน	1.00
2. อำนวยความสะดวกในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูผู้รับการเสริมพลังอำนาจได้หลายรูปแบบ เช่น เขียนหรือแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ให้สมาชิกเห็น/รับรู้อย่างชัดเจน เป็นต้น	1.00
3. เจรจาต่อรองหรือประนีประนอม และพยายามชักนำให้เกิดการอภิปรายข้อโต้แย้งต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน	1.00
4. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู นักเรียนหรือผู้มีส่วนร่วมอื่นได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันและแสดงความคิดเห็นอย่างทั่วถึง	1.00
5. ส่งเสริมสนับสนุนครูหรือนักเรียน หรือผู้มีส่วนร่วมอื่น ๆ ทำงานร่วมกันโดยใช้กระบวนการแบบประชาธิปไตย	1.00
3.5 การให้ข้อมูลป้อนกลับ	
1. ให้กำลังใจครู นักเรียนหรือผู้มีส่วนร่วมอื่น ๆ ในการทำงานเมื่อเจอปัญหาอุปสรรค หรือเกิดความอ่อนล้า	1.00
2. ชื่นชมการทำงานของครูหรือนักเรียนที่ได้ประสบความสำเร็จ	1.00
3. สะท้อนผลการดำเนินงานของครู นักเรียนหรือผู้มีส่วนร่วมอื่น ๆ ในรูปแบบที่หลากหลายและเชิงสร้างสรรค์	1.00
4. ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ครู นักเรียนหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานให้มีคุณภาพดี	1.00
5. สะท้อนผลการดำเนินได้ตรงประเด็น มีความชัดเจน ผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่ายเข้าใจตรงกัน	1.00

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

จุดตรวจสอบ/รายการ	IOC
4. การตรวจสอบผลที่เกิดกับครูผู้รับการเสริมพลังอำนาจ	
4.1 การสังเกตพฤติกรรมที่ครูแสดงออก	
4.1.1 ทักษะการวางแผนการประเมิน	
1. วิเคราะห์งาน ผู้เรียนหรือโรงเรียน และกำหนดขอบเขตของการนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ไปใช้	1.00
2. กำหนดหรือเลือก วิธีการหรือรูปแบบประเมินที่เหมาะสมกับงาน ผู้เรียนหรือโรงเรียน	1.00
3. กำหนดคำถาม วัตถุประสงค์ เกณฑ์ และมาตรฐานการประเมิน ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1.00
4. กำหนดข้อมูลหรือสารสนเทศที่ต้องเก็บรวบรวมได้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการประเมิน	1.00
5. กำหนดกรอบการประเมินงานหรือผู้เรียนหรือโรงเรียนที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง (ระบุมาตรฐาน วัตถุประสงค์ ตัวบ่งชี้ วิธีการเก็บ ข้อมูล ระยะเวลา แหล่งผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือประเมิน วิธีวิเคราะห์ข้อมูล เกณฑ์การตัดสินและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ครบถ้วนและสมบูรณ์)	1.00
4.1.2 ทักษะการพัฒนาใช้เครื่องมือประเมิน	
1. นิยามตัวบ่งชี้แต่ละตัวบ่งชี้ที่ต้องการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียน งานที่รับผิดชอบ ฯลฯ ให้ชัดเจน	1.00
2. เลือกเครื่องมือที่มีอยู่มาใช้ให้สอดคล้องกับสารสนเทศที่ต้องการ	1.00
3. สร้างเครื่องมือประเมินนักเรียน งานที่รับผิดชอบหรือโรงเรียนเพื่อที่ทำให้ได้สารสนเทศที่สมบูรณ์ครบถ้วน	1.00
4. สร้างเครื่องมือประเมินผู้เรียน งานที่รับผิดชอบหรือโรงเรียนที่ถูกต้องตามหลักการสร้างเครื่องมือ	1.00
5. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินด้วยวิธีการที่เหมาะสม	1.00
4.1.3 ทักษะการเก็บรวบรวมข้อมูล	
1. วางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ครอบคลุมสารสนเทศเกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบและนักเรียนอย่างรัดกุม	1.00
2. เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีที่หลากหลายเพื่อให้ได้ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	1.00
3. เลือกหรือสุ่มแหล่งผู้ให้ข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและให้ข้อมูลตรงตามความจริง	1.00
4. เก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้ข้อมูลครบถ้วน ทันเวลา มีความประหยัด และง่ายต่อการปฏิบัติ	1.00
5. เก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ปรับปรุงการทำงาน นักเรียนและโรงเรียน	1.00
4.1.4 ทักษะการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล	
1. ออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูลที่เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลและสามารถตอบคำถามการประเมินได้ครบถ้วน	1.00
2. จำแนกระดับของข้อมูลที่รวบรวมได้ (ระดับนามบัญญัติ จัดอันดับ อันตรภาค หรืออัตราส่วน)	1.00
3. ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เชิงปริมาณ การวิเคราะห์เนื้อหา การวิเคราะห์เอกสาร และการลงข้อสรุปเชิงอนุมาน	1.00
4. แปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับคำถาม/วัตถุประสงค์/มาตรฐานของการประเมิน	1.00
5. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่รวบรวมได้จากหลายแหล่งและหลายวิธี	1.00
4.1.5 ทักษะการตรวจสอบการประเมิน	
1. ตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของวิธีการประเมินที่ใช้ตามหลักการและแนวคิดของการประเมินนั้น	1.00
2. ระบุและควบคุมปัจจัยหรือตัวแปรที่ทำให้ผลการประเมินคลาดเคลื่อนไปจากความจริง	1.00
3. กำกับกระบวนการประเมินและตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์	1.00
4. ตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมิน การแปลผลการประเมิน และการตัดสินคุณค่า ด้วยวิธีที่น่าเชื่อถือ	1.00
5. นำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเช่น นักเรียน เพื่อนครู ผู้ปกครอง ตลอดจนผู้บริหารเข้าร่วมตรวจสอบการประเมิน	1.00

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

จุดตรวจสอบ/รายการ	IOC
<p>4.1.6 ทักษะการรายงานผลการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> นำเสนอผลการประเมินงาน นักเรียนและโรงเรียนตามหลักฐานที่ปรากฏ และครอบคลุมวัตถุประสงค์ รายงานการประเมินด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ชัดเจนและเหมาะสมกับระดับของผู้ใช้ สรุปรายงานการประเมินสำหรับผู้บริหารที่มีสารสนเทศครบถ้วน และนำไปใช้ในการตัดสินใจได้ทันที เขียนรายงานการประเมินที่เหมาะสมกับระดับของผู้ใช้และไม่ทำให้เกิดความเสียหายต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางาน นักเรียนและโรงเรียนบนฐานของผลการประเมิน 	<p>1.00</p> <p>1.00</p> <p>1.00</p> <p>1.00</p> <p>1.00</p>
<p>4.1.7 ทักษะการใช้ผลการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> ใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงจุดอ่อนของตนเองในด้านต่าง ๆ ใช้ผลการประเมินส่งเสริมสนับสนุนผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ นักเรียน เพื่อนครู ผู้ปกครองนักเรียนให้มีการช่วยเหลือกันในการทำงาน และการพัฒนาโรงเรียน ใช้ผลการประเมินในการตัดสินใจเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการทำงาน การพัฒนานักเรียน และการพัฒนาโรงเรียน เช่น ดำเนินการต่อ ขยายขอบข่ายงาน ปรับปรุงหรือยุติยกเลิก ใช้ผลการประเมินเพื่อแนะแนว ช่วยเหลือหรือให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ เช่น เพื่อนร่วมงาน นักเรียน ลูกค้าหรือบุคลากรอื่น ๆ ในองค์กรในการปรับปรุงหรือพัฒนาตนเอง ใช้ผลการประเมินเป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามการทำงานของตนเองและองค์กรให้บรรลุผลตามเป้าหมาย 	<p>1.00</p> <p>1.00</p> <p>1.00</p> <p>1.00</p> <p>1.00</p>
<p>4.1.8 จรรยาบรรณทางการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> ประเมินงาน นักเรียนและโรงเรียนด้วยความซื่อตรง และเต็มความสามารถ ตัดสินใจผลการประเมินงาน นักเรียนหรือโรงเรียนตามหลักฐานที่ปรากฏและมีความยุติธรรม รับผิดชอบต่อความผิดพลาดที่เกิดขึ้นในกระบวนการประเมิน เคารพความแตกต่างด้านเพศ อายุ เพศ เชื้อชาติ ศาสนาวัฒนธรรม สิทธิ ชื่อเสียงและให้เกียรติแก่ผู้ให้ข้อมูลผู้มีส่วนร่วม และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินทุกฝ่าย เผยแพร่ผลการประเมินให้ผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบทั่วถึงและต่อเนื่อง 	<p>1.00</p> <p>1.00</p> <p>1.00</p> <p>1.00</p> <p>1.00</p>
<p>4.2 การประเมินผลงานครู</p> <p>4.2.1 กระบวนการพัฒนาผลงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดพันธกิจในการทำงานร่วมกับเพื่อนครู นักเรียน ตลอดจนผู้ปกครอง มีการสำรวจจุดแข็ง-จุดอ่อนของตนเองเกี่ยวกับการทำงานและความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบตนเอง การพัฒนาเครื่องมือประเมินตนเองก่อนการดำเนินงาน มีการวางแผนการทำงานร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น นักเรียน เพื่อนครู หรือผู้ปกครอง มีการทำงานร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการตรวจสอบการทำงาน การพัฒนางานและพัฒนานักเรียน มีการกำกับและปรับปรุงกระบวนการสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบตนเอง การพัฒนางาน การพัฒนานักเรียน การพัฒนาโรงเรียนร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง 	<p>1.00</p> <p>1.00</p> <p>1.00</p> <p>1.00</p> <p>1.00</p>
<p>4.2.2 คุณภาพของผลงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการระบุจุดมุ่งหมาย ประโยชน์ ผู้ใช้ วิธีใช้ เกณฑ์การตัดสิน และการแปลผลของเครื่องมือไว้อย่างชัดเจน กำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพที่มีความชัดเจนและเป็นที่ยอมรับของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย รายการตรวจสอบครอบคลุมประเด็นที่ต้องการวัด ภาษาที่ใช้ชัดเจน ง่ายต่อความเข้าใจ เหมาะสมกับระดับกลุ่มเป้าหมายของการใช้ เครื่องมือมีความคงเส้นคงวาในการวัดและวัดได้ตรงตามประเด็นที่ต้องการวัด การแปลผลข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือที่พัฒนาขึ้นมีความสะดวก ง่ายและเข้าใจได้ตรงกัน 	<p>1.00</p> <p>1.00</p> <p>1.00</p> <p>1.00</p> <p>1.00</p>

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

จุดตรวจสอบ/รายการ	IOC
4.2.3 การนำผลงานไปประยุกต์ใช้	
1. ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาตนเอง พัฒนางานที่รับผิดชอบ และพัฒนานักเรียนได้จริง	1.00
2. ใช้ได้ง่าย สะดวก ประหยัด มีความชัดเจน และนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ ได้อย่างกว้างขวาง	1.00
3. ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการในงานอื่น ๆ เช่น การวิจัยในชั้นเรียน การประกันคุณภาพ การจัดกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน รายวิชาอื่น ๆ หรือการทำงานด้านอื่น ๆ	1.00
4. ใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ	1.00
5. ข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือสะท้อนคุณภาพของงาน โครงการหรือองค์กรได้	1.00

หลังจากการตรวจสอบคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบตรวจสอบรายการสำหรับการปฏิบัติงานด้านการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจไปใช้ในระหว่างการทำงานร่วมกับกลุ่มครูเพื่อพัฒนาแบบตรวจสอบรายการของครูในรายวิชาต่าง ๆ เพื่อจะได้ข้อมูลสำหรับนำไปปรับปรุงแบบตรวจสอบรายการในส่วนนี้ ข้อรายการที่มีการปรับปรุงประกอบด้วย ข้อ 2 จุดตรวจสอบย่อย 2.4 ข้อ 3 จุดตรวจสอบย่อย 2.5 ข้อ 1 จุดตรวจสอบย่อย 2.8 ข้อ 1 จุดตรวจสอบย่อย ข้อ 3-5 จุดตรวจสอบย่อย 3.2 ข้อ 2 จุดตรวจสอบย่อย 4.2.1 ข้อ 4 จุดตรวจสอบย่อย 4.2.2 และ ข้อ 5 จุดตรวจสอบย่อย 4.2.3 ตามลำดับ ผลการปรับปรุงข้อรายการของแบบตรวจสอบรายการสำหรับการปฏิบัติงานด้านการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ แสดงไว้ในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการปรับปรุงข้อรายการของแบบตรวจสอบรายการสำหรับการปฏิบัติงานด้านการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจจากการนำไปใช้ในระหว่างการทำงานร่วมกับครู

รายการ	ก่อนการตรวจสอบ	ปรับปรุงหลังการนำไปทดลองใช้กับครู
จุดตรวจสอบย่อย 2.4 ข้อที่ 2	การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้วิธีเชิงปริมาณ วิธีเชิงคุณภาพหรือผสมผสานทั้งสองวิธี	การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีที่หลากหลายเพื่อให้ได้ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
จุดตรวจสอบย่อย 2.5 ข้อที่ 3	การใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา วิเคราะห์เอกสาร และการลงข้อสรุปเชิงอนุมาน	การใช้เทคนิคการวิเคราะห์เชิงปริมาณ การวิเคราะห์เนื้อหา การวิเคราะห์เอกสาร และการลงข้อสรุปเชิงอนุมาน
จุดตรวจสอบย่อย 2.8 ข้อที่ 1	การใช้ผลการประเมินช่วยส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาตนเองทั้งในด้านวิชาการ การทำงาน และคุณธรรม	การใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงจุดอ่อนของตนเองในด้านต่าง ๆ
จุดตรวจสอบย่อย 3.2 ข้อที่ 1	จัดหาและแนะนำแหล่งความรู้ได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการใช้	แนะนำแหล่งความรู้ และช่วยกันจัดหาแหล่งความรู้ได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการนำไปใช้
จุดตรวจสอบย่อย 4.2.1 ข้อที่ 2	มีการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการทำงานและความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครื่องมือประเมินของตนเองก่อนการดำเนินงาน	มีการสำรวจจุดแข็งและจุดอ่อนของตนเองก่อนการดำเนินงาน
จุดตรวจสอบย่อย 4.2.2 ข้อที่ 4	มีคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหาและความเที่ยง	เครื่องมือมีความคงเส้นคงวาในการวัดและสามารถวัดได้ผลตรงตามประเด็นที่ต้องการวัด
จุดตรวจสอบย่อย 4.2.3 ข้อที่ 5	สามารถนำไปเผยแพร่ให้กับเพื่อนครูที่สนใจนำไปใช้ในการพัฒนาตนเอง	ใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปตัดสินคุณภาพของงานหรือโครงการหรือองค์กรได้

นอกจากนี้ ผลจากการสังเกตจากพฤติกรรมครู และการประเมินผลงานครูเกี่ยวกับทักษะการประเมินในระหว่างทำให้ความรู้ครู ตามแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในส่วนของการปฏิบัติงานด้านการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในตอนที่สอง ผลการสังเกตพฤติกรรมด้านทักษะการประเมินของครูแต่ละคนแสดงไว้ในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ร้อยละของจำนวนครูที่เกิดทักษะการประเมินด้านต่าง ๆ ในระหว่างการใช้แบบตรวจสอบรายการสำหรับการปฏิบัติงานด้านการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ (จำนวน 6 คน)

ข้อรายการ	ผลการสังเกตพฤติกรรม						รวม	ร้อยละ
	ครู A	ครู B	ครู C	ครู ก	ครู ข	ครู ค		
1. ทักษะการวางแผนการประเมิน								
1. วิเคราะห์งาน ผู้เรียนหรือโรงเรียน และกำหนดขอบเขตของการนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ไปใช้	✓	✓	✓	✓	X	✓	5	83.33
2. กำหนดหรือเลือก วิธีการหรือรูปแบบประเมินที่เหมาะสมกับงาน ผู้เรียนหรือโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6	100
3. กำหนดคำถาม วัตถุประสงค์ เกณฑ์ และมาตรฐานการประเมิน ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6	100
4. กำหนดข้อมูลหรือสารสนเทศที่ต้องเก็บรวบรวมได้ครอบคลุม วัตถุประสงค์ของการประเมิน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6	100
5. กำหนดกรอบการประเมินงานหรือผู้เรียนหรือโรงเรียนที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง (ระบุมหาฐาน วัตถุประสงค์ ตัวบ่งชี้ วิธีการเก็บ ข้อมูล ระยะเวลา แหล่งผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือประเมิน วิธีวิเคราะห์ข้อมูล เกณฑ์การตัดสิน และการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ ครบถ้วนและสมบูรณ์)	✓	X	✓	X	X	✓	5	50
2. ทักษะการพัฒนาใช้เครื่องมือประเมิน								
1. นิยามตัวบ่งชี้แต่ละตัวบ่งชี้ที่ต้องการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียน งานที่รับผิดชอบ ฯลฯ ให้ชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6	100
2. เลือกเครื่องมือที่มีอยู่มาใช้ให้สอดคล้องกับสารสนเทศที่ต้องการ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6	100
3. สร้างเครื่องมือประเมินนักเรียน งานที่รับผิดชอบหรือโรงเรียนเพื่อที่ ทำให้ได้สารสนเทศที่สมบูรณ์ครบถ้วน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6	100
4. สร้างเครื่องมือประเมินผู้เรียน งานที่รับผิดชอบหรือโรงเรียนที่ถูกต้อง ตามหลักการสร้างเครื่องมือ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6	100
5. ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินด้วยวิธีการที่เหมาะสม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6	100
3. ทักษะการเก็บรวบรวมข้อมูล								
1. วางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ครอบคลุมสารสนเทศเกี่ยวกับงานที่ รับผิดชอบและนักเรียนอย่างรัดกุม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6	100
2. เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีที่หลากหลายเพื่อให้ได้ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ	✓	✓	✓	X	✓	✓	5	83.33

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ชื่อรายการ	ผลการสังเกตพฤติกรรม						รวม	ร้อยละ
	ครู A	ครู B	ครู C	ครู ก	ครู ข	ครู ค		
10. การประเมินคุณภาพของผลงาน								
1. ระบุ จุดมุ่งหมาย ประโยชน์ ผู้ใช้เครื่องมือ วิธีการตรวจสอบ เกณฑ์ การตัดสิน และการแปลผลไว้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6	100
2. กำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพที่มีความชัดเจนและเป็นที่ยอมรับของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6	100
3. รายการตรวจสอบครอบคลุมประเด็นที่ ต้องการวัด ภาษาที่ใช้ ชัดเจน ง่ายต่อความเข้าใจ เหมาะสมกับระดับกลุ่มเป้าหมายของการใช้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6	100
4. เครื่องมือมีความคงเส้นคงวาในการวัดและวัดได้ตรงตามประเด็นที่ ต้องการวัด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6	100
5. การแปลผลข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือที่พัฒนาขึ้นมีความสะดวก ง่าย และเข้าใจได้ตรงกัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6	100
11. การประเมินด้านการนำผลงานไปประยุกต์ใช้								
1. ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาตนเอง พัฒนางานที่รับผิดชอบ และ พัฒนานักเรียนได้จริง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6	100
2. ใช้ได้ง่าย สะดวก ประหยัด มีความชัดเจน และนำไปใช้กับ กลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ ได้อย่างกว้างขวาง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6	100
3. เป็นแนวทางในการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการในงานอื่น ๆ เช่น การวิจัยในชั้นเรียน การประกันคุณภาพ การจัดกิจกรรมพัฒนา คุณลักษณะของผู้เรียน รายวิชาอื่น ๆ หรือการทำงานด้านอื่น ๆ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6	100
4. ใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6	100
5. ข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือสะท้อนคุณภาพของงาน โครงการหรือองค์กรได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6	100
รวม	51	53	55	48	49	55		
ร้อยละ	92.72	96.37	100	87.27	89.09	100		

จากตาราง 4.4 ผลการสังเกตพฤติกรรมครูเกี่ยวกับทักษะการประเมิน ได้แก่ ทักษะการวางแผนการประเมิน ทักษะการพัฒนา/ใช้เครื่องมือประเมิน ทักษะการเก็บรวบรวมข้อมูล ทักษะการประมวลผลและการวิเคราะห์ข้อมูล ทักษะการตรวจสอบการประเมิน ทักษะการรายงานผลการประเมิน ทักษะการใช้ผลการประเมิน และจรรยาบรรณของนักประเมิน พบว่า ในภาพรวมครูจากโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษาทั้ง 6 คน สามารถพัฒนาทักษะการประเมินของตนเองได้สูง มีคะแนนทักษะการประเมินอยู่ระหว่างร้อยละ 87.27-100 จำนวนครูที่แสดงพฤติกรรมและมีคุณลักษณะตามข้อรายการตรวจสอบแต่ละข้อในแต่ละจุดตรวจสอบ อยู่ระหว่างร้อยละ 50-100 โดยส่วนใหญ่มีการปฏิบัติด้านการประเมินอยู่ในระดับสูง มีค่าร้อยละตั้งแต่ 83.33 ขึ้นไป ยกเว้นด้านการกำหนดกรอบการประเมินงานหรือผู้เรียนหรือโรงเรียนที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และการนำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุก

ฝ่ายเข้าร่วมการตรวจสอบการประเมินนักเรียน ครูมีการปฏิบัติในข้อรายการนี้ต่ำ คิดเป็นร้อยละ 50 และ 66.67 ตามลำดับ สำหรับการประเมินผลงานของครู ได้แก่ แบบตรวจสอบรายการประเมินของครูในรายวิชาต่าง ๆ ที่ครูพัฒนาขึ้น ผลการประเมินผลงานของครูจากการพัฒนาทักษะการประเมินของครู พบว่าด้านกระบวนการพัฒนางาน ครูทุกคนมีการปฏิบัติในด้านนี้โดยคิดเป็นร้อยละ 100 ด้านคุณภาพของงาน และด้านการนำไปประยุกต์ใช้นั้นแบบตรวจสอบรายการของครูในรายวิชาต่าง ๆ ทั้ง 6 ฉบับ มีคุณภาพทั้งสองด้านคิดเป็นร้อยละ 100 เช่นเดียวกัน

นอกจากนี้ แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจมีคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา ความครอบคลุมโครงสร้างของสิ่งที่มีตรวจสอบ ความเหมาะสมด้านรูปแบบที่ใช้ ปริมาณข้อรายการ เกณฑ์การประเมิน และความชัดเจนของภาษาที่ใช้ จากผลการสังเกตพฤติกรรม และการประเมินผลงานครูในขณะทำงานร่วมกับผู้วิจัยดังที่นำเสนอมาแล้วข้างต้น แสดงให้เห็นว่าแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในส่วนที่ใช้ตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจมีคุณภาพดี สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานด้านการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจได้จริง

2.2 ผลการตรวจสอบความเที่ยงของแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

คุณภาพด้านความเที่ยงของข้อมูลที่ได้จากแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในครั้งนี้ เป็นความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน (inter-rater reliability) ซึ่งใช้วิธีการคำนวณความสอดคล้องของผลการตรวจสอบตนเองเกี่ยวกับการเสริมพลังอำนาจระหว่างผู้วิจัย นักประเมินที่เคยเสริมพลังอำนาจครูในด้านการประเมินการเรียนรู้แนวใหม่ และด้านการประเมินแผนงานหรือโครงการ และครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนละ 1 คน รวมทั้งหมดจำนวน 5 คน รายละเอียดของการดำเนินงานมีดังนี้

ส่วนแรก ผู้วิจัยนำแบบตรวจสอบรายการสำหรับการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมิน ไปตรวจสอบตนเองในระหว่างการทำงานร่วมกับครูเพื่อเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมินด้วยการพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูทั้งสองโรงเรียน โดยพัฒนาคุณลักษณะทั้งสองของครูผ่านกระบวนการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการของครูในรายวิชาต่าง ๆ การตรวจสอบความเที่ยงของแบบตรวจสอบรายการสำหรับการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมินในส่วนแรกนี้ ดำเนินการระหว่างวันที่ 1 ธันวาคม 2547 ถึงวันที่ 20 มกราคม 2548

ส่วนที่สอง ผู้วิจัยเลือกครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมาโรงเรียนละ 1 คน จากครูทั้งหมดที่ใช้แบบตรวจสอบรายการสำหรับการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมินตรวจสอบตนเองในขณะทำงานร่วมกับนักเรียนในพัฒนาแบบตรวจสอบรายการของนักเรียน ในส่วนนี้ ครูทำหน้าที่เสริมพลังอำนาจนักเรียนด้านทักษะการประเมินในห้องเรียนที่ตนเองรับผิดชอบ การดำเนินงานในส่วนนี้ทำระหว่าง

วันที่ 23 มกราคม 2548 ถึงวันที่ 10 มีนาคม 2548 สำหรับโรงเรียนที่หนึ่ง ในส่วนโรงเรียนที่สอง ได้เลื่อนการดำเนินงานมาในภาคเรียนที่หนึ่ง ปีการศึกษา 2548 ในระหว่างวันที่ 10 พฤษภาคม 2548 ถึง 30 มิถุนายน 2548 ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนที่สองมีกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในด้านต่าง ๆ หลายกิจกรรมต่อเนื่องจนถึงช่วงสอบปลายภาคเรียน ได้แก่ การเข้าค่ายลูกเสือ การเข้าค่ายนักเรียนรักษาดินแดน การเข้าค่ายพัฒนาคุณธรรม กีฬาสีภายในโรงเรียน และกีฬาระหว่างโรงเรียนมัธยมในจังหวัดเชียงใหม่ ตลอดจนโรงเรียนอยู่ในช่วงการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินโรงเรียนในฝัน จึงทำให้ครูและนักเรียนในโรงเรียนนี้ไม่สามารถดำเนินการในส่วนของการพัฒนาทักษะการประเมินของนักเรียนได้พร้อมกับโรงเรียนที่หนึ่ง

ส่วนสุดท้าย นักประเมินและนักวิชาการที่เคยเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมินนักเรียนแนวใหม่ และเสริมพลังอำนาจสมาชิกสภาจังหวัดและเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดทำพิมพ์เขียว (blue print) โครงการพัฒนาจังหวัดนนทบุรีในส่วนของประเมินแผนงาน จำนวนด้านละ 1 คน นำแบบตรวจสอบรายการสำหรับการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมินไปตรวจสอบตนเองในตอนที่ทำกรเสริมพลังอำนาจกลุ่มเป้าหมายของการดำเนินงานในแต่ละด้าน

หลังจากดำเนินการทั้งสามส่วนเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจึงนำคะแนนของผู้ประเมินแต่ละคนมาคำนวณสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องของเคนดอลล์ (Kendall's coefficient of concordance: W) ดังปรากฏในตารางที่ 4.5 (รายละเอียดของคะแนนประเมินตนเองของผู้ทรงคุณวุฒิแสดงในภาคผนวก ฉ) ขั้นตอนการคำนวณมีดังนี้

1. แปลงคะแนนที่ได้จากการตรวจสอบตนเองเกี่ยวกับการทำการเสริมพลังอำนาจบุคคลด้านการประเมินด้วยแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจของนักประเมินแต่ละคนในแต่ละจุดตรวจสอบเป็นค่าร้อยละ
2. ให้ลำดับที่คะแนนร้อยละของนักประเมินแต่ละคนในแต่ละจุดตรวจสอบ
3. รวมลำดับที่ของคะแนนของนักประเมินทุกคนในแต่ละจุดตรวจสอบและรวมผลรวมทั้งหมด (ค่าในช่อง X ของแต่ละจุดตรวจสอบและผลรวมในช่อง X ที่ได้เท่ากับ 275)
4. คำนวณค่าเฉลี่ยของลำดับที่ (ค่าในตาราง = 27.5)
5. หาผลต่างระหว่างผลรวมลำดับที่ของคะแนนในแต่ละจุดตรวจสอบกับลำดับที่เฉลี่ย (D)
6. คำนวณกำลังสองของผลต่างระหว่างผลรวมของลำดับที่ของคะแนนในแต่ละจุดตรวจสอบกับลำดับที่เฉลี่ยและผลรวมของผลต่างกำลังสอง (D^2)
7. คำนวณค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องของเคนดอลล์
8. ทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องของเคนดอลล์

ตารางที่ 4.5 การคำนวณสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องของเคนคอลล์เพื่อตรวจสอบความเที่ยงระหว่างผู้ประเมินของแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

จุดตรวจสอบ	ร้อยละของคะแนนประเมิน/ลำดับที่										X	D	D ²
	ผู้วิจัย		ผู้ทรงคุณวุฒิ 1		ผู้ทรงคุณวุฒิ 2		ผู้ทรงคุณวุฒิ 3		ผู้ทรงคุณวุฒิ 4				
	คะแนน	ลำดับที่	คะแนน	ลำดับที่	คะแนน	ลำดับที่	คะแนน	ลำดับที่	คะแนน	ลำดับที่			
1. ความหมายของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ (5 ข้อ)	100	3.5	100	2.5	100	3	100	2	100	2	13	-14.5	210.25
2. แนวคิดและหลักการของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ (5 ข้อ)	100	3.5	100	2.5	100	3	100	2	100	2	13	-14.5	210.25
3. บทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ (10 ข้อ)	100	3.5	100	2.5	100	3	90	6	90	4	19	-8.5	72.25
4. กระบวนการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ (15 ข้อ)	100	3.5	93.33	6	93.33	7.5	80	8.5	80	8	33.5	6	36
5. ผลลัพธ์ของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ (10 ข้อ)	100	3.5	90	8	100	3	80	8.5	80	8	31	3.5	12.25
6. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ (15 ข้อ)	93.33	10	86.67	10	93.33	7.5	73.33	10	80	8	45.5	18	324
7. การเตรียมความพร้อมผู้รับการเสริมพลังอำนาจ (5 ข้อ)	100	3.5	100	2.5	100	3	100	2	100	2	13	-14.5	210.25
8. การให้ความรู้ด้านการประเมินและฝึกทักษะการประเมินของครู (45 ข้อ)	95.56	9	95.56	5	95.56	6	95.56	4	88.89	5	29	1.5	2.25
9. การอำนวยความสะดวกและการส่งเสริมสนับสนุนครู (25 ข้อ)	96	8	88	9	92	9	84	7	76	10	43	15.5	240.25
10. การตรวจสอบผลที่เกิดกับผู้รับการเสริมพลังอำนาจ (55 ข้อ)	96.36	7	90.90	7	90.90	10	92	5	83.63	6	35	7.5	56.25
รวม											275 (เฉลี่ย 27.5)		1,374

หมายเหตุ

- 1) คะแนนของนักประเมินแต่ละคนในแต่ละจุดตรวจสอบแปลงจากคะแนนความถี่เป็นค่าร้อยละ
- 2) ลำดับที่ของคะแนนเป็นลำดับของคะแนนที่ผู้ประเมินแต่ละคนประเมินตนเองในจุดตรวจสอบนั้น
- 3) X แทน ผลรวมลำดับที่ของคะแนนที่ได้ในแต่ละจุดตรวจสอบ
- 4) D แทน ผลต่างระหว่างผลรวมตำแหน่งของแต่ละจุดตรวจสอบกับตำแหน่งเฉลี่ย (X-27.5)
- 5) D² แทน กำลังสองของผลต่างระหว่างผลรวมตำแหน่งของแต่ละจุดตรวจสอบกับตำแหน่งเฉลี่ย

จากสูตร $W = 12 \sum D^2 / k^2(N)(N^2-1)$ จะได้

$$W = 12(1374)/5^2(10)(10^2-1) = 16488/24750 = 0.6662$$

ทดสอบนัยสำคัญของ W โดยใช้การทดสอบไคสแควร์ โดยใช้สูตร $\chi^2 = k(N-1)W$ จะได้

$$\chi^2 = 5(10-1)(0.6662) = 29.979$$

ผลการคำนวณพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องของเคนดอลล์ มีค่าเท่ากับ 0.67 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (χ^2 คำนวณ =29.98, χ^2 จากตารางที่ df=9, $\alpha=.05$ มีค่าเท่ากับ 16.92) แสดงว่าผลการตรวจสอบที่ได้จากแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจที่พัฒนาขึ้นในการวิจัยนี้มีความเที่ยงระหว่างผู้ประเมินอยู่ในระดับที่น่าเชื่อถือ

ตอนที่ 3 ผลการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

ในส่วนนี้เป็นการนำเสนอผลการพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินของครูและทักษะการประเมินของครูและนักเรียน ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรก เป็นการนำเสนอผลการตรวจสอบความสอดคล้องของผลการประเมินความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินที่ได้มาจากวิธีสังเกตพฤติกรรม ประเมินตนเอง และประเมินผลงานในแต่ละครั้งที่ประเมิน ตลอดจนคะแนนเฉลี่ยรวมของผลสรุปที่ได้จากการวัดตัวแปรครูและนักเรียน และความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยรวมระหว่างผลการประเมินทั้งสามครั้ง และส่วนที่สอง เป็นการนำเสนอสาระของผลที่เกิดกับครูและนักเรียนในโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษา โดยการนำเสนอผลในส่วนนี้ นำเสนอผลที่เกิดกับครูก่อน ได้แก่ ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินลักษณะของแบบตรวจสอบรายการของครูในรายวิชาต่าง ๆ และผลการตรวจสอบตนเองของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่แต่ละคนรับผิดชอบ ตลอดจนการกำหนดเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาจุดอ่อนของครูแต่ละคนในการจัดการเรียนการสอนของตนเองในรายวิชาต่าง ๆ จากนั้นจึงนำเสนอผลที่เกิดกับนักเรียน ได้แก่ ทักษะการประเมินและแบบตรวจสอบรายการของนักเรียน รายละเอียดของผลการวิจัยในส่วนนี้มีดังนี้

3.1 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของการประเมินผลที่เกิดกับครูและนักเรียน

การสรุปผลที่เกิดกับครูและนักเรียนในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสอดคล้องของผลการประเมินที่ได้จากวิธีการประเมินสามวิธี ได้แก่ การสังเกตพฤติกรรม การประเมินตนเอง และการประเมินผลงาน ในการสรุปผลการประเมินในแต่ละครั้ง ผู้วิจัยทำการตรวจสอบ จำนวน 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนแรก เป็นการตรวจสอบความสอดคล้องของผลการประเมินโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ การตรวจสอบความสอดคล้องกันของผลการสังเกตพฤติกรรมและการประเมินผลงานโดยนักวิจัยกับผลการประเมินตนเองของครูและนักเรียน มีการอภิปรายร่วมกันในกรณีที่ผลการประเมินขัดแย้งกัน จากนั้นจึงสรุปผลการประเมินผลที่เกิดขึ้นกับครูและนักเรียนในแต่ละวิธี เมื่อสรุปผลในส่วนแรกครบทั้งสามครั้งแล้ว ผู้วิจัยจึงแปลงคะแนนความถี่รวมของครูแต่ละคน และจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินในแต่ละห้องเรียนจากการประเมินเป็นคะแนนร้อยละ เพื่อนำไปตรวจสอบความสอดคล้องของผลการประเมินระหว่างวิธีการประเมินในขั้นตอนที่สอง

การตรวจสอบความสอดคล้องของผลการประเมินในขั้นตอนที่สอง เป็นการตรวจสอบความสอดคล้องของผลการประเมินผลที่เกิดกับครูและนักเรียนด้วยวิธีการทางสถิติ ได้แก่ การคำนวณความสอดคล้องของผลการประเมินระหว่างวิธีการประเมินด้วยการคำนวณสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องของเคนดอลล์ (Kendall's coefficient of concordance: W) และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อันดับที่ของสเปียร์แมน (Spearman rank correlation coefficient: ρ) โดยทักษะการประเมินทั้งของครูและนักเรียนใช้การคำนวณสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องของเคนดอลล์ สำหรับความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินของครูที่ใช้เพียงการประเมินตนเองและการประเมินผลงาน จึงตรวจสอบความสอดคล้องด้วยการคำนวณสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อันดับที่ของสเปียร์แมน เกณฑ์ที่ใช้ตัดสินความสอดคล้องของผลการประเมินตัวแปรทั้งสองพิจารณาจากปริมาณ ทิศทาง และนัยสำคัญทางสถิติของค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้อง เมื่อผลการประเมินผลที่เกิดกับครูและนักเรียนด้วยวิธีการประเมินสามวิธีมีความสอดคล้องกันแล้ว ผู้วิจัยจึงสรุปผลที่เกิดกับครูและผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของผลการประเมินด้วยวิธีการประเมินสามวิธีในส่วนของครูมีรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.6 ในส่วนของนักเรียน ปรากฏอยู่ในตารางที่ 4.7

จากตารางที่ 4.6 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของผลการประเมินความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินด้วยวิธีการประเมินตนเองและการประเมินผลงาน และผลการประเมินทักษะการประเมินของครูด้วยวิธีการสังเกตพฤติกรรม การประเมินตนเองและการประเมินผลงาน พบว่าผลการประเมินตัวแปรทั้งสองของครูมีความสอดคล้องกันในทางบวกสูงทั้งสามครั้ง โดยความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมิน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบอันดับที่ของสเปียร์แมน มีค่าเท่ากับ 0.89, 0.87 และ 0.84 ตามลำดับ สำหรับทักษะการประเมินมีค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องของเคนดอลล์ เท่ากับ 0.80, 0.74 และ 0.84 ตามลำดับ โดยค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องทุกค่าของตัวแปรทั้งสองมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าผลการประเมินความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูจากทั้งสองโรงเรียนที่ประเมินด้วยวิธีการทั้งสามวิธีดังกล่าวข้างต้นได้ผลที่สอดคล้องกันสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.6 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของผลการประเมินความคิดรวบยอดเกี่ยวกับ
การประเมินและทักษะการประเมินของครูที่ได้จากการสังเกตพฤติกรรม การ
ประเมินตนเองและการประเมินผลงาน

	ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของผลการประเมิน														(2) - (1)	(3) - (2)	
	การประเมินครั้งที่ 1 (9, 16 พ.ย. 2547)				การประเมินครั้งที่ 2 (9, 20 ม.ค. 2548)				การประเมินครั้งที่ 3 (11 มี.ค., 24 มิ.ย. 2548)								
	สังเกต	ประเมินตนเอง	ประเมินผลงาน	สปส. ความสอดคล้อง	เฉลี่ย (1)	สังเกต	ประเมินตนเอง	ประเมินผลงาน	สปส. ความสอดคล้อง	เฉลี่ย (2)	สังเกต	ประเมินตนเอง	ประเมินผลงาน	สปส. ความสอดคล้อง			เฉลี่ย (3)
ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมิน																	
จำนวนข้อ		27	10				27	10				27	10				
ครู A		48.15	30.00	0.83*	43.24		77.78	50.00	0.87*	70.27		88.89	80.00	0.86*	86.49	27.03	16.22
ครู B		40.74	30.00		37.84		77.78	50.00		70.27		92.59	80.00		89.19	32.43	18.92
ครู C		48.15	40.00		45.95		81.48	60.00		75.67		96.30	90.00		94.60	29.72	18.93
ครู ก		48.15	40.00		45.95		74.07	40.00		64.86		85.19	80.00		83.79	18.91	18.93
ครู ข		40.74	30.00		37.84		81.48	50.00		72.97		92.59	80.00		89.19	35.13	16.22
ครู ค		70.37	50.00		64.86		92.59	60.00		83.78		100.00	90.00		97.29	18.92	13.51
ทักษะการประเมิน																	
จำนวนข้อ	52	52	10			52	52	10			52	52	10				
ครู A	44.23	48.08	40.00	0.80*	45.62	73.08	69.23	70.00	0.74*	71.05	92.31	86.54	80.00	0.84*	88.60	25.43	17.55
ครู B	34.62	32.69	30.00		33.33	67.31	63.46	50.00		64.04	92.31	86.54	70.00		87.72	30.71	23.68
ครู C	51.92	48.08	50.00		50.00	73.08	75.00	70.00		73.69	94.23	96.15	90.00		94.73	23.69	21.04
ครู ก	42.31	44.23	50.00		43.86	69.23	61.54	50.00		64.04	88.46	80.77	70.00		83.33	20.18	19.29
ครู ข	42.31	46.15	40.00		43.86	67.31	71.15	60.00		69.30	90.38	94.23	80.00		91.23	25.44	21.93
ครู ค	53.85	57.69	50.00		55.26	78.85	84.62	70.00		80.71	96.15	96.15	90.00		95.61	25.45	14.90

หมายเหตุ 1. คะแนนที่นำมาตรวจสอบความสอดคล้องในตารางเป็นค่าร้อยละที่แปลงมาจากคะแนนความถี่รวมที่ได้จากการประเมินในแต่ละครั้งของแต่ละวิธีการประเมินของครูแต่ละคน

2. * $p < .05$

3. ค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องระหว่างวิธีวัดของตัวแปรทักษะการประเมิน คือ ค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องของเคนดอลล์ (W) สำหรับของความสอดคล้องระหว่างวิธีวัดตัวแปรความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินได้แก่สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อันดับที่ของสเปียร์แมน (p)

ได้เป็นผลสรุปที่เกิดกับครู ในส่วนของนักเรียน หลังจากนับจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินจากการประเมินแต่ละวิธีในแต่ละครั้งของแต่ละห้องเรียนแล้ว รวมจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ และคำนวณร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จากจำนวนนักเรียนทั้งหมดในแต่ละห้องเรียน การรวมคะแนนผลที่เกิดกับนักเรียนได้ดำเนินการและแปลความหมายในลักษณะเดียวกับการดำเนินงานในส่วนของผลที่เกิดกับครู

3.2 ผลที่เกิดขึ้นกับครู

ผลที่เกิดขึ้นกับครูจากการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับ คือ ส่วนแรกเป็นความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูก่อนการเข้าร่วมการวิจัย โดยนำเสนอสภาพของครูเกี่ยวกับการประเมินและความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมิน และผลการประเมินครูในช่วงการประเมินครั้งที่ 1 ด้วยเครื่องมือที่เตรียมไว้ ส่วนที่สองเป็นความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูในระหว่างดำเนินการวิจัย และส่วนสุดท้าย เป็นความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูหลังเสร็จสิ้นการวิจัย การนำเสนอผลที่เกิดกับครูในแต่ละส่วน จะนำเสนอรายละเอียดของผลด้านความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินที่ได้จากการสะท้อนคุณภาพของผลงานในระหว่างการดำเนินงาน และผลที่ได้จากการประเมินด้วยเครื่องมือที่เตรียมไว้ก่อน จากนั้นจึงนำเสนอทักษะการประเมินของครูซึ่งจะนำเสนอสาระเช่นเดียวกับความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมิน

สำหรับทักษะการประเมินนอกจากนำเสนอสาระของผลทั้งสองส่วนดังที่กล่าวมาแล้ว ในส่วนนี้ ผู้วิจัยยังได้นำเสนอสาระเกี่ยวกับผลการนำความสามารถทางการประเมินของครูที่ได้จากการเข้าร่วมการวิจัยไปใช้ในการประเมินตนเองเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบด้วยแบบตรวจสอบรายการที่ครูแต่ละคนพัฒนาขึ้นมาในตอนแรก เพื่อค้นหาจุดอ่อนและจุดแข็งในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชานั้น ๆ และจะได้นำข้อมูลที่เป็นจุดอ่อนของตนเองไปเป็นแนวทางในการแสวงหาวิธีการ หรือกลยุทธ์ในการพัฒนาตนเองในจุดเหล่านั้น ผลที่ได้จากการดำเนินงานในส่วนนี้ ได้แก่ การกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของตัวเอง กลยุทธ์หรือวิธีการในการพัฒนาจุดอ่อน และการกำหนดระยะเวลาในการพัฒนาตนเอง นอกจากนี้ ครูแต่ละคนยังถ่ายทอดความรู้ความสามารถของตนเองด้านการประเมินให้กับนักเรียนในความรับผิดชอบในระหว่างการทำงานร่วมกันและส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนมีการตรวจสอบตนเองด้วยการสร้างแบบตรวจสอบรายการของนักเรียนในด้านต่าง ๆ อย่างหลากหลาย รายละเอียดของผลในแต่ละส่วนที่กล่าวมาข้างต้นจะนำเสนอตามลำดับดังนี้

3.2.1 ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูจากการประเมินครั้งที่ 1

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ในส่วนนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรก เป็นการนำเสนอสภาพของครูที่สะท้อนจากการสนทนาพูดคุยกับครูในระหว่างการสร้างความตระหนักและความเชื่อใจครูซึ่งผลในส่วนนี้เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ และส่วนที่สอง เป็นการนำเสนอผลการประเมินความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินจากเครื่องมือที่เตรียมไว้ ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ทั้งสองส่วนมีดังนี้

1) สภาพของครูด้านความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินในระหว่างการประเมินครั้งที่ 1

ในตอนแรกผู้วิจัยได้สนทนากับกลุ่มครูเกี่ยวกับการประเมินทั้งในเรื่องความรู้เกี่ยวกับการประเมิน การทำการประเมินของครูที่ผ่านมา และอุปสรรคปัญหาต่าง ๆ ในการทำการประเมินใน ซึ่งครูทั้งสองโรงเรียนให้ความสนใจและตั้งใจร่วมสนทนาด้วยเป็นอย่างดี การสนทนาของครูได้สะท้อนจุดอ่อนของตนเองด้านการประเมินในหลายประเด็น มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินทั้งถูกและผิด มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมิน วิธีการประเมิน ได้แก่ การกำหนดกรอบการประเมิน การสร้างเครื่องมือประเมิน การกำหนดเกณฑ์การตัดสิน การวิเคราะห์ข้อมูล การใช้ผลการประเมิน และการรายงานผลการประเมินค่อนข้างน้อยและไม่ชัดเจน ขาดความมั่นใจที่จะตัดสินใจว่าสิ่งที่กำลังทำอยู่เป็นการประเมินหรือไม่ และมองการประเมินเป็นการจับผิดมากกว่าการพัฒนา รายละเอียดของผลสะท้อนในส่วนนี้ ทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นจุดอ่อนของครูแต่ละคนด้านการประเมิน ดังนี้

1.1) จุดอ่อนของครูด้านความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินของครู

กลุ่มครูได้สะท้อนจุดอ่อนของตนเองด้านความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินหลายประการ ทั้งการไม่เข้าใจนิยามหรือคำศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการประเมิน มีความเข้าใจว่าการวัดกับการประเมินเป็นเรื่องเดียวกัน และการประเมินเป็นการจับผิดมากกว่าการพัฒนา ตลอดจนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน ตัวอย่างเช่น

ครู 1 ของ ร.ร.1 “การประเมินก็เป็นเรื่องของการให้นักเรียนผ่านหรือไม่ผ่าน ก็เหมือนกับการสอบนักเรียนโดยทั่ว ๆ ไป”

ครู B “การประเมินเหมือนกับการมาจับผิดการทำงานของเรา ตอนนี่ยังทำตามนโยบายของฝ่ายวิชาการอย่างเดียวครับเขาสั่งมาให้ทำก็ต้องทำ”

ครู 2 ของ ร.ร.1 “การประเมิน ตอนแรกก็คิดว่าเป็นการจับผิดแต่จริง ๆ แล้วเน้นการนำผลไปพัฒนา พี่ก็นำไปพัฒนางานที่ทำอยู่บ้างนะค่ะ แต่ไม่ต่อเนื่อง”

ครู 1 ของ ร.ร. 2 “การประเมินที่เข้าใจจะว่าเหมือนกับการสอบพอได้คะแนนก็นำไปตัดเกรดพอตัดเกรดเสร็จก็จะบอกว่าใครตกใครผ่าน ไม่ได้สนใจว่านักเรียนต้องได้รับการพัฒนาเรื่องใด ใครตกให้สอบแก้หรือทำงานเพิ่มเติมภายหลังก็ให้ผ่านทุกคน”

ครู ข “ผมเข้าใจว่าการประเมินเป็นการตรวจว่าคน ๆ นั้น ถูกหรือผิด ดีหรือไม่ดี มีคุณภาพหรือด้อยคุณภาพ เหมือนเป็นการจับผิดครับ พอพูดถึงประเมินผมนึกถึงการประเมินเพื่อรับสองชั้นครับ มีผลประโยชน์เข้ามาเกี่ยวข้อง”

ครู ค “การกำหนดเกณฑ์การประเมิน เคยทำบ่อยตอนเรียน อาจารย์ให้ลองทำดู แต่ยังไม่ชัดเจนเลยครับตอนนี้ยังเบลอ ๆ อยู่ ได้ร่วมงานนี้หวังว่าคงชัดเจนขึ้น”

ครู ข “คำศัพท์เกี่ยวกับการประเมินบางคำไม่เคยรู้จักมาก่อนครับ เช่น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ฯลฯ การประเมินทางดนตรีมีปัญหาหลากหลายพอสมควร ไม่รู้ว่าจะต้องประเมินอะไรบ้าง”

1.2) จุดอ่อนด้านทักษะการประเมิน

ผลสะท้อนจากการสนทนาเกี่ยวกับการทำการประเมินของครูที่ผ่านพบว่า ส่วนใหญ่ยังทำการประเมินไม่เป็น โดยเฉพาะการประเมินทางการศึกษาโดยทั่ว ๆ ไป อย่างไรก็ตามครูบางคนยังทำการประเมินผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ยังไม่เป็น มีการประเมินผู้เรียนไม่ครอบคลุมคุณลักษณะทั้งหมดที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาผู้เรียน ตัวอย่างเช่น

ครู 2 ร.ร. 2 “การประเมินในรายวิชางานบ้านตอนนี้ก็ทำเป็นเฉพาะรูบริกส์ ส่วนด้านอื่น ๆ เช่น การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูล การใช้ผลการประเมิน ตลอดจนการเขียนรายงานการประเมิน ไม่รู้เรื่องเลยคะจะมาเรียนรู้อีกในช่วงที่เข้าร่วมการวิจัยนี้แหละคะ”

ครู ค “พรบ.การศึกษา 2542 กำหนดให้สำนักคะแนนพัฒนาการของนักเรียนมาใช้ในการตัดสินผลการเรียนด้วย เขาทำกันอย่างไรหรือคะในการคิดคะแนนพัฒนาการเพื่อนำมาตัดสินผลการเรียนของนักเรียน อยากทำเป็นคะ”

ครู ข “ถ้าให้ทำการประเมินทั้งกระบวนการทำไม่เป็นครับ นอกจากนี้การประเมินทางดนตรีมีปัญหาหลากหลายพอสมควร ส่วนใหญ่ผมมุ่งเน้นการทำเป็น เล่นได้ไพเราะก็ถือว่าผ่านแล้วครับส่วนด้านอื่น ๆ ไม่รู้ว่าจะประเมินอะไรบ้าง”

ครู B “ผมกำหนดกรอบการประเมินไม่เป็นครับ ไม่รู้จะต้องใส่รายละเอียดอะไรบ้าง เคยเห็นว่ามีการเป็นช่อง ๆ ผมว่าถ้าทำเป็นจะดีมากเพราะมันเหมือนเข็มทิศนะเวลาเราจะประเมินอะไรสามารถทำได้เลยตามกรอบ ส่วนด้านอื่น ๆ คิดว่าคงทำได้”

ครู ก “ที่ประเมินไม่ค่อยเป็นหรอก ได้ข้อสอบ นำไปสอบ สอบเสร็จตรวจให้คะแนน จากนั้นก็ให้เกรด เวลาประเมินผลในรายวิชาสุขศึกษา ส่วนใหญ่ที่ประเมินแต่ความรู้ในหนังสือ ไม่นั่นการประเมินการปฏิบัติของนักเรียน”

ผลที่ได้จากการประเมินความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครู ด้วยเครื่องมือที่เตรียมไว้ ได้ผลในลักษณะเช่นเดียวกับผลการสะท้อนตนเองของครูที่ได้จากการสนทนากับครูในระหว่างการสร้างความคุ้นเคยก่อนการเข้าร่วมการวิจัยที่พบว่าครูทั้งสองโรงเรียนมีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินอยู่ในระดับต่ำทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นจุดอ่อนของครูแต่ละคนในด้านการประเมินในช่วงก่อนการเข้าร่วมการวิจัย สรุปได้ดังนี้

ครู A มีจุดอ่อนในด้านการวางแผนการประเมิน การประมวลผลข้อมูล การกำหนดเกณฑ์การประเมิน การเขียนข้อสอบ การตรวจสอบการประเมิน การวิเคราะห์ข้อมูล การรายงานผลการประเมิน และการใช้ผลการประเมิน

ครู B มีจุดอ่อนในด้านทัศนคติต่อการประเมิน การกำหนดกรอบการประเมินในขั้นการวางแผนการประเมิน การเขียนข้อสอบ การกำหนดเกณฑ์การประเมิน การตรวจสอบการประเมิน การวิเคราะห์ข้อมูล การรายงานผลการประเมิน และการใช้ผลการประเมิน

ครู C มีจุดที่จะพัฒนาตนเองในด้านการเขียนข้อสอบ การวิเคราะห์ข้อสอบ การกำหนดเกณฑ์การประเมิน การตรวจสอบการประเมิน การวิเคราะห์ข้อมูล และการใช้ผลการประเมินในการพัฒนานักเรียนและตัวเอง

ครู ก มีจุดที่จะพัฒนาตนเองในด้านการวางแผนการประเมิน การประมวลผลข้อมูล การกำหนดเกณฑ์การประเมิน การเขียนข้อสอบ การตรวจสอบการประเมิน การวิเคราะห์ข้อมูล การรายงานผลการประเมิน และการใช้ผลการประเมิน

ครู ข มีจุดที่จะพัฒนาตนเองในด้านทัศนคติต่อการประเมิน การกำหนดกรอบการประเมินในขั้นการวางแผนการประเมิน การเขียนข้อสอบ การรวบรวมข้อมูลและการประมวลผล การกำหนดเกณฑ์การประเมิน การตรวจสอบการประเมิน การวิเคราะห์ข้อมูล การรายงานผลการประเมิน และการใช้ผลการประเมินในการพัฒนาตนเองและนักเรียน

ครู ค มีจุดที่จะพัฒนาตนเองในด้านการเขียนข้อสอบ การกำหนดเกณฑ์การประเมิน การตรวจสอบการประเมิน การรายงานผลการประเมิน และการใช้ผลการประเมินในการพัฒนานักเรียนและตัวเอง

สรุปแล้ว ผลสะท้อนตนเองของครู และผลการประเมินด้วยเครื่องมือที่เตรียมไว้ทั้งสามวิธีดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่าสภาพของครูจากทั้งสองโรงเรียน ก่อนการเข้าร่วมการวิจัยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินอยู่บ้าง ครูที่รับผิดชอบงานทะเบียนและวัดผลในทั้งสองโรงเรียนมีความรู้ความสามารถทางการประเมินอยู่ในระดับดีกว่าครูคนอื่น ๆ แต่ยังขาดความมั่นใจว่าสิ่งที่ตนเข้าใจนั้นถูกต้องหรือไม่ และไม่แน่ใจว่าตนเองมีทักษะการประเมินหรือไม่ เพราะส่วนใหญ่ก็ประเมินนักเรียนตามกรอบที่โรงเรียนหรือเขตพื้นที่กำหนดให้ทำ ครูยังยึดติดเกี่ยวกับแนวคิด และวิธีการ

ประเมินแบบที่เคยใช้อยู่เดิม แต่มีครูบางส่วนที่นำผลการประเมินไปใช้พัฒนานักเรียน และยังมี ความรู้สึกว่าการประเมินเป็นการจับผิด

3.2.2 ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูจากการ ประเมินครั้งที่ 2

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ในส่วนนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรก เป็นการนำเสนอผล สะท้อนความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินจากการวิเคราะห์คุณภาพของ ผลงานครูในระหว่างการสร้าง และส่วนที่สอง เป็นการนำเสนอผลการประเมินความคิดรวบยอด เกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินจากเครื่องมือที่เตรียมไว้ ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ทั้งสองส่วนมีดังนี้

1) ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินจากการวิเคราะห์ คุณภาพของผลงานครูในระหว่างการสร้าง

ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบตรวจสอบรายการของครูในแต่ละรายวิชา พบว่าแบบ ตรวจสอบรายการที่ครูจากทั้งสองโรงเรียนพัฒนาในขณะที่ทำงานร่วมกับผู้วิจัย มีการพัฒนาคุณภาพ อย่างต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มกำหนดและตรวจสอบคุณภาพของจุดตรวจสอบ สร้างและตรวจสอบคุณภาพ ของข้อรายการในแต่ละจุดตรวจสอบ ตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้น และตรวจสอบคุณภาพโดย ผู้ทรงคุณวุฒิ

ในระหว่างการดำเนินงานมีการวิเคราะห์ข้อรายการเป็นรายข้ออย่างต่อเนื่องและครูก็มีการ พัฒนาและปรับปรุงตนเองอย่างต่อเนื่องเช่นเดียวกัน ในระหว่างการดำเนินงานในช่วงนี้ ครูจากทั้ง สองโรงเรียนได้สะท้อนจุดอ่อนของตนเองออกมาคล้าย ๆ กัน ได้แก่ การกำหนดข้อรายการไม่ ครอบคลุมโครงสร้างเนื้อหาของสิ่งที่ต้องการวัด การเขียนข้อรายการยังไม่ชัดเจน ข้อรายการบางส่วน ตรวจสอบการปฏิบัติในหลายมิติ และกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ไม่มีความชัดเจน ยากต่อการแปล ความหมาย ผู้วิจัยให้ความช่วยเหลือด้วยการยกตัวอย่างเกี่ยวกับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินโรงเรียน ของ สมศ. เกณฑ์ประเมินนักเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ พร้อมทั้งให้ครูทบทวนเอกสาร ประกอบการวิจัยเกี่ยวกับการกำหนดเกณฑ์ ตลอดจนให้ดูตัวอย่างในการกำหนดเกณฑ์ให้คะแนน แบบรูบิกส์ของแบบตรวจสอบรายการที่ Stufflebeam และ Scriven พัฒนาขึ้นมาใช้ในงานประเมิน โครงการ และงานในหน้าที่ของครู เป็นต้น และให้ความช่วยเหลือครูด้วยการให้ข้อมูลป้อนกลับใน ระหว่างการสร้างเกณฑ์การให้คะแนนและตัดสินผลการตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ที่ตนเองรับผิดชอบอย่างสม่ำเสมอ หลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการดำเนินงานในระยะนี้แล้ว ข้อรายการ ของแบบตรวจสอบรายการของครูในรายวิชาต่าง ๆ จากทั้งสองโรงเรียน มีคุณภาพดีในมิติต่าง ๆ ได้แก่ ความตรงเชิงเนื้อหา ความครอบคลุมเนื้อหา ความเหมาะสมด้านรูปแบบและจำนวนข้อ

A มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับร้อยละ 73.69 และ 71.05 ตามลำดับ ในการประเมินครั้งที่สองนี้ ครู B และ ครู ก มีระดับของทักษะการประเมินต่ำในระดับเท่ากัน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 64.04

สรุปผลการพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูในการเข้าร่วมการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการในระยะแรก พัฒนาการของครูที่สะท้อนมาจากคุณภาพของผลงานในระหว่างการดำเนินงานและผลการประเมินด้วยเครื่องมือที่เตรียมไว้ ได้ข้อค้นพบในลักษณะเดียวกันว่าครูทุกคนมีการพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของตนเองได้สูงกว่าก่อนการเข้าร่วมการวิจัย และมีระดับของพัฒนาการของตัวแปรทั้งสองใกล้เคียงกัน

3.2.3 ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูจากการประเมินครั้งที่ 3

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ในส่วนนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรก เป็นการนำเสนอผลสะท้อนความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินจากการวิเคราะห์คุณภาพของผลงานครูหลังจากสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว และส่วนที่สอง เป็นการนำเสนอผลการประเมินความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินจากเครื่องมือที่เตรียมไว้ ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ทั้งสองส่วนมีดังนี้

1) ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินจากการวิเคราะห์คุณภาพของผลงานครูหลังจากการสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ผลจากการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในการพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูที่สะท้อนจากคุณภาพและลักษณะต่าง ๆ ของแบบตรวจสอบรายการของครูที่พัฒนาขึ้นในแต่ละรายวิชา ได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 4.10 ในส่วนตัวอย่างของแบบตรวจสอบรายการประเมินในแต่ละรายวิชา จะนำเสนอไว้ในตารางที่ 4.11 (ดูรายละเอียดฉบับเต็มในภาคผนวก ค) รายละเอียดมีดังนี้

จากตารางที่ 4.10 มิติต่าง ๆ ของแบบตรวจสอบรายการของครูในรายวิชาต่าง ๆ มีความหลากหลายทั้งในด้านรูปแบบ จุดตรวจสอบ จำนวนข้อรายการ กลุ่มเป้าหมายการใช้ ระยะเวลาที่ใช้ในการสร้าง ปัญหาที่เกิดขึ้น และผลการเรียนรู้ที่ครูแต่ละคนได้รับ แบบตรวจสอบรายการของครูทุกคนมีการตรวจสอบคุณภาพทั้งในระหว่างการสร้างและหลังจากสร้างเสร็จ โดยดำเนินการทั้งรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ผลการวิเคราะห์คุณภาพทั้งสองส่วน ครูแต่ละคนได้สะท้อนจุดแข็งและจุดอ่อนของตนเองด้านความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมิน ดังนี้

การเขียนข้อรายการประเมิน กลุ่มครูมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ภาษา ข้อรายการส่วนใหญ่ของแบบตรวจสอบรายการของครูที่พัฒนาขึ้นในตอนแรก เน้นการประเมินตนเองของนักเรียน ซึ่งไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายของการนำแบบตรวจสอบรายการไปใช้ ลักษณะดังกล่าวนี้ กลุ่มครูได้ปรับปรุงจุดด้อยดังกล่าว โดยการปรับภาษาการเขียนให้มีลักษณะของการตรวจสอบพฤติกรรมในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ของตัวเอง หลังจากการนำไปพิจารณาร่วมกันกับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อปรับปรุงแก้ไขและตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา ผลการพิจารณาสะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการด้านทักษะการประเมินของครูที่ดีขึ้น จุดตรวจสอบและข้อรายการแต่ละฉบับมีความครอบคลุมโครงสร้างเนื้อหาและมีความชัดเจนมากขึ้น และแสดงถึงการตรวจสอบพฤติกรรมของตนเองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ นอกจากนี้ ครูยังพบจุดอ่อนด้านการกำหนดเกณฑ์การประเมินที่แปลความหมายผลการตัดสินยาก คะแนนจุดตัดไม่เท่ากันในแต่ละจุดตรวจสอบ ครูแต่ละคนได้ปรับเกณฑ์การประเมินให้มีความชัดเจน โดยมีการปรับจำนวนข้อรายการของแบบตรวจสอบให้เท่ากันในทุกจุดตรวจสอบ จุดตรวจสอบละ 5-7 ข้อรายการ และกำหนดคะแนนจุดตัดให้เท่ากันทุกจุดตรวจสอบ ทำให้เกณฑ์การประเมินมีความชัดเจน ง่ายต่อการนำไปใช้และแปลความหมายได้ตรงกัน ตัวอย่างของแบบตรวจสอบแต่ละรายวิชาแยกตามระดับชั้นเรียนและโรงเรียน แสดงไว้ในตารางที่ 4.11

ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการดังกล่าว คือ ครูแต่ละคนได้ข้อมูลไปพัฒนาและปรับปรุงตนเองและแบบตรวจสอบรายการในรายวิชาต่าง ๆ ที่พัฒนาขึ้น ผู้วิจัยให้ความช่วยเหลือและข้อเสนอแนะ ตลอดจนให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างต่อเนื่องทั้งส่วนที่เป็นข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นและส่วนที่เป็นความสำเร็จ ซึ่งผลดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าครูประสบความสำเร็จในการพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมิน ซึ่งผลที่เกิดขึ้นกับครูในส่วนนี้ พบในลักษณะเดียวกันกับผลการประเมินผลงาน การประเมินตนเอง และการสังเกตพฤติกรรมตามเครื่องมือที่เตรียมไว้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.10 ลักษณะของแบบตรวจสอบรายการของครูในมิติต่างๆ และผลการเรียนรู้ที่เกิดกับครูจากการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการในรายวิชาต่าง ๆ

มิติ	แบบตรวจสอบรายการประเมิน					
	โรงเรียนที่หนึ่ง			โรงเรียนที่สอง		
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	ภาษาอังกฤษ	สุขศึกษา	ดนตรีพื้นเมือง	วิทยาศาสตร์
รูปแบบ	รูปริกส์	รูปริกส์	รูปริกส์	รูปริกส์	รูปริกส์	ประมาณค่าความสำคัญ
จำนวนจุดตรวจสอบ	มีจำนวน 4 จุดตรวจสอบหลัก ได้แก่ 1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2. ความรู้/สามารถทางด้านภาษา - ความสามารถในการฟัง - ความสามารถในการพูด - ความสามารถในการอ่าน - ความสามารถในการเขียน 3. การประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน 4. เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย	มีจำนวน 4 จุดตรวจสอบ ได้แก่ 1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2. ความรู้เกี่ยวกับสมการและอสมการ 3. การประยุกต์ใช้ความรู้เกี่ยวกับสมการและอสมการ 4. เจตคติต่อการเรียนสมการและอสมการ	มีจำนวน 4 จุดตรวจสอบ ได้แก่ 1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2. ความรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ 3. การนำความรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษไปใช้ 4. เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ	มีจำนวน 4 จุดตรวจสอบ ได้แก่ 1. การจัดกิจกรรมพัฒนาการมีสุขปฏิบัติที่ดี 2. การพัฒนาเจตคติต่อการมีสุขปฏิบัติ 3. การปฏิบัติตนตามหลักสุขปฏิบัติที่ดี 4. การวัดความสำเร็จจากผลที่เกิดกับนักเรียน	มีจำนวน 4 จุดตรวจสอบหลัก ได้แก่ 1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2. ความรู้/สามารถทางด้านดนตรี - ด้านตัวโน้ต - ด้านจังหวะ - ด้าน เสียง- ทำนอง - ด้านการประสาน เสียง 3. การประยุกต์ใช้ในชีวิิตประจำวัน 4. สุนทรียภาพทางด้านดนตรี	มีจำนวน 4 จุดตรวจสอบ ได้แก่ 1. ความคิดรวบยอดและมโนทัศน์ที่เกี่ยวข้อง 2. ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ 3. การนำความรู้ด้านการขนส่งและการสื่อสารไปใช้ 4. เจตคติต่อการเรียนวิทยาศาสตร์
จำนวนข้อรายการ	จุดตรวจสอบละ 5 ข้อรายการ รวมทั้งหมด 35 ข้อ	จุดตรวจสอบละ 5 ข้อรายการ รวมทั้งหมด จำนวน 20 ข้อ	จุดตรวจสอบละ 7 ข้อรายการ รวมทั้งหมด จำนวน 28 ข้อ	จุดตรวจสอบละ 5 ข้อรายการ รวมทั้งหมด จำนวน 20 ข้อ	จุดตรวจสอบละ 5 ข้อรายการ รวมทั้งหมด 35 ข้อ	จุดตรวจสอบละ 7 ข้อรายการ รวมทั้งหมด จำนวน 28 ข้อ
เกณฑ์การตัดสิน	เกณฑ์ 3 ระดับ คือ ดี (≥80%) พอใช้ (50-79%) ควรปรับปรุง (≤49%)			เกณฑ์ 3 ระดับ คือ ดี (≥80%) พอใช้ (50-79%) ควรปรับปรุง (≤49%)		
กลุ่มเป้าหมายการใช้	ครูที่สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	ครูที่สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	ครูที่สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 หรือสูงกว่า	ครูที่สอนวิชาดนตรีพื้นเมือง	ครูที่สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
วัตถุประสงค์	ตรวจสอบความเหมาะสมและประสิทธิภาพของการเรียนการสอนรายวิชาภาษาไทย	ตรวจสอบความเหมาะสมและประสิทธิภาพของการเรียนการสอนเนื้อหาสมการและอสมการ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	ตรวจสอบความเหมาะสมและประสิทธิภาพของการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ	ตรวจสอบการพัฒนาให้นักเรียนให้มีสุขปฏิบัติที่ดี	ตรวจสอบความเหมาะสมและประสิทธิภาพของการเรียนการสอนรายวิชาดนตรีพื้นเมือง	ตรวจสอบความเหมาะสมและประสิทธิภาพของการเรียนการสอนเนื้อหาการขนส่งและการสื่อสารรายวิชาวิทยาศาสตร์
กระบวนการสร้าง	สร้างตามขั้นตอนการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการ ตามแนวคิดของ Stufflebeam จำนวน 12 ขั้นตอน และผู้วิจัยให้ความช่วยเหลือเป็นที่เลียง อำนวยความสะดวก และให้ข้อมูลป้อนกลับ					
ระยะเวลาที่ใช้	44 วัน	43 วัน	41 วัน	42 วัน	45 วัน	40 วัน
การตรวจสอบคุณภาพ	ครู ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้วิจัย ร่วมกันวิเคราะห์ข้อรายการเป็นรายข้อ และตรวจสอบคุณภาพของแบบตรวจสอบรายการตามแนวคิดของ Bichelmeyer (2003) และ Scriven (2000)			ครู ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้วิจัย ร่วมกันวิเคราะห์ข้อรายการเป็นรายข้อ และตรวจสอบคุณภาพของแบบตรวจสอบรายการตามแนวคิดของ Bichelmeyer (2003) และ Scriven (2000)		

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

มิติ	แบบตรวจสอบรายการประเมิน					
	โรงเรียนที่หนึ่ง			โรงเรียนที่สอง		
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	ภาษาอังกฤษ	สุขศึกษา	ดนตรีพื้นเมือง	วิทยาศาสตร์
คุณภาพ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครอบคลุมโครงสร้างเนื้อหาสาระการเรียนรู้กลุ่มภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 2. รูปแบบมีความเหมาะสม 3. ข้อรายการมีความชัดเจน 4. เกณฑ์การประเมินมีความเป็นปรนัยง่ายต่อการนำไปใช้ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครอบคลุมโครงสร้างเนื้อหาเรื่องสมการและอสมการ ระดับชั้น ม. 2 2. รูปแบบมีความเหมาะสม 3. ข้อรายการมีความชัดเจน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครอบคลุมโครงสร้างเนื้อหาเกี่ยวกับการฟัง พูด อ่าน และเขียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น 2. รูปแบบมีความเหมาะสม ข้อรายการมีความชัดเจน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครอบคลุมโครงสร้างเนื้อหาเกี่ยวกับการสอนสุขปฏิบัติที่ดี ในสาระการเรียนรู้สุขศึกษา รูปแบบมีความเหมาะสม ข้อรายการมีความชัดเจน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครอบคลุมโครงสร้างเนื้อหาวิชาดนตรีพื้นเมือง ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 2. รูปแบบมีความเหมาะสม 3. ข้อรายการมีความชัดเจน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครอบคลุมโครงสร้างเนื้อหาเรื่องการขนส่งและการสื่อสารระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 2. รูปแบบมีความเหมาะสม 3. ข้อรายการมีความชัดเจน
อุปสรรคปัญหา	<p>ความไม่มั่นใจว่าสิ่งที่ตนเองทำนั้นถูกต้องหรือไม่</p>	<p>รับผิดชอบงานที่นอกเหนือจากการสอนมากทำให้การดำเนินงานไม่เต็มที่</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. รับผิดชอบงานมาก 2. สอนนักเรียนหลายระดับชั้น 3. นักเรียนไม่เข้าใจกระบวนการดำเนินงาน 4. นักเรียนประเมินตนเองไม่เป็น 	<p>ครูมีงานนอกเหนือหน้าที่การสอนที่ต้องรับผิดชอบมาก และสอนนักเรียนหลายระดับ ทำให้การดำเนินงานทำไม่ได้เต็มที่</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครูไม่เข้าใจกระบวนการดำเนินงาน 2. สอนนักเรียนหลายระดับชั้น 3. ดำเนินงานทำไม่ได้เต็มที่ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครูมีงานนอกเหนือหน้าที่การสอนที่ต้องรับผิดชอบมาก 2. สอนนักเรียนหลายระดับชั้น 3. การดำเนินงานทำไม่ได้เต็มที่
ผลการเรียนรู้ที่เกิดกับครู	<ol style="list-style-type: none"> 1. ค้นพบจุดอ่อนของตนเอง 2. ปรับปรุงจุดด้อยของตนเองได้มากกว่า 80% 3. มีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินเพิ่มขึ้น 4. กำหนดเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาตนเอง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ค้นพบจุดอ่อนของตนเอง 2. ปรับปรุงจุดด้อยของตนเองได้มากกว่า 80% 3. มีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินเพิ่มขึ้น 4. กำหนดเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาตนเอง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ค้นพบจุดอ่อนของตนเอง 2. ปรับปรุงจุดด้อยของตนเองได้มากกว่า 80% 3. มีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินเพิ่มขึ้น 4. กำหนดเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาตนเอง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ค้นพบจุดอ่อนของตนเอง 2. ปรับปรุงจุดด้อยของตนเองได้มากกว่า 80% 3. มีทักษะการประเมิน 4. กำหนดเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาตนเอง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ค้นพบจุดอ่อนของตนเอง 2. ปรับปรุงจุดด้อยของตนเองได้มากกว่า 80% 3. มีทักษะการประเมินเพิ่มขึ้น 4. กำหนดเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาตนเอง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ค้นพบจุดอ่อนของตนเอง 2. ปรับปรุงจุดด้อยของตนเองได้มากกว่า 80% 3. มีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินเพิ่มขึ้น 4. กำหนดเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาตนเอง

**ตารางที่ 4.11 ตัวอย่างของแบบตรวจสอบรายการของครู
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1**

โรงเรียนที่ 1	โรงเรียนที่ 2
<p>บริบท โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา (สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติตาม โครงสร้างเดิม) เปิดสอนระดับ อนุบาล 1- ม.3</p> <p>กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย</p> <p>เนื้อหา การจัดการเรียนการสอน ความรู้ความสามารถทางด้านภาษา การนำไปใช้ และเจตคติต่อการเรียน</p>	<p>บริบท โรงเรียนขนาดใหญ่ (สังกัดกรมสามัญศึกษาตามโครงสร้างเดิม) เปิดสอนระดับ ม.1-6</p> <p>กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษา</p> <p>เนื้อหา การพัฒนานักเรียนด้านการมีสุขปฏิบัติที่ดีของตนเองและการปฏิบัติด้านสุขปฏิบัติที่ดีต่อผู้อื่น และสังคม</p>
<p style="text-align: center;">แบบตรวจสอบรายการวิชาภาษาไทย</p> <p>จุดตรวจสอบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. ความรู้/สามารถทางด้านภาษา <ul style="list-style-type: none"> - ความสามารถในการฟัง - ความสามารถในการพูด - ความสามารถในการอ่าน - ความสามารถในการเขียน 3. การประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน 4. เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย <p>เกณฑ์การให้คะแนน เกณฑ์ 3 ระดับ คือ ดี (≥80%) พอใช้ (50-79%) ควรปรับปรุง (≤49%)</p>	<p style="text-align: center;">แบบตรวจสอบรายการการพัฒนาสุขปฏิบัติที่ดีของนักเรียน</p> <p>จุดตรวจสอบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. การพัฒนาเจตคติต่อการมีสุขปฏิบัติที่ดี 3. การปฏิบัติตามหลักสุขปฏิบัติที่ดี 4. การวัดความสำเร็จจากผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน <p>เกณฑ์การให้คะแนน เกณฑ์ 3 ระดับ คือ ดี (≥80%) พอใช้ (50-79%) ควรปรับปรุง (≤49%)</p>
<p>ตัวอย่างแบบตรวจสอบรายการ</p> <p>ความรู้ความสามารถทางด้านภาษา (การฟัง)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ <input type="checkbox"/> มีการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ <input type="checkbox"/> มีการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ <input type="checkbox"/> มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนรู้จักตรวจสอบความสามารถในการฟังของตนเองอย่างสม่ำเสมอ <input type="checkbox"/> มีการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ 	<p>ตัวอย่างแบบตรวจสอบรายการ</p> <p>การจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ตรวจสอบและกำกับติดตามสุขปฏิบัติของนักเรียนเป็นรายบุคคล <input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการปฏิบัติตามสุขปฏิบัติที่ดีของนักเรียน <input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติด้านการมีสุขปฏิบัติที่ดี <input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดความตระหนักและเห็นคุณค่าของการปฏิบัติตามหลักสุขปฏิบัติที่ดี <input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนนำหลักสุขปฏิบัติที่ดีไปใช้ในชีวิตประจำวันอย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

โรงเรียนที่ 1	โรงเรียนที่ 2
<p>บริบท โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา (สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติตามโครงสร้างเดิม) เปิดสอนระดับ อนุบาล 1- ม.3</p> <p>กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์</p> <p>เนื้อหา การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนสมการและอสมการ ความรู้ การประยุกต์ใช้ และเจตคติต่อการเรียน</p>	<p>บริบท โรงเรียนขนาดใหญ่ (สังกัดกรมสามัญศึกษาตามโครงสร้างเดิม) เปิดสอนระดับ ม.1-6</p> <p>กลุ่มสาระการเรียนรู้ ดนตรีพื้นเมือง</p> <p>เนื้อหา การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ความสามารถทางดนตรีพื้นเมือง การนำไปประยุกต์ใช้ และสุนทรียภาพทางดนตรี</p>
<p style="text-align: center;">แบบตรวจสอบรายการวิชาคณิตศาสตร์</p> <p>จุดตรวจสอบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2. ความรู้เกี่ยวกับสมการและอสมการ 3. การประยุกต์ใช้ความรู้เกี่ยวกับสมการและอสมการ 4. เจตคติต่อการเรียนสมการและอสมการ <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>เกณฑ์ 3 ระดับ คือ ดี ($\geq 80\%$) พอใช้ (50-79%) ควรปรับปรุง ($\leq 49\%$)</p>	<p style="text-align: center;">แบบตรวจสอบรายการวิชาดนตรีพื้นเมือง</p> <p>จุดตรวจสอบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2. ความรู้/สามารถทางด้านดนตรี <ul style="list-style-type: none"> - ด้านตัวโน้ต - ด้านจังหวะ - ด้าน เสียง-ทำนอง - ด้านการประสานเสียง 3. การประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน 4. สุนทรียภาพทางด้านดนตรี <p>เกณฑ์การให้คะแนน เกณฑ์ 3 ระดับ คือ ดี ($\geq 80\%$) พอใช้ (50-79%) ควรปรับปรุง ($\leq 49\%$)</p>
<p>ตัวอย่างแบบตรวจสอบรายการประเมิน</p> <p>ความรู้เกี่ยวกับสมการและอสมการ</p> <p>การจัดการเรียนรู้ได้มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจเรื่องสมการและอสมการในข้อใดบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความแตกต่างของสมการและอสมการ <input type="checkbox"/> ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการหาคำตอบสมการและอสมการจากเส้นจำนวน <input type="checkbox"/> ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้สมบัติการเท่ากันในการหาคำตอบสมการและอสมการ <input type="checkbox"/> ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจสอบคำตอบของสมการและอสมการ <input type="checkbox"/> ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการแก้โจทย์ปัญหาสมการและอสมการ 	<p>ตัวอย่างแบบตรวจสอบรายการประเมิน</p> <p>ความรู้ความสามารถทางด้านดนตรีพื้นเมือง</p> <p>ความสามารถด้านตัวโน้ต</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับความหมาย จังหวะ และประเภทของตัวโน้ต <input type="checkbox"/> มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติเสียงของตัวโน้ต และการเขียนตัวโน้ต <input type="checkbox"/> มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนฝึกวางตำแหน่งนิ้วตรงกับตัวโน้ตของเครื่องดนตรีที่เลือกเล่น <input type="checkbox"/> มีการสนับสนุนให้ผู้เรียนรู้จักตรวจสอบความรู้ความสามารถของตนด้านตัวโน้ตอย่างสม่ำเสมอ <input type="checkbox"/> มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับตัวโน้ตร่วมกัน

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

โรงเรียนที่ 1	โรงเรียนที่ 2											
<p>บริบท โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา (สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติตามโครงสร้างเดิม) เปิดสอนระดับ อนุบาล 1- ม.3</p> <p>กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ</p> <p>เนื้อหา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ความรู้ความสามารถทางด้านภาษา การนำไปใช้ และเจตคติต่อการเรียน</p>	<p>บริบท โรงเรียนขนาดใหญ่ (สังกัดกรมสามัญศึกษาตามโครงสร้างเดิม) เปิดสอนระดับ ม.1-6</p> <p>กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์</p> <p>เนื้อหา การขนส่งและการสื่อสาร</p>											
<p align="center">แบบตรวจสอบรายการประเมินวิชาภาษาอังกฤษ</p> <p>จุดตรวจสอบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2. ความรู้ ความสามารถทางด้านภาษา 3. การประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน 4. เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ <p>เกณฑ์การให้คะแนน เกณฑ์ 3 ระดับ คือ ดี (≥80%) พอใช้ (50-79%) ควรปรับปรุง (≤49%)</p>	<p align="center">แบบตรวจสอบรายการวิชาวิทยาศาสตร์</p> <p>จุดตรวจสอบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความคิดรวบยอดและมโนทัศน์ที่เกี่ยวข้อง 2. ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ 3. การนำความรู้ด้านการขนส่งและการสื่อสารไปใช้ 4. เจตคติต่อการเรียนวิทยาศาสตร์ <p>เกณฑ์การให้คะแนน เกณฑ์ 3 ระดับ คือ ดี (≥80%) พอใช้ (50-79%) ควรปรับปรุง (≤49%)</p>											
<p>ตัวอย่างแบบตรวจสอบรายการประเมิน</p> <p>การจัดกิจกรรมการเรียนรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีการตรวจสอบความรู้พื้นฐานของผู้เรียนก่อนและหลังเรียนเนื้อหาหรือความคิดรวบยอดใหม่ <input type="checkbox"/> มีการจัดกิจกรรมฟัง พูด อ่าน และเขียนเรื่องราวเชิงวิชาการ เรื่องราวเกี่ยวกับตนเอง สังคม และเหตุการณ์ปัจจุบันโดยใช้สื่อของจริงหรือสิ่งจำลอง <input type="checkbox"/> มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถจำประเภทของคำ ประโยค และสำนวนในสถานการณ์ต่าง ๆ <input type="checkbox"/> มีการฝึกทดลองปฏิบัติการฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาอังกฤษในสถานการณ์จริง <input type="checkbox"/> มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนเห็นประโยชน์ของการใช้ภาษาอังกฤษในการดำรงชีวิต <input type="checkbox"/> มีการนำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรม และประเมินผลการเรียนรู้ <input type="checkbox"/> มีการประเมินผู้เรียนเพื่อพัฒนาและตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและตามสภาพจริง 	<p>ตัวอย่างแบบตรวจสอบรายการประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการตรวจสอบ</th> <th colspan="3">ผลการตรวจสอบ</th> </tr> <tr> <th>มาก(3)</th> <th>ปานกลาง (2)</th> <th>น้อย (1)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>2. การพัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์</p> <p>ในการจัดการเรียนรู้ได้มีการใช้และฝึกฝนกระบวนการวิทยาศาสตร์ในข้อใดบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> การสังเกต <input type="checkbox"/> การกำหนดปัญหาที่ได้จากการสังเกต <input type="checkbox"/> การกำหนดสมมติฐาน <input type="checkbox"/> การทดสอบสมมติฐาน <input type="checkbox"/> การบันทึกผลการทดลอง <input type="checkbox"/> การวิเคราะห์และตรวจสอบผลการทดลอง <input type="checkbox"/> การสรุปผลและรายงานผลการทดลอง </td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ			มาก(3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)	<p>2. การพัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์</p> <p>ในการจัดการเรียนรู้ได้มีการใช้และฝึกฝนกระบวนการวิทยาศาสตร์ในข้อใดบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> การสังเกต <input type="checkbox"/> การกำหนดปัญหาที่ได้จากการสังเกต <input type="checkbox"/> การกำหนดสมมติฐาน <input type="checkbox"/> การทดสอบสมมติฐาน <input type="checkbox"/> การบันทึกผลการทดลอง <input type="checkbox"/> การวิเคราะห์และตรวจสอบผลการทดลอง <input type="checkbox"/> การสรุปผลและรายงานผลการทดลอง 			
รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ											
	มาก(3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)									
<p>2. การพัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์</p> <p>ในการจัดการเรียนรู้ได้มีการใช้และฝึกฝนกระบวนการวิทยาศาสตร์ในข้อใดบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> การสังเกต <input type="checkbox"/> การกำหนดปัญหาที่ได้จากการสังเกต <input type="checkbox"/> การกำหนดสมมติฐาน <input type="checkbox"/> การทดสอบสมมติฐาน <input type="checkbox"/> การบันทึกผลการทดลอง <input type="checkbox"/> การวิเคราะห์และตรวจสอบผลการทดลอง <input type="checkbox"/> การสรุปผลและรายงานผลการทดลอง 												

จากตารางที่ 4.11 แบบตรวจสอบรายการของครูในรายวิชาต่าง ๆ ที่พัฒนาขึ้นมา มีรูปแบบเหมือนกัน มีจำนวนจุดตรวจสอบหลักเท่ากัน และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 3 ระดับเท่ากัน ยกเว้นแบบตรวจสอบรายการวิชาวิทยาศาสตร์ ที่มีรูปแบบแตกต่างไปจากแบบตรวจสอบรายการในรายวิชาอื่น ๆ ในส่วนของข้อรายการในแต่ละจุดตรวจสอบ แบบตรวจสอบรายการประเมินรายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และดนตรีพื้นเมือง และแบบตรวจสอบรายการการพัฒนาสุขภาพปฏิบัติที่ดีของนักเรียนมีจำนวนรายการตรวจสอบจุดตรวจสอบละ 5 ข้อรายการเท่ากันทุกจุดตรวจสอบ สำหรับแบบตรวจสอบรายการประเมินวิชาภาษาอังกฤษและวิชาวิทยาศาสตร์ มีจำนวนรายการตรวจสอบจุดตรวจสอบละ 7 ข้อรายการ

แบบตรวจสอบรายการประเมินทุกรายวิชา มีความครอบคลุมโครงสร้างเนื้อหา มีความตรงเชิงเนื้อหา สามารถตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ที่ครูแต่ละคนรับผิดชอบได้ สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของแต่ละสาระการเรียนรู้และเรื่อง que เลือกมาพัฒนา ตลอดจนมีความเหมาะสมด้านรูปแบบ จำนวนข้อรายการ เกณฑ์การให้คะแนน และภาษาที่ใช้

2) ผลการประเมินความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูด้วยเครื่องมือที่เตรียมไว้

ผลการประเมินความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูที่แสดงความสำเร็จของการพัฒนาคุณลักษณะด้านการประเมินของครูทั้งสองส่วน ด้วยเครื่องมือที่เตรียมไว้ แสดงไว้ในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ผลการประเมินความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูครั้งที่ 3 (11 มี.ค., 24 มิ.ย. 2548)

ครู	ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมิน								ทักษะการประเมิน																				
	ประเมินตนเอง				ประเมินผลงาน				ค่าร้อยละเฉลี่ยรวม	สังเกตพฤติกรรม						ประเมินตนเอง						ประเมินผลงาน		ค่าร้อยละเฉลี่ยรวม					
	มโนทัศน์ (20 ข้อ)	ปัจจัยเกี่ยวข้อง (7 ข้อ)	รวม (27 ข้อ)	ร้อยละ	ผลงาน (10 ข้อ)	รวม (10 ข้อ)	ร้อยละ	การวางแผน (9 ข้อ)		รวบรวมประมวลผล (10 ข้อ)	การตรวจข้อสอบ (7 ข้อ)	การรายงานผล (6 ข้อ)	การใช้ผลประเมิน (8 ข้อ)	จรรยาบรรณ (12 ข้อ)	รวม (52 ข้อ)	ร้อยละ	การวางแผน (9 ข้อ)	รวบรวมประมวลผล (10 ข้อ)	การตรวจข้อสอบ (7 ข้อ)	การรายงานผล (6 ข้อ)	การใช้ผลประเมิน (8 ข้อ)	จรรยาบรรณ (12 ข้อ)	รวม (52 ข้อ)		ร้อยละ	กระบวนการ (10 ข้อ)	รวม (10 ข้อ)	ร้อยละ	
ร.ร. 1																													
ครู A	18	6	24	88.89	8	8	80	86.49	8	8	7	6	7	12	48	92.31	7	8	6	5	7	12	45	86.54	8	8	80	88.60	
ครู B	18	7	25	92.59	8	8	80	89.19	8	8	7	6	7	12	48	92.31	7	7	7	6	7	11	45	86.54	7	7	70	87.72	
ครู C	20	6	26	96.3	9	9	90	94.60	8	8	7	6	8	12	49	94.23	9	9	7	5	8	12	50	96.15	9	9	90	94.73	
ร.ร. 2																													
ครู ก	16	7	23	85.19	8	8	80	83.79	7	7	5	5	6	12	46	88.46	7	7	5	5	6	12	42	80.77	7	7	70	83.33	
ครู ข	18	7	25	92.59	8	8	80	89.19	8	8	7	6	6	12	47	90.38	9	8	7	6	7	12	49	94.23	8	8	80	91.23	
ครู ค	20	7	27	100	9	9	90	97.29	8	9	7	6	8	12	50	96.15	9	9	7	6	7	12	50	96.15	9	9	90	95.61	

หลังจากที่กระบวนการดำเนินงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผลที่เกิดกับครูที่ได้จากการประเมินด้วยเครื่องมือที่เตรียมไว้ตามที่ปรากฏในตารางที่ 4.12 โดยภาพรวมพบว่าครูทุกคนสามารถพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินของตนเองได้สูงกว่าเกณฑ์ และมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วงระหว่างร้อยละ 83.79-97.29 ครูที่มีประสบการณ์ทางด้านการประเมินสูงในแต่ละโรงเรียน คือ ครู ค และครู C ยังคงมีระดับของความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินสูงกว่าครูคนอื่น ๆ เหมือนกับผลการประเมินในสองครั้งแรกและมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับร้อยละ 97.29 และ 94.60 ตามลำดับ สำหรับครูที่มีระดับของความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินรองลงไปได้แก่ ครู B และครู ข มีระดับของความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินเท่ากัน มีค่าเท่ากับร้อยละ 89.19 ผลการประเมินตัวแปรนี้ในครั้งสุดท้าย ครู A และ ครู ก มีระดับของความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินต่ำกว่าครูคนอื่น ๆ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 86.49 และ 83.79 ตามลำดับ

ด้านทักษะการประเมินของครู ผลการประเมินในครั้งนี้โดยภาพรวมสรุปได้ว่า ครูทุกคนสามารถพัฒนาทักษะการประเมินของตนเองได้สูงกว่าเกณฑ์ ครูที่มีประสบการณ์ด้านการประเมินสูง ยังคงมีระดับของทักษะการประเมินสูงกว่าครูคนอื่น ๆ เช่นเดียวกับตัวแปรแรก โดยครู ค และครู C มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับร้อยละ 95.61 และ 94.73 ตามลำดับ รองลงไปได้แก่ ครู ข และครู A มีคะแนนทักษะการประเมินเฉลี่ย เท่ากับร้อยละ 91.23 และ 88.60 ตามลำดับ ส่วนครู B และครู ก มีระดับของทักษะการประเมินต่ำ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 87.72 และ 83.33 ตามลำดับ แสดงว่าผลการพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูหลังจากการนำแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจไปใช้ตรวจสอบตนเองในการพัฒนาทักษะการประเมินของนักเรียนแล้ว ครูทุกคนสามารถพัฒนาตัวแปรทั้งสองของตนเองได้สูงกว่าเกณฑ์

สรุปผลการพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูในระยะที่สองของการวิจัย ทั้งในส่วนของการพัฒนาการของตัวแปรทั้งสองนี้ที่สะท้อนมาจากคุณภาพของผลงานในระหว่างการดำเนินงานและผลการประเมินด้วยเครื่องมือที่เตรียมไว้ ได้ข้อค้นพบในลักษณะเดียวกันว่าครูทุกคนมีการพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของตนเองได้สูงกว่าเกณฑ์และสูงกว่าก่อนการเข้าร่วมการวิจัยอย่างชัดเจน

ผลที่เกิดกับครูในส่วนที่ได้จากการประเมินด้วยเครื่องมือที่เตรียมไว้ทั้งสามประเภท เพื่อให้มองเห็นภาพของการเปรียบเทียบพัฒนาการของครูแต่ละคนภายในโรงเรียนและระหว่างโรงเรียนได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงนำผลการประเมินผลที่เกิดกับครูทั้งสามครั้งจากทั้งสองโรงเรียน มาคำนวณพัฒนาการของครูแต่ละคนและนำเสนอในรูปแบบโปรไฟล์ ซึ่งการนำเสนอผลในส่วนนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนแรก เป็นการนำเสนอพัฒนาการด้านความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมิน และในส่วนที่สอง เป็นการนำเสนอพัฒนาการด้านทักษะการประเมิน ดังนี้

3.2.4 พัฒนาการด้านความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมิน ของครู

1) ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินของครู

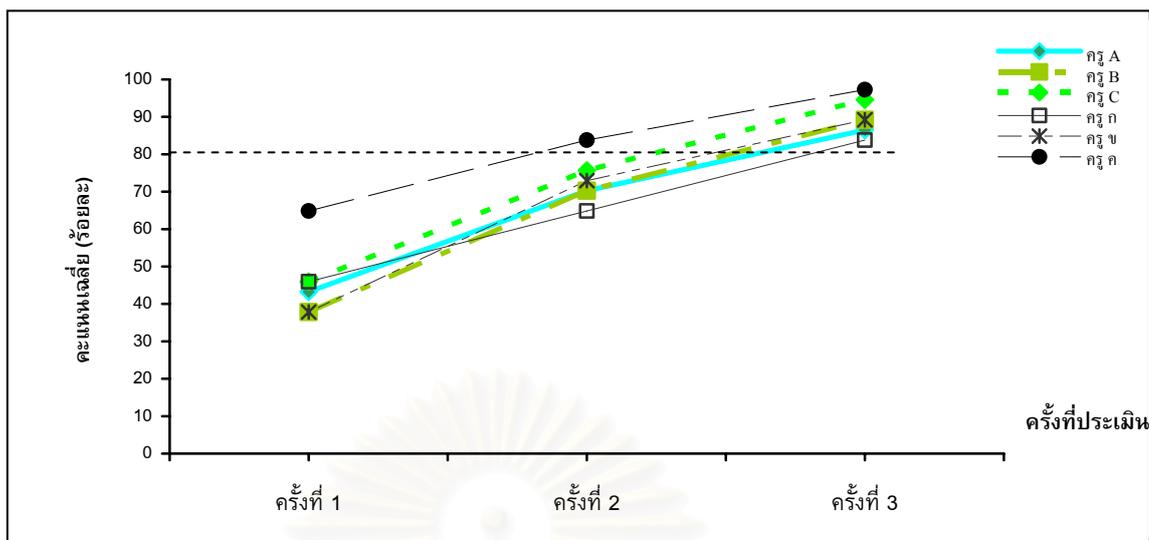
ลักษณะและระดับพัฒนาการของความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินของครูในโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษา มีลักษณะและรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 พัฒนาการด้านความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินของครู

	คะแนนความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมิน (คะแนนเต็ม100 คะแนน)			คะแนนพัฒนาการ	
	การประเมินครั้งที่ 1	การประเมินครั้งที่ 2	การประเมินครั้งที่ 3	พัฒนาการ 1	พัฒนาการ 2
โรงเรียนที่หนึ่ง					
ครู A	43.24	70.27	86.49	47.62	54.56
ครู B	37.84	70.27	89.19	52.17	63.64
ครู C	45.95	75.67	94.60	54.99	77.81
โรงเรียนที่สอง					
ครู ก	45.95	64.86	83.79	34.99	53.87
ครู ข	37.84	72.97	89.19	56.52	60.01
ครู ค	64.86	83.78	97.29	53.84	83.29

หมายเหตุ คะแนนพัฒนาการทั้งสองครั้งที่น่าเสนอในตารางใช้สูตรการคำนวณของ ศิริชัย กาญจนวาสี (Kanjana-wasee ,1989)

จากตารางที่ 4.13 พัฒนาการด้านความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินของครูในช่วงแรกมีระดับที่ใกล้เคียงกันทั้งสองโรงเรียน โดยมีระดับพัฒนาการของความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินอยู่ระหว่างร้อยละ 34.99 – 56.52 ครู ข มีพัฒนาการของตัวแปรนี้สูงที่สุดและครู ก มีระดับของพัฒนาการต่ำที่สุด สำหรับพัฒนาการของความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินในช่วงที่สอง พบว่าครูแต่ละคนมีพัฒนาการสูงกว่าช่วงแรก โดยมีคะแนนพัฒนาการอยู่ระหว่างร้อยละ 53.87–83.29 ครูที่มีประสบการณ์ด้านการประเมินสูงในแต่ละโรงเรียนมีระดับพัฒนาการของตัวแปรนี้สูงกว่าครูคนอื่น ๆ โดยครู ค จากโรงเรียนที่สอง มีระดับพัฒนาการของตัวแปรนี้สูงที่สุด เท่ากับร้อยละ 83.29 รองลงไปได้แก่ครู C และครู B จากโรงเรียนที่หนึ่งมีระดับพัฒนาการเท่ากับร้อยละ 77.81 และ 63.64 ตามลำดับ พัฒนาการด้านความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินของครูในช่วงหลังนี้ ครู ก มีระดับพัฒนาการต่ำที่สุด มีคะแนนพัฒนาการเท่ากับร้อยละ 53.87 ในขณะที่เดียวกัน ครู ก ที่มีพัฒนาการต่ำที่สุดในช่วงแรกยังคงมีพัฒนาการของตัวแปรดังกล่าวนี้ในอยู่ในกลุ่มต่ำเหมือนเดิม เพื่อให้มองเห็นลักษณะแนวโน้มและความต่อเนื่องของพัฒนาการด้านความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินของครู ผู้วิจัยจึงนำเสนอผลการพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินของครูในรูปแบบโปรไฟล์ ดังปรากฏในแผนภาพที่ 4.1



แผนภาพที่ 4.1 ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินของครู

แผนภาพที่ 4.1 พัฒนาการด้านความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินของครูแต่ละคน มีรูปแบบคล้ายคลึงกันและมีทิศทางการพัฒนาไปในทางเดียวกัน เมื่อพิจารณาระดับของความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินของครู พบว่าก่อนการเข้าร่วมการวิจัย ครูจากโรงเรียนทั้งสองมีระดับของความคิดรวบยอดเกี่ยวกับประเมินแตกต่างกันอย่างชัดเจนระหว่างครูที่มีประสบการณ์ทางการวัดและประเมินทางการศึกษาสูงและต่ำ โดยเฉพาะในโรงเรียนที่สอง ครูทั้งสามคนมีทักษะการประเมินแตกต่างกันมาก ส่วนโรงเรียนที่หนึ่งครูมีทักษะการประเมินใกล้เคียงกัน ผลการประเมินในครั้งแรกนี้สามารถจัดครูออกได้เป็นสามกลุ่มได้แก่ กลุ่มที่มีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินสูง ได้แก่ ครู ค ระดับปานกลาง ได้แก่ ครู ก ครู B และ ครู C และระดับต่ำได้แก่ ครู ข และครู B โดยครูส่วนใหญ่มีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินอยู่ในกลุ่มตรงกลาง

เมื่อกระบวนการวิจัยดำเนินการไปถึงช่วงระยะเวลาประมาณครึ่งหนึ่งของระยะเวลาดำเนินงานตามแผนการวิจัยทั้งหมด ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งที่สองด้วยวิธีการและเครื่องมือประเมินเดียวกันกับที่ใช้ในการประเมินผลครั้งแรก ผลปรากฏว่า ครู ค ยังคงมีระดับความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินสูงที่สุดรองลงมาได้แก่ครู C ครูแต่ละคนมีระดับความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินเข้าใกล้คะแนนจุดตัดที่ใช้เป็นเกณฑ์การตัดสินความสำเร็จ เมื่อเปรียบเทียบกับช่วงห่างของคะแนนของตัวแปรนี้ในการประเมินครั้งที่สองกับช่วงห่างของคะแนนในการประเมินครั้งแรก พบว่าช่วงห่างของคะแนนความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินของครูที่มีประสบการณ์ด้านการประเมินสูงและกลุ่มที่มีประสบการณ์ทางการประเมินต่ำจากทั้งสองโรงเรียนมีแนวโน้มลดลง เมื่อพิจารณาพัฒนาการของครูด้านความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมิน พบว่าครูแต่ละคนมีการพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินของตนเองได้สูงขึ้น จะเห็นได้ว่าครูส่วนใหญ่มีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินอยู่ในกลุ่มกลาง

ในช่วงสุดท้ายของการวิจัย ครูแต่ละคนสามารถพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินของตนเองได้สูงกว่าเกณฑ์ ผลการประเมินในครั้งที่สามตามที่ปรากฏในแผนภาพที่ 4.1 พบว่าช่วงห่างของคะแนนของครูที่มีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินสูงกับต่ำมีแนวโน้มลดลง จากผลการประเมินในครั้งที่สอง กลุ่มครูที่มีประสบการณ์ทางด้าน การประเมินสูง มีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินสูงกว่าครูกลุ่มอื่น ๆ ตลอดกระบวนการวิจัย การจัดกลุ่มของครูตามระดับคะแนนของความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินลดลงจากเดิมเหลือสองกลุ่ม คือ กลุ่มที่มีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินสูงมาก (ผลการประเมินได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 94) และกลุ่มที่มีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินสูง (ผลการประเมินได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 80 แต่ไม่ถึงร้อยละ 94) ตามลำดับ ผลในส่วนนี้ เป็นหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจสามารถช่วยพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินของครูได้ประสบความสำเร็จ

2) ทักษะการประเมินของครู

ลักษณะและระดับพัฒนาการของทักษะการประเมินของครูในโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษาทั้งสองโรงเรียน มีลักษณะและรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.14 พัฒนาการด้านทักษะการประเมินของครู

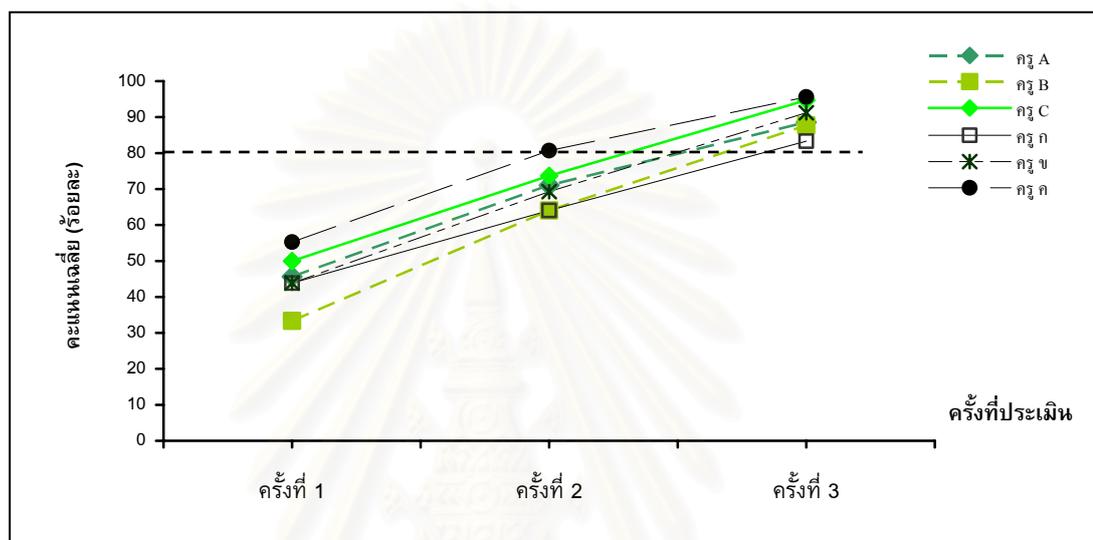
	คะแนนทักษะการประเมิน (คะแนนเต็ม100 คะแนน)			คะแนนพัฒนาการ	
	ผลการประเมินครั้งที่ 1	ผลการประเมินครั้งที่ 2	ผลการประเมินครั้งที่ 3	พัฒนาการ 1	พัฒนาการ 2
โรงเรียนที่หนึ่ง					
ครู A	45.62	71.05	88.60	46.76	60.62
ครู B	33.33	64.04	87.72	46.06	65.85
ครู C	50.00	73.69	94.73	47.38	79.97
โรงเรียนที่สอง					
ครู ก	43.86	64.04	83.33	35.95	53.64
ครู ข	43.86	69.30	91.23	45.32	71.43
ครู ค	55.26	80.71	95.61	56.88	77.24

หมายเหตุ คะแนนพัฒนาการทั้งสองครั้งที่น่าเสนอในตารางใช้สูตรการคำนวณของ ศิริชัย กาญจนวาสี (Kanjanawasee ,1989)

จากตารางที่ 4.14 โรงเรียนที่หนึ่งครูมีพัฒนาการของทักษะการประเมินใกล้เคียงกันมากกว่าครูในโรงเรียนที่สอง โดยครูทุกคนมีระดับพัฒนาการด้านทักษะการประเมินอยู่ระหว่างร้อยละ 35.95–56.88 ครู ค มีพัฒนาการของตัวแปรนี้สูงที่สุด เท่ากับร้อยละ 56.88 รองลงไปได้แก่ ครู C ครู A ครู B และครู ข มีคะแนนพัฒนาการเท่ากับร้อยละ 47.38, 46.76, 46.06 และ 45.32 ตามลำดับ ส่วนครู ก มีระดับของพัฒนาการต่ำที่สุด มีค่าเท่ากับร้อยละ 35.95

เมื่อพิจารณาพัฒนาการด้านทักษะการประเมินในช่วงที่สอง พบว่าครูแต่ละคนมีพัฒนาการสูงกว่าช่วงแรก โดยมีคะแนนพัฒนาการอยู่ระหว่างร้อยละ 53.64 – 79.97 ในช่วงนี้ ครู C มีพัฒนาการด้านทักษะการประเมินสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.97 รองลงไปได้แก่ ครู ค และครู ข ที่มี

คะแนนพัฒนาการเท่ากับร้อยละ 77.24 และ 71.43 ตามลำดับ ครูที่มีประสบการณ์ด้านการประเมินสูงในแต่ละโรงเรียนยังคงมีระดับพัฒนาการของตัวแปรนี้สูงกว่าครูคนอื่น ๆ ครู ก ที่มีพัฒนาการต่ำที่สุดในช่วงแรกยังคงมีพัฒนาการของตัวแปรดังกล่าวนี้ในอยู่ในระดับต่ำเหมือนเดิม มีคะแนนพัฒนาการเท่ากับร้อยละ 53.64 เพื่อให้มองเห็นแนวโน้มและความต่อเนื่องของพัฒนาการด้านทักษะการประเมินของครู ผู้วิจัยจึงนำเสนอผลการพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินของครูในรูปแบบโปรไฟล์ ดังที่ปรากฏในแผนภาพที่ 4.2



แผนภาพที่ 4.2 ทักษะการประเมินของครูในโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษา

โดยภาพรวมแล้วพัฒนาการด้านทักษะการประเมินของครูทั้งสองโรงเรียนดังที่แสดงในแผนภาพที่ 4.2 มีรูปแบบและทิศทางของพัฒนาการค่อนข้างสม่ำเสมอตลอดกระบวนการวิจัย กลุ่มครูที่มีประสบการณ์ทางการประเมินสูง (ครู ค และ ครู C) มีระดับของทักษะการประเมินสูงกว่าครูกลุ่มอื่น ๆ อย่างชัดเจนตลอดกระบวนการวิจัย ด้านช่วงห่างของคะแนนทักษะการประเมินของกลุ่มครูที่มีประสบการณ์ด้านการวัดและประเมินสูงกับกลุ่มครูที่มีประสบการณ์ด้านนี้ต่ำ มีแนวโน้มลดลงเมื่อระยะเวลาผ่านไป เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละครั้ง พบว่าผลการประเมินครั้งที่ 1 ระดับทักษะการประเมินของครูมีลักษณะของการพัฒนาคล้ายคลึงกับพัฒนาการของความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมิน คือ มีระดับของทักษะการประเมินแตกต่างกันค่อนข้างมาก ครูในโรงเรียนที่หนึ่งมีทักษะการประเมินแตกต่างกันมากกว่าครูในโรงเรียนที่สอง โดยที่ครูทั้งหมดยังมีทักษะการประเมินอยู่ในระดับต่ำ

หลังจากกระบวนการวิจัยในระยะแรกเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผลการประเมินในครั้งที่สอง พบว่าครูแต่ละคนมีระดับของทักษะการประเมินสูงขึ้นและมีคะแนนทักษะการประเมินเข้าใกล้เกณฑ์ตัดสินความสำเร็จ ครู ค จากโรงเรียนที่สองยังคงมีระดับของทักษะการประเมินสูงที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินตั้งแต่ช่วงแรกของการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจแล้ว และรองลง

ไปยังเป็นครู C จากโรงเรียนที่หนึ่ง ส่วนครูคนอื่น ๆ มีระดับของทักษะการประเมินใกล้เคียงกัน ช่วงห่างของคะแนนทักษะการประเมินของครูที่มีคะแนนสูงสุดสูงที่สุดกับต่ำสุดมีแนวโน้มลดลง

ทักษะการประเมินของครูหลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการวิจัย ผลการประเมินในครั้งที่สาม พบว่าครูแต่ละคนสามารถพัฒนาทักษะการประเมินของตนเองได้สูงกว่าเกณฑ์ โดยครู ค และครู C มีระดับของทักษะการประเมินสูงที่สุดและมีปริมาณใกล้เคียงกัน ในขณะที่ครู ก มีระดับทักษะการประเมินต่ำที่สุดในกลุ่ม ช่วงห่างของคะแนนในการประเมินครั้งนี้มีค่าน้อยกว่าช่วงห่างของคะแนนในสองครั้งแรก

ผลที่เกิดกับครูในการประเมินครั้งนี้ เป็นหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจไปเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมิน สามารถช่วยพัฒนาทักษะการประเมินของครูได้ประสบความสำเร็จเช่นเดียวกับความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินทั้ง 6 คน

3.2.5 ผลที่เกิดกับครูด้านทักษะการประเมินที่สะท้อนจากการพัฒนาทักษะการประเมินของนักเรียน

หลังจากที่ครูแต่ละคนในแต่ละโรงเรียนมีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมิน สามารถทำการประเมินตนเองได้ตามเกณฑ์แล้ว ครูได้นำแบบตรวจสอบรายการในรายวิชาต่าง ๆ ที่ครูพัฒนาขึ้น ไปประเมินตัวเองเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับนำไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบ ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ช่วยเหลือครู เพื่อให้ครูสามารถทำการเสริมพลังอำนาจนักเรียนได้ด้วยตนเองโดยใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจประกอบการทำงานในระหว่างการพัฒนาทักษะการประเมินของนักเรียน รายละเอียดการดำเนินและผลสะท้อนการดำเนินงานในแต่ละส่วน มีดังนี้

1) การสร้างความมั่นใจให้กับครูก่อนพัฒนาทักษะการประเมินของนักเรียน

ผู้วิจัยได้ให้ความช่วยเหลือครูหลังจากที่ผู้วิจัยนำแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจไปให้ครูพิจารณา พร้อมกับทำให้ความรู้ครูเกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจด้วยวิธีการบรรยาย การศึกษาเอกสาร และการลงมือฝึกปฏิบัติ รวมทั้งให้ครูตรวจสอบตนเองหลังกระบวนการให้ความรู้ครูเสร็จเรียบร้อยแล้ว พบว่าครูส่วนใหญ่ยังไม่มั่นใจเรื่องของการส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกแก่นักเรียนว่าจะทำได้ถูกต้องตามแนวคิดการเสริมพลังอำนาจหรือไม่ ดังนั้นก่อนการนำแบบตรวจสอบรายการไปใช้ ผู้วิจัยได้ซักซ้อมความเข้าใจครูอีกครั้งโดยการให้ครูแต่ละคนในแต่ละโรงเรียนเล่าถึงสิ่งที่จะต้องทำในการพัฒนาทักษะการประเมินของนักเรียน พร้อมกับให้ครูแต่ละคนสาธิตวิธีการที่ช่วยให้นักเรียนรู้จักการตรวจสอบตนเองและสร้างข้อรายการในการตรวจสอบตนเอง สมาชิกในกลุ่มช่วยกันให้ข้อมูลป้อนกลับและปรับปรุงแก้ไขให้มีความเหมาะสมมากขึ้น ผลการดำเนินงานในส่วนนี้ พบว่าครูแต่ละคนมีความมั่นใจมากขึ้นที่จะพัฒนาทักษะการประเมิน

ของนักเรียนโดยใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นประกอบการทำงาน และมีความกระตือรือร้นที่จะทำงานร่วมกับนักเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการประเมินของนักเรียนโดยเร็ว

2) การพัฒนาทักษะการประเมินของนักเรียน

2.1) การเตรียมความพร้อมนักเรียน

การนำแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจไปใช้กับนักเรียนครูแต่ละคนได้เตรียมความพร้อมของนักเรียนในระหว่างการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบให้ตระหนักถึงความสำคัญของการปรับปรุงพัฒนาตนเอง และความสำคัญของการประเมินในฐานะของเครื่องมือที่นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ก่อน โดยได้ดำเนินการในลักษณะที่ผู้วิจัยสร้างความตระหนักครูในช่วงแรกของการวิจัย สาระที่ใช้ในการสร้างความตระหนักมีการปรับให้มีความเหมาะสมกับนักเรียน หลังจากนั้นในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาที่ครูแต่ละคนรับผิดชอบ ครูแต่ละคนให้นักเรียนตรวจสอบตนเองว่ายังไม่เข้าใจหรือเรียนไม่รู้เรื่องในเรื่องอะไร โดยให้เขียนเป็นรายการออกมา นำรายการที่นักเรียนแต่ละคนเขียนขึ้นมาอภิปรายและพิจารณาทบทวนข้อรายการร่วมกัน และตรวจสอบความเป็นไปได้ในการนำไปใช้จริง เมื่อนักเรียนได้แนวทางในการประเมินตนเองแล้ว ครูให้นักเรียนแต่ละคนสำรวจจุดที่ตัวเองควรมีการพัฒนาในด้านต่าง ๆ เพื่อจะนำไปใช้ในการสร้างแบบตรวจสอบรายการของนักเรียน ข้อมูลในส่วนนี้ครูแต่ละคนได้นำไปใช้ในการปรับปรุงแบบตรวจสอบรายการในรายวิชาต่าง ๆ ของตนเองให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

2.2) การสร้างแบบตรวจสอบรายการของนักเรียน

เมื่อนักเรียนในความรับผิดชอบของครูแต่ละคนเกิดความตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการตรวจสอบตนเองและการพัฒนาตนเองแล้ว ครูจึงให้นักเรียนแต่ละคนสร้างแบบตรวจสอบรายการสำหรับใช้ตรวจสอบตนเองในด้านต่าง ๆ เช่น การเรียน การทำงานที่ได้รับมอบหมาย การแสดงพฤติกรรม และพัฒนาการทางกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ดังกล่าว โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนสามารถสร้างแบบตรวจสอบรายการเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่มในกรณีเรื่องที่ต้องการตรวจสอบเป็นเรื่องเดียวกัน ในระหว่างการทำงาน of นักเรียน ครูให้ความช่วยเหลือ ให้ข้อเสนอแนะ ให้กำลังใจ ชื่นชมการทำงานของนักเรียน อำนวยความสะดวกในการจัดสถานที่ให้นักเรียนมีการทำงานร่วมกัน มีการช่วยเหลือกันทำงาน กระตุ้นให้นักเรียนตื่นตัวในการสร้างแบบตรวจสอบรายการของตนเอง และการทำงานร่วมกัน พร้อมทั้งให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักเรียนเป็นระยะ ๆ สำหรับผู้วิจัยทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะ ให้ความช่วยเหลือด้านต่าง ๆ และให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ครูให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิผล ผลการทำงานของครูในขั้นนี้ ครูแต่ละคนมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองในฐานะผู้ช่วยเหลือนักเรียนให้เกิด

ทักษะการประเมิน และสามารถดำเนินงานพัฒนานักเรียนในส่วนนี้ได้ด้วยตนเองโดยมีแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจประกอบการทำงาน

2.3) การให้ความช่วยเหลือนักเรียนของคุณ

การนำแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจไปใช้ในระหว่างการทำงานร่วมกับนักเรียนของคุณแต่ละคน มีการปฏิบัติบางจุดตรวจสอบที่สำคัญ เช่น การเตรียมความพร้อมนักเรียนเพื่อรับการเสริมพลังอำนาจ การฝึกปฏิบัติด้านการประเมิน การส่งเสริมสนับสนุน การให้กำลังใจและการอำนวยความสะดวก ในส่วนของการให้ความรู้ ครูแต่ละคนใช้การสอดแทรกสาระให้กับนักเรียนในระหว่างการทำงานร่วมกัน ในระหว่างการทำงานร่วมกับนักเรียนผู้วิจัยและครูใช้การสังเกตพฤติกรรมและการประเมินผลงานเพื่อตรวจสอบความสำเร็จของการทำงานร่วมกับนักเรียน ผลการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการของนักเรียน และผลการประเมินผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนจะนำเสนอในหัวข้อของผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในลำดับต่อไป

ผลที่สะท้อนการทำงานร่วมกับนักเรียนของคุณ สรุปได้ว่าครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการเสริมพลังอำนาจด้านการประเมินให้นักเรียนและสามารถช่วยเหลือให้นักเรียนเกิดทักษะการประเมินและสามารถสร้างแบบตรวจสอบรายการสำหรับใช้ประเมินตนเองได้

3.2.6 ผลที่เกิดขึ้นกับครูและผลการพัฒนานักเรียนตามตัวแปรที่ศึกษา

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ในส่วนนี้ เป็นการเสนอผลที่เกิดขึ้นกับครูเปรียบเทียบกันระหว่างตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ระดับความรู้พื้นฐานและประสบการณ์เกี่ยวกับการประเมิน รายวิชาที่เลือกมาใช้ในการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการ ระดับชั้นที่สอน ตลอดจนผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนอันเนื่องมาจากการพัฒนาของครูตามตัวแปรดังกล่าว ผลที่นำมาเปรียบเทียบระหว่างกรณีศึกษาเป็นผลการประเมินหลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการวิจัยทั้งในส่วนของครูและนักเรียน รายละเอียดของผลในส่วนนี้แสดงในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ผลที่เกิดขึ้นกับครู พัฒนาการของครูตามตัวแปรที่ศึกษา และผลการพัฒนาทักษะการประเมินของนักเรียนอันเนื่องมาจากครู

	ประสพ - การณ์ครู	รายวิชา ที่สอน	ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมิน			ทักษะการประเมิน			ร้อยละของจำนวน น.ร. ที่เกิดทักษะการประเมิน
			คะแนน	พัฒนาการ 1	พัฒนาการ 2	คะแนน	พัฒนาการ 1	พัฒนาการ 2	
ร.ร. 1									
ครู A	ต่ำ	ภาษาไทย	86.49	47.62	54.56	88.60	46.76	60.62	85.32
ครู B	ต่ำ	คณิตศาสตร์	89.19	52.17	63.64	87.72	46.06	65.85	87.76
ครู C	สูง	ภาษาอังกฤษ	94.60	54.99	77.81	94.73	47.38	79.97	80.95
ร.ร. 2									
ครู ก	ต่ำ	สุขศึกษา	83.79	34.99	53.87	83.33	35.95	53.64	82.66
ครู ข	ต่ำ	ดนตรีพื้นเมือง	89.19	56.52	60.01	91.23	45.32	71.43	87.50
ครู ค	สูง	วิทยาศาสตร์	97.29	53.84	83.29	95.61	56.88	77.24	88.61

จากตารางที่ 4.15 ผลการประเมินพบว่า ครูที่มีพื้นฐานความรู้และประสบการณ์ทางการประเมินสูง (ครู ค และ ครู C) มีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมิน ทักษะการประเมิน และพัฒนาการของตัวแปรทั้งสองสูงกว่าครูที่มีความรู้พื้นฐานและประสบการณ์ทางการประเมินต่ำ สำหรับผลที่เกิดกับนักเรียน พบว่า ครูที่มีความรู้พื้นฐานและประสบการณ์ทางการประเมินสูงในโรงเรียนที่สอง ช่วยพัฒนานักเรียนให้เกิดทักษะการประเมินได้จำนวนมากกว่าครูที่มีความรู้พื้นฐานและประสบการณ์ทางการประเมินต่ำ แต่ผลในส่วนนี้ในโรงเรียนที่หนึ่งได้ผลในลักษณะที่ตรงกันข้ามกัน ผลดังที่กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่า ครูที่มีระดับความรู้พื้นฐานและประสบการณ์ทางการประเมินสูงสามารถพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของตนเองได้สูงกว่าครูที่มีความรู้พื้นฐานและประสบการณ์ทางการประเมินต่ำ และยังมีพัฒนาการของตัวแปรทั้งสองสูงกว่าด้วย อย่างไรก็ตามระดับของตัวแปรความรู้พื้นฐานและประสบการณ์ทางการประเมินของครูนี้ไม่ทำให้ครูพัฒนาทักษะการประเมินของนักเรียนได้แตกต่างกัน โดยนักเรียนที่มีทักษะการประเมินตามเกณฑ์ในโรงเรียนที่หนึ่งในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีจำนวนต่ำกว่าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 และในโรงเรียนที่สองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีจำนวนนักเรียนที่มีทักษะการประเมินตามเกณฑ์ใกล้เคียงกับจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งนักเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของทั้งสองโรงเรียนเป็นนักเรียนกลุ่มที่ครู C และครู ค พัฒนาทักษะการประเมิน

เมื่อพิจารณาตัวแปรด้านรายวิชาที่ครูเลือกมาใช้ในการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการ ผลการประเมินพบว่า ครูที่สอนในรายวิชาที่แตกต่างกันมีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมิน และพัฒนาการของตัวแปรทั้งสองมีความแตกต่างกันด้วย โดยครูที่สอนในรายวิชาวิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และดนตรีพื้นเมืองมีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมิน รวมทั้งพัฒนาการของทั้งสองตัวแปรนี้สูงกว่าครูที่สอนรายวิชาภาษาไทยและสุขศึกษา ยกเว้นครูที่สอนวิชาภาษาไทยที่มีทักษะการประเมินสูงกว่าครูที่สอนวิชาคณิตศาสตร์ในโรงเรียนที่หนึ่ง ในส่วนผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนครูที่สอนในรายวิชาวิทยาศาสตร์ ดนตรีพื้นเมือง คณิตศาสตร์ และภาษาไทยพัฒนานักเรียนให้เกิดทักษะการประเมินได้สูงกว่าในรายวิชาภาษาอังกฤษและสุขศึกษา

สำหรับครูที่มีพัฒนาการความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินสูงทั้งสองช่วงในโรงเรียนที่สอง (ครู ค และครู ข) สามารถช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะการประเมินได้ตามเกณฑ์ที่มีจำนวนมากกว่าครูที่มีพัฒนาการของตัวแปรทั้งสองตัวต่ำ (ครู ก) อย่างไรก็ตามในส่วนหนึ่งของโรงเรียนที่หนึ่งพบว่า ครูที่มีพัฒนาการของตัวแปรทั้งสองสูงกว่าครูคนอื่น ๆ (ครู C) สามารถพัฒนานักเรียนให้เกิดทักษะการประเมินตามเกณฑ์ได้จำนวนน้อยกว่าครูที่มีพัฒนาการของทั้งสองตัวแปรต่ำกว่า (ครู B และ ครู A)

3.2.7 ผลการใช้แบบตรวจสอบรายการของครู

ผลการตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนของตัวเองด้วยแบบตรวจสอบรายการของครูในรายวิชาต่าง ๆ ในระหว่างการทำงานร่วมกับนักเรียนและสอนนักเรียนตามปกติ โดยใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจประกอบการทำงาน ทำให้ครูแต่ละคนในแต่ละโรงเรียนรู้จักตนเองของตัวเองที่สามารถนำไปใช้ในการค้นหาแนวทาง วิธีการในการพัฒนาตนเอง รวมทั้งมีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ตัวเองรับผิดชอบ ซึ่งรายละเอียดของการดำเนินงานในส่วนนี้ผู้วิจัยแยกนำเสนอรายละเอียดของการผลการประเมินเป็นรายบุคคล ดังนี้

ครู A

ครู A ได้ตรวจสอบตัวเองในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาไทยให้นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แบบตรวจสอบรายการที่พัฒนาขึ้นในระหว่างการทำงานร่วมกับนักวิจัย ผลการตรวจสอบปรากฏในตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ผลการตรวจสอบตนเองของครู A ในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย

รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	
	ปฏิบัติ	ไม่ได้ปฏิบัติ
1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้		
1. ตรวจสอบความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนและหลังเรียนเนื้อหาหรือความคิดรวบยอดใหม่	✓	
2. จัดกิจกรรมฟัง พูด อ่าน และเขียนเรื่องราวเชิงวิชาการ เรื่องราวเกี่ยวกับตนเอง สังคม และเหตุการณ์ปัจจุบัน โดยใช้สื่อของจริงหรือสิ่งจำลอง	✓	
3. จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถจำแนกประเภทของคำ ประโยค และสำนวนในสถานการณ์ต่าง ๆ	✓	
4. นำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรม และประเมินผลการเรียนรู้		✓
5. ประเมินนักเรียนเพื่อพัฒนาและตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและตามสภาพจริง		✓
2. การพัฒนาความสามารถทางด้านภาษา		
2.1 ความสามารถในการฟัง		
1. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดความคิดรวบยอดเกี่ยวกับหลักการฟังที่มีประสิทธิภาพ	✓	
2. จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติการฟังเรื่องราวต่าง ๆ อย่างหลากหลาย	✓	
3. จัดกิจกรรมฝึกปฏิบัติด้านการฟังแล้วจับใจความสำคัญของเรื่องราวต่าง ๆ อย่างหลากหลาย	✓	
4. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนรู้จักตรวจสอบความสามารถในการฟังของตนเองอย่างสม่ำเสมอ		✓
5. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับมารยาทที่ดีในการฟัง	✓	
2.2 ความสามารถด้านการพูด		
1. จัดกิจกรรมให้ความรู้ความเข้าใจถึงหลักการพูดสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ	✓	
2. จัดกิจกรรมให้นักเรียนฝึกพูดในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับตนเอง ชุมชน และสังคม	✓	
3. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนออกเสียงคำ ประโยคได้อย่างถูกต้อง	✓	
4. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนรู้จักตรวจสอบความสามารถในการพูดของตนเองอย่างสม่ำเสมอ		✓
5. จัดกิจกรรมพัฒนามารยาทที่ดีในการพูดของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	✓	

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	
	ปฏิบัติ	ไม่ได้ปฏิบัติ
2.3 ความสามารถด้านการอ่าน		
1. จัดกิจกรรมให้นักเรียนรู้หลักการอ่านบทความ ข่าว เรื่องราวต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ	✓	
2. พัฒนาให้นักเรียนอ่านข้อความต่าง ๆ ได้คล่องแคล่วและถูกต้อง	✓	
3. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านของนักเรียนอย่างหลากหลาย	✓	
4. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนรู้จักตรวจสอบความสามารถในการอ่านของตนเองอย่างสม่ำเสมอ		✓
5. ส่งเสริมให้นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปใช้ในการเรียนและการดำเนินชีวิต	✓	
2.4 ความสามารถด้านการเขียน		
1. จัดกิจกรรมให้นักเรียนรู้หลักการเขียนข้อความต่าง ๆ ที่สามารถสื่อความหมายได้	✓	
2. จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนให้สามารถเขียนเรื่องราวต่าง ๆ เพื่อสื่อความหมายได้	✓	
3. จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้แสดงความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์	✓	
4. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนรู้จักตรวจสอบความสามารถในการเขียนของตนเองอย่างสม่ำเสมอ		✓
5. ส่งเสริมให้นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการฝึกปฏิบัติการเขียนไปใช้ในการเรียนวิชาอื่น	✓	
3. การส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในชีวิตประจำวัน		
1. ส่งเสริมให้นักเรียนใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้องในชีวิตประจำวัน	✓	
2. จัดกิจกรรมการอ่านเรื่องราวหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน	✓	
3. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสามารถบูรณาการภาษาไทยเข้ากับวิชาอื่น ๆ	✓	
4. ส่งเสริมให้นักเรียนแนะนำการใช้ภาษาไทยที่ถูกต้องให้กับบุคคลใกล้ชิด เช่น เพื่อน พี่ น้องฯ		✓
5. ส่งเสริมให้นักเรียนนำความรู้เกี่ยวกับภาษาไทยไปทำโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาตนเอง ชุมชน และสังคม		✓
4. การพัฒนาเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย		
1. ส่งเสริมนักเรียนเรียนภาษาไทยด้วยความตั้งใจ	✓	
2. ส่งเสริมให้นักเรียนตั้งคำถามและซักถามครูหรือบุคคลอื่น ๆ เกี่ยวกับภาษาไทย	✓	
3. ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดนิสัยรักการอ่าน		✓
4. สนับสนุนให้นักเรียนเกิดความรัก ภูมิใจและใช้ภาษาไทยที่ถูกต้อง		✓
5. จัดกิจกรรมให้นักเรียนตระหนักถึงความสำคัญของภาษาไทยในการดำรงชีวิต	✓	
5. การวัดความสำเร็จจากผลที่เกิดกับนักเรียน		
5.1 การสังเกตพฤติกรรมนักเรียน		
1. ระบุ บอก และอธิบายหลักภาษาไทยได้ถูกต้อง	✓	
2. อ่านข้อความ บทร้อยแก้ว ร้อยกรอง เรื่องราวต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง	✓	
3. ใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้ถูกต้อง เหมาะสมกับบุคคลและโอกาส	✓	
4. สรุปประเด็นหรือสาระจากการฟังเรื่องราวต่าง ๆ ทั้งร้อยแก้วและร้อยกรองได้	✓	
5. เขียนข้อความ เรื่องราวทั้งร้อยแก้วและร้อยกรองได้ถูกต้องตามหลักภาษาไทย	✓	
5.2 การประเมินผลงาน		
1. ผลงานด้านการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนของนักเรียนมีคุณภาพดี		✓
2. ผลงานเกี่ยวกับภาษาไทยของนักเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน		✓
3. นักเรียนสามารถอ่าน ฟัง พูดและเขียนสิ่งที่กำหนดให้ได้ในเวลาที่กำหนด	✓	
4. มีการวางแผนและทำงานได้ถูกต้องตามขั้นตอน	✓	
5. มีร่องรอยของการปรับปรุงพัฒนาผลงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง		✓

จากตารางที่ 4.16 ในภาพรวมการจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาไทยของตนเองในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สามารถปฏิบัติได้ครบและผ่านเกณฑ์ทุกจุดตรวจสอบ แต่ผลการเรียนที่ผ่านมานักเรียนส่วนใหญ่ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ เมื่อพิจารณารายละเอียดที่เป็นจุดตรวจสอบย่อย ๆ ในแต่ละด้านพบว่า ครู A ยังไม่ได้ปฏิบัติตามข้อรายการของแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 13 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 28.89 ของข้อรายการทั้งหมด โดยข้อรายการดังกล่าว ได้แก่ นำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรม และประเมินผลการเรียนรู้ การส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนรู้จักตรวจสอบความสามารถด้านภาษาไทยของตนเองอย่างสม่ำเสมอ ส่งเสริมให้นักเรียนแนะนำการใช้ภาษาไทยที่ถูกต้องให้กับบุคคลใกล้ชิด เช่น เพื่อน พี่ น้องฯ ส่งเสริมให้นักเรียนนำความรู้เกี่ยวกับภาษาไทยไปทำโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองชุมชน และสังคม ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดนิสัยรักการอ่าน สนับสนุนให้นักเรียนเกิดความรัก ภูมิใจและใช้ภาษาไทยที่ถูกต้อง ผลงานด้านการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนของนักเรียนมีคุณภาพดี ในส่วนของการประเมินความสำเร็จของผู้เรียนยังขาดการประเมินผลงานในด้านการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และร่องรอยของการปรับปรุงพัฒนาผลงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจุดอ่อนดังกล่าวเป็นสาเหตุประการหนึ่งที่ทำให้การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาไทยไม่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

นอกจากนี้ ผลการประเมินตนเองของครู A การประมวลผลจากการให้ความช่วยเหลือครู A ในขณะที่ครู A ทำงานร่วมกับนักเรียน และผลสะท้อนจากการพูดคุยกับนักเรียนในห้องเรียนหลังจากการทำงานร่วมกับครู A พบว่า ครู A เป็นคนที่มีความจริงจังและกดดันนักเรียนในการเรียนมาก โดยมักจะสั่งให้นักเรียนทำกิจกรรมมากกว่าให้นักเรียนเลือกตามความสนใจ เช่น

“ครู A นะคะชอบกำหนดให้นักเรียนอ่านหนังสืออ่านนอกเวลาเหมือนกันทุกคน”

“ครู A ชอบกำหนดมาตรฐานในการประเมินผลงานของนักเรียนสูง ใช้วิธีการหักคะแนนลงโทษเวลานักเรียนทำผิด มักจะนำความผิดพลาดของนักเรียนมาเล่าให้เพื่อน ๆ ในห้องฟัง เห็นเพื่อนหลายคนรู้สึกอายมาก”

“ครู A สอนหนังสือก็ดีนะคะ แต่ขี้บ่น ชอบยุ่ง จู้จี้กับนักเรียนคะ ทุกเรื่องเลย ถึงชั่วโมงภาษาไทยที่ไร ไม่อยากเข้าเรียนเลย”

กลุ่มนักเรียนประมาณ ร้อยละ 75 บอกว่าทำให้พวกตนมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการเรียน บางคนรู้สึกเครียดและกลัวในขณะที่เรียน และมีนักเรียนบางกลุ่มมักจะขาดเรียนหรือหนีเรียนบ่อย ๆ เมื่อถึงชั่วโมงเรียนวิชาภาษาไทย ซึ่งผลการประเมินทั้งสามส่วนครู A ยอมรับว่าตนเองมีลักษณะดังกล่าวจริง โดยให้เหตุผลว่านักเรียนคือ ไม่ตั้งใจเรียน เวลาถึงชั่วโมงเรียนก็ไม่มาเรียน สาธารณการเรียนรู้อาษาไทยมีความสำคัญและเน้นการพัฒนาทักษะที่นักเรียนทุกคนต้องนำไปใช้ได้อย่างกว้างขวางในอนาคตทั้งในการเรียน การใช้ชีวิตประจำวันหรือการทำงาน จึงค่อนข้างมีความจริงจังในการจัดการเรียนการสอน บ่อยครั้งที่ต้องไปตามนักเรียนให้มาเรียน ทำให้ต้องนำมามาตรการดังที่กล่าวมาข้างต้นในการจัดการเรียนการสอน ลักษณะดังที่กล่าวมานี้เป็นจุดอ่อนอีกประการหนึ่งที่ทำให้ครู A ยังไม่ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย

เมื่อครู A ได้ข้อมูลที่เป็นจุดอ่อนของตนเองทั้งในส่วนที่ได้จากการประเมินตนเองโดยใช้แบบตรวจสอบรายการรายวิชาภาษาไทยและการทบทวนการทำงานของตนเองในช่วงที่ผ่านมา การสังเกตของผู้วิจัย และผลสะท้อนจากนักเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนวิชาภาษาไทยดังที่นำเสนอมาแล้วข้างต้น และหลังจากที่พิจารณาทบทวนประเด็นที่เป็นจุดอ่อนของตนเองอีกครั้ง พร้อมกับนำผลการประเมินตนเองให้เพื่อนครูที่ร่วมทำงานด้วยกันพิจารณาว่าผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยมีความถูกต้องมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าได้ผลตรงกัน ครู A ตั้งใจที่จะพัฒนาจุดอ่อนของตัวเอง จึงได้ค้นหาวิธีการพัฒนาจุดอ่อนดังกล่าวทั้งในเชิงวิชาการ และหาแนวร่วมเดียวกันกับเพื่อนครูที่มีจุดอ่อนเหมือนกันเพื่อร่วมมือหรือช่วยเหลือกันในการพัฒนาประเด็นนั้น ๆ และได้กำหนดเป้าหมายและทิศทางในการพัฒนาตนเองด้านจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักเรียนในวิชาภาษาไทยในประเด็นต่าง ๆ แนวทางในการพัฒนาจุดอ่อนของครู A มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ทิศทางการพัฒนาตนเองของครู A ในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย

ประเด็นที่ต้องพัฒนา	เป้าหมายการพัฒนา	วิธีการพัฒนา	ระยะเวลาดำเนินการ
1. การนำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	พัฒนานักเรียน และดึงผู้ปกครองให้มีส่วนร่วมจัดการเรียนการสอนและดูแลเอาใจใส่การเรียนของนักเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - ร่วมมือกับเพื่อนครูจัดกิจกรรมดึงผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน - ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดกิจกรรมการเรียนการสอน - ขอความร่วมมือผู้ปกครองให้กำกับติดตามการเรียนภาษาไทยของบุตร - สสำรวจความต้องการด้านการเรียนภาษาไทยของกลุ่มผู้ปกครองเพื่อนำมาใช้ในการวางแผนจัดการเรียนการสอน 	ดำเนินการต่อเนื่อง โดยจะดำเนินการอย่างจริงจังให้เกิดผลตามเป้าหมายในภาคเรียนถัดไป
2. การประเมินนักเรียนไม่หลากหลาย	ประเมินนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและตรงกับสภาพจริง ได้ข้อมูลที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อนสำหรับการพัฒนานักเรียน	ศึกษาหาความรู้หรือเข้ารับการศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียนตามแนวปฏิบัติการศึกษา และใช้การสังเกตพฤติกรรม แฟ้มสะสมงาน การประเมินผลงาน และให้นักเรียนประเมินตนเองร่วมกับการทดสอบ	ดำเนินการระหว่างการทำงานร่วมกับนักเรียน และดำเนินการต่อเนื่องตลอดไป
3. ขาดการส่งเสริมผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	จัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนด้านภาษาไทยอย่างต่อเนื่อง นักเรียนสามารถใช้ภาษาไทยได้ถูกต้องและมั่นใจ	จัดกิจกรรมภาษาไทยวันละคำ กิจกรรมรักการอ่าน กิจกรรมการพูดดี กิจกรรมการเขียนรูปแบบต่าง ๆ จัดประกวดแสดงผลงานเพื่อให้รางวัล	ดำเนินการอย่างจริงจังในภาคเรียนถัดไปและต่อเนื่องตลอดไป
4. ขาดความยืดหยุ่นในการสอน	นักเรียนเรียนภาษาไทยด้วยความสบายใจมีการช่วยเหลือกันและกันในการเรียนมากขึ้น และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาไทย	กำหนดข้อตกลงในการเรียนร่วมกัน ให้นักเรียนรับผิดชอบตนเอง และให้ความเป็นกันเองกับนักเรียน และจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการรักภาษาไทย เช่น เกม เพลง หรือละคร เป็นต้น	ดำเนินการต่อเนื่องทุกภาคเรียน

ครู B

ผลการตรวจสอบตนเองของครู B จากการนำแบบตรวจสอบรายการวิชาคณิตศาสตร์เรื่องสมการและอสมการไปใช้ในระหว่างการพัฒนาทักษะการประเมินของนักเรียนและในระหว่างการจัดการเรียนการสอนตามปกติ ปรากฏในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ผลการตรวจสอบตนเองของครู B ในการจัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์

รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	
	ปฏิบัติ	ไม่ได้ปฏิบัติ
1. การจัดการเรียนรูู้		
1. ตรวจสอบความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนและหลังเรียนเนื้อหาหรือความคิดรวบยอดใหม่	✓	
2. จัดกิจกรรมเพื่อปรับพื้นฐานความรู้นักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสมการและอสมการ		✓
3. จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถหาคำตอบสมการและอสมการโดยใช้สมบัติต่าง ๆ ได้	✓	
4. จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถตั้งโจทย์ โจทย์ปัญหาเรื่องสมการและอสมการพร้อมทั้งแสดงวิธีการหาคำตอบและตรวจสอบคำตอบได้	✓	
5. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเห็นประโยชน์ของการสมการและอสมการในชีวิตประจำวัน		✓
2. การพัฒนาความรู้เกี่ยวกับสมการและอสมการ		
1. ความแตกต่างของสมการและอสมการ	✓	
2. การหาคำตอบสมการและอสมการจากเส้นจำนวน	✓	
3. การใช้สมบัติการเท่ากันในการหาคำตอบสมการและอสมการ	✓	
4. การตรวจสอบคำตอบของสมการและอสมการ	✓	
5. การแก้โจทย์ปัญหาสมการและอสมการ	✓	
3. การพัฒนาเจตคติต่อการเรียนสมการและอสมการ		
1. ส่งเสริมนักเรียนเรียนสมการและอสมการด้วยความตั้งใจ	✓	
2. กระตุ้นให้นักเรียนซักถามหรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสมการและอสมการ	✓	
3. ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรับผิดชอบในการเรียนสมการและอสมการ	✓	
4. กระตุ้นให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเกี่ยวกับสมการและอสมการ		✓
5. ส่งเสริมให้นักเรียนตระหนักในความสำคัญของสมการและอสมการ		✓
4. การส่งเสริมการประยุกต์ใช้ความรู้เกี่ยวกับสมการและอสมการ		
1. จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้เกี่ยวกับสมการและอสมการเข้ากับวิชาอื่น ๆ	✓	
2. จัดกิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างโจทย์ปัญหาสมการและอสมการที่สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน		✓
3. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสามารถผลิตสื่อการเรียน หรือโครงการโดยใช้ความรู้เรื่องสมการและอสมการ	✓	
4. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสามารถตรวจสอบความรู้ของตนเองเกี่ยวกับสมการและอสมการ		✓
5. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสามารถช่วยเหลือเพื่อนหรือน้องเกี่ยวกับสมการและอสมการ	✓	
5. การวัดความสำเร็จจากผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน		
5.1 การสังเกตพฤติกรรมนักเรียน		
1. ระบุ บอก และอธิบายความคิดรวบยอดเกี่ยวกับสมการและอสมการได้	✓	
2. หาคำตอบโจทย์สมการและอสมการได้ถูกต้อง	✓	
3. ตรวจสอบคำตอบของสมการและอสมการได้	✓	
4. ตั้งโจทย์ปัญหาสมการ แสดงวิธีการหาคำตอบและตรวจสอบคำตอบได้	✓	
5. ใช้ความรู้เกี่ยวกับสมการและอสมการในการเรียนวิชาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและช่วยเหลือผู้อื่น	✓	
5.2 การประเมินคุณภาพของผลงาน		
1. สื่อการเรียนที่พัฒนาโดยใช้ความรู้เรื่องสมการและอสมการสามารถนำไปใช้ได้จริง	✓	
2. โจทย์ปัญหาที่นักเรียนตั้งมีความเชื่อมโยงกับการดำรงชีวิตประจำวัน		✓
3. นักเรียนสามารถหาคำตอบโจทย์สมการและอสมการที่กำหนดให้ได้ในเวลาที่กำหนด	✓	
4. มีการวางแผนและทำงานได้ถูกต้องตามขั้นตอน	✓	
5. มีร่องรอยของการปรับปรุงพัฒนาผลงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง		✓

ผลการตรวจสอบที่ปรากฏในตารางที่ 4.18 โดยภาพรวมแล้วครู B พบว่า ตนเองสามารถจัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์เรื่องสมการและอสมการ ได้ครบตามจุดตรวจสอบหลักทั้ง 5 ด้าน และในแต่ละจุดตรวจสอบยังปฏิบัติได้ผ่านเกณฑ์ แต่ผลการประเมินนักเรียนในเนื้อหาเรื่องสมการและอสมการยังมีนักเรียนส่วนใหญ่ที่ได้คะแนนไม่ถึงครึ่งของคะแนนเต็ม เมื่อพิจารณารายละเอียดที่เป็นจุดตรวจสอบย่อย ๆ ในแต่ละด้านพบว่าตนเองยังไม่ได้ปฏิบัติตามข้อรายการของแบบตรวจสอบรายการที่พัฒนาขึ้น จำนวน 8 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 26.67 ซึ่งข้อรายการดังกล่าวประกอบด้วย การจัดกิจกรรมเพื่อปรับพื้นฐานความรู้นักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสมการและอสมการ การจัดกิจกรรมให้นักเรียนเห็นประโยชน์ของการสมการและอสมการในชีวิตประจำวัน การกระตุ้นให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเกี่ยวกับสมการและอสมการ การส่งเสริมให้นักเรียนตระหนักในความสำคัญของสมการและอสมการ การจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างโจทย์ปัญหาสมการและอสมการที่สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน และการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสามารถตรวจสอบความรู้ของตนเองเกี่ยวกับสมการและอสมการ ด้านการประเมินผู้เรียน ครู B ขาดการประเมินนักเรียนในด้านการเชื่อมโยงความรู้ทางคณิตศาสตร์กับการดำรงชีวิตประจำวัน และไม่ปรากฏมีร่องรอยของการปรับปรุงพัฒนาผลงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งรายการดังกล่าวนี้เป็นจุดอ่อนที่ทำให้ครู B ไม่ประสบความสำเร็จในการสอนเนื้อหาเรื่องสมการและอสมการตามเป้าหมายที่ต้องการ

นอกจากนี้ ครู B ได้สะท้อนถึงจุดอ่อนของตนเองที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์ในการทำงาน เนื่องจากเพิ่งได้รับการบรรจุเข้ารับราชการยังอยู่ในช่วงการทดลองปฏิบัติราชการ จึงเป็นช่วงที่อยู่ระหว่างการปรับตัวให้เข้ากับการทำงาน หลักสูตร เพื่อนครู และนักเรียน จึงทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่ครอบคลุมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ผลการประเมินตนเองของครู B ได้รับการยืนยันจากเพื่อนครูที่ช่วยกันพิจารณาผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในวิชาคณิตศาสตร์ว่าครู B ประเมินตนเองได้ตรงกับสภาพที่ตนเองเป็นอยู่โดยเฉพาะด้านการปรับความรู้พื้นฐานของผู้เรียนก่อนเรียนเนื้อหาใหม่ สภาพดังกล่าวทำให้ครู B แสวงหาแนวทางในการพัฒนาจุดอ่อนของตนเอง โดยในขั้นแรกเริ่มมีการสอนทบทวนเพื่อปรับความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ให้นักเรียนก่อนเรียนเนื้อหาใหม่ และค้นหาเอกสารเกี่ยวกับรูปแบบ เทคนิควิธีและการประเมิน การจัดการเรียนการสอนในวิชาคณิตศาสตร์ที่น่าสนใจและนักเรียนชอบ และได้สมัครเข้ารับการฝึกอบรมการสอนและประเมินคณิตศาสตร์แนวใหม่ในช่วงระหว่างปิดภาคเรียน จากผลการตรวจสอบดังกล่าว ครู B จึงกำหนดเป้าหมายและทิศทางในการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ในเรื่องสมการและอสมการ และเรื่องอื่น ๆ ดังปรากฏในตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ทิศทางการพัฒนาตนเองของครู B ในการจัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์

ประเด็นที่ต้องพัฒนา	เป้าหมายการพัฒนา	วิธีการพัฒนา	ระยะเวลาดำเนินการ
1. การปรับความรู้พื้นฐานนักเรียน	นักเรียนมีความพร้อมในการเรียนเนื้อหาใหม่ และสามารถเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม	1. ตรวจสอบความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนการเรียนเนื้อหาใหม่ 2. จัดกิจกรรมเพื่อทบทวนความรู้ที่เป็นพื้นฐานของการเรียนเนื้อหาใหม่	กำลังดำเนินการและคาดว่าจะสามารถพัฒนาตนเองได้ภายในเวลา 1 เดือน และจะดำเนินการต่อเนื่องตลอดไป
2. การสอนการแก้โจทย์ปัญหาสมการและอสมการ	นักเรียนสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาเพื่อหาคำตอบเรื่องสมการและเนื้อหาอื่น ๆ ได้	ให้นักเรียนฝึกแก้โจทย์ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันในลักษณะต่าง ๆ พร้อมทั้งแสดงวิธีการหาคำตอบ	ดำเนินการต่อเนื่องในทุกภาคเรียน และทุกเรื่องที่มีเนื้อหาเป็นโจทย์ปัญหา
3. การพัฒนาเจตคติของผู้เรียน	สามารถพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติที่ดีต่อคณิตศาสตร์ และรักวิชาคณิตศาสตร์	จัดกิจกรรมคนเด่นคนดังทางคณิตศาสตร์ มีการให้รางวัลนักเรียนที่เรียนเก่ง ตั้งใจเรียน มีพัฒนาการทางการเรียนดีมาก โดยนักเรียนเป็นผู้โหวตเลือกกันเอง	ดำเนินการในภาคเรียนถัดไป และทำต่อเนื่องตลอดไป รวมทั้งนำไปใช้กับนักเรียนในระดับชั้นอื่น ๆ
4. การนำคณิตศาสตร์ไปใช้ในการดำรงชีวิต	นักเรียนรู้จักนำคณิตศาสตร์ไปใช้ และสามารถเชื่อมโยงความรู้ได้	จัดกิจกรรมให้นักเรียนทำโครงการเกี่ยวกับการนำคณิตศาสตร์ไปใช้ในชีวิตประจำวัน และนำผลการประเมินในส่วนนี้ไปเป็นส่วนหนึ่งในการตัดสินความสำเร็จของนักเรียน	ดำเนินการในทุกภาคเรียน และขยายผลไปยังชั้นอื่น ๆ
5. ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรคณิตศาสตร์	สามารถจัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ศึกษาเอกสารหลักสูตร ปรึกษากับผู้มีประสบการณ์ และสมัครเข้าร่วมฝึกอบรมเกี่ยวกับการสอนคณิตศาสตร์	ดำเนินการระหว่างปิดภาคเรียน และระหว่างการปฏิบัติงานในภาคเรียนถัดไป

ครู C

ผลการการตรวจสอบตนเองในวิชาภาษาอังกฤษในระหว่างการทำงานร่วมกับนักเรียนและในการสอนนักเรียนตามปกติของครู C ปรากฏในตารางที่ 4.20 ครู C พบว่า ตนเองจัดการเรียนการสอนได้ครบตามจุดตรวจสอบทั้ง 5 จุด และผลการตรวจสอบในแต่ละองค์ประกอบหลักผ่านเกณฑ์ทุกด้าน แต่ผลการเรียนในวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนในวิชานี้ยังไม่มีการพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้นเมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อรายการที่เป็นจุดตรวจสอบย่อย ๆ พบว่าการจัดการเรียนการสอนของตนเอง ยังไม่ได้ปฏิบัติตามกิจกรรมตามแบบตรวจสอบรายการวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 6 ข้อรายการ คิดเป็นร้อยละ 14.29 จากรายการทั้งหมด ซึ่งข้อรายการดังกล่าว ประกอบด้วยไม่ได้นำผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ นักเรียน และผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรม และการประเมินผลการเรียนรู้ ไม่ได้พัฒนาผู้เรียนเกี่ยวกับการพูดแสดงความคิดเห็นหรือการเล่าเรื่องหรือการพูดขับพลังในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับตนเอง ชุมชน และสังคม ขาดการส่งเสริมให้นักเรียนบูรณาการภาษาอังกฤษเข้ากับวิชาอื่น ๆ ในรูปของการทำโครงการหรือรายงานการศึกษาค้นคว้า เป็นต้น ตลอดจนนำความรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษไปพัฒนาตนเอง ชุมชน และสังคม ในส่วนของการประเมินนักเรียน ครู C ไม่ได้ประเมินผลงานด้านการวางแผนการทำงานที่ชัดเจน ทำงานตามลำดับขั้นตอนและแผนที่กำหนดไว้ รวมทั้งร่องรอยของการปรับปรุงพัฒนาผลงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 4.20 ผลการตรวจสอบตนเองของครู C ในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ

รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	
	ปฏิบัติ	ไม่ได้ปฏิบัติ
1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้		
1. ตรวจสอบความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนและหลังเรียนเนื้อหาหรือความคิดรวบยอดใหม่	✓	
2. จัดกิจกรรมฟัง พูด อ่าน และเขียนเรื่องราวเชิงวิชาการ เรื่องราวเกี่ยวกับตนเอง สังคม และเหตุการณ์ปัจจุบัน โดยใช้สื่อของจริงหรือสิ่งจำลอง	✓	
3. จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถจำแนกประเภทของคำ ประโยค และสำนวนในสถานการณ์ต่าง ๆ	✓	
4. ฝึกทดลองปฏิบัติการฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาอังกฤษในสถานการณ์จริง	✓	
5. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเห็นประโยชน์ของการใช้ภาษาอังกฤษในการดำรงชีวิต	✓	
6. นำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรม และประเมินผลการเรียนรู้		✓
7. ประเมินนักเรียนเพื่อพัฒนาและตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและตามสภาพจริง	✓	
2. การพัฒนาความรู้และมโนทัศน์เกี่ยวกับวิชาภาษาอังกฤษ		
1. หลักการฟัง การจับใจความสำคัญเรื่องราวที่เป็นภาษาอังกฤษ	✓	
2. ความเหมาะสมในการใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ต่าง ๆ	✓	
3. หลักการอ่าน การจับใจความสำคัญของเรื่องราวที่เป็นภาษาอังกฤษ	✓	
4. หลักการพูดสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ	✓	
5. หลักการการเขียนสื่อความด้วยภาษาอังกฤษ	✓	
6. จำแนกความแตกต่างระหว่างการออกเสียง การสะกดคำในภาษาอังกฤษและภาษาอื่น ๆ	✓	
7. มารยาทที่ดีในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ	✓	
3. การพัฒนาการใช้ภาษาอังกฤษ		
1. ฟังเรื่องราว บทความ ข่าวบทสนทนาในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันและจับใจความสำคัญได้	✓	
2. พูดแสดงความคิดเห็นหรือเล่าเรื่องหรือพูดฉบับสั้นในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับตนเอง ชุมชน และสังคม		✓
3. อ่านเรื่องราวหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน	✓	
4. ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสนทนาหรือติดต่อสื่อสารหรือออกแบบฟอร์มต่าง ๆ ด้วยความมั่นใจ	✓	
5. ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถบูรณาการภาษาอังกฤษเข้ากับวิชาอื่น ๆ ในรูปของการทำโครงการ หรือ รายงาน เป็นต้น		✓
6. แนะนำการใช้ภาษาอังกฤษอย่างง่ายกับบุคคลใกล้ชิด เช่น เพื่อน พี่ น้อง ฯลฯ	✓	
7. นำความรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษไปพัฒนาตนเอง ชุมชน และสังคม		✓
4. การพัฒนาเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ		
1. ส่งเสริมนักเรียนเรียนภาษาอังกฤษด้วยความตั้งใจ	✓	
2. กระตุ้นให้นักเรียนตอบคำถามของครูและเพื่อนด้วยภาษาอังกฤษ	✓	
3. ส่งเสริมให้นักเรียนตั้งคำถามและซักถามครูหรือบุคคลอื่น ๆ ด้วยภาษาอังกฤษ	✓	
4. กระตุ้นให้นักเรียนฝึกปฏิบัติภาษาอังกฤษด้วยความมั่นใจ	✓	
5. ส่งเสริมให้นักเรียนอ่านหนังสือหรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาษาอังกฤษ	✓	
6. สนับสนุนให้นักเรียนได้ฟังเรื่องราวหรือเรื่องเล่าที่เกี่ยวข้องกับภาษาอังกฤษ	✓	
7. ส่งเสริมให้นักเรียนได้ติดตามเรื่องราวเกี่ยวกับด้านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง	✓	

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	
	ปฏิบัติ	ไม่ได้ปฏิบัติ
5. การวัดความสำเร็จจากผลที่เกิดกับนักเรียน		
5.1 การสังเกตพฤติกรรมนักเรียน		
1. ระบุ บอก และอธิบายหลักภาษาอังกฤษได้ถูกต้อง	✓	
2. อ่านและฟังข้อความ บทความ บทสนทนา หรือเรื่องราวต่าง ๆ ได้	✓	
3. ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร เช่น การเขียน การสนทนา ได้เหมาะสมกับบุคคลและโอกาส	✓	
4. สรุปประเด็นหรือสาระจากการฟังข้อความ บทสนทนาหรือเรื่องราวต่าง ๆ ได้	✓	
5. เขียนคำศัพท์ ประโยค ข้อความ บทสนทนา เรื่องราวต่าง ๆ หรือกรอกแบบฟอร์มได้ถูกต้อง	✓	
6. สามารถให้คำแนะนำหรือช่วยเหลือผู้อื่นเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ เช่น การกรอกแบบฟอร์มต่าง ๆ การบอกทาง ฯลฯ	✓	
7. ทำงานร่วมกับผู้อื่นในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้วยความตั้งใจและให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่	✓	
5.2 การประเมินผลงาน		
1. ผลงานของนักเรียน เช่น รายงานเรื่องที่สนใจ การ์ดอวยพร เกม สื่อ โครงงาน ฯลฯ มีคุณภาพดี (ความถูกต้อง เป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาดรูปแบบเหมาะสม มีสาระครบถ้วน)	✓	
2. ผลงานเกี่ยวกับภาษาอังกฤษของนักเรียนสามารถนำไปบูรณาการกับวิชาอื่น ๆ ได้	✓	
3. ผลงานของนักเรียน เช่น การ์ดอวยพร เกม สื่อ โครงงาน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	✓	
4. นักเรียนสามารถอ่าน ฟัง พูดและเขียนเกี่ยวกับภาษาอังกฤษได้ในเวลาที่กำหนด	✓	
5. เขียนจดหมาย เล่าเรื่องประกอบภาพ แต่งประโยค และสนทนาโดยใช้ภาษาอังกฤษได้คล่องแคล่ว	✓	
6. มีการวางแผนการทำงานที่ชัดเจน ทำงานตามลำดับขั้นตอนและแผนที่กำหนดไว้		✓
7. มีร่องรอยของการปรับปรุงพัฒนาผลงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง		✓

จุดตรวจสอบย่อย ๆ ดังกล่าวมาข้างต้น เป็นจุดอ่อนที่ทำให้ครู C ไม่ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ผลในส่วนของการพิจารณาตรวจสอบเพื่อยืนยันว่าผลการประเมินตนเองของครู C มีความถูกต้องตรงกับสภาพที่ครู C เป็นอยู่ของเพื่อนครูที่เข้าร่วมการวิจัย พบว่าจุดอ่อนที่ครู C ค้นพบด้วยตนเองนั้นเป็นลักษณะที่เป็นจุดอ่อนของครู C จริง โดยเฉพาะด้านการนำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักเรียนที่ครูทั้งสองโรงเรียนประเมินตนเองได้ผลตรงกัน หลังจากที่ได้รับการยืนยันความถูกต้องของผลการประเมินตนเองแล้ว ครู C ได้แสวงหาแนวทางในการพัฒนาจุดอ่อนของตนเองในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านวิชาการ การบริหารจัดการ ตลอดจนเทคนิควิธีการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักเรียนในวิชาภาษาอังกฤษ ครู C จึงกำหนดเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายของหลักสูตรและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง รายละเอียดของทิศทางการพัฒนาตนเองของครู C ปรากฏในตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ทิศทางการพัฒนาตนเองของครู C ในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ

ประเด็นที่ต้องพัฒนา	เป้าหมายการพัฒนา	วิธีการพัฒนา	เวลาดำเนินการ
1. นำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วมการจัดการเรียนการสอน	พัฒนานักเรียน และดึงผู้ปกครองให้มีส่วนร่วมจัดการเรียนการสอนและดูแลเอาใจใส่การเรียนของนักเรียน	-ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดกิจกรรมการเรียนการสอน -ขอความร่วมมือผู้ปกครองให้กำกับติดตามเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ	ดำเนินการในภาคเรียนถัดไปและต่อเนื่องตลอดไปทุกปีการศึกษา
2. การพัฒนาการพูดของนักเรียน	นักเรียนสามารถพูดหรือเล่าเรื่องแบบฉบับพลันในสถานที่ต่าง ๆ ได้	จัดกิจกรรมให้นักเรียนฝึกพูดหรือเล่าเรื่องเป็นภาษาอังกฤษ และจัดการแข่งขันการพูดฉบับพลันในห้องเรียนและวันสำคัญต่าง ๆ	ในระหว่างการใช้แบบตรวจสอบรายการและดำเนินการต่อเนื่องตลอดไปในทุกภาคเรียน
3. การบูรณาการภาษาอังกฤษเข้ากับวิชาอื่น ๆ	นักเรียนสามารถทำโครงงานและบูรณาการความรู้เข้ากับรายวิชาอื่น ๆ	จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนทำโครงงานเกี่ยวกับภาษาอังกฤษจัดทำค่ายวิชาการภาษาอังกฤษในโรงเรียน	ดำเนินการในภาคเรียนถัดไป และต่อเนื่องตลอดไปทุกภาคเรียน
4. การประเมินนักเรียนด้านการนำความรู้ไปใช้	นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันทั้งในโรงเรียนและในชุมชน	ประเมินนักเรียนด้านการให้ความช่วยเหลือ แนะนำหรือสอนการใช้ภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนรุ่นน้องหรือผู้ปกครองนักเรียน	ดำเนินการต่อเนื่องในภาคเรียนถัดไป
5. ประเมินการทำงาน ofนักเรียน	ใช้ผลการประเมินผลงานเพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนรู้จักการทำงานเป็น มีการทำงานที่เป็นระบบ	กำหนดแผนการประเมินนักเรียน โดยให้ความสำคัญกับการประเมินผลงานของนักเรียนการตรวจสอบกระบวนการทำงาน	ดำเนินการต่อเนื่องตลอดไปในทุกภาคเรียน

ครู ก

ครู ก ได้นำแบบตรวจสอบรายการเรื่องการพัฒนาสุขปฏิบัติที่ดีในสาระการเรียนรู้สุขศึกษา ที่พัฒนาขึ้นไปตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนของตนเองในระหว่างการทำงานร่วมกับนักเรียน ในระหว่างการใช้แบบตรวจสอบรายการ ครู ก สังเกตเห็นว่านักเรียนจะปฏิบัติเฉพาะที่อยู่ในห้องเรียนในระหว่างการทำงานร่วมกัน ส่วนในช่วงเวลาอื่น ๆ นักเรียนส่วนใหญ่ทำบ้างไม่ทำบ้าง ผลการใช้แบบตรวจสอบรายการวิชาสุขศึกษาเรื่องการมีสุขปฏิบัติที่ดีในระหว่างการพัฒนาทักษะการประเมินของนักเรียนและในการสอนนักเรียนตามปกติของครู ก ปรากฏในตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 ผลการตรวจสอบตนเองของครู ก ในการพัฒนาสุขปฏิบัติที่ดีของนักเรียน

รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	
	ปฏิบัติ	ไม่ได้ปฏิบัติ
1. การจัดกิจกรรมพัฒนาการมีสุขปฏิบัติที่ดี		
1. ตรวจสอบและกำกับติดตามสุขปฏิบัติของนักเรียนเป็นรายบุคคล		✓
2. จัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการปฏิบัติตามสุขปฏิบัติที่ดีของนักเรียน		✓
3. จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติด้านการมีสุขปฏิบัติที่ดี	✓	
4. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดความตระหนักและเห็นคุณค่าของการปฏิบัติตามหลักสุขปฏิบัติที่ดี	✓	
5. จัดกิจกรรมให้นักเรียนนำหลักสุขปฏิบัติที่ดีไปใช้ในชีวิตประจำวันอย่างสม่ำเสมอ	✓	
2. การพัฒนาเจตคติต่อการการมีสุขปฏิบัติที่ดี		
1. ส่งเสริมนักเรียนมีความมุ่งมั่นปฏิบัติตามหลักสุขปฏิบัติที่ดี	✓	
2. กระตุ้นให้นักเรียนซักถามหรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหลักสุขปฏิบัติที่ดี	✓	
3. ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรับผิดชอบตนเองและผู้อื่นด้านการปฏิบัติตามหลักสุขปฏิบัติที่ดี	✓	
4. กระตุ้นให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหลักสุขปฏิบัติที่ดี	✓	
5. ส่งเสริมให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติตามหลักสุขปฏิบัติที่ดี	✓	
3. การปฏิบัติตามหลักสุขปฏิบัติที่ดี		
1. จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงหลักสุขปฏิบัติที่ดีเข้ากับกิจกรรมอื่น ๆ ในชีวิตประจำวัน	✓	
2. จัดสถานการณ์ให้นักเรียนได้สะท้อนผลเสียของการไม่ปฏิบัติตามหลักสุขปฏิบัติที่ดี	✓	
3. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสามารถผลิตสื่อการเรียน หรือโครงการเกี่ยวกับหลักสุขปฏิบัติที่ดี		✓
4. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสามารถตรวจสอบตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหลักสุขปฏิบัติที่ดี		✓
5. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสามารถแนะนำเพื่อนหรือน้องเกี่ยวกับหลักสุขปฏิบัติที่ดี	✓	
4. การวัดความสำเร็จจากผลที่เกิดกับนักเรียน		
1. ระบุ บอก และอธิบายความคิดรวบยอดเกี่ยวกับหลักสุขปฏิบัติที่ดี	✓	
2. ปฏิบัติตนตามหลักสุขปฏิบัติที่ดีอย่างสม่ำเสมอ	✓	
3. ปรับปรุงตนเองด้านการปฏิบัติตามหลักสุขปฏิบัติที่ดีอย่างสม่ำเสมอ	✓	
4. แนะนำหรือเชิญชวนบุคคลอื่นให้ปฏิบัติตามหลักสุขปฏิบัติที่ดี	✓	
5. ประยุกต์หลักสุขปฏิบัติที่ดีไปใช้ในกิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน	✓	

จากตารางที่ 4.22 ผลการตรวจสอบตนเองของครู ก ในภาพรวมทั้ง 4 จุดตรวจสอบพบว่าตนเองมีการปฏิบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นข้อรายการแล้ว พบว่ามีรายการที่ตนเองยังไม่ได้ปฏิบัติ จำนวน 4 ข้อรายการ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 20 ของข้อรายการทั้งหมด รายการดังกล่าวประกอบด้วย การตรวจสอบและกำกับติดตามสุขปฏิบัติของนักเรียนเป็นรายบุคคล การจัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการปฏิบัติตามสุขปฏิบัติที่ดีของนักเรียน การจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสามารถผลิตสื่อการเรียน หรือโครงการเกี่ยวกับหลักสุขปฏิบัติที่ดี และการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสามารถตรวจสอบตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหลักสุขปฏิบัติที่ดี ผลในส่วนนี้มีความสอดคล้องกับผลการบันทึกสุภาพนักเรียนของครู ก ที่พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามสุขปฏิบัติที่ดีน้อยมาก ทำให้มีนักเรียนที่มีสุภาพไม่สมบูรณ์ในห้องประมาณ ร้อยละ 30

และอีกกลุ่มประมาณ ร้อยละ 20 มักจะป่วยบ่อย ๆ ทำให้ต้องหยุดเรียนและเรียนไม่ทันเพื่อนในห้อง นอกจากนี้ยังพบว่า มีนักเรียนหญิงจำนวน 3 คน มีเหา

รายการเหล่านี้สะท้อนจุดบกพร่องของครู ก ด้านการให้ความรู้ การพัฒนาและการกำกับติดตามนักเรียนเกี่ยวกับการมีสุขภาพและสุขปฏิบัติที่ดีในสาระการเรียนรู้สุขศึกษา ตลอดจนขาดการประสานงานกับผู้ปกครองให้ช่วยดูแลกำกับติดตามนักเรียนในขณะที่อยู่ที่บ้าน หลังจากทราบผลการตรวจสอบตนเอง ครู ก ได้กำหนดเป้าหมายและแผนในการพัฒนาจุดบกพร่องของตนเองในการพัฒนาให้นักเรียนให้มีสุขปฏิบัติที่ดี ดังมีรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 ทิศทางการพัฒนาตนเองของครู ก ในการพัฒนาสุขปฏิบัติที่ดีของนักเรียน

ประเด็นที่ต้องพัฒนา	เป้าหมายการพัฒนา	วิธีการพัฒนา	เวลาดำเนินการ
1. การตรวจสอบและกำกับติดตามสุขปฏิบัติของนักเรียนเป็นรายบุคคล	สามารถพัฒนาการปฏิบัติตนตามหลักสุขปฏิบัติที่ดีของนักเรียนเป็นรายบุคคล	นำนักเรียนและผู้ปกครอง และเพื่อนนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและกำกับติดตามสุขปฏิบัติของตนเอง ของเพื่อนสนิทหรือของบุตรหลาน	ดำเนินการในภาคเรียนถัดไป และต่อเนื่องตลอดไปทุกปีการศึกษา
2. การจัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการปฏิบัติตามสุขปฏิบัติที่ดีของนักเรียน	นักเรียนปฏิบัติตนตามหลักสุขปฏิบัติที่ดีจนเป็นกิจนิสัย	<ul style="list-style-type: none"> - จัดกิจกรรมรณรงค์ให้นักเรียนดูแลรักษาความสะอาดของตนเองและโรงเรียน มีโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียนสัปดาห์ละครั้ง - ขอความร่วมมือผู้ปกครองให้กำกับติดตามดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด - จัดประกวดนักเรียนที่มีสุขภาพและสุขปฏิบัติที่ดีในแต่ละเดือน พร้อมให้รางวัลเป็นแรงเสริม 	ในระหว่างการใช้แบบตรวจสอบรายการ และจะดำเนินการต่อเนื่องตลอดไปในทุกภาคเรียน
3. การจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสามารถผลิตสื่อการเรียนหรือโครงงานเกี่ยวกับหลักสุขปฏิบัติที่ดี	นักเรียนสามารถเชื่อมโยงหลักสุขปฏิบัติที่ดีเข้ากับรายวิชาอื่น ๆ หรือกิจกรรมอื่น ๆ ในชีวิตประจำวัน	จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนนำหลักสุขปฏิบัติที่ดีไปใช้ในการเรียนวิชาอื่น ๆ ในลักษณะบูรณาการ	ดำเนินการในภาคเรียนถัดไป และต่อเนื่องตลอดไปทุกภาคเรียน
4. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสามารถตรวจสอบตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหลักสุขปฏิบัติที่ดี	นักเรียนใช้ผลการตรวจสอบตนเองเองด้านสุขปฏิบัติที่ดีในการปรับปรุงและพัฒนาตนเองและบุคคลใกล้ชิด	<ul style="list-style-type: none"> - จัดกิจกรรมรณรงค์ให้นักเรียนดูแลรักษาความสะอาดของตนเองและโรงเรียน มีโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียนสัปดาห์ละครั้ง - ขอความร่วมมือผู้ปกครองให้กำกับติดตามดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด - จัดประกวดนักเรียนที่มีสุขภาพและสุขปฏิบัติที่ดีในแต่ละเดือน พร้อมให้รางวัลเป็นแรงเสริม - จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนนำหลักสุขปฏิบัติที่ดีไปใช้ในการเรียนวิชาอื่น ๆ ในลักษณะบูรณาการ 	ดำเนินการต่อเนื่องในภาคเรียนถัดไป

ครู ก ได้เริ่มดำเนินการพัฒนาจุดอ่อนของตนเองในระหว่างการทำงานร่วมกับนักเรียน ซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าวนี้ใช้เวลาประมาณ 1 เดือน ก่อนการสอบปลายภาคเรียน พบว่านักเรียนที่ไม่ได้ปฏิบัติตามรายการการมีสุขปฏิบัติที่ดีมีจำนวนลดลงในทุกข้อรายการ และได้กำหนดเป้าหมายจะดำเนินการพัฒนานักเรียนให้สำเร็จด้วยกิจกรรมดังกล่าวในภาคเรียนถัดไป ตลอดจนขยายผลไปยังห้องเรียนและชั้นเรียนอื่น ๆ ต่อไป

ครู ข

หลังจากที่ครู ข พัฒนาแบบตรวจสอบรายการในรายวิชาดนตรีพื้นเมืองเสร็จเรียบร้อยแล้ว ได้นำไปใช้ตรวจสอบตนเองในระหว่างการทำงานร่วมกับนักเรียนและในการสอนนักเรียนตามปกติ และพบว่า ตนเองมีจุดอ่อนในการสอนวิชาดนตรีพื้นเมืองหลายประการ ดังผลที่ปรากฏในตารางที่ 4.24 ตารางที่ 4.24 ผลการตรวจสอบตนเองของครู ข ในการจัดการเรียนการสอนวิชาดนตรีพื้นเมือง

รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	
	ปฏิบัติ	ไม่ได้ปฏิบัติ
1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้		
1 ตรวจสอบความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนและหลังเรียนเนื้อหาใหม่	✓	
2 จัดกิจกรรมให้ความรู้และฝึกปฏิบัติดนตรีพื้นเมืองโดยใช้สื่อของจริงหรือสิ่งจำลอง	✓	
3 จัดกิจกรรมให้นักเรียนเลือกฝึกปฏิบัติเครื่องดนตรีตามความถนัดและความสนใจ	✓	
4 นำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรม และประเมินผลการเรียนรู้อาจารย์ดนตรีพื้นเมือง		✓
5 ประเมินนักเรียนเพื่อพัฒนาและตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและตามสภาพจริง		✓
2. การพัฒนาความสามารถทางด้านดนตรีพื้นเมือง		
2.1 ความสามารถด้านตัวโน้ต		
1. จัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับความหมาย จังหวะ และประเภทของตัวโน้ต	✓	
2. จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติเสียงของตัวโน้ต และการเขียนตัวโน้ตอย่างสม่ำเสมอ	✓	
3. จัดกิจกรรมให้นักเรียนฝึกวางตำแหน่งนิ้วตรงกับตัวโน้ตของเครื่องดนตรีที่เลือกเล่น	✓	
4. สนับสนุนให้นักเรียนรู้จักตรวจสอบความรู้ความสามารถของตนด้านตัวโน้ตอย่างสม่ำเสมอ	✓	
5. จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับตัวโน้ตร่วมกัน	✓	
2.2 ความสามารถด้านจังหวะ		
1. จัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับประเภทของจังหวะและเพลง และหน้าทับเพลง	✓	
2. จัดกิจกรรมให้นักเรียนฝึกเคาะจังหวะประเภทต่าง ๆ ตามเพลงต่าง ๆ อย่างหลากหลาย	✓	
3. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเล่นเพลงตามจังหวะที่กำหนดด้วยเครื่องดนตรีที่นักเรียนเลือกเล่น	✓	
4. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนรู้จักตรวจสอบความสามารถด้านจังหวะของตนอย่างสม่ำเสมอ	✓	
5. จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถกำหนดจังหวะด้วยตนเอง	✓	
2.3 ความสามารถด้านเสียง-ทำนอง		
1. จัดกิจกรรมให้ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเสียงและทำนอง	✓	
2. จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถปฏิบัติตามเสียง-ทำนองสูง-ต่ำได้	✓	
3. พัฒนาให้นักเรียนสามารถเล่นดนตรีสลับทำนองได้	✓	
4. จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถเลียนเสียงและทำนองได้	✓	
5. ส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักตรวจสอบความสามารถด้านเสียง-ทำนองของตนอย่างสม่ำเสมอ	✓	

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	
	ปฏิบัติ	ไม่ได้ปฏิบัติ
2.4 ความสามารถด้านการประสานเสียง		
1. ให้ความรู้แก่นักเรียนถึงวิธีการ ประเภท ชนิดเครื่องดนตรีและประโยชน์ของการประสานเสียง	✓	
2. จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนให้สามารถเล่นแนวเสียงประสานได้	✓	
3. จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติการร้องเพลงประสานเสียงแบบต่าง ๆ	✓	
4. จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถจำแนกเพลงที่มีเสียงประสานและไม่มีได้	✓	
5. สนับสนุนให้นักเรียนรู้จักตรวจสอบความสามารถในการประสานเสียงของตนอย่างสม่ำเสมอ	✓	
3. การประยุกต์ใช้ดนตรีพื้นเมืองในชีวิตประจำวัน		
1. พานักเรียนให้บริการเล่นดนตรีพื้นเมืองในงานหรือพิธีต่าง ๆ ของชุมชน	✓	
2. จัดกิจกรรมให้นักเรียนช่วยสอนการเล่นดนตรีพื้นเมืองแก่ผู้สนใจทั้งในโรงเรียนและในชุมชน		✓
3. ส่งเสริมให้นักเรียนบูรณาการวิชาดนตรีกับกิจกรรมหรือรายวิชาอื่น ๆ		✓
4. กระตุ้นส่งเสริมให้นักเรียนศึกษาความรู้เพิ่มเติมหรือทำโครงการเกี่ยวกับดนตรีพื้นเมืองจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ		✓
5. ส่งเสริมให้นักเรียนนำความรู้เกี่ยวกับดนตรีพื้นเมืองไปพัฒนาตนเอง ครอบครัวยุคและชุมชน	✓	
4. การพัฒนาสุนทรียภาพทางด้านดนตรี		
1. ส่งเสริมนักเรียนฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับดนตรีพื้นเมืองด้วยความตั้งใจ	✓	
2. ส่งเสริมให้นักเรียนตั้งคำถามและซักถามครูหรือบุคคลอื่น ๆ เกี่ยวกับดนตรีพื้นเมือง	✓	
3. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนเกิดนิสัยรักดนตรีพื้นเมือง	✓	
4. สนับสนุนให้นักเรียนเกิดความรักและภาคภูมิใจดนตรีพื้นเมืองในฐานะเป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น	✓	
5. จัดกิจกรรมให้นักเรียนตระหนักถึงความสำคัญของดนตรีพื้นเมืองในการดำรงชีวิต	✓	
5. การวัดความสำเร็จจากผลที่เกิดกับนักเรียน		
5.1 การสังเกตพฤติกรรมนักเรียน		
1. ระบุ บอก และอธิบายคำศัพท์ สัญลักษณ์ หรือข้อความที่เกี่ยวกับดนตรีพื้นเมืองได้ถูกต้อง	✓	
2. เคารพจังหวะแบบต่าง ๆ ได้ถูกต้องและตั้งใจทำ	✓	
3. ทำเสียงและทำนองสูง ต่ำ และเอื้อนเสียงได้ถูกต้องและตั้งใจทำ	✓	
4. ร้องเพลงประสานเสียงได้ถูกต้องและตั้งใจทำ	✓	
5. เล่นดนตรีพื้นเมืองรวมกันเป็นวงได้	✓	
5.2 การประเมินผลงาน		
1. เล่นดนตรีพื้นเมืองร่วมกับเป็นคณะในงานพิธีต่าง ๆ เช่น งานศพ ทำบุญบ้าน ฯลฯ ในชุมชนได้	✓	
2. เล่นเครื่องดนตรีที่ตนเองสนใจได้ถูกต้องและมีความไพเราะ	✓	
3. บูรณาการหลักการเล่นดนตรีไปใช้ในการเรียนวิชาอื่น ๆ ได้		✓
4. ทำงานตามลำดับขั้นตอนและแผนที่กำหนดไว้	✓	
5. ปรับปรุงพัฒนาการเล่นดนตรีพื้นเมืองให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง		✓

จากตารางที่ 4.24 ในจุดตรวจสอบหลัก ครู ข มีการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอนวิชาดนตรีพื้นเมืองได้ครบถ้วน และผ่านเกณฑ์ แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดในจุดตรวจสอบย่อย ๆ ในแต่ละจุดตรวจสอบหลัก ครู ข พบว่า ตนเองมีจุดที่ควรพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาดนตรีพื้นเมืองเพื่อพัฒนานักเรียนจำนวน 7 รายการ คิดเป็นร้อยละ 15.56 ของ

รายการตรวจสอบทั้งหมด รายการดังกล่าวประกอบด้วยการนำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรม และประเมินผลการเรียนรู้อาเซียนคนตรีพื้นเมือง การประเมินนักเรียนเพื่อพัฒนาและตัดสินผลการเรียนขาดความหลากหลายและตามสภาพจริง การจัดกิจกรรมให้นักเรียนช่วยสอนการเล่นดนตรีพื้นเมืองแก่ผู้สนใจทั้งในโรงเรียนและในชุมชน การส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนบูรณาการวิชาดนตรีพื้นเมืองกับกิจกรรมหรือรายวิชาอื่น ๆ การกระตุ้นส่งเสริมให้นักเรียนศึกษาความรู้เพิ่มเติมหรือทำโครงการเกี่ยวกับดนตรีพื้นเมืองจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ในท้องถิ่น ในส่วนของการประเมินนักเรียน พบว่า ตนเองยังไม่เคยประเมินผลงานของนักเรียนในส่วนของกิจกรรมบูรณาการวิชาดนตรีพื้นเมืองไปใช้ในการเรียนวิชาอื่น ๆ และความต่อเนื่องในการปรับปรุงพัฒนาการเล่นดนตรีพื้นเมืองของนักเรียน โดยการประเมินในส่วนนี้มีความสำคัญมากที่ทำให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมสนับสนุนการประยุกต์ความรู้ทางด้านดนตรีพื้นเมืองไปใช้ในชีวิตประจำวันของนักเรียน

หลังจากการประเมินตนเองเสร็จเรียบร้อยแล้ว ครู ข ได้พิจารณาและทบทวนจุดบกพร่องของตนเองในการจัดการเรียนการสอนในวิชาดนตรีพื้นเมืองอีกครั้ง พบว่าตัวเองประสบปัญหาด้านการประเมินผู้เรียนตามสภาพจริงและการสอนแบบบูรณาการ และผลการสะท้อนจากเพื่อนครูในโรงเรียนเดียวกันยืนยันว่าผลการประเมินตนเองของครู ข ตรงกับสภาพที่เป็นจริง นอกจากนี้ จุดอ่อนเรื่องการประเมินแนวใหม่และการสอนที่มีการบูรณาการระหว่างวิชาและระหว่างครูผู้สอนนี้ ครูทุกคนในทั้งสองโรงเรียนประเมินตรงกันว่าเป็นจุดอ่อนของตัวเองมากกว่าเรื่องอื่น ๆ ผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาดนตรีพื้นเมืองและผลการสะท้อนความถูกต้องของผลการประเมินตนเองของครู ข ดังที่กล่าวมานี้ ทำให้ครู ข แสวงหาวิธีการพัฒนาตนเองในส่วนของความรู้เชิงวิชาการ ได้แก่ การประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง การประเมินผลงานและผลการปฏิบัติงานของนักเรียนที่ขอความช่วยเหลือและให้คำแนะนำจากผู้วิจัย และการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ โดยตั้งใจที่จะสมัครเข้าร่วมการฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในเรื่องดังกล่าว ส่วนด้านอื่น ๆ ครู ข สามารถดำเนินการได้ด้วยตนเองทันทีทั้งในส่วนที่ทำงานร่วมกับเพื่อนครูในโรงเรียน และส่วนที่เป็นเรื่องเฉพาะในรายวิชาของตัวเอง จากผลการประเมินตนเองและผลสะท้อนเพื่อยืนยันความถูกต้องของผลการประเมินตนเองของครู ข ทำให้ครู ข กำหนดเป้าหมายและทิศทางในการพัฒนาตนเองด้านต่าง ๆ ดังกล่าวมาข้างต้น รายละเอียดของแนวทางในการพัฒนาตนเองของครู ข ปรากฏในตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 ทิศทางการพัฒนาตนเองของครู C ในการจัดการเรียนการสอนวิชาดนตรีพื้นเมือง

ประเด็นที่ต้องพัฒนา	เป้าหมายการพัฒนา	วิธีการพัฒนา	เวลาดำเนินการ
1. นำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของเข้าร่วมการจัดการเรียนการสอน	พัฒนานักเรียน และดึงผู้ปกครองให้มีส่วนร่วมจัดการเรียนการสอนและดูแลเอาใจใส่การเรียนของนักเรียน	- ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดกิจกรรมการเรียนการสอน - ขอความร่วมมือผู้ปกครองให้กำกับติดตามเกี่ยวกับการเล่นดนตรีพื้นเมือง	ดำเนินการในภาคเรียนถัดไป
2. การประเมินนักเรียนตามสภาพจริง	ได้ข้อมูลที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อนของนักเรียนสำหรับการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	ศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการประเมินตามสภาพจริงเพิ่มเติมและใช้การประเมินผู้เรียนด้วยการสังเกตพฤติกรรม แฟ้มสะสมงาน ประเมินผลงาน และประเมินตนเองให้มากขึ้น	ดำเนินการในภาคเรียนถัดไปและต่อเนื่องตลอดไปทุกภาคเรียนและคาดว่าจะสามารถพัฒนาตนเองในด้านนี้ภายในเวลา 1 ภาคเรียน
3. เผยแพร่ความรู้ด้านดนตรีพื้นเมือง	นักเรียนได้แสดงความรู้ความสามารถด้านดนตรีพื้นเมืองและใช้ความรู้ให้เป็นประโยชน์	จัดให้มีโครงการอาสาสมัครดนตรีพื้นเมืองให้นักเรียนช่วยเหลือ แนะนำ หรือฝึกสอนให้เพื่อน ๆ และน้อง ๆ ในโรงเรียน	ในภาคเรียนถัดไปและดำเนินการต่อเนื่องตลอดไป
4. การบูรณาการวิชาดนตรีกับรายวิชาอื่น ๆ	นักเรียนนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและเชื่อมโยงความรู้ ได้ ตลอดจนสร้างสรรค์ผลงานตามความสนใจของตนเอง	จัดกิจกรรมให้นักเรียนทำโครงการร่วมรายวิชาอื่น ๆ หรือศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเกี่ยวกับดนตรีพื้นเมือง	เริ่มดำเนินการในภาคเรียนถัดไปและจะดำเนินการต่อเนื่องตลอดไปทุกภาคเรียน
5. การประเมินผลงานนักเรียน	นักเรียนพัฒนาตนเองด้านดนตรีพื้นเมือง และสามารถบูรณาการความรู้ในสาขาต่างๆ เข้าด้วยกัน	กำหนดกรอบการประเมินโดยเพิ่มตัวบ่งชี้ด้านการบูรณาการความรู้กับรายวิชาอื่น ๆ และการสร้างผลงาน	ดำเนินการในภาคเรียนถัดไป

ครู ค

ผลการตรวจสอบตนเองของครู ค เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ในระหว่างการทำงานร่วมกับนักเรียนเรื่องการขนส่งและการสื่อสาร และการสอนตามปกติในเนื้อหาอื่นในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการประเมินในภาพรวมครู ค ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกจุดตรวจสอบ แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละจุดตรวจสอบ ครู ค พบว่าตัวเองมีจุดที่ควรพัฒนาหลายประการทั้งในส่วนของ การส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียนนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน การประเมินผลงานของผู้เรียนและด้านอื่น ๆ ซึ่งผลการตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนในเรื่องดังกล่าวแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 ผลการตรวจสอบตนเองของครู ค ในการจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์

รายการปฏิบัติ	ผลการปฏิบัติ			
	มาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)	ไม่ได้ปฏิบัติ (0)
1. หลักการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้				
1. ตรวจสอบความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนและหลังเรียนเนื้อหาหรือความคิดรวบยอดใหม่	✓			
2. จัดกิจกรรมเกี่ยวกับการใช้หลักการทางวิทยาศาสตร์และความรู้พื้นฐานที่เกี่ยวข้องในการขนส่งและการสื่อสารโดยใช้สื่อของจริงหรือสิ่งจำลอง	✓			
3. จัดกิจกรรมให้นักเรียนรู้จักประโยชน์ ความปลอดภัย และความประหยัดในการขนส่งและการสื่อสาร	✓			
4. จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถจำแนกความเหมือนและความต่างของอุปกรณ์และเครื่องจักรกลที่ใช้ในการขนส่งและการสื่อสาร	✓			
5. จัดกิจกรรมให้นักเรียนฝึกปฏิบัติทดลองเกี่ยวกับหลักการทำงานของอุปกรณ์และเครื่องจักรกลที่ใช้ในการขนส่งและการสื่อสาร และสร้างสรรค์งานที่สอดคล้องกับหลักการดังกล่าว				✓
6. จัดกิจกรรมให้นักเรียนตระหนักในความสำคัญของกาขนส่งและการสื่อสารที่มีต่อการพัฒนาประเทศ		✓		
7. ประเมินนักเรียนเพื่อพัฒนาและตัดสินใจผลการเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและตามสภาพจริง			✓	
2. การพัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์				
1. การสังเกต		✓		
2. การกำหนดปัญหาที่ได้จากการสังเกต		✓		
3. การกำหนดสมมติฐาน		✓		
4. การทดสอบสมมติฐาน	✓			
5. การบันทึกผลการทดลอง		✓		
6. การวิเคราะห์และตรวจสอบผลการทดลอง			✓	
7. การสรุปผลและรายงานผลการทดลอง		✓		
3. การส่งเสริมให้นักเรียนนำความรู้เกี่ยวกับการขนส่งและการสื่อสารไปใช้				
1. จัดกิจกรรมเกี่ยวกับการเลือกใช้กาขนส่งได้เหมาะสมกับลักษณะของสิ่งของและความจำเป็น	✓			
2. จัดกิจกรรมเกี่ยวกับการเลือกใช้การสื่อสารได้เหมาะสมกับสถานการณ์และตามความจำเป็น		✓		
3. จัดกิจกรรมเกี่ยวกับการใช้พาหนะในการขนส่งได้รวดเร็ว ประหยัด และปลอดภัย		✓		
4. จัดหาโอกาสและส่งเสริมให้นักเรียนใช้หลักการขนส่งและการสื่อสารในการดำรงชีวิต			✓	
5. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนประดิษฐ์เครื่องจักรกลสำหรับการผ่อนแรงการทำงาน				✓
6. ส่งเสริมให้นักเรียนทำโครงการเกี่ยวกับการขนส่งและการสื่อสาร				✓
7. สนับสนุนให้นักเรียนนำความรู้เกี่ยวกับการขนส่งและสื่อสารไปพัฒนาตนเอง และชุมชน		✓		
4. การพัฒนาเจตคติต่อการเรียน				
1. ใช้เทคนิควิธีที่ช่วยให้นักเรียนเรียนสนใจการขนส่งและการสื่อสาร		✓		
2. กระตุ้นให้นักเรียนตอบคำถามของครูและเพื่อนเกี่ยวกับการขนส่งและการสื่อสาร	✓			
3. กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนและการทำงานร่วมกัน	✓			
4. ชักชวน หรือโน้มน้าวให้นักเรียนแสวงหาความรู้ด้วยการทดลองเกี่ยวกับการขนส่งและการสื่อสาร		✓		
5. ส่งเสริมให้นักเรียนอ่านหนังสือหรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งและการสื่อสาร		✓		
6. สนับสนุนให้นักเรียนได้ฟังเรื่องราวหรือเรื่องเล่าที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์สมัยใหม่		✓		
7. ส่งเสริมให้นักเรียนติดตามเรื่องราวความก้าวหน้าของการขนส่งและการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง		✓		

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	ผลการปฏิบัติ			
	มาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)	ไม่ได้ปฏิบัติ (0)
5. การวัดความสำเร็จจากผลที่เกิดกับนักเรียน				
5.1 การสังเกตพฤติกรรมนักเรียน				
1. ระบุ บอก คิดคำนวณ และอธิบายสาระสำคัญและหลักการเกี่ยวกับการขนส่งและการสื่อสาร	✓			
2. ใช้และเก็บรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ได้ถูกต้อง	✓			
3. ทำการทดลองเกี่ยวกับการขนส่งและการสื่อสารได้ถูกต้องตามลำดับขั้นตอน	✓			
4. สรุปผลการทดลองได้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการทดลอง	✓			
5. รายงานผลการทดลองด้วยวาจาได้สารสนเทศที่ครบถ้วนและน่าสนใจ		✓		
6. มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยความสนใจและกระตือรือร้นอย่างสม่ำเสมอ		✓		
7. ร่วมมือทำงานกับเพื่อนด้วยความตั้งใจและให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่	✓			
5.2 การประเมินผลงาน				
1. รายงานการทดลองมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด และใช้รูปแบบที่เหมาะสม	✓			
2. รายงานการทดลองมีความถูกต้อง และมีสาระครบถ้วน	✓			
3. โครงการของนักเรียนมีการสร้างความรู้หรือองค์ความรู้ใหม่ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้			✓	
4. สิ่งประดิษฐ์ของนักเรียนมีความน่าสนใจ และสามารถจุดประกายความคิดให้มีการศึกษาค้นคว้าต่อในเชิงลึก				✓
5. มีการวางแผนการทำงานที่ชัดเจนและเป็นระบบ	✓			
6. ทำงานตามลำดับขั้นตอนและแผนที่กำหนดไว้	✓			
7. มีร่องรอยของการปรับปรุงพัฒนาผลงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง		✓		

จากตารางที่ 4.26 ครู ค พบว่าตนเองควรพัฒนาการจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ใน เนื้อหาเรื่อง ขนส่งและการสื่อสารที่มีการปฏิบัติบ่อยและไม่ได้ปฏิบัติ จำนวน 8 รายการ คิดเป็นร้อยละ 19.05 ของรายการทั้งหมด ซึ่งประกอบด้วย การจัดกิจกรรมให้นักเรียนฝึกปฏิบัติทดลองเกี่ยวกับ หลักการทำงานของอุปกรณ์และเครื่องจักรกลที่ใช้ในการขนส่งและการสื่อสาร และสร้างสรรค์งานที่ สอดคล้องกับหลักการดังกล่าว การประเมินนักเรียนเพื่อพัฒนาและตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีการที่ หลากหลายและตามสภาพจริง การพัฒนาทักษะวิทยาศาสตร์ด้านการวิเคราะห์และตรวจสอบผลการ ทดลอง การส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนประดิษฐ์เครื่องจักรกลสำหรับการผ่อนแรงการทำงาน การ ส่งเสริมให้นักเรียนทำโครงการเกี่ยวกับการขนส่งและการสื่อสาร การประเมินผลงานนักเรียนในส่วน ของโครงการของนักเรียนด้านการสร้างความรู้หรือองค์ความรู้ใหม่ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ และผลงานที่เป็นสิ่งประดิษฐ์ของนักเรียนด้านความน่าสนใจ และสามารถจุด ประกายความคิดให้มีการศึกษาค้นคว้าต่อในเชิงลึกได้ ผลการตรวจสอบดังกล่าวทำให้ครู ค กำหนด เป้าหมายและทิศทางการพัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาวิทยาศาสตร์ ดังปรากฏ ในตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 ทิศทางการพัฒนาตนเองของครู ค ในการจัดการเรียนการสอน
วิชาวิทยาศาสตร์

ประเด็นที่ต้องพัฒนา	เป้าหมายการพัฒนา	วิธีการพัฒนา	เวลาดำเนินการ
1. จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ลงมือทดลองจริงอย่างต่อเนื่อง	นักเรียนเกิดการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้ ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์	กำหนดแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติการทดลอง	เริ่มดำเนินการในระหว่างการทำงานร่วมกับนักเรียนและดำเนินการต่อเนื่องตลอดไป
2. การประเมินนักเรียนตามสภาพจริง	ได้ข้อมูลที่เป็นจุดอ่อนและจุดแข็งสำหรับปรับปรุงพัฒนาและส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนให้มีคุณภาพ	กำหนดแผนการประเมินนักเรียนตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย	ดำเนินการอย่างจริงจังในภาคเรียนถัดไปและต่อเนื่องตลอดทุกภาคเรียน
3. การพัฒนาทักษะวิทยาศาสตร์	นักเรียนใช้ทักษะของตนเองเป็นเครื่องมือในการแสวงหาและสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	จัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะวิทยาศาสตร์ของนักเรียนให้ครบทุกทักษะ และมีการกำกับติดตามผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	ดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดไปในทุกภาคเรียน
4. ส่งเสริมสนับสนุนให้สร้างสรรคผลงาน	นักเรียนสามารถประยุกต์ความรู้ในการสร้างสรรค์งานรูปแบบต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง ชุมชนและสังคม	ประดิษฐ์ผลงานโดยอาศัยหลักการทางวิทยาศาสตร์ในรูปแบบต่าง ๆ ทำโครงการวิทยาศาสตร์ ตามความสนใจ	ดำเนินการในภาคเรียนถัดไป และจะทำต่อเนื่องตลอดไปทุกภาคเรียน
6. การประเมินผลงาน	นักเรียนระบุจุดอ่อน จุดแข็งของผลงาน หรือผลการเรียนรู้ของตนเอง และใช้ผลการประเมินส่งเสริมและพัฒนาตนเอง	กำหนดกรอบการประเมินนักเรียนให้ครอบคลุมทั้งในส่วนของกระบวนการผลิต และผลกระทบที่เกิดขึ้นในลักษณะต่าง ๆ	ดำเนินการในภาคเรียนถัดไป และ ทำ ต่อ น ึ่ง อ ง ตลอดไปในทุกภาคเรียน

ผลการใช้แบบตรวจสอบรายการของครูในรายวิชาต่าง ๆ ทำให้ครูได้ข้อมูลสารสนเทศสำหรับนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาแบบตรวจสอบรายการของตนเอง และการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ สามารถพัฒนานักเรียนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้านการเรียนรู้ และทักษะการประเมิน ตลอดจนทำให้ครูสามารถกำหนดเป้าหมายและทิศทางในการพัฒนาตนเองพัฒนานักเรียน และพัฒนางานที่รับผิดชอบให้มีคุณภาพสอดคล้องกับแนวคิดของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจหรือการเสริมพลังอำนาจด้านการประเมิน

3.3 ผลที่เกิดกับนักเรียน

หลังจากที่ครูช่วยเหลือและส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ตนเองรับผิดชอบให้พัฒนาแบบตรวจสอบรายการของนักเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการประเมินของนักเรียน โดยมีการดำเนินงานในลักษณะเดียวกับการพัฒนาทักษะการประเมินของครูในระยะแรกของการวิจัย การประเมินผลที่เกิดกับนักเรียนในครั้งนี้ใช้การสะท้อนจากคุณภาพของแบบตรวจสอบรายการของนักเรียนที่แต่ละคนสร้างขึ้นในขณะทำงานร่วมกับครู นอกจากนี้ ผลที่เกิดกับนักเรียนยังสะท้อนจาก

การสังเกตพฤติกรรมและการประเมินตนเองด้วยเครื่องมือที่เตรียมไว้ รายละเอียดของผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนเสนอตามลำดับดังนี้

3.3.1 แบบตรวจสอบรายการประเมินที่นักเรียนพัฒนาขึ้น

เนื่องจากว่าแบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับใช้ตรวจสอบตนเองของนักเรียนมีจำนวนมากและหลากหลาย (รายละเอียดฉบับเต็มแสดงในภาคผนวก จ) การนำเสนอผลในส่วนนี้จึงนำเสนอภาพรวมของแบบตรวจสอบรายการประเมินในมิติต่าง ๆ ในลักษณะเดียวกับการนำเสนอภาพรวมของแบบตรวจสอบรายการประเมินครู พร้อมทั้งยกตัวอย่างแบบตรวจสอบรายการประเมินที่นักเรียนพัฒนาขึ้นเพียงบางส่วน รายละเอียดของแบบตรวจสอบรายการของนักเรียนในโรงเรียนทั้งสอง และตัวอย่างของแบบตรวจสอบรายการของนักเรียน แสดงไว้ในตารางที่ 4.28 และ 4.29 ตามลำดับ

ผลการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบตรวจสอบรายการของนักเรียนที่สะท้อนจากลักษณะและคุณภาพของแบบตรวจสอบรายการประเมินตามที่ปรากฏในตารางที่ 4.28 พบว่าหลังจากการวิเคราะห์ข้อรายการร่วมกัน ในระหว่างการสร้างโดยครูและนักเรียน นักเรียนได้ค้นพบจุดอ่อนของตนเองเกี่ยวกับทักษะการประเมิน และได้ปรับปรุงพัฒนาจุดอ่อนดังกล่าว นักเรียนส่วนใหญ่สามารถปรับปรุงแบบตรวจสอบรายการประเมินของตนเองได้มีคุณภาพดีและนำไปปฏิบัติได้จริง ซึ่งตัวอย่างของแบบตรวจสอบรายการประเมินในส่วน of นักเรียนแสดงไว้ในตารางที่ 4.28

จากตารางที่ 4.28 ผลในส่วนนี้แสดงให้เห็นว่านักเรียนกลุ่มเป้าหมาย สามารถสร้างเครื่องมือประเมินตนเองได้โดยการให้ความช่วยเหลือและการให้ข้อมูลป้อนกลับของครูและผู้วิจัย สำหรับความสามารถในการประเมินตนเองด้วยเครื่องมือที่สร้างขึ้นมานั้น ในงานวิจัยนี้ไม่ได้ศึกษาผลในส่วนนี้ มีเพียงหลักฐานที่แสดงถึงการนำแบบตรวจสอบรายการของนักเรียนไปใช้มีบางส่วน ได้แก่ นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนที่ 1 จำนวน 5 คน ได้นำแบบตรวจสอบรายการด้านการเรียนไปประยุกต์เป็นแบบตรวจสอบรายการการอ่านหนังสือเตรียมตัวสอบปลายภาคเรียน ผลปรากฏว่าผลการสอบปลายภาคเรียนของนักเรียนกลุ่มนี้มีการพัฒนาขึ้นอยู่ในระดับดี จึงได้ชวนเพื่อน ๆ ในชั้นอื่น ๆ ให้นำแบบตรวจสอบรายการที่ตนเองสร้างขึ้นไปใช้หรือสร้างแบบตรวจสอบสำหรับตนเองขึ้นมาใหม่โดยการให้ความช่วยเหลือของนักเรียนคนดังกล่าว นอกจากนี้ในส่วน of โรงเรียนที่สอง นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ได้นำแนวคิดนี้ที่ได้รับการแนะนำจากครูที่เข้าร่วมการวิจัย ไปสร้างแบบตรวจสอบรายการของตนเอง สำหรับนำไปตรวจสอบการเตรียมตัวสอบเรียนต่อและเลือกที่เรียนทำให้สามารถเลือกสาขาวิชาในการศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้นไปได้ตรงกับความสามารถและความสนใจของตนเอง

ตารางที่ 4.28 ลักษณะของแบบตรวจสอบรายการของนักเรียนในมิติต่าง ๆ และผลที่ได้รับจากการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการ

มิติ	แบบตรวจสอบรายการประเมิน (65ฉบับ)					
	โรงเรียนที่ 1 (30 ฉบับ)			โรงเรียนที่ 2 (36 ฉบับ)		
	การเรียน/การทำงาน (15 ฉบับ)	การแสดงพฤติกรรม (10 ฉบับ)	พัฒนาการ (5 ฉบับ)	การเรียน/การทำงาน (20 ฉบับ)	การแสดงพฤติกรรม (10 ฉบับ)	พัฒนาการ (6 ฉบับ)
รูปแบบ	รูบริกส์และมาตรฐานประมาณค่า	รูบริกส์และมาตรฐานประมาณค่า	รูบริกส์และมาตรฐานประมาณค่า	รูบริกส์และ มาตรฐานประมาณค่า	รูบริกส์	รูบริกส์ มาตรฐานประมาณค่า และเลือกตอบใช่-ไม่ใช่
จำนวนจุดตรวจสอบ	ไม่กำหนดจุดตรวจสอบหลัก - 7	ไม่กำหนดจุดตรวจสอบหลัก -3	ไม่กำหนดจุดตรวจสอบ	ไม่กำหนดจุดตรวจสอบ-5	ไม่กำหนดจุดตรวจสอบ	ไม่กำหนดจุดตรวจสอบ
จำนวนข้อรายการ	10-30	5-15	5-20	10-35	10-20	10-20
เกณฑ์การตัดสิน	3 ระดับ คือ ดี พอใช้ และควรปรับปรุง/ มีลักษณะตรงข้อรายการตั้งแต่ 80% ขึ้นไป			3 ระดับ คือ ดี พอใช้ และควรปรับปรุง/ มีลักษณะตรงข้อรายการตั้งแต่ 80% ขึ้นไป		
วัตถุประสงค์	ตรวจสอบความรู้ความเข้าใจในการเรียน และการทำงานเกี่ยวกับการเรียนที่ได้รับมอบหมายให้มีคุณภาพ	ตรวจสอบตนเองให้ลดหรือระวังมิให้มีพฤติกรรมที่ไม่ดี เช่น ขี้เกียจ ไม่ตั้งใจเรียน ไม่ประหยัด เป็นต้น และพัฒนาพฤติกรรมที่ดี เช่น ขยันเรียน ทำงานดี	ตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงด้านอารมณ์ ร่างกาย ด้านนิสัยของตนเอง เช่น โมโห ร้าย ความมีน้ำใจ การลดความขี้ขลาด หรือความสูงของตนเอง เป็นต้น	ตรวจสอบผลการเรียนและการทำงานเกี่ยวกับการเรียนที่ได้รับมอบหมายของตนเอง	ตรวจสอบการแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสม-ไม่เหมาะสม เช่น ขยันเรียน เกเร รั้งแกเพื่อน สูบบุหรี่หรือหนีเรียน เป็นต้น	ตรวจสอบอารมณ์ น้ำหนักตัว การปรับตัว การพัฒนา นิสัย และ ความ สูง ของตัวเอง เป็นต้น
กระบวนการสร้าง	สร้างร่วมกันกับเพื่อนในกลุ่มที่มีเป้าหมายในการตรวจสอบเดียวกัน โดยครูเป็นผู้ให้ข้อเสนอแนะ และข้อมูลป้อนกลับในระหว่างการดำเนินงาน และหลังจากสร้างเสร็จเรียบร้อย			สร้างร่วมกันกับเพื่อนในกลุ่มที่มีเป้าหมายในการตรวจสอบเดียวกัน โดยครูเป็นผู้ให้ข้อเสนอแนะ และข้อมูลป้อนกลับหลังการสร้างเสร็จเรียบร้อย		
ระยะเวลาที่ใช้	5-8 วัน			5-10 วัน		
กระบวนการตรวจสอบคุณภาพ	วิเคราะห์ข้อรายการเป็นรายข้อร่วมกับครูและเพื่อนร่วมงานในกลุ่มย่อย			วิเคราะห์ข้อรายการรายข้อร่วมกับเพื่อนในกลุ่มย่อย นำเสนอให้ครูปรับปรุงแก้ไข		
คุณภาพ	ข้อรายการมีความครอบคลุมสิ่งที่มุ่งตรวจสอบ ชัดเจนและมุ่งตรวจสอบตนเองตามจุดมุ่งหมาย			ข้อรายการมีความครอบคลุมสิ่งที่ต้องการตรวจสอบ มีความชัดเจน และมุ่งตรวจสอบตนเองตามจุดมุ่งหมาย		
ปัญหา	นักเรียนกำหนดจุดตรวจ สอบในการตรวจสอบไม่ครอบคลุม และขาดความชัดเจน	นักเรียนไม่สามารถค้นหาจุดอ่อนของตนเอง ต้องอาศัยการสะท้อนจากกลุ่มเพื่อร่วมงาน	นักเรียนไม่รู้จักรับผิดชอบลำดับความสำคัญของจุดอ่อนของตนเอง	การกำหนดจุดตรวจสอบในการตรวจสอบไม่ครอบคลุมและชัดเจน	นักเรียนกลัวว่าการตรวจสอบประเด็นนี้ ทำให้คนอื่นรู้ความลับของตัวเอง	นักเรียนกำหนดจุดตรวจ สอบมุ่งด้านความสวยงามมากกว่าสุขภาพ

ตารางที่ 4.29 ตัวอย่างของแบบตรวจสอบรายการประเมินที่นักเรียนพัฒนาขึ้น

โรงเรียนที่ 1	โรงเรียนที่ 2
<p>บริบท โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา (สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติตามโครงสร้างเดิม) เปิดสอนระดับ อนุบาล 1- ม. 3</p> <p>ประเด็นการตรวจสอบ การเรียน/การทำงาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2</p> <p>เนื้อหา การทำงานที่ได้รับมอบหมาย</p>	<p>บริบท โรงเรียนขนาดใหญ่ (สังกัดกรมสามัญศึกษาตามโครงสร้างเดิม) เปิดสอนระดับ ม.1-6</p> <p>ประเด็นการตรวจสอบ การทำการบ้าน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2</p> <p>เนื้อหา การบ้านรายวิชาคณิตศาสตร์และวิชาอื่น ๆ</p>
<p style="text-align: center;">แบบตรวจสอบรายการการทำงานที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>จุดตรวจสอบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเตรียมความพร้อม 2. การลงมือทำงาน 3. การตรวจสอบความสมบูรณ์ของงาน 4. ผลการเรียนรู้ที่ได้รับ <p>จำนวนข้อในจุดตรวจสอบ 5 ข้อ</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>เกณฑ์ 3 ระดับ คือ ดี ($\geq 80\%$) พอใช้ (50-79%) ควรปรับปรุง ($\leq 49\%$)</p>	<p style="text-align: center;">แบบตรวจสอบรายการการทำการบ้าน</p> <p>จุดตรวจสอบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเตรียมตัว 2. การลงมือทำงาน 3. การตรวจสอบคุณภาพ 4. ผลการทำงาน <p>จำนวนข้อในจุดตรวจสอบ 10 ข้อ</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ปฏิบัติตามข้อรายการหรือมีลักษณะตรงกับข้อรายการ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป</p>
<p>ตัวอย่างแบบตรวจสอบรายการ</p> <p>การลงมือทำงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ทำความเข้าใจงานที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม <input type="checkbox"/> ทำงานเป็นลำดับขั้นตอน <input type="checkbox"/> ทำงานด้วยความสามารถของตนเอง <input type="checkbox"/> ซักถามจากผู้รู้เพื่อขอข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาในการทำงาน 	<p>ตัวอย่างแบบตรวจสอบรายการ</p> <p>การลงมือทำงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ทำความเข้าใจงานที่มีได้รับมอบหมายอย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> มีการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม <input type="checkbox"/> ทำงานเป็นขั้นตอน <input type="checkbox"/> มีการทำงานด้วยความสามารถของตนเอง <input type="checkbox"/> ทำงานด้วยความรอบคอบ <input type="checkbox"/> มีการตรวจสอบผลงานขณะทำงาน <input type="checkbox"/> มีสมาธิตั้งใจทำงาน <input type="checkbox"/> ทำงานครบถ้วน <p style="text-align: center;">.....</p>

3.3.2 ผลการประเมินตนเอง การสังเกตพฤติกรรม และการประเมินผลงาน

ผลการประเมินทักษะการประเมินของนักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของการวิจัยครั้งนี้ ด้วยวิธีการสังเกตพฤติกรรม การประเมินตนเองและ การประเมินผลงานทั้ง 3 ครั้ง แสดงไว้ในตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.30 ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินทักษะการประเมิน

นักเรียน	จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีทักษะการประเมินตามเกณฑ์												(2) - (1)	(3) - (2)
		การประเมินครั้งที่ 1 (19 ม.ค., 17 พ.ค. 2548)				การประเมินครั้งที่ 2 (18 ก.พ., 6 มิ.ย. 2548)				การประเมินครั้งที่ 3 (21 มี.ค., 28 มิ.ย. 2548)					
		สังเกต (15 ข้อ)	ประเมินตนเอง (52 ข้อ)	ประเมินผลงาน (17 ข้อ)	เฉลี่ย (1)	สังเกต (15 ข้อ)	ประเมินตนเอง (52 ข้อ)	ประเมินผลงาน (17 ข้อ)	เฉลี่ย (2)	สังเกต (15 ข้อ)	ประเมินตนเอง (52 ข้อ)	ประเมินผลงาน (17 ข้อ)	เฉลี่ย (3)		
โรงเรียนที่ 1															
มัธยมศึกษาปีที่ 1	15	20.00	26.67	33.33	26.83	46.67	46.67	46.67	46.67	86.67	86.67	80.00	85.32	19.84	38.65
มัธยมศึกษาปีที่ 2	18	27.00	33.33	44.44	34.45	66.67	66.67	55.55	64.42	88.89	88.89	83.33	87.76	29.97	23.35
มัธยมศึกษาปีที่ 3	21	23.80	28.57	33.33	28.68	57.00	57.00	52.38	56.07	80.95	80.95	80.95	80.95	27.38	24.89
โรงเรียนที่ 2															
มัธยมศึกษาปีที่ 1	30	20.00	23.33	16.67	21.39	43.33	43.33	46.67	44.01	83.33	83.33	80.00	82.66	22.62	38.65
มัธยมศึกษาปีที่ 2	16	25.00	31.25	25.00	28.87	68.75	56.25	62.50	59.75	87.50	87.50	87.50	87.50	30.88	27.75
มัธยมศึกษาปีที่ 3	30	16.67	16.67	20.00	17.34	50.00	50.00	53.33	50.67	90.00	86.67	93.33	88.61	33.33	37.94

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บเป็นค่าร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินในแต่ละครั้งของการประเมินแต่ละวิธี

จากตารางที่ 4.30 ผลการประเมินครั้งแรกพบว่าจำนวนนักเรียนที่มีทักษะการประเมินตามเกณฑ์ อยู่ระหว่างร้อยละ 17.34-34.45 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนที่หนึ่ง มีจำนวนนักเรียนที่มีทักษะการประเมินตามเกณฑ์สูงสุด เท่ากับร้อยละ 34.45 รองลงไปได้แก่นักเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนที่สอง และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนที่หนึ่ง มีจำนวนนักเรียนที่มีทักษะการประเมินตามเกณฑ์ เท่ากับร้อยละ 28.87 และ 28.68 ตามลำดับ โดยที่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนที่สองมีจำนวนนักเรียนที่มีทักษะการประเมินตามเกณฑ์น้อยที่สุด เท่ากับร้อยละ 17.34

ผลการประเมินครั้งที่สอง นักเรียนที่มีทักษะการประเมินตามเกณฑ์ในแต่ละห้องเรียนมีจำนวนเพิ่มขึ้น โดยมีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 46.67-64.42 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนที่หนึ่งยังคงมีจำนวนนักเรียนที่มีทักษะการประเมินมากที่สุด เท่ากับร้อยละ 64.42 รองลงไปได้แก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนที่สอง และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนที่หนึ่ง มี

จำนวนเท่ากับร้อยละ 59.75 และ 56.07 ตามลำดับ โดยที่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนที่สองมีจำนวนนักเรียนที่มีทักษะการประเมินตามเกณฑ์น้อยที่สุด เท่ากับร้อยละ 44.01

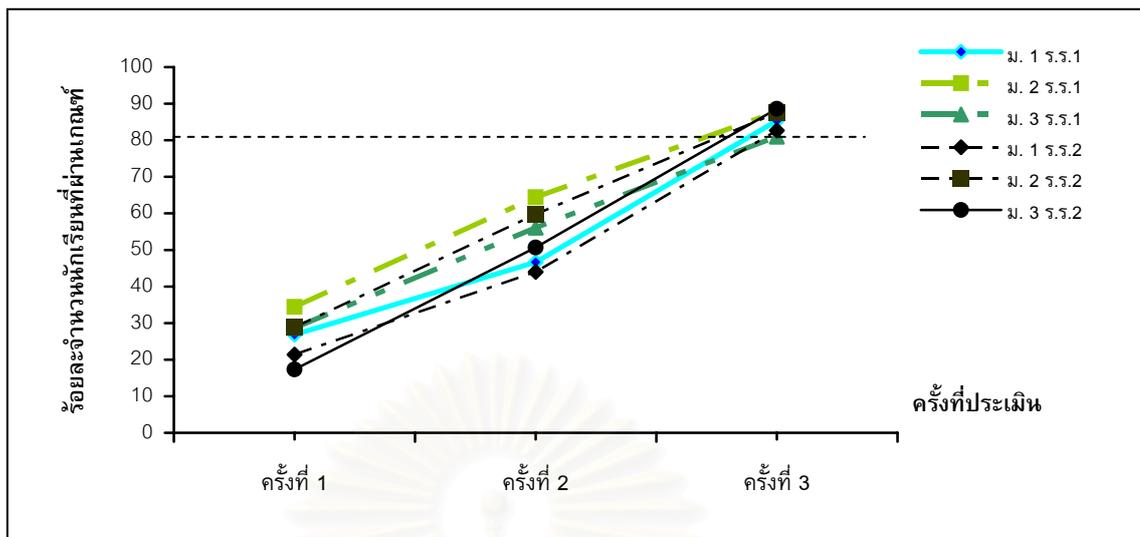
สำหรับผลการประเมินครั้งสุดท้าย จำนวนนักเรียนที่มีทักษะการประเมินตามเกณฑ์มีจำนวนเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน โดยมีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 80.95-88.61 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนที่สอง มีจำนวนนักเรียนที่มีทักษะการประเมินตามเกณฑ์มากที่สุด เท่ากับร้อยละ 88.61 รองลงไปได้แก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนที่หนึ่งและโรงเรียนที่สอง มีจำนวนเท่ากับร้อยละ 87.76 และ 87.50 ตามลำดับ และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนที่หนึ่ง มีจำนวนนักเรียนที่มีทักษะการประเมินตามเกณฑ์น้อยที่สุด เท่ากับร้อยละ 80.95

เมื่อพิจารณาจำนวนนักเรียนที่มีทักษะการประเมินตามเกณฑ์ในแต่ละช่วงของการวิจัย พบว่าในช่วงแรก มีจำนวนนักเรียนที่มีทักษะการประเมินตามเกณฑ์เพิ่มขึ้นอยู่ระหว่างร้อยละ 19.84-33.33 นักเรียนมีชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนที่สองมีจำนวนนักเรียนที่มีทักษะการประเมินตามเกณฑ์เพิ่มขึ้นมากที่สุด เท่ากับร้อยละ 33.33 รองลงไปได้แก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนที่สองและโรงเรียนที่ 1 มีจำนวนนักเรียนที่เพิ่มขึ้น เท่ากับร้อยละ 30.88 และ 29.97 ตามลำดับ และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนที่หนึ่งมีจำนวนนักเรียนที่มีทักษะการประเมินตามเกณฑ์เพิ่มขึ้นน้อยที่สุด เท่ากับร้อยละ 19.84

ในช่วงที่สอง จำนวนนักเรียนที่มีทักษะการประเมินตามเกณฑ์โดยภาพรวมมีจำนวนเพิ่มขึ้นมากกว่าในช่วงแรก โดยมีปริมาณการเพิ่มอยู่ระหว่างร้อยละ 23.35-38.65 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของทั้งสองโรงเรียน มีจำนวนนักเรียนที่มีทักษะการประเมินตามเกณฑ์เพิ่มมากที่สุด ในปริมาณที่เท่ากัน เท่ากับร้อยละ 38.65 รองลงไปได้แก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 2 ของโรงเรียนที่สองมีจำนวนเพิ่มขึ้น เท่ากับร้อยละ 37.94 และ 27.75 ตามลำดับ และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนที่หนึ่งมีจำนวนนักเรียนที่มีทักษะการประเมินตามเกณฑ์เพิ่มขึ้นน้อยที่สุด เท่ากับร้อยละ 23.35

เมื่อการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการของนักเรียนเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผลการประเมินสรุปได้ว่านักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในแต่ละห้องเรียน มีการพัฒนาทักษะการประเมินของตนเองในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน จำนวนนักเรียนที่มีทักษะการประเมินในแต่ละห้องเรียนมีจำนวนใกล้เคียงกันในการประเมินครั้งแรกและครั้งที่สาม ส่วนในครั้งที่สองผลการประเมินแสดงให้เห็นถึงความแตกต่างของจำนวนนักเรียนในแต่ละโรงเรียนอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตามนักเรียนในแต่ละห้องเรียนของทั้งสองโรงเรียนสามารถพัฒนาทักษะการประเมินของตนเองได้ประสบความสำเร็จเช่นเดียวกับครูหลังจากที่กระบวนการดำเนินงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว

เมื่อนำผลการประเมินทักษะการประเมินของนักเรียนทั้ง 3 ครั้ง ไปนำเสนอในรูปแบบโปรไฟล์ จะได้ลักษณะของโปรไฟล์ตามที่ปรากฏในแผนภาพที่ 4.3



แผนภาพที่ 4.3 ทักษะการประเมินของนักเรียนในโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษา

จากแผนภาพที่ 4.3 สรุปได้ว่า ก่อนการเข้าร่วมการวิจัย นักเรียนทุกห้องเรียนมีจำนวนนักเรียนที่มีทักษะการประเมินอยู่ในระดับต่ำ ในระหว่างการเข้าร่วมการวิจัยนักเรียนแต่ละห้องเรียนได้พัฒนาตนเองจนเกิดทักษะการประเมินมีจำนวนเพิ่มขึ้นประมาณครึ่งหนึ่งของนักเรียนทั้งหมดที่เข้าร่วมการวิจัย นักเรียนที่มีทักษะการประเมินในครั้งที่สอง มีจำนวนแตกต่างกันมากในแต่ละห้องเรียน โดยที่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของทั้งสองโรงเรียนมีนักเรียนที่มีทักษะการประเมินในจำนวนที่ใกล้เคียงกันและมากกว่าชั้นอื่น ๆ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของทั้งสองโรงเรียนมีจำนวนนักเรียนที่มีทักษะการประเมินจำนวนน้อยที่สุดในกลุ่มหลังจากที่การวิจัยเสร็จเรียบร้อยแล้ว นักเรียนในแต่ละห้องเรียนสามารถพัฒนาตนเองให้มีทักษะการประเมินจำนวนมากกว่าร้อยละ 80 ผลการประเมินในครั้งสุดท้ายนี้ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของทั้งสองโรงเรียนยังคงมีจำนวนนักเรียนที่มีทักษะการประเมินอยู่ในกลุ่มสูง โดยมีนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนที่สอง มีจำนวนนักเรียนที่มีทักษะการประเมินสูงที่สุด และมีจำนวนมากใกล้เคียงกับสองห้องแรก ในส่วนของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนที่สอง ยังคงรั้งตำแหน่งท้ายเหมือนเดิม โดยมีนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนที่หนึ่งรวมอยู่ในกลุ่มท้ายนี้ด้วย

ด้านพัฒนาการของนักเรียนที่เกิดทักษะการประเมินในภาพรวมรายห้องเรียน ในช่วงแรกการทำงานร่วมกับครู นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของทั้งสองโรงเรียน และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนที่สอง จำนวนนักเรียนที่มีทักษะการประเมินเพิ่มขึ้นจัดอยู่ในกลุ่มสูง รองลงไปได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนที่หนึ่ง ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินด้วยการเข้าไปสังเกตและพูดคุยกับนักเรียนในทั้งสองห้องเรียน พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของแต่ละโรงเรียนมีนักเรียนที่เรียนเก่งในสัดส่วนที่มากกว่าชั้นอื่น ๆ โดยมีจำนวนประมาณครึ่งห้อง จึงทำให้สามารถพัฒนาทักษะการประเมินได้เร็ว พอในช่วงที่สองของการทำงานร่วมกับครู หลังจากที่ครูผู้

รับผิดชอบนักเรียนแต่ละห้องเรียนได้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมินครั้งที่สอง ได้ปรับปรุงกระบวนการทำงานร่วมกับนักเรียนในช่วงที่สอง ผลการประเมินในครั้งที่สาม พบว่าโดยเฉลี่ยแล้วจำนวนนักเรียนที่มีทักษะการประเมินในแต่ละห้องเรียนมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากจำนวนเดิมมากกว่าในช่วงแรก นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของทั้งสองโรงเรียน มีจำนวนนักเรียนที่มีทักษะการประเมินเพิ่มขึ้นจากเดิมมากที่สุด รองลงไปได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนที่สอง ซึ่งมีจำนวนนักเรียนที่มีทักษะการประเมินใกล้เคียงกับจำนวนนักเรียนที่เพิ่มขึ้นของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ส่วนห้องที่เหลือจำนวนนักเรียนที่เกิดทักษะการประเมินเพิ่มขึ้นมีจำนวนน้อยกว่าจำนวนที่เพิ่มขึ้นในช่วงแรกของการทำงานร่วมกับครู



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเพื่อพัฒนาทักษะการประเมินของครูและนักเรียนครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบการวิจัยและพัฒนา (research and development) โดยมีการออกแบบการศึกษาแบบพหุกรณี (multi-site case study) วัตถุประสงค์ในการวิจัยมี 3 ประการ คือ 1) เพื่อสร้างแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบและกำหนดข้อรายการที่สะท้อนการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมินจากพหุกรณีศึกษา 2) เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบตรวจสอบรายการประเมินที่นักวิจัยและครูพัฒนาขึ้น และ 3) เพื่อตรวจสอบผลการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจที่เกิดขึ้นได้แก่ ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมิน และผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ได้แก่ ทักษะการประเมิน

ประชากรของการวิจัยเป็นครูและนักเรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ โรงเรียนที่เลือกเป็นกรณีศึกษาทั้งสองโรงเรียนมีความแตกต่างกันด้านระดับความสัมพันธ์ของครูกับผู้วิจัย และภูมิหลังของโรงเรียน ทั้งนี้จะช่วยให้ผลการวิจัยสามารถสรุปอ้างอิงไปยังกรณีศึกษาอื่นๆ ได้กว้างขึ้น

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มแรก เป็นครูของโรงเรียนบ้านทุ่งหลุก (โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ตามโครงสร้างเดิม) และโรงเรียนไชยปราการ (สังกัดกรมสามัญศึกษาตามโครงสร้างเดิม) โรงเรียนละ 3 คน รวม 6 คน โดยครูที่เลือกมามีคุณสมบัติ ดังนี้ 1) สอนในระดับชั้นที่แตกต่างกัน ได้แก่ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ระดับชั้นละ 1 คน 2) พื้นฐานความรู้ทางการวัดและประเมินผล การศึกษาแตกต่างกัน โดยพิจารณาจากประสบการณ์การทำงานด้านการวัดและประเมินทางการศึกษา การเคยเข้ารับการฝึกอบรม ประชุมสัมมนาหรือประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการประเมินทางการศึกษา และ 3) รายวิชาที่เลือกมาใช้ในการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการแตกต่างกัน กลุ่มที่สอง เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ของโรงเรียนบ้านทุ่งหลุก และโรงเรียนไชยปราการ รวมทั้งสิ้นจำนวน 130 คน กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีทั้งหมด 6 ฉบับ แบ่งเป็นเครื่องมือสำหรับตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นกับครู และผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน จำนวนกลุ่มละ 3 ฉบับ ซึ่งเครื่องมือตรวจสอบผลในแต่ละส่วนประกอบด้วยแบบสังเกตพฤติกรรม แบบประเมินตนเองและแบบประเมินผลงาน แบบประเมินทุกฉบับเป็นแบบตรวจสอบรายการที่กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริกส์ (scoring rubrics)

เครื่องมือทุกฉบับมีความตรงเชิงเนื้อหาจากการตัดสินของผู้ทรงคุณวุฒิ ($0.80 \leq IOC \leq 1.00$) และมีความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน อยู่ในช่วงระหว่าง 0.80-0.92 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์ด้วยสถิติบรรยาย และการบรรยายสภาพที่เกิดขึ้นในแต่ละกรณีศึกษา

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการสร้างแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ มี 2 องค์ประกอบ องค์ประกอบแรก มโนทัศน์เกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ มีจุดตรวจสอบ 6 จุด ได้แก่ 1) ความหมายของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ 2) แนวคิดและหลักการของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ 3) บทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 4) กระบวนการประเมินของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ 5) ผลลัพธ์ของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ และ 6) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

องค์ประกอบที่สอง การปฏิบัติงานด้านการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ มีจุดตรวจสอบหลัก 4 จุด ได้แก่ 1) การเตรียมความพร้อมครูผู้รับการเสริมพลังอำนาจ 2) การให้ความรู้และฝึกทักษะการประเมินของครู 3) การอำนวยความสะดวกและการส่งเสริมสนับสนุนครู 4) การตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้รับการเสริมพลังอำนาจ

แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ แต่ละจุดตรวจสอบมีข้อรายการจำนวน 5 ข้อ รวมทั้งสิ้น 190 ข้อ รูปแบบของแบบตรวจสอบรายการใช้รูปแบบการตรวจสอบจุดย่อยที่ให้คะแนนแบบรูบริกส์ (scoring rubrics) กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละจุดตรวจสอบเป็น 3 ระดับ คือ ดี พอใช้ และควรปรับปรุง เกณฑ์การให้คะแนนโดยรวมทั้งฉบับ คือ ได้ระดับดีในจุดตรวจสอบหลักตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป

2. ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบตรวจสอบรายการประเมินที่นักวิจัยและครูพัฒนาขึ้น

แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจครอบคลุมโครงสร้างของเนื้อหาในทุกจุดตรวจสอบ มีความเหมาะสมด้านปริมาณข้อรายการ ภาษาที่ใช้ เกณฑ์การให้คะแนน การแปลความหมายคุณภาพ รูปแบบของแบบตรวจสอบรายการประเมิน และมีความตรงเชิงเนื้อหา(ข้อรายการมีค่าดัชนี IOC ระหว่าง 0.80 - 1.00) มีความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน (inter-rater reliability) ในระดับปานกลางค่อนข้างสูงอย่างน่าเชื่อถือ (สัมประสิทธิ์ความสอดคล้องของเคนดอลล์ (Kendall's coefficient of concordance: W) มีค่าเท่ากับ 0.67 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05)

3. ผลการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจที่เกิดกับครูและนักเรียน

3.1 ผลที่เกิดกับครู

ครูที่เข้าร่วมการวิจัยทั้ง 6 คน ประสบความสำเร็จในการพัฒนาความสามารถทางการประเมิน โดยมีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินสูงกว่าเกณฑ์และสูงกว่าก่อนเข้าร่วมการวิจัย ครูแต่ละคนสามารถพัฒนาและใช้แบบตรวจสอบรายการรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบในการประเมินการจัดการเรียนการสอนของตนเอง ผลการประเมินตนเองของครูได้ผลตรงตามสภาพจริงทำให้ครูรู้จักจุดอ่อนของตนเองและแนวทางการพัฒนาจุดอ่อนของตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ และนำข้อมูลจากการประเมินตนเองไปกำหนดทิศทางและเป้าหมายในการพัฒนาตนเองได้อย่างชัดเจน

ครูจากโรงเรียนที่มีบริบทแตกต่างกัน มีระดับความสัมพันธ์กับผู้วิจัยแตกต่างกัน สอนในรายวิชาและระดับชั้นที่แตกต่างกันสามารถพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินได้ประสบความสำเร็จเหมือนกัน แต่ครูที่มีความรู้พื้นฐานและประสบการณ์ทางด้าน การประเมินสูง มีระดับของความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมิน ทักษะการประเมินและ พัฒนาการของตัวแปรทั้งสองสูงกว่าครูคนอื่น ๆ ตลอดกระบวนการวิจัย

3.2 ผลที่เกิดกับนักเรียน

นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างก่อนการเข้าร่วมการวิจัยมีทักษะการประเมินในแต่ละห้องเรียน มีจำนวนน้อยและใกล้เคียงกัน หลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ นักเรียนจำนวนมากกว่าร้อยละ 80 มีทักษะการประเมินตามเกณฑ์

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเพื่อพัฒนาทักษะการประเมินของครูและนักเรียน มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปราย 5 ประเด็นได้แก่ 1) ความสำเร็จของการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ 2) ปัจจัยที่ช่วยให้การใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจประสบความสำเร็จ 3) การกำหนดองค์ประกอบและรายการของแบบตรวจสอบรายการ 4) ความยั่งยืนของผลการใช้แบบตรวจสอบรายการ และ 5) ลักษณะของแบบตรวจสอบรายการที่ช่วยให้ครูรู้จักจุดอ่อนของตนเอง

1. ความสำเร็จของการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจที่สร้างขึ้นมากในงานวิจัยนี้มี 2 ส่วน คือ ส่วนแรก เป็นการตรวจสอบความรู้เกี่ยวกับการประเมิน และส่วนที่สอง เป็นการตรวจสอบการปฏิบัติทางการประเมิน ซึ่งการดำเนินงานพัฒนาครูตามองค์ประกอบทั้งสองส่วนนี้จะช่วยพัฒนาครูด้านความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูตามลำดับ ผลการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมินด้วยการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจประกอบการทำงาน ในส่วนแรก พบว่าครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจากทั้งสองโรงเรียนประสบความสำเร็จในการพัฒนาตัวแปรทั้งสอง โดยสามารถพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการประเมินและความสามารถในการปฏิบัติด้านการประเมินได้สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังพบว่าระดับของทักษะการประเมินของครูโดยรวมสูงกว่าความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินเพียงเล็กน้อยไม่ถึงร้อยละ 5 ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าตัวแปรทั้งสองมีระดับใกล้เคียงกัน ผลในส่วนนี้แสดงให้เห็นว่าแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจที่พัฒนาขึ้นช่วยพัฒนาครูด้านความรู้เกี่ยวกับการประเมินและความสามารถในการปฏิบัติด้านการประเมินได้ประสบความสำเร็จไม่แตกต่างกัน

ความสำเร็จของครูเกี่ยวกับการประเมินในเบื้องต้น เป็นความรู้และทักษะการประเมินโดยทั่วไปที่ได้จากการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติในขั้นตอนการให้ความรู้และฝึกทักษะครูด้านการประเมิน ซึ่งเป็นแหล่งความรู้ที่ครูสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการประเมินตนเองเพื่อพัฒนางานที่รับผิดชอบและพัฒนานักเรียน ในตอนแรกครูยังประเมินเพื่อค้นหาจุดอ่อนของตัวเองไม่เป็น เมื่อได้รับการช่วยเหลือจากผู้วิจัย ครูแต่ละคนได้แนวทางในการประเมินตนเองได้ หลังจากที่ครูได้นำแบบตรวจสอบรายการของตนเองไปใช้ในระหว่างการทำงานร่วมกับนักเรียนพร้อมทั้งแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจแล้ว ครูสามารถทำการประเมินตนเองได้ด้วยตัวเอง ผลในส่วนนี้แสดงว่า การพัฒนาครูโดยการให้ความรู้และฝึกทักษะการประเมินยังไม่สามารถช่วยให้ครูทำการประเมินตนเองเป็น แต่เมื่อครูได้ลงมือสร้างแบบตรวจสอบรายการของตัวเองแล้ว ครูรู้ว่าตนเองมีจุดอ่อนอะไรบ้างที่ควรพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบทั้งกระบวนการ รวมทั้งการพัฒนาทักษะการประเมินของนักเรียน การพัฒนาครูในส่วนนี้ช่วยทำให้ครูประเมินตนเองเป็นเท่านั้น ในส่วนของครูจะพัฒนาตนเองต่อไปด้วยวิธีการใดนั้นเป็นเรื่องของครูแต่ละคนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำ อย่างไรก็ตามในการวิจัยนี้ ครูที่เป็นกลุ่มเป้าหมายทุกคนหลังจากรู้จุดอ่อนของตนเองแล้วได้แสวงหาแนวทางและวิธีการในการพัฒนาตนเอง และมีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาจุดอ่อนของตนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ตัวเองรับผิดชอบอย่างชัดเจน และมีการนำไปปฏิบัติบางส่วนในระหว่างเข้าร่วมการวิจัย ซึ่งข้อค้นพบนี้ เป็นหลักฐานสำคัญที่แสดงให้เห็นว่าหลังจากที่ครูใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบ

เสริมพลังอำนาจในการทำงานแล้ว ทำให้ครูทำการประเมินตนเองเป็นและสามารถกำหนดทิศทางในการพัฒนาจุดอ่อนของตนเองได้ การดำเนินงานและผลที่เกิดขึ้นในแต่ละส่วนดังที่กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นผลการดำเนินการวิจัยนี้ดำเนินการได้ครบถ้วนตามวงจรของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

ในส่วนของคุณลักษณะของผลที่เกิดขึ้นกับครูทั้งความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินในแต่ละช่วงของการวิจัย มีรูปแบบการพัฒนาคล้ายคลึงกันและมีปริมาณการเพิ่มเป็นระบบทั้งสองตัวแปร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการดำเนินงานในการพัฒนาตัวแปรของครูทั้งสองตัวในแต่ละโรงเรียนมีลักษณะเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างครูกับผู้วิจัยอย่างใกล้ชิด มีการสังเกตผลการเปลี่ยนแปลงของครูตลอดเวลาทั้งในส่วนของการสังเกตพฤติกรรมครู และส่วนที่สะท้อนจากคุณภาพของผลงาน จึงทำให้ผู้วิจัยและครูมองเห็นจุดอ่อนของครูและของตนเองด้านการประเมิน รวมทั้งผู้วิจัยมีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ครูทั้งเป็นรายบุคคลและทั้งกลุ่มเพื่อการปรับปรุงแก้ไขทันที ตลอดจนมีการให้ความช่วยเหลือครูอย่างต่อเนื่อง และมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าของครูอย่างสม่ำเสมอ การดำเนินงานในลักษณะดังกล่าว จึงทำให้ครูมีการพัฒนาจุดอ่อนด้านการประเมินของตนเองอย่างต่อเนื่องและมั่นคง จึงส่งผลทำให้พัฒนาการของครูมีรูปแบบคล้ายคลึงกันและมีปริมาณเพิ่มขึ้นอย่างสม่ำเสมอ

อย่างไรก็ตาม ความสำเร็จของผลการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในการพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูในโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ อาจมีผลบางส่วนที่เกิดจากเหตุการณ์พ้อง (history) ในระหว่างการดำเนินการวิจัย โดยในระหว่างการดำเนินการวิจัยครูในโรงเรียนทั้งสองได้ผ่านการทำงานด้านการประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และคณะครูในโรงเรียนทั้งสองกำลังอยู่ในระหว่างการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินโรงเรียนในฝัน กิจกรรมดังกล่าวอาจทำให้ครูเกิดความรู้และทักษะด้านการประเมินมาก่อน โดยเฉพาะครูที่มีประสบการณ์ด้านการประเมินสูงที่เคยรับผิดชอบหน้าที่เป็นผู้นำในการจัดทำระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน นอกจากนี้ผลการประเมินผลที่เกิดขึ้นกับครูด้วยเครื่องมือที่เตรียมไว้ในครั้งที่ 1 เป็นหลักฐานประการหนึ่งที่บ่งชี้ว่าความสำเร็จของครูในการวิจัยนี้บางส่วนมีผลมาจากความรู้ความสามารถของครูที่ได้รับมาจากการทำงานอื่น ๆ ด้านการประเมินมาก่อนนอกเหนือจากการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

ถึงแม้ว่าเหตุการณ์พ้องที่เกิดขึ้นในระหว่างการวิจัยจะส่งผลต่อผลที่เกิดขึ้นกับครู ทำให้ผลการวิจัยไม่ได้เกิดจากสิ่งทดลองทั้งหมด แต่การพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เริ่มนับความสามารถด้านการประเมินของครูแต่ละ

คนจากสภาพที่เป็นอยู่ และการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้ง 3 ครั้ง ยึดกรอบและเกณฑ์เดียวกันตลอด การวิจัย ตลอดจนมีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลที่เกิดขึ้นทั้งเชิงปริมาณด้วยวิธีการที่หลากหลายตาม สภาพจริง และเชิงคุณภาพตามสภาพที่เกิดขึ้นจริง ดังนั้นจึงทำให้เชื่อได้ว่าความคิดรวบยอด เกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูที่เกิดขึ้นในการพัฒนาครั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นผลมา จากการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

2. ปัจจัยที่ช่วยให้การใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ประสบความสำเร็จ

ความสำเร็จของการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในการพัฒนา ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูในครั้งนี้ มีปัจจัย 3 ประการ ประการแรก การสร้างความตระหนักให้ครูเห็นความสำคัญของการประเมินและการพัฒนาตนเอง ผลการสร้างให้ครูเกิดความตระหนักในความสำคัญของการประเมินช่วยทำให้ครูมีความมุ่งมั่นและ ตั้งใจที่จะพัฒนาตนเอง รวมทั้งให้ความร่วมมือในการทำงานร่วมกันเป็นอย่างดี จึงส่งผลอีกทางหนึ่ง ในการช่วยทำให้การใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจพัฒนาความสามารถ ทางการประเมินของครูทั้งในส่วนที่เป็นความรู้และการปฏิบัติประสบความสำเร็จ นอกจากนี้ การ สร้างความตระหนักของครูในโรงเรียนที่ครูมีระดับความสัมพันธ์กับนักวิจัยในระดับสูงทำได้ง่าย และเกิดผลเร็วกว่าโรงเรียนที่มีระดับความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักวิจัยในระดับต่ำ ซึ่งการ ดำเนินงานในโรงเรียนที่สองนี้ การให้ความร่วมมือช่วยเหลือจากผู้บริหารอย่างจริงจังและต่อเนื่อง จะช่วยทำให้การสร้างความตระหนักของครูประสบความสำเร็จ

ประการที่สอง การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับกลุ่มตัวอย่าง ถึงแม้ว่าผลที่เกิดกับครูและ นักเรียนจากการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในโรงเรียนที่เป็น กรณีสึกษาทั้งสองโรงเรียนไม่มีความแตกต่างกัน แต่การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับครู นับเป็น องค์ประกอบสำคัญประการหนึ่งที่ช่วยให้การใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินประสบความสำเร็จ การ ดำเนินงานของโรงเรียนที่ครูกับผู้วิจัยมีความสัมพันธ์กันดีสามารถทำได้สะดวกและสังเกตเห็น ผลได้เร็ว การดำเนินงานมีความต่อเนื่องมากกว่าโรงเรียนที่มีระดับความสัมพันธ์ของครูกับนักวิจัย ต่ำ การทำงานร่วมกันมีความเป็นกันเองมากกว่า ตลอดจนครูมีความกล้าที่จะซักถามและสะท้อน ความเป็นตัวเองมากกว่า จึงทำให้ครูมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ และอุปสรรคในการทำงานร่วมกันมี ค่อนข้างน้อย แต่ในขณะเดียวกัน ในโรงเรียนที่มีระดับความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักวิจัยในระดับ ต่ำ การดำเนินงานในตอนแรกทำได้ไม่เต็มที่ ต้องใช้เวลาในการสร้างความสัมพันธ์ค่อนข้างมาก หลังจากนั้นการดำเนินงานก็เป็นไปด้วยดี มีอุปสรรคบ้างเนื่องจากภาระงานของครูและของ โรงเรียน ถึงแม้ว่าจะใช้เวลามากกว่าและผลที่เกิดขึ้นที่สามารถสังเกตเห็นได้ช้ากว่าก็ตาม ผลการ ดำเนินงานก็ประสบความสำเร็จเช่นเดียวกัน

ประการสุดท้าย ระดับความรู้พื้นฐานและประสบการณ์ทางด้านการประเมินของคุณ ผลการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในการพัฒนาความสามารถด้านการประเมินของคุณในงานวิจัยนี้ แสดงให้เห็นว่าคุณที่มีพื้นฐานความรู้และประสบการณ์ด้านการประเมินสูง จะมีระดับของความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินสูงกว่าคุณคนอื่น ๆ ทั้งสองระยะของการวิจัย และสามารถพัฒนาความสามารถของคุณด้านการประเมินได้เร็วกว่าคนอื่น ๆ โดยคุณเฉพาะคุณ ค จากโรงเรียนที่สองที่สามารถพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของตนเองได้สูงกว่าเกณฑ์ตั้งแต่ช่วงแรกของการวิจัย นอกจากนี้ในส่วนของการพัฒนาทักษะการประเมินของนักเรียนของคุณ ผู้วิจัยได้ให้ความช่วยเหลือคุณกลุ่มนี้ค่อนข้างน้อยมากเมื่อเทียบกับคุณคนอื่น ๆ การให้ความช่วยเหลือส่วนใหญ่เป็นการยืนยันความมั่นใจของคุณมากที่สุด รองลงไปได้แก่การให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อการปรับปรุงแก้ไข นั่นแสดงว่าการนำแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจไปใช้ในการพัฒนาคุณที่มีประสบการณ์ทางด้านการประเมินสูงช่วยทำให้การเสริมพลังอำนาจด้านการประเมินโดยใช้แบบตรวจสอบรายการประกอบการทำงานสามารถทำได้ง่ายกว่าและประสบความสำเร็จในระดับสูง ทั้งนี้เมื่อคุณเกิดความรู้ความเข้าใจดีแล้วการให้ความช่วยเหลือในการพัฒนางานในระยะต่อไปก็ทำน้อยลง นอกเหนือจากการพัฒนาความสามารถทางการประเมินของตนเองได้สำเร็จแล้ว คุณกลุ่มนี้ยังให้ความช่วยเหลือเพื่อนคุณในระหว่างการทำงานร่วมกันให้ประสบความสำเร็จอีกด้วยด้วยอีกด้วย โดยเฉพาะในเรื่องของการสร้างความกระฉับกระเฉงให้กับเพื่อนคุณ นับได้ว่าคุณกลุ่มที่มีพื้นฐานความรู้และประสบการณ์ด้านการประเมินสูงเป็นแหล่งความรู้ที่มีคุณค่าอย่างยิ่งในการดำเนินงานในลักษณะนี้ ช่วยทำให้การใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจประสบผลสำเร็จได้อย่างดี

3. การกำหนดจุดตรวจสอบและข้อรายการของแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

การกำหนดองค์ประกอบของการเสริมพลังอำนาจคุณด้านการประเมิน ผู้วิจัยกำหนดจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและนำไปใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบตรวจสอบรายการประเมินในขั้นตอนต่อไป ผลการวิเคราะห์ครั้งนี้ ได้องค์ประกอบของการเสริมพลังอำนาจคุณด้านการประเมิน จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ มโนทัศน์เกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ซึ่งมีสาระครอบคลุมแนวคิดหลักการเกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ได้แก่ ความหมาย หลักการและแนวคิด บทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง กระบวนการประเมินผลลัพธ์ของการประเมิน และปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประเมิน ส่วนองค์ประกอบที่สองเป็นการตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ องค์ประกอบนี้มีสาระครอบคลุมการเตรียมความพร้อมคุณผู้รับการเสริมพลังอำนาจ การให้ความรู้และฝึกทักษะการประเมินคุณ การส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกคุณ และการตรวจสอบผลที่เกิดกับคุณ

องค์ประกอบเหล่านี้สามารถจัดแบ่งได้เป็นสองมิติตามธรรมชาติและลักษณะของสิ่งจัดเป็นศาสตร์ชั้นสูง (discipline) คือ มิติแรก เป็นมิติด้านความรู้และมโนทัศน์ที่เกี่ยวข้อง (conceptual/ theoretical dimension) และมิติที่สอง เป็นมิติด้านการปฏิบัติ (practical dimension) ตามแนวคิดของ Scriven (1995) ที่เสนอว่าสิ่งที่เป็นศาสตร์ (discipline) จะต้องประกอบไปด้วยองค์ความรู้ที่แกนหลัก (core discipline) และการเชื่อมโยงองค์ความรู้ดังกล่าวลงสู่การปฏิบัติจริง ที่จัดเป็นวิทยาการประยุกต์ (applied discipline) ดังนั้นแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ที่พัฒนาขึ้นมาในครั้งนี้ มีความสำคัญช่วยขยายขอบข่ายแดนของความรู้ในศาสตร์การประเมิน และช่วยพัฒนาศาสตร์ด้านนี้ให้เกิดความแข็งแกร่งมากยิ่งขึ้น

ข้อรายการของแบบตรวจสอบรายการที่พัฒนาขึ้นได้นำไปใช้ในระหว่างการทำงานร่วมกับครูเพื่อพัฒนาแบบตรวจสอบรายการของครูในรายวิชาต่าง ๆ มีการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ผลที่ได้ในการทำงานร่วมกันนี้มีประโยชน์ 2 ส่วน คือ ส่วนแรก ครูได้ข้อมูลเกี่ยวกับจุดแข็งและจุดอ่อนของตัวเองด้านการประเมินเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงตนเองด้านการประเมินและการทำงาน ส่วนที่สอง ผู้วิจัยได้ข้อมูลผลที่เกิดกับครูเพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการปรับปรุงแบบตรวจสอบรายการในส่วนของกรปฏิบัติงานด้านการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ และข้อมูลสำหรับการปรับปรุงกระบวนการวิจัยเพื่อตัดสินใจให้ความช่วยเหลือครูแต่ละคนในการพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของตนเอง ตลอดจนการพัฒนาทักษะการประเมินของนักเรียนในระยะเวลาที่สองของการวิจัย การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจที่มีการตรวจสอบคุณภาพกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ตลอดเวลา ทำให้ได้เครื่องมือประเมินมีคุณภาพดี สามารถนำไปใช้ได้ตรงตามจุดมุ่งหมายและได้รับความร่วมมือในการนำไปใช้จากกลุ่มเป้าหมายของการใช้เป็นอย่างดี

การดำเนินการตามกระบวนการดังกล่าวข้างต้นทำให้ครูเกิดการประเมินและสะท้อนกลับตัวเองและเพื่อนร่วมงานอยู่ตลอดเวลา มีการเรียนรู้ข้อผิดพลาดของตนเองในการทำงานจากคุณภาพของผลงานหรือผลผลิตของการดำเนินงาน มีการพัฒนาการเรียนรู้ ทักษะ และความสามารถอย่างต่อเนื่อง ทำให้ครูรู้จุดอ่อนของตนเองในด้านการประเมินและการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักเรียน และนำข้อมูลเหล่านี้ไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาตนเอง (self-improvement) อย่างต่อเนื่อง จึงเป็นการช่วยให้ครูรู้จักการวางแผนและควบคุมการทำงานของตนเองให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ผลสำเร็จของการสร้างและใช้แบบตรวจสอบรายการเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนรายวิชาต่าง ๆ ของครู ทำให้ครูสามารถนำข้อค้นพบจากการประเมินไปแสวงหาแนวทางในการพัฒนาตัวเองด้านการจัดการเรียนการสอน และกำหนดเป้าหมายและทิศทางในการพัฒนาตนเองด้านนี้ รวมทั้งการช่วยเหลือให้นักเรียนให้สามารถสร้างและใช้แบบตรวจสอบรายการสำหรับ

ตรวจสอบตนเองในด้านต่าง ๆ อันจะเป็นการช่วยพัฒนาทักษะการประเมินของนักเรียนให้นักเรียนมีการปรับปรุงและพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องอีกแนวทางหนึ่ง ผลการดำเนินงานที่ได้ในส่วนนี้ สะท้อนให้เห็นว่าการวัดหรือการประเมินคุณลักษณะต่าง ๆ ของบุคคล จุดตรวจสอบและข้อรายการในการประเมินควรกำหนดมาจากกลุ่มเป้าหมายของการวัดหรือการประเมิน หรือนำกลุ่มเป้าหมายเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาด้วยจะช่วยให้การประเมินคุณลักษณะต่าง ๆ ได้ข้อมูลที่แท้จริง สารสนเทศที่ได้จากการประเมินจึงมีโอกาสนำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับสูง ตลอดจนเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการตัดสินใจดำเนินการเกี่ยวกับคุณลักษณะต่าง ๆ ที่พึงประสงค์ต่อไป

4. ความยั่งยืนของผลการใช้แบบตรวจสอบรายการ

การใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในการพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินในครั้งนี้ ในตอนแรกครูมองเห็นจุดอ่อนด้านการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบได้เพียงบางส่วน ซึ่งสาเหตุทำให้ครูรู้สึกอ่อนแอของตนเองในด้านต่าง ๆ ยังไม่ครอบคลุมลักษณะที่เป็นจุดอ่อนทั้งหมดของครู และยังขาดความสมบูรณ์นั้นก็มีหลายประการ ประการแรก อาจเป็นเพราะว่าครูกำลังอยู่ในช่วงของการเรียนรู้และสร้างความมั่นใจให้กับตนเองเกี่ยวกับการพัฒนานักเรียนจึงมีการลองผิดลองถูกในการทำงานด้านการประเมิน ประการที่สอง เนื้อหาสาระในการให้ความรู้และพัฒนาทักษะแก่ครูในส่วนของเสริมพลังอำนาจครูส่วนใหญ่เป็นเรื่องของการประเมินโดยทั่ว ๆ ไปที่ผู้วิจัยคาดว่าครูแต่ละคนน่าจะนำไปประยุกต์ใช้ในการประเมินการทำงานของตนเอง และครูอาจจะประยุกต์หลักการประเมินไปใช้กับการประเมินตนเองยังไม่ชำนาญพอจึงทำให้การสะท้อนจุดอ่อนของตนเองทำได้ไม่ครอบคลุมและประการสุดท้าย การให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ครูในระยะนี้ มาจากมุมมองของผู้วิจัยเพียงแหล่งเดียว ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกลุ่มอื่น เช่น เพื่อนครู และนักเรียนยังไม่ได้มีส่วนร่วมในขั้นตอนนี้ จึงส่งผลทำให้ไม่สามารถสะท้อนจุดอ่อนของครูได้ครอบคลุมทุกแง่มุม

จุดอ่อนของครูมีความชัดเจนมากขึ้นในขั้นตอนของการตรวจสอบคุณภาพของแบบตรวจสอบรายการในรายวิชาต่าง ๆ ที่ครูพัฒนาขึ้น โดยแบ่งเป็นจุดอ่อนด้านการประเมินได้แก่ การกำหนดองค์ประกอบของสิ่งที่วัดไม่ครอบคลุม การเขียนรายการตรวจสอบไม่บ่งชี้พฤติกรรมของตนเอง การกำหนดเกณฑ์การประเมินไม่ชัดเจน เป็นต้น และจุดอ่อนด้านการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ เช่น การสอนผู้เรียนแบบบูรณาการ การนำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียน ตลอดจนการประเมินผู้เรียนตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย เป็นต้น การสะท้อนจุดอ่อนของครูจากการประเมิน

คุณภาพของผลงานทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นจุดอ่อนของครูที่ตรงกับความต้องการจำเป็นของครูมากกว่าการประเมินโดยการมองตนเองในภาพรวม

หลักฐานที่แสดงว่าครูรู้จุดอ่อนของตนเองได้อย่างแท้จริง คือ ผลการประเมินตนเองในการนำแบบตรวจสอบรายการที่ตัวเองพัฒนาขึ้นไปตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ การดำเนินการในช่วงนี้ ครูทำงานร่วมกับนักเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการประเมินของนักเรียนและใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจประกอบการทำงาน โดยการตรวจสอบครั้งนี้ได้นักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้ให้ข้อมูลป้อนกลับในส่วนของความรู้ความเข้าใจที่ตนเองได้รับจากการจัดการเรียนการสอนของครู ลักษณะของครูที่ช่วยทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และเกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียนในรายวิชานั้น ๆ ตลอดจนมีการยืนยันผลการประเมินตนเองจากเพื่อนครูอีกกลุ่มหนึ่ง จึงทำให้จุดอ่อนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบมีความถูกต้อง นำเชื่อถือมากยิ่งขึ้นและตรงตามสภาพจริงที่ครูแต่ละคนเป็นอยู่ การที่ครูแต่ละคนแสดงความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองต่อไป และรู้แนวทางในการแสวงหาค้นหาวิธีการพัฒนาจุดอ่อนของตนเอง รวมทั้งมีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาตนเอง และกำหนดทิศทางในการพัฒนาตัวเอง โดยผู้วิจัยแสดงบทบาทผู้ให้ความช่วยเหลือน้อยลง ผลการประเมินนี้ แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มถึงความยั่งยืนของผลการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจของครู

กระบวนการพัฒนาความสามารถด้านการประเมินของครูในการวิจัยนี้ มีลักษณะเช่นเดียวกับการพัฒนาครูตามหลักการพัฒนาระบบการเรียนรู้ จัดเป็นการพัฒนาความรู้ความสามารถของครูให้ครูรู้จักตนเอง ช่วยครูให้สามารถมองเห็นจุดอ่อนของตนเองในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอนซึ่งถือว่าเป็นหน้าที่รับผิดชอบหลักที่ครูต้องมีการพัฒนาให้มีคุณภาพอยู่ตลอดเวลา รูปแบบที่ใช้เป็นลักษณะของการฝึกอบรมครู (professional training) แบบพาคูทำหรือลงมือปฏิบัติและมีการให้ความช่วยเหลือ (coaching) อย่างต่อเนื่อง ขั้นตอนของการพัฒนามีลำดับขั้นตอนชัดเจนและเป็นรูปธรรม เริ่มตั้งแต่การสร้างความตระหนักและความศรัทธาให้กับครู การให้ความรู้และฝึกทักษะความสามารถ การอำนวยความสะดวกและส่งเสริมสนับสนุนครูในรูปแบบต่าง ๆ ที่หลากหลายและการตรวจสอบผลที่เกิดขึ้น ตลอดจนผลที่ได้นำไปสู่การใช้เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ต่อไป การนำแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจมาใช้พัฒนาความสามารถด้านการประเมินของครูที่ผูกกระบวนการพัฒนาเข้ากับกระบวนการพัฒนาระบบการเรียนรู้ของครูซึ่งเป็นวิถีชีวิตของครูโดยตรง (Otis-Wilborn et al., 2000) จึงเป็นการช่วยทำให้ครูสามารถทำการประเมินการจัดการเรียนการสอนของตนเองเป็น มีการพัฒนางานที่รับผิดชอบอย่างต่อเนื่องซึ่งจะเกิดผลดีต่อตัวครูเองและนักเรียนที่ครูรับผิดชอบในระยะยาวตามมาตรฐานของวิชาชีพและหลักสูตร ซึ่งผลการพัฒนาครู

ด้วยแนวคิดและขั้นตอนดังกล่าวในการวิจัยนี้พบในลักษณะเดียวกับผลการวิจัยปฏิบัติการเพื่อพัฒนามืออาชีพและความเข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษาของสุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม และคณะ (2548) ที่มีแนวคิดและขั้นตอนการดำเนินงานในลักษณะเดียวกัน และมีจุดมุ่งหมายเพื่อความยั่งยืนของผลที่เกิดขึ้นกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเช่นเดียวกัน

ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนเป็นหลักฐานอีกประการหนึ่งที่สะท้อนความยั่งยืนของผลการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ นักเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับการประเมินและการประเมินตนเองจากครู และซึมซับวิธีการการสะท้อนตนเองและการประเมินตนเองผ่านกระบวนการทำงานร่วมกับครู รวมทั้งได้ฝึกปฏิบัติการประเมินตนเองเพื่อค้นหาจุดอ่อนของตัวเองในด้านต่าง ๆ ผลของการทำงานร่วมกับครู นักเรียนในแต่ละห้องเรียนมากกว่าร้อยละ 80 เกิดทักษะการประเมินตนเอง ในส่วนของการนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัตินั้น ในตอนแรกนักเรียนส่วนใหญ่ยังไม่สามารถระบุจุดอ่อนของตนเองได้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักเรียนยังไม่สามารถเชื่อมโยงระหว่างความรู้เกี่ยวกับการประเมินที่ตนเองมีอยู่กับการนำมาใช้ในการปฏิบัติจริงเช่นเดียวกับครูในตอนแรก หลังจากที่ครูได้ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกตามแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจแล้ว นักเรียนกลุ่มนี้เริ่มรู้จักตนเองมากขึ้นและมีความมั่นใจมากขึ้นเมื่อได้รับข้อมูลป้อนกลับจากครูและเพื่อน ๆ ในห้องเรียน ตลอดจนสามารถระบุจุดอ่อนในเรื่องใดบ้างในเวลาต่อมา ผลที่ได้ในส่วนนี้นักเรียนได้นำไปใช้เป็นประเด็นในการสร้างแบบตรวจสอบรายการสำหรับการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ต่อไป

สำหรับการนำแบบตรวจสอบรายการที่นักเรียนสร้างขึ้นมาใช้ในการตรวจสอบตนเองและกำหนดทิศทางการพัฒนาตนเองในอนาคตนั้น ยังไม่ปรากฏผลที่ชัดเจน เนื่องจากว่าการวิจัยในครั้งนี้กลุ่มเป้าหมายหลักคือครู ส่วนนักเรียนเป็นกลุ่มเป้าหมายรอง ซึ่งผลในส่วนนี้นักเรียนใช้เป็นตัวบ่งชี้หนึ่งในการยืนยันว่าครูเกิดความสามารถทางการประเมินจริง ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนที่เป็นสัญญาณว่าน่าจะเกิดความยั่งยืน คือ นักเรียนที่เข้าร่วมการวิจัยจากโรงเรียนที่หนึ่ง จำนวน 5-คน ได้นำแบบตรวจสอบรายการเกี่ยวกับการอ่านหนังสือไปใช้ตรวจสอบการอ่านหนังสือเตรียมสอบปลายภาคเรียนของตนเอง พบว่าผลการสอบในภาคเรียนนั้นมีการพัฒนาดีขึ้นกว่าครั้งที่ผ่าน ๆ มา และผลการเรียนเป็นที่น่าพอใจ ส่วนนักเรียนอีกกลุ่มหนึ่งประมาณ 5 คน ของโรงเรียนที่สอง นำแบบตรวจสอบรายการเตรียมตัวสำหรับการศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มาใช้เป็นแนวทางในการเตรียมตัวสำหรับการสมัครเข้าเรียน ผลการดำเนินการในส่วนนี้ทำให้นักเรียนกลุ่มนี้ได้เรียนในสถานศึกษาและสาขาที่ตนเองต้องการ ผลการดำเนินการดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงความยั่งยืนของผลที่เกิดขึ้นจากการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในส่วนของนักเรียน

5. ลักษณะของแบบตรวจสอบรายการที่ช่วยให้ครูรู้จักจุดอ่อนของตนเอง

ผลการนำแบบตรวจสอบรายการของครูไปใช้ประเมินตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ทำให้ครูรู้จักจุดอ่อนที่เป็นรายละเอียดปลีกย่อยของตนเองในครั้งนี้ แบบตรวจสอบรายการประเมินที่ใช้ในการประเมินตนเองนี้ควรมีเนื้อหาสาระเกี่ยวข้องกับงานหรือภาระความรับผิดชอบของครูโดยตรง การทำงานในหน้าที่รับผิดชอบของครูในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นเวลานานทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องนั้นอย่างลึกซึ้ง ตลอดจนสามารถระบุสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานหรือภาระที่ตนเองรับผิดชอบได้เป็นอย่างดี การประเมินตนเองเพื่อพัฒนาการทำงานจึงทำให้ได้ผลที่ครอบคลุมดังนั้นการพัฒนาครูให้สามารถสร้างแบบตรวจสอบรายการประเมินสำหรับนำไปใช้ในการพัฒนาตนเองได้นั้น ควรเป็นแบบตรวจสอบรายการที่เกี่ยวข้องกับงานที่ครูรับผิดชอบโดยตรง ผลที่ได้จึงจะเกิดประโยชน์ในการนำไปใช้อย่างเต็มที่

แต่ในขณะเดียวกัน การทำงานในภาระหน้าที่เดิมเป็นเวลานาน บางครั้งอาจทำให้ครูมองข้ามจุดอ่อนบางเรื่องบางประเด็นของตนเองไป ดังนั้นแบบตรวจสอบรายการประเมินที่จะช่วยให้ครูรู้จักจุดอ่อนของตนเองได้ครบถ้วนทุกแง่มุมควรเป็นแบบตรวจสอบรายการที่มีการแบ่งจุดตรวจสอบออกเป็นจุดตรวจสอบย่อย ๆ และในแต่ละจุดตรวจสอบเหล่านั้นควรมีรายการตรวจสอบย่อย ๆ ที่มีสาระการตรวจสอบสอดคล้องกับจุดตรวจสอบ นอกจากนี้ ในการวิจัยครั้งนี้ ผลการตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ตัวเองรับผิดชอบด้วยแบบตรวจสอบรายการที่ใช้รูปแบบตรวจสอบข้อรายการย่อย ๆ ที่ให้คะแนนแบบรูบริกส์ให้สารสนเทศเกี่ยวกับจุดอ่อนของครูได้ตรงกับความต้องการจำเป็นของครูมากกว่าแบบตรวจสอบรายการที่ใช้รูปแบบการประมาณค่าความสำคัญ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการตัดสินใจระหว่างการปฏิบัติกับไม่ได้ปฏิบัติตามลักษณะการตอบแบบตรวจสอบรายการแบบรูบริกส์ทำได้ง่ายกว่าการตัดสินใจเลือกตอบแบบตรวจสอบรายการแบบประมาณค่าความสำคัญที่ครูต้องพิจารณาเกณฑ์ในการบอกปริมาณมากน้อยในการปฏิบัติก่อนเลือก บางครั้งทำให้ครูเกิดความลังเลใจที่จะเลือกมากหรือปานกลาง นอกจากนี้การตรวจสอบผลการประเมินตนเองของครูแต่ละคนโดยเพื่อนครู ครูส่วนใหญ่ขอผลการตรวจสอบผลการประเมินตนเองของครูที่ใช้แบบตรวจสอบรายการแบบรูบริกส์มากกว่า เพราะสามารถสังเกตเห็นได้ชัดว่าครูแต่ละคนมีการปฏิบัติหรือไม่ได้ปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ ซึ่งจะง่ายกว่าการพิจารณาว่าครูมีการปฏิบัติในระดับมากหรือน้อยเพียงใด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผลการพัฒนาทักษะความสามารถครูด้านการประเมินตามแนวคิดการเสริมพลังอำนาจ ผ่านการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินในการวิจัยนี้ สามารถพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินและทักษะการประเมินของครูได้ ส่งผลทำให้ครูมีการประเมินตนเองและนำข้อค้นพบจากการประเมินไปกำหนดเป้าหมายและแนวทางเพื่อปรับปรุงและพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ ดังนั้น ควรมีการขยายแนวคิดการพัฒนาทักษะการประเมินของครูด้วยการสร้างและใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินไปยังกลุ่มเป้าหมายในระดับชั้นอื่น ๆ และในรายวิชาอื่น ๆ นอกเหนือจากรายวิชาที่นำมาพัฒนาแบบตรวจสอบรายการในการวิจัยนี้ และส่งเสริมสนับสนุนให้ครูนำข้อค้นพบจากการประเมินไปใช้ในการพัฒนาตนเองและงานในหน้าที่ให้มีคุณภาพต่อไป

1.2 ผลการวิจัยพบว่านักเรียนสามารถพัฒนาแบบตรวจสอบรายการสำหรับนำไปใช้ในการตรวจสอบตนเองเพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ โดยการทำงานร่วมกับครูและครูใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจประกอบการทำงาน ดังนั้นในการพัฒนาความสามารถของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ในครั้งต่อไป ครูควรช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ เพื่อเสริมให้นักเรียนเกิดพลังอำนาจผ่านการทำงานร่วมกัน และใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินเป็นแนวทางในการทำงานจะทำให้กระบวนการพัฒนานักเรียนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

1.3 การเสริมพลังอำนาจบุคคลด้านการประเมินในขั้นเริ่มต้นของการเข้าไปในพื้นที่ควรมีการสร้างความตระหนักให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายเห็นความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องมีการพัฒนาปรับปรุงตนเอง งานและองค์กร และศึกษางาน โครงการหรือองค์กร ให้เข้าใจอย่างลึกซึ้ง มากที่สุด ตลอดจนสร้างความคุ้นเคยเพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจหรือความศรัทธาให้กับสมาชิกหรือผู้มีส่วนร่วมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายทุกฝ่าย โดยเฉพาะกลุ่มผู้บริหาร จะเป็นกลุ่มที่ช่วยทำให้กระบวนการดำเนินงานมีความสะดวก ราบรื่น ต่อเนื่อง และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

1.4 แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจมีจุดตรวจสอบและข้อรายการสะท้อนมาจากความต้องการจำเป็นของครูในการนำไปใช้ ทำให้ครูทุกคนนำแบบตรวจสอบรายการที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในการทำงานร่วมกับนักเรียน และผลการใช้ทำให้ครูได้ข้อมูลที่ต้องการ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงตนเอง ดังนั้นในการพัฒนาเครื่องมือเพื่อ

วัดหรือประเมินคุณลักษณะใด ๆ ของนักเรียนหรือกลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ องค์ประกอบและข้อรายการของการวัดหรือการประเมินควรสะท้อนมาจากความต้องการจำเป็นของกลุ่มเป้าหมายโดยตรง ผลการวัดหรือการประเมินจึงจะมีความตรงและเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้สูงสุด

1.5 ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าแนวคิดการเสริมพลังอำนาจครูด้านการประเมิน สามารถนำไปใช้ได้ผลทั้งในโรงเรียนที่ผู้วิจัยมีระดับความสัมพันธ์กับครูสูงและต่ำ แต่ในระหว่างการดำเนินการวิจัยพบว่า ความราบรื่นและอุปสรรคปัญหาที่ประสบมีความแตกต่างกันค่อนข้างมาก นอกจากนี้ระยะเวลาในการดำเนินงานยังใช้แตกต่างกันด้วย โดยโรงเรียนที่ผู้วิจัยเป็นสมาชิกในองค์กร การนำแนวคิดนี้ไปใช้มีความสะดวกและราบรื่นดี อุปสรรคปัญหาในการดำเนินงานพบน้อยมาก การดำเนินงานและการประสานงานระหว่างผู้วิจัยกับครู การกำกับติดตาม การให้ข้อมูลป้อนกลับ และการให้ความช่วยเหลือสามารถทำได้สะดวก จึงทำให้การดำเนินงานทั้งหมดใช้เวลาน้อยกว่า สามารถดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ได้ครบถ้วนและตรงตามตารางเวลาที่กำหนด ดังนั้นการพัฒนาครูหรือบุคลากรในองค์กรในด้านการประเมินและด้านอื่น ๆ ให้เกิดประสิทธิผลและมีความต่อเนื่องในองค์กร ควรมีการพัฒนาบุคลากรในองค์กรให้ทำหน้าที่เป็นนักประเมินแบบเสริมพลังอำนาจภายใน (internal empowerment evaluator) โดยมีนักประเมิน ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันอุดมศึกษาหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง เช่น หน่วยงานต้นสังกัด กระทรวง ทบวง กรม ให้ความช่วยเหลือดูแลในฐานะพี่เลี้ยง

1.6 ในการพัฒนาโรงเรียนให้มีความสามารถในการดำเนินงานได้ด้วยตนเองในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านการประเมิน การพัฒนางาน และการพัฒนาบุคลากร ตลอดจนด้านอื่น ๆ ที่เป็นภารกิจของโรงเรียนหรือสถานศึกษา ควรนำแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจที่พัฒนาขึ้นในงานวิจัยนี้ไปใช้ โดยปรับเปลี่ยนจุดตรวจสอบและข้อรายการต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับบริบทของงานที่นำไปใช้ จะช่วยทำให้การพัฒนางานหรือองค์กรมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

1.7 การใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจของครูในขณะทำงานร่วมกับนักเรียนในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ให้ความช่วยเหลือและเป็นพี่เลี้ยงในกลุ่มครูที่มีประสบการณ์ด้านการประเมินน้อยค่อนข้างมากในตอนแรก และจำนวนครั้งในการให้ความช่วยเหลือลดลงเมื่อครูทำงานร่วมกับนักเรียนถึงช่วงเวลาประมาณครึ่งหนึ่งของระยะเวลาทั้งหมดที่ครูทำงานร่วมกับนักเรียน และหลังจากนั้นผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นผู้คอยสังเกตครูอยู่ห่าง ๆ จนกระทั่งเสร็จสิ้นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างครูและนักเรียน ในขณะเดียวกันครูใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจอยู่ตลอดเวลาแสดงว่าการนำแนวคิดการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจไปใช้ แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจมีความสำคัญมากตลอดกระบวนการดำเนินงาน ส่วนนักประเมินนั้น เมื่อครูเกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานอย่างชัดเจนและมีความ

มั่นใจแล้ว บทบาทของนักประเมินมีความจำเป็นค่อนข้างน้อย และมีแนวโน้มที่ครูจะไม่พึ่งพานักประเมินอีกต่อไปในช่วงท้าย ๆ ของการดำเนินงาน ดังนั้นการนำแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจไปใช้มีความจำเป็นต้องพึ่งพานักประเมินในช่วงแรกและบทบาทของผู้ประเมินจะลดลงเมื่อกระบวนการดำเนินงานผ่านไป จนกระทั่งไม่มีความจำเป็นที่ครูต้องพึ่งพาอีก เมื่อกระบวนการดำเนินงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว

1.8 ผลผลิตของการวิจัยที่เป็นแบบตรวจสอบรายการสำหรับนำไปใช้ในการตรวจสอบตนเองในด้านต่าง ๆ ในการวิจัยนี้มีทั้งสิ้นจำนวน 73 ฉบับ แบ่งเป็นแบบตรวจสอบรายการของผู้วิจัย ครู และนักเรียน จำนวน 1, 6 และ 66 ฉบับ ตามลำดับ ในส่วนของผู้วิจัยเป็นแบบตรวจสอบรายการสำหรับการเสริมพลังอำนาจครู กลุ่มผู้ใช้ได้แก่ นักประเมิน และนักวิชาการทั่ว ๆ ไป ส่วนของครูเป็นแบบตรวจสอบรายการสำหรับใช้ตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ สุขศึกษา ดนตรีพื้นเมือง และวิทยาศาสตร์ และสำหรับของนักเรียนใช้ในการตรวจสอบในด้านต่าง ๆ 3 ด้าน ได้แก่ การเรียนและการทำงานที่ได้รับมอบหมาย การแสดงพฤติกรรม และพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ และสติปัญญา แบบตรวจสอบรายการแต่ละส่วนมีเนื้อหาและจุดมุ่งหมายในการตรวจสอบเหมาะสมสำหรับผู้ใช้ในแต่ละกลุ่มและประเด็นที่ต้องการตรวจสอบ ในการเลือกแบบตรวจสอบรายการดังกล่าวไปใช้ควรคำนึงถึงสิ่งที่มุ่งตรวจสอบ ระดับของกลุ่มเป้าหมายของการนำไปใช้ และจุดมุ่งหมายในการใช้ จึงจะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ได้สูงสุด

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

การวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาผลที่เกิดขึ้นในระยะยาว เพื่อตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นตามเป้าหมายของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในเรื่องการกำหนดทิศทางการดำเนินงานได้อย่างอิสระ และมีการกำหนดสิ่งสอดแทรกต่าง ๆ เช่น รูปแบบของการเสริมพลังอำนาจ วิธีการเสริมพลังอำนาจ ความแตกต่างของกลุ่มเป้าหมาย หรือระดับความสามารถของนักประเมินภายนอก เป็นต้น ในกระบวนการวิจัย เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้อย่างกว้างขวางต่อไป

ด้านการออกแบบการวิจัย ควรออกแบบการศึกษาผลการใช้การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในเชิงพระระดับได้แก่ ผลที่เกิดขึ้นในระดับชุมชนหรือสังคม ระดับองค์กร และระดับบุคคล จะทำให้ทราบถึงขนาดอิทธิพลของตัวแปรในแต่ละระดับที่ส่งผลต่อความสามารถทางการประเมินในระดับบุคคลหรือความสามารถขององค์กรในด้านการประเมิน จะช่วยทำให้ขยายมุมมองและขอบข่ายแดนของความรู้ด้านการประเมินออกไปให้กว้างขวางและเป็นประโยชน์มากยิ่งขึ้น

ตลอดจนสามารถควบคุม หรือจัดบรรยากาศหรือสภาพการทำงานหรือการพัฒนองค์กรให้มีสภาพที่ส่งเสริมหรือเอื้อให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายที่ต้องการ

สำหรับตัวแปรที่น่าสนใจในการนำมาศึกษาในครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมถึงระดับของผลที่เกิดจากการใช้การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในด้านต่าง ๆ เช่น ระดับการพัฒนาตนเองของกลุ่มเป้าหมาย ระดับของการกำหนดตนเอง วัฒนธรรมขององค์กร ระดับความยั่งยืนของการประเมิน ระดับของความเป็นกระแสหลักของการประเมินในบุคคลหรือในองค์กร ตลอดจนระดับความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- วิเชียร เกตุสิงห์. (2530). *หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย*. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- สินีนางู ศรีพัฒนะพิพัฒน์. (2545). *การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินหลักเพื่อประเมินความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียน*. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตภาควิชาการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม และคณะ. (2547). *วิจัยตนเอง: โปรแกรมวิจัยปฏิบัติการเพื่อพัฒนามืออาชีพและความเข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: หจก. เจเอ็นที.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2543). *การวิจัยและพัฒนาระบบการประเมินผลภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: บริษัท พิมพ์ดี จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). *มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก: ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพมหานคร: สถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2544). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์ศาลาาดพร้าว.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (กรกฎาคม 2547). *มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบแรก: ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2547*. กรุงเทพมหานคร: บริษัท จุดทอง จำกัด.

ภาษาอังกฤษ

- American Evaluation Association. (n.d.). *Collaborative, participatory, and empowerment evaluation*. Retrieved December 4, 2003 from <http://www.stanford.edu/~davidf/empowermentevaluation.html>.
- American Evaluation Association. (July 2004). *Guiding principles for evaluators*. Retrieved April 20, 2006 from <http://www.eval.org/Publications/GuidingPrinciplesPrintable.asp>.
- Andrews, A.B. (2004). Start at the end: empowerment evaluation product planning. *Evaluation and Program Planning* 27: 275-285.
- Andrews, A.B. (1996). Realizing participant empowerment the evaluation of nonprofit women's services organizations: note from the front line. In D.M. Fetterman, S. Kaftarian, & A. Wandersman. (eds), *Empowerment Evaluation: Knowledge and Tools for Self-Assessment & Accountability*, pp. 141-160. Newbury Park, CA: Sage.

- Audet, J. & d'Amboise, G. (2001). The multi-site study: An innovative research methodology. *The Qualitative Report*, 6(2). Retrieved August 26, 2004 from <http://www.nova.edu/ssss/QR/QR6-2/audet.html>.
- Baizerman, M., Compton, D. W. & Stockdill, S. H. (2002): *New Directions for ECB. New Directions for Evaluation*. 93: 109-120.
- Bamberger, M. (2000). The evaluation of international development programs. A view from the front. *American Journal of Evaluation*, 21, 95-102.
- Bandura, A. (1992). Self-efficacy mechanism in psychobiologic functioning. In R. Schwarzer (Ed.), *Self-efficacy: Thought control of action* (pp. 355-394). Washington, DC: Hemisphere.
- Batterbury, S.C.E. (2003). *Building evaluation capacity: Linking programme theory, evidence, and learning*. Retrieved August 23, 2003 from <http://www.cydjournal.org/contents.html>.
- Bichelmeyer, B.A. (2003). *Checklist for formatting checklists*. Retrieved 13/02/2006, from <http://www.wmich.edu/evalctr/checklist>
- Birelson, P. (1999) Turning child and adolescent mental-health services into learning organizations. *Clinical Child Psychology and Psychiatry*, 4(2), 265-274.
- Borden, L.M. & Perkins, D.F. (1999). Assessing your collaboration: A self-evaluation tool. *Journal of Extension* 37(2): 1-6. Retrieved 25/07/2003 from <http://www.joe.org/joe/1999april/tt1.html>
- Boyle, R., Lemaire, D. & Rist, R. C. (1999): Introduction: Building Evaluation Capacity. In: Boyle, R. & Lemaire, D. (Eds.) (1999): *Building Effective Evaluation Capacity* (pp.1-22). New Brunswick /London: Transaction Publishers
- Chelimsky, E. & Shadish, W.R. (1997). *Evaluation for 21st century: A handbook*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Connally, P. & York, P. (2002). *Continuum of capacity building evaluation*. Retrieved 23/08/2003 from http://www.allianceonline.org/conf2002/Continuum_of_Capacity_Building_Evaluation.doc.
- Compton, D., Baizerman, M., and Stockdill, S. (ed.s), (Spring 2002). Toward a Definition of the ECB Process: A Conversation with the ECB Literature. In, *The Art, Craft and Science of Evaluation Capacity Building. New Directions for Evaluation* (93). Jossey-Bass.

- Compton, W.D., Glover-Kudon, R., Smith, I.E., and Avery, M.E. (2002). Ongoing capacity building in the American Cancer Society(ACS) 1995-2001. In D,W. Compton, M. Baizerman, and S.H. Stockdill. (eds.) *The art, craft, and science of evaluation capacity building. New Directions for Evaluation* 93(Spring). San Francisco: Jossey-Bass.
- Cousins, J.B., Donohue, J.J. & Bloom, G.A. (1996). Collaborative evaluation in North America: Evaluators' self reported opinions, practice and consequences. *Evaluation Practice*. 17(3): 207-226.
- Dugan, M.A. (1996). Participatory an empowerment evaluation: Lesson learned in training and technical assistance. In D.M. Fetterman, S. Kaftarian, & A. Wandersman. (eds). *Empowerment Evaluation: Knowledge and Tools for Self-Assessment & Accountability*, pp. 277-303. Newbury Park, CA: Sage.
- Duignan, P. (2002). *Building social policy evaluation capacity*. Retrieved August 23, 2003 from <http://www.parkerduignan.com/documents/100.htm>
- Duignan, P. (2003). *Mainstreaming Evaluation or Building Evaluation Capability? Three Key Elements by Dr Paul Duignan*. Retrieved July 25, 2003 from <http://www.aphru.ac.nz/services/services/pdaeapaper.htm>
- Duttweiler, M.W. & Grogan, S. (1998). *An action-research approach to evaluation capacity building*. Retrieved July 26, 2003 from http://danr.ucop.edu/eee-aea/AEA_duttweiler.html
- Everhart, K. & Wandersman, A. (2000). Applying comprehensive quality programming and empowerment evaluation to reduce implementation barrier. *Journal of Educational & Psychological Consultation* p: 11. Retrieved July 26, 2003 from Issue 2: Academic Search Elite database.
- Fawcett, B.S. *et al.* (1996). Empowering community health initiatives through evaluation. In D.M. Fetterman, S. Kaftarian, & A. Wandersman. (eds). *Empowerment Evaluation: Knowledge and Tools for Self-Assessment & Accountability*, pp. 161-187. Newbury Park, CA: Sage.
- Fetterman, D. M. & Bowman, C. (2002). Experiential education and empowerment evaluation: Mars Rover Educational Program case example. *The Journal of Education*, 25(2): pp. 286- 295. Retrieved July 23, 2003 from <http://search.epnet.com/direct.asp?an=8573714&db =aph&tg=AN&loginpage=login.asp&site=ehost>

- Fetterman, D.M. (2001). *Foundations of empowerment evaluation*. Newbury Park, CA: Sage. Retrieved June 14, 2003 from <http://www.sagepub.com>
- Fetterman, D.M. (2001). The transformation of evaluation into a collaboration: A vision of evaluation in 21st century. *American Journal of Evaluation* 22(3): 381-385.
- Fetterman, D. M. & Eiler, M. (2001). *Empowerment evaluation and organization learning: A path toward mainstreaming evaluation*. St. Louis, MO.: American Evaluation Association.
- Fetterman, D.M. (1997). Empowerment evaluation: a response to Patton and Scriven. *Evaluation Practice* 18(3): 253-266.
- Fetterman, D.M. (1996). Empowerment Evaluation: An Introduction to Theory and Practice. In Fetterman, D.M., Kaftarian, S., and Wandersman, A. (eds.) *Empowerment Evaluation: Knowledge and Tools for Self-Assessment and Accountability*. Newbury Park, CA: Sage.
- Fetterman, D.M. (1996). Conclusion: Reflections on Emergent Themes and Next Steps. In Fetterman, D.M., Kaftarian, S., and Wandersman, A. (eds.) *Empowerment Evaluation: Knowledge and Tools for Self-Assessment and Accountability*. Newbury Park, CA: Sage.
- Fitzpartrick, J. (2000). Dialogue with David Fetterman. *American Journal of Evaluation* 21(2): 242-259.
- Gibbs, D. et al. (2002). Increasing evaluation capacity within community-based HIV prevention programs. *Evaluation and Programming Planning*. 25, 261-269.
- Gilliam, A. et al. (2003). Building evaluation capacity for HIV prevention programs. *Evaluation and Program Planning*. 26,133-142.
- Ginsler, E. (2000). *The non profit organization self-evaluation checklist*. Retrieved July26, 2004 from <http://www.ginsler.com>.
- Goh, S.C. & Fraser, B.(2000). Teacher interpersonal behavior and elementary students' outcomes. *Journal of Research in Childhood Education* 14(2): 216-231. Retrieved 12/2/2003, from <http://thailis.uni.net.th/hwweda/detail.nsp>.

- Gomez, C.A. & Goldstien, E. (1996). The HIV prevention evaluation initiative: a model for collaborative and empowerment evaluation. In D.M. Fetterman, S. Kaftarian, & A. Wandersman. (eds). *Empowerment Evaluation: Knowledge and Tools for Self-Assessment & Accountability* pp.100-122. Newbury Park, CA: Sage.
- Goodyear, L.K. & Year, C. (2003). *Engaging young people in evaluation as a strategy for evaluation field-building and innovation*. Retrieved August 23, 2003 from <http://www.cydjournal.org/contents.html>.
- Greene, J.C. (2001). Evaluation explorations. *American Journal of Evaluation*. 22, 397-402.
- Grill, C.N., Bass, K., Brown, D. L. and Akers, A. (1996). Empowerment evaluation: Building upon a tradition of activism in African American community. In D.M. Fetterman, S. Kaftarian, & A. Wandersman. (eds). *Empowerment Evaluation: Knowledge and Tools for Self-Assessment & Accountability* pp.123-140. Newbury Park, CA: Sage.
- Hart, R. A. and Rajbhandary, J. (2003). Using participatory methods to further the democratic goals of children's organizations. In K. Sabo. (ed.). Youth participatory evaluation: A field in the making, pp. 61-76. *New Directions for Evaluation* (98, Summer). San Francisco: Jossey-Bass.
- Hopson, R. (2001). Global and local conversations on culture, diversity, and social justice in evaluation: Issues to consider in a 9/11 era. *American Journal of Evaluation*. 22(3): 375-380.
- House, E.R. & Howe, K.R. (2000). Deliberative democratic evaluation. In K.E. Ryan & L. DeStefano (eds.). Evaluation as a democratic process: promoting inclusion, dialogue, and deliberation (pp.3-12). *New Directions for Evaluation*. No. 85. San Francisco: Jossey-Bass.
- Jackson, L. and MacLissac, D. (1994). Introducing a new approach to experiential learning. In L. Jackson and R.S. Caffarella (eds.), *New directions for adult and continuing education*, 55, 17-27.
- Johnson, R.L., Willeke, M.J. & Steiner, D.J. (1998). Stakeholder collaboration in the design and implementation of a family literacy portfolio assessment.. *American Journal of Evaluation*. 19(3): 339-353.
- Kanjanawasee, S. (1989). *Alternative strategies for policy analysis: An assessment of school effects and students' cognitive and effective mathematics outcomes in lower secondary school in Thailand*. Doctoral Dissertation. LA: Universities of California.

- Keller, J. (1996). Empowerment evaluation and state government: Moving from resistance to adoption. In D.M. Fetterman, S. Kaftarian, & A. Wandersman. (eds). *Empowerment Evaluation: Knowledge and Tools for Self-Assessment & Accountability* pp. 79-99. Newbury Park, CA: Sage.
- King, J.A., Ghere, G. & Minnema, J. (2005). Establish essential competencies for program evaluators. *American Journal of Evaluation*. 26(1): 43-59.
- King, J.A. (2002). Building the evaluation capacity of school district. In Compton, D.W., Baizerman, M. & Stockdill, S.H. (eds.). *The art, craft, and science of evaluation capacity*. *New Directions for Evaluation*. 93 (Spring). pp. 63-80. San Francisco: Jossey-Bass.
- King, N.J. et al. (1989). Fears of children and adolescents: a cross sectional Australian study using the Revised-Fear Survey Schedule for Children. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*. 30(5): 775-784.
- Levin, H.M. (1996). Empowerment evaluation and accelerated schools. In D.M. Fetterman, S. Kaftarian, & A. Wandersman. (eds), *Empowerment Evaluation: Knowledge and Tools for Self-Assessment & Accountability*, pp. 49-64. Newbury Park, CA: Sage.
- Leviton, L.C. (2001). Presidential address: building evaluation's collective capacity. *American Journal of Evaluation* 22(1): 1-12.
- MacKay, K. (1999). *Evaluation capacity development: A diagnostic guide and action framework*. ECD Working Paper Series No. 6, OED.Washington, D.C. OED, World Bank.
- Mark, M.M. (2001). Evaluation's future: furor, futile, or fertile?. *American Journal of Evaluation*. 22(3): 457-479.
- Mark, M.M., Henry, G.T., and Julnes, G. (2000). *Evaluation: An integrated framework for understanding, guiding, and improving policies and programs*. San Francisco: Jossey-Bass.
- McDonald, D. (1999). Developing guidelines to enhance the evaluation of overseas development projects. *Evaluation and Program Planning* 22: 163-174.
- Mead, J. P. (2000). *Empowerment evaluation: using evaluation to guide policy and practice*. Retrieved July 20, 2003 from http://8&b=21&url=oll31oZsXkEJ:ag.arizona.edu/fcr/fs/cyfar /nowg_bul_pf_6.pdf

- Mertens, D.M. (2001). Inclusivity and transformation: evaluation in 2010. *American Journal of Evaluation* 22(3): 367-374.
- Millet, R.A. (1996). Empowerment evaluation and the W.K. Kellogg Foundation. In D.M. Fetterman, S. Kaftarian, & A. Wandersman. (eds.), *Empowerment Evaluation: Knowledge and Tools for Self-Assessment & Accountability*, pp. 65-78. Newbury Park, CA: Sage.
- Milstien, B, Chapel, T.J., Wetterhall, S.F. et al. (2002). Building capacity for program evaluation at the Centers for Disease Control and Prevention. In D.W. Compton et al., *The Art, Craft, and Science of Evaluation Capacity Building*, American Evaluation Association *New Directions for Evaluation*, 93, pp. 27-46. San Francisco: Jossey-Bass.
- Milstein B & Cotton D.(2000). Defining Concepts for the Presidential Strand on Building Evaluation Capacity [online]. 2000. *Evaluation 2000* conference information. Retrieved 21/10/2004 from www.eval.org/eval2000/public/presstrand
- Mithaug, D. (1993). *Self-regulation theory: How optimal adjustment maximises gain*. Westport, Connecticut: Praeger.
- McCarty, P. (2000). Tools for Online Interaction and Community Building. In *Proceedings of 2000* (pp. 11-12). Chesapeake, VA: AACE.
- Mackay, K. (2002.) "The World Bank's ECB Experience." In D.W. Compton et al., *The Art, Craft, and Science of Evaluation Capacity Building*, American Evaluation Association *New Directions for Evaluation*, 93, pp. 81-99. San Francisco: Jossey-Bass.
- Otis-Wilborn, A., Winn, J., Ford, A. & Keyes, M. (2000). *Standards, benchmarks, and indicators*. Retrieved 2/05/2006, from <http://ednet2.car.chula.ac.th/pgfhtml/004420/E2GH7/VS1.HTM>.
- Patton, M. Q. (2002). *Utilization-focused evaluation (U-FE) checklist*. Retrieved August 17, 2004 from <http://wmich.edu/evalctr/checklist/checklistmenu.htm>
- Patton, M.Q. (1978). *Utilization-focused evaluation*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Patton, M.Q. (1997). Of vacuum cleaners and toolboxes: A response to Fetterman's response. *Evaluation Practice* 18(3): 267-270.

- Patton, M.Q. (1997). Toward distinguishing empowerment evaluation and placing it in a large context. *Evaluation Practice* 18(2): 147-163.
- Picciotto, R. (2003). International trends and development evaluation: The need for ideas. *American Journal of Evaluation* 24(2): 227-234.
- Preskill, H, & Torres, R.T. (1999). *Evaluative Inquiry for Learning in Organizations*. Sage Publication, London.
- Preskill, H. & Caracelli, V. (1997). Current and developing conception of use: Evaluation Use TIG survey results. *Evaluation Practice* 18(3): 209-255.
- Rogers, P.J. (2001). The whole world is evaluation half-full glasses. *American Journal of Evaluation*. 22(3): 431-435.
- Sabo, K. (2003). A Vygotskian perspective on youth participatory evaluation. In K. Sabo. (ed.). Youth participatory evaluation: A field in the making, pp. 13-24. *New Directions for Evaluation* (98, Summer). San Francisco: Jossey-Bass.
- Sanders, J.R. (2001). A vision of evaluation. *American Journal of Evaluation* 22(3): 363-366.
- Schaumburg-Muller, H. (1996). *Evaluation capacity building: Donor support and experiences*. Report for the DAC Expert Group on Aid Evaluation, OECD.
- Schoes. C.J. (2000). Empowerment evaluation applied: Experiences, analysis, and recommendations from a case study. *American Journal of Evaluation* 21(1): 53-64.
- Scriven, M.S. (1967). The methodology of evaluation. In R.E. Stake (ed.) Curriculum evaluation. *AERA Monograph Series on Curriculum Evaluation* (Vol. 1). Chicago: Rand McNally.
- Scriven, M. (1991). *Evaluation thesaurus*. (4th ed.). Newbery Park, CA: Sage.
- Scriven, M. (1997). Empowerment evaluation examined. *Evaluation Practice* 18(2): 165-175.
- Scriven, M. (1999). The nature of evaluation part I: Relation to psychology. *Practical Assessment, Research & Evaluation* 6(11). Retrieved July 26, 2003 from <http://edresearch.org/pare/getvn.asp?v=6&n=11>
- Scriven, M. (1999). The nature of evaluation part II: Training. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, Retrieved July 26, 2003 from <http://edresearch.org/pare/getvn.asp?v=6&n=12>

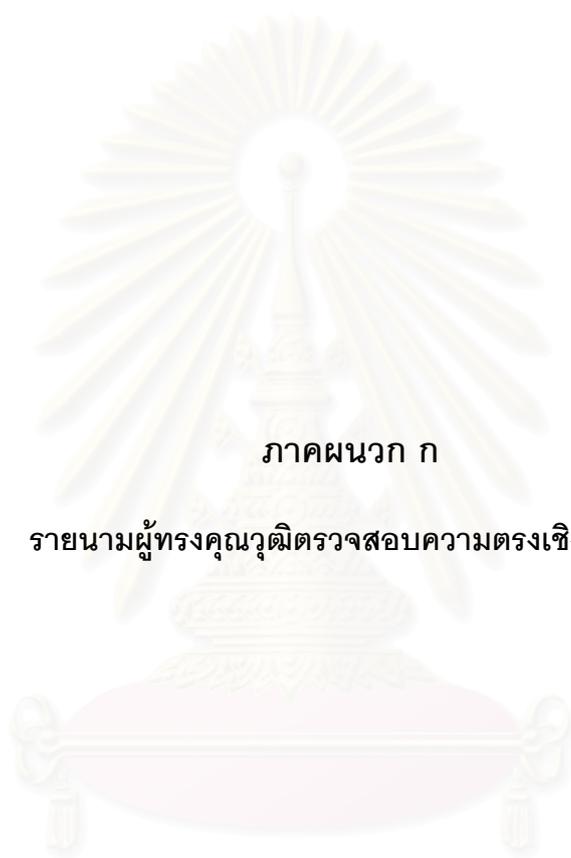
- Scriven, M. (2000). *The logic and Methodology of Checklists*. Retrieved 23/03/2004 from http://www.wmich.edu/~evalctr/checklists/logic_methodology.htm.
- Scriven, M. (2001). Evaluation: Future tense. *American Journal of Evaluation* 22(3): 301-307.
- Scriven, M. (October 2005). *The logic and methodology of checklists*. Retrieved December17, 2005 from <http://wmich.edu/evalctr/checklist/checklismenu.htm>
- Scriven, M. (October 2005). *Key evaluation checklist (KEC)*. Retrieved December17, 2005 from <http://wmich.edu/evalctr/checklist/checklismenu.htm>
- Smith, M.F. (2001). Evaluation: Preview of the future #2. *American Journal of Evaluation* 22(3): 281-300.
- Smith, M.K. (1998). Empowerment evaluation: Theoretical and methodological consideration. *Evaluation and Programming Planning* 21: 255-261.
- Stevenson, J.F. et al. (2002). Building evaluation capacity in human service organizations: A case study. *Evaluation and Program Planning* 25: 233-243.
- Stockdill, S. H., Baizerman, M. & Compton, D. W. (2002): Toward a definition of the ECB process: A conversation with the ECB literature. *New Directions for Evaluation* 93: 7-26.
- Stufflebeam, D.L. (1994). Empowerment Evaluation, Objectivist Evaluation, and Evaluation Standards: Where the Future of Evaluation Should Not Go and Where It Needs to Go. *Evaluation Practice*, 15(3):321-338.
- Stufflebeam, D.L. (1997). *Strategies for institutionalizing evaluation: Revisited*. Kalamazoo, MI: Western Michigan University Evaluation Center.
- Stufflebeam, D.L. (2000). *The checklist development checklist (CDC)*. Retrieved August 17, 2004 from http://www.wmich.edu/evalctr/checklists/guidelines_cdc.htm
- Sullins, C.D. (2003). Adapting the empowerment evaluation model: A Mental Health Drop-in Center case example. *American Journal of Evaluation* 24(3): 387-398.
- Torres, R.T. & Preskill, H. (1999). *Evaluation inquiry for learning in organizations*. Newbury Park, CA: Sage.
- Torres, R.T. & Preskill, H. (2001). Evaluation and organizational learning: Past, present, and future. *American Journal of Evaluation* 22(3): 387-395.

- Torres, R.T. et al. (2000). Dialogue and reflection in collaborative evaluation: stakeholder and evaluator voices. In K.E. Ryan & L. DeStefano (eds.). *Evaluation as a democratic process: Promoting inclusion, dialogue, and deliberation*, pp.27-38. *New Directions for Evaluation*. (85, Fall). San Francisco: Jossey-Bass.
- Trevisan, M.S. (2002). Evaluation capacity in K-12 school counseling programs. *American Journal of Evaluation* 22(3): 291-305.
- USAID Center for Development Information and Evaluation. (2000). *Measuring institutional capacity*. Retrieved 25/07/2003 from <http://www.info.usaid.gov/pubs/nip>
- Woodland, J. & Hina, J. (2002). *Capacity building evaluation of capacity building programs*. Retrieved 25/07/2003 from <http://www.aes.asn.au/conference/Woodland.pdf>
- Wenger, E. (1997). Practice, learning, meaning, identity. *Training*, 34(2), 38-39.
- Worthen, B.R. (2001). Wither evaluation? that all depends. *American Journal of Evaluation* 22(3): 409-418.
- Yin, R.K., Kaftarian, S.J. & Jacobs, N.F. (1996). Empowerment evaluation at federal and local levels: Dealing with quality. In D.M. Fetterman, S. Kaftarian, & A. Wandersman. (eds). *Empowerment Evaluation: Knowledge and Tools for Self-Assessment & Accountability*. Newbury Park, CA: Sage.



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา

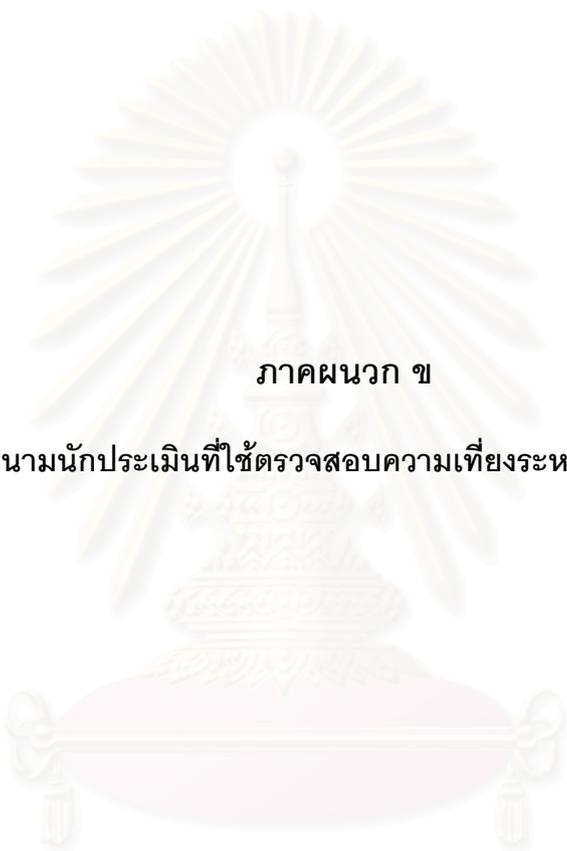
1. ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ ตอนที่ 1

- | | |
|--|---|
| 1. ดร. ผดุงชัย ภูพัฒน์ | คณะครุศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีเจ้าคุณทหารลาดกระบัง |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกียรติสุดา ศรีสุข | หัวหน้าภาควิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| 3. ร้อยตำรวจเอกหญิง ดร.ทิพย์สัมพันธ์ เกษโกมล | วิทยาลัยพยาบาลตำรวจ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| 4. เรือเอก ดร. พงศ์เทพ จิระโร | ครูพยาบาลประจำกรมแพทย์ทหารเรือ |
| 5. ดร.วิยดา เหล่มตระกูล | คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง |

2. ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเนื้อหาของแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจตอนที่ 2

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1. ดร.กฤติยา วงศ์ก้อม | ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม |
| 2. ดร.นงเยาว์ อุตุมพร | คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี |
| 3. ดร.รัชนีกุล ภิญญานูวัฒน์ | สำนักทะเบียนและวัดผล
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช |
| 4. ดร.นลินี ณ นคร | สำนักทะเบียนและวัดผล
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช |
| 5. ดร.กมลวรรณ ตั้งชนกานนท์ | คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข

รายนามนักประเมินที่ใช้ตรวจสอบความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายนามนักประเมินที่ใช้ในการตรวจสอบความเที่ยงระหว่างผู้ประเมินของ
แบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

- | | |
|-------------------------|--|
| 1. ดร. นลินี ฅ นคร | สำนักทะเบียนและวัดผล
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช |
| 2. ดร.กฤติยา วงศ์ก้อม | ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม |
| 3. อาจารย์นิตยา คุณเลิศ | โรงเรียนบ้านทุ่งหลุก
สำนักงานพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 |
| 4. อาจารย์คมกฤช บันใจ | โรงเรียนไชยปราการ
สำนักงานพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 |
| 5. ผู้วิจัย | |

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสังเกตพฤติกรรมครู

โรงเรียน.....สังเกตครั้งที่.....วันที่.....ช่วงเวลาในการสังเกต.....ผู้สังเกต.....

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่สังเกตเห็นจากการสังเกตพฤติกรรมของครู (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

รายการสังเกต	ผลการสังเกต					
	A	B	C	ก	ข	ค
1. การวางแผนการประเมิน						
1.1 วิเคราะห์สิ่งที่มุ่งประเมิน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินอย่างเหมาะสม						
1.2 ใช้ผลการวิเคราะห์สิ่งที่มุ่งประเมินและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกแบบการประเมิน						
1.3 กำหนดคำถาม วัตถุประสงค์ เกณฑ์ และมาตรฐานการประเมินได้อย่างเหมาะสม						
1.4 กำหนด/เลือก วิธีการประเมินได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การประเมิน						
1.5 กำหนดข้อมูลหรือสารสนเทศที่ต้องเก็บรวบรวมได้อย่างครอบคลุม						
1.6 กำหนดกรอบการประเมินที่สามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ (ระบุวัตถุประสงค์ ตัวบ่งชี้ วิธีการเก็บข้อมูล ระยะเวลา แหล่งผู้ให้มาตรฐาน ข้อมูล เครื่องมือ ประเมิน วิธีวิเคราะห์ข้อมูล เกณฑ์การตัดสินและการ แปลความหมาย)						
1.7 เลือกใช้หรือสร้างเครื่องมือประเมินที่ช่วยทำให้ได้สารสนเทศที่ตรงและสมบูรณ์ครบถ้วน						
1.8 ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินอย่างเหมาะสม						
1.9 นำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการประเมินได้อย่างเหมาะสม						
2. การเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผล						
2.1 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้วิธีเชิงปริมาณ วิธีเชิงคุณภาพหรือผสมผสานสองทั้งวิธีได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
2.2 ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างถูกต้อง						
2.3 เก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วน ทันเวลา และมีความประหยัด						
2.4 ออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูลได้เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลและสามารถตอบคำถามการประเมินได้ครบถ้วน						

รายการสังเกต	ผลการสังเกต					
	A	B	C	ก	ข	ค
2.5 จำแนกได้ว่าข้อมูลที่รวบรวมได้อยู่ในระดับนามบัญญัติ จัดอันดับ อันตรภาค หรืออัตราส่วน						
2.6 เลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลได้เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้						
2.7 วิเคราะห์ข้อมูลได้ถูกต้องตามหลักทางสถิติ						
2.8 ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา วิเคราะห์เอกสาร และการลงข้อสรุปเชิงอนุมานได้						
2.9 แปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้สอดคล้องกับคำถาม/วัตถุประสงค์/มาตรฐานของการประเมิน						
2.10 นำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความหมายและตัดสินผล						
3. การตรวจสอบการประเมิน						
3.1 ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่รวบรวมได้จากหลายแหล่งและหลายวิธี						
3.2 ตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของวิธีการประเมินที่ใช้						
3.3 ระบุจุดอ่อน จุดแข็งของวิธีการประเมินที่ใช้ได้						
3.4 ปรับปรุงกระบวนการประเมินให้มีความเหมาะสมเป็นช่วง ๆ						
3.5 ควบคุมปัจจัยหรือตัวแปรที่ทำให้ผลการประเมินบิดเบือนไปจากความจริง						
3.6 กำกับกระบวนการประเมินและตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นให้เป็นไปตามที่กำหนดได้						
3.7 ตรวจสอบผลการประเมิน การแปลความหมาย และการตัดสินคุณค่าด้วยวิธีที่น่าเชื่อถือ						
4. การรายงานผลการประเมิน						
4.1 นำเสนอผลการประเมินตามความจริง มีหลักฐานอ้างอิงชัดเจน และครอบคลุมวัตถุประสงค์						
4.2 ใช้ภาษาในการเขียนรายงานการประเมินที่เข้าใจง่าย มีความชัดเจนและเหมาะสมกับระดับของผู้ใช้						
4.3 สรุปรายงานการประเมินได้เหมาะสม มีสารสนเทศครบถ้วน และนำไปตัดสินใจได้						
4.4 ระมัดระวังในการเขียนรายงานการประเมินไม่ให้มีผลกระทบทางลบต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง						
4.5 ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาบนพื้นฐานของข้อค้นพบจากการประเมิน						
4.6 รายงานผลการประเมินต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแต่ละระดับได้อย่างเหมาะสม						

รายการสังเกต	ผลการสังเกต					
	A	B	C	ก	ข	ค
5. การใช้ผลการประเมิน						
5.1 รู้จักสิ่งที่มุ่งประเมินประเมิน จากผลการประเมินมากขึ้น เช่น รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล						
5.2 ใช้ผลการประเมินช่วยส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาตนเองทั้งในด้านวิชาการ การทำงาน พฤติกรรม และคุณธรรม						
5.3 ใช้ผลการในการจัดกลุ่มนักเรียนเพื่อให้มีการช่วยเหลือกันด้านการเรียนและการทำงาน						
5.4 ใช้ผลการประเมินในการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ เช่น การทำงาน การพัฒนาโรงเรียน เป็นต้น						
5.5 ใช้ผลการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็งของตนเองและนักเรียนในการออกแบบหรือปรับปรุงสื่อ วิธีสอนหรือหลักสูตรให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดและความต้องการของนักเรียน						
5.6 ใช้ผลการประเมินในการช่วยเหลือหรือให้ข้อเสนอแนะแก่เพื่อนครู ผู้ปกครองและบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียนในการพัฒนางานและพัฒนานักเรียน						
5.7 ใช้ผลการประเมินในการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนและการทำงานของตนเองอย่างต่อเนื่อง						
5.8 ใช้ผลการประเมินเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดนโยบาย ธรรมนูญ แผนงาน และแผนปฏิบัติงานในการพัฒนาโรงเรียน						
6. จรรยาบรรณเกี่ยวกับการประเมิน						
6.1 เจรจากับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับข้อจำกัด ผลการประเมิน และการใช้ผลการประเมินด้วยความซื่อสัตย์						
6.2 ตัดสินผลการประเมินตามหลักฐานที่ปรากฏและมีความยุติธรรม						
6.3 ประเมินนักเรียน งานหรือโครงการของตนเองและหน่วยงานอย่างเต็มความสามารถและตรงไปตรงมา						
6.4 รับผิดชอบต่อความผิดพลาดที่เกิดขึ้นในกระบวนการประเมิน						
6.5 แคลความหมายด้านกระบวนการประเมิน ข้อมูลหรือข้อค้นพบจากการประเมิน ด้วยความซื่อตรงและเปิดเผย						
6.6 เคารพสิทธิ ชื่อเสียงและให้เกียรติแก่ผู้ให้ข้อมูล ผู้มีส่วนร่วม ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินทุกฝ่าย						
6.7 คำนึงถึงมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพในการประเมินเพื่อไม่ให้เกิดอันตรายต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย						
6.8 เคารพความแตกต่างด้านเพศ อายุ เพศ เชื้อชาติ ศาสนา และวัฒนธรรมระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง						
6.9 ให้ความสำคัญกับแนวคิด ความสนใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายในการวางแผนและรายงานผลการประเมิน						

รายการสังเกต	ผลการสังเกต					
	A	B	C	ก	ข	ค
6.10 คำนึงถึงข้อตกลงเบื้องต้น ความหมายแฝง และผลกระทบที่เกิดจากการประเมินอยู่เสมอ						
6.11 ประนีประนอมเพื่อรักษาความสมดุลระหว่างความต้องการของผู้ว่าจ้างกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ						
6.12 เผยแพร่ผลการประเมินให้ผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง						

สรุปผลการสังเกต

ด้านที่ประเมิน	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์	
1. การวางแผนการประเมิน			
2. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการประมวลผล			
3. การตรวจสอบการประเมิน			
4. การรายงานผลการประเมิน			
5. การใช้ผลการประเมิน			
6. จริยธรรมและจรรยาบรรณเกี่ยวกับการประเมิน			
รวม (ด้าน)			

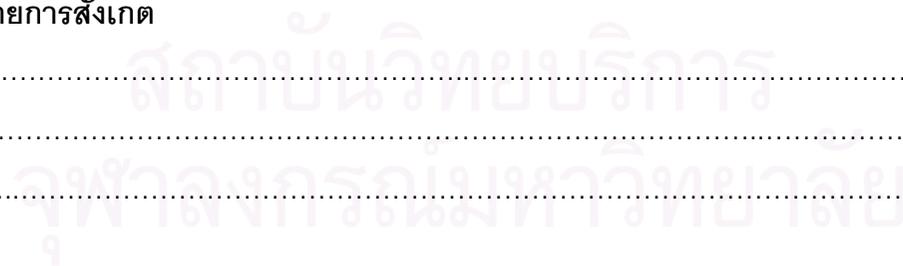
สรุปผลการประเมินทั้งหมดผ่านเกณฑ์ 80%ไม่ผ่านเกณฑ์ 80%

บันทึกสิ่งที่สังเกตพบนอกเหนือจากรายการสังเกต

.....

.....

.....



แบบประเมินตนเองครู

ชื่อ.....วันที่เวลา.....

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อรายการที่กำหนดให้ต่อไปนี่ว่า ในตัวของท่านมีลักษณะตรงกับรายการดังกล่าวในข้อใดบ้าง โดยให้ท่านทำเครื่องหมาย / หน้าข้อรายการนั้น (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อรายการ)

1. มโนทัศน์ทางการประเมิน

ท่านบอกความหมายและอธิบายสาระที่เกี่ยวข้องกับคำ/ข้อความในข้อใดบ้าง (ทำเครื่องหมาย / ในช่อง)

- การประเมิน หรือการประเมินผล (evaluation/assessment)
- การวัด (measurement)
- เป้าหมายของการประเมิน (evaluation goal/purpose)
- คุณค่า (value)
- สิ่งที่มีประเมิน (evaluand/ objects of evaluation)
- คำถามการประเมิน (evaluation questions)
- ตัวบ่งชี้ (indicator) สำหรับการประเมิน
- เกณฑ์ (criteria)/ เกณฑ์ปกติ (norms) และ มาตรฐาน (standard) ของการประเมิน
- สารสนเทศหรือข้อค้นพบของการประเมิน (evaluative information)
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder)/ลูกค้ำ (audiences)/นายจ้าง (clients) ของการประเมิน
- ประเภทของการประเมินทางการศึกษา
- การวางแผนการประเมิน (evaluation planning)
- ระเบียบวิธีหรือกระบวนการประเมิน (evaluation methodology)
- การสร้างเครื่องมือประเมิน (evaluative instrument construction)
- ความตรง (validity)
- ความเที่ยง (reliability)
- การวิเคราะห์ข้อมูล (data analysis)
- รายงานการประเมิน (evaluation report)
- ข้อเสนอแนะจากการประเมิน (evaluation recommendation)
- การนำกระบวนการและผลการประเมินไปใช้ (evaluation use)

เกณฑ์ผ่าน ท่านมีลักษณะตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 16 ข้อขึ้นไป

2. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน

- ระบุจรรยาบรรณที่จำเป็นสำหรับนักประเมินได้
- ระบุปัจจัยที่ทำให้การประเมินขาดความถูกต้องหรือความตรงได้
- ระบุนิยามการเมืองของการประเมินได้
- ระบุปัจจัยที่ทำให้การรายงานผลการประเมินขาดประสิทธิภาพได้
- ระบุข้อควรระวังในการประเมินที่ไม่ให้เกิดผลทางลบต่อผู้ให้ข้อมูลและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้
- คำนึงถึงความสมดุลของความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย
- คำนึงถึงขนาด และบริบทของงานหรือโครงการหรือองค์กร ตลอดจนระยะเวลาในการประเมิน

เกณฑ์ผ่าน ครุมีลักษณะตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 6 ข้อขึ้นไป

3. การวางแผนการประเมิน

- วิเคราะห์งานและคุณลักษณะของผู้เรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม
 - ใช้ผลการวิเคราะห์สิ่งที่มุ่งประเมินและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกแบบการประเมินงานและนักเรียน
 - กำหนด/เลือก วิธีการหรือรูปแบบประเมินได้เหมาะสมกับงานและคุณลักษณะของนักเรียนที่มุ่งประเมิน
 - กำหนดคำถาม วัตถุประสงค์ เกณฑ์ และมาตรฐานการประเมินงานและนักเรียน ได้อย่างเหมาะสม
 - กำหนดข้อมูลหรือสารสนเทศที่ต้องเก็บรวบรวมทั้งในส่วนของงานและนักเรียนได้อย่างเหมาะสม
 - กำหนดกรอบการประเมินที่สามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ (ระบุมาตรฐาน วัตถุประสงค์ ตัวบ่งชี้ วิธีการเก็บข้อมูล ระยะเวลา แหล่งผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือประเมิน วิธีวิเคราะห์ข้อมูล เกณฑ์การตัดสินและการแปลความหมาย
 - เลือกหรือสร้างเครื่องมือประเมินที่ช่วยทำให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับงานและนักเรียนที่สมบูรณ์ครบถ้วน
 - ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินงานและการพัฒนานักเรียนได้อย่างเหมาะสม
 - นำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการประเมินงานและนักเรียน
- เกณฑ์ผ่าน** ครุมีลักษณะตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 7 ข้อขึ้นไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผล

- เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้วิธีเชิงปริมาณ วิธีเชิงคุณภาพหรือผสมผสานทั้งสองวิธีได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ถูกต้องตามหลักการของเครื่องมือแต่ละประเภท
- เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับงานหรือการพัฒนานักเรียนได้ครบถ้วน ทันเวลา และมีความประหยัด
- ออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูลได้เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลและสามารถตอบคำถามการประเมินได้ครบถ้วน
- จำแนกได้ว่าข้อมูลที่รวบรวมได้อยู่ในระดับนามบัญญัติ จัดอันดับ อันตรภาค หรืออัตราส่วน
- เลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลได้เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้
- ใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้
- ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา วิเคราะห์เอกสาร และการลงข้อสรุปเชิงอนุมานได้
- แปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้สอดคล้องกับคำถาม/วัตถุประสงค์/มาตรฐานของการประเมิน
- นำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความหมายและตัดสินผล

เกณฑ์ผ่าน ครุมีลักษณะตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 8 ข้อขึ้นไป

5. การตรวจสอบการประเมิน

- ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่รวบรวมได้จากหลายแหล่งและหลายวิธี
- ระบุความเหมาะสมของวิธีการประเมินที่ใช้
- ระบุจุดอ่อน จุดแข็งของวิธีการประเมินที่ใช้
- ปรับปรุงกระบวนการประเมินให้มีความเหมาะสมกับงานและคุณลักษณะของนักเรียนเป็นช่วง ๆ
- ควบคุมปัจจัยหรือตัวแปรที่ทำให้ผลการประเมินบิดเบือนไปจากความจริง
- กำกับกระบวนการประเมินและตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นให้เป็นไปตามแผนการประเมิน
- ตรวจสอบผลการประเมิน การแปลผลการประเมิน และการตัดสินคุณค่าด้วยวิธีที่น่าเชื่อถือ

เกณฑ์ผ่าน ครุมีลักษณะตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 6 ข้อขึ้นไป

6. การรายงานผลการประเมิน

- นำเสนอผลการประเมินงานและนักเรียน โดยมีหลักฐานอ้างอิงชัดเจน และครอบคลุมวัตถุประสงค์
- ใช้ภาษาในการเขียนรายงานการประเมินที่เข้าใจง่าย มีความชัดเจนและเหมาะสมกับระดับของผู้ใช้
- สรุปรายงานการประเมินงานและนักเรียนได้เหมาะสม มีสารสนเทศครบถ้วน และนำไปตัดสินใจได้
- ระวังการเขียนรายงานการประเมินไม่ให้มีผลกระทบทางลบต่อนักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ
- ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานและนักเรียนบนฐานของผลการประเมิน
- รายงานผลการประเมินต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้ทันเวลา

เกณฑ์ผ่าน ครูมีลักษณะตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 5 ข้อขึ้นไป

7. การใช้ผลการประเมิน

- รู้และเข้าใจงานและนักเรียนจากผลการประเมินมากขึ้น เช่น รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จุดอ่อน-จุดแข็งของงาน
- ใช้ผลการประเมินช่วยส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาตนเองทั้งในด้านวิชาการ การทำงาน และคุณธรรม
- ใช้ผลการประเมินในการจัดกลุ่มนักเรียนเพื่อให้มีการช่วยเหลือกันด้านการเรียนและการทำงาน
- ใช้ผลการประเมินในการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ เช่น การทำงาน การพัฒนาโรงเรียน เป็นต้น
- ใช้ผลการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็งของตนเองและนักเรียนในการออกแบบหรือปรับปรุงสื่อ วิธีสอนหรือหลักสูตรให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดและความต้องการของนักเรียน
- ใช้ผลการประเมินในการช่วยเหลือหรือให้ข้อเสนอแนะแก่เพื่อนครู ผู้ปกครองและบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียนในการพัฒนางานและพัฒนาการเรียน
- ใช้ผลการประเมินในการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนและการทำงานของตนเองอย่างต่อเนื่อง
- ใช้ผลการประเมินเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดนโยบาย ธรรมเนียมปฏิบัติ แผนงาน และแผนปฏิบัติงานในการพัฒนาโรงเรียน

เกณฑ์ผ่าน ครูมีลักษณะตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 7 ข้อขึ้นไป

8. จรรยาบรรณทางการประเมิน

- เคารพกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับข้อจำกัด ผลการประเมิน และการใช้ผลการประเมินด้วยความซื่อสัตย์
- ตัดสินผลการประเมินนักเรียนตามหลักฐานที่ปรากฏและมีความยุติธรรม
- ประเมินนักเรียน งานหรือโครงการของตนเองและหน่วยงานอย่างเต็มความสามารถและตรงไปตรงมา
- รับผิดชอบต่อความผิดพลาดที่เกิดขึ้นในกระบวนการประเมินงานและการพัฒนานักเรียน
- แลกเปลี่ยนกระบวนการประเมิน ข้อมูลหรือข้อค้นพบจากการประเมิน ด้วยความซื่อตรงและเปิดเผย
- เคารพสิทธิ ชื่อเสียงและให้เกียรติแก่ผู้ให้ข้อมูล ผู้มีส่วนร่วม ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินทุกฝ่าย
- ดำเนินถึงมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพในการประเมินเพื่อไม่ให้เกิดอันตรายต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย
- เคารพความแตกต่างด้านเพศ อายุ เพศ เชื้อชาติ ศาสนา และวัฒนธรรมระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ให้ความสำคัญกับแนวคิด ความสนใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายในการวางแผนและรายงานผลการประเมิน
- ดำเนินถึงข้อตกลงเบื้องต้น ความหมายแฝง และผลกระทบที่เกิดจากการประเมินอยู่เสมอ
- เผยแพร่ผลการประเมินให้ผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง
- ประนีประนอมเพื่อรักษาความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการของผู้ว่าจ้างกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ

เกณฑ์ผ่าน ครูมีลักษณะตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 10 ข้อขึ้นไป

สรุปผลการประเมินตนเอง

ด้านที่ประเมิน	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์	
1. มโนทัศน์ทางการประเมิน			
2. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน			
3. การวางแผนการประเมิน			
4. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการประมวลผล			
5. การตรวจสอบการประเมิน			
6. การรายงานผลการประเมิน			
7. การใช้ผลการประเมิน			
8. จรรยาบรรณทางการประเมิน			
รวม (ด้าน)			

สรุปผลการประเมินทั้งหมดผ่านเกณฑ์ 80%()ไม่ผ่านเกณฑ์ 80%

บันทึกเพิ่มเติม

.....

.....

.....

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบประเมินผลงานครู

ชื่อ-นามสกุล.....ชั้น.....วิชา.....

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่องหน้าข้อรายการที่ตรงกับลักษณะของผลงานของคุณ

1. กระบวนการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการของคุณ	
	1.1 กำหนดพันธกิจในการทำงานร่วมกัน การเตรียมความพร้อมตนเองด้านความตระหนัก และความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครื่องมือประเมินก่อนการดำเนินงาน
	1.2 สํารวจข้อมูลเกี่ยวกับการทำงานและความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครื่องมือประเมินของตนเองก่อนการดำเนินงาน
	1.3 วางแผนการทำงานร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ ก่อนการพัฒนาเครื่องมือประเมิน
	1.4 สร้างความกระจ่างเกี่ยวกับกระบวนการทำงานให้กับนักเรียนหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ
	1.5 กำหนดจุดตรวจสอบของแบบตรวจสอบรายการร่วมกัน
	1.6 ทำงานแบบร่วมมือรวมพลังกับมีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ ในการพัฒนาเครื่องมือประเมิน
	1.7 พัฒนาแบบตรวจสอบรายการตามลำดับขั้นตอน
	1.8 กำกับติดตามและปรับปรุงการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการร่วมอย่างต่อเนื่อง
	1.9 วิเคราะห์คุณภาพข้อรายการของเครื่องมือเป็นรายข้อระหว่างการสร้าง
	1.10 ตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงและความเที่ยงของเครื่องมือประเมินด้วยวิธีการที่เหมาะสม
เกณฑ์ผ่าน แบบตรวจสอบรายการได้ดำเนินการพัฒนาตามข้อรายการตั้งแต่ 8 ข้อขึ้นไป	
2. คุณภาพของแบบตรวจสอบรายการของคุณ	
	2.1 ระบุ จุดมุ่งหมาย ประโยชน์และผู้ใช้เครื่องมือประเมินไว้อย่างชัดเจน
	2.2 รูปแบบของเครื่องมือประเมินมีความเหมาะสม
	2.3 สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองและพัฒนางานที่รับผิดชอบได้จริง
	2.4 กำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพที่มีความชัดเจนและเป็นที่ยอมรับของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย
	2.5 สามารถนำไปใช้ได้ง่าย สะดวก ประหยัด มีความเป็นปรนัย และนำไปใช้ได้อย่างกว้างขวาง
	2.6 ข้อรายการใช้ภาษาที่ชัดเจน ง่ายต่อความเข้าใจ เหมาะสมกับระดับของกลุ่มเป้าหมายของการใช้
	2.7 ข้อรายการ <i>ไม่ใช่</i> ภาษาที่ทำให้เกิดผลทางลบหรือเกิดความเสียหายต่อกลุ่มต่อผู้ใช้
	2.8 ข้อรายการมีความครอบคลุมประเด็นที่ต้องการตรวจสอบ และเป็นตัวแทนของเนื้อหาสาระที่นำมาพัฒนาเครื่องมือประเมิน
	2.9 มีคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหาและความเที่ยง
	2.10 การวิเคราะห์ผลการใช้ และการแปลความหมายผลการวิเคราะห์มีความสะดวก ง่ายและเข้าใจได้ตรงกัน
เกณฑ์ผ่าน แบบตรวจสอบรายการมีคุณภาพตามข้อรายการตั้งแต่ 8 ข้อขึ้นไป	

สรุปผลการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบทั้งสองต้องผ่านเกณฑ์ตั้งแต่ 80% ขึ้นไป

ผลการประเมิน

..... ผ่านเกณฑ์ไม่ผ่านเกณฑ์

ลงชื่อ ผู้ประเมิน

แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / หน้าข้อรายการที่สังเกตเห็นจากการแสดงพฤติกรรมของนักเรียน (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อรายการ)

องค์ประกอบ/รายการสังเกต	นักเรียนคนที่													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. ความสามารถทางการประเมิน														
1.1 การวิเคราะห์สิ่งที่มุ่งประเมิน														
1.2 การกำหนดวัตถุประสงค์และคำถามการประเมิน														
1.3 การกำหนดตัวบ่งชี้และสารสนเทศที่ได้จากการประเมิน														
1.4 การกำหนดเกณฑ์การประเมิน														
1.5 การเลือกใช้/สร้างเครื่องมือประเมินและตรวจสอบคุณภาพ														
1.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล														
1.7 การตรวจสอบวิธีประเมินและความถูกต้องของข้อมูล														
1.8 การประมวลและวิเคราะห์ข้อมูล														
1.9 การสรุป แปลความหมาย และตัดสินใจผลการประเมิน														
1.10 การรายงานผลการประเมิน														
1.11 มีจรรยาบรรณของนักประเมิน														
2. การใช้ผลการประเมิน														
2.1 การใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนาตนเอง														
2.2 การใช้ผลประเมินในการวางแผนการดำเนินชีวิต														
2.3 การใช้ผลการประเมินในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสมกับตนเอง														
2.4 การใช้ผลการประเมินเป็นเครื่องมือกำกับติดตามตนเอง														

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

เกณฑ์การให้คะแนนการสังเกตพฤติกรรมนักเรียน

1. ความสามารถทางการประเมิน

1.1 การวิเคราะห์สิ่งที่มุ่งประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน: นักเรียนมีการวิเคราะห์ตนเองด้านจุดยืน ความถนัด ความสามารถและความสนใจในด้านการเรียน การทำงาน การแสดงพฤติกรรม และพัฒนาการทางร่างกาย อารมณ์ และสติปัญญาก่อนทำการประเมินใช้ผลการวิเคราะห์สิ่งที่มุ่งประเมินและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกแบบการประเมิน

1.2 การกำหนดวัตถุประสงค์และคำถามการประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน: นักเรียนกำหนดคำถาม เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ ประเมินที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบตนเอง และสิ่งที่เกี่ยวข้องกับตนเองได้อย่างชัดเจนและครอบคลุม

1.3 การกำหนดตัวบ่งชี้และสารสนเทศที่ได้จากการประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน: นักเรียนกำหนดตัวบ่งชี้ แหล่งข้อมูล และสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการประเมินตนเองได้อย่างชัดเจน และครอบคลุม

1.4 การกำหนดเกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน: นักเรียนกำหนดมาตรฐานคุณภาพ และเกณฑ์การตัดสินคุณภาพสำหรับการตรวจสอบตนเองในด้านต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน มีความเหมาะสม ยุติธรรมและง่ายต่อการนำไปใช้

1.5 การเลือกใช้/สร้างเครื่องมือประเมินและตรวจสอบคุณภาพ

เกณฑ์การให้คะแนน: นักเรียนสามารถเลือกใช้หรือสร้างเครื่องมือประเมินที่ช่วยทำให้ได้สารสนเทศที่ตรงและสมบูรณ์ครบถ้วน ตลอดจนสามารถตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินด้วยวิธีการที่เหมาะสม

1.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล

เกณฑ์การให้คะแนน: นักเรียนสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตนเองด้วยวิธีการเชิงปริมาณและคุณภาพได้ มีการใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างถูกต้อง และเก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วน ทันเวลา มีความประหยัด ตลอดจนตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่รวบรวมได้

1.7 การตรวจสอบวิธีประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน: นักเรียนสามารถตรวจสอบความเหมาะสมและระบุจุดอ่อน จุดแข็งของวิธีการประเมินที่ใช้มีการกำกับกระบวนการประเมินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ปรับปรุงกระบวนการประเมินให้มีความเหมาะสมเป็นช่วง ๆ

1.8 การประมวลและวิเคราะห์ข้อมูล

เกณฑ์การให้คะแนน: นักเรียนสามารถจำแนกข้อมูลที่รวบรวมได้ว่าเป็นเชิงคุณภาพหรือเชิงปริมาณ มีการเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลได้เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ ตลอดจนสามารถวิเคราะห์ข้อมูลอย่างง่าย ๆ และแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ถูกต้อง

1.9 การสรุป แปลความหมาย และตัดสินผลการประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน: นักเรียนมีการตรวจสอบผลการประเมิน สรุปผลการประเมินได้สารสนเทศครบถ้วน แปลความหมาย และตัดสินคุณค่าสิ่งที่ประเมินตามหลักฐานที่ปรากฏด้วยความยุติธรรมตรงไปตรงมา

1.10 การรายงานผลการประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน: นักเรียนมีการนำเสนอผลการประเมินตามความจริง มีหลักฐานอ้างอิงชัดเจน และครอบคลุมวัตถุประสงค์ ใช้ภาษาในการเขียนรายงานการประเมินที่เข้าใจง่าย มีความชัดเจน และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาบนพื้นฐานของข้อค้นพบจากการประเมิน

1.11 มีจรรยาบรรณของนักประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน: นักเรียนมีการประเมินตนเองด้วยความซื่อสัตย์ตรงไปตรงมา ตัดสินผลการประเมินตามหลักฐานที่ปรากฏ และมีความยุติธรรม รับผิดชอบต่อความผิดพลาดที่เกิดขึ้นในกระบวนการประเมิน แปลความหมายผลการประเมิน ด้วยความซื่อตรงและเปิดเผย ตลอดจนคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดจากการประเมินอยู่เสมอ

2. การใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน

2.1 การใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนาตนเอง

เกณฑ์การให้คะแนน: นักเรียนมีการใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงจุดอ่อนของตนเองด้านการเรียนรู้ การทำงาน พฤติกรรมของตนเอง ตลอดจนพัฒนาการด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม

2.2 การใช้ผลประเมินในการวางแผนการดำเนินชีวิต

เกณฑ์การให้คะแนน: นักเรียนมีการใช้ผลประเมินในการกำหนดเป้าหมาย วางแผนทางด้านการเรียนรู้ การทำงาน การแสดง พฤติกรรม และการสร้างความสัมพันธ์กับคนอื่นที่เหมาะสมกับตนเองทั้งในปัจจุบันและในอนาคต

2.3 การใช้ผลการประเมินในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสมกับตนเอง

เกณฑ์การให้คะแนน: นักเรียนมีการใช้ผลการประเมินในการตัดสินใจเลือกทางเลือกในการดำเนินชีวิต การเรียน การประกอบอาชีพ หรือการแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมกับบทบาทและศักยภาพของตนเอง

2.4 การใช้ผลการประเมินเป็นเครื่องมือกำกับติดตามตนเอง

เกณฑ์การให้คะแนน: นักเรียนมีการใช้ผลการประเมินเป็นเครื่องมือกำกับติดตามการพัฒนาตนเองทั้งในด้านการเรียน การทำงาน การแสดงพฤติกรรม และพัฒนาการด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม

แบบประเมินตนเองของนักเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / หน้าข้อรายการที่สังเกตเห็นจากการแสดงพฤติกรรมของนักเรียน (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อรายการ)

1. ความรู้เกี่ยวกับการประเมิน นักเรียนสามารถระบุความหมายหรืออธิบายสาระที่เกี่ยวข้องกับคำหรือข้อความใดบ้างต่อไปนี้
<input type="checkbox"/> การประเมิน/การประเมินค่า/การประเมินผล
<input type="checkbox"/> คำถามการประเมิน
<input type="checkbox"/> เป้าหมายและวัตถุประสงค์การประเมิน
<input type="checkbox"/> ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมิน
<input type="checkbox"/> เกณฑ์และมาตรฐานคุณภาพของการประเมิน
<input type="checkbox"/> คุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมิน
<input type="checkbox"/> รูปแบบการประเมิน
<input type="checkbox"/> กระบวนการประเมิน
<input type="checkbox"/> ตัวบ่งชี้ของการประเมิน
<input type="checkbox"/> เครื่องมือประเมิน
<input type="checkbox"/> คุณภาพของเครื่องมือประเมิน
<input type="checkbox"/> การวิเคราะห์ข้อมูล
<input type="checkbox"/> การแปลความหมายและตัดสินผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> การตรวจสอบความถูกต้องของการประเมิน
<input type="checkbox"/> การรายงานผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> การนำกระบวนการและผลการประเมินไปใช้
เกณฑ์ผ่าน นักเรียนมีลักษณะตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 13 ข้อขึ้นไป
2. ความสามารถในการประเมิน 2.1 การวางแผนการประเมิน
<input type="checkbox"/> วิเคราะห์จุดอ่อน-จุดแข็งของตนเองในด้านต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม
<input type="checkbox"/> ใช้ผลการจุดอ่อน-จุดแข็งในการออกแบบการประเมิน
<input type="checkbox"/> กำหนดคำถาม วัตถุประสงค์ เกณฑ์ และมาตรฐานการประเมินได้อย่างเหมาะสม
<input type="checkbox"/> กำหนด/เลือก วิธีการประเมินได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การประเมิน
<input type="checkbox"/> กำหนดข้อมูลหรือสารสนเทศที่ต้องเก็บรวบรวมได้อย่างครอบคลุม
<input type="checkbox"/> กำหนดกรอบการประเมินแบบง่าย ๆ ได้
<input type="checkbox"/> เลือกใช้หรือสร้างเครื่องมือประเมินที่ช่วยทำให้ได้สารสนเทศที่ตรงและสมบูรณ์ครบถ้วน
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินด้วยวิธีการที่เหมาะสม
เกณฑ์ผ่าน นักเรียนมีลักษณะตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 7 ข้อขึ้นไป

2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผล
<input type="checkbox"/> ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างถูกต้อง
<input type="checkbox"/> เก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วน ทันเวลา และมีความประหยัด
<input type="checkbox"/> จำแนกได้ว่าข้อมูลที่รวบรวมได้เป็นเชิงคุณภาพหรือเชิงปริมาณ
<input type="checkbox"/> เลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลได้เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้
<input type="checkbox"/> วิเคราะห์ข้อมูลอย่างง่าย ๆ และแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ถูกต้อง
เกณฑ์ผ่าน นักเรียนมีลักษณะตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 4 ข้อขึ้นไป
2.3 การตรวจสอบการประเมิน
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่รวบรวมได้จากหลายแหล่งและหลายวิธี
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของวิธีการประเมินที่ใช้
<input type="checkbox"/> ระบุจุดอ่อน จุดแข็งของวิธีการประเมินที่ใช้ได้
<input type="checkbox"/> ปรับปรุงกระบวนการประเมินให้มีความเหมาะสมเป็นช่วง ๆ
<input type="checkbox"/> ระบุปัจจัยที่ทำให้ผลการประเมินบิดเบือนไปจากความจริง
<input type="checkbox"/> กำกับกระบวนการประเมินและตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบผลการประเมิน การแปลความหมาย และการตัดสินคุณค่าด้วยวิธีที่น่าเชื่อถือ
เกณฑ์ผ่าน นักเรียนมีลักษณะตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 6 ข้อขึ้นไป
2.4 การรายงานผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> นำเสนอผลการประเมินตามความจริง มีหลักฐานอ้างอิงชัดเจน และครอบคลุมวัตถุประสงค์
<input type="checkbox"/> ใช้ภาษาในการเขียนรายงานการประเมินที่เข้าใจง่าย มีความชัดเจน
<input type="checkbox"/> สรุปรายงานการประเมินได้เหมาะสม มีสารสนเทศครบถ้วน
<input type="checkbox"/> ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนาระบบพื้นฐานของผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> รายงานผลการประเมินต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสม
เกณฑ์ผ่าน นักเรียนมีลักษณะตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 4 ข้อขึ้นไป
2.5 จรรยาบรรณเกี่ยวกับการประเมิน
<input type="checkbox"/> ตัดสินผลการประเมินตามหลักฐานที่ปรากฏและมีความยุติธรรม
<input type="checkbox"/> ประเมินตนเองด้วยความซื่อสัตย์ตรงไปตรงมา
<input type="checkbox"/> รับผิดชอบต่อความผิดพลาดที่เกิดขึ้นในกระบวนการประเมิน
<input type="checkbox"/> แปลผลการประเมิน ด้วยความซื่อตรงและเปิดเผย
<input type="checkbox"/> เคารพความแตกต่างด้านเพศ อายุ เพศ เชื้อชาติ ศาสนา และวัฒนธรรมระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/> คำนึงถึงข้อตกลงเบื้องต้น และผลกระทบที่เกิดจากการประเมินอยู่เสมอ
เกณฑ์ผ่าน นักเรียนมีลักษณะตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 6 ข้อขึ้นไป

3. การใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน	
<input type="checkbox"/>	ใช้ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงจุดอ่อนของตนเองด้านการเรียนรู้ การทำงาน พฤติกรรมของตนเอง ตลอดจนพัฒนาการด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม
<input type="checkbox"/>	ใช้ผลประเมินในการกำหนดเป้าหมาย วางแผนทางด้านการเรียนรู้ การทำงาน การแสดงพฤติกรรม และการสร้างความสัมพันธ์กับคนอื่นที่เหมาะสมกับตนเองทั้งในปัจจุบันและในอนาคต
<input type="checkbox"/>	ใช้ผลการประเมินในการตัดสินใจเลือกทางเลือกในการดำเนินชีวิต การเรียน การประกอบอาชีพ หรือ การแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมกับบทบาทและศักยภาพของตนเอง
<input type="checkbox"/>	ใช้ผลการประเมินเป็นเครื่องมือกำกับติดตาม กระบวนการพัฒนาตนเองทั้งในด้านการเรียน การทำงาน การแสดงพฤติกรรม และพัฒนาการด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม
เกณฑ์ผ่าน นักเรียนมีลักษณะตรงกับข้อรายการทั้ง 4 ข้อ	

สรุปผลการประเมินตนเองของนักเรียน

คำชี้แจง ให้นักเรียนนำผลการประเมินตนเองในแต่ละองค์ประกอบมาใส่ในตารางเพื่อสรุปการผ่านเกณฑ์การประเมินตนเอง การรวมให้นับองค์ประกอบย่อยในข้อ (2) ให้มีค่าเท่ากับหนึ่งคะแนน (รวมทั้งหมด 7 ด้าน)

ด้านที่ประเมิน	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์	
1. ความรู้เกี่ยวกับการประเมิน			
2. ความสามารถในการประเมิน			
2.1 การวางแผนการประเมิน			
2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการประมวลผล			
2.3 การตรวจสอบการประเมิน			
2.4 การรายงานผลการประเมิน			
2.5 จรรยาบรรณทางการประเมิน			
3. การใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน			
รวม			

เกณฑ์การตัดสิน ผ่านเกณฑ์ หมายถึง ประเมินตนเองได้ผ่านเกณฑ์ ตั้งแต่ 6 ด้านขึ้นไป

ไม่ผ่านเกณฑ์ หมายถึง ประเมินตนเองได้ผ่านเกณฑ์ ตั้งแต่ 0-5 ด้าน

สรุปผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

บันทึกเพิ่มเติม

.....

.....

.....

แบบประเมินผลงานนักเรียน

ชื่อ-นามสกุล.....ชั้น.....วิชา.....

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนนในแต่ละข้อรายการ

1. กระบวนการพัฒนาผลงาน	
	1. เตรียมความพร้อมด้านความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการของตนเอง
	2. วางแผนการทำงานร่วมกับครู และเพื่อนนักเรียน ๆ ก่อนการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการของตนเอง
	3. ทำงานแบบร่วมมือร่วมพลังกับครู และเพื่อนนักเรียน ในการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการของตนเอง
	4. พัฒนาแบบตรวจสอบรายการของตนเองร่วมกับครู และเพื่อนนักเรียน อย่างเป็นลำดับขั้นตอน
	5. กำกับและปรับปรุงกระบวนการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการร่วมกับครูและเพื่อนนักเรียนอย่างต่อเนื่อง
	6. ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้วยวิธีการที่เหมาะสม
เกณฑ์ผ่าน แบบตรวจสอบรายการได้ดำเนินการพัฒนาตามข้อรายการตั้งแต่ 5 ข้อขึ้นไป	
2. คุณภาพของผลงาน	
	1. จุดตรวจสอบของแบบตรวจสอบรายการมีความครอบคลุมและชัดเจน
	2. ระบุ จุดมุ่งหมาย ประโยชน์และผู้ใช้เครื่องมือประเมินไว้อย่างชัดเจน
	3. รูปแบบของเครื่องมือประเมินมีความเหมาะสม
	4. สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ได้จริง
	5. กำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพของเครื่องมือประเมินอย่างชัดเจน
	6. นำไปใช้ได้ง่าย สะดวก ประหยัด และมีความเป็นป็นัย
	7. ข้อรายการใช้ภาษาที่ชัดเจน ง่ายต่อความเข้าใจ เหมาะสมกับเป้าหมายของการใช้
	8. ข้อรายการไม่ใช่ภาษาที่ทำให้เกิดผลทางลบหรือเกิดความเสียหายต่อกลุ่มต่อผู้ใช้
	9. ข้อรายการมีความครอบคลุมประเด็นเกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนาตนเองในด้านการเรียนรู้ การทำงาน การแสดงพฤติกรรม และพัฒนาการด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม
	10. มีคุณภาพน่าเชื่อถือ
	11. การวิเคราะห์ผลการใช้ และการแปลความหมายผลการวิเคราะห์มีความสะดวก ง่ายและเข้าใจได้ตรงกัน
เกณฑ์ผ่าน แบบตรวจสอบรายการมีคุณภาพตามข้อรายการตั้งแต่ 8 ข้อขึ้นไป	

สรุปผลการประเมิน

เกณฑ์การตัดสิน ผลงานนักเรียนประเมินผ่านเกณฑ์ทั้งสององค์ประกอบ

ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

ลงชื่อผู้ประเมิน



ภาคผนวก ง

แบบตรวจสอบรายการของครู

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบตรวจสอบรายการวิชาภาษาไทย (ครู A)	
<p>คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการวิชาภาษาไทย</p> <p>แบบตรวจสอบรายการวิชาภาษาไทยนี้ สร้างขึ้นเพื่อใช้ตรวจสอบความเหมาะสมและประสิทธิภาพของการเรียนการสอน วิชาภาษาไทย ครูผู้สอนและนักเรียนสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการตรวจสอบประสิทธิภาพของการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชานี้</p> <p>การตอบแบบตรวจสอบรายการวิชาภาษาไทย ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง <input type="checkbox"/> หน้าข้อรายการที่ท่านมีหรือได้ปฏิบัติจริงในจัดการเรียนและการสอนวิชาภาษาไทย (สามารถเลือกตอบได้หลายข้อ)</p> <p>เกณฑ์การให้ระดับคะแนนในแต่ละจุดตรวจสอบมี 3 ระดับ คือ ดี พอใช้ และควรปรับปรุง ผู้ใช้ประเมินตนเองในแต่ละจุดตรวจสอบหลักแล้วตัดสินผลตามเกณฑ์ 3 ระดับ ส่วนจุดตรวจสอบหลักที่มีหลายจุดตรวจสอบย่อย ให้ประเมินในแต่ละจุดตรวจสอบย่อยก่อน จากนั้นนำผลการประเมินมาคิดเป็นคะแนน รวมคะแนนแล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์เพื่อประเมินในจุดตรวจสอบหลักนั้น หลังจากประเมินครบทุกจุดตรวจสอบแล้วให้สรุปผลการประเมินในตารางท้ายแบบตรวจสอบรายการแล้วประเมินผลรวมทั้งหมดอีกครั้งหนึ่ง ในกรณีที่ไม่ว่างผ่านเกณฑ์การประเมินให้ครูปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง</p>	
<p>1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> ตรวจสอบความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนและหลังเรียนเนื้อหาหรือความคิดรวบยอดใหม่</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมฟัง พูด อ่าน และเขียนเรื่องราวเชิงวิชาการ เรื่องราวเกี่ยวกับตนเอง สังคม และเหตุการณ์ปัจจุบันโดยใช้สื่อของจริงหรือสิ่งจำลอง</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถจำแนกประเภทของคำ ประโยค และสำนวนในสถานการณ์ต่าง ๆ</p> <p><input type="checkbox"/> นำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรม และประเมินผลการเรียนรู้วิชาภาษาไทย</p> <p><input type="checkbox"/> ประเมินนักเรียนเพื่อพัฒนาและตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและตามสภาพจริง</p> <p style="text-align: center;">เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง</p>	
<p>2. การพัฒนาความสามารถทางด้านภาษา</p> <p>2.1 ความสามารถในการฟัง</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดความคิดรวบยอดเกี่ยวกับหลักการฟังที่มีประสิทธิภาพ</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติการฟังเรื่องราวต่าง ๆ อย่างหลากหลาย</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมฝึกปฏิบัติด้านการฟังแล้วจับใจความสำคัญของเรื่องราวต่าง ๆ อย่างหลากหลาย</p> <p><input type="checkbox"/> ส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนรู้จักตรวจสอบความสามารถในการฟังของตนเองอย่างสม่ำเสมอ</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับมารยาทที่ดีในการฟัง</p> <p style="text-align: center;">เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง</p>	
<p>2.2 ความสามารถด้านการพูด</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้ความรู้ความเข้าใจถึงหลักการพูดสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนฝึกพูดในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับตนเอง ชุมชน และสังคม</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนออกเสียงคำ ประโยคได้อย่างถูกต้อง</p> <p><input type="checkbox"/> ส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนรู้จักตรวจสอบความสามารถในการพูดของตนเองอย่างสม่ำเสมอ</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมพัฒนามารยาทที่ดีในการพูดของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง</p> <p style="text-align: center;">เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง</p>	

<p>2.3 ความสามารถด้านการอ่าน</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนรู้หลักการอ่านบทความ ความยาว เรื่องราวต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ <input type="checkbox"/> พัฒนาให้นักเรียนอ่านข้อความต่าง ๆ ได้คล่องแคล่วและถูกต้อง <input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านของนักเรียนอย่างหลากหลาย <input type="checkbox"/> ส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนรู้จักตรวจสอบความสามารถในการอ่านของตนเองอย่างสม่ำเสมอ <input type="checkbox"/> ส่งเสริมให้นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปใช้ในการเรียนและการดำเนินชีวิต <p style="text-align: center;">เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง</p>																
<p>2.4 ความสามารถด้านการเขียน</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนรู้หลักการเขียนข้อความต่าง ๆ ที่สามารถสื่อความหมายได้ <input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนให้สามารถเขียนเรื่องราวต่าง ๆ เพื่อสื่อความหมายได้ <input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้แสดงความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ <input type="checkbox"/> ส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนรู้จักตรวจสอบความสามารถในการเขียนของตนเองอย่างสม่ำเสมอ <input type="checkbox"/> ส่งเสริมให้นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการฝึกปฏิบัติการเขียนไปใช้ในการเรียนวิชาอื่น <p style="text-align: center;">เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง</p> <p>การให้คะแนนด้านความสามารถทางภาษาไทย</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 30%;">จำนวนด้านที่ได้ "ดี"</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">___ x 2</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">=</td> <td style="width: 50%;"></td> </tr> <tr> <td>จำนวนด้านที่ได้ "พอใช้"</td> <td style="text-align: center;">___ x 1</td> <td style="text-align: center;">=</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">คะแนนรวม</td> <td></td> <td style="text-align: center;">=</td> <td style="text-align: center;">___ คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">6(87%)-8 คะแนน ดี</td> <td style="text-align: center;">3(50%)-5 คะแนน พอใช้</td> <td></td> <td style="text-align: center;">1(16%)-3 คะแนน ควรปรับปรุง</td> </tr> </table>	จำนวนด้านที่ได้ "ดี"	___ x 2	=		จำนวนด้านที่ได้ "พอใช้"	___ x 1	=		คะแนนรวม		=	___ คะแนน	6(87%)-8 คะแนน ดี	3(50%)-5 คะแนน พอใช้		1(16%)-3 คะแนน ควรปรับปรุง
จำนวนด้านที่ได้ "ดี"	___ x 2	=														
จำนวนด้านที่ได้ "พอใช้"	___ x 1	=														
คะแนนรวม		=	___ คะแนน													
6(87%)-8 คะแนน ดี	3(50%)-5 คะแนน พอใช้		1(16%)-3 คะแนน ควรปรับปรุง													
<p>3. การส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในชีวิตประจำวัน</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ส่งเสริมให้นักเรียนใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้องในชีวิตประจำวัน <input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมการอ่านเรื่องราวหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน <input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสามารถบูรณาการภาษาไทยเข้ากับวิชาอื่น ๆ <input type="checkbox"/> ส่งเสริมให้นักเรียนแนะนำการใช้ภาษาไทยที่ถูกต้องให้กับบุคคลใกล้ชิด เช่น เพื่อน พี่ น้อง ฯลฯ <input type="checkbox"/> ส่งเสริมให้นักเรียนนำความรู้เกี่ยวกับภาษาไทยไปทำโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาตนเอง ชุมชน และสังคม <p style="text-align: center;">เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง</p>																
<p>4. การพัฒนาเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ส่งเสริมนักเรียนเรียนภาษาไทยด้วยความตั้งใจ <input type="checkbox"/> ส่งเสริมให้นักเรียนตั้งคำถามและซักถามครูหรือบุคคลอื่น ๆ เกี่ยวกับภาษาไทย <input type="checkbox"/> ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดนิสัยรักการอ่าน <input type="checkbox"/> สนับสนุนให้นักเรียนเกิดความรัก ภูมิใจและใช้ภาษาไทยที่ถูกต้อง <input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนตระหนักถึงความสำคัญของภาษาไทยในการดำรงชีวิต <p style="text-align: center;">เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง</p>																
<p>5. การวัดความสำเร็จจากผลที่เกิดกับนักเรียน</p> <p>5.1 การสังเกตพฤติกรรมนักเรียน</p> <p>นักเรียนแสดงพฤติกรรมด้านความสามารถทางด้านภาษาไทยในข้อใดบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ระบุ บอก และอธิบายหลักภาษาไทยได้ถูกต้อง <input type="checkbox"/> อ่านข้อความ บทร้อยแก้ว ร้อยกรอง เรื่องราวต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง <input type="checkbox"/> ใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้ถูกต้อง เหมาะสมกับบุคคลและโอกาส <input type="checkbox"/> สรุปประเด็นหรือสาระจากการฟังเรื่องราวต่าง ๆ ทั้งร้อยแก้วและร้อยกรองได้ <input type="checkbox"/> เขียนข้อความ เรื่องราวทั้งร้อยแก้วและร้อยกรองได้ถูกต้องตามหลักภาษาไทย <p style="text-align: center;">เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง</p>																

5.2 การประเมินผลงาน

- ผลงานด้านการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนของนักเรียนมีคุณภาพดี
- ผลงานเกี่ยวกับภาษาไทยของนักเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน
- นักเรียนสามารถอ่าน ฟัง พูดและเขียนสิ่งที่กำหนดให้ได้ในเวลาที่กำหนด
- มีการวางแผนและทำงานได้ถูกต้องตามขั้นตอน
- มีร่องรอยของการปรับปรุงพัฒนาผลงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การตัดสิน 4-5 ข้อ ดี 2-3 ข้อ พอใช้ 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง

การให้คะแนนด้านการวัดความสำเร็จจากผลที่เกิดกับนักเรียน

จำนวนด้านที่ได้ "ดี" $___ \times 2 = ______$

จำนวนด้านที่ได้ "พอใช้" $___ \times 1 = ______$

คะแนนรวม = $______$ คะแนน

3(75%) -4 คะแนน ดี 2 (50%) คะแนน พอใช้ 0-1 คะแนน ควรปรับปรุง

สรุปผลการตรวจสอบ

จุดตรวจสอบ	ผลการประเมิน			หมายเหตุ
	ดี (2)	พอใช้ (1)	ควรปรับปรุง (0)	
1. หลักการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
2. การพัฒนาความสามารถทางด้านภาษา				
3. การส่งเสริมการใช้ภาษาไทยในชีวิตประจำวัน				
4. การพัฒนาเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย				
5. การวัดความสำเร็จจากผลที่เกิดกับนักเรียน				
รวม (ด้าน)				

เกณฑ์การตัดสินผลรวม เกณฑ์ผ่าน คือ ได้คะแนนรวมตั้งแต่ 8 คะแนนขึ้นไป

สรุปผลการประเมินทั้งหมดผ่านเกณฑ์ไม่ผ่านเกณฑ์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบตรวจสอบรายการวิชาคณิตศาสตร์ (ครู B)	
<p>คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการวิชาคณิตศาสตร์</p> <p>แบบตรวจสอบรายการวิชาคณิตศาสตร์นี้ สร้างขึ้นเพื่อใช้ตรวจสอบความเหมาะสมและประสิทธิภาพของการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์เรื่องสมการและอสมการ ครูผู้สอนและนักเรียนสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการตรวจสอบความเหมาะสมของการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนในเนื้อหาดังกล่าว</p> <p>การตอบแบบตรวจสอบรายการ ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง <input type="checkbox"/> หน้าข้อรายการที่ท่านมีหรือได้ปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนและการสอนวิชาคณิตศาสตร์ (สามารถเลือกตอบได้หลายข้อ)</p> <p>เกณฑ์การให้ระดับคะแนนในแต่ละจุดตรวจสอบมี 3 ระดับ คือ ดี พอใช้ และควรปรับปรุง ผู้ใช้ประเมินตนเองในแต่ละจุดตรวจสอบหลักแล้วตัดสินผลตามเกณฑ์ 3 ระดับ ส่วนจุดตรวจสอบหลักที่มีหลายจุดตรวจสอบย่อย ให้ประเมินในแต่ละจุดตรวจสอบย่อยก่อน จากนั้นนำผลการประเมินมาคิดเป็นคะแนน รวมคะแนนแล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์เพื่อประเมินในจุดตรวจสอบหลักนั้น หลังจากประเมินครบทุกจุดตรวจสอบแล้วให้สรุปผลการประเมินในตารางท้ายแบบตรวจสอบรายการแล้วประเมินผลรวมทั้งหมดอีกครั้งหนึ่ง ในกรณีที่ไม่ว่างเกณฑ์การประเมินให้ครูปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง</p>	
1. การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้	<p><input type="checkbox"/> ตรวจสอบความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนและหลังเรียนเนื้อหาหรือความคิดรวบยอดใหม่</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมเพื่อปรับพื้นฐานความรู้ของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับสมการและอสมการ</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถหาคำตอบสมการและอสมการโดยใช้สมบัติต่าง ๆ ได้</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถตั้งใจหาคำตอบสมการและอสมการพร้อมทั้งแสดงวิธีการหาคำตอบและตรวจสอบคำตอบได้</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนเห็นประโยชน์ของการสมการและอสมการในชีวิตประจำวัน</p> <p style="text-align: right;">เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง</p>
2. การพัฒนาความรู้เกี่ยวกับสมการและอสมการ	<p>มีการจัดการเรียนให้นักเรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจเรื่องสมการและอสมการในข้อใดบ้าง</p> <p><input type="checkbox"/> ความแตกต่างของสมการและอสมการ</p> <p><input type="checkbox"/> การหาคำตอบสมการและอสมการจากเส้นจำนวน</p> <p><input type="checkbox"/> การใช้สมบัติการเท่ากันในการหาคำตอบสมการและอสมการ</p> <p><input type="checkbox"/> การตรวจสอบคำตอบของสมการและอสมการ</p> <p><input type="checkbox"/> การแก้โจทย์ปัญหาสมการและอสมการ</p> <p style="text-align: right;">เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง</p>
3. การพัฒนาเจตคติต่อการเรียนสมการและอสมการ	<p><input type="checkbox"/> ส่งเสริมนักเรียนเรียนสมการและอสมการด้วยความตั้งใจ</p> <p><input type="checkbox"/> กระตุ้นให้นักเรียนซักถามหรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสมการและอสมการ</p> <p><input type="checkbox"/> ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรับผิดชอบในการเรียนสมการและอสมการ</p> <p><input type="checkbox"/> กระตุ้นให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเกี่ยวกับสมการและอสมการ</p> <p><input type="checkbox"/> ส่งเสริมให้นักเรียนตระหนักในความสำคัญของสมการและอสมการ</p> <p style="text-align: right;">เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง</p>
4. การส่งเสริมการประยุกต์ใช้ความรู้เกี่ยวกับสมการและอสมการ	<p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้เกี่ยวกับสมการและอสมการเข้ากับวิชาอื่น ๆ</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมเกี่ยวกับการสร้างโจทย์ปัญหาสมการและอสมการที่สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสามารถผลิตสื่อการเรียน หรือโครงการโดยใช้ความรู้เรื่องสมการและอสมการ</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสามารถตรวจสอบความรู้ของตนเองเกี่ยวกับสมการและอสมการ</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสามารถช่วยเหลือเพื่อนหรือน้องเกี่ยวกับสมการและอสมการ</p> <p style="text-align: right;">เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง</p>
5. การวัดความสำเร็จจากผลที่เกิดกับนักเรียน	

5.1 การสังเกตพฤติกรรมนักเรียน

นักเรียนแสดงพฤติกรรมในระหว่างการเรียนเรื่องสมการและอสมการในข้อใดบ้าง

- ระบุ บอกรายละเอียดความคิดรวบยอดเกี่ยวกับสมการและอสมการได้ถูกต้อง
- หาคำตอบโจทย์สมการและอสมการได้ถูกต้อง
- ตรวจสอบคำตอบของสมการและอสมการได้ถูกต้อง
- แต่งโจทย์ปัญหาสมการ แสดงวิธีการหาคำตอบและตรวจสอบคำตอบได้
- ใช้ความรู้เกี่ยวกับสมการและอสมการในการเรียนวิชาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและช่วยเหลือผู้อื่น

เกณฑ์การตัดสิน 4-5 ข้อ ดี 2-3 ข้อ พอใช้ 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง

5.2 การประเมินผลงาน

- สื่อการเรียนที่พัฒนาโดยใช้ความรู้เรื่องสมการและอสมการสามารถนำไปใช้ได้จริง
- โจทย์ปัญหาที่นักเรียนแต่งมีความเชื่อมโยงกับการดำรงชีวิตประจำวัน
- นักเรียนสามารถหาคำตอบโจทย์สมการและอสมการที่กำหนดให้ได้ในเวลาที่กำหนด
- มีการวางแผนและทำงานได้ถูกต้องตามขั้นตอน
- มีร่องรอยของการปรับปรุงพัฒนาผลงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การตัดสิน 4-5 ข้อ ดี 2-3 ข้อ พอใช้ 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง

การให้คะแนนด้านกรวัดความสำเร็จจากผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

จำนวนด้านที่ได้ "ดี" _____ x 2 = _____

จำนวนด้านที่ได้ "พอใช้" _____ x 1 = _____

คะแนนรวม = _____ คะแนน

3(75%) -4 คะแนน ดี 2 (50%) คะแนน พอใช้ 0-1 คะแนน ควรปรับปรุง

สรุปผลการตรวจสอบ

จุดตรวจสอบ	ผลการประเมิน			หมายเหตุ
	ดี (2)	พอใช้ (1)	ควรปรับปรุง (0)	
1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
2. ความรู้เกี่ยวกับสมการและอสมการ				
3. การประยุกต์ใช้ความรู้เกี่ยวกับสมการและอสมการ				
4. เจตคติต่อการเรียนสมการและอสมการ				
5. การวัดความสำเร็จจากผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน				
รวม (ด้าน)				

เกณฑ์การตัดสินผลรวม เกณฑ์ผ่าน คือ ได้คะแนนรวมตั้งแต่ 8 คะแนนขึ้นไป

สรุปผลการประเมินทั้งหมด ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการวิชาภาษาอังกฤษ (ครู C)	
<p>คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการวิชาภาษาอังกฤษ</p> <p>แบบตรวจสอบรายการวิชาภาษาอังกฤษนี้ สร้างขึ้นเพื่อใช้ตรวจสอบความเหมาะสมและประสิทธิภาพของการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ครูผู้สอนและนักเรียนสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการตรวจสอบความเหมาะสมของการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนในรายวิชานี้</p> <p>การตอบแบบตรวจสอบรายการวิชาภาษาอังกฤษ ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง <input type="checkbox"/> หน้าข้อรายการที่ท่านมีหรือได้ปฏิบัติจริงในจัดการเรียนและการสอนวิชาภาษาอังกฤษ (สามารถเลือกตอบได้หลายข้อ)</p> <p>เกณฑ์การให้ระดับคะแนนในแต่ละจุดตรวจสอบมี 3 ระดับ คือ ดี พอใช้ และควรปรับปรุง ผู้ใช้ประเมินตนเองในแต่ละจุดตรวจสอบหลักแล้วตัดสินผลตามเกณฑ์ 3 ระดับ ส่วนจุดตรวจสอบหลักที่มีหลายจุดตรวจสอบย่อย ให้ประเมินในแต่ละจุดตรวจสอบย่อยก่อน จากนั้นนำผลการประเมินมาคิดเป็นคะแนน รวมคะแนนแล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์เพื่อประเมินในจุดตรวจสอบหลักนั้น หลังจากประเมินครบทุกจุดตรวจสอบแล้วให้สรุปผลการประเมินในตารางท้ายแบบตรวจสอบรายการแล้วประเมินผลรวมทั้งหมดอีกครั้งหนึ่ง ในกรณีที่ไม่มีผ่านเกณฑ์การประเมินให้ครูปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง</p>	
<p>1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> ตรวจสอบความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนและหลังเรียนเนื้อหาหรือความคิดรวบยอดใหม่</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมฟัง พูด อ่าน และเขียนเรื่องราวเชิงวิชาการ เรื่องราวเกี่ยวกับตนเอง สังคม และเหตุการณ์ปัจจุบันโดยใช้สื่อของจริงหรือสิ่งจำลอง</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถจำแนกประเภทของคำ ประโยค และสำนวนในสถานการณ์ต่าง ๆ</p> <p><input type="checkbox"/> ฝึกทดลองปฏิบัติการฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาอังกฤษในสถานการณ์จริง</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนเห็นประโยชน์ของการใช้ภาษาอังกฤษในการดำรงชีวิต</p> <p><input type="checkbox"/> นำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรม และประเมินผลการเรียนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> ประเมินนักเรียนเพื่อพัฒนาและตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและตามสภาพจริง</p> <p style="text-align: center;">เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 6-7 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 3-5 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-2 ข้อ ควรปรับปรุง</p>	
<p>2. การพัฒนาความรู้และโมทัศน์เกี่ยวกับวิชาภาษาอังกฤษ</p> <p>ในการจัดการเรียนรู้ได้มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจและความคิดรวบยอดเกี่ยวกับภาษาอังกฤษในข้อใดบ้าง</p> <p><input type="checkbox"/> หลักการฟัง การจับใจความสำคัญเรื่องราวที่เป็นภาษาอังกฤษ</p> <p><input type="checkbox"/> ความเหมาะสมในการใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ต่าง ๆ</p> <p><input type="checkbox"/> หลักการอ่าน การจับใจความสำคัญของเรื่องราวที่เป็นภาษาอังกฤษ</p> <p><input type="checkbox"/> หลักการพูดสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ</p> <p><input type="checkbox"/> หลักการเขียนสื่อความด้วยภาษาอังกฤษ</p> <p><input type="checkbox"/> จำแนกความแตกต่างระหว่างการออกเสียง การสะกดคำในภาษาอังกฤษและภาษาอื่น ๆ</p> <p><input type="checkbox"/> มารยาทที่ดีในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ</p> <p style="text-align: center;">เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 6-7 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 3-5 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-2 ข้อ ควรปรับปรุง</p>	
<p>3. การพัฒนาการใช้ภาษาอังกฤษ</p> <p><input type="checkbox"/> ฟังเรื่องราว บทความ ข่าวบทสนทนาในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันและจับใจความสำคัญได้</p> <p><input type="checkbox"/> พูดแสดงความคิดเห็นหรือเล่าเรื่องหรือพูดขับพลันในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับตนเอง ชุมชน และสังคม</p> <p><input type="checkbox"/> อ่านเรื่องราวหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน</p> <p><input type="checkbox"/> ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสนทนาหรือติดต่อสื่อสารหรือกรอกแบบฟอร์มต่าง ๆ ด้วยความมั่นใจ</p> <p><input type="checkbox"/> ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถบูรณาการภาษาอังกฤษเข้ากับวิชาอื่น ๆ ในรูปของการทำโครงการ หรือรายงาน เป็นต้น</p> <p><input type="checkbox"/> แนะนำการใช้ภาษาอังกฤษอย่างง่ายกับบุคคลใกล้ชิด เช่น เพื่อน พี่ น้อง ฯลฯ</p> <p><input type="checkbox"/> นำความรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษไปพัฒนาตนเอง ชุมชน และสังคม</p> <p style="text-align: center;">เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 6-7 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 3-5 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-2 ข้อ ควรปรับปรุง</p>	

4. การพัฒนาเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

- ส่งเสริมนักเรียนเรียนภาษาอังกฤษด้วยความตั้งใจ
- กระตุ้นให้นักเรียนตอบคำถามของครูและเพื่อนด้วยภาษาอังกฤษ
- ส่งเสริมให้นักเรียนตั้งคำถามและซักถามครูหรือบุคคลอื่น ๆ ด้วยภาษาอังกฤษ
- กระตุ้นให้นักเรียนฝึกปฏิบัติภาษาอังกฤษด้วยความมั่นใจ
- ส่งเสริมให้นักเรียนอ่านหนังสือหรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาษาอังกฤษ
- สนับสนุนให้นักเรียนได้ฟังเรื่องราวหรือเรื่องเล่าที่เกี่ยวข้องกับภาษาอังกฤษ
- ส่งเสริมให้นักเรียนได้ติดตามเรื่องราวเกี่ยวกับด้านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การตัดสิน 6-7 ข้อ ดี 3-5 ข้อ พอใช้ 0-2 ข้อ ควรปรับปรุง

5. การวัดความสำเร็จจากผลที่เกิดกับนักเรียน

5.1 การสังเกตพฤติกรรมนักเรียน

นักเรียนแสดงพฤติกรรมด้านความสามารถทางด้านภาษาไทยในข้อใดบ้าง

- ระบุ บอก และอธิบายหลักภาษาอังกฤษได้ถูกต้อง
- อ่านและฟังข้อความ บทสนทนา หรือเรื่องราวต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง
- ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร เช่น การเขียน การสนทนา ได้ถูกต้องเหมาะสมกับบุคคลและโอกาส
- สรุปประเด็นหรือสาระจากการฟังข้อความ บทสนทนาหรือเรื่องราวต่าง ๆ ได้
- เขียนคำศัพท์ ประโยค ข้อความ บทสนทนา เรื่องราวต่าง ๆ หรือกรอกแบบฟอร์มได้ถูกต้อง
- สามารถให้คำแนะนำหรือช่วยเหลือผู้อื่นเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ เช่น การกรอกแบบฟอร์มต่าง ๆ การบอกทาง ฯลฯ
- ทำงานร่วมกับผู้อื่นในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้วยความตั้งใจและให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่

เกณฑ์การตัดสิน 6-7 ข้อ ดี 3-5 ข้อ พอใช้ 0-2 ข้อ ควรปรับปรุง

5.2 การประเมินผลงาน

- ผลงานของนักเรียน เช่น รายงานเรื่องที่สนใจ การ์ดอวยพร เกม สื่อ โครงการ ฯลฯ มีคุณภาพดี (ความถูกต้อง เป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาดรูปแบบเหมาะสม มีสาระครบถ้วน)
- ผลงานเกี่ยวกับภาษาอังกฤษของนักเรียนสามารถนำไปบูรณาการกับวิชาอื่น ๆ ได้
- ผลงานของนักเรียน เช่น การ์ดอวยพร เกม สื่อ โครงการ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้
- นักเรียนสามารถอ่าน ฟัง พูดและเขียนเกี่ยวกับภาษาอังกฤษได้ในเวลาที่กำหนด
- เขียนจดหมาย เล่าเรื่องประกอบภาพ แต่งประโยค และสนทนาโดยใช้ภาษาอังกฤษได้คล่องแคล่ว
- มีการวางแผนการทำงานที่ชัดเจน ทำงานตามลำดับขั้นตอนและแผนที่กำหนดไว้
- มีร่องรอยของการปรับปรุงพัฒนาผลงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การตัดสิน 6-7 ข้อ ดี 3-5 ข้อ พอใช้ 0-2 ข้อ ควรปรับปรุง

การให้คะแนนด้านการวัดความสำเร็จจากผลที่เกิดกับนักเรียน

จำนวนด้านที่ได้ "ดี" $\quad \times 2 = \underline{\hspace{2cm}}$

จำนวนด้านที่ได้ "พอใช้" $\quad \times 1 = \underline{\hspace{2cm}}$

คะแนนรวม $\quad = \underline{\hspace{2cm}}$ คะแนน

3(75%) -4 คะแนน ดี $\quad 2$ (50%) คะแนน พอใช้ $\quad 0-1$ คะแนน ควรปรับปรุง

สรุปผลการตรวจสอบ

จุดตรวจสอบ	ผลการประเมิน			หมายเหตุ
	ดี (2)	พอใช้ (1)	ควรปรับปรุง (0)	
1. หลักการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
2. การพัฒนาความรู้และมโนทัศน์เกี่ยวกับวิชาภาษาอังกฤษ				
3. การพัฒนาการใช้ภาษาอังกฤษ				
4. การพัฒนาเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ				
5. การวัดความสำเร็จจากผลที่เกิดกับนักเรียน				
รวม (ด้าน)				

เกณฑ์การตัดสินผลรวม

เกณฑ์ผ่าน คือ ได้คะแนนรวมตั้งแต่ 8 คะแนนขึ้นไป

สรุปผลการประเมินทั้งหมด

 ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบตรวจสอบรายการการพัฒนาสุขปฏิบัติที่ดีของนักเรียน (ครู ก)

คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการการพัฒนาสุขปฏิบัติที่ดีของนักเรียน

แบบตรวจสอบรายการการพัฒนาสุขปฏิบัติที่ดีของนักเรียนนี้ สร้างขึ้นเพื่อใช้ตรวจสอบความเหมาะสมและประสิทธิภาพของการพัฒนาสุขปฏิบัติที่ดีของนักเรียน ในสาระการเรียนรู้สุขศึกษา ครูผู้สอนสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการตรวจสอบความเหมาะสมของการพัฒนาคุณลักษณะด้านนี้นักเรียน

การตอบแบบตรวจสอบรายการการพัฒนาสุขปฏิบัติที่ดีของนักเรียน ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง หน้าข้อรายการที่ท่านมีหรือได้ปฏิบัติจริงในการพัฒนาสุขปฏิบัติที่ดีของนักเรียน (สามารถเลือกตอบได้หลายข้อ)

เกณฑ์การให้ระดับคะแนนในแต่ละจุดตรวจสอบมี 3 ระดับ คือ ดี พอใช้ และควรปรับปรุง ผู้ใช้ประเมินตนเองในแต่ละจุดตรวจสอบหลักแล้วตัดสินผลตามเกณฑ์ 3 ระดับ หลังจากประเมินครบทุกจุดตรวจสอบแล้วให้สรุปผลการประเมินในตารางท้ายแบบตรวจสอบรายการแล้วประเมินผลรวมทั้งหมดอีกครั้งหนึ่ง ในกรณีที่ไม่มีผ่านเกณฑ์การประเมินให้ครูปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง

1. การจัดกิจกรรมพัฒนาการมีสุขปฏิบัติที่ดี

- ตรวจสอบและกำกับติดตามสุขปฏิบัติของนักเรียนเป็นรายบุคคล
- จัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการปฏิบัติตามสุขปฏิบัติที่ดีของนักเรียน
- จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติด้านการมีสุขปฏิบัติที่ดี
- จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดความตระหนักและเห็นคุณค่าของการปฏิบัติตนตามหลักสุขปฏิบัติที่ดี
- จัดกิจกรรมให้นักเรียนนำหลักสุขปฏิบัติที่ดีไปใช้ในชีวิตประจำวันอย่างสม่ำเสมอ

เกณฑ์การตัดสิน 4-5 ข้อ ดี 2-3 ข้อ พอใช้ 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง

2. การพัฒนาเจตคติต่อการมีสุขปฏิบัติที่ดี

- ส่งเสริมนักเรียนมีความมุ่งมั่นปฏิบัติตนตามหลักสุขปฏิบัติที่ดี
- กระตุ้นให้นักเรียนซักถามหรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามหลักสุขปฏิบัติที่ดี
- ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่นด้านการปฏิบัติตามหลักสุขปฏิบัติที่ดี
- กระตุ้นให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติตนตามหลักสุขปฏิบัติที่ดี
- ส่งเสริมให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติตามหลักสุขปฏิบัติที่ดี

เกณฑ์การตัดสิน 4-5 ข้อ ดี 2-3 ข้อ พอใช้ 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง

3. การปฏิบัติตนตามหลักสุขปฏิบัติที่ดี

- จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงหลักสุขปฏิบัติที่ดีเข้ากับกิจกรรมอื่น ๆ ในชีวิตประจำวัน
- จัดสถานการณ์ให้นักเรียนได้สะท้อนผลเสียของการไม่ปฏิบัติตามหลักสุขปฏิบัติที่ดี
- จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสามารถผลิตสื่อการเรียน หรือโครงการเกี่ยวกับหลักสุขปฏิบัติที่ดี
- จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสามารถตรวจสอบตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหลักสุขปฏิบัติที่ดี
- จัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสามารถแนะนำเพื่อนหรือน้องเกี่ยวกับหลักสุขปฏิบัติที่ดี

เกณฑ์การตัดสิน 4-5 ข้อ ดี 2-3 ข้อ พอใช้ 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง

4. การวัดความสำเร็จจากผลที่เกิดกับนักเรียน

- ระบุ บอกรายละเอียดอธิบายความคิดรวบยอดเกี่ยวกับหลักสุขปฏิบัติที่ดี
- ปฏิบัติตนตามหลักสุขปฏิบัติที่ดีอย่างสม่ำเสมอ
- ปรับปรุงตนเองด้านการปฏิบัติตามหลักสุขปฏิบัติที่ดีอย่างสม่ำเสมอ
- แนะนำหรือเชิญชวนบุคคลอื่นให้ปฏิบัติตามหลักสุขปฏิบัติที่ดี
- ประยุกต์หลักสุขปฏิบัติที่ดีไปใช้ในกิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน

เกณฑ์การตัดสิน 4-5 ข้อ ดี 2-3 ข้อ พอใช้ 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง

สรุปผลการตรวจสอบ

จุดตรวจสอบ	ผลการประเมิน			หมายเหตุ
	ดี (2)	พอใช้ (1)	ควรปรับปรุง (0)	
1. การจัดกิจกรรมพัฒนาการมีสุขปฏิบัติที่ดี				
2. การพัฒนาเจตคติต่อการมีสุขปฏิบัติที่ดี				
3. การปฏิบัติตามหลักสุขปฏิบัติที่ดี				
4. การวัดความสำเร็จจากผลที่เกิดกับนักเรียน				
รวม (ด้าน)				

เกณฑ์การตัดสินผลรวม

เกณฑ์ผ่าน คือ ได้คะแนนรวมตั้งแต่ 7 คะแนนขึ้นไป

สรุปผลการประเมินทั้งหมด

.....ผ่านเกณฑ์

.....ไม่ผ่านเกณฑ์



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบตรวจสอบรายการวิชาดนตรีพื้นเมือง (ครู ข)	
<p>คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการวิชาดนตรีพื้นเมือง</p> <p>แบบตรวจสอบรายการวิชาดนตรีพื้นเมืองนี้ สร้างขึ้นเพื่อใช้ตรวจสอบความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนรายวิชาดนตรีพื้นเมือง ครูผู้สอนและนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการตรวจสอบประสิทธิภาพของการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชานี้</p> <p>การตอบแบบตรวจสอบรายการวิชาดนตรีพื้นเมือง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง <input type="checkbox"/> หน้าข้อรายการที่ท่านมีหรือได้ปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนและการสอนวิชาดนตรีพื้นเมือง (สามารถเลือกตอบได้มากกว่าหนึ่งข้อ)</p> <p>เกณฑ์การให้ระดับคะแนนในแต่ละจุดตรวจสอบมี 3 ระดับ คือ ดี พอใช้ และควรปรับปรุง ผู้ใช้ประเมินตนเองในแต่ละจุดตรวจสอบหลักแล้วตัดสินผลตามเกณฑ์ 3 ระดับ ส่วนจุดตรวจสอบหลักที่มีหลายจุดตรวจสอบย่อย ให้ประเมินในแต่ละจุดตรวจสอบย่อยก่อน จากนั้นนำผลการประเมินมาคิดเป็นคะแนน รวมคะแนนแล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์เพื่อประเมินในจุดตรวจสอบหลักนั้น หลังจากประเมินครบทุกจุดตรวจสอบแล้วให้สรุปผลการประเมินในตารางท้ายแบบตรวจสอบรายการแล้วประเมินผลรวมทั้งหมดอีกครั้งหนึ่ง ในกรณีที่ไม่ว่างเกณฑ์การประเมินให้ครูปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง</p>	
<p>1. การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้</p> <p><input type="checkbox"/> ตรวจสอบความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนและหลังเรียนเนื้อหาใหม่</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้ความรู้และฝึกปฏิบัติดนตรีพื้นเมืองโดยใช้สื่อของจริงหรือสิ่งจำลอง</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนเลือกฝึกปฏิบัติเครื่องดนตรีตามความถนัดและความสนใจ</p> <p><input type="checkbox"/> นำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการกิจกรรม และประเมินผลการเรียนรู้วิชาดนตรีพื้นเมือง</p> <p><input type="checkbox"/> ประเมินนักเรียนเพื่อพัฒนาและตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและตามสภาพจริง</p> <p style="text-align: center;">เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง</p>	
<p>2. การพัฒนาความสามารถทางด้านดนตรีพื้นเมือง</p> <p>2.1 ความสามารถด้านตัวโน้ต</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับความหมาย จังหวะ และประเภทของตัวโน้ต</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติเสียงของตัวโน้ต และการเขียนตัวโน้ตอย่างสม่ำเสมอ</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนฝึกวางตำแหน่งนิ้วตรงกับตัวโน้ตของเครื่องดนตรีที่เลือกเล่น</p> <p><input type="checkbox"/> สนับสนุนให้นักเรียนรู้จักตรวจสอบความสามารถของตนเองด้านตัวโน้ตอย่างสม่ำเสมอ</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับตัวโน้ตร่วมกัน</p> <p style="text-align: center;">เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง</p>	
<p>2.2 ความสามารถด้านจังหวะ</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับประเภทของจังหวะและเพลง และหน้าทับเพลง</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนฝึกเคาะจังหวะประเภทต่าง ๆ ตามเพลงต่าง ๆ อย่างหลากหลาย</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนเล่นเพลงตามจังหวะที่กำหนดด้วยเครื่องดนตรีที่นักเรียนเลือกเล่น</p> <p><input type="checkbox"/> ส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนรู้จักตรวจสอบความสามารถด้านจังหวะของตนเองอย่างสม่ำเสมอ</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถกำหนดจังหวะด้วยตนเอง</p> <p style="text-align: center;">เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง</p>	
<p>2.3 ความสามารถด้านเสียง-ทำนอง</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเสียงและทำนอง</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถปฏิบัติตามเสียง-ทำนองสูง-ต่ำได้</p> <p><input type="checkbox"/> พัฒนาให้นักเรียนสามารถเล่นดนตรีสลับทำนองได้</p> <p><input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถเอื้อนเสียงและทำนองได้</p> <p><input type="checkbox"/> ส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักตรวจสอบความสามารถด้านเสียง-ทำนองของตนเองอย่างสม่ำเสมอ</p> <p style="text-align: center;">เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง</p>	

การให้คะแนนด้านการวัดความสำเร็จจากผลที่เกิดกับนักเรียน			
จำนวนด้านที่ได้ "พอใช้"	___ x 1	=	_____
คะแนนรวม		=	_____ คะแนน
6(87%) -8 คะแนน ดี	3(50%) -5 คะแนน พอใช้		1(16%) -3 คะแนน ควรปรับปรุง

สรุปผลการตรวจสอบ

องค์ประกอบที่ตรวจสอบ	ผลการประเมิน			หมายเหตุ
	ดี (2)	พอใช้ (1)	ควรปรับปรุง (0)	
1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
2. การพัฒนาความสามารถทางด้านดนตรีพื้นเมือง				
3. การประยุกต์ใช้ดนตรีพื้นเมืองในชีวิตประจำวัน				
4. การพัฒนาสุนทรียภาพทางด้านดนตรี				
5. การวัดความสำเร็จจากผลที่เกิดกับนักเรียน				
รวม (ด้าน)				

เกณฑ์การตัดสินผลรวม เกณฑ์ผ่าน คือ ได้คะแนนรวม 8 คะแนนขึ้นไป

สรุปผลการประเมินทั้งหมดผ่านเกณฑ์ไม่ผ่านเกณฑ์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบตรวจสอบรายการวิชาวิทยาศาสตร์ (ครู ค)

คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการวิชาวิทยาศาสตร์

แบบตรวจสอบรายการวิชาวิทยาศาสตร์นี้ สร้างขึ้นเพื่อใช้ตรวจสอบความเหมาะสมและประสิทธิภาพของการเรียนการสอนเนื้อหาการขนส่งและการสื่อสารในรายวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) กลุ่มเป้าหมายของการใช้ ได้แก่ ครูผู้สอนในสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

การตอบแบบตรวจสอบรายการ

ให้ท่านทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง หน้าข้อรายการที่ท่านมีหรือได้ปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนและการสอนเรื่อง การขนส่งและการสื่อสาร(สามารถเลือกตอบได้หลายข้อ)

เกณฑ์การให้คะแนน มี 3 ระดับ ดังนี้

- 3 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นประมาณร้อยละ 80 ขึ้นไป
- 2 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นประมาณร้อยละ 50-79
- 1 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นต่ำกว่าประมาณร้อยละ 49 ลงไป

เกณฑ์การตัดสินในแต่ละจุดตรวจสอบ

การตัดสินการผ่านเกณฑ์ในระดับจุดตรวจสอบแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ดี พอใช้ และควรปรับปรุง

การสรุปผลตรวจสอบ

ผู้ใช้ตรวจสอบตนเองในแต่ละจุดตรวจสอบหลักแล้วตัดสินผลตามเกณฑ์ 3 ระดับ สำหรับจุดตรวจสอบหลักที่มีหลายจุดตรวจสอบย่อยให้ประเมินในแต่ละจุดตรวจสอบย่อยก่อน จากนั้นนำผลการประเมินมาคิดเป็นคะแนน รวมคะแนนแล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์เพื่อประเมินในจุดตรวจสอบหลักนั้น หลังจากประเมินครบทุกจุดตรวจสอบแล้วให้สรุปผลการประเมินในตารางท้ายแบบตรวจสอบรายการแล้วประเมินผลรวมทั้งหมดอีกครั้งหนึ่ง ในกรณีที่ไม่ว่างานเกณฑ์การประเมินให้ครูปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง

รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ		
	มาก (3 คะแนน)	ปานกลาง (2 คะแนน)	น้อย (1 คะแนน)
1. หลักการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ตรวจสอบความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนและหลังเรียนเนื้อหาหรือความคิดรวบยอดใหม่ <input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมเกี่ยวกับการใช้หลักการทางวิทยาศาสตร์และความรู้พื้นฐานที่เกี่ยวข้องในการขนส่งและการสื่อสารโดยใช้สื่อของจริงหรือสิ่งจำลอง <input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนรู้จักประโยชน์ ความปลอดภัย และความประหยัดในการขนส่งและการสื่อสาร <input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถจำแนกความเหมือนและความต่างของอุปกรณ์และเครื่องจักรกลที่ใช้ในการขนส่งและการสื่อสาร <input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนฝึกปฏิบัติทดลองเกี่ยวกับหลักการทำงานของอุปกรณ์และเครื่องจักรกลที่ใช้ในการขนส่งและการสื่อสาร และสร้างสรรค์งานที่สอดคล้องกับหลักทางด้านกลศาสตร์ <input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมให้นักเรียนตระหนักในความสำคัญของการขนส่งและการสื่อสารที่มีต่อการพัฒนาประเทศ <input type="checkbox"/> ประเมินนักเรียนเพื่อพัฒนาและตัดสินผลการเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและตามสภาพจริง 			
รวมคะแนน			

รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ		
	มาก (3 คะแนน)	ปานกลาง (2 คะแนน)	น้อย (1 คะแนน)
2. การพัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ในการจัดการเรียนรู้ได้มีการใช้และฝึกฝนกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในข้อใดบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> การสังเกต <input type="checkbox"/> การกำหนดปัญหาที่ได้จากการสังเกต <input type="checkbox"/> การกำหนดสมมติฐาน <input type="checkbox"/> การทดสอบสมมติฐาน <input type="checkbox"/> การบันทึกผลการทดลอง <input type="checkbox"/> การวิเคราะห์และตรวจสอบผลการทดลอง <input type="checkbox"/> การสรุปผลและรายงานผลการทดลอง 			
รวมคะแนน			
3. การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้เกี่ยวกับการขนส่งและการสื่อสารไปใช้ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมเกี่ยวกับการเลือกใช้การขนส่งได้เหมาะสมกับลักษณะของสิ่งของและความจำเป็น <input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมเกี่ยวกับการเลือกใช้การสื่อสารได้เหมาะสมกับสถานการณ์และตามความจำเป็น <input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมเกี่ยวกับการใช้พาหนะในการขนส่งได้รวดเร็ว ประหยัด และปลอดภัย <input type="checkbox"/> จัดหาโอกาสและส่งเสริมให้นักเรียนใช้หลักการขนส่งและการสื่อสารในการดำรงชีวิต <input type="checkbox"/> ส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนประดิษฐ์เครื่องจักรกลสำหรับการผ่อนแรงการทำงาน <input type="checkbox"/> ส่งเสริมให้นักเรียนทำโครงการเกี่ยวกับการขนส่งและการสื่อสาร <input type="checkbox"/> สนับสนุนให้นักเรียนนำความรู้เกี่ยวกับการขนส่งและสื่อสารไปพัฒนาตนเอง และชุมชน 			
รวมคะแนน			
4. การพัฒนาเจตคติต่อการเรียน <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ใช้เทคนิควิธีที่ช่วยให้นักเรียนเรียนสนใจการขนส่งและการสื่อสาร <input type="checkbox"/> กระตุ้นให้นักเรียนตอบคำถามของครูและเพื่อนเกี่ยวกับการขนส่งและการสื่อสาร <input type="checkbox"/> กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนและการทำงานร่วมกัน <input type="checkbox"/> ชักชวน หรือโน้มน้าวให้นักเรียนแสวงหาความรู้ด้วยการทดลองเกี่ยวกับการขนส่งและการสื่อสาร <input type="checkbox"/> ส่งเสริมให้นักเรียนอ่านหนังสือหรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับขนส่งและการสื่อสาร <input type="checkbox"/> สนับสนุนให้นักเรียนได้ฟังเรื่องราวหรือเรื่องเล่าที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์สมัยใหม่ <input type="checkbox"/> ส่งเสริมให้นักเรียนติดตามเรื่องราวความก้าวหน้าของการขนส่งและการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง 			
รวมคะแนน			
5. การวัดความสำเร็จจากผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน 5.1 การสังเกตพฤติกรรมนักเรียน นักเรียนแสดงพฤติกรรมด้านความรู้และทักษะทางด้านวิทยาศาสตร์ในข้อใดบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ระบุ บอก คิดคำนวณ และอธิบายสาระสำคัญและหลักการเกี่ยวกับการขนส่งและการสื่อสาร <input type="checkbox"/> ใช้และเก็บรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ได้ถูกต้อง <input type="checkbox"/> ทำการทดลองเกี่ยวกับการขนส่งและการสื่อสารได้ถูกต้องตามลำดับขั้นตอน <input type="checkbox"/> สรุปผลการทดลองได้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการทดลอง <input type="checkbox"/> รายงานผลการทดลองด้วยวาจาได้สารสนเทศที่ครบถ้วนและน่าสนใจ <input type="checkbox"/> มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยความสนใจและกระตือรือร้นอย่างสม่ำเสมอ <input type="checkbox"/> ร่วมมือทำงานกับเพื่อนด้วยความตั้งใจและให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ 			
รวมคะแนน			

รายการตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ		
	มาก (3 คะแนน)	ปานกลาง (2 คะแนน)	น้อย (1 คะแนน)
5.2 การประเมินผลงาน <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> รายงานการทดลองมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด และใช้รูปแบบที่เหมาะสม <input type="checkbox"/> รายงานการทดลองมีความถูกต้อง และมีสาระครบถ้วน <input type="checkbox"/> โครงการงานของนักเรียนมีการสร้างความรู้หรือองค์ความรู้ใหม่ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ <input type="checkbox"/> สิ่งประดิษฐ์ของนักเรียนมีความน่าสนใจ และสามารถจุดประกายความคิดให้มีการศึกษาค้นคว้าต่อในเชิงลึก <input type="checkbox"/> มีการวางแผนการทำงานที่ชัดเจนและเป็นระบบ <input type="checkbox"/> ทำงานตามลำดับขั้นตอนและแผนที่กำหนดไว้ <input type="checkbox"/> มีร่องรอยของการปรับปรุงพัฒนาผลงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 			
รวมคะแนน			

เกณฑ์การให้คะแนน

1. การตัดสินในแต่ละจุดตรวจสอบหลัก เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 16-21 คะแนน ได้ระดับ ดี <input type="checkbox"/> 11-15 คะแนน ได้ระดับ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-10 คะแนน ได้ระดับ ควรปรับปรุง
2. การคำนวณคะแนนสำหรับจุดตรวจสอบที่มีหลายจุดตรวจสอบย่อย จำนวนด้านที่ได้ "ดี" $\quad \times 2 = \underline{\hspace{2cm}}$ จำนวนด้านที่ได้ "พอใช้" $\quad \times 1 = \underline{\hspace{2cm}}$ คะแนนรวม $= \underline{\hspace{2cm}}$ คะแนน เกณฑ์การตัดสิน 4 คะแนน ได้ระดับ ดี 2-3 คะแนน ได้ระดับ พอใช้ 0-1 คะแนน ได้ระดับ ควรปรับปรุง

สรุปผลการตรวจสอบ

จุดตรวจสอบ	ผลการประเมิน			หมายเหตุ
	ดี (2)	พอใช้ (1)	ควรปรับปรุง (3)	
1. หลักการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
2. การพัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์				
3. การส่งเสริมนักเรียนนำความรู้เกี่ยวกับการขนส่งและการสื่อสารไปใช้				
4. การพัฒนาเจตคติต่อการเรียน				
5. การวัดความสำเร็จจากผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน				
รวม (ด้าน)				

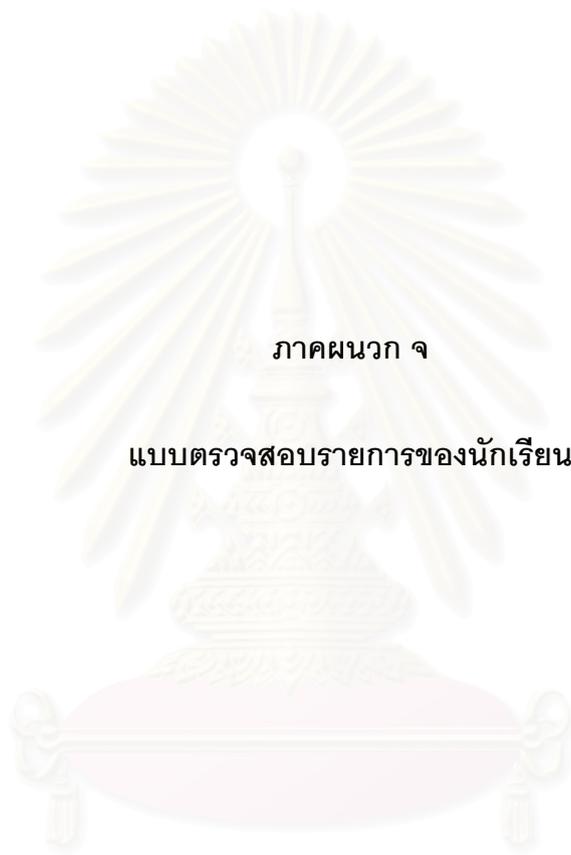
เกณฑ์การตัดสินผลรวม

เกณฑ์ผ่าน คือ ได้คะแนนรวมตั้งแต่ 8 คะแนนขึ้นไป

สรุปผลการประเมินทั้งหมด

ผ่านเกณฑ์

ไม่ผ่านเกณฑ์



ภาคผนวก จ

แบบตรวจสอบรายการของนักเรียน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. แบบตรวจสอบรายการของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.1 แบบตรวจสอบรายการด้านการเรียนและการทำงาน (35 ฉบับ)

แบบตรวจสอบรายการการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
แบบตรวจสอบรายการนี้มีสาระเกี่ยวข้องกับการเรียนเรื่องการขนส่งและการสื่อสาร สร้างขึ้นเพื่อใช้ตรวจสอบตนเองของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในการเรียนเนื้อหาเรื่องการขนส่งและการสื่อสารในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	
การตอบแบบตรวจสอบรายการวิชาวิทยาศาสตร์ ให้ท่านทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง <input type="checkbox"/> หน้าข้อรายการที่นักเรียนมีหรือได้ปฏิบัติจริงในการเรียนเรื่อง การขนส่งและการสื่อสาร และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
เกณฑ์การให้ระดับคะแนนในแต่ละจุดตรวจสอบมี 3 ระดับ คือ ดี พอใช้ และควรปรับปรุง ผู้ใช้ประเมินตนเองในแต่ละจุดตรวจสอบหลักแล้วตัดสินผลตามเกณฑ์ 3 ระดับ ส่วนจุดตรวจสอบหลักที่มีหลายจุดตรวจสอบย่อย ให้ประเมินในแต่ละจุดตรวจสอบย่อยก่อน จากนั้นนำผลการประเมินมาคิดเป็นคะแนน รวมคะแนนแล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์เพื่อประเมินในจุดตรวจสอบหลักนั้น หลังจากประเมินครบทุกจุดตรวจสอบแล้วให้สรุปผลการประเมินในตารางท้ายแบบตรวจสอบรายการแล้วประเมินผลรวมทั้งหมดอีกครั้งหนึ่ง ในกรณีที่ไมผ่านเกณฑ์การประเมินให้นักเรียนปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
1. ความคิดรวบยอดและมโนทัศน์ที่เกี่ยวข้อง	
<input type="checkbox"/>	บอกหลักการทางวิทยาศาสตร์ที่ใช้ในการขนส่ง
<input type="checkbox"/>	รู้ประโยชน์ ความปลอดภัยและความประหยัดในการขนส่ง
<input type="checkbox"/>	รู้เกี่ยวกับประโยชน์ความปลอดภัยและความจำเป็นในการสื่อสาร
<input type="checkbox"/>	ระบุความเหมือนและความแตกต่างของอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการขนส่งและการสื่อสาร
<input type="checkbox"/>	อธิบายวิวัฒนาการของการขนส่งและการสื่อสาร
<input type="checkbox"/>	อธิบายประโยชน์ของการขนส่งและการสื่อสารในการพัฒนาประเทศ
<input type="checkbox"/>	ระบุหลักการทำงานของอุปกรณ์และเครื่องจักรกลที่ใช้ในการขนส่งและการสื่อสาร
เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 6-7 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 3-5 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-2 ข้อ ควรปรับปรุง	
2. ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์	
ฉันทใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในการเรียนเนื้อหาเรื่องการขนส่งและการสื่อสารในข้อใดต่อไปนี้	
<input type="checkbox"/>	การสังเกต
<input type="checkbox"/>	การกำหนดปัญหาจากการสังเกต
<input type="checkbox"/>	การกำหนดสมมติฐาน
<input type="checkbox"/>	การทดสอบสมมติฐาน
<input type="checkbox"/>	การบันทึกผลการทดลอง
<input type="checkbox"/>	การวิเคราะห์และตรวจสอบผลการทดลอง
<input type="checkbox"/>	การสรุปผลการทดลอง
เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 6-7 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 3-5 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-2 ข้อ ควรปรับปรุง	
3. การนำความรู้ ทางด้านวิทยาศาสตร์ไปใช้	
<input type="checkbox"/>	เลือกใช้การขนส่งได้เหมาะสมกับลักษณะของสิ่งของและความจำเป็น
<input type="checkbox"/>	เลือกใช้การสื่อสารได้สอดคล้องกับสถานการณ์และความจำเป็น
<input type="checkbox"/>	เลือกใช้พาหนะสำหรับการขนส่งได้อย่างเหมาะสมและปลอดภัย
<input type="checkbox"/>	เลือกใช้อุปกรณ์หรือเครื่องจักรกลสำหรับผ่อนแรงการทำงานได้อย่างเหมาะสม
<input type="checkbox"/>	สามารถอธิบายหลักการขนส่งและสื่อสารให้ผู้อื่นฟังได้ถูกต้อง
<input type="checkbox"/>	แนะนำการเลือกใช้การขนส่งและการสื่อสารที่เหมาะสมให้กับผู้อื่นได้
<input type="checkbox"/>	นำความรู้เกี่ยวกับการขนส่งและการสื่อสารมาพัฒนาตนเอง ชุมชน หรือสังคม
เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 6-7 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 3-5 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-2 ข้อ ควรปรับปรุง	

4. เจตคติต่อการเรียนวิทยาศาสตร์	
<input type="checkbox"/>	เรียนเรื่องการขนส่งและการสื่อสารด้วยความตั้งใจ
<input type="checkbox"/>	ขอตอบคำถามของครูและเพื่อนเกี่ยวกับการขนส่งและการสื่อสาร
<input type="checkbox"/>	ขอตั้งคำถามและซักถามครูหรือบุคคลอื่นเกี่ยวกับการขนส่งและการสื่อสาร
<input type="checkbox"/>	ทำการทดลองเกี่ยวกับการขนส่งและการสื่อสารด้วยความตั้งใจ
<input type="checkbox"/>	ชอบอ่านหนังสือหรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งและการสื่อสาร
<input type="checkbox"/>	ชอบฟังเรื่องราวหรือเรื่องเล่าที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งและการสื่อสาร
<input type="checkbox"/>	ติดตามเรื่องราวทางด้านขนส่งและการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง
เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 6-7 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 3-5 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-2 ข้อ ควรปรับปรุง	

สรุปผลการตรวจสอบ

องค์ประกอบที่ตรวจสอบ	ผลการประเมิน			หมายเหตุ
	ดี (2)	พอใช้ (1)	ควรปรับปรุง (0)	
1. ความคิดรวบยอดและมโนทัศน์ที่เกี่ยวข้อง				
2. ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์				
3. การนำความรู้ทางวิทยาศาสตร์ไปใช้				
4. เจตคติต่อการเรียนวิทยาศาสตร์				
รวม				

เกณฑ์การตัดสินผลรวม เกณฑ์ผ่าน คือ ได้คะแนนตั้งแต่ 7 คะแนน ขึ้นไป

สรุปผลการประเมินทั้งหมดผ่านเกณฑ์ไม่ผ่านเกณฑ์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบตรวจสอบรายการการทำงานบ้าน	
คำชี้แจง	แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้ตรวจสอบการทำงานบ้านและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการทำงานหรือทำงานตามที่ได้รับมอบหมายสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวนข้อในแต่ละจุดตรวจสอบ มีจำนวน 5 ข้อ รวมทั้งหมด 20 ข้อ
การตอบแบบตรวจสอบรายการ	ให้เลือกข้อรายการที่ตรงกับลักษณะของท่านในการทำงานบ้าน สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ ในกรณีที่ท่านตรวจสอบแล้วไม่ผ่าน ในกรณีที่ไม่มีผ่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง
จุดตรวจสอบ	1. การเตรียมตัว 2. การลงมือทำงาน 3. การตรวจสอบคุณภาพ 4. ผลการทำงาน
เกณฑ์การให้คะแนน ปฏิบัติตามข้อรายการหรือมีลักษณะตรงกับข้อรายการ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป	
1. การเตรียมความพร้อม	<input type="checkbox"/> ทำความเข้าใจงานที่ได้รับมอบหมายให้ชัดเจน <input type="checkbox"/> ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับงาน <input type="checkbox"/> เตรียมวัสดุ อุปกรณ์ในการทำงานให้ครบ <input type="checkbox"/> วางแผนการทำงานอย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> กำหนดเกณฑ์คุณภาพของผลงาน
2. การลงมือทำงาน	<input type="checkbox"/> กำหนดเค้าโครงของงานอย่างชัดเจน <input type="checkbox"/> ทำงานเป็นลำดับขั้นตามแผนที่กำหนด <input type="checkbox"/> ทำงานด้วยความสามารถของตนเองอย่างเต็มที่ <input type="checkbox"/> ทำงานด้วยความสุขุมรอบคอบ <input type="checkbox"/> มุ่งมั่นและตั้งใจทำงานให้สำเร็จ
3. การตรวจสอบคุณภาพ	<input type="checkbox"/> ตรวจสอบผลงานในระหว่างการทำงานเป็นช่วง ๆ <input type="checkbox"/> ซักถามจากผู้รู้เพื่อขอข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาที่เกิดจากการทำงาน <input type="checkbox"/> ประเมินผลงานตามเกณฑ์ที่กำหนด <input type="checkbox"/> ให้เพื่อนหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องช่วยตรวจสอบผลการทำงาน <input type="checkbox"/> ปรับปรุงแก้ไขผลงานอย่างสม่ำเสมอ
4. ผลการเรียนรู้จากการทำงาน	<input type="checkbox"/> รู้จุดอ่อนของตนเอง <input type="checkbox"/> กำหนดเกณฑ์คุณภาพของผลงานได้เหมาะสม <input type="checkbox"/> เพิ่มความรู้ความเข้าใจในสาระที่เกี่ยวข้องกับงาน <input type="checkbox"/> เกิดทักษะในการทำงาน ผลงานเสร็จตามเวลาและมีคุณภาพดี <input type="checkbox"/> ทำงานเป็นระบบ มีความรอบคอบ

เกณฑ์การตัดสินในแต่ละจุดตรวจสอบ 4-5 ข้อ ดี 2-3 ข้อ พอใช้ 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินผลรวม เกณฑ์ผ่าน คือ ได้ระดับดี จำนวน 4 องค์ประกอบ

สรุปผลการประเมินทั้งหมด ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการทักษะการฟังภาษาไทย	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้ตรวจสอบการพัฒนาและปรับปรุงทักษะการฟังในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	
การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง <input type="checkbox"/> หน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการพัฒนาทักษะการฟังในการเรียนวิชาภาษาไทย ท่านสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
เกณฑ์การให้ระดับคะแนนในแต่ละจุดตรวจสอบมี 3 ระดับ คือ ดี พอใช้ และควรปรับปรุง ผู้ใช้ประเมินตนเองในแต่ละจุดตรวจสอบหลักแล้วตัดสินผลตามเกณฑ์ 3 ระดับ หลังจากประเมินครบทุกจุดตรวจสอบแล้วให้สรุปผลการประเมินในตารางทำแบบตรวจสอบรายการแล้วประเมินผลรวมทั้งหมดอีกครั้งหนึ่ง ในกรณีที่ไม่มีผ่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
1. การเตรียมความพร้อม	
<input type="checkbox"/>	อ่านหรือหาความรู้เกี่ยวกับเรื่องราวที่จะฟังอย่างคร่าว ๆ
<input type="checkbox"/>	จัดทำสมุดบันทึกสาระที่ได้จากการฟัง
<input type="checkbox"/>	เตรียมคำถามที่สงสัยหรือต้องการสร้างความกระจ่าง
<input type="checkbox"/>	ทบทวนมารยาทในการฟังที่ดี
<input type="checkbox"/>	ฝึกการจับประเด็นจากการฟัง
เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง	
2. การฟัง	
<input type="checkbox"/>	ฟังอย่างตั้งใจและคิดเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังตามไปด้วย
<input type="checkbox"/>	จดบันทึกคำสำคัญหรือข้อความสำคัญ
<input type="checkbox"/>	รักษามารยาทในการฟัง
<input type="checkbox"/>	สรุปประเด็นสำคัญที่ได้จากการฟังอย่างสั้น ๆ
<input type="checkbox"/>	ทบทวนเรื่องราวที่ฟังอย่างคร่าว ๆ และซักถามเมื่อมีข้อสงสัยและผู้พูดเปิดโอกาสให้ซักถาม
เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง	
3. การตรวจสอบผลที่ได้จากการฟัง	
<input type="checkbox"/>	ตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังได้ถูกต้อง
<input type="checkbox"/>	เล่าหรืออธิบายเรื่องราวที่ฟังได้
<input type="checkbox"/>	ระบุจุดมุ่งหมายและใจความสำคัญของเรื่องที่ฟังได้
<input type="checkbox"/>	แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังได้ตรงประเด็น
<input type="checkbox"/>	เขียนสรุปเรื่องราวที่ฟังได้
เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง	
4. เจตคติต่อการฟัง	
<input type="checkbox"/>	ตั้งใจฟัง
<input type="checkbox"/>	มีมารยาทที่ดีในการฟัง
<input type="checkbox"/>	ฟังเรื่องราวต่าง ๆ อย่างหลากหลายและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน
<input type="checkbox"/>	ชวนเพื่อเข้าร่วมฟังเรื่องราวต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ
<input type="checkbox"/>	ซักถามเมื่อมีข้อสงสัยหรือต้องการข้อมูลเพิ่มเติมเสมอ
เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง	

สรุปผลการตรวจสอบ

องค์ประกอบที่ตรวจสอบ	ผลการประเมิน			หมายเหตุ
	ดี (2)	พอใช้ (1)	ควรปรับปรุง (0)	
1. การเตรียมความพร้อม				
2. การปฏิบัติ				
3. การตรวจสอบผลที่ได้จากการฟัง				
4. เจตคติต่อการฟัง				
รวม (ด้าน)				

เกณฑ์การตัดสินผลรวม เกณฑ์ผ่าน คือ ได้คะแนนรวมตั้งแต่ 7 คะแนนขึ้นไป

สรุปผลการประเมินทั้งหมดผ่านเกณฑ์ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการการอ่านภาษาอังกฤษ	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้ตรวจสอบการพัฒนาและปรับปรุงทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาและบุคคลที่สนใจทั่วไป	
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงหน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการพัฒนาการอ่าน และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
3. เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 12 ข้อ ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมิน ในกรณีที่ผ่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษได้ถูกต้องและเข้าใจเรื่องที่อ่าน ท่านได้ปฏิบัติในประเด็นใดบ้าง	
1. รู้หลักการออกเสียงพยัญชนะและคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่ถูกต้อง	
2. รู้ความหมายคำศัพท์หรือวลีต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง	
3. รู้หลักการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ	
4. ฝึกการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษอย่างสม่ำเสมอ	
5. ใช้คำศัพท์ และหาความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษบ่อย ๆ	
6. บันทึกคำศัพท์หรือวลีที่ใช้อย่างน้อย ๆ หรือที่น่าสนใจ	
7. ทบทวนคำศัพท์หรือวลีต่าง ๆ ที่สำคัญ ๆ หรือใช้อย่างน้อย ๆ อย่างสม่ำเสมอ	
8. อ่านเรื่องราวต่าง ๆ จากง่าย ๆ ไปหายาก อย่างสม่ำเสมอ	
9. คิดวิเคราะห์เรื่องราวที่อ่าน	
10. จับประเด็น และใจความสำคัญของเรื่องราวที่อ่าน	
11. ใช้บันทึกช่วยจำเกี่ยวกับคำสำคัญหรือข้อความสำคัญในการอ่านเรื่องราวภาษาอังกฤษ	
12. ตรวจสอบความสามารถการอ่านของตนเองอย่างสม่ำเสมอ	
13. แสวงหาเรื่องราวหรือข้อความที่แปลกใหม่ ทันสมัยและน่าสนใจมาอ่านอย่างสม่ำเสมอ	
14. เล่าหรือบอกประโยชน์ของการอ่านภาษาอังกฤษให้เพื่อนหรือบุคคลอื่นอยู่เสมอ	
15. นำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปใช้ในชีวิตประจำวัน	

เกณฑ์การตัดสินผล ปฏิบัติได้ตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 12 ข้อขึ้นไป

สรุปผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการการฟังภาษาอังกฤษ	
คำชี้แจง	
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้ตรวจสอบการพัฒนาและปรับปรุงทักษะการฟังในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง <input type="checkbox"/> หน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการพัฒนาทักษะการฟังในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษท่านสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
3. เกณฑ์การให้ระดับคะแนนในแต่ละจุดตรวจสอบมี 3 ระดับ คือ ดี พอใช้ และควรปรับปรุง ผู้ใช้ประเมินตนเองในแต่ละจุดตรวจสอบหลักแล้วตัดสินผลตามเกณฑ์ 3 ระดับ หลังจากประเมินครบทุกจุดตรวจสอบแล้วให้สรุปผลการประเมินในตารางท้ายแบบตรวจสอบรายการแล้วประเมินผลรวมทั้งหมดอีกครั้งหนึ่ง ในกรณีที่ไม่ว่างผ่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
1. การเตรียมตัวสำหรับการฟัง	
<input type="checkbox"/>	ศึกษาค้นคว้าเพื่อหาความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่ฟังอย่างคร่าว ๆ
<input type="checkbox"/>	ฝึกฝนตนเองให้มีสมาธิในการฟัง
<input type="checkbox"/>	เตรียมอุปกรณ์สำหรับช่วยบันทึกการฟัง เช่น กระดาษ ปากกา หรือดินสอ
<input type="checkbox"/>	ฝึกฟังเรื่องราว เพลง ข่าว หรือบทสนทนาภาษาอังกฤษเพื่อให้เกิดความเคยชิน
<input type="checkbox"/>	ฝึกการจับใจความสำคัญของเรื่องที่ฟัง
เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง	
2. คุณสมบัติที่จำเป็นสำหรับการฟัง	
<input type="checkbox"/>	ฟังด้วยความตั้งใจและสมาธิในการฟัง
<input type="checkbox"/>	จดบันทึกคำสำคัญหรือสาระสำคัญของเรื่องที่ฟัง
<input type="checkbox"/>	คิดตามเรื่องราวที่ฟัง
<input type="checkbox"/>	ฟังซ้ำหลาย ๆ ครั้งในกรณีที่ฟังไม่รู้เรื่อง
<input type="checkbox"/>	มีการซักถามหรือค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมในประเด็นที่สงสัย
เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง	
3. การตรวจสอบตนเองด้านการฟัง	
<input type="checkbox"/>	ทบทวนสาระของเรื่องที่ฟังด้วยตนเอง
<input type="checkbox"/>	ถามและตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังด้วยตนเอง
<input type="checkbox"/>	เล่าเรื่องที่ฟังให้เพื่อนฟัง
<input type="checkbox"/>	ตรวจสอบความเข้าใจเรื่องที่ฟังกับเพื่อนที่ร่วมฟังด้วยกัน
<input type="checkbox"/>	ตรวจสอบความเข้าใจด้วยการฟังเรื่องเดิมซ้ำ
เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง	
4. เจตคติต่อการฟังภาษาอังกฤษ	
<input type="checkbox"/>	ชอบฟังเรื่องราวเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ
<input type="checkbox"/>	นำความรู้ที่ได้จากการฟังไปแนะนำให้เพื่อนหรือบุคคลอื่น
<input type="checkbox"/>	แสวงหาและเข้าร่วมฟังเรื่องราวเกี่ยวกับภาษาอังกฤษบ่อย ๆ
<input type="checkbox"/>	ชวนเพื่อนให้เข้าร่วมฟังเรื่องราวต่าง ๆ เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ
<input type="checkbox"/>	นำความรู้ที่ได้รับจากการฟังไปพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ
เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง	

สรุปผลการตรวจสอบ

องค์ประกอบที่ตรวจสอบ	ผลการประเมิน			หมายเหตุ
	ดี (2)	พอใช้ (1)	ควรปรับปรุง (0)	
1. การเตรียมตัวสำหรับการฟัง				
2. คุณสมบัติที่จำเป็นสำหรับการฟัง				
3. การตรวจสอบตนเองด้านการฟัง				
4. เจตคติต่อการฟังภาษาอังกฤษ				
รวม (ด้าน)				

เกณฑ์การตัดสินผลรวม เกณฑ์ผ่าน คือ ได้คะแนนรวม ตั้งแต่ 7 คะแนนขึ้นไป

สรุปผลการประเมินทั้งหมดผ่านเกณฑ์ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการการอ่านภาษาไทย	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้ตรวจสอบการพัฒนาและปรับปรุงทักษะการอ่านภาษาไทยสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือบุคคลทั่วไป	
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงหน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการพัฒนาการอ่าน และสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
3. เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 10 ข้อ ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมิน ในกรณีที่ไม่มีผ่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
ในการพัฒนาการอ่านภาษาไทยได้ถูกต้องและเข้าใจเรื่องที่อ่าน ท่านได้ปฏิบัติตามรายการใดบ้าง	
1. รู้หลักการออกเสียงพยัญชนะที่ถูกต้อง	
2. รู้ความหมายคำศัพท์หรือวลีต่าง ๆ อย่างลึกซึ้ง	
3. รู้หลักการอ่านเรื่องราวต่าง ๆ เพื่อจับใจความสำคัญ	
4. ฟังการอ่านออกเสียงและอ่านในใจอย่างสม่ำเสมอ	
5. ใช้คำศัพท์ และหาความหมายของคำศัพท์ยากหรือศัพท์ใหม่บ่อย ๆ	
6. อ่านเรื่องราวต่าง ๆ จากง่าย ๆ ไปหายาก อย่างสม่ำเสมอ	
7. คิดวิเคราะห์เรื่องราวที่อ่าน	
8. จับประเด็น และใจความสำคัญของเรื่องราวที่อ่านได้	
9. ใช้บันทึกช่วยจำเกี่ยวกับคำสำคัญหรือข้อความสำคัญในการอ่านเรื่องราวต่าง ๆ	
10. ตรวจสอบความสามารถในการอ่านของตนเองอย่างสม่ำเสมอ	
11. เสาะแสวงหาเรื่องราวหรือข้อความที่แปลกใหม่ ทันสมัยและน่าสนใจมาอ่านอย่างสม่ำเสมอ	
12. นำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปใช้ในชีวิตประจำวัน	

เกณฑ์การตัดสินผล ปฏิบัติได้ตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 10 ข้อขึ้นไป

สรุปผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการการเขียนภาษาไทย	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้ตรวจสอบการพัฒนาและปรับปรุงทักษะการเขียนภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและบุคคลทั่วไป	
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง <input type="checkbox"/> หน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการพัฒนาการเขียนภาษาไทยและสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
3. เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 10 ข้อ ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมิน ในกรณีที่ไม่ว่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
ในการพัฒนาการเขียนภาษาไทยให้ถูกต้อง ท่านได้ปฏิบัติตามข้อรายการในข้อใดบ้าง	
1. รู้หลักการเขียนรูปแบบต่าง ๆ อย่างลึกซึ้ง	
2. รู้ความหมายคำศัพท์หรือวลีต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง	
3. รู้หลักการจัดลำดับเรื่องราวในการเขียนเล่าเรื่องหรือเขียนข้อความต่าง ๆ	
4. ฝึกการเขียนเล่าเรื่องง่าย ๆ ไปสู่การเขียนที่มีความซับซ้อน	
5. ฝึกหัดการเขียนประโยค หรือข้อความด้วยคำศัพท์ใหม่ ๆ หรือคำศัพท์ยาก	
6. ใช้คำ สำนวน สุภาพศั ค่ำคม คำขวัญหรือบทร้อยกรองในงานเขียนได้อย่างเหมาะสม	
7. เขียนข้อความเชิงวิเคราะห์ได้	
8. เขียนสื่อความคิด พล็อตเรื่องหรือจุดมุ่งหมายผ่านเรื่องราวต่าง ๆ ได้ชัดเจน	
9. เขียนข้อความด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจน เหมาะสมกับระดับของผู้อ่าน	
10. ตรวจสอบความสามารถด้านการเขียนของตนเองอย่างสม่ำเสมอ	
11. เขียนเรื่องราวหรือข้อความที่แปลกใหม่ ทันสมัยและน่าสนใจอย่างสม่ำเสมอ	
12. นำความรู้ที่ได้จากการเขียนไปใช้ในการเรียนวิชาอื่น ๆ และใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน	
เกณฑ์การตัดสินผล	ปฏิบัติได้ตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 10 ข้อขึ้นไป
สรุปผลการประเมิน	<input type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์
แบบตรวจสอบรายการการเขียนบทร้อยกรอง	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้ตรวจสอบการพัฒนาและปรับปรุงทักษะการเขียนบทร้อยกรองสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และบุคคลทั่วไป	
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง <input type="checkbox"/> หน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการเขียนบทร้อยกรองและสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
3. เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 10 ข้อ ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมิน ในกรณีที่ไม่ว่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
ในการพัฒนาการเขียนบทร้อยกรองได้ถูกต้องและมีความไพเราะ ท่านได้ปฏิบัติตามข้อรายการใดบ้าง	
1. รู้หลักการเขียนร้อยกรองที่ถูกต้องรูปแบบต่าง ๆ	
2. รู้เกี่ยวกับรูปแบบบังคับหรือฉันทลักษณ์ของงานร้อยกรองแต่ละประเภท เช่น โคลง กาพย์ กลอน ฉันท์ ร่าย เป็นต้น	
3. มีความรู้เกี่ยวกับสัมผัสของคำ คำครุ ลหุ คำเป็น คำตาย	
4. อ่านบทร้อยกรองประเภทต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ	
5. ฝึกหัดการเขียนบทร้อยกรองประเภทต่าง ๆ	
6. ใช้คำ วลี สำนวน สุภาพศั ค่ำคม หรือคำขวัญในงานเขียนได้อย่างเหมาะสม	
7. เขียนข้อความหรือเรื่องราวเชิงวิเคราะห์ได้	
8. เขียนบทร้อยกรองที่สามารถสื่อความคิด พล็อตเรื่องหรือจุดมุ่งหมายได้ชัดเจน	
9. ใช้ภาษาในการเขียนบทร้อยกรองที่เข้าใจง่าย ไพเราะ เหมาะสมกับระดับของผู้อ่าน	
10. ตรวจสอบความสามารถด้านการเขียนบทร้อยกรองของตนเองอย่างสม่ำเสมอ	
11. เขียนบทร้อยกรองประเภทต่าง ๆ เกี่ยวกับตนเองและสิ่งต่าง ๆ ได้ถูกต้องและมีความไพเราะ	
12. นำความรู้ที่ได้จากการเขียนบทร้อยกรองไปใช้ในการเรียนวิชาอื่น ๆ และใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน	
เกณฑ์การตัดสินผล	ปฏิบัติได้ตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 10 ข้อขึ้นไป
สรุปผลการประเมิน	<input type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการเขียนเรียงความ			
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ			
1. แบบตรวจสอบรายการนี้เป็นมาตรฐานค่าความสำคัญ 3 ระดับ ใช้ตรวจสอบการเขียนเรียงความในสาระการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและบุคคลที่สนใจทั่วไป			
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง <input type="checkbox"/> หน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการเขียนเรียงความ			
3. เกณฑ์การให้ระดับคะแนนในแต่ละจุดตรวจสอบมี 3 ระดับ คือ			
3 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นประมาณร้อยละ 80 ขึ้นไป			
2 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นประมาณร้อยละ 50-79			
1 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นตั้งแต่ร้อยละ 49 ลงไป			
หลังจากประเมินครบทุกจุดตรวจสอบแล้วให้สรุปผลการประเมินท้ายแบบตรวจสอบรายการ ในกรณีที่ไม่มีผ่านเกณฑ์การประเมินให้ท่านปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง			
ในการเขียนเรียงความ ท่านได้ปฏิบัติตามรายการที่กำหนดให้ในระดับใด			
รายการตรวจสอบ	ระดับการปฏิบัติ		
	3	2	1
1. กำหนดประเด็น หัวเรื่อง หรือชื่อเรื่องที่น่าสนใจ			
2. รู้หลักการเขียนเรียงความที่ถูกต้อง			
3. เขียนเรียงความที่มีเนื้อความเชื่อมโยงกันระหว่างส่วนนำ เนื้อความและบทสรุป			
4. เขียนเรียงความได้สาระครบถ้วนตามจุดมุ่งหมายที่กำหนด			
5. ใช้ภาษาในการเขียนเรียงความที่น่าสนใจ เข้าใจง่าย สื่อความได้ชัดเจน			
6. เขียนเรียงความด้วยภาษาที่เหมาะสมกับระดับของผู้อ่าน			
7. นำความรู้เกี่ยวกับการเขียนเรียงความไปใช้ในการเขียนรายงานในวิชาอื่น ๆ			
8. ช่วยเหลือเพื่อนหรือน้องด้านการเขียนเรียงความตามศักยภาพของตนเอง			
9. ปรับปรุงการเขียนเรียงความของตนเองอย่างต่อเนื่อง			
10. ชื่นชมและภูมิใจในผลงานของตนเอง			
รวมคะแนน			
เกณฑ์การตัดสินผล	ได้คะแนนรวมทั้ง 24 คะแนนขึ้นไป		
สรุปผลการประเมิน	<input type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์		

แบบตรวจสอบรายการเพื่อพัฒนานิสัยรักการอ่าน	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้ตรวจสอบความเหมาะสมและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนานิสัยรักการอ่านสำหรับนักเรียนและบุคคลทั่วไป	
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง <input type="checkbox"/> หน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการพัฒนานิสัยรักการอ่าน และสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
3. เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 8 ข้อ ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมินในกรณีที่ไม่มีผ่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
การพัฒนานิสัยรักการอ่าน ท่านได้ปฏิบัติในข้อใดบ้าง	
1. อ่านหนังสือหรือเอกสารต่าง ๆ ทุกครั้งที่มีโอกาส	
2. กำหนดเวลาการอ่านหนังสือไม่ต่ำกว่าวันละ 1 ชั่วโมง และเพิ่มขึ้นตามความเหมาะสม	
3. เก็บออมเงินเพื่อนำไปซื้อหนังสือที่ชอบอ่าน	
4. อ่านหนังสือประเภทต่าง ๆ อย่างหลากหลาย	
5. เสนอให้เพื่อนยืมหนังสือของตนเองไปอ่าน	
6. แสวงหาแหล่งเก็บรวบรวมหนังสือ เช่น ห้องสมุด ร้านเช่าหรือขายหนังสือ	
7. จัดทำบันทึกสาระที่ได้จากการอ่านหนังสือประเภทต่าง ๆ	
8. จัดทำรายการหนังสือที่อ่านพร้อมแหล่งที่หาอ่านได้เพื่อนำไปเผยแพร่ให้เพื่อนที่สนใจ	
9.ชวนเพื่อนไปอ่านหนังสือตามห้องสมุดหรือร้านขายหนังสืออย่างสม่ำเสมอ	
10. ตรวจสอบพัฒนาการด้านรักการอ่านของตนเองอยู่เสมอ	
เกณฑ์การตัดสินผล	ปฏิบัติได้ตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 8 ข้อขึ้นไป
สรุปผลการประเมิน	<input type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์			
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ			
1. แบบตรวจสอบรายการนี้เป็นมาตรฐานประมาณค่าความสำคัญ 3 ระดับใช้ตรวจสอบการพัฒนาแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น			
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์			
3. เกณฑ์การให้ระดับคะแนนในแต่ละจุดตรวจสอบมี 3 ระดับ คือ			
3 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นประมาณร้อยละ 80 ขึ้นไป			
2 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นประมาณร้อยละ 50-79			
1 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นต่ำกว่าประมาณร้อยละ 49 ลงไป			
หลังจากประเมินครบทุกจุดตรวจสอบแล้วให้สรุปผลการประเมินทำแบบตรวจสอบรายการ ในกรณีที่ไม่ว่างเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง			
ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ ท่านได้ปฏิบัติในแต่ละประเด็นในระดับใด			
รายการตรวจสอบ	ระดับการปฏิบัติ		
	3	2	1
1. พิจารณาโจทย์ปัญหาว่าเป็นเนื้อหาอะไร			
2. อ่านโจทย์ปัญหาให้เข้าใจและระบุค่าสำคัญที่โจทย์กำหนดให้			
3. แปลงโจทย์ปัญหาให้เป็นประโยคสัญลักษณ์			
4. ทบทวนโจทย์ปัญหาและประโยคสัญลักษณ์ซ้ำหลาย ๆ รอบเพื่อความถูกต้อง			
5. ผูกการแปลงโจทย์ปัญหารูปแบบต่าง ๆ ให้เป็นประโยคสัญลักษณ์อย่างสม่ำเสมอ			
6. แสดงวิธีหาคำตอบจากประโยคสัญลักษณ์ตามลำดับขั้นตอน			
7. ตรวจสอบคำตอบของผลลัพธ์ที่คำนวณได้			
8. ชักถามครูหรือเพื่อนเมื่อมีข้อสงสัยหรือไม่เข้าใจ			
9. ตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของตนเองเกี่ยวกับการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์อย่าง ต่อเนื่อง			
10. ใช้หลักการอ่านแบบตีความในรายวิชาภาษาไทยในการตีความโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์			
11. ช่วยเหลือเพื่อนเกี่ยวกับการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ตามศักยภาพของตนเอง			
12. นำหลักการแก้โจทย์ปัญหาไปใช้แก้ปัญหาในการเรียนวิชาอื่น ๆ			
รวมคะแนน			

เกณฑ์การตัดสินผล

ได้คะแนนรวมตั้งแต่ 30 คะแนนขึ้นไป

สรุปผลการประเมิน

 ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการการทำงานบ้านคณิตศาสตร์			
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ			
1. แบบตรวจสอบรายการนี้เป็นมาตรฐานค่าความสำคัญ 3 ระดับใช้ตรวจสอบการทำงานบ้านรายวิชาคณิตศาสตร์สำหรับนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น			
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการเรียนคณิตศาสตร์			
3. เกณฑ์การให้ระดับคะแนนในแต่ละจุดตรวจสอบมี 3 ระดับ คือ			
3 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นประมาณร้อยละ 80 ขึ้นไป			
2 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นประมาณร้อยละ 50-79			
1 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นต่ำกว่าประมาณร้อยละ 49 ลงไป			
หลังจากประเมินครบทุกจุดตรวจสอบแล้วให้สรุปผลการประเมินทำแบบตรวจสอบรายการ ในกรณีที่ไม่ว่างผ่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง			
ในการทำงานบ้านวิชาคณิตศาสตร์ ท่านได้ปฏิบัติในแต่ละประเด็นในระดับใด			
รายการตรวจสอบ	ระดับการปฏิบัติ		
	3	2	1
1. เตรียมอุปกรณ์ในการทำงานให้พร้อม			
2. ทบทวนความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียนไป			
3. กำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการทำงานโดยประมาณ			
4. ลงมือทำงานลงมือทำงานด้วยความตั้งใจ			
5. ศึกษาเนื้อหาเพิ่มเติมสำหรับโจทย์ที่ยาก			
6. ซักถามหรือขอความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นในกรณีที่มีปัญหา			
7. ตรวจสอบความถูกต้องของผลงานในระหว่างการทำงาน			
8. ทำงานบ้านด้วยความพยายามและอดทน			
10. บันทึกความรู้ใหม่ที่ได้รับหรือรูปแบบของโจทย์ที่มีลักษณะแตกต่างจากข้ออื่น ๆ หรือ โจทย์ที่มีความแปลกใหม่			
11. ตรวจสอบความเรียบร้อยและความสมบูรณ์ของผลงานหลังจากที่ทำเสร็จแล้ว			
12. ปรับปรุงการทำงานของตนเองอย่างสม่ำเสมอ			
รวมคะแนน			

เกณฑ์การตัดสินผล ได้คะแนนรวมตั้งแต่ 30 คะแนนขึ้นไป

สรุปผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการการทำโครงการคณิตศาสตร์			
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ			
1. แบบตรวจสอบรายการนี้เป็นมาตรฐานค่าความสำคัญ 3 ระดับ ใช้ตรวจสอบความเหมาะสมของการทำโครงการคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น			
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการเรียนคณิตศาสตร์			
3. เกณฑ์การให้ระดับคะแนนในแต่ละจุดตรวจสอบมี 3 ระดับ คือ			
3 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นประมาณร้อยละ 80 ขึ้นไป			
2 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นประมาณร้อยละ 50-79			
1 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นตั้งแต่ร้อยละ 49 ลงไป			
หลังจากประเมินครบทุกจุดตรวจสอบแล้วให้สรุปผลการประเมินท้ายแบบตรวจสอบรายการ ในกรณีที่ไม่ว่างเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง			
การทำโครงการวิชาคณิตศาสตร์ นักเรียนได้ปฏิบัติตามข้อรายการต่อไปนี้ในระดับใด			
รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	3	2	1
1. สสำรวจความสนใจของตนเองเกี่ยวกับสาระการเรียนรู้ ประเด็น หรือปัญหาในสภาพปัจจุบันที่สนใจ			
2. สสำรวจปัญหาหรือประเด็นที่น่าสนใจ			
3. ประมวลผลการสำรวจความสนใจและปัญหาเพื่อจัดลำดับความสำคัญ			
4. กำหนดปัญหาหรือประเด็นได้ครอบคลุมปัญหาหรือประเด็นที่สนใจ			
5. กำหนดปัญหาหรือประเด็นที่สนใจได้ชัดเจน			
6. กำหนดแผนการทำงานได้ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้			
7. ทบทวนและปรับปรุงแผนการทำงานให้มีความเหมาะสม			
8. ลงมือปฏิบัติกิจกรรมตามลำดับขั้นตอนที่กำหนดในแผน			
10. กำกับติดตามการทำงานอย่างเป็นระบบ			
11. ปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง			
12. ประมวลผลการทำงานและจัดกระทำกับข้อมูลได้เหมาะสม			
13. ตรวจสอบความถูกต้องของผลการทำงานอย่างเป็นระบบและน่าเชื่อถือ			
14. รายงานผลการทำงานได้เหมาะสมและมีสาระครบถ้วนและทันเวลา			
15. ผลงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน			
16. เขียนรายงานการทำงานโดยใช้รูปแบบที่เหมาะสม ใช้ภาษาที่ชัดเจนและมีสาระครบถ้วน			
17. เผยแพร่ผลการทำงานด้วยวิธีการที่เข้าใจง่าย และมีสาระที่เป็นประโยชน์ครบถ้วน			
18. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการทำงานกับคนอื่นหรือกลุ่มอื่น ๆ			
19. ทำงานด้วยความตั้งใจและอดทน			
20. มีการช่วยเหลือกันในการทำงานทั้งภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่ม			
รวมคะแนน			

เกณฑ์การตัดสินผล

ได้คะแนนรวมตั้งแต่ 48 คะแนนขึ้นไป

สรุปผลการประเมิน

 ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการการเรียนรู้ซ่อมเสริมคณิตศาสตร์			
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ			
1. แบบตรวจสอบรายการนี้เป็นมาตรฐานประมาณค่า 3 ระดับ ใช้สำหรับตรวจสอบการเรียนรู้ซ่อมเสริมคณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น			
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการเรียนรู้ซ่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์			
3. เกณฑ์การให้ระดับคะแนนในแต่ละจุดตรวจสอบมี 3 ระดับ คือ			
3 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นประมาณร้อยละ 80 ขึ้นไป			
2 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นประมาณร้อยละ 50-79			
1 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นตั้งแต่ร้อยละ 49 ลงไป			
หลังจากประเมินครบทุกจุดตรวจสอบแล้วให้สรุปผลการประเมินทำแบบตรวจสอบรายการ ในกรณีที่ไม่มีผ่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง			
การเรียนรู้ซ่อมเสริมคณิตศาสตร์ นักเรียนได้ปฏิบัติตามข้อรายการต่อไปนี้ในระดับใด			
รายการตรวจสอบ	ระดับการปฏิบัติ		
	3	2	1
1. เตรียมความพร้อมและเห็นความสำคัญในการปรับปรุงตนเอง			
2. สำรวจเนื้อหาที่ตนเองเรียนไม่รู้เรื่องหรือไม่เข้าใจ			
3. จัดเรียงลำดับปัญหาเกี่ยวกับการเรียนคณิตศาสตร์			
4. สร้างทางเลือกและตัดสินใจเลือกวิธีแก้ปัญหา			
5. ขอความช่วยเหลือจากเพื่อนให้ช่วยอธิบายหรือติวเนื้อหาที่มีปัญหา			
6. ปรึกษาและขอความช่วยเหลือจากครู			
7. พยายามและตั้งใจเรียนรู้หรือทบทวนเนื้อหาที่มีปัญหา			
8. ลงมือทำกิจกรรมที่เพื่อนหรือครูแนะนำหรือมอบหมายด้วยความตั้งใจ			
9. ตรวจสอบความก้าวหน้าของตนเองอย่างสม่ำเสมอ			
10. แสวงหาวิธีการต่าง ๆ ในการปรับปรุงตนเองอย่างหลากหลาย			
11. ช่วยเหลือตนเองในการทบทวนเนื้อหาที่มีปัญหาให้มากที่สุด			
12. สร้างกำลังใจให้กับตนเองอย่างสม่ำเสมอ			
รวมคะแนน			

เกณฑ์การตัดสินผล

ได้คะแนนรวมตั้งแต่ 30 คะแนนขึ้นไป

สรุปผลการประเมิน

 ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการการทำงานที่ได้รับมอบหมาย			
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ			
1. แบบตรวจสอบรายการนี้เป็นมาตรฐานประมาณค่า 3 ระดับใช้ตรวจสอบการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานที่ได้รับมอบหมาย สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น			
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการเรียนคณิตศาสตร์			
3. เกณฑ์การให้ระดับคะแนนในแต่ละจุดตรวจสอบมี 3 ระดับ คือ			
3 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นประมาณร้อยละ 80 ขึ้นไป			
2 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นประมาณร้อยละ 50-79			
1 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นตั้งแต่ร้อยละ 49 ลงไป			
หลังจากประเมินครบทุกจุดตรวจสอบแล้วให้สรุปผลการประเมินทำแบบตรวจสอบรายการ ในกรณีที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง			
รายการตรวจสอบ	ระดับการปฏิบัติ		
	3	2	1
1. สำรวจงานที่ตนเองต้องรับผิดชอบทั้งที่บ้านและโรงเรียน			
2. จัดแบ่งกลุ่มงานที่ทำประจำและงานเร่งด่วนหรืองานที่ได้รับมอบหมายในกรณีพิเศษ			
3. จัดทำตารางเวลาการทำงานในแต่ละวัน			
4. ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายตามตารางอย่างสม่ำเสมอ			
5. ตรวจสอบและกำกับติดตามการทำงานของตนเองอย่างสม่ำเสมอ			
6. มีการปรับปรุงตารางการทำงานให้มีความเหมาะสมอยู่เสมอ			
7. นำความรู้เกี่ยวกับคณิตศาสตร์ไปใช้ในชีวิตประจำวัน			
8. แก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่เกี่ยวกับการงานได้			
9. ทบทวนและตรวจสอบความสมบูรณ์ของผลงานอย่างสม่ำเสมอ			
10. มุ่งมั่น อดทน ตั้งใจ และพยายามทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ			
รวมคะแนน			

เกณฑ์การตัดสินผล ได้คะแนนรวมตั้งแต่ 30 คะแนนขึ้นไป

สรุปผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบตรวจสอบรายการการทำโครงการวิทยาศาสตร์			
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ			
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้ตรวจสอบการทำโครงการวิทยาศาสตร์			
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการทำโครงการวิทยาศาสตร์			
3. เกณฑ์การให้ระดับคะแนนในแต่ละจุดตรวจสอบมี 3 ระดับ คือ			
3 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นประมาณร้อยละ 80 ขึ้นไป			
2 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นประมาณร้อยละ 50-79			
1 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นต่ำกว่าประมาณร้อยละ 49 ลงไป			
หลังจากประเมินครบทุกจุดตรวจสอบแล้วให้สรุปผลการประเมินทำแบบตรวจสอบรายการ ในกรณีที่ไม่ว่างผ่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง			
รายการตรวจสอบ	ระดับการปฏิบัติ		
	3	2	1
1. สืบหาความสนใจของตนเองเกี่ยวกับสาระที่สนใจ			
2. สืบหาปัญหาหรือประเด็นที่น่าสนใจ			
3. ประมวลผลการสำรวจความสนใจและปัญหาเพื่อจัดลำดับความสำคัญ			
4. กำหนดปัญหาหรือประเด็นที่สนใจได้ครอบคลุมปัญหาหรือประเด็นที่สนใจ			
5. กำหนดปัญหาหรือประเด็นที่สนใจได้ชัดเจน			
6. วางแผนการทำโครงการได้ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้			
7. ทบทวนและปรับปรุงแผนการทำงานให้มีความเหมาะสม			
8. ลงมือทำโครงการตามแผน			
10. กำกับติดตามการทำงานอย่างเป็นระบบ			
11. ปรับปรุงกระบวนการทำงานของอย่างต่อเนื่อง			
12. ประมวลผลการทำงานและจัดกระทำกับข้อมูลได้เหมาะสม			
13. ตรวจสอบความถูกต้องของผลการทำงานอย่างเป็นระบบและน่าเชื่อถือ			
14. รายงานผลการทำงานได้เหมาะสมและมีสาระครบถ้วนและทันเวลา			
15. ผลงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน			
16. เขียนรายงานการทำงานโดยใช้รูปแบบที่เหมาะสม ใช้ภาษาที่ชัดเจนและมีสาระครบถ้วน			
17. เผยแพร่ผลการทำงานด้วยวิธีการที่เข้าใจง่าย และมีสาระที่เป็นประโยชน์ครบถ้วน			
18. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการทำงานกับคนอื่นหรือกลุ่มอื่น ๆ			
19. ทำงานด้วยความตั้งใจและอดทน			
20. มีการช่วยเหลือกันในการทำงานทั้งภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่ม			
รวมคะแนน			

เกณฑ์การตัดสินผล

ได้คะแนนรวมตั้งแต่ 48 คะแนนขึ้นไป

สรุปผลการประเมิน

 ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการสำหรับการออกกำลังกาย	
คำชี้แจง	แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้ตรวจสอบความเหมาะสมในการออกกำลังกาย มีจำนวนทั้งหมด 16 ข้อ กลุ่มเป้าหมายการใช้ ได้แก่ นักเรียนในระดับต่าง ๆ และบุคคลทั่วไป
การตอบแบบตรวจสอบรายการ	ท่านสามารถเลือกข้อรายการที่ตรงกับกรปฏิบัติของท่านในการออกกำลังกาย ได้หลายข้อ และสามารถปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับตัวของท่านได้ ถ้าการปฏิบัติตามไม่ครบข้อรายการทั้งหมดหรือผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ท่านสามารถปฏิบัติซ้ำ ๆ จนกว่าผลการปฏิบัติของท่านจะประสบความสำเร็จ
เกณฑ์การให้คะแนน	ปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป
ในการออกกำลังกาย ท่านได้ปฏิบัติตามข้อรายการใดบ้าง	
<ol style="list-style-type: none"> 1. ตรวจสอบน้ำหนักและส่วนสูงของตนเองอย่างสม่ำเสมอ 2. ศึกษาวิธีการออกกำลังกายที่ได้ประโยชน์ต่อร่างกายสูงสุดและมีความถูกต้อง 3. เลือกวิธีการออกกำลังกายที่เหมาะสมกับตนเอง 4. ไม่รับประทานอิมมากก่อนการออกกำลังกาย 5. แต่งกายได้เหมาะสมกับการประเภทของการออกกำลังกาย 6. ออกกำลังกายจากเบา ๆ แล้วค่อย ๆ เพิ่มความเข้มข้นและปริมาณมากขึ้นภายหลัง 7. อบอุ่นร่างกายก่อนออกกำลังกายไม่ต่ำกว่า 15 นาทีทุกครั้ง 8. บริหารร่างกายได้ครบทุกส่วนของร่างกาย 9. พักเป็นช่วง ๆ เมื่อรู้สึกเหนื่อยมาก 10. ชับเหงื่อด้วยผ้าที่สะอาด 11. มีการผ่อนคลายกล้ามเนื้อหลังจากการออกกำลังกายทุกครั้ง 12. ดื่มน้ำสะอาดทุกครั้งหลังจากการออกกำลังกาย 13. ไม่รับประทานอาหารทันทีหลังจากที่ออกกำลังกายเสร็จใหม่ ๆ 14. สนุกกับการออกกำลังกาย 15. ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ 	
เกณฑ์การตัดสินผลรวม	เกณฑ์ผ่าน คือ ปฏิบัติตามข้อรายการ ตั้งแต่ 12 ข้อขึ้นไป
สรุปผลการประเมินทั้งหมดผ่านเกณฑ์ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการการสรุปสาระการเรียนรู้	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้ตรวจสอบการสรุปสาระที่ได้จากการเรียนในสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ทบทวนบทเรียนให้สามารถจำและเข้าใจเนื้อหาสาระในแต่ละสาระการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น กลุ่มเป้าหมายในการใช้ได้แก่ นักเรียนระดับมัธยมศึกษา 2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงหน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการสรุปเนื้อหาสาระที่เรียนรู้ในแต่ละวันในสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ และสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ 3. เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 10 ข้อ ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมิน ในกรณีที่ผ่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง
การบันทึกผลการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ท่านได้ปฏิบัติตามประเด็นต่าง ๆ ในข้อใดบ้าง	
1. จัดทำสมุดสำหรับการบันทึกสาระที่ได้จากการเรียนแยกตามสาระการเรียนรู้	
2. บันทึกประเด็นสำคัญของการเรียนหลังจากเรียนในแต่ละชั่วโมง	
3. ประเด็นที่บันทึกครอบคลุมสาระการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง	
4. ทบทวนและตรวจสอบสาระที่บันทึกในแต่ละวันด้วยตนเอง	
5. ปรับปรุงหรือเพิ่มเติม สาระการเรียนรู้ที่บันทึกในสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ในแต่ละวัน	
6. ขอความร่วมมือจากเพื่อนช่วยตรวจสอบความสมบูรณ์ของสาระที่บันทึก	
7. แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการบันทึกการเรียนรู้ และประโยชน์ที่ได้รับระหว่างกลุ่มเพื่อน	
8. จัดระบบการบันทึกสาระการเรียนรู้ให้สามารถค้นหาได้ง่าย	
9. ทบทวนสาระที่บันทึกเป็นช่วง ๆ อย่างต่อเนื่อง	
10. ใช้ผลการบันทึกในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนและการพัฒนาตนเองในด้านการเรียน	
11. ตั้งใจ มุ่งมั่น อดทนและมีความพยายามในการบันทึกและใช้ผลการบันทึกสาระการเรียนรู้	
12. สะท้อนผลการบันทึกและใช้ผลการบันทึกของตนเองอย่างสม่ำเสมอ	
เกณฑ์การตัดสินผล	ปฏิบัติได้ตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 10 ข้อขึ้นไป
สรุปผลการประเมิน	<input type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการการทำรายงานเชิงวิชาการ	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้ตรวจสอบความเหมาะสมในการทำรายงานเชิงวิชาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ สำหรับนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา	
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง <input type="checkbox"/> หน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการทำรายงานในรายวิชาต่าง ๆ และสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
3. เกณฑ์การให้ระดับคะแนนในแต่ละจุดตรวจสอบมี 3 ระดับ คือ ดี พอใช้ และควรปรับปรุง ผู้ใช้ประเมินตนเองในแต่ละจุดตรวจสอบหลักแล้วตัดสินผลตามเกณฑ์ 3 ระดับ หลังจากประเมินครบทุกจุดตรวจสอบแล้วให้สรุปผลการประเมินในตารางท้ายแบบตรวจสอบรายการแล้วประเมินผลรวมทั้งหมดอีกครั้งหนึ่ง ในกรณีที่ไมผ่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
1. การเตรียมความพร้อม	
<input type="checkbox"/> ค้นหา แสวงหาแหล่งข้อมูลสำหรับการทำรายงาน	
<input type="checkbox"/> จัดทำรายการแหล่งข้อมูลสำหรับการทำรายงาน	
<input type="checkbox"/> กำหนดประเด็น สาระเนื้อหาที่น่าสนใจ และรูปแบบรายงาน	
<input type="checkbox"/> ประชุมวางแผนและแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ	
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบบทพจนและปรับแผนการทำงานให้เหมาะสม	
เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง	
2. การลงมือทำรายงาน	
2.1 การรวบรวมข้อมูล	
<input type="checkbox"/> คัดเลือกแหล่งข้อมูลที่มีสาระตรงกับเรื่องที่ทำ	
<input type="checkbox"/> แบ่งหน้าที่กันรับผิดชอบศึกษาเพื่อกำหนดประเด็นในหัวข้อที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม	
<input type="checkbox"/> นำเสนอประเด็นพร้อมเค้าโครงของเนื้อหาในหัวข้อที่สมาชิกแต่ละคนหรือแต่ละกลุ่มย่อยที่ได้รับมอบหมายได้ชัดเจน	
<input type="checkbox"/> แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และอภิปรายเกี่ยวกับความครอบคลุมของประเด็นและเค้าโครงสาระในแต่ละหัวข้อ	
<input type="checkbox"/> อ่านและบันทึกสาระตามประเด็นที่กำหนด	
เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง	
2.2 การประมวลข้อมูล	
<input type="checkbox"/> รวบรวมและเรียบเรียงเนื้อหาสาระในแต่ละประเด็นตามหัวข้อที่แต่ละคนหรือกลุ่มย่อยรับผิดชอบ	
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบความสมบูรณ์และความเชื่อมโยงของสาระในแต่ละประเด็น	
<input type="checkbox"/> นำเสนอสาระที่เรียบเรียงภายในกลุ่มย่อยต่อสมาชิกกลุ่มใหญ่เพื่อปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น	
<input type="checkbox"/> อภิปรายความเชื่อมโยงของสาระในแต่ละหัวข้อหรือประเด็นของแต่ละกลุ่มย่อย	
<input type="checkbox"/> ปรับปรุงและเพิ่มเติมเนื้อหาสาระให้มีความเป็นเนื้อเดียวกันเพื่อนำไปเขียนรายงาน	
เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง	
2.3 การเขียนรายงาน	
<input type="checkbox"/> รวมและเรียบเรียงข้อมูลของแต่ละกลุ่มย่อยเข้าเป็นฉบับร่างรายงาน	
<input type="checkbox"/> เขียนส่วนนำ ส่วนสรุปแล้วเชื่อมกับส่วนเนื้อหาให้กลมกลืน	
<input type="checkbox"/> เขียนองค์ประกอบของรายงานให้ครบถ้วน	
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบความสมบูรณ์และความประณีตของรายงานฉบับสมบูรณ์	
<input type="checkbox"/> จัดทำรูปเล่มเรียบร้อยและสวยงาม	
เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง	
3. การตรวจสอบความสำเร็จ	
3.1 คุณภาพของผลงาน	
<input type="checkbox"/> มีสาระเนื้อหาถูกต้องและครบถ้วน	
<input type="checkbox"/> องค์ประกอบของรายงานครบ และมีความประณีตเรียบร้อย	
<input type="checkbox"/> สาระเนื้อหาที่มีความทันสมัยและมีความน่าเชื่อถือ	
<input type="checkbox"/> ใช้ภาษาในการเขียนที่เหมาะสม อ่านง่ายและมีความสละสลวย	
<input type="checkbox"/> รายงานมีสาระที่เป็นประโยชน์ต่อผู้จัดทำและผู้ที่เกี่ยวข้องอ่านทั่ว ๆ ไป	
เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง	

3.2 กระบวนการทำงาน		
<input type="checkbox"/>	มีการวางแผนการทำงานร่วมกัน	
<input type="checkbox"/>	ปฏิบัติงานตามแผนอย่างมีลำดับขั้นตอน	
<input type="checkbox"/>	แบ่งหน้าที่รับผิดชอบการทำงานในกลุ่มได้เหมาะสม	
<input type="checkbox"/>	มีการตรวจสอบและปรับปรุงผลการทำงานอย่างต่อเนื่อง	
<input type="checkbox"/>	สมาชิกให้ความร่วมมือในการทำงานเป็นอย่างดี	
เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง		

เกณฑ์การให้คะแนน

การคำนวณคะแนนสำหรับจุดตรวจสอบที่มีหลายจุดตรวจสอบย่อย

จำนวนด้านที่ได้ "ดี" $\quad \times 2 = \underline{\quad}$

จำนวนด้านที่ได้ "พอใช้" $\quad \times 1 = \underline{\quad}$

คะแนนรวม = $\underline{\quad}$ คะแนน

เกณฑ์การตัดสิน

กรณีมี 2 จุดตรวจสอบย่อย ได้ 4 คะแนน ดี 2-3 คะแนน พอใช้ และ 0-1 ควรปรับปรุง

กรณีมี 3 จุดตรวจสอบย่อย ได้ 5-6 คะแนน ดี 3-4 คะแนน พอใช้ และ 0-2 และคะแนน ควรปรับปรุง

สรุปผลการตรวจสอบ

องค์ประกอบที่ตรวจสอบ	ผลการประเมิน			หมายเหตุ
	ดี (2)	พอใช้ (1)	ควรปรับปรุง (0)	
1. การเตรียมความพร้อม				
2. การลงมือทำรายงาน				
3. การตรวจสอบความสำเร็จ				
รวม (ด้าน)				

เกณฑ์การตัดสินผลรวม เกณฑ์ผ่าน คือ ได้คะแนนรวม ตั้งแต่ 6 คะแนนขึ้นไป

สรุปผลการประเมินทั้งหมดผ่านเกณฑ์ไม่ผ่านเกณฑ์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบตรวจสอบรายการการใช้คอมพิวเตอร์	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้เป็นแนวทางในการใช้และดูแลรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงหน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการดูแลรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ และสามารถเลือกได้ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
3. เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 12 ข้อ ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมิน ในกรณีที่ไม่มีผ่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
การใช้และดูแลรักษาคอมพิวเตอร์ ท่านได้ปฏิบัติตามข้อรายการในข้อใดบ้าง	
1.	ศึกษาคู่มือการใช้และดูแลรักษาคอมพิวเตอร์อย่างละเอียด
2.	หาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้และดูแลคอมพิวเตอร์จากผู้รู้หรือเอกสาร ตำราต่าง ๆ
3.	จัดทำข้อพึงระวังในการใช้คอมพิวเตอร์ที่สำคัญติดไว้ในส่วนที่มองเห็นได้ชัดเจน
4.	เขียนหรือสรุปวิธีการใช้และดูแลคอมพิวเตอร์ที่ถูกวิธีไว้เป็นคู่มือในการใช้
5.	ใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงานอย่างระมัดระวัง
6.	ทำความสะอาดคอมพิวเตอร์อย่างสม่ำเสมอ
7.	คลุมผ้าหรือเก็บคอมพิวเตอร์ไว้ในที่ที่เหมาะสมหลังการใช้ทุกครั้ง
8.	ติดตั้งโปรแกรมหรือซอฟต์แวร์ตามความจำเป็นในการใช้
9.	ตรวจสอบไวรัสหรือโปรแกรมอื่น ๆ ที่ไม่พึงประสงค์ก่อนการนำอุปกรณ์เสริมที่ใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์อื่นมาใช้ทุกครั้ง
10.	กำจัดขยะและทำความสะอาดอุปกรณ์สำหรับบันทึกข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ
11.	ใช้อุปกรณ์ต่อพ่วงที่จำเป็นสำหรับการใช้งาน
12.	ปรึกษาหรือขอความช่วยเหลือจากผู้รู้เมื่อพบปัญหาเกี่ยวกับการใช้และการรักษาคอมพิวเตอร์
13.	จัดเรียงข้อมูลในแถบบันทึกข้อมูลเดือนละครั้ง อย่างสม่ำเสมอ
14.	ตรวจสอบเครื่องคอมพิวเตอร์ทั้งในส่วนของอุปกรณ์และโปรแกรมที่ใช้ในเครื่องคอมพิวเตอร์อย่างสม่ำเสมอ
15.	ติดตามข่าว และความก้าวหน้าของวิทยาการทางด้านคอมพิวเตอร์อย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การตัดสินผล

ปฏิบัติได้ตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 12 ข้อขึ้นไป

สรุปผลการประเมิน

 ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบตรวจสอบรายการการศึกษาต่อ

คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ

1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจเลือกสายหรือสาขาในการเรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง หน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการตัดสินใจเลือกสายหรือสาขาในการเรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า และสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ
3. เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 10 ข้อ ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมิน ในกรณีที่ไม่ว่างผ่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง

1. สสำรวจความสนใจ ความถนัดของตนเอง และกำลังในการสนับสนุนของผู้ปกครอง
2. ตั้งเป้าหมายในการศึกษาต่อ
3. ตรวจสอบผลการเรียนของตนเอง
4. เก็บสถิติและแนวโน้มความต้องการของอาชีพต่าง ๆ จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ
5. ประมวลข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและแนวโน้มของอาชีพเพื่อนำไปตัดสินใจ
6. ปรึกษาครูแนะแนวเกี่ยวกับการตัดสินใจศึกษาต่อและเลือกสาขาที่ตรงกับความสนใจและความถนัด
7. ปรึกษาผู้ปกครองเกี่ยวการศึกษาต่อและกำลังสนับสนุนด้านการเงิน
8. ศึกษาข้อมูลด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับที่กำลังจะไปศึกษาต่อและสาขาที่ตนสนใจ
9. เรียงลำดับสถานศึกษาที่คาดว่าจะไปศึกษาต่อ 1-5 ลำดับ
10. ตัดสินใจเลือกสถานศึกษาที่ต้องการสมัครเข้าเรียนต่อ
11. เตรียมพร้อมด้านความรู้ในรายวิชาต่าง ๆ สำหรับการสอบเข้าเรียนต่อ
12. จัดเตรียมเอกสารประกอบการสมัครในส่วนของตนเองและผู้ที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การตัดสินผล

ปฏิบัติได้ตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 10 ข้อขึ้นไป

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบตรวจสอบรายการการจัดการโครงการเฉพาะเห็ด	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้เป็นแนวทางในการจัดการโครงการเฉพาะเห็ดให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ และได้ผลตามเป้าหมาย กลุ่มเป้าหมายการใช้ได้แก่นักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่สนใจทำโครงการเกี่ยวกับการเพาะเห็ดเพื่อจำหน่าย	
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / หน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการจัดการโครงการเฉพาะเห็ดให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ	
3. เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 13 ข้อ ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมิน ในกรณีที่ไม่มีผ่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
ในการจัดการโครงการเฉพาะเห็ดให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ ท่านได้ปฏิบัติตามรายการในข้อใดบ้าง	
1.	กำหนดเป้าหมายและความสำเร็จของการทำงาน
2.	ประชุมวางแผนการทำงานร่วมกัน เลือกรูปแบบของการทำงานและพื้นที่ที่ต้องการเพาะเลี้ยง
3.	แบ่งสมาชิกแต่ละคนรับผิดชอบงานแต่ละส่วนอย่างครบถ้วน
4.	มีการระดมทุนจากสมาชิกเพื่อใช้เป็นเงินลงทุนสำหรับการดำเนินงาน
5.	จัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายที่ใช้ในการดำเนินงาน
6.	จัดทำโรงเรือนที่มีขนาดพอดีกับจำนวนปริมาณของก้อนเชื้อเห็ดที่เพาะ
7.	จัดสภาพภายในโรงเรือนให้เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของเห็ด
8.	ดูแลรดน้ำก้อนเชื้อเห็ดอย่างสม่ำเสมอ
9.	ตรวจสอบสภาพภายในโรงเรือนอย่างสม่ำเสมอ
10.	เก็บเห็ดที่มีขนาดโตเต็มที่สำหรับนำไปจำหน่าย
11.	แต่งกายให้รัดกุมและไม่นำสิ่งของที่คาดว่ามีเชื้อราอื่นติดมาด้วยเข้าโรงเรือนทุกครั้ง
12.	ประชาสัมพันธ์เพื่อจำหน่ายผลผลิตที่ได้อย่างกว้างขวาง
13.	ใช้วิธีการเชิงรุกในการหาลูกค้า
14.	ตรวจสอบและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง
15.	ร่วมมือกันทำงานอย่างเต็มที่ และมีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
16.	สรุปรายรับและรายจ่ายและประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ

เกณฑ์การตัดสินผล

ปฏิบัติได้ตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 13 ข้อขึ้นไป

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบตรวจสอบรายการการเล่นฟุตบอล	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาความสามารถในการเล่นฟุตบอลสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา	
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ให้ทำเครื่องหมาย / หน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการพัฒนาความสามารถในการเล่นฟุตบอล และสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
3. เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 12 ข้อ ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมิน ในกรณีที่ไม่มีผ่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
ในการพัฒนาความสามารถในการเล่นฟุตบอล ท่านได้ปฏิบัติตามข้อรายการในข้อใดบ้าง	
1.	กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาความสามารถในการเล่นฟุตบอล
2.	กำหนดแผนในการพัฒนาความสามารถในการเล่นฟุตบอล
3.	ฝึกทักษะการเล่นฟุตบอลขั้นพื้นฐานอย่างสม่ำเสมอ
4.	ปฏิบัติตามคำแนะนำของผู้สอนอย่างเคร่งครัด
5.	มีความพยายาม อดทนและมุ่งมั่นในการฝึกซ้อมการเล่นฟุตบอล
6.	ปรับปรุงทักษะการเล่นของตนเองตามคำแนะนำของผู้ฝึกสอนอย่างสม่ำเสมอ
7.	ฝึกทักษะขั้นสูงในการเล่นฟุตบอลอย่างสม่ำเสมอ
8.	ศึกษากฎ กติกา กลวิธีและกลเม็ดที่นิยมใช้ในการเล่นฟุตบอลเป็นทีม
9.	ฝึกการเล่นฟุตบอลเป็นทีมด้วยความตั้งใจและมุ่งมั่น
10.	กล้าตัดสินใจเล่นลูกในรูปแบบต่าง ๆ
11.	แก้ปัญหาเฉพาะหน้าในการเล่นฟุตบอลได้อย่างมีประสิทธิภาพ
12.	ร่วมมือร่วมใจในการเล่นฟุตบอลกับสมาชิกในทีมได้
13.	แข่งขันกับทีมอื่นอย่างสม่ำเสมอ
14.	เคารพกฎ กติกา และการตัดสินใจของหัวหน้าทีมและผู้ฝึกสอนและมีน้ำใจนักกีฬา
15.	ตรวจสอบความก้าวหน้าและปรับปรุงการเล่นฟุตบอลของตนเองอย่างสม่ำเสมอ

เกณฑ์การตัดสินผล

ปฏิบัติได้ตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 12 ข้อขึ้นไป

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบตรวจสอบการคัดลายมือ	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้เป็นแนวทางพัฒนาทักษะการคัดลายมือให้มีความเป็นระเบียบ สวยงามสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / หน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการพัฒนาทักษะการคัดลายมือ และสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
3. เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 8 ข้อ ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมินในกรณีที่ไม่ว่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
ในการพัฒนาทักษะการคัดลายมือให้มีความเป็นระเบียบเรียบร้อยและสวยงาม ท่านได้ปฏิบัติตามรายการในข้อใดบ้าง	
1.	ตั้งใจว่าจะพัฒนาลายมือของตัวเองให้เป็นระเบียบเรียบร้อย อ่านง่ายและสวยงาม
2.	รวบรวมหลักการ แนวทางและตัวอย่างการคัดลายมือให้สวยงามในรูปแบบต่าง ๆ
3.	ฝึกคัดลายมือตามรูปแบบที่รวบรวมมาได้
4.	เลือกรูปแบบการคัดลายมือที่ตนเองชอบและสามารถพัฒนาได้
5.	แบ่งเวลาสำหรับการฝึกปฏิบัติการคัดลายมืออย่างเหมาะสม
6.	ฝึกปฏิบัติการคัดลายมือตามตารางเวลาที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ
7.	ตรวจสอบความก้าวหน้าในการพัฒนาการทักษะการคัดลายมือของตนเองอย่างต่อเนื่อง
8.	ขอความร่วมมือจากเพื่อนบุคคลใกล้ชิดประเมินผลงานและให้คำแนะนำเพื่อการปรับปรุงแก้ไข
9.	ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องเกี่ยวกับการคัดลายมืออย่างสม่ำเสมอ
10.	มุ่งมั่น ตั้งใจ อดทน และพยายามพัฒนาทักษะการคัดลายมือของตนเอง

เกณฑ์การตัดสินผล ปฏิบัติได้ตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 8 ข้อขึ้นไป

สรุปผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการการใช้คำในภาษาไทย	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้เป็นแนวทางในการตรวจสอบการใช้คำในภาษาไทยให้ถูกต้องสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาและบุคคลทั่วไป	
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / หน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการใช้คำในภาษาไทยให้ถูกต้อง และสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
3. เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 8 ข้อ ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมินในกรณีที่ไม่ว่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
ในการใช้คำประเภทต่าง ๆ ในภาษาไทยให้ถูกต้อง ท่านได้ปฏิบัติตามรายการในข้อใดบ้าง	
1.	สำรวจตนเองเกี่ยวกับการใช้คำในภาษาไทยไม่ถูกต้อง
2.	บันทึกและจัดทำรายการคำที่ตนเองใช้ผิดบ่อย ๆ
3.	ค้นหาความหมาย การสะกดและวิธีการใช้คำที่ใช้ผิดและทำเป็นบันทึกช่วยจำ
4.	ฝึกการใช้คำในภาษาไทยที่เคยใช้ผิดบ่อย ๆ อย่างสม่ำเสมอ
5.	นำคำในภาษาไทยประเภทต่าง ๆ ที่มีคนใช้ผิดบ่อย ๆ มาใช้ตามหลักการที่ใช้ที่ถูกต้องอยู่เสมอ
6.	คัดหรือเขียนคำที่สะกดผิดบ่อย ๆ จนจำขึ้นใจ
7.	ระวังการใช้คำในภาษาไทยที่มีคนใช้ผิดบ่อย ๆ
8.	ขอความร่วมมือจากเพื่อนหรือบุคคลใกล้ชิดช่วยตักเตือนเมื่อใช้คำในภาษาไทยไม่ถูกต้อง
9.	บอกหรือเตือนคนอื่นเมื่อพบว่าเขาใช้คำในภาษาไทยไม่ถูกต้อง
10.	ตั้งใจ พยายามและมุ่งมั่นใช้คำในภาษาไทยให้ถูกต้องตามหลักการใช้

เกณฑ์การตัดสินผล ปฏิบัติได้ตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 8 ข้อขึ้นไป

สรุปผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการการทำการทดลองวิทยาศาสตร์	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้ตรวจสอบความเหมาะสมและใช้เป็นแนวทางในการทำการทดลองวิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / หน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการทำการทดลองวิทยาศาสตร์ และสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
3. เกณฑ์การให้ระดับคะแนนในแต่ละจุดตรวจสอบมี 3 ระดับ คือ ดี พอใช้ และควรปรับปรุง ผู้ใช้ประเมินตนเองในแต่ละจุดตรวจสอบหลักแล้วตัดสินผลตามเกณฑ์ 3 ระดับ หลังจากประเมินครบทุกจุดตรวจสอบแล้วให้สรุปผลการประเมินในตารางท้ายแบบตรวจสอบรายการแล้วประเมินผลรวมทั้งหมดอีกครั้งหนึ่ง ในกรณีที่ไม่ว่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
1. การเตรียมการทดลอง	
1.1 การเตรียมสารเคมี	
<input type="checkbox"/> ทำรายการสารเคมีที่ต้องใช้ในการทดลอง	
<input type="checkbox"/> เตรียมและใช้สารเคมีตามคำแนะนำอย่างเคร่งครัด	
<input type="checkbox"/> เตรียมและใช้สารเคมีด้วยความระมัดระวัง	
<input type="checkbox"/> ไม่แก้งหรือหยอกล้อกันในระหว่างการเตรียมและใช้สารเคมี	
<input type="checkbox"/> ปรัชษาครูหรือเจ้าหน้าที่ประจำห้องทดลองทุกครั้งที่มีข้อสงสัยหรือมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการเตรียมสารเคมี	
เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง	
1.2 การเตรียมอุปกรณ์	
<input type="checkbox"/> จัดทำรายการอุปกรณ์และสารเคมีที่ต้องใช้ในการทดลอง	
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบสภาพและเลือกอุปกรณ์ที่อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้	
<input type="checkbox"/> ทำความสะอาดอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้เรียบร้อย	
<input type="checkbox"/> ปฏิบัติตามข้อแนะนำในการเตรียมอุปกรณ์แต่ละประเภทอย่างเคร่งครัด	
<input type="checkbox"/> ปรัชษาครูหรือเจ้าหน้าที่ประจำห้องทดลองทุกครั้งที่มีข้อสงสัยหรือปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมอุปกรณ์การทดลอง	
เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง	
2. การปฏิบัติการทดลอง	
<input type="checkbox"/> ศึกษาวิธีการทดลองให้เข้าใจอย่างทะลุปรุโปร่ง	
<input type="checkbox"/> ทำการทดลองตามขั้นตอนอย่างเคร่งครัด	
<input type="checkbox"/> ทำการทดลองด้วยความรอบคอบและระมัดระวังและสังเกตผลที่เกิดขึ้นอย่างละเอียด	
<input type="checkbox"/> ปฏิบัติตามหลักการใช้อุปกรณ์และสารเคมีแต่ละประเภทอย่างเคร่งครัด	
<input type="checkbox"/> ปรัชษาครูหรือเจ้าหน้าที่ประจำห้องทดลองทุกครั้งที่มีข้อสงสัยหรือปัญหาเกี่ยวกับการทดลอง	
เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง	
3. การบันทึกผลการทดลอง	
<input type="checkbox"/> บันทึกผลการทดลองตามผลที่ปรากฏอย่างตรงไปตรงมา	
<input type="checkbox"/> บันทึกผลการทดลองให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์หรือสมมติฐานของการทดลอง	
<input type="checkbox"/> ออกแบบการบันทึกผลการทดลองได้เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล	
<input type="checkbox"/> บันทึกผลการทดลองด้วยความละเอียด ทุกแง่มุม	
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนของการบันทึกผลการทดลอง	
เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง	

4. การวิเคราะห์และการตรวจสอบผลการทดลอง
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนของผลการทดลอง
<input type="checkbox"/> เปรียบเทียบผลการทดลองของกลุ่มตนเองกับเพื่อน ๆ เพื่อหาสาเหตุในกรณีที่ได้ผลไม่ตรงกัน
<input type="checkbox"/> ใช้วิธีวิเคราะห์ผลการทดลองได้เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล
<input type="checkbox"/> แปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ครบถ้วนและเหมาะสม
<input type="checkbox"/> อภิปรายถึงสาเหตุที่ทำให้ผลการทดลองแตกต่างจากกลุ่มอื่นเพื่อหาข้อสรุปที่สมเหตุสมผล
เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง
5. การสรุปผลการทดลองและการรายงานผล
<input type="checkbox"/> สรุปผลการทดลองได้สาระครบตามวัตถุประสงค์ของการทดลอง
<input type="checkbox"/> สรุปผลการทดลองได้กระชับ ชัดเจน ถูกต้อง
<input type="checkbox"/> ใช้ภาษาในการเขียนสรุปและนำเสนอผลการทดลองได้เหมาะสม สื่อความได้ตรงประเด็น
<input type="checkbox"/> เขียนรายงานผลการทดลองที่มีสาระตามประเด็นต่าง ๆ ได้ครบถ้วน
<input type="checkbox"/> ใช้รูปแบบการนำเสนอผลการทดลองที่น่าสนใจและเหมาะสมกับข้อมูล
เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง
6. การดูแลรักษาอุปกรณ์การทดลอง
<input type="checkbox"/> ล้างอุปกรณ์ ทำให้แห้งและเก็บเข้าที่ให้เรียบร้อย
<input type="checkbox"/> ทำความสะอาดโต๊ะและสถานที่ที่ใช้ทำการทดลองหลังจากทดลองเสร็จทุกครั้ง
<input type="checkbox"/> ตรวจสอบความสมบูรณ์ของอุปกรณ์หลังการใช้ทุกครั้ง
<input type="checkbox"/> ทำความสะอาดและจัดเก็บอุปกรณ์ด้วยความระมัดระวัง
<input type="checkbox"/> เก็บสารเคมีและปิดฝาให้เรียบร้อยทุกครั้งหลังจากการใช้งานเสร็จเรียบร้อยแล้ว
เกณฑ์การตัดสิน <input type="checkbox"/> 4-5 ข้อ ดี <input type="checkbox"/> 2-3 ข้อ พอใช้ <input type="checkbox"/> 0-1 ข้อ ควรปรับปรุง

เกณฑ์การให้คะแนน

<p>การคำนวณคะแนนสำหรับจุดตรวจสอบที่มีหลายจุดตรวจสอบย่อย</p> <p>จำนวนด้านที่ได้ "ดี" $\quad \times 2 = \underline{\quad\quad}$</p> <p>จำนวนด้านที่ได้ "พอใช้" $\quad \times 1 = \underline{\quad\quad}$</p> <p>คะแนนรวม $= \underline{\quad\quad}$ คะแนน</p> <p>เกณฑ์การตัดสิน</p> <p>กรณีมี 2 จุดตรวจสอบย่อย ได้ 4 คะแนน ดี 2-3 คะแนน พอใช้ และ 0-1 ควรปรับปรุง</p> <p>กรณีมี 3 จุดตรวจสอบย่อย ได้ 5-6 คะแนน ดี 3-4 คะแนน พอใช้ และ 0-2 และคะแนน ควรปรับปรุง</p>
--

สรุปผลการตรวจสอบ

องค์ประกอบที่ตรวจสอบ	ผลการประเมิน			หมายเหตุ
	ดี (2)	พอใช้ (1)	ควรปรับปรุง (0)	
1. การเตรียมความพร้อม				
2. การปฏิบัติทดลอง				
3. การบันทึกผลการทดลอง				
4. การวิเคราะห์และการตรวจสอบผลการทดลอง				
5. การสรุปผลการทดลองและการรายงานผล				
6. การดูแลรักษาอุปกรณ์การทดลอง				
รวม (ด้าน)				

เกณฑ์การตัดสินผลรวม

เกณฑ์ผ่าน คือ ได้คะแนนรวม ตั้งแต่ 10 คะแนนขึ้นไป

สรุปผลการประเมินทั้งหมด

.....ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการความปลอดภัยในการเล่นกีฬา	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้เป็นแนวทางในการป้องกันการได้รับอันตรายจากการเล่นกีฬาสำหรับนักเรียนและบุคคลทั่วไป	
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / หน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการเล่นกีฬาให้มีความปลอดภัย และสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
3. เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 12 ข้อ ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมิน ในกรณีที่ไม่มีผ่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
1.	วางแผนก่อนการเล่นกีฬาทุกครั้ง
2.	อบอุ่นร่างกายให้ครบทุกส่วนของร่างกายก่อนการเล่นทุกครั้ง
3.	ศึกษาวิธีการเล่นกีฬาที่ตนเองเล่นให้เข้าใจ
4.	ศึกษากฎ กติกา กลวิธี หรือกลเม็ดในการเล่นกีฬาที่ตนเองเล่นให้เข้าใจ
5.	ปฏิบัติตามกฎกติกาการเล่นอย่างเคร่งครัด
6.	ยึดหลักความเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬาในการเล่นกีฬาทุกครั้ง
7.	แก้ปัญหาเฉพาะหน้าเมื่อเกิดปัญหาในขณะเล่นกีฬา
8.	หลีกเลี่ยงการปะทะที่รุนแรง
9.	เล่นกีฬาด้วยความรอบคอบ มีสติอยู่เสมอ
10.	รู้วิธีการปฐมพยาบาลเบื้องต้นในกรณีที่ได้รับบาดเจ็บจากการเล่นกีฬา
11.	ผ่อนคลายกล้ามเนื้อทุกครั้งหลังจากการเล่นกีฬาเสร็จเรียบร้อยแล้ว
12.	ปฏิบัติตามหลักการเล่นกีฬาหรือการกายบริหารอย่างเคร่งครัด เช่น ไม่ตีเม็มน้ำทันทีในขณะที่ยังเหนื่อยจัด หรือนั่งพักทันทีเมื่อเลิกเล่น
13.	ใส่อุปกรณ์ป้องกันการได้รับบาดเจ็บจากการเล่นกีฬา เช่น สนับเข่า หน้ากาก เป็นต้น
14.	แต่งกายให้เหมาะสมกับการเล่นกีฬาแต่ละประเภท
15.	ฝึกฝนการเล่นกีฬาที่ใช้ความสามารถเฉพาะตัว เช่น การตีลังกา การล้ม การม้วนตัว เป็นต้น

เกณฑ์การตัดสินผล

ปฏิบัติได้ตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 10 ข้อขึ้นไป

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบตรวจสอบรายการสำหรับเลือกซื้อสินค้า	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้ตรวจสอบและใช้เป็นแนวทางในการเลือกซื้อสินค้าให้ได้คุณภาพดีสำหรับนักเรียน และบุคคลทั่วไป	
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / หน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการเลือกซื้อของเครื่องใช้ประจำวัน และสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
3. เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 12 ข้อ ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมิน ในกรณีที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
การเลือกซื้อสินค้าประเภทต่าง ๆ ท่านได้ปฏิบัติตามข้อรายการในข้อใดบ้าง	
1.	วางแผนก่อนการซื้อเสมอ
2.	ศึกษารายละเอียดสินค้าแต่ละประเภทและหลักในการเลือกซื้อสินค้า
3.	ติดตามข่าวสารเกี่ยวกับราคาและคุณภาพของสินค้าต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ
4.	เลือกสินค้าที่ตรงความต้องการ ความจำเป็น และวัตถุประสงค์ในการนำไปใช้
5.	เลือกสินค้าที่มีมาตรฐานและได้รับการรับรองจาก ออย. หรือกรมมาตรฐานอุตสาหกรรม (มอก.)
6.	เลือกซื้อสินค้าที่มีราคาเหมาะสมกับคุณภาพ
7.	เลือกซื้อสินค้าที่ให้ประโยชน์ได้มากที่สุด
8.	กำจัดเศษเหลือทิ้งง่ายและไม่เพิ่มปริมาณขยะ
9.	พิจารณาสภาพภายนอกของสินค้าต้องใหม่หรือสดเสมอ
10.	ตรวจสอบลักษณะที่บ่งบอกคุณภาพของสินค้าอย่างละเอียด
11.	สะอาดและมีความปลอดภัยจากเชื้อโรคและสารพิษ
12.	รับประกันคุณภาพและให้บริการหลังจากการซื้อ
13.	ตรวจสอบวันผลิตและวันหมดอายุ
14.	เปรียบเทียบราคาต่อหน่วยระหว่างขนาด ยี่ห้อหรือร้านที่เป็นตัวแทนจำหน่าย
15.	ซื้อสินค้าที่ระบุรายละเอียดหรือฉลากสินค้าที่มีรายละเอียดของสินค้าครบถ้วน
เกณฑ์การตัดสินผล	ปฏิบัติได้ตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 12 ข้อขึ้นไป
สรุปผลการประเมิน	<input type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการการรายงานผลการทดลอง	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้ตรวจสอบและใช้เป็นแนวทางในการรายงานผลการทดลองในวิชาวิทยาศาสตร์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / หน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการเขียนรายงานการทดลองในวิชาวิทยาศาสตร์ และสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
3. เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 8 ข้อ ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมิน ในกรณีที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
ในการเขียนรายงานผลการทดลองให้มีคุณภาพดี นักเรียนได้ปฏิบัติตามรายการใดบ้าง	
1.	วางแผนการรายงานผลการทดลองทุกครั้ง
2.	ศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการนำเสนอผลงานที่ดีในรูปแบบต่าง ๆ อย่างหลากหลาย
3.	ทำรายการองค์ประกอบของการรายงานผลการทดลองที่ดี
4.	ออกแบบการรายงานผลการทดลองที่น่าสนใจและเหมาะสมกับข้อมูล
5.	รายงานผลการทดลองได้สาระที่กระชับ ชัดเจน และมีความถูกต้อง
6.	รายงานผลการทดลองได้ครบตามองค์ประกอบของการรายงานผลการทดลองที่ดี
7.	ใช้ภาษาในการรายงานผลการทดลองทั้งในรูปการเขียนรายงานและการรายงานปากเปล่าได้เหมาะสม สื่อสารได้ตรงประเด็นและง่ายต่อการเข้าใจ
8.	ตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ของรายงานอย่างสม่ำเสมอ
9.	นำเสนอรายงานการทดลองด้วยความมั่นใจ
10.	นำเสนอรายงานผลการทดลองได้อย่างสร้างสรรค์ และมีประโยชน์ต่อการนำไปประยุกต์ใช้
เกณฑ์การตัดสินผล	ปฏิบัติได้ตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 8 ข้อขึ้นไป
สรุปผลการประเมิน	<input type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการการใช้ยาให้ปลอดภัย	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้ตรวจสอบความถูกต้องและใช้เป็นแนวทางในการใช้ยารักษาโรคต่าง ๆ ให้มีความปลอดภัย สำหรับนักเรียนและบุคคลทั่วไป	
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / หน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการใช้ยารักษาโรคต่าง ๆ ให้มีความปลอดภัย สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
3. เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 15 ข้อ ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมิน ในกรณีที่ไม่มีผ่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
การใช้ยาในการรักษาอาการเจ็บป่วยให้มีความปลอดภัย นักเรียนได้ปฏิบัติตามรายการในข้อใดบ้าง	
1.	จัดแยกประเภทยาออกเป็นยาสำหรับรับประทานและยาใช้ภายนอก
2.	ทำฉลากหรือคำอธิบายวิธีการใช้ยาให้เห็นได้ชัดเจน
3.	รับประทานยาตามขนาดที่แพทย์สั่งหรือตามฉลากกำกับยา
4.	รับประทานยาครบตามเวลาที่แพทย์สั่งหรือฉลากกำกับยา
5.	รับประทานยาสำหรับก่อนอาหารประมาณครึ่งชั่วโมงและยาหลังอาหารหลังจากรับประทานอาหารเสร็จประมาณ 15 นาที
6.	ปฏิบัติตามคำสั่งการใช้ยาอย่างเคร่งครัด
7.	กำจัดยาที่หมดอายุหรือยาที่เสื่อมคุณภาพ
8.	ซื้อยากจากร้านที่มีเภสัชกรประจำอยู่
9.	หยุดใช้ยาเมื่อเกิดอาการแพ้
10.	ปรึกษาแพทย์ทุกครั้งและอยู่ในการดูแลของแพทย์เมื่อใช้ยาที่ทำให้เกิดผลข้างเคียงสูง
11.	ดื่มน้ำตามมาก ๆ หลังจากรับประทานยา
12.	รับประทานยาที่มีผลต่อผนังกระเพาะทันทีหลังจากรับประทานอาหารเสร็จเรียบร้อยแล้ว
13.	ทายาบาง ๆ บนผิวหนังที่อ่อนของร่างกายก่อนการใช้ยาทาทุกครั้งเพื่อทดสอบการแพ้ยา
14.	อุปกรณ์ในการเก็บรักษาควรสะอาดและแห้งและสามารถป้องกันยาสัมผัสกับอากาศ
15.	เก็บยาให้ห่างจากมือเด็ก และสิ่งที่ทำให้ยาเสื่อมคุณภาพ
16.	อ่านและทบทวน วิธีการใช้ยาและข้อควรระวังในการใช้ยาให้เกิดความเข้าใจอย่างชัดเจน
17.	ติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการใช้ยาอย่างสม่ำเสมอ
18.	ใช้ยาอย่างรอบคอบและไตร่ตรองเป็นอย่างดีถ้วน

เกณฑ์การตัดสินผล

ปฏิบัติได้ตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 15 ข้อขึ้นไป

สรุปผลการประเมิน

 ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการการทำงานร่วมกับผู้อื่น			
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ			
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้ตรวจสอบการทำงานร่วมกับผู้อื่นสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาและบุคคลทั่วไป			
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / หน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการเรียนคณิตศาสตร์			
3. เกณฑ์การให้ระดับคะแนนในแต่ละจุดตรวจสอบมี 3 ระดับ คือ			
3 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นประมาณร้อยละ 80 ขึ้นไป			
2 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นประมาณร้อยละ 50-79			
1 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นตั้งแต่ร้อยละ 49 ลงไป			
หลังจากประเมินครบทุกจุดตรวจสอบแล้วให้สรุปผลการประเมินทำแบบตรวจสอบรายการ ในกรณีที่ไม่ว่างผ่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง			
ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น นักเรียนได้ปฏิบัติตามข้อรายการในระดับใด			
รายการตรวจสอบ	ระดับการปฏิบัติ		
	3	2	1
1. ยอมรับความสามารถและความคิดเห็นของผู้อื่น			
2. สามารถเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีได้			
3. แบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนอย่างเท่าเทียม			
4. ยอมรับการให้ข้อมูลป้อนกลับของสมาชิกในกลุ่ม			
5. เคารพกติกาหรือข้อตกลงในการทำงานร่วมกัน			
6. อาสารับผิดชอบงานตามสมควร			
7. มีน้ำใจ ช่วยเหลือ เอื้อเฟื้อผู้อื่น			
8. อุดหนุนกับสภาพที่ตนเองไม่ชอบ			
10. พัฒนากิจกรรมสื่อสาร การเห็นอกเห็นใจผู้อื่น ฯลฯ			
11. ให้ความร่วมมือในการทำงานอย่างเต็มความสามารถ			
12. มุ่งมั่นและตั้งใจทำงานร่วมกันให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย			
13. หลีกเลี่ยงกิจกรรมหรือการกระทำที่ทำให้เกิดความขัดแย้งกันอย่างรุนแรง			
14. แก้ปัญหาเฉพาะหน้าในการทำงานร่วมกัน			
15. ประนีประนอมและเจรจาต่อรองเพื่อลดความขัดแย้งและหาทางออกที่เหมาะสม			
รวมคะแนน			

เกณฑ์การตัดสินผล

ได้คะแนนรวมตั้งแต่ 36คะแนนขึ้นไป

สรุปผลการประเมิน

 ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบตรวจสอบรายการรับผิดชอบ	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้ตรวจสอบความรับผิดชอบในด้านต่าง ๆ ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / หน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในด้านความรับผิดชอบ และสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
3. เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 80% ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมิน ในกรณีที่ไม่มีผ่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
1. ความรับผิดชอบต่อตนเอง	
<input type="checkbox"/>	รักษาสุขภาพของตนเองให้แข็งแรงอยู่เสมอ
<input type="checkbox"/>	ดูแลรักษาเสื้อผ้า เครื่องแต่งกายให้สะอาดและเรียบร้อยเสมอ
<input type="checkbox"/>	จัดเก็บข้าวของเครื่องใช้ของตนเองให้เป็นระเบียบเรียบร้อย
<input type="checkbox"/>	ทำงานที่ได้รับมอบหมายครบทุกครั้ง
<input type="checkbox"/>	ตรวจสอบคุณภาพของงานด้วยความละเอียดถี่ถ้วน
<input type="checkbox"/>	ส่งงานทันตามกำหนดเวลาทุกครั้ง
<input type="checkbox"/>	จัดทำตารางการเรียน การทำงานและการใช้เวลารว่างของตนเอง
<input type="checkbox"/>	เรียนหนังสืออย่างเต็มที่และช่วยงานอื่น ๆ ตามสมควรแก่อัธยาศัย
เกณฑ์ผ่าน ปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 6 ข้อขึ้นไป	
2. ความรับผิดชอบต่อผู้อื่น	
<input type="checkbox"/>	ร่วมมือทำงานกับผู้อื่นอย่างเต็มที่
<input type="checkbox"/>	ตักเตือนเมื่อเห็นคนอื่นทำในสิ่งที่ไม่ดี
<input type="checkbox"/>	ให้ความช่วยเหลือเมื่อคนอื่นได้รับความเดือดร้อน
<input type="checkbox"/>	ไม่ละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของคนอื่น
<input type="checkbox"/>	เคารพความคิดเห็นของผู้อื่น
เกณฑ์ผ่าน ปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 4 ข้อขึ้นไป	
3. ความรับผิดชอบต่อสังคม	
<input type="checkbox"/>	ดูแลรักษาความสะอาดของโต๊ะเรียน ห้องเรียน และบริเวณโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ
<input type="checkbox"/>	ชวนเพื่อนให้ช่วยกันทำความสะอาดห้องเรียน และโรงเรียนเสมอ
<input type="checkbox"/>	แยกขยะก่อนทิ้งลงถังขยะเสมอ
<input type="checkbox"/>	ไม่ถ่ม ขาก บ้วนน้ำลายลงตามพื้นในที่สาธารณะ
<input type="checkbox"/>	ทิ้งเศษอาหารลงในถังที่เตรียมไว้
<input type="checkbox"/>	ช่วยพ่อแม่ล้างจาน ล้างห้องน้ำและซักผ้าอย่างถูกวิธี
<input type="checkbox"/>	ใช้ช้อนกลางในการรับประทานอาหารร่วมกับคนอื่นเสมอ
เกณฑ์ผ่าน ปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 6 ข้อขึ้นไป	

เกณฑ์การตัดสินผล

ปฏิบัติได้ผ่านเกณฑ์ ทั้ง 3 องค์ประกอบ

สรุปผลการประเมิน

 ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการเลิกสูบบุหรี่	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้เป็นแนวทางในการเลิกสูบบุหรี่สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาและบุคคลทั่วไป	
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงหน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการเลิกสูบบุหรี่ และสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
3. เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 12 ข้อ ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมิน ในกรณีที่ไม่มีผ่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
การเลิกสูบบุหรี่ นักเรียนได้ปฏิบัติตามในข้อใดบ้าง	
1.	กำหนดเป้าหมายในการเลิกสูบบุหรี่
2.	ตระหนักในความสำคัญของการเลิกสูบบุหรี่
3.	ศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิธีการเลิกสูบบุหรี่
4.	ตั้งสัจจะอธิษฐานว่าจะเลิกสูบบุหรี่กับคนที่รักหรือเคารพ เช่น ครู พ่อแม่ หรือบุคคลอื่น
5.	ฝึกความอดทนต่อการยั่วยุของเพื่อนหรือบุคคลอื่นเพื่อชักชวนให้สูบบุหรี่
6.	ฝึกจิตใจให้เข้มแข็ง ทนต่อความหงุดหงิดต่อการไม่ได้สูบบุหรี่
7.	พยายามหาสิ่งต่าง ๆ ทดแทนเมื่ออยากสูบบุหรี่ เช่น เคี้ยวหมากฝรั่ง หรือกินของขบเคี้ยวอื่น ๆ
8.	คบเพื่อนหรือคนอื่นที่ช่วยให้กำลังใจและคอยตักเตือนเมื่อจะสูบบุหรี่
9.	ทำบันทึกความอดทนและความเข้มแข็งที่เอาชนะความอยากสูบบุหรี่ของตนเอง
10.	ใช้เวลาว่างทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์
11.	ชมและให้กำลังใจตัวเองเมื่อเอาชนะความอยากสูบบุหรี่ของตนเองได้
12.	อธิบายหรือขอความร่วมมือกับคนใกล้ชิดให้เข้าใจเกี่ยวกับการเลิกสูบบุหรี่
13.	หลีกเลี่ยงกิจกรรมต่าง ๆ หรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการสูบบุหรี่
14.	ปรึกษาแพทย์เพื่อขอคำแนะนำหรือวิธีการรักษาในกรณีที่จำเป็น
15.	ตั้งใจเลิกบุหรี่อย่างแน่วแน่ และปฏิบัติตนตามรายการข้างต้นอย่างสม่ำเสมอ

เกณฑ์การตัดสินผล

ปฏิบัติได้ตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 12 ข้อขึ้นไป

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบตรวจสอบรายการเลิกเที่ยวกลางคืน	
<p>สภาพปัจจุบัน เวลาเพื่อนชวนไปเที่ยวสถานที่ต่าง ๆ รวมทั้งในสถานเริงรมย์ต่าง ๆ ในตอนกลางคืนมักจะแอบไปกับเขาเสมอ จนเริ่มรู้สึกว่า การแอบหนีเที่ยวกับเพื่อนในตอนกลางคืนกลายเป็นนิสัยเพราะเวลาเพื่อนไม่ชวนก็จะไปเองหรือเป็นฝ่ายชวนเพื่อน ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่เหมาะสมและจะติดนิสัยที่ไม่ดีในอนาคต</p>	
<p>คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ</p> <ol style="list-style-type: none"> แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้เป็นแนวทางในการเลิกเที่ยวกลางคืนสำหรับนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงหน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการเลิกเที่ยวกลางคืน และสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 10 ข้อ ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมิน ในกรณีที่ไม่ว่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง 	
<p>การเลิกเที่ยวกลางคืน นักเรียนได้ปฏิบัติตามรายการในข้อใดบ้าง</p>	
1.	เปรียบเทียบผลดีและผลเสียของการเที่ยวกลางคืน
2.	ศึกษาผลกระทบของการเที่ยวกลางคืนต่อตนเองและต่อผู้อื่น ๆ ในด้านต่าง ๆ
3.	กำหนดเป้าหมายเพื่อลดและเลิกพฤติกรรมเที่ยวกลางคืน
4.	ตั้งสัจจะจะเลิกเที่ยวกลางคืนกับบุคคลที่น่าเชื่อถือเช่น ครู พ่อแม่ หรือบุคคลอื่น ๆ ที่ตนเองเคารพ
5.	ทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ในเวลาว่าง เช่น อ่านหนังสือ ฟังเพลง ทำกิจกรรมกับสมาชิกในครอบครัว
6.	หลีกเลี่ยงการเข้าไปเกี่ยวข้องกับกิจกรรมหรือเหตุการณ์ที่จะชวนให้ตนเองไปเที่ยวกลางคืน
7.	ปฏิเสธหรือหลีกเลี่ยงเวลามีคนชวนไปเที่ยวกลางคืน
8.	ฝึกข่มใจตนเองเมื่อมีความรู้สึกอยากไปเที่ยวกลางคืน
9.	บันทึกความก้าวหน้าของตนเองเมื่อสามารถเอาชนะใจตนเองในการออกไปเที่ยวกลางคืน
10.	ให้กำลังใจหรือชื่นชมตนเองเมื่อปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ที่ช่วยลดการเที่ยวกลางคืนได้ตามเป้าหมาย
11.	ลงมือปฏิบัติกิจกรรมที่ช่วยลดการเที่ยวกลางคืนอย่างสม่ำเสมอ
12.	ตั้งใจ มุ่งมั่น และพยายามลดหรือเลิกเที่ยวกลางคืน

เกณฑ์การตัดสินผล

ปฏิบัติได้ตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 10 ข้อขึ้นไป

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบตรวจสอบรายการตื่นนอนตรงเวลา	
สภาพปัจจุบัน นอนตื่นสายทุกวัน ทำให้ไปโรงเรียนสายบ่อย ๆ	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้เป็นแนวทางในการตื่นนอนให้ตรงเวลา สำหรับนักเรียนและบุคคลทั่วไป	
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงหน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการตื่นนอนตรงเวลา และสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
3. เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 10 ข้อ ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมิน ในกรณีที่ไม่ว่างเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
การพัฒนาตนเองให้ตื่นนอนแต่เช้า นักเรียนได้ปฏิบัติตามรายการในข้อใดบ้าง	
1.	บันทึกสาเหตุของการนอนตื่นสายในแต่ละวันและจัดหมวดหมู่ของสาเหตุเหล่านั้น
2.	กำหนดตารางการทำงานกิจกรรมประจำวัน
3.	กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาตนเองให้ตื่นนอนแต่เช้า
4.	สัญญาหรือตั้งสัญญากับบุคคลอื่น เช่น พ่อ แม่ เพื่อน หรือพี่น้อง
5.	ฝึกการนอนตื่นตามเวลาที่เหมาะสม เช่น หกโมงเช้า เป็นต้น
6.	ใช้นาฬิกาหรือบุคคลอื่นช่วยปลุกเมื่อถึงเวลาที่กำหนดต้องตื่นนอน
7.	วางแผนและปฏิบัติตามแผนการทำงานหรือกิจกรรมอย่างเคร่งครัดเพื่อหลีกเลี่ยงการนอนดึก
8.	งดอาหารหรือเครื่องดื่มที่ทำให้นอนดึก เช่น กาแฟ เครื่องดื่มชูกำลัง เป็นต้น
9.	ฝึกการเอาชนะใจตนเอง
10.	บันทึกความก้าวหน้าในการพัฒนาตนเองให้ตื่นตามเวลาที่เหมาะสม
11.	ให้กำลังใจหรือชื่นชมเมื่อตนเองปฏิบัติได้สำเร็จตามเป้าหมาย
12.	ปฏิบัติตามข้อรายการอย่างต่อเนื่องและมีความอดทน
เกณฑ์การตัดสินผล	ปฏิบัติได้ตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 10 ข้อขึ้นไป
สรุปผลการประเมิน	<input type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการเลิกเล่นเกมคอมพิวเตอร์	
สภาพปัจจุบัน ชอบเล่นเกมคอมพิวเตอร์มาก ทำให้ผลการเรียนแย่ และใช้เงินไปกับการเล่นเกมคอมพิวเตอร์จำนวนมากทั้งค่าขนม ค่าอาหารบ่อยครั้งที่แอบหนีโรงเรียนไปเล่นเกมร้านใกล้ ๆ โรงเรียน มีความประสงค์ที่จะเลิกเล่น กลัวจะไม่ได้เรียนต่อ	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้เป็นแนวทางในการเลิกเล่นเกมคอมพิวเตอร์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาหรือบุคคลทั่วไป	
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงหน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการเลิกเล่นเกมคอมพิวเตอร์ และสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
3. เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 10 ข้อ ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมิน ในกรณีที่ไม่ว่างเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
การพัฒนาตนเองให้เลิกเล่นเกมคอมพิวเตอร์ นักเรียนได้ปฏิบัติตามรายการในข้อใดบ้าง	
1.	กำหนดเป้าหมายในการลด หรือเลิกเล่นเกมคอมพิวเตอร์
2.	จัดทำรายการแสดงโทษของการเล่นเกมคอมพิวเตอร์เพื่อใช้เตือนตนเอง
3.	ตั้งปณิธานหรือสัญญาเลิกเล่นเกมคอมพิวเตอร์กับบุคคลที่น่าเชื่อถือ เช่น พ่อ แม่ ครู เป็นต้น
4.	ใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงานเท่าที่จำเป็น
5.	ทำกิจกรรมอื่น ๆ แทนเมื่อมีเวลาว่าง เช่น เล่นกีฬา อ่านหนังสือ หรือฟังเพลง เป็นต้น
6.	ในกรณีที่มียอดเกมคอมพิวเตอร์ ลบหรือถอนโปรแกรมเกมออกจากเครื่องให้หมด
7.	ฝึกข่มใจ หรือความอดทนเพื่อบังคับไม่ให้เล่นเกมคอมพิวเตอร์เมื่อเกิดความรู้สึกอยากเล่นเกม
8.	หลีกเลี่ยงกิจกรรมหรือสถานการณ์ที่ทำให้ไปเล่นเกมคอมพิวเตอร์ได้ง่าย
9.	ปฏิเสธการชวนไปเล่นเกมคอมพิวเตอร์ของเพื่อน
10.	พยายามอยู่ห่างกลุ่มเพื่อนที่ชอบเล่นเกมคอมพิวเตอร์
11.	ให้กำลังใจและชื่นชมตนเองเมื่อปฏิบัติกิจกรรมได้สำเร็จ
12.	ขอคำปรึกษาหรือขอคำแนะนำจากผู้รู้เกี่ยวกับการเลิกเล่นเกมคอมพิวเตอร์
เกณฑ์การตัดสินผล	ปฏิบัติได้ตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 10 ข้อขึ้นไป
สรุปผลการประเมิน	<input type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการเลิกเสพยาเสพติด	
<p>สถานภาพ เคยทดลองใช้ยาเสพติดหลายอย่าง ติดบุหรี่และเหล้า สำหรับยาบ้าจะใช้ถ้ามีโอกาส เคยทดลองกัญชาและสารระเหย แต่ไม่ชอบ จำอาญคนรอบข้าง ญาติพี่น้องที่บ่นตลอดเวลาที่เจอ สงสารแม่ ส่วนพ่อตายเพราะติดเหล้า เคยรับการรักษาแต่เพื่อนชวนเลยติดอีก อยากรจะเลิกใช้ยาเสพติดทุกประเภท เล่าให้ครูฟังและสัญญาจะเลิกกับครู ดังนั้นจึงเริ่มต้นด้วยการเข้าร่วมกิจกรรมนี้ ควบคู่ไปกับการรักษาแบบไปกลับ</p> <p>คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้เป็นแนวทางในการเลิกใช้สารเสพติด สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงหน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการเลิกสารเสพติด สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ 3. เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 12 ข้อ ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมิน ในกรณีที่ไมผ่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง 	
การเลิกเสพยาเสพติด นักเรียนได้ปฏิบัติตามรายการในข้อใดบ้าง	
1.	ตั้งเป้าหมายเลิกใช้สารเสพติด
2.	ตั้งสัจจะหรือสัญญากับบุคคลที่เคารพนับถือ เช่น พ่อแม่ ครู พระ หรือบุคคลอื่น
3.	เตือนตนเองเกี่ยวกับโทษของยาเสพติดอย่างสม่ำเสมอ
4.	ฝึกสมาธิ และความอดทนตนเองเมื่อเกิดอาการอยากใช้สารเสพติด
5.	ปรึกษาแพทย์เพื่อรับการรักษา
6.	หลีกเลี่ยงการคบเพื่อนที่พัวพันกับยาเสพติด
7.	หลีกเลี่ยงกิจกรรมที่มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด
8.	ปฏิบัติตามคำแนะนำของแพทย์อย่างเคร่งครัด
9.	ทำกิจกรรมอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ เช่น เล่นกีฬา ทำสวน ช่วยงานครู เมื่อมีเวลาว่าง
10.	รับประทานอาหาร ขนม หรือของว่างที่มีประโยชน์เมื่อมีอาการอยากใช้ยาเสพติด
11.	พยายามอยู่ใกล้กับคนที่ให้ความดูแลและเอาใจใส่ เช่น แม่ และครู
12.	เลือกคบเพื่อนที่เข้าใจและเป็นกำลังใจในการเลิกใช้ยาเสพติด
13.	มุ่งมั่นในการปฏิบัติตามข้อปฏิบัติในการเลิกใช้ยาเสพติด
14.	ฟังหรืออ่านข่าวเกี่ยวกับโทษและผลกระทบที่เกิดจากยาเสพติด
15.	ชมและให้กำลังใจตนเองอย่างสม่ำเสมอ

เกณฑ์การตัดสินผล ปฏิบัติได้ตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 12 ข้อขึ้นไป

สรุปผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบตรวจสอบรายการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้เป็นแนวทางในการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและบุคคลทั่วไป	
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / หน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
3. เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 8 ข้อ ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมินในกรณีที่ไม่ว่างเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ นักเรียนได้ปฏิบัติตามข้อรายการในข้อใดบ้าง	
1.	สำรวจและบันทึกเวลาว่างของตัวเองในแต่ละวัน
2.	ทำรายการกิจกรรมที่ตนเองสนใจและจัดลำดับความสนใจทำก่อน-หลัง
3.	ทำตารางเวลาการทำกิจกรรมที่สนใจในเวลาว่าง
4.	ปฏิบัติกิจกรรมที่เลือกทำในเวลาว่างตามความสนใจอย่างต่อเนื่อง
5.	บันทึกผลที่ได้รับจากการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในเวลาว่างตามความสนใจอย่างสม่ำเสมอ
6.	ประเมินผลและความก้าวหน้าในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เป็นระยะ ๆ อย่างสม่ำเสมอ
7.	ปรับปรุงการทำกิจกรรมตามความสนใจอย่างต่อเนื่อง
8.	คิดหรือสร้างสรรคกิจกรรมใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองหรือบุคคลอื่น
9.	เผยแพร่หรือแนะนำเพื่อนหรือบุคคลใกล้ชิดให้ทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ในยามว่าง
10.	ตั้งใจและมุ่งมั่นทำกิจกรรมที่ตนเองสนใจในยามว่าง

เกณฑ์การตัดสินผล

ปฏิบัติได้ตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 8 ข้อขึ้นไป

สรุปผลการประเมิน

 ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการพูดสุภาพ	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้เป็นแนวทางในการไม่พูดคำที่ไม่สุภาพ สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงหน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการไม่พูดคำที่ไม่สุภาพ และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
3. เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 8 ข้อ ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมินในกรณีที่ไม่ว่างเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
การเลิกพูดคำหยาบหรือคำพูดที่ไม่สุภาพ ท่านได้ปฏิบัติตามข้อรายการใดบ้าง	
1.	ตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการใช้คำพูดสุภาพ
2.	ตั้งเป้าหมายในการเลิกใช้พูดคำที่ไม่สุภาพ เช่น มึง กู ไข่ หรืออี เป็นต้น
3.	คิดก่อนพูดทุกครั้ง
4.	ขอความร่วมมือจากเพื่อนหรือบุคคลใกล้ชิดช่วยเตือนในกรณีที่ลืมตัวพูดคำไม่สุภาพ
5.	ตั้งใจและมุ่งมั่นในการเลิกใช้คำพูดที่ไม่สุภาพ
6.	พูดโดยใช้คำพูดที่สุภาพจนเกิดความเคยชิน
7.	ตรวจสอบการพัฒนาการใช้คำพูดที่สุภาพของตนเองอย่างสม่ำเสมอ
8.	เขียนข้อความหรือสำนวนให้เลิกใช้คำพูดที่ไม่สุภาพติดบริเวณที่เห็นได้ชัดเจนเพื่อเตือนตนเอง
9.	หลีกเลี่ยงการเข้าไปมีส่วนร่วมกับกลุ่มคนหรือกิจกรรมที่จะทำให้ใช้คำพูดที่ไม่สุภาพ
10.	ชื่นชมและให้กำลังใจตนเองที่สามารถเอาชนะตนเองในการเลิกใช้คำพูดที่ไม่สุภาพ

เกณฑ์การตัดสินผล

ปฏิบัติได้ตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 10 ข้อขึ้นไป

สรุปผลการประเมิน

 ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการการแต่งกายสุภาพ	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้เป็นแนวทางพัฒนาการแต่งกายสุภาพ สำหรับนักเรียนโยทั่ว ๆ ระดับต่าง ๆ และบุคคลทั่วไป	
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงหน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการพัฒนาการแต่งกายให้สุภาพ และสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
3. เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 8 ข้อ ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมิน ในกรณีที่ไม่มีผ่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
ในการพัฒนาการแต่งกายให้สุภาพ ท่านได้ปฏิบัติตามข้อรายการในข้อใดบ้าง	
1.	ตั้งเป้าหมายในการพัฒนาการแต่งกายให้สุภาพที่และเหมาะสมกับโอกาสต่าง ๆ
2.	จำแนกการแต่งกายสุภาพและไม่สุภาพตามแต่ละโอกาสได้ถูกต้อง
3.	รู้เกี่ยวกับการแต่งกายสุภาพและเหมาะสมกับงานในโอกาสต่าง ๆ
4.	จัดทำรายการเกี่ยวกับการแต่งกายที่สุภาพและเหมาะสมกับงานในโอกาสต่าง ๆ สำหรับใช้เป็นแนวทางสำหรับการแต่งตัวของตนเองในโอกาสต่าง ๆ
5.	เลือกซื้อเสื้อผ้าที่มีแบบ ลายผ้าและสีสุภาพ สามารถใส่ไปงานต่างๆ ได้หลายโอกาส
6.	แต่งกายให้สุภาพและเหมาะสมกับโอกาสต่าง ๆ บ่อย ๆ จนเกิดความเคยชิน
7.	เลือกใส่เสื้อผ้าที่สีเข้ากันทั้งชุด ไม่เปิด หรือแหวกตามส่วนต่าง ๆ มากเกินความพอดี
8.	ตรวจสอบการแต่งตัวของตนเองกับกระจกหรือให้เพื่อนหรือบุคคลใกล้ชิดช่วยดูทุกครั้ง
9.	ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นและปรับปรุงการแต่งกายของตนเองให้สุภาพและเหมาะสมอยู่เสมอ
10.	ตั้งใจและมุ่งมั่นในการพัฒนาการแต่งกายของตนเองให้สุภาพเรียบร้อยและเหมาะสมกับโอกาสต่างๆ

เกณฑ์การตัดสินผล

ปฏิบัติได้ตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 8 ข้อขึ้นไป

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบตรวจสอบรายการมารยาทในการรับประทานอาหาร	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามารยาทที่ดีในการรับประทานอาหารสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นและบุคคลทั่วไป	
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงหน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการพัฒนามารยาทในการรับประทานอาหาร และสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
3. เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 15 ข้อ ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมิน ในกรณีที่ไม่ว่างเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
การพัฒนามารยาทที่ดีในการรับประทานอาหาร ท่านได้ปฏิบัติตามรายการต่อไปนี้ข้อใดบ้าง	
1.	ศึกษามารยาทที่ดีในการรับประทานอาหาร
2.	ทำรายการเกี่ยวกับมารยาทที่ดีในการรับประทานอาหาร
3.	ฝึกการมีมารยาทในการรับประทานอาหารโดยเริ่มจากมารยาทโดยทั่วไป จากนั้นฝึกมารยาทในการรับประทานอาหารร่วมกับผู้อื่น
4.	รับประทานอาหารอย่างมีมารยาทอย่างสม่ำเสมอจนเกิดความเคยชิน
5.	ฝึกการใช้อุปกรณ์ในการรับประทานอาหารประเภทต่าง ๆ ให้มีความชำนาญ
6.	ระมัดระวังในการรับประทานอาหารทั้งในโอกาสส่วนตัว และรับประทานอาหารร่วมกับผู้อื่น
7.	ไม่พูดหรือหัวเราะหรืออ้าปากในขณะที่กำลังเคี้ยวอาหาร
8.	ใช้ช้อนกลางทุกครั้งเมื่อรับประทานอาหารร่วมกับผู้อื่น
9.	ไม่เคี้ยวอาหารเสียงดัง
10.	ดักอาหารใส่ปากด้วยขนาดคำที่พอเหมาะ
11.	รวบช้อนและส้อมทุกครั้งหลังจากรับประทานอาหารอิ่มแล้ว
12.	เช็ดปากด้วยผ้าหรือกระดาษทิชชูเป็นระยะ ๆ ในระหว่างรับประทานอาหาร
13.	ระวังไม่ให้เกิดเสียงดังที่เกิดจากช้อนกระทบกับจานหรือช้อนกับส้อมกระทบกันเอง
14.	ไม่พูดคุยเสียงดังในขณะที่รับประทานอาหาร
15.	ดักอาหารให้กับเพื่อนร่วมโต๊ะหรือวงตามสมควร ในการรับประทานอาหารร่วมกับผู้อื่น
16.	ไม่ควรพูดถึงสิ่งที่ทำให้เสียบรรยากาศที่ดีในการรับประทานอาหาร
17.	ไม่ดักอาหารสำหรับตนเองมากเกินไปโดยไม่คำนึงถึงผู้อื่น
18.	เชิญผู้ที่มีอาวุโสสูงสุดในวงเริ่มลงมือรับประทานอาหารก่อน

เกณฑ์การตัดสินผล

สรุปผลการประเมิน

ปฏิบัติได้ตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 15 ข้อขึ้นไป

ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการการทำความเคารพ	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้ตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม และเป็นแนวทางในการพัฒนาการทำความเคารพได้ถูกต้อง สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับอื่น ๆ	
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงหน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการทำความเคารพได้ถูกต้อง และสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
3. เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 10 ข้อ ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมิน ในกรณีที่ไม่ว่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
ในการทำความเคารพให้ถูกต้องเหมาะสมกับบุคคล กาลเทศะ นักเรียนได้ปฏิบัติตามข้อรายการใดบ้าง	
1.	ตั้งปณิธานจะทำความเคารพบุคคลหรือสิ่งควรสักการะด้วยวิธีการต่าง ๆ ให้ถูกต้อง
2.	ศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับวิธีการทำความเคารพบุคคล และสิ่งที่เคารพที่ถูกต้อง
3.	สรุปและบันทึกวิธีการทำความเคารพที่ถูกต้องวิธีแบบต่าง ๆ สำหรับนำไปปฏิบัติ
4.	เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการทำความเคารพวิธีการแสดงความเคารพรูปแบบต่าง ๆ
5.	ฝึกปฏิบัติการทำความเคารพวิธีการต่าง ๆ ตามรูปแบบที่ถูกต้องอย่างสม่ำเสมอ
6.	ทำความเคารพบุคคล สิ่งควรสักการบูชาด้วยวิธีการที่ถูกต้องจนเกิดความเคยชิน
7.	ปรับปรุงและพัฒนาวิธีการแสดงความเคารพวิธีการต่าง ๆ ให้มีความสุภาพเรียบร้อย
8.	แนะนำเพื่อนหรือบุคคลใกล้ชิดให้ทำความเคารพด้วยวิธีการที่ถูกต้อง
9.	เตือนเพื่อนหรือบุคคลใกล้ชิดเมื่อเห็นเขาแสดงความเคารพไม่ถูกต้อง
10.	สอนหรือฝึกให้เพื่อนหรือบุคคลใกล้ชิดเกี่ยวกับการแสดงความเคารพที่ถูกต้อง
11.	รณรงค์หรือเสนอให้โรงเรียนจัดให้มีการประกวดแข่งขันการทำความเคารพที่ถูกต้องและสวยงาม
12.	ตั้งใจและมุ่งมั่นในการแสดงความเคารพให้ถูกต้องและมีความสุข
เกณฑ์การตัดสินผล	ปฏิบัติได้ตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 10 ข้อขึ้นไป
สรุปผลการประเมิน	<input type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการการไหว้สวย	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการไหว้ให้มีความถูกต้องและสวยงามสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา และบุคคลทั่วไป	
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงหน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการพัฒนาการไหว้ให้มีความถูกต้องและสวยงาม และสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
3. เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 10 ข้อ ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมิน ในกรณีที่ไม่ว่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
การพัฒนาการไหว้ให้ถูกต้องและมีความสุข นักเรียนได้ปฏิบัติตามข้อรายการใดบ้าง	
1.	กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาตนเองให้แสดงความเคารพด้วยการไหว้ที่ถูกต้องและมีความสุข
2.	รู้วิธีการไหว้ระดับต่าง ๆ ที่ถูกต้อง
3.	สรุปหลักการไหว้ที่ถูกต้องสำหรับนำไปใช้ในการปฏิบัติ
4.	เข้ารับการฝึกอบรมการไหว้และการแสดงความเคารพที่ถูกต้อง
5.	ฝึกปฏิบัติการไหว้ระดับต่าง ๆ ที่ถูกต้องอย่างสม่ำเสมอ
6.	ประเมินความก้าวหน้าของตนเองในการพัฒนาการไหว้ให้ถูกต้องและมีความสุข
7.	ขอความร่วมมือจากเพื่อนหรือบุคคลใกล้ชิดช่วยประเมินการไหว้และให้ข้อเสนอแนะ
8.	คิดให้รอบคอบก่อนการไหว้บุคคลและสิ่งที่เคารพต่าง ๆ อยู่เสมอ
9.	แนะนำเพื่อนหรือบุคคลใกล้ชิดเกี่ยวกับการไหว้ที่ถูกต้องและมีความสุข
10.	สมัครเข้าร่วมการประกวดการไหว้แบบต่าง ๆ บ่อย ๆ
11.	ปรับปรุงและพัฒนาการไหว้ของตนเองเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง
12.	ตั้งใจและมุ่งมั่นในการพัฒนาการไหว้ของตนเองให้ถูกต้องและมีความสุข
เกณฑ์การตัดสินผล	ปฏิบัติได้ตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 10 ข้อขึ้นไป
สรุปผลการประเมิน	<input type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการความมีวินัยในการทิ้งขยะ	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนานิสัยความมีวินัยในการทิ้งขยะสำหรับนักเรียนระดับต่าง ๆ และบุคคลทั่วไป	
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงหน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการพัฒนานิสัยความมีวินัยในการทิ้งขยะ และสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
3. เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 10 ข้อ ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมิน ในกรณีที่ไมผ่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
การพัฒนานิสัยความมีวินัยในการทิ้งขยะ ท่านได้ปฏิบัติตามรายการในข้อใดบ้าง	
1.	ตั้งใจที่จะพัฒนาตนเองให้มีวินัยในการทิ้งขยะทุกประเภท
2.	รู้เกี่ยวกับคุณสมบัติของขยะประเภทต่าง ๆ และโทษที่เกิดจากขยะแต่ละประเภท
3.	เตือนตนเองให้ทิ้งขยะลงถังขยะทุกครั้ง
4.	แยกขยะทุกครั้งก่อนนำไปทิ้งและทิ้งลงถังขยะได้ตรงประเภท
5.	เตรียมภาชนะสำหรับใส่ขยะให้เพียงพอทุกครั้งที่กินหรือทำกิจกรรมอื่น ๆ ที่ทำให้เกิดเศษขยะ
6.	รวบรวมขยะแต่ละประเภทและใส่ถุงมัดปากถุงให้เรียบร้อยและแน่นหนา ก่อนนำไปทิ้ง
7.	เก็บเศษขยะเล็ก ๆ เช่น ตัวรอดเมล็ด กระดาษห่อลูกอม ใส่งูหรือกระเปาะเพื่อนำไปทิ้งลงถังถ้าไม่มีที่ทิ้งหรือถังขยะ
8.	รับผิดชอบจัดการกับขยะที่ตัวเองสร้างขึ้นมาอย่างเต็มที่
9.	ตักเตือนหรือบอกให้เพื่อนหรือบุคคลอื่นเมื่อเห็นเขาทิ้งขยะเรี่ยราด
10.	ฝึกนิสัยการทิ้งขยะถูกต้องอย่างสม่ำเสมอ
11.	รู้สึกละอายใจเมื่อตนเองทิ้งขยะไม่เป็นที่
12.	ร่วมรณรงค์การมีวินัยในการทิ้งขยะให้ถูกที่
เกณฑ์การตัดสินผล	ปฏิบัติได้ตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 10 ข้อขึ้นไป
สรุปผลการประเมิน	<input type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการการประหยัดและออม	
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ	
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนานิสัยการประหยัดและออมสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและบุคคลทั่วไป	
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงหน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการพัฒนานิสัยการประหยัดและออม และสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ	
3. เกณฑ์การผ่านควรมีการปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ 8 ข้อ ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกข้อรายการแล้วให้สรุปผลการประเมิน ในกรณีที่ไมผ่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	
การพัฒนานิสัยการประหยัดและออม ท่านได้ปฏิบัติในข้อใดบ้าง	
1.	สำรวจและคำนวณรายรับรายจ่ายของตนเองในแต่ละวัน สัปดาห์และเดือน
2.	จัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายในแต่ละวัน สัปดาห์และเดือน
3.	จัดสรรค่าใช้จ่ายที่ได้รับในแต่ละครั้งให้ลงตัว
4.	คิดทบทวนทุกครั้งก่อนการใช้จ่ายเงินและใช้จ่ายเฉพาะส่วนที่จำเป็น
5.	เก็บออมเงิน 10 % ของเงินที่ได้รับในแต่ละวัน
6.	ใช้สิ่งของด้วยความทนุถนอมและให้คุ้มค่าที่สุด
7.	หารายได้พิเศษในช่วงวันหยุดหรือปิดภาคเรียนเพื่อเพิ่มรายได้
8.	ตรวจสอบและกำกับติดตามการใช้จ่ายของตนเองอย่างสม่ำเสมอ
9.	นำสิ่งของที่ใช้แล้วมาใช้ใหม่ในรูปแบบที่เหมาะสม
10.	ใช้สิ่งของที่หาง่ายและมีมูลค่าต่ำทดแทนสิ่งที่ยากและมีมูลค่าสูง
เกณฑ์การตัดสินผล	ปฏิบัติได้ตรงกับข้อรายการตั้งแต่ 8 ข้อขึ้นไป
สรุปผลการประเมิน	<input type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์ <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์

1.3 แบบตรวจสอบด้านพัฒนาการของร่างกาย อารมณ์ และสังคม (11 ฉบับ)

แบบตรวจสอบรายการการลดความอ้วน	
คำชี้แจง	แบบตรวจสอบรายการนี้ มีจำนวน 16 ข้อ ใช้เป็นแนวทางในการลดความอ้วน ผู้ที่นำไปใช้ควรปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดและสม่ำเสมอจึงจะได้ผลดี ท่านสามารถนำไปประยุกต์ใช้หรือใช้ร่วมกับวิธีการที่ท่านกำลังปฏิบัติอยู่
การตอบแบบตรวจสอบรายการ	ท่านสามารถเลือกข้อรายการที่ตรงกับกรปฏิบัติของท่านในการลดความอ้วน ได้หลายข้อ และสามารถปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับตัวของท่านได้ ถ้าการปฏิบัติตามไม่ครบข้อรายการทั้งหมด ท่านสามารถปฏิบัติซ้ำ ๆ จนกว่าผลการปฏิบัติของท่านจะประสบความสำเร็จ
เกณฑ์การให้คะแนน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ในแต่ละครั้ง 2. ทำอย่างต่อเนื่องทุกวันหรือเป็นรายสัปดาห์
ในการลดความอ้วน ท่านได้ปฏิบัติตามในข้อใดบ้าง	<ol style="list-style-type: none"> 1. ตรวจสอบและบันทึกน้ำหนักของตนเองอย่างสม่ำเสมอ 2. หาความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพของตนเอง 3. ฝึกเอาชนะใจตนเอง 4. รับประทานอาหารแต่พออิ่ม 5. ลดอาหารพวกไขมัน แป้ง และน้ำตาลหรือของขบเคี้ยว 6. รับประทานอาหารที่มีกากใยมาก ๆ 7. รับประทานผักหรือผลไม้อย่างสม่ำเสมอ 8. ดื่มน้ำก่อนรับประทานอาหารมื้อละ 2 แก้ว 9. ทำจิตใจให้สบาย 10. ออกกำลังกายทุกวันอย่างสม่ำเสมอ 11. จัดทำตารางสำหรับควบคุมอาหาร 12. ให้กำลังใจตนเองเมื่อทำได้สำเร็จ 13. หลีกเลี่ยงเครื่องดื่มที่มีส่วนผสมของน้ำตาล 14. ปรึกษาผู้รู้หรือหมอเพื่อขอคำแนะนำ 15. คบเพื่อนที่ไม่ตามใจเรื่องการรับประทานอาหารและให้กำลังใจอย่างสม่ำเสมอ 16. นอนพักผ่อนให้เพียงพอ

เกณฑ์การตัดสินผลรวม

เกณฑ์ผ่าน คือ

1. ปฏิบัติตามข้อรายการ ตั้งแต่ 13 ข้อขึ้นไป และ
2. ทำตามอย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อยสัปดาห์ละ 3 ครั้ง

สรุปผลการประเมินทั้งหมด

.....ผ่านเกณฑ์

.....ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการสำหรับการออกกำลังกาย	
<p>คำชี้แจง</p> <p>แบบตรวจสอบรายการนี้ ใช้ตรวจสอบความเหมาะสมและใช้เป็นแนวทางในการออกกำลังกายสำหรับนักเรียนและบุคคลทั่วไป มีจำนวนรายการทั้งหมด 16 ข้อ</p> <p>การตอบแบบตรวจสอบรายการ</p> <p>ท่านสามารถเลือกข้อรายการที่ตรงกับกรปฏิบัติของท่านในการออกกำลังกาย ได้หลายข้อ และสามารถปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับตัวของท่านได้ ถ้าการปฏิบัติตามไม่ครบข้อรายการทั้งหมด ท่านสามารถปฏิบัติซ้ำ ๆ จนกว่าผลการปฏิบัติของท่านจะประสบความสำเร็จ</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป</p>	<p>ในการออกกำลังกาย ท่านได้ปฏิบัติตามข้อรายการใดบ้าง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตรวจสอบน้ำหนักและส่วนสูงของตนเองอย่างสม่ำเสมอ 2. ศึกษาวิธีการออกกำลังกายที่ได้ประโยชน์ต่อร่างกายสูงสุดและมีความถูกต้อง 3. เลือกวิธีการออกกำลังกายที่เหมาะสมกับตนเอง 4. ไม่รับประทานอิมมากก่อนการออกกำลังกาย 5. แต่งกายได้เหมาะสมกับการประเภทของการออกกำลังกาย 6. ออกกำลังกายเบา ๆ แล้วค่อย ๆ เพิ่มความเข้มข้นและปริมาณมากขึ้นภายหลัง 7. อบอุ่นร่างกายก่อนออกกำลังกายทุกครั้ง 8. บริหารร่างกายได้ครบทุกส่วนของร่างกาย 9. พักเป็นช่วง ๆ เมื่อรู้สึกเหนื่อยมาก 10. ชับเหงื่อด้วยผ้าที่สะอาด 11. มีการผ่อนคลายกล้ามเนื้อหลังจากการออกกำลังกายที่ออกแรงมาก ๆ ทุกครั้ง 12. ดื่มน้ำสะอาดทุกครั้งหลังจากการออกกำลังกายทุกครั้ง 13. ไม่รับประทานอาหารทันทีหลังจากที่ออกกำลังกายเสร็จใหม่ ๆ 14. สนุกกับการออกกำลังกาย 15. ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ

เกณฑ์การตัดสินผลรวม

เกณฑ์ผ่าน คือ ปฏิบัติตามข้อรายการ ตั้งแต่ 12 ข้อขึ้นไป

สรุปผลการประเมินทั้งหมด

.....ผ่านเกณฑ์ไม่ผ่านเกณฑ์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบตรวจสอบรายการการควบคุมอารมณ์			
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ			
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้ตรวจสอบการพัฒนาและปรับปรุงการควบคุมอารมณ์ของตนเองสำหรับนักเรียนและบุคคล ทั่วไป			
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงหน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการเรียนคณิตศาสตร์			
3. เกณฑ์การให้ระดับคะแนนในแต่ละจุดตรวจสอบมี 3 ระดับ คือ			
3 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นประมาณร้อยละ 80 ขึ้นไป			
2 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นประมาณร้อยละ 50-79			
1 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นต่ำกว่าประมาณร้อยละ 49 ลงไป			
หลังจากประเมินครบทุกจุดตรวจสอบแล้วให้สรุปผลการประเมินทำแบบตรวจสอบรายการ ในกรณีที่ไม่ว่างผ่านเกณฑ์ การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง			
การฝึกฝนการควบคุมอารมณ์ นักเรียนได้ปฏิบัติตามข้อรายการต่าง ๆ ในระดับใด			
รายการตรวจสอบ	ระดับการปฏิบัติ		
	3	2	1
1. สำนวจจุดแข็งและจุดอ่อนของตนเอง			
2. จัดลำดับความสำคัญของการแสดงอารมณ์ที่เป็นปัญหา			
3. กำหนดเป้าหมายและแผนในการพัฒนาตนเอง			
4. ปฏิบัติตามแผนด้วยความตั้งใจ			
5. ฝึกความอดทนต่อสภาพที่ยั่วให้แสดงอารมณ์โกรธหรืออื่น ๆ ที่เป็นข้อเสียของตนเอง			
6. ยอมรับผู้อื่นทั้งในส่วนตัวและข้อเสียตามสมควร			
7. หลีกเลี่ยงสภาวะที่ทำให้ตัวเองต้องแสดงอารมณ์โต้ตอบได้ง่าย			
8. ฝึกการนั่งสมาธิเพื่อควบคุมอารมณ์			
10. คบเพื่อนที่มีอารมณ์ดี และคอยเตือนเมื่อแสดงอารมณ์ที่ไม่เหมาะสม			
11. ตรวจสอบความก้าวหน้าของตนเองอย่างต่อเนื่อง			
12. ชื่นชมหรือให้กำลังใจเมื่อตนเองทำได้สำเร็จ			
รวมคะแนน			

เกณฑ์การตัดสินผล

ได้คะแนนรวมตั้งแต่ 30 คะแนนขึ้นไป

สรุปผลการประเมิน

 ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบตรวจสอบรายการสำหรับการรักษาความสะอาดของร่างกาย					
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ					
1. แบบตรวจสอบรายการนี้ใช้ตรวจสอบการรักษาความสะอาดของร่างกายสำหรับนักเรียนและบุคคลทั่วไป					
2. การตอบแบบตรวจสอบรายการนี้ ให้ทำเครื่องหมาย / ลงหน้าข้อรายการที่ท่านได้ปฏิบัติจริงในการรักษาความสะอาดของร่างกาย					
3. เกณฑ์การให้ระดับคะแนนในแต่ละจุดตรวจสอบมี 3 ระดับ คือ					
3 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นประมาณร้อยละ 80 ขึ้นไป					
2 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นประมาณร้อยละ 50-79					
1 คะแนน หมายถึง ได้ปฏิบัติในข้อรายการนั้นตั้งแต่ร้อยละ 49 ลงไป					
หลังจากประเมินครบทุกจุดตรวจสอบแล้วให้สรุปผลการประเมินทำแบบตรวจสอบรายการ ในกรณีที่ไม่ว่างผ่านเกณฑ์การประเมินให้ปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง					
การรักษาความสะอาดของร่างกาย นักเรียนได้ปฏิบัติตามข้อรายการต่าง ๆ ในระดับใด			ระดับการปฏิบัติ		
รายการตรวจสอบ			ระดับการปฏิบัติ		
			3	2	1
1. สักรวตนเองเกี่ยวกับการรักษาความสะอาดของร่างกายและเสื้อผ้าที่สวมใส่					
2. ศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับหลักปฏิบัติที่ถูกต้องในการดูแลรักษาอวัยวะแต่ละส่วนของร่างกาย					
3. ตั้งเป้าหมายในการรักษาความสะอาดของร่างกาย					
4. อาบน้ำวันละอย่างน้อย 2 ครั้ง					
5. ล้างปากหรือแปรงฟันทุกครั้งหลังการรับประทานอาหารหรือของขบเคี้ยวต่าง ๆ					
6. ล้างมือด้วยสบู่ก่อนและหลังรับประทานอาหารหรือหยิบของกินใส่ปากทุกครั้ง					
7. ล้างมือด้วยสบู่หลังการใช้ห้องส้วม					
8. ซักเสื้อผ้าที่ใช้แล้วสัปดาห์ละ 1 ครั้ง					
10. ตัดเล็บ ตัดผมให้เรียบร้อยอยู่เสมอ					
11. แปรงฟันถูกวิธี					
12. รับประทานอาหารที่มีประโยชน์					
13. จัดเก็บข้าวของเครื่องใช้ให้เรียบร้อยทุกครั้ง					
14. ทำความสะอาดอุปกรณ์ ข้าวของเครื่องใช้อย่างสม่ำเสมอ					
15. ซินชมหรือให้กำลังใจเมื่อตนเองปฏิบัติตามข้อรายการได้สำเร็จ					
รวมคะแนน					

เกณฑ์การตัดสินผล

ได้คะแนนรวมตั้งแต่ 36 คะแนนขึ้นไป

สรุปผลการประเมิน

 ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการสำหรับการทำงานกลุ่ม	
คำชี้แจง	แบบตรวจสอบรายการนี้ ใช้ตรวจสอบความเหมาะสมและเป็นแนวทางในการพัฒนาการทำงานกลุ่ม กลุ่มเป้าหมายของการใช้ ได้แก่ นักเรียนและบุคคลทั่วไป มีจำนวนทั้งหมด 18 ข้อ
การตอบแบบตรวจสอบรายการ	ท่านสามารถเลือกข้อรายการที่ตรงกับพฤติกรรมการปฏิบัติของท่านในการร่วมทำกิจกรรมกลุ่มได้หลายข้อ ถ้าการปฏิบัติตามไม่ครบข้อรายการทั้งหมด ท่านสามารถปฏิบัติซ้ำ ๆ จนกว่าผลการปฏิบัติของท่านจะประสบความสำเร็จ
เกณฑ์การให้คะแนน	ปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป
ในการทำงานกลุ่มร่วมกับผู้อื่น ท่านได้ปฏิบัติตามข้อรายการใดบ้าง	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. ร่วมประชุมวางแผนการทำงาน 2. เสนอความคิดเห็นที่มีประโยชน์ต่อการทำงาน 3. ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น 4. ใช้กระบวนการประชาธิปไตยในการทำงาน 5. รับผิดชอบงานตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ 6. ช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกคนอื่นในการทำงานตามศักยภาพ 7. ให้กำลังใจและส่งเสริมหรือช่วยเหลือในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ในกลุ่ม 8. มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์กับสมาชิกคนอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ 9. สามารถทำหน้าที่ผู้นำและผู้ตามที่ดีได้ 10. ไม่กินแรงเพื่อน หรือเอาเปรียบผู้อื่น 11. ให้ข้อมูลป้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนา 12. เปิดใจยอมรับข้อเสนอแนะของสมาชิกคนอื่นในกลุ่ม 13. สื่อสารกับสมาชิกในกลุ่มได้ 14. รู้จักประนีประนอมเมื่อมีข้อขัดแย้งในกลุ่ม 15. ชื่นชมในผลงานของเพื่อนและของกลุ่ม 16. รับผิดชอบผลงานของกลุ่มร่วมกัน 17. มุ่งมั่น อดทนและพยายามในการทำงานร่วมกัน 18. ทำงานร่วมกันตลอดกระบวนการจนผลงานสำเร็จ

เกณฑ์การตัดสินผลรวม เกณฑ์ผ่าน ปฏิบัติตามข้อรายการ ตั้งแต่ 15 ข้อขึ้นไป
 สรุปผลการประเมินทั้งหมด ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบตรวจสอบรายการการพัฒนาบุคลิกภาพ	
คำชี้แจง	แบบตรวจสอบรายการนี้มีจำนวนทั้งหมด 15 ข้อ ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลิกภาพให้เป็นบุคคลที่มีบุคลิกภาพดี กลุ่มเป้าหมายของการใช้ ได้แก่ นักเรียนและบุคคลทั่วไป
การตอบแบบตรวจสอบรายการ	ท่านสามารถเลือกข้อรายการที่ตรงกับพฤติกรรมการปฏิบัติของท่านในการร่วมทำกิจกรรมกลุ่มได้หลายข้อ ถ้าการปฏิบัติตามไม่ครบข้อรายการทั้งหมด ท่านสามารถปฏิบัติซ้ำ ๆ จนกว่าผลการปฏิบัติของท่านจะประสบความสำเร็จ
เกณฑ์การให้คะแนน	ปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป
ในการพัฒนาบุคลิกภาพที่ดี ท่านได้ปฏิบัติตามข้อรายการใดบ้าง	
1.	ศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับข้อปฏิบัติในการพัฒนาการมีบุคลิกภาพดี
2.	ตั้งปณิธานในการพัฒนาตนเองให้เป็นผู้มีบุคลิกภาพดี
3.	รักษาความสะอาดและความเรียบร้อยของร่างกาย เช่น ตัดผมหรือเล็บให้เรียบร้อย
4.	ฝึกยืน เดินและนั่งตัวตรง
5.	ควบคุมอากัปกริยาที่ไม่เหมาะสมที่เคยแสดงจนเคยชิน เช่น การพูดหรือหัวเราะดัง ลูกลิ้นลูกนอน การล้างแคะ แกะ หรือเกา ส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย
6.	ควบคุมอารมณ์ให้นิ่งและเหมาะสมกับสถานการณ์
7.	แต่งกายให้สุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับวัยและโอกาส
8.	พูดจาสุภาพ มีหางเสียง ชัดเจน และสื่อความได้
9.	แสดงความสนใจและมีปฏิสัมพันธ์กับคู่สนทนาอย่างเหมาะสม
10.	ใช้ภาษาพูดและภาษาที่แสดงออกทางกายในเชิงบวกกับคู่สนทนาหรือเพื่อร่วมงาน
11.	หาทางออกที่เหมาะสมเมื่อเจอสภาพที่ไม่พึงประสงค์ เช่น รู้สึกว่าคาญหรือหงุดหงิดเพื่อนร่วมงาน
12.	ใช้ทักษะการสื่อสาร การเจรจาต่อรอง การประนีประนอมเมื่อเกิดความขัดแย้ง
13.	สะท้อนการปฏิบัติของตนเองจากเพื่อน หรือบุคคลใกล้ชิดได้อย่างสม่ำเสมอ
14.	ปรับปรุงบุคลิกภาพ ดารแสดงออกของตนเองอย่างสม่ำเสมอ
15.	มุ่งมั่นและอดทนในการพัฒนาตนเองให้เป็นผู้มีบุคลิกภาพดีอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การตัดสินผลรวม เกณฑ์ผ่าน คือ ปฏิบัติตามข้อรายการ ตั้งแต่ 12 ข้อขึ้นไป
 สรุปผลการประเมินทั้งหมด ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบตรวจสอบรายการการพัฒนาการพูดในที่ชุมชน	
คำชี้แจง	แบบตรวจสอบรายการนี้มีจำนวนทั้งหมด 20 ข้อ ใช้สำหรับตรวจสอบความเหมาะสมในการพัฒนาการพูดและเป็นแนวทางในการพูดในที่ชุมชน กลุ่มเป้าหมายของการใช้ ได้แก่ นักเรียนและบุคคลทั่วไป
การตอบแบบตรวจสอบรายการ	ท่านสามารถเลือกข้อรายการที่ตรงกับพฤติกรรมการปฏิบัติของท่านในการร่วมทำกิจกรรมกลุ่มได้หลายข้อ ถ้าการปฏิบัติตามไม่ครบข้อรายการทั้งหมด ท่านสามารถปฏิบัติซ้ำ ๆ จนกว่าผลการปฏิบัติของท่านจะประสบความสำเร็จ
เกณฑ์การให้คะแนน	ปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป
การพัฒนาการพูดในที่ชุมชนของตนเอง ท่านได้ปฏิบัติตามข้อรายการใดบ้าง	
1.	เตรียมความพร้อมตนเองทั้งด้านสาระที่พูด และจิตใจ
2.	ฝึกการควบคุมความประหม่าและความตื่นตัวของตนเอง
3.	เตรียมบันทึกย่อหรือสคริปต์เกี่ยวกับการพูดตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงการจบการพูด
4.	ฝึกพูดเกี่ยวกับสาระที่ต้องการนำเสนอหน้ากระจกและบันทึกเวลาที่ใช้
5.	ฝึกพูดต่อหน้ากลุ่มเพื่อนหรือบุคคลใกล้ชิดเพื่อให้ข้อเสนอแนะ
6.	ปรับปรุงวิธีการ บุคลิกท่าทาง น้ำเสียงและสาระให้เหมาะสมกับสถานการณ์ โอกาสและเวลา
7.	กล่าวทักทายผู้ฟังและแนะนำตัวเองด้วยความมั่นใจ
8.	พูดด้วยน้ำเสียงที่ดัง ชัดเจนผู้ฟังได้ยินอย่างทั่วถึง
9.	แสดงสีหน้า ท่าทาง น้ำเสียงและอารมณ์ให้สอดคล้องเรื่องราวที่พูด
10.	ประสานสายตากับผู้ฟังในระหว่างการพูดอย่างทั่วถึง
11.	พูดตามลำดับขั้นตอนของสาระที่ต้องการนำเสนอ
12.	เปิดโอกาสให้ผู้ฟังถามเมื่อมีข้อสงสัย
13.	ทิ้งช่วงห่างของการพูดในแต่ละประเด็นได้เหมาะสม
14.	ควบคุมอารมณ์ประหม่าหรือตื่นเต้นได้อย่างเหมาะสม
15.	ยืนตัวลำตัวตั้งตรง และใช้ภาษาท่าทางประกอบการพูดได้อย่างเหมาะสม
16.	ประเมินความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่พูดของผู้ฟังจากท่าทาง สีหน้าหรือกิริยาอาการในระหว่างการพูด
17.	ปรับวิธีการหรือเทคนิคการพูดให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และให้ผู้ฟังสนใจหรืออยากติดตาม
18.	กล่าวชมและขอบคุณเมื่อผู้ฟังแสดงความคิดเห็นหรือซักถามเกี่ยวกับเรื่องที่พูด
19.	ตอบคำถามหรืออธิบายสาระที่ผู้ฟังสงสัยอย่างชัดเจน
20.	กล่าวขอบคุณผู้ฟัง ผู้ดำเนินรายการ ตลอดจนผู้ช่วยส่งเสริมสนับสนุนหลังจากเสร็จสิ้นการพูด

เกณฑ์การตัดสินผลรวม

เกณฑ์ผ่าน คือ ปฏิบัติตามข้อรายการ ตั้งแต่ 16 ข้อขึ้นไป

สรุปผลการประเมินทั้งหมด

.....ผ่านเกณฑ์ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการการเรียนรู้ดี	
คำชี้แจง	แบบตรวจสอบรายการนี้มีจำนวนทั้งหมด 20 ข้อ ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองด้านการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ กลุ่มเป้าหมายการใช้ ได้แก่ นักเรียนและบุคคลทั่วไป
การตอบแบบตรวจสอบรายการ	ท่านสามารถเลือกข้อรายการที่ตรงกับพฤติกรรมการปฏิบัติของท่านในการร่วมทำกิจกรรมกลุ่มได้หลายข้อ ถ้าการปฏิบัติตามไม่ครบข้อรายการทั้งหมด ท่านสามารถปฏิบัติซ้ำ ๆ จนกว่าผลการปฏิบัติของท่านจะประสบความสำเร็จ
เกณฑ์การให้คะแนน	ปฏิบัติตามข้อรายการตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป
ในการพัฒนาตนเองด้านการเรียน ท่านได้ปฏิบัติตามข้อรายการใดบ้าง	
1.	ตระหนักถึงประโยชน์และความสำคัญของการเรียน
2.	ตั้งเป้าหมายการเรียนของตนเองให้อยู่ในระดับดี
3.	จัดทำรายการที่ต้องทำในการพัฒนาการเรียนให้อยู่ในระดับดี
4.	จัดทำตารางการใช้เวลาในการเรียนและการทำงาน
5.	จัดทำตารางการทำงาน การทำการบ้าน และการอ่านหนังสือในสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ
6.	ปฏิบัติตามกิจกรรมตามตารางที่กำหนดอย่างเคร่งครัดและสม่ำเสมอ
7.	อ่านหนังสือเรียน หรือตำราวิชาการอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับวิชาที่เรียนไม่ต่ำกว่า 4-5 ชั่วโมงต่อวัน
8.	รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วน
9.	ซักถามหรือค้นหาคำตอบจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับการเรียน
10.	ทำบันทึกช่วยจำเกี่ยวกับสาระสำคัญ หรือความคิดรวบยอดเกี่ยวกับเรื่องที่เรียน
11.	สรุปสาระสำคัญหลังจากรับการเรียนรู้หรือการอ่านอย่างสม่ำเสมอ
12.	ทบทวนบทเรียนจากบันทึกช่วยจำและสรุปสาระสำคัญในการอ่าน
13.	เรียนทบทวนวิชาในรายวิชาที่ยากและไม่ถนัด
14.	สัญญากับตนเองหรือพ่อแม่ว่าจะเรียนให้ผลการเรียนตามเป้าหมายที่ตั้งไว้
15.	ฝึกฝนการทำจิตให้มีสมาธิและมีความมุ่งมั่นอยู่ตลอดเวลา
16.	ขยันและมีความอดทนต่อการเรียน
17.	ใช้บริการห้องสมุดในการอ่านหนังสือหรือค้นคว้าเป็นประจำ
18.	คบกลุ่มเพื่อนที่สนใจและตั้งใจเรียน
19.	มีน้ำใจช่วยเหลือเพื่อนด้านการเรียนและด้านอื่น ๆ ตามศักยภาพ
20.	ติดตามความก้าวหน้าและปรับปรุงการเรียนของตนเองอย่างสม่ำเสมอ

เกณฑ์การตัดสินผลรวม

เกณฑ์ผ่าน คือ ปฏิบัติตามข้อรายการ ตั้งแต่ 16 ข้อขึ้นไป

สรุปผลการประเมินทั้งหมด

.....ผ่านเกณฑ์ไม่ผ่านเกณฑ์

แบบตรวจสอบรายการสุขปฏิบัติที่ดีของนักเรียน			
คำชี้แจงในการใช้แบบตรวจสอบรายการ			
แบบตรวจสอบรายการสุขปฏิบัติที่ดีของนักเรียนนี้ เป็นส่วนหนึ่งในเนื้อหาสาระของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษามีจุดตรวจสอบ 2 จุด ได้แก่ การมีสุขปฏิบัติที่ดีของนักเรียนและการมีสุขปฏิบัติที่ดีต่อสังคม สร้างขึ้นเพื่อใช้ตรวจสอบการปฏิบัติตนให้มีสุขปฏิบัติที่ดีของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น			
การตอบแบบตรวจสอบรายการให้นักเรียนทำเครื่องหมาย X ลงบนรูปในแต่ละข้อรายการ โดยข้อที่ตรงกับการปฏิบัติของนักเรียนให้เลือกรูปการ์ตูนหน้ายิ้ม ☺ ถ้าข้อรายการใดที่ไม่ตรงให้เลือกรูปการ์ตูนหน้าบึ้ง ☹ (สามารถเลือกตอบได้มากกว่าหนึ่งข้อ)			
เกณฑ์การให้ระดับคะแนนในแต่ละจุดตรวจสอบกำหนดให้นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ต้องมีลักษณะที่ตรงกับข้อรายการ(☺)ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป หลังจากประเมินครบทุกจุดตรวจสอบแล้วให้สรุปผลการประเมินในตารางท้ายแบบตรวจสอบรายการแล้วประเมินผลรวมทั้งหมดอีกครั้งหนึ่ง ในกรณีที่ไมผ่านเกณฑ์การประเมินให้นักเรียนปรับปรุงการปฏิบัติของตนเองในจุดตรวจสอบนั้นแล้วจึงทำการประเมินซ้ำอีกครั้งหนึ่ง			
1. การมีสุขปฏิบัติที่ดีของนักเรียน			
1. เก็บที่นอนให้เรียบร้อยก่อนจะออกจากห้องนอน	☺	☹	
2. ดื่มน้ำจำนวน 8 แก้ว เป็นประจำทุกวัน	☺	☹	
3. ถ่ายอุจจาระตรงเวลาทุกวัน	☺	☹	
4. ล้างมือด้วยสบู่หลังจากใช้ห้องส้วมทุกครั้ง	☺	☹	
5. อาบน้ำตอนเช้าและก่อนนอนทุกวัน	☺	☹	
6. สระผมทุกวันหรือวันเว้นวัน	☺	☹	
7. ตัดเล็บมือและเท้าให้สั้นอาทิตยละครั้ง	☺	☹	
8. ตัดผมเดือนละ 1 ครั้ง	☺	☹	
9. นั่งห่างจากหน้าจอโทรทัศน์หรือจอคอมพิวเตอร์ในขณะดูโทรทัศน์หรือใช้คอมพิวเตอร์ในระยะเวลาที่ปลอดภัย	☺	☹	
10. ล้างมือก่อนและหลังรับประทานอาหารหรือขนมทุกครั้ง	☺	☹	
11. รับประทานอาหารตรงเวลาทุกมื้อ	☺	☹	
12. เลือกรับประทานอาหาร หรือขนมที่มีประโยชน์ต่อร่างกาย	☺	☹	
13. ชอบรับประทานอาหารผักและผลไม้สดอยู่เสมอ	☺	☹	
14. มักจะหลีกเลี่ยงอาหารที่ไม่มีประโยชน์ เช่น ขนมกรอบ มะหมี่กึ่งสำเร็จรูปแบบแห้ง น้ำอัดลม ของหมักดอง และอาหารที่ใส่สี	☺	☹	
15. เคี้ยวอาหารให้ละเอียดก่อนกลืนทุกครั้ง	☺	☹	
16. ดื่มนมหรือน้ำผลไม้ทุกวัน	☺	☹	
17. แปร่งฟันหลังรับประทานอาหาร ขนม หรืออื่น ๆ และก่อนนอนทุกครั้ง	☺	☹	
18. ดูแลเสื้อผ้าที่ใส่ให้สะอาดและเรียบร้อยอยู่เสมอ	☺	☹	
19. ออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาอย่างสม่ำเสมอ	☺	☹	
20. นอนหลับพักผ่อนวันละประมาณ 8 ชั่วโมง	☺	☹	
เกณฑ์การตัดสิน นักเรียนเลือกลักษณะที่ตรงกับตัวเอง (☺)ตั้งแต่ 16 ข้อขึ้นไป			
2. การมีสุขปฏิบัติที่ดีต่อสังคม			
1. ดูแลรักษาความสะอาดของโต๊ะเรียน ห้องเรียน และบริเวณโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	☺	☹	
2. ชวนเพื่อนให้ช่วยกันทำความสะอาดห้องเรียน และโรงเรียนเสมอ	☺	☹	
3. แยกขยะก่อนทิ้งลงถังขยะเสมอ	☺	☹	
4. ไม่ถ่ม ขาก ป้อนน้ำลายลงตามพื้นในที่สาธารณะ	☺	☹	
5. ทิ้งเศษอาหารลงในถังที่เตรียมไว้	☺	☹	
6. ช่วยพ่อแม่ล้างจาน ล้างห้องน้ำและซักผ้าอย่างถูกวิธี	☺	☹	
7. ใช้ช้อนกลางในการรับประทานอาหารร่วมกับคนอื่นเสมอ	☺	☹	
เกณฑ์การตัดสิน นักเรียนเลือกลักษณะที่ตรงกับตัวเอง (☺)ตั้งแต่ 5 ข้อขึ้นไป			

สรุปผลการตรวจสอบ

จุดตรวจสอบ	ผลการประเมิน			หมายเหตุ
	ดี (2)	พอใช้ (1)	ควรปรับปรุง (0)	
1. การมีสุขปฏิบัติที่ดีของนักเรียน				
2. การมีสุขปฏิบัติที่ดีต่อสังคม				
รวม				

เกณฑ์การตัดสินผลรวม

เกณฑ์ผ่าน คือ ได้ระดับดี จำนวน 2 องค์ประกอบ

สรุปผลการประเมินทั้งหมด

 ผ่านเกณฑ์ ไม่ผ่านเกณฑ์

2. แบบตรวจสอบรายการของนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ทักษะการประเมินการฟัง	
1. สามารถฟังและสนทนากับคนต่างชาติ	
<input type="checkbox"/>	สามารถฟังและสนทนากับคนต่างชาติ
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถฟังและสนทนากับคนต่างชาติ
<input type="checkbox"/>	ฉันพูดคุยกับคนต่างชาติได้โดยใช้คำศัพท์ยาก ๆ
<input type="checkbox"/>	สามารถแปลคำศัพท์ได้อย่างถูกต้อง
<input type="checkbox"/>	ฉันไม่สามารถบอกความหมายได้
<input type="checkbox"/>	ฉันไม่สามารถพูดคุยกับชาวต่างชาติได้
<input type="checkbox"/>	ฉันไม่สามารถฟังเรื่องเลย (อังกฤษ)
2. อธิบายความหมายคำศัพท์ได้	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถอธิบายคำศัพท์ในการฟังได้
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถเขียนคำศัพท์และความหมายจากการฟัง
<input type="checkbox"/>	ฉันไม่สามารถอธิบายคำศัพท์ที่ฟังดูยาก
3. มารยาทในการฟังภาษาอังกฤษ	
<input type="checkbox"/>	ฉันนั่งฟังผู้พูดอย่างตั้งใจ
<input type="checkbox"/>	ฉันจดคำศัพท์ที่ฟังดูแล้วยาก
<input type="checkbox"/>	ฉันไม่พูดคุยในขณะที่ผู้พูดกำลังพูด
<input type="checkbox"/>	ฉันฟังแล้วรู้สึกมีคติต่อการพูด
<input type="checkbox"/>	ฉันขาดมารยาทในการฟัง
4. การนำความรู้ไปใช้	
<input type="checkbox"/>	ฉันได้ฟังคำศัพท์ยาก ๆ แล้วไปสอนให้กับน้อง ๆ ได้
<input type="checkbox"/>	การฟังถ้าได้ฟังมาก ๆ ก็จะได้กับเรา เราอาจจะรู้คำศัพท์ได้มากขึ้น
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้
<input type="checkbox"/>	ฉันไม่สามารถนำความรู้ไปใช้ได้
5. ความรู้รอบขอบ / เจตคติต่อการฟัง	
<input type="checkbox"/>	ฉันมีความรู้สึกดีด้านการฟังและการฟังภาษาอังกฤษ
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถฟังภาษาอังกฤษได้ทุกคำ
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถบอกความหมายของคำศัพท์ได้
<input type="checkbox"/>	ฉันไม่มีความรู้เลยในการฟัง
<input type="checkbox"/>	ฉันรู้สึกไม่ดีต่อการฟังเลยแม้แต่นิดเดียว

ทักษะการฟัง	
1. ทักษะการฟัง	
<input type="checkbox"/>	ฉันตั้งใจฟังผู้อื่นพูดทุกครั้ง
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถแปลคำศัพท์ได้
2. หลักการเกี่ยวกับการฟัง	
<input type="checkbox"/>	เวลาเรียนฟังเทปสนทนาแล้วเข้าใจ
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถฟังเทปสนทนาแล้วรู้ความหมายของคำศัพท์
3. การนำไปใช้	
<input type="checkbox"/>	ฉันฟังเทปสนทนาแล้วสามารถพูดคุยกับคนต่างชาติได้
<input type="checkbox"/>	ฉันรู้คำศัพท์แล้วสามารถสอนน้อง ๆ ได้
4. เจตคติการฟังภาษาอังกฤษ	
<input type="checkbox"/>	ฉันมีความรู้สึกดีต่อการฟังภาษาอังกฤษ
<input type="checkbox"/>	ฉันรู้สึกว่าภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ไม่ยากถ้าตั้งใจ
<input type="checkbox"/>	ฉันฟังผู้อื่นพูดด้วยความตั้งใจ
<input type="checkbox"/>	ฉันซักถามประเด็นที่สงสัยเมื่อผู้พูดเปิดโอกาสให้พูด

ทักษะการเขียน	
1. ทักษะการเขียน	
<input type="checkbox"/>	ฉันตั้งใจเขียนเวลาครูพูด
<input type="checkbox"/>	เวลาเขียนไม่เขียนเฉื่อย
<input type="checkbox"/>	การเขียนจะต้องไม่เสียมารยาท
2. หลักการเขียน	
<input type="checkbox"/>	สามารถเขียนคำศัพท์ต่าง ๆ ได้
<input type="checkbox"/>	สามารถเขียนข้อความสั้น ๆ ได้
<input type="checkbox"/>	สามารถเขียนโครงสร้างภาษาอังกฤษได้
3. การนำไปใช้	
<input type="checkbox"/>	สามารถเขียนการจดภาษาอังกฤษได้
<input type="checkbox"/>	สามารถเขียนภาษาอังกฤษของชาวต่างชาติได้
<input type="checkbox"/>	สามารถเขียนภาษาอังกฤษของเพื่อนได้
4. เจตคติต่อการเขียน	
<input type="checkbox"/>	สามารถทำให้ฉันตั้งใจเขียนมากขึ้น
<input type="checkbox"/>	สามารถหันมาชอบการเขียนภาษาอังกฤษมากขึ้น
<input type="checkbox"/>	ทำให้ฉันหันมาเขียนภาษาอังกฤษให้เพื่อนมากขึ้น

ทักษะการพูด	
1. คุณสมบัติของทักษะการพูด	
<input type="checkbox"/>	เวลาพูดฉันพูดภาษาอังกฤษได้ถูกต้องทุกครั้ง
<input type="checkbox"/>	ฉันตั้งใจพูดตามหัวข้อทุกครั้ง
<input type="checkbox"/>	ฉันดูเนื้อหาเพื่อจับใจความสำคัญได้
2. ความคิดรวบยอดในทักษะการพูด	
<input type="checkbox"/>	ฉันฟังเทปสนทนาแล้วพูดตามได้
<input type="checkbox"/>	ฉันพูดได้บางครั้ง
<input type="checkbox"/>	เวลาเรียนฉันพูดตามครูได้
3. การนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	

ทักษะการพูด	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถพูดภาษาอังกฤษโต้ตอบกับฝรั่งได้
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถพูดให้ครูฟังแล้วเข้าใจ
<input type="checkbox"/>	ฉันพูดแล้วคนอื่นสามารถเข้าใจ
4. เจตคติ	
<input type="checkbox"/>	ฉันรักการพูดภาษาอังกฤษ
<input type="checkbox"/>	ฉันชอบพูดภาษาอังกฤษ
<input type="checkbox"/>	ทำให้ฉันเข้าใจในการพูดภาษาอังกฤษ

ทักษะการเขียน	
1. คุณสมบัติของทักษะการเขียน	
<input type="checkbox"/>	มีความตั้งใจในเวลาเขียนหนังสือ
<input type="checkbox"/>	ผมสามารถเขียนภาษาจีน-ไทยได้อย่างไม่ผิด
<input type="checkbox"/>	เขียนแล้วสามารถอ่านออกได้ง่าย
2. ความคิดรวบยอด	
<input type="checkbox"/>	ผมสามารถเขียนภาษาได้ดีขึ้น
<input type="checkbox"/>	ทำให้ผมเขียนคำภาษาต่างประเทศได้มากขึ้น
<input type="checkbox"/>	ผมสามารถเขียนคำศัพท์สั้น ๆ ได้
3. การนำไปใช้	
<input type="checkbox"/>	เขียนบัตรเชิญต่าง ๆ ได้
<input type="checkbox"/>	สามารถเขียนในที่ต่าง ๆ ได้
<input type="checkbox"/>	ไม่สามารถเขียนในหิ้งน้ำได้เลย
4. เจตคติ	
<input type="checkbox"/>	ทำให้ผมรักการเขียนมากขึ้น
<input type="checkbox"/>	ผมมีความรักให้กับการเขียน
<input type="checkbox"/>	ทำให้ลายมือผมสวยขึ้นได้

ทักษะการฟัง	
1. คุณสมบัติของทักษะการฟัง	
<input type="checkbox"/>	ผมฟังค่อนข้างฟังได้เข้าใจ
<input type="checkbox"/>	ผมสามารถแยกแยะการฟังได้
<input type="checkbox"/>	ผมฟังแล้วผมสามารถรู้เลยว่าเรื่องอะไร
2. ความคิดรวบยอดทักษะการฟัง	
<input type="checkbox"/>	ผมฟังแล้วผมสามารถสรุปได้
3. การนำไปใช้	
<input type="checkbox"/>	ผมสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน
<input type="checkbox"/>	ผมสามารถนำไปเล่าให้คนอื่นได้
<input type="checkbox"/>	ผมสามารถสอนคนอื่นได้
4. เจตคติในการฟัง	
<input type="checkbox"/>	ผมอยากฟังว่าเป็นเรื่องอะไร
<input type="checkbox"/>	ผมอยากเข้าใจในการฟัง

ทักษะการพูดภาษาไทย	
1. คุณสมบัติของทักษะการพูด	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถอ่านและพูดภาษาไทยได้ถูกต้อง
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถพูดและแปลราชาศัพท์ได้บางคำ
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถพูดและจับใจความได้
<input type="checkbox"/>	สามารถพูดแล้วคิดให้เป็นประโยชน์ได้
2. ความคิดรวบยอดทักษะการพูด	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถฟังและพูดตอบคำถามได้
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถพูดและจับใจความสำคัญได้
3. การนำไปใช้	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถนำการพูดไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถพูดและคิดไปปฏิบัติไปด้วย
4. เจตคติในการพูด	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถรู้ถึงประโยชน์ในการพูด
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถพูดและรู้เรื่องในเรื่องที่พูด

ทักษะการอ่านภาษาไทย	
1. คุณสมบัติของการอ่าน	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถอ่านหนังสือภาษาไทยได้ถูกต้อง
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถอ่านภาษาไทยได้ตามที่ครูให้ฉันอ่าน
<input type="checkbox"/>	ฉันอ่านคำราชาศัพท์และเข้าใจความหมายบางคำ
2. ความคิดรวบยอดทักษะการอ่าน	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถอ่านในใจได้เข้าใจ
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถอ่านเนื้อเรื่องภาษาไทยได้อย่างเข้าใจ
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถอ่านบทร้อยกรองได้โดยไม่ผิด
3. การนำไปใช้	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถอ่านภาษาไทยได้โดยนำไปใช้กับภาษาอื่นได้
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถนำคำอ่านบางคำของภาษาไทยไปอ่านในหนังสืออื่นได้
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถนำการนี้ไปสรุปเป็นข้อความได้
4. เจตคติ	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถอ่านหนังสือในใจอย่างรวดเร็ว
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถอ่านในใจและสรุปได้
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถอ่านหนังสือในใจและสามารถตั้งโจทย์คำถามได้

ทักษะการฟัง	
1. คุณสมบัติ	
<input type="checkbox"/>	เวลาที่ผู้พูดพูด ฉันจะอ่านได้เขียนได้
<input type="checkbox"/>	ฉันตั้งใจฟังผู้อื่นในขณะที่ผู้อื่นกำลังพูดอยู่
<input type="checkbox"/>	ฉันตั้งใจฟังผู้อื่นแล้วอธิบายได้
2. ความคิดรวบยอดในทักษะการฟัง	
<input type="checkbox"/>	เวลาเรียนหนังสือฉันมักจะจดจำเสมอ
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถพูดอย่างถูกต้องได้
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถฟังแล้วเรียนรู้ได้
3. การนำไปใช้	
<input type="checkbox"/>	ต้องใช้หนังสือให้เป็นประโยชน์
<input type="checkbox"/>	ต้องอ่านและเขียนได้
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถฟังเทปและแปลความหมายได้
4. เจตคติ	
<input type="checkbox"/>	ฉันมีใจรักภาษาอังกฤษมาก ๆ
<input type="checkbox"/>	ทำให้ฉันรักเจตคติให้มากขึ้น
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถเขียนและอ่านภาษาอังกฤษได้มากขึ้น

ทักษะการอ่าน	
1. คุณสมบัติของทักษะการอ่าน	
<input type="checkbox"/>	สามารถอ่านคำศัพท์ได้
<input type="checkbox"/>	สามารถอ่าน-เขียนจดหมายได้
<input type="checkbox"/>	สามารถอ่านเนื้อเรื่องยาว ๆ ได้
2. ความคิดรวบยอดในทักษะการอ่าน	
<input type="checkbox"/>	สามารถอ่านแล้วแปลความหมายได้
<input type="checkbox"/>	สามารถอ่านแล้วจินตนาการตามไปได้
<input type="checkbox"/>	สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
3. การนำไปใช้	
<input type="checkbox"/>	สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
<input type="checkbox"/>	สามารถอ่านป้ายประกาศได้
<input type="checkbox"/>	สามารถอ่านป้ายจราจรได้
4. เจตคติ	
<input type="checkbox"/>	มีเจตคติที่ดีต่อการอ่านภาษาอังกฤษ
<input type="checkbox"/>	เข้าใจวิชาที่เรียนทุกครั้ง
<input type="checkbox"/>	อ่านเนื้อเรื่องตามที่ครูสั่งทุกครั้ง

ทักษะการฟัง	
1. คุณสมบัติของการฟัง	
<input type="checkbox"/>	ผมสามารถเข้าใจในเรื่องที่ฟัง
<input type="checkbox"/>	ผมสามารถฟังแล้วนำไปปฏิบัติได้
<input type="checkbox"/>	สามารถแยกแยะในที่ฟัง
2. ความคิดรวบยอดทักษะการฟัง	
<input type="checkbox"/>	สามารถพูดให้คนอื่นรู้
<input type="checkbox"/>	สามารถพูดให้เข้าใจได้
<input type="checkbox"/>	สามารถพูดในสิ่งที่มีประโยชน์ในการฟัง
3. การนำไปใช้	
<input type="checkbox"/>	ใช้ในการทำงาน
<input type="checkbox"/>	ใช้ในการศึกษา
<input type="checkbox"/>	ใช้ในเรื่องทั่วไป
4. เจตคติในการฟัง	
<input type="checkbox"/>	ฟังแล้วปฏิบัติ
<input type="checkbox"/>	ฟังแล้วคิด
<input type="checkbox"/>	ฟังในสิ่งที่มีประโยชน์

ความรู้เกี่ยวกับโทรทัศน์	
1. ความคิดรวบยอด	
<input type="checkbox"/>	ฉันมีความเข้าใจเกี่ยวกับระบบส่งโทรทัศน์และรับโทรทัศน์ได้ดียิ่งขึ้น
2. ขบวนการโทรทัศน์	
<input type="checkbox"/>	ฉันได้เสนอและสังเกตการณ์เรียนรู้ของวิทยุและมาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	ฉันได้ใช้กระบวนการเรียนวิทยุในเรียนรู้
3. การนำความรู้ไปใช้	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
<input type="checkbox"/>	ฉันเลือกฟังสถานีที่มีประโยชน์ได้
4. เจตคติต่อวิทยุ	

ความรู้เกี่ยวกับโทรทัศน์	
<input type="checkbox"/>	ผู้ฟังมีความสนใจและตั้งใจฟังไหม
<input type="checkbox"/>	ฉันมีความเข้าใจในเรื่องวิทยุบ้างแต่บางส่วนฉันก็ไม่เข้าใจ
วิทยุ โทรทัศน์	
1. ความคิดรวบยอด	
<input type="checkbox"/>	ฉันมีความเข้าใจบางส่วนน้อย แต่บางส่วนฉันก็เข้าใจ
2. ขบวนการโทรทัศน์	
<input type="checkbox"/>	ฉันได้ใช้กระบวนการเรียนวิทยุในการเรียนรู้
<input type="checkbox"/>	ฉันไม่เข้าใจการรับส่งสัญญาณของโทรทัศน์
3. การนำความรู้ไปใช้	
<input type="checkbox"/>	นำความรู้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์
<input type="checkbox"/>	ควรเลือกฟังสถานีที่มีความรู้
4. เจตคติต่อวิทยุ	
<input type="checkbox"/>	การสังเกตการณ์ส่งสัญญาณของคลื่นวิทยุ
<input type="checkbox"/>	มีความเจตคติในการใช้วิทยาศาสตร์

ความรู้เกี่ยวกับโทรศัพท์	
1. ความรู้รวบยอด	
<input type="checkbox"/>	ทำให้ฉันได้รู้การทำงานของโทรศัพท์
<input type="checkbox"/>	ฉันได้รู้องค์ประกอบการทำงานของโทรศัพท์
2. ขบวนการทางวิทยาศาสตร์	
<input type="checkbox"/>	สามารถรู้การสื่อสารแบบไฟฟ้าและคลื่นต่าง ๆ
3. การนำความรู้ไปใช้	
<input type="checkbox"/>	สามารถใช้โทรศัพท์อย่างถูกต้องในชีวิตประจำวัน
<input type="checkbox"/>	สามารถบอกการสื่อสารได้ถูกต้อง
4. เจตคติ	
<input type="checkbox"/>	ทำให้มีความรู้และมีเจตคติชอบที่มีความรู้ด้านนี้

ความรู้เกี่ยวกับโทรศัพท์	
1. ความคิดรวบยอด	
<input type="checkbox"/>	ฉันมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการทำงานของโทรศัพท์
<input type="checkbox"/>	ฉันมีความเข้าใจในเรื่องของกระบวนการของลำโพงไดนามิก
2. ขบวนการทางวิทยาศาสตร์	
<input type="checkbox"/>	ฉันได้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในด้านการสังเกตและการตั้งปัญหา
3. การนำความรู้ไปใช้	
<input type="checkbox"/>	ได้รู้ถึงวิธีการใช้โทรศัพท์แบบไดนามิก
<input type="checkbox"/>	สามารถนำความรู้ในด้านโทรศัพท์ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
<input type="checkbox"/>	ทำให้ได้รู้การสื่อสารแบบใช้โทรศัพท์
4. เจตคติต่อวิชาวิทยาศาสตร์	
<input type="checkbox"/>	มีความรู้ความเข้าใจในด้านวิทยาศาสตร์มากพอสมควร
<input type="checkbox"/>	นำความรู้ที่ได้รับจากระบบการทำงานของโทรศัพท์ไปใช้ได้

โทรศัพท์	
1. ความคิดรวบยอด	
<input type="checkbox"/>	สามารถโยงหาแนววิทยาศาสตร์ได้
<input type="checkbox"/>	สามารถอธิบายให้ผู้อื่นเข้าใจได้
2. ขบวนการทางวิทยาศาสตร์	
<input type="checkbox"/>	บอกขั้นตอนการทำงานได้
<input type="checkbox"/>	นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
3. การนำความรู้ไปใช้	
<input type="checkbox"/>	ใช้ในการส่งสินค้าสื่อสารได้
<input type="checkbox"/>	เปิดใช้ประโยชน์จากสิ่งที่ต้องการได้
4. เจตคติที่ดี	
<input type="checkbox"/>	เข้าเรียนทุกชั่วโมง
โทรพิมพ์	
1. ความคิดรวบยอด	
<input type="checkbox"/>	เข้าใจกระบวนการทำงานของโทรพิมพ์ได้
<input type="checkbox"/>	สามารถบอกความแตกต่างของโทรพิมพ์และโทรเลขได้
2. ขบวนการทางวิทยาศาสตร์	
<input type="checkbox"/>	เคยเห็นโทรพิมพ์และปฏิบัติ
<input type="checkbox"/>	เคยเห็นโทรเลขและปฏิบัติ

ทักษะการอ่าน	
1. คุณสมบัติของทักษะการอ่าน	
<input type="checkbox"/>	ฉันตั้งใจอ่านทุกครั้งที่คุณครูให้อ่าน
<input type="checkbox"/>	เมื่อเจอบทความฉันสามารถอ่านได้เป็นบางบทความ
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถอ่านศัพท์ภาษาอังกฤษได้เป็นบางคำ
2. ความคิดรวบยอดในทักษะการอ่าน	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถอ่านบทความแล้วเข้าใจโดยใช้ศัพท์แปลบางคำ
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถอ่านคำศัพท์ได้
<input type="checkbox"/>	เมื่อเจอป้ายชื่อหมู่บ้านหรือจังหวัดสามารถอ่านได้
3. การนำไปใช้	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถทักทายกับเพื่อนได้
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถอ่านป้ายต่าง ๆ ได้
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถนำความรู้เกี่ยวกับทักษะการอ่านมาใช้ในชีวิตประจำวันได้
4. เจตคติ	
<input type="checkbox"/>	ทำให้ฉันรักการอ่านมากขึ้น
<input type="checkbox"/>	ทำให้ฉันสามารถอ่านคำศัพท์ได้
<input type="checkbox"/>	ทำให้ฉันสามารถทักทายกับเพื่อนได้

ทักษะการเขียน	
1. คุณสมบัติของทักษะการเขียน	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถเขียนภาษาไทยอย่างถูกต้อง
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถเขียนจุดประสงค์ได้อย่างคล่องแคล่ว
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถเขียนนิทาน กลอนอื่น ๆ ได้
2. ความคิดรวบยอดทักษะการเขียน	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถเขียนแล้วนำไปอธิบายได้
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถเขียนแล้วนำไปพูดได้
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถเขียนแล้วนำไปอ่านได้ถูกต้อง
3. การนำไปใช้	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถเขียนแล้วนำไปใช้ในการอธิบายให้คนอื่นฟังได้
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถเขียนแล้วนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถเขียนแล้วนำไปทำงานอื่นได้
4. เจตคติในการเขียน	
<input type="checkbox"/>	การเขียนทำให้เรามีความรู้ได้มาก
<input type="checkbox"/>	การเขียนทำให้เรารู้ถึงความเข้าใจได้ง่าย
<input type="checkbox"/>	การเขียนทำให้เราเขียนเป็น

ทักษะการพูด	
1. ทักษะการพูด	
<input type="checkbox"/>	ฉันออกเสียงภาษาไทยได้ชัดเจนและถูกต้อง
<input type="checkbox"/>	ฉันใช้สระและพยัญชนะได้
2. ความคิดรวบยอดทักษะการพูด	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถเขียนศัพท์ภาษาไทยได้ถูกต้องเป็นบางคำ
<input type="checkbox"/>	ถ้าไม่มีความหมายฉันจะเปิดพจนานุกรม
3. การนำไปใช้	
<input type="checkbox"/>	ฉันนำไปสื่อสารทางโทรศัพท์ได้
<input type="checkbox"/>	ฉันนำไปใช้พูดกับผู้อื่นที่ไม่รู้จักได้
4. เจตคติในการพูด	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถพูดและเข้าใจการพูดในภาษาไทย
<input type="checkbox"/>	ฉันรู้สึกชอบภาษาไทยในการพูด

ทักษะการอ่าน	
1. คุณสมบัติของทักษะการอ่าน	
<input type="checkbox"/>	อ่านได้อย่างชัดเจน
<input type="checkbox"/>	อ่านได้อย่างถูกต้อง
<input type="checkbox"/>	อ่านอย่างมีทักษะ
2. ความคิดรวบยอดทักษะการอ่าน	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถอ่านแล้วสรุปได้
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถหาคำศัพท์ในภาษาไทยได้ด้วยหนังสือคำศัพท์ภาษาไทย
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถอ่านแล้วจับใจความได้
3. การนำไปใช้	
<input type="checkbox"/>	ใช้ในการอ่านหน้าห้อง
<input type="checkbox"/>	ใช้ในการสอนน้อง
<input type="checkbox"/>	ใช้ในการจดหมาย
4. เจตคติในการอ่าน	
<input type="checkbox"/>	อ่านเพื่อความรู้ความเข้าใจ
<input type="checkbox"/>	อ่านเพื่อความเข้าใจในด้านต่าง ๆ

ทักษะการเขียน	
1. คุณสมบัติของทักษะการเขียน	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถเขียนภาษาไทยได้และนำไปใช้ได้
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถเขียนให้คนดูอ่านออกได้
2. ความคิดรวบยอดทักษะการเขียน	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถเขียนภาษาไทยได้
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถเขียนเพื่อสื่อสารกับเพื่อนได้
3. การนำไปใช้	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถสอนน้องเขียนได้
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถเขียนเวลาทำงานและใช้ในชีวิตประจำวันได้
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถนำเวลาว่างมาเขียนหนังสือได้
4. เจตคติในการเขียน	
<input type="checkbox"/>	เขียนเพื่อพัฒนาฝีมือและตัวหนังสือ
<input type="checkbox"/>	ทำให้เขียนคล่องแคล่วขึ้น

ทักษะการพูด	
1. คุณสมบัติของทักษะการพูด	
<input type="checkbox"/>	ฉันพูดภาษาไทยได้ชัดเจน
<input type="checkbox"/>	ฉันพูดสนทนากับเพื่อนได้อย่างคล่องแคล่ว
<input type="checkbox"/>	ฉันพูดกับครูได้อย่างถูกต้อง
2. ความคิดเห็นทักษะการพูด	
<input type="checkbox"/>	ฉันออกเสียงได้อย่างถูกต้อง
<input type="checkbox"/>	พูดได้ชัดเจน
<input type="checkbox"/>	สนทนาได้ถูกต้อง
3. การนำไปใช้	
<input type="checkbox"/>	การพูดนำมาใช้สนทนาในชีวิตประจำวันได้
<input type="checkbox"/>	การพูดนำมาใช้ในการศึกษาได้ถูกต้อง
<input type="checkbox"/>	นำมาใช้สื่อสารกับทุกคนได้
4. เจตคติในการพูด	
<input type="checkbox"/>	ออกเสียงถูกต้อง
<input type="checkbox"/>	พูดได้ชัดเจน

ทักษะการเขียน	
1. คุณสมบัติของทักษะการเขียน	
<input type="checkbox"/>	ตั้งใจเขียนคำศัพท์ทุกครั้ง
<input type="checkbox"/>	สามารถเขียนคำศัพท์ได้ถูกต้อง
2. ความคิดรวบยอดในทักษะการเขียน	
<input type="checkbox"/>	ฉันเขียนอย่างมีหลักการของการเขียน
<input type="checkbox"/>	เขียนคำศัพท์ได้
3. การนำไปใช้	
<input type="checkbox"/>	สามารถนำทักษะการเขียนไปใช้ได้
<input type="checkbox"/>	เขียนบทความสั้น ๆ ได้
4. เจตคติ	
<input type="checkbox"/>	มีความชอบในการเขียนต่าง ๆ
<input type="checkbox"/>	เขียนภาษาหรืองานต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องโดยทักษะการเขียน

ทักษะการเขียน	
1. คุณสมบัติของทักษะการเขียน	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถเขียนภาษาไทยได้ถูกต้องตามจุดประสงค์การเขียน
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถสะกดคำและเขียนคำที่สะกดได้อย่างถูกต้องและชัดเจน
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถเขียนตัวบรรจงครึ่งบรรทัดและเต็มบรรทัดได้อย่างสวยงามและชัดเจน
2. ความคิดรวบยอดทักษะการเขียน	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถเขียนศัพท์ภาษาอังกฤษได้ถูกต้องเป็นบางคำ
<input type="checkbox"/>	ถ้าสะกดหรือเขียนคำไหนไม่ได้ฉันจะเปิดพจนานุกรมดูเพื่อความถูกต้องของคำที่จะเขียน
<input type="checkbox"/>	ถ้าไม่แน่ใจในตัวสะกดบางคำที่ไม่มีในพจนานุกรมฉันจะถามคุณครูเพื่อความมั่นใจ
3. การนำไปใช้	
<input type="checkbox"/>	การนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น การเขียนจดหมายการเขียนเพลงและการเขียนการ์ตูน เป็นต้น
<input type="checkbox"/>	การนำไปใช้กับสังคมและประชาชนต่างระดับ เช่น สูงปานกลาง และต่ำ
<input type="checkbox"/>	เผยแพร่ภาษาไทยออกไปทั่วโลกให้ทุกคนได้รู้จักว่านี่แหละคือตัวหนังสือไทย
4. เจตคติในการเขียน	
<input type="checkbox"/>	เพื่อส่งเสริมให้ผู้เขียนรักการเขียนมากยิ่งขึ้น
<input type="checkbox"/>	เพื่อส่งเสริมให้ผู้เขียนมีเจตคติที่ดีในการเขียน
<input type="checkbox"/>	เพื่อส่งเสริมให้ผู้เขียนนำไปเป็นแบบอย่างในชีวิตประจำวัน

ทักษะการอ่าน	
1. คุณสมบัติที่พึง	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถฟังและจับใจความได้
<input type="checkbox"/>	ฉันฟังแล้วแยกแยะได้
<input type="checkbox"/>	ฉันฟังแล้วได้ว่าอันไหนดีอันไหนไม่ดี
2. ความคิดทางการฟัง	
<input type="checkbox"/>	คิดวิเคราะห์ในการฟัง
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถคิดว่าการฟังเป็นสิ่งดีอย่างไร
<input type="checkbox"/>	สามารถฟังจากเรื่องต่าง ๆ แล้วนำไปคิดได้
3. การนำไปใช้	
<input type="checkbox"/>	ฉันฟังแล้วนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้
<input type="checkbox"/>	ฟังแล้วบอกให้เขารู้ในสิ่งที่เขาควรรู้
<input type="checkbox"/>	สามารถฟังแล้วคิดออกมาให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม
4. เจตคติในการฟัง	
<input type="checkbox"/>	ฟังเป็นสิ่งที่ดีต่อตนเอง
<input type="checkbox"/>	ฟังแต่สิ่งดี
<input type="checkbox"/>	ไม่ฟังในสิ่งที่เป็นไปไม่ได้

ความรู้โทรทัศน์	
1. ความคิดรวบยอด	
<input type="checkbox"/>	ฉันมีความเข้าใจการรับส่งสัญญาณของโทรทัศน์
<input type="checkbox"/>	ฉันไม่เข้าใจการรับส่งสัญญาณของโทรทัศน์
2. ขบวนการโทรทัศน์	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถเรียนรู้กระบวนการวิทยุได้
<input type="checkbox"/>	ฉันได้สังเกตการเรียนรู้ของวิทยุ และสมมติฐาน
3. การนำความรู้ไปใช้	

ความรู้โทรทัศน์	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ต่อไป
<input type="checkbox"/>	ฉันเลือกฟังสถานีที่ฉันต้องการได้และมีประโยชน์
4. เจตคติต่อวิทยุ	
<input type="checkbox"/>	ฉันมีความรู้สึกดีต่อวิทยุ
<input type="checkbox"/>	ฉันมีความเข้าใจในวิทยุบางส่วน
ความรู้วิทยุ	
1. ความคิดรวบยอด	
<input type="checkbox"/>	ฉันมีความเข้าใจเกี่ยวกับการส่งสัญญาณคลื่นวิทยุ
<input type="checkbox"/>	ฉันไม่เข้าใจเกี่ยวกับการส่งสัญญาณคลื่นวิทยุ
2. ขบวนการวิทยุ	
<input type="checkbox"/>	ฉันมีความเข้าใจเกี่ยวกับขบวนการรับส่งสัญญาณคลื่นวิทยุ
<input type="checkbox"/>	ฉันได้สังเกตการเรียนรู้ของขบวนการรับส่งสัญญาณคลื่นวิทยุ
3. การนำความรู้ไปใช้	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
<input type="checkbox"/>	ฉันเลือกฟังสถานีได้
4. เจตคติ	
<input type="checkbox"/>	ฉันมีความเข้าใจในวิทยุ
<input type="checkbox"/>	ฉันมีความรู้สึกดีต่อวิทยุ

ความรู้วิทยุ	
1. ความรู้รวบยอด	
<input type="checkbox"/>	ผมเข้าใจในการส่ง/รับวิทยุ
2. กระบวนการวิทยุ	
<input type="checkbox"/>	ผมได้ใช้กระบวนการวิทยุในการเรียนรู้
<input type="checkbox"/>	ผมได้สังเกตการเรียนรู้ของวิทยุและสมมติฐาน
3. การนำความรู้ไปใช้	
<input type="checkbox"/>	ผมสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน
<input type="checkbox"/>	ผมเลือกฟังสถานีที่มีประโยชน์ได้
<input type="checkbox"/>	ฉันได้รู้เรื่องราว สถานการณ์ต่าง ๆ ของแต่ละจังหวัดได้
4. เจตคติต่อวิทยุ	
<input type="checkbox"/>	ผมเกิดความรู้สึกดีต่อวิทยุ
<input type="checkbox"/>	ผมไม่มีความรู้เกี่ยวกับวิทยุเลย
<input type="checkbox"/>	ผมมีความเข้าใจเกี่ยวกับวิทยุ แต่บางส่วนก็ไม่เข้าใจ

ความรู้โทรศัพท์	
1. ความรู้รวบยอด	
<input type="checkbox"/>	ผมเข้าใจในการส่ง/รับโทรศัพท์
2. กระบวนการวิทยุ	
<input type="checkbox"/>	ผมใช้กระบวนการวิทยุในการเรียนรู้
<input type="checkbox"/>	สังเกตการเรียนรู้ของวิทยุและสมมติฐาน
3. การนำไปใช้	
<input type="checkbox"/>	สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน
<input type="checkbox"/>	ใช้อย่างถูกต้อง
4. เจตคติต่อวิทยุ	
<input type="checkbox"/>	เกิดความรู้สึกดีต่อวิทยุ
<input type="checkbox"/>	ไม่มีความรู้เกี่ยวกับวิทยุ

แบบตรวจสอบรายการวิชาคณิตศาสตร์เรื่องสมการและอสมการ	
1. พื้นฐานก่อนเรียนเรื่องสมการและอสมการ	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถบอกลบลคูณหารเศษส่วนได้
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถบอกลบลคูณหารจำนวนจริงได้
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถแก้โจทย์ปัญหาสมการได้
3 [] ดี 2 [] ปานกลาง 1-0 [] ปรับปรุง	
2. ความรู้เรื่องสมการและอสมการ	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถหาคำตอบของสมการจากเลขจำนวนได้
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถตั้งโจทย์ปัญหาสมการได้
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถย้ายข้างสมการและอสมการได้
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถตรวจคำตอบได้
4-3 [] ดี 2 [] ปานกลาง 1-0 [] ปรับปรุง	
3. การนำเรื่องสมการและอสมการไปใช้ในชีวิตประจำวัน	
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถนำความรู้ไปใช้ในการค้าขายได้
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถนำความรู้ไปคำนวณได้ในการเรียนหนังสือ
<input type="checkbox"/>	ฉันสามารถนำความรู้สมการอสมการไปผลิตสื่อได้
3 [] ดี 2 [] ปานกลาง 1-0 [] ปรับปรุง	
4. เจตคติที่มีต่อวิชาคณิตศาสตร์	
<input type="checkbox"/>	ฉันเรียนคณิตด้วยความตั้งใจ
<input type="checkbox"/>	ฉันชอบซักถามเกี่ยวกับคณิตศาสตร์
<input type="checkbox"/>	ฉันทำแบบฝึกหัดด้วยความตั้งใจ
<input type="checkbox"/>	ฉันส่งการบ้านทุกครั้ง
<input type="checkbox"/>	ฉันชอบอ่านหนังสือเกี่ยวกับคณิตศาสตร์
<input type="checkbox"/>	ฉันชอบฝึกทำโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์
6-5 [] ดี 4-3 [] พอใช้ 2-0 [] ปรับปรุง	



ภาคผนวก จ

ผลการตรวจสอบผลที่เกิดกับครู

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. โรงเรียนที่หนึ่ง

1.1 ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินของครู

1.1.1 ผลการประเมินตนเอง

รายการประเมิน	ผลการประเมินตนเอง								
	ครู A			ครู B			ครู C		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1. มโนทัศน์ทางการประเมิน									
1.1 การประเมิน หรือการประเมินผล (evaluation/assessment)	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1.2 การวัด (measurement)	/	/	/	/	/	/	X	x	/
1.3 เป้าหมายของการประเมิน (evaluation goal/purpose)	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1.4 คุณค่า (value)	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1.5 สิ่งที่ถูกประเมิน (evaluand/ objects of evaluation)	/	/	/	/	/	/	X	/	/
1.6 คำถามการประเมิน (evaluation questions)	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1.7 ตัวบ่งชี้ (indicator) สำหรับการประเมิน	/	/	/	/	/	/	X	/	/
1.8 เกณฑ์ (criteria)/ เกณฑ์ปกติ (norms) และมาตรฐาน (standard) ของการประเมิน	/	/	/	X	/	/	/	/	/
1.9 สารสนเทศหรือข้อค้นพบของการประเมิน (evaluative information)	X	/	/	X	/	/	/	/	/
1.10 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder)/ลูกค้ำ (audiences)/นายจ้าง (clients) ของการประเมิน	/	/	/	X	/	/	/	/	/
1.11 ประเภทของการประเมินทางการศึกษา	/	/	/	X	/	/	X	X	/
1.12 การวางแผนการประเมิน (evaluation planning)	X	/	/	X	/	/	/	/	/
1.13 ระเบียบวิธีหรือกระบวนการประเมิน (evaluation methodology)	/	/	/	X	X	/	X	/	/
1.14 การสร้างเครื่องมือประเมิน (evaluative instrument construction)	X	/	/	X	/	/	X	/	/
1.15 ความตรง (validity)	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1.16 ความเที่ยง (reliability)	/	/	/	/	/	/	X	/	/
1.17 การวิเคราะห์ข้อมูล (data analysis)	/	/	/	X	/	/	X	/	/
1.18 รายงานการประเมิน (evaluation report)	/	/	/	X	/	/	/	/	/
1.19 ข้อเสนอแนะจากการประเมิน (evaluation recommendation)	X	X	/	X	/	/	/	/	/
1.20 การนำกระบวนการและผลการประเมินไปใช้ (evaluation use)	X	/	/	x	/	/	X	/	/
รวม	9	16	18	9	16	18	12	16	20
2. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน									
1.1 ระบุจรรยาบรรณที่จำเป็นสำหรับนักประเมินได้	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1.2 ระบุปัจจัยที่ทำให้การประเมินขาดความถูกต้องหรือความตรงได้	X	/	/	X	/	/	X	/	/
1.3 คำนึงถึงการเมืองของการประเมินที่มีผลต่อการประเมิน	X	x	x	X	X	/	X	x	x
1.4 ระบุปัจจัยที่ทำให้การรายงานผลการประเมินขาดประสิทธิภาพได้	/	/	/	/	/	/	X	/	/
1.5 ระบุข้อควรระวังในการประเมินที่ไม่ให้เกิดผลทางลบต่อผู้ให้ข้อมูล และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้	/	/	/	X	/	/	X	/	/
1.6 คำนึงถึงความสมดุลของความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการประเมิน	X	x	/	X	x	/	X	/	/
1.7 คำนึงถึงขนาด บริบทของงานหรือโครงการหรือองค์กร และระยะเวลาในการประเมิน	/	/	/	x	/	/	x	/	/
รวม	4	5	6	2	5	7	1	6	6
รวมทั้งหมด	13	21	24	11	21	25	13	22	26
ร้อยละของคะแนนรวมทั้งหมด	48.15	77.78	88.89	40.74	77.78	92.59	48.15	81.48	96.30

1.1.2 ผลการประเมินผลงานครู

รายการประเมิน	ผลการประเมินผลงาน								
	ครู A			ครู B			ครู C		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1.กระบวนการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการ									
1.1 กำหนดพันธกิจในการทำงานร่วมกัน การเตรียมความพร้อมตนเองด้านความตระหนักและความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครื่องมือประเมินก่อนการดำเนินงาน	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1.2 สํารวจข้อมูลเกี่ยวกับการทำงานและความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครื่องมือประเมินของตนเองก่อนการดำเนินงาน	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1.3 วางแผนการทำงานร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ ก่อนการพัฒนาเครื่องมือประเมิน	x	/	/	X	/	/	X	/	/
1.4 สร้างความกระจ่างเกี่ยวกับกระบวนการทำงานให้กับนักเรียนหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1.5 กำหนดจุดตรวจสอบของแบบตรวจสอบรายการร่วมกัน	x	/	/	X	/	/	/	/	/
1.6 ทำงานแบบร่วมมือรวมพลังกับมีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ ในการพัฒนาเครื่องมือประเมิน	x	/	/	X	X	/	/	/	/
1.7 พัฒนาแบบตรวจสอบรายการตามลำดับขั้นตอน	/	/	/	X	X	X	X	/	/
1.8 กำกับติดตามและปรับปรุงการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการรวมอย่างต่อเนื่อง	x	x	/	x	/	/	x	x	/
1.9 วิเคราะห์คุณภาพข้อรายการของเครื่องมือเป็นรายข้อระหว่างการสร้าง	x	x	/	x	/	/	x	x	/
1.10 ตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงและความเที่ยงของเครื่องมือประเมินด้วยวิธีการที่เหมาะสม	x	x	/	x	/	/	x	x	/
รวม	4	7	8	3	6	7	5	7	8
2. คุณภาพของผลงาน									
1. มีภาระบุ จุดมุ่งหมาย ประโยชน์ วิธีใช้เครื่องมือและผู้ใช้เครื่องมือประเมินให้อย่างชัดเจน	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2. รูปแบบของเครื่องมือประเมินมีความเหมาะสม	/	/	/	/	/	/	/	/	/
3. เครื่องมือสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองและพัฒนางานที่รับผิดชอบได้จริง	X	X	X	X	X	/	X	X	/
4. เกณฑ์การตัดสินคุณภาพมีความชัดเจน เหมาะสม และเป็นที่ยอมรับของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	X	X	/	X	/	/	X	/	/
5. สามารถนำไปใช้ได้ง่าย สะดวก ประหยัด มีความเป็นปรนัย และนำไปใช้ได้อย่างกว้างขวาง	X	/	/	X	/	/	X	/	/
6. ข้อรายการใช้ภาษาที่ชัดเจน ง่ายต่อความเข้าใจ เหมาะสมกับระดับของกลุ่ม เป้าหมายของการใช้	X	/	/	X	/	/	X	/	/
7. ข้อรายการไม่ใช้ภาษาที่ทำให้เกิดผลทางลบหรือเกิดความเสียหายต่อกลุ่มต่อผู้ใช้	/	/	/	/	/	/	/	/	/
8. ข้อรายการมีความครอบคลุมประเด็นที่ต้องการตรวจสอบ และเป็นตัวแทนของเนื้อหาสาระที่นำมาพัฒนาเครื่องมือประเมิน	X	X	/	X	X	/	X	X	/
9. เครื่องมือประเมินมีคุณภาพน่าเชื่อถือ	X	X	/	X	X	/	X	X	/
10. การวิเคราะห์ผลการใช้ และการแปลผลการวิเคราะห์มีความสะดวก ง่ายและเข้าใจได้ตรงกัน	x	X	x	x	X	x	x	X	x
รวม	3	5	8	3	6	9	3	6	9
รวมทั้งหมด	7	12	16	6	10	16	8	13	18
ร้อยละของคะแนน	35	60	80	30	50	80	40	65	90

รายการสังเกต	ผลการสังเกต									ผลการประเมินตนเอง								
	ครู A			ครู B			ครู C			ครู A			ครู B			ครู C		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
2.6 เลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลได้เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้	X	X								X	X	/	X	X	/	X	X	/
2.7 วิเคราะห์ข้อมูลได้ถูกต้องตามหลักทางสถิติ	/	/	/	X	X	/	X	X	/	X	/	/	X	/	/	X	/	/
2.8 ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา วิเคราะห์เอกสาร และการลงข้อสรุปเชิงอนุมานได้	X	/	/	X	/	/	x	/	/	X	X	/	X	X	X	X	X	/
2.9 แปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้สอดคล้องกับคำถาม/วัตถุประสงค์/มาตรฐานของการประเมิน	X	/	/	/	/	/	X	/	/	X	/	X	X	X	X	/	/	/
2.10 นำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความหมาย และตัดสินใจผล	X	X	/	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
รวม	5	7	8	4	6	8	5	6	8	3	6	8	2	5	7	5	7	9
3. การตรวจสอบการประเมิน																		
3.1 ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่รวบรวมได้จากหลายแหล่งและหลายวิธี	/	/	/	X	X	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	X	/	/
3.2 ตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของวิธีการประเมินที่ใช้	X	X	/	X	X	/	X	X	/	x	/	/	X	/	/	X	/	/
3.3 ระบุจุดอ่อน จุดแข็งของวิธีการประเมินที่ใช้ได้	X	/	/	/	/	/	/	X	/	/	/	/	X	/	/	/	/	/
3.4 ปรับปรุงกระบวนการประเมินให้มีความเหมาะสมเป็นช่วง ๆ	X	/	/	X	/	/	X	/	/	x	/	/	X	/	/	X	X	/
3.5 ควบคุมปัจจัยหรือตัวแปรที่ทำให้ผลการประเมินบิดเบือนไปจากความจริง	X	X	/	X	x	/	X	/	/	x	x	/	X	/	/	X	X	/
3.6 กำกับกระบวนการประเมินและตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นให้เป็นไปตามที่กำหนดได้	X	X	/	X	/	/	X	/	/	x	x	x	x	x	/	x	X	/
3.7 ตรวจสอบผลการประเมิน การแปลความหมาย และการตัดสินใจคุณค่าด้วยวิธีที่น่าเชื่อถือ	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
รวม	2	4	7	2	4	7	3	5	7	3	5	6	2	6	7	2	4	7
4. การรายงานผลการประเมิน																		
4.1 นำเสนอผลการประเมินตามความจริง มีหลักฐานอ้างอิงชัดเจน และครอบคลุมวัตถุประสงค์	/	/	/	X	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
4.2 ใช้ภาษาในการเขียนรายงานการประเมินที่เข้าใจง่าย มีความชัดเจนและเหมาะสมกับระดับของผู้ใช้	X	/	/	x	/	/	/	/	/	/	/	/	X	/	/	X	/	/
4.3 สรุปรายงานการประเมินได้เหมาะสม มีสารสนเทศครบถ้วน และนำไปตัดสินใจได้	x	X	/	x	X	/	X	X	/	x	X	/	X	X	/	X	X	/
4.4 ระมัดระวังในการเขียนรายงานการประเมินไม่ให้มีผลกระทบทางลบต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
4.5 ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนานบนพื้นฐานของข้อค้นพบจากการประเมิน	X	X	/	X	X	/	X	X	/	X	X	X	X	X	/	X	X	X
4.6 รายงานผลการประเมินต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแต่ละระดับได้อย่างเหมาะสม	x	/	/	/	/	/	X	/	/	X	/	/	x	/	/	x	/	x

รายการสังเกต	ผลการสังเกต									ผลการประเมินตนเอง								
	ครู A			ครู B			ครู C			ครู A			ครู B			ครู C		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
รวม	2	4	6	2	4	6	3	4	6	3	4	5	2	4	6	2	4	5
5. การใช้ผลการประเมิน																		
5.1 รู้จักสิ่งที่มุ่งประเมินประเมิน จากผลการประเมินมากขึ้น เช่น รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	X	/	/	X	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
5.2 ใช้ผลการประเมินช่วยส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาตนเองทั้งในด้านวิชาการ การทำงาน พฤติกรรม และคุณธรรม	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
5.3 ใช้ผลการในการจัดกลุ่มนักเรียนเพื่อให้มีการช่วยเหลือกันด้านการเรียนและการทำงาน	X	/	/	X	X	/	/	/	/	X	/	/	X	/	/	/	/	/
5.4 ใช้ผลการประเมินในการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ เช่น การทำงาน การพัฒนาโรงเรียน เป็นต้น	/	/	/	/	/	/	X	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
5.5 ใช้ผลการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็งของตนเองและนักเรียนในการออกแบบหรือปรับปรุงสื่อ วิธีสอนหรือหลักสูตรให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดและความต้องการของนักเรียน	X	X	/	X	/	/	X	/	/	X	/	/	X	X	/	X	X	/
5.6 ใช้ผลการประเมินในการช่วยเหลือหรือให้ข้อเสนอแนะแก่เพื่อนครู ผู้ปกครองและบุคคลอื่นในโรงเรียนในการพัฒนางานและพัฒนานักเรียน	X	/	/	/	X	/	X	/	/	X	/	/	x	X	/	X	/	/
5.7 ใช้ผลการประเมินในการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนและการทำงานของตนเองอย่างต่อเนื่อง	x	/	/	X	/	/	X	/	/	X	/	/	X	X	/	X	/	/
5.8 ใช้ผลการประเมินเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดนโยบาย ธรรมนูญ แผนงาน และแผนปฏิบัติงานในการพัฒนาโรงเรียน	x	X	X	X	X	X	X	X	/	X	x	X	x	x	/	x	x	/
รวม	2	6	7	3	5	7	3	7	8	3	7	7	3	4	7	4	6	8
6. จรรยาบรรณเกี่ยวกับการประเมิน																		
6.1 เจรจากกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับข้อจำกัด ผลการประเมิน และการใช้ผลการประเมินด้วยความซื่อสัตย์	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
6.2 ตัดสินผลการประเมินตามหลักฐานที่ปรากฏและมีความยุติธรรม	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
6.3 ประเมินนักเรียน งานหรือโครงการของตนเองและหน่วยงานอย่างเต็มความสามารถและตรงไปตรงมา	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
6.4 รับผิดชอบต่อความผิดพลาดที่เกิดขึ้นในกระบวนการประเมิน	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
6.5 แปลความหมายด้านกระบวนการประเมิน ข้อมูลหรือข้อค้นพบจากการประเมิน ด้วยความซื่อตรงและเปิดเผย	/	/	/	X	/	/	X	X	/	/	/	/	/	/	/	X	X	/

รายการสังเกต	ผลการสังเกต									ผลการประเมินตนเอง									
	ครู A			ครู B			ครู C			ครู A			ครู B			ครู C			
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
6.6 เคารพสิทธิ ชื่อเสียงและให้เกียรติแก่ผู้ให้ข้อมูล ผู้มีส่วนร่วม ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินทุกฝ่าย	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
6.7 คำนึงถึงมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพในการประเมินเพื่อไม่ให้เกิดอันตรายต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
6.8 เคารพความแตกต่างด้านเพศ อายุ เพศ เชื้อชาติ ศาสนา และวัฒนธรรมระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
6.9 ให้ความสำคัญกับแนวคิด ความสนใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายในการวางแผนและรายงานผลการประเมิน	/	/	/	X	X	/	/	/	/	/	/	/	X	X	/	/	/	/	/
6.10 คำนึงถึงข้อตกลงเบื้องต้น ความหมายแฝง และผลกระทบที่เกิดจากการประเมินอยู่เสมอ	X	X	/	X	/	/	X	/	/	X	X	/	X	/	/	X	/	/	/
6.11 เผยแพร่ผลการประเมินให้ผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง	/	/	/	X	/	/	X	X	/	/	/	/	X	/	/	X	X	/	/
6.12 ประนีประนอมเพื่อรักษาความสมดุลระหว่างความต้องการของผู้ว่าจ้างกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ	X	X	/	X	X	/	/	/	/	X	X	/	X	X	/	/	/	/	/
รวม	10	10	12	5	10	12	10	10	12	10	10	12	6	10	11	9	10	12	
รวมทั้งหมด	23	38	48	18	35	48	27	38	49	25	36	45	17	33	45	25	39	50	
ร้อยละของคะแนน	44.23	73.08	92.30	34.62	67.31	92.31	51.92	73.08	94.23	48.08	69.23	86.54	32.69	63.46	86.53	48.08	75.00	96.15	

1.2.2 ผลการประเมินผลงานครู

รายการประเมิน	ผลการประเมินผลงาน								
	ครู A			ครู B			ครู C		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1.กระบวนการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการ									
1.1 กำหนดพันธกิจในการทำงานร่วมกัน การเตรียมความพร้อมตนเองด้านความตระหนักและความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครื่องมือประเมินก่อนการดำเนินงาน	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1.2 สืบหาข้อมูลเกี่ยวกับการทำงานและความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครื่องมือประเมินของตนเองก่อนการดำเนินงาน	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1.3 วางแผนการทำงานร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ ก่อนการพัฒนาเครื่องมือประเมิน	x	/	/	X	/	/	X	/	/
1.4 สร้างความกระจำเกี่ยวกับกระบวนการทำงานให้กับนักเรียนหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1.5 กำหนดจุดตรวจสอบของแบบตรวจสอบรายการร่วมกัน	x	x	x	X	X	x	x	x	X
1.6 ทำงานแบบร่วมมือรวมพลังกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ ในการพัฒนาเครื่องมือประเมิน	x	/	/	X	/	X	/	/	/
1.7 พัฒนาแบบตรวจสอบรายการตามลำดับขั้นตอน	/	/	/	X	X	X	/	/	/
1.8 กำกับติดตามและปรับปรุงการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการร่วมอย่างต่อเนื่อง	x	x	x	x	x	/	x	x	/
1.9 วิเคราะห์คุณภาพข้อรายการของเครื่องมือเป็นรายข้อระหว่างการสร้าง	x	/	/	x	X	/	x	/	/
1.10 ตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงและความเที่ยงของเครื่องมือประเมินด้วยวิธีการที่เหมาะสม	x	x	x	x	x	/	x	x	/
รวม	4	7	8	3	5	7	5	7	9
ร้อยละ	40	70	80	30	50	70	50	70	90
2.คุณภาพของผลงาน									
11. มีการระบุ จุดมุ่งหมาย ประโยชน์ วิธีใช้เครื่องมือและผู้ใช้เครื่องมือประเมินไว้อย่างชัดเจน	/	/	/	/	/	/	/	/	/
12. รูปแบบของเครื่องมือประเมินมีความเหมาะสม	/	/	/	/	/	/	/	/	/
13. เครื่องมือสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองและพัฒนางานที่รับผิดชอบได้จริง	X	X	X	X	X	/	X	X	/
14. เกณฑ์การตัดสินคุณภาพมีความชัดเจน เหมาะสม และเป็นที่ยอมรับของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	X	X	/	X	X	/	X	/	/
15. สามารถนำไปใช้ได้ง่าย สะดวก ประหยัด มีความเป็นปรนัย และนำไปใช้ได้อย่างกว้างขวาง	X	/	/	X	/	/	X	/	/
16. ข้อรายการใช้ภาษาที่ชัดเจน ง่ายต่อความเข้าใจ เหมาะสมกับระดับของกลุ่ม เป้าหมายของการใช้	X	/	/	X	/	/	X	/	/
17. ข้อรายการไม่ใช้ภาษาที่ทำให้เกิดผลทางลบหรือเกิดความเสียหายต่อกลุ่มต่อผู้ใช้	/	/	/	/	/	/	/	/	/
18. ข้อรายการมีความครอบคลุมประเด็นที่ต้องการตรวจสอบ และเป็นตัวแทนของเนื้อหาสาระที่นำมาพัฒนาเครื่องมือประเมิน	X	X	/	X	X	/	X	X	/
19. เครื่องมือประเมินมีคุณภาพน่าเชื่อถือ	X	X	/	X	X	/	X	X	/
20. การวิเคราะห์ผลการใช้ และการแปลผลการวิเคราะห์มีความสะดวก ง่ายและเข้าใจได้ตรงกัน	x	X	x	x	X	x	x	X	x
รวม	3	5	8	3	5	9	3	6	9
ร้อยละ	30	50	80	30	50	80	30	60	90

2. โรงเรียนที่สอง

2.1 ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมิน

2.1.1 ผลการประเมินตนเอง

รายการประเมิน	ผลการประเมินตนเอง								
	ครู ก			ครู ข			ครู ค		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1. มโนทัศน์ทางการประเมิน									
1.1 การประเมิน หรือการประเมินผล (evaluation/assessment)	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1.2 การวัด (measurement)	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1.3 เป้าหมายของการประเมิน (evaluation goal/purpose)	x	/	/	/	/	/	/	/	/
1.4 คุณค่า (value)	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1.5 สิ่งที่มีประเมิน (evaluand/ objects of evaluation)	x	/	/	/	/	/	/	/	/
1.6 คำถามการประเมิน (evaluation questions)	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1.7 ตัวบ่งชี้ (indicator) สำหรับการประเมิน	/	/	/	/	/	/	X	x	/
1.8 เกณฑ์ (criteria)/ เกณฑ์ปกติ (norms) และมาตรฐาน (standard) ของการประเมิน	x	/	/	X	X	/	/	/	/
1.9 สารสนเทศหรือข้อค้นพบของการประเมิน (evaluative information)	X	x	x	X	X	x	/	/	/
1.10 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder)/ลูกค้า (audiences)/นายจ้าง (clients) ของการประเมิน	x	x	x	X	/	/	/	/	/
1.11 ประเภทของการประเมินทางการศึกษา	x	x	x	/	/	/	X	X	/
1.12การวางแผนการประเมิน (evaluation planning)	X	x	/	X	/	/	/	/	/
1.13 ระเบียบวิธีหรือกระบวนการประเมิน (evaluation methodology)	/	/	/	X	X	x	X	/	/
1.14 การสร้างเครื่องมือประเมิน (evaluative instrument construction)	X	/	/	X	/	/	X	/	/
1.15 ความตรง (validity)	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1.16 ความเที่ยง (reliability)	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1.17 การวิเคราะห์ข้อมูล (data analysis)	/	/	/	X	/	/	/	/	/
1.18 รายงานการประเมิน (evaluation report)	/	/	/	X	/	/	/	/	/
1.19 ข้อเสนอแนะจากการประเมิน (evaluation recommendation)	X	X	x	X	/	/	/	/	/
1.20 การนำกระบวนการและผลการประเมินไปใช้ (evaluation use)	X	/	/	x	x	/	X	/	/
รวม	10	15	16	9	16	18	15	18	20
2. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน									
2.1 ระบุจรรยาบรรณที่จำเป็นสำหรับนักประเมินได้	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2.2 ระบุปัจจัยที่ทำให้การประเมินขาดความถูกต้องหรือความตรงได้	X	/	/	X	/	/	/	/	/
2.3 คำนึงถึงการเมืองของการประเมินที่มีผลต่อการประเมิน	X	X	/	X	/	/	X	/	/
2.4 ระบุปัจจัยที่ทำให้การรายงานผลการประเมินขาดประสิทธิภาพได้	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2.5 ระบุข้อควรระวังในการประเมินที่ไม่ให้เกิดผลทางลบต่อผู้ให้ข้อมูล และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้	/	/	/	X	/	/	/	/	/
2.6 คำนึงถึงความสมดุลของความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการประเมิน	X	x	/	X	x	/	X	/	/
2.7 คำนึงถึงขนาด บริบทของงานหรือโครงการหรือองค์กร และระยะเวลาในการประเมิน	x	/	/	x	/	/	x	/	/
รวม	3	5	7	2	6	7	4	7	7
รวมทั้งหมด	13	20	23	11	22	25	19	25	27
ร้อยละของคะแนนรวมทั้งหมด	48.15	74.07	85.16	40.74	81.48	92.59	70.37	92.59	100.00

2.1.2 ผลการประเมินผลงานครู

รายการประเมิน	ผลการประเมินผลงาน								
	ครู ก			ครู ข			ครู ค		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1. กระบวนการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการ									
1.1 กำหนดพันธกิจในการทำงานร่วมกัน การเตรียมความพร้อมตนเองด้านความตระหนักและความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครื่องมือประเมินก่อนการดำเนินงาน	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1.2 สืบหาข้อมูลเกี่ยวกับการทำงานและความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครื่องมือประเมินของตนเองก่อนการดำเนินงาน	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1.3 วางแผนการทำงานร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ ก่อนการพัฒนาเครื่องมือประเมิน	x	x	x	x	/	/	x	/	/
1.4 สร้างความกระจ่างเกี่ยวกับกระบวนการทำงานให้กับนักเรียนหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1.5 กำหนดจุดตรวจสอบของแบบตรวจสอบรายการร่วมกัน	X	x	x	/	/	/	/	/	/
1.6 ทำงานแบบร่วมมือรวมพลังกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ ในการพัฒนาเครื่องมือประเมิน	X	x	x	x	/	/	x	x	x
1.7 พัฒนาแบบตรวจสอบรายการตามลำดับขั้นตอน	/	/	/	x	x	/	/	/	/
1.8 กำกับติดตามและปรับปรุงการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการร่วมอย่างต่อเนื่อง	X	X	/	x	x	/	x	x	/
1.9 วิเคราะห์คุณภาพข้อรายการของเครื่องมือเป็นรายข้อระหว่างการสร้าง	/	/	/	x	/	x	x	/	/
1.10 ตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงและความเที่ยงของเครื่องมือประเมินด้วยวิธีการที่เหมาะสม	x	x	/	x	X	x	x	x	/
รวม	5	5	7	4	6	8	5	7	9
ร้อยละ	50	50	70	40	60	80	50	70	90
2. คุณภาพของผลงาน									
2.1 มีการระบุ จุดมุ่งหมาย ประโยชน์ วิธีใช้เครื่องมือและผู้ใช้เครื่องมือประเมินไว้อย่างชัดเจน	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2.2 รูปแบบของเครื่องมือประเมินมีความเหมาะสม	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2.3 เครื่องมือสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองและพัฒนางานที่รับผิดชอบได้จริง	x	x	x	x	x	x	x	x	x
2.4 เกณฑ์การตัดสินคุณภาพมีความชัดเจน เหมาะสม และเป็นที่ยอมรับของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	x	x	/	x	x	/	/	/	/
2.5 สามารถนำไปใช้ได้ง่าย สะดวก ประหยัด มีความเป็นปรนัย และนำไปใช้ได้กว้างขวาง	x	x	/	x	/	/	x	/	/
2.6 ข้อรายการใช้ภาษาที่ชัดเจน ง่ายต่อความเข้าใจ เหมาะสมกับระดับของกลุ่มเป้าหมายของการใช้	/	/	/	x	/	/	x	/	/
2.7 ข้อรายการไม่ใช้ภาษาที่ทำให้เกิดผลทางลบหรือเกิดความเสียหายต่อกลุ่มต่อผู้ใช้	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2.8 ข้อรายการมีความครอบคลุมประเด็นที่ต้องการตรวจสอบ และเป็นตัวแทนของเนื้อหาสาระที่นำมาพัฒนาเครื่องมือประเมิน	x	x	/	x	x	/	/	x	/
2.9 เครื่องมือประเมินมีคุณภาพน่าเชื่อถือ	x	x	/	x	x	/	x	x	/
2.10 การวิเคราะห์ผลการใช้ และการแปลผลการวิเคราะห์มีความสะดวก ง่ายและเข้าใจได้ตรงกัน	x	x	x	x	x	x	x	x	/
รวม	4	4	8	3	5	8	5	6	9
ร้อยละ	40	40	80	30	50	80	50	60	90

2.2 ทักษะการประเมินของครู

2.2.1 ผลการสังเกตพฤติกรรมและการประเมินตนเอง

รายการสังเกต	ผลการสังเกต									ผลการประเมินตนเอง									
	ครู ก			ครู ข			ครู ค			ครู ก			ครู ข			ครู ค			
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
1. การวางแผนการประเมิน																			
1.1 วิเคราะห์สิ่งที่มุ่งประเมิน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินอย่างเหมาะสม	/	/	/	/	/	/	/	X	/	X	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1.2 ใช้ผลการวิเคราะห์สิ่งที่มุ่งประเมินและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกแบบการประเมิน	X	X	/	X	X	/	X	/	/	X	X	/	X	/	X	/	/	/	/
1.3 กำหนดคำถาม วัตถุประสงค์ เกณฑ์ และมาตรฐานการประเมินได้อย่างเหมาะสม	X	/	/	X	/	/	X	/	/	X	X	/	X	/	/	/	/	/	/
1.4 กำหนด/เลือก วิธีการประเมินได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การประเมิน	X	/	/	X	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1.5 กำหนดข้อมูลหรือสารสนเทศที่ต้องเก็บรวบรวมได้อย่างครอบคลุม	x	x	x	/	/	/	X	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1.6 กำหนดกรอบการประเมินที่สามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ (ระบุ วัตถุประสงค์ ตัวอย่าง วิธีการเก็บข้อมูล ระยะเวลา แหล่งผู้ให้มาตรฐาน ข้อมูล เครื่องมือประเมิน วิธีวิเคราะห์ข้อมูล เกณฑ์การตัดสินและการแปลความหมาย)	X	X	/	X	X	X	X	X	/	X	X	/	X	X	/	X	/	/	/
1.7 เลือกใช้หรือสร้างเครื่องมือประเมินที่ช่วยให้ได้สารสนเทศที่ตรงและสมบูรณ์ครบถ้วน	/	/	/	/	X	/	/	/	/	X	/	/	X	/	/	X	/	/	/
1.8 ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินอย่างเหมาะสม	X	/	/	X	X	/	X	/	/	X	X	/	X	X	/	X	X	/	/
1.9 นำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการประเมินได้อย่างเหมาะสม	X	X	X	X	/	/	/	/	X	X	X	X	X	X	x	/	/	/	/
รวม	2	5	8	3	5	8	4	7	8	2	4	8	3	6	9	4	8	9	
2. การเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผล																			
2.1 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้วิธีเชิงปริมาณ วิธีเชิงคุณภาพหรือผสมผสานสองทั้งวิธีได้อย่างมีประสิทธิภาพ	X	/	/	/	/	/	/	/	/	X	/	/	X	/	/	X	/	/	/
2.2 ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างถูกต้อง	/	/	/	X	/	/	/	/	/	/	/	/	X	/	/	/	/	/	/
2.3 เก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วน ทันเวลา และมีความประหยัด	/	/	/	/	/	/	/	X	/	X	/	/	X	/	/	/	/	/	/
2.4 ออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูลได้เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลและสามารถตอบคำถามการประเมินได้ครบถ้วน	X	X	/	X	X	/	X	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2.5 จำแนกได้ว่าข้อมูลที่รวบรวมได้อยู่ในระดับนามบัญญัติ จัดอันดับ อันตรภาค หรืออัตราส่วน	/	/	/	X	x	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2.6 เลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลได้เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้	x	/	/	x	x	/	x	x	/	X	X	/	X	X	/	X	/	/	/
2.7 วิเคราะห์ข้อมูลได้ถูกต้องตามหลักทางสถิติ	X	/	/	X	/	/	X	/	/	X	X	/	X	/	/	/	/	/	/
2.8 ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา วิเคราะห์เอกสาร และการลงข้อสรุปเชิงอนุมานได้	X	X	/	X	/	/	x	/	/	X	X	X	X	X	X	X	X	X	/
2.9 แปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้สอดคล้องกับคำถาม/วัตถุประสงค์/ มาตรฐานของการประเมิน	X	X	/	X	/	/	X	/	/	X	X	/	X	x	/	X	/	/	/

รายการสังเกต	ผลการสังเกต									ผลการประเมินตนเอง								
	ครู ก			ครู ข			ครู ค			ครู ก			ครู ข			ครู ค		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
2.10 นำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความหมายและตัดสินใจ	X	X	/	X	X	X	X	x	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
รวม	3	6	8	2	6	8	4	7	9	3	5	8	2	5	8	5	8	9
3. การตรวจสอบการประเมิน																		
3.1 ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่รวบรวมได้จากหลายแหล่งและหลายวิธี	/	/	/	X	X	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
3.2 ตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของวิธีการประเมินที่ใช้	X	/	/	X	X	/	X	/	/	X	/	/	X	/	/	/	/	/
3.3 ระบุจุดอ่อน จุดแข็งของวิธีการประเมินที่ใช้ได้	X	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
3.4 ปรับปรุงกระบวนการประเมินให้มีความเหมาะสม เป็นช่วง ๆ	X	/	/	X	/	/	X	/	/	X	/	/	X	/	/	X	/	/
3.5 ควบคุมปัจจัยหรือตัวแปรที่ทำให้ผลการประเมินบิดเบือนไปจากความจริง	X	X	X	X	x	/	X	/	/	X	X	/	X	X	/	X	/	/
3.6 กำกับกระบวนการประเมินและตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นให้เป็นไปตามที่กำหนดได้	X	X	/	X	/	/	X	X	/	X	X	x	X	/	/	X	X	/
3.7 ตรวจสอบผลการประเมิน การแปลความหมาย และการตัดสินใจคุณค่าด้วยวิธีที่น่าเชื่อถือ	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
รวม	2	5	6	2	4	7	3	6	7	3	5	6	3	6	7	4	6	7
4. การรายงานผลการประเมิน																		
4.1 นำเสนอผลการประเมินตามความจริง มีหลักฐาน อ้างอิงชัดเจน และครอบคลุมวัตถุประสงค์	/	/	/	X	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
4.2 ใช้ภาษาในการเขียนรายงานการประเมินที่เข้าใจง่าย มีความชัดเจนและเหมาะสมกับระดับของผู้ใช้	X	/	/	x	/	/	/	/	/	X	/	/	/	/	/	/	/	/
4.3 สรุปรายงานการประเมินได้เหมาะสม มีสาร สนเทศ ครบถ้วน และนำไปตัดสินใจได้	x	X	/	x	X	/	X	X	/	X	X	/	X	X	/	X	X	/
4.4 ระมัดระวังในการเขียนรายงานการประเมินไม่ให้เกิดผลกระทบทางลบต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
4.5 ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาบนพื้นฐานของข้อค้นพบจากการประเมิน	X	X	X	X	X	/	X	X	/	X	X	X	X	X	/	X	/	/
4.6 รายงานผลการประเมินต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแต่ละระดับได้อย่างเหมาะสม	X	X	/	/	/	/	X	/	/	x	X	/	x	/	/	X	/	/
รวม	2	3	5	2	4	6	3	4	6	2	3	5	3	4	6	3	5	6
5. การใช้ผลการประเมิน																		
5.1 รู้จักสิ่งที่มีประเมินประเมิน จากผลการประเมินมากขึ้น เช่น รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
5.2 ใช้ผลการประเมินช่วยส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาตนเองทั้งในด้านวิชาการ การทำงาน พฤติกรรม และคุณธรรม	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
5.3 ใช้ผลการในการจัดกลุ่มนักเรียนเพื่อให้มีการช่วยเหลือกันด้านการเรียนและการทำงาน	X	/	/	X	/	/	/	/	/	X	/	/	X	/	/	/	/	/
5.4 ใช้ผลการประเมินในการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ เช่น การทำงาน การพัฒนาโรงเรียน เป็นต้น	/	/	/	/	/	/	X	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/

รายการสังเกต	ผลการสังเกต									ผลการประเมินตนเอง								
	ครู ก			ครู ข			ครู ค			ครู ก			ครู ข			ครู ค		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
5.5 ใช้ผลการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็งของตนเองและนักเรียนในการออกแบบหรือปรับปรุงสื่อ วัสดุสอนหรือหลักสูตรให้สอดคล้องกับ ความสนใจ ความถนัดและความต้องการของนักเรียน	X	X	/	X	/	/	X	/	/	X	X	/	X	X	/	X	/	/
5.6 ใช้ผลการประเมินในการช่วยเหลือหรือให้ข้อเสนอแนะแก่เพื่อนครู ผู้ปกครองและบุคคลอื่นในโรงเรียนในการพัฒนางาน และพัฒนานักเรียน	X	/	/	X	X	X	X	/	/	X	X	/	X	/	/	X	/	/
5.7 ใช้ผลการประเมินในการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนและการทำงานของตนเองอย่างต่อเนื่อง	x	/	/	X	/	/	X	X	/	X	X	/	X	x	/	X	x	/
5.8 ใช้ผลการประเมินเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดนโยบาย ธรรมนูญ แผนงาน และแผนปฏิบัติงานในการพัฒนาโรงเรียน	x	X	X	X	X	X	X	X	/	x	X	X	X	X	X	x	x	X
รวม	3	6	7	3	6	6	4	5	8	3	4	7	3	5	7	4	6	7
6. จรรยาบรรณเกี่ยวกับการประเมิน																		
6.1 เจรจากับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับข้อจำกัด ผลการประเมิน และการใช้ผลการประเมินด้วยความซื่อสัตย์	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
6.2 ตัดสินผลการประเมินตามหลักฐานที่ปรากฏและมีความ ยุติธรรม	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
6.3 ประเมินนักเรียน งานหรือโครงการของตนเองและหน่วยงาน อย่างเต็มความสามารถและตรงไปตรงมา	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
6.4 รับผิดชอบต่อความผิดพลาดที่เกิดขึ้นในกระบวนการประเมิน	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
6.5 แคลความหมายด้านกระบวนการประเมิน ข้อมูล หรือข้อค้นพบจากการประเมิน ด้วยความซื่อตรงและเปิดเผย	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
6.6 เคารพสิทธิ ชื่อเสียงและให้เกียรติแก่ผู้ให้ข้อมูล ผู้มีส่วนร่วม ผู้ส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินทุกฝ่าย	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
6.7 ดำเนินถึงมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพในการประเมิน เพื่อไม่ให้เกิดอันตรายต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
6.8 เคารพความแตกต่างด้านเพศ อายุ เพศ เชื้อชาติ ศาสนา และวัฒนธรรมระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
6.9 ให้ความสำคัญกับแนวคิด ความสนใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายในการวางแผนและรายงานผลการประเมิน	/	/	/	/	X	/	/	/	/	/	/	/	/	X	/	/	/	/
6.10 ดำเนินถึงข้อตกลงเบื้องต้น ความหมายแฝง และผลกระทบที่เกิดจากการประเมินอยู่เสมอ	X	/	/	X	/	/	X	/	/	X	/	/	X	/	/	X	/	/
6.11 เผยแพร่ผลการประเมินให้ผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง	/	/	/	/	/	/	X	/	/	/	/	/	/	/	/	X	/	/
6.12 ประเมินประนีประนอมเพื่อรักษาความสมดุลระหว่างความต้องการของผู้ว่าจ้างกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ	X	X	/	X	X	/	/	/	/	X	X	/	X	X	/	/	/	/
รวม	10	11	12	10	10	12	10	12	12	10	11	12	10	11	12	10	11	12
รวมทั้งหมด	22	36	46	22	35	47	28	41	50	23	32	42	24	37	49	30	44	50
ร้อยละของคะแนน	42.31	69.23	88.46	42.31	67.31	90.38	53.85	78.85	96.15	44.23	61.54	80.77	46.15	71.15	94.23	57.69	84.62	96.15

2.2.2 ผลการประเมินผลงานครู

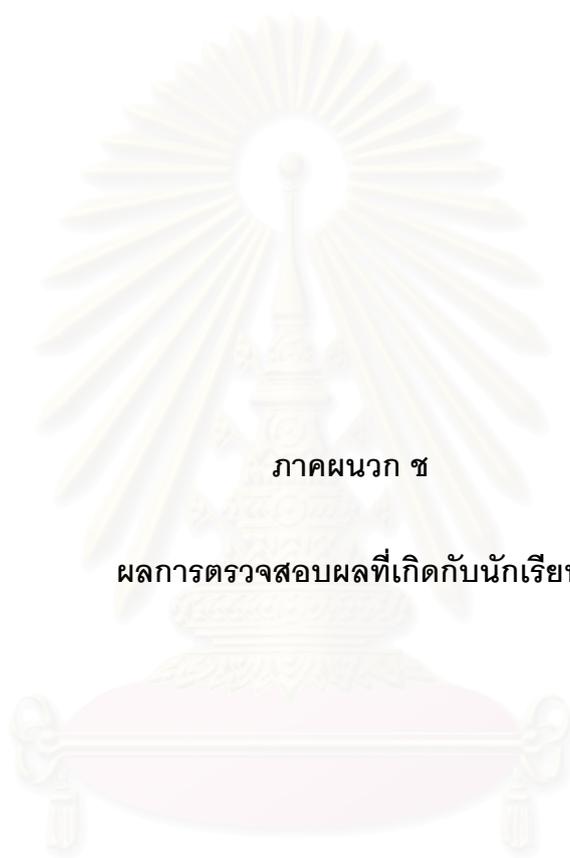
รายการประเมิน	ผลการประเมินผลงาน								
	ครู ก			ครู ข			ครู ค		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1. กระบวนการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการ									
1.1 กำหนดพันธกิจในการทำงานร่วมกัน การเตรียมความพร้อมตนเองด้านความตระหนักและความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครื่องมือประเมินก่อนการดำเนินงาน	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1.2 สืบหาข้อมูลเกี่ยวกับการทำงานและความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครื่องมือประเมินของตนเองก่อนการดำเนินงาน	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1.3 วางแผนการทำงานร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ ก่อนการพัฒนาเครื่องมือประเมิน	x	x	x	x	/	/	x	/	/
1.4 สร้างความกระจ่างเกี่ยวกับกระบวนการทำงานให้กับนักเรียนหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ	/	/	/	/	/	/	/	/	/
1.5 กำหนดจุดตรวจสอบของแบบตรวจสอบรายการร่วมกัน	X	x	x	/	/	/	/	/	/
1.6 ทำงานแบบร่วมมือรวมพลังกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ ในการพัฒนาเครื่องมือประเมิน	X	x	x	x	/	/	x	x	x
1.7 พัฒนาแบบตรวจสอบรายการตามลำดับขั้นตอน	/	/	/	x	x	/	/	/	/
1.8 กำกับติดตามและปรับปรุงการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการร่วมอย่างต่อเนื่อง	X	X	/	x	x	/	x	x	/
1.9 วิเคราะห์คุณภาพข้อรายการของเครื่องมือเป็นรายข้อระหว่างการสร้าง	/	/	/	x	/	x	x	/	/
1.10 ตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงและความเที่ยงของเครื่องมือประเมินด้วยวิธีการที่เหมาะสม	x	x	/	x	X	x	x	x	/
รวม	5	5	7	4	6	8	5	7	9
ร้อยละ	50	50	70	40	60	80	50	70	90
2. คุณภาพของผลงาน									
1. มีการระบุ จุดมุ่งหมาย ประโยชน์ วิธีใช้เครื่องมือและผู้ใช้เครื่องมือประเมินไว้อย่างชัดเจน	/	/	/	/	/	/	/	/	/
2. รูปแบบของเครื่องมือประเมินมีความเหมาะสม	/	/	/	/	/	/	/	/	/
3. เครื่องมือสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองและพัฒนางานที่รับผิดชอบได้จริง	x	x	x	x	x	x	x	x	x
4. เกณฑ์การตัดสินคุณภาพมีความชัดเจน เหมาะสม และเป็นที่ยอมรับของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	x	x	/	x	x	/	/	/	/
5. สามารถนำไปใช้ได้ง่าย สะดวก ประหยัด มีความเป็นปรนัย และนำไปใช้ได้อย่างกว้างขวาง	x	x	/	x	/	/	x	/	/
6. ข้อรายการใช้ภาษาที่ชัดเจน ง่ายต่อความเข้าใจ เหมาะสมกับระดับของกลุ่มเป้าหมายของการใช้	/	/	/	x	/	/	x	/	/
7. ข้อรายการไม่ใช้ภาษาที่ทำให้เกิดผลทางลบหรือเกิดความเสียหายต่อกลุ่มต่อผู้ใช้	/	/	/	/	/	/	/	/	/
8. ข้อรายการมีความครอบคลุมประเด็นที่ต้องการตรวจสอบ และเป็นตัวแทนของเนื้อหาสาระที่นำมาพัฒนาเครื่องมือประเมิน	x	x	/	x	x	/	/	x	/
9. เครื่องมือประเมินมีคุณภาพน่าเชื่อถือ	x	x	/	x	x	/	x	x	/
10. การวิเคราะห์ผลการใช้ และการแปลผลการวิเคราะห์มีความสะดวก ง่ายและเข้าใจได้ตรงกัน	x	x	x	x	x	x	x	x	/
รวม	4	4	8	3	5	8	5	6	9
รวมทั้งหมด	40	40	80	30	50	80	50	60	90

สรุปคะแนนร้อยละความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมิน

ตัวแปร/ครู	คะแนนร้อยละ											
	การประเมินครั้งที่ 1 (9,16 พ.ย.2547)				การประเมินครั้งที่ 2 (19,21 ม.ค. 2548)				การประเมินครั้งที่ 3 (11 มี.ค.24มิ.ย. 2548)			
	สังเกต (52)	ประเมินตนเอง (27)	ประเมินผลงาน (20)	เฉลี่ย (1)	สังเกต (52)	ประเมินตนเอง (27)	ประเมินผลงาน (20)	เฉลี่ย (2)	สังเกต (52)	ประเมินตนเอง (27)	ประเมินผลงาน (20)	เฉลี่ย
โรงเรียนที่หนึ่ง												
ครู A		48.15	35.00	42.55		77.78	60.00	70.21		88.89	80.00	85.11
ครู B		40.74	30.00	36.17		77.78	60.00	70.21		92.59	80.00	87.23
ครู C		48.15	40.00	44.68		81.48	65.00	74.47		96.30	90.00	93.62
โรงเรียนที่สอง												
ครู ก		48.15	45.00	46.81		74.07	50.00	63.83		85.16	80.00	87.22
ครู ข		40.74	35.00	36.17		81.48	60.00	72.34		92.59	80.00	87.23
ครู ค		70.37	50.00	59.57		92.59	65.00	80.85		100.00	90.00	95.74

สรุปคะแนนร้อยละทักษะการประเมินครู

ตัวแปร/ครู	คะแนนร้อยละ											
	การประเมินครั้งที่ 1 (9,16 พ.ย.2547)				การประเมินครั้งที่ 2 (19,21 ม.ค. 2548)				การประเมินครั้งที่ 3 (11 มี.ค.24มิ.ย. 2548)			
	สังเกต (52)	ประเมินตนเอง (52)	ประเมินผลงาน (20)	เฉลี่ย (1)	สังเกต (52)	ประเมินตนเอง (52)	ประเมินผลงาน (20)	เฉลี่ย (2)	สังเกต (52)	ประเมินตนเอง (52)	ประเมินผลงาน (20)	เฉลี่ย
โรงเรียนที่หนึ่ง												
ครู A	44.23	48.08	35.00	44.38	73.08	69.23	60.00	69.36	92.31	86.54	80.00	87.90
ครู B	34.62	32.69	30.00	33.07	67.31	63.46	50.00	62.90	92.31	86.53	80.00	87.90
ครู C	51.92	48.08	40.00	48.39	73.08	75.00	65.00	72.58	94.23	96.15	90.00	94.35
โรงเรียนที่สอง												
ครู ก	42.31	44.23	45.00	43.55	69.23	61.54	50.00	62.90	88.46	80.77	80.00	83.87
ครู ข	42.31	46.15	35.00	42.74	67.31	71.15	60.00	67.74	90.38	94.23	80.00	90.32
ครู ค	53.85	57.69	50.00	54.84	78.85	84.62	65.00	79.04	96.15	96.15	90.00	95.16



ภาคผนวก ช

ผลการตรวจสอบผลที่เกิดกับนักเรียน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. ผลการประเมินทักษะการประเมินของนักเรียนโรงเรียนที่ 1

1.1 ผลการสังเกตพฤติกรรม

รายการประเมิน	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์								
	มัธยมศึกษาปีที่ 1 (15 คน)			มัธยมศึกษาปีที่ 2(18 คน)			มัธยมศึกษาปีที่ 3 (21คน)		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1. ทักษะความสามารถทางการประเมิน	3	7	13	5	12	16	5	12	17
2. การใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน	3	12	13	6	15	18	6	15	18
จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์โดยรวม*	3	7	13	5	12	16	5	12	17
ร้อยละจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์โดยรวม	20.00	46.67	86.67	27.00	66.67	88.89	23.80	57.00	80.95

* จำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์โดยรวม หมายถึง จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตนเอง ร้อยละ 75 ทั้งสามองค์ประกอบ

1.2 ผลการประเมินตนเอง

รายการประเมิน	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์								
	มัธยมศึกษาปีที่ 1 (15 คน)			มัธยมศึกษาปีที่ 2(18 คน)			มัธยมศึกษาปีที่ 3 (21คน)		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1. ความรู้เกี่ยวกับการประเมิน	7	8	13	6	10	17	6	12	17
2. ทักษะความสามารถทางการประเมิน	4	8	13	6	10	16	6	12	18
3. การใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน	5	13	15	7	14	18	6	13	20
จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์โดยรวม*	5	8	13	6	10	16	6	12	17
ร้อยละจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์โดยรวม	26.67	46.67	86.67	33.33	66.67	88.89	28.57	57.14	80.95

* จำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์โดยรวม หมายถึง จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตนเอง ร้อยละ 75 ทั้งสามองค์ประกอบ

1.3 ผลการประเมินผลงาน

รายการประเมิน	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์								
	มัธยมศึกษาปีที่ 1 (15 คน)			มัธยมศึกษาปีที่ 2(18 คน)			มัธยมศึกษาปีที่ 3 (21คน)		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1. กระบวนการพัฒนางาน	6	8	13	9	13	16	7	13	17
2. คุณภาพของผลงาน	5	172	12	8	12	15	8	12	17
จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์โดยรวม*	5	7	12	8	12	15	7	12	17
ร้อยละจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์โดยรวม	33.33	46.67	80.00	44.44	55.55	83.33	33.39	52.38	80.95

* จำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์โดยรวม หมายถึง จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตนเอง ร้อยละ 75 ทั้งสามองค์ประกอบ

2. ผลการประเมินผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนโรงเรียนที่ 2

2.1 ผลการสังเกตพฤติกรรม

รายการประเมิน	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์								
	มัธยมศึกษาปีที่ 1 (30 คน)			มัธยมศึกษาปีที่ 2 (16 คน)			มัธยมศึกษาปีที่ 3 (30คน)		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1.ทักษะความสามารถทางการประเมิน	6	13	25	4	11	14	5	15	27
2. การใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน	12	22	29	10	14	16	7	20	30
จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์โดยรวม*	6	13	25	4	11	14	5	15	27
ร้อยละจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์โดยรวม	20.00	43.33	83.33	25.00	68.75	87.50	16.67	50.00	90.00

* จำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์โดยรวม หมายถึง จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตนเอง ร้อยละ 75 ทั้งสามองค์ประกอบ

2.2 ผลการประเมินตนเอง

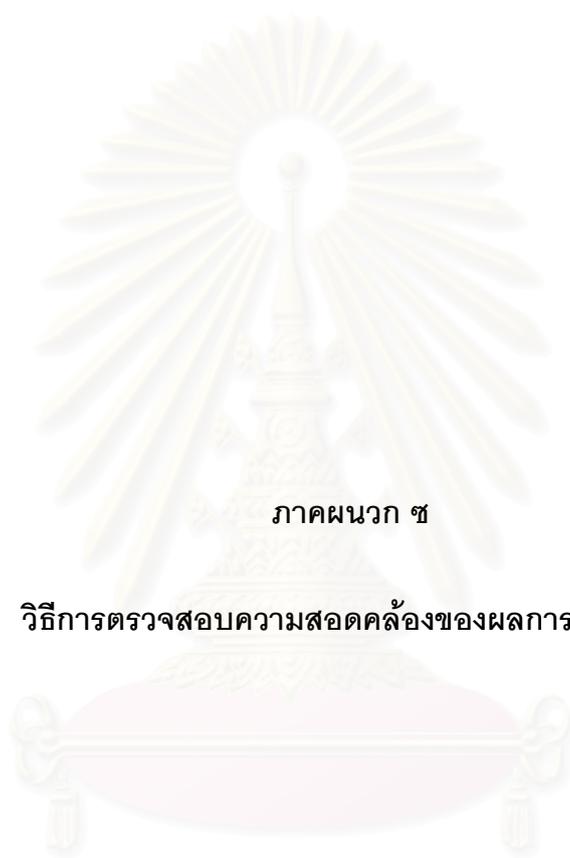
รายการประเมิน	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์								
	มัธยมศึกษาปีที่ 1 (30 คน)			มัธยมศึกษาปีที่ 2 (16 คน)			มัธยมศึกษาปีที่ 3 (30คน)		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1. ความรู้เกี่ยวกับการประเมิน	8	18	26	7	10	16	6	18	28
2. ทักษะความสามารถทางการประเมิน	7	13	25	5	9	14	5	15	26
3. การใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน	10	20	28	10	13	16	8	20	30
จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์โดยรวม*	7	13	25	5	9	14	5	15	26
ร้อยละจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์โดยรวม	23.33	43.33	83.33	31.25	56.25	87.50	16.67	50.00	86.67

* จำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์โดยรวม หมายถึง จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตนเอง ร้อยละ 75 ทั้งสามองค์ประกอบ

2.3 ผลการประเมินผลงานนักเรียนเกี่ยวกับทักษะการประเมิน

รายการประเมิน	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์								
	มัธยมศึกษาปีที่ 1 (30 คน)			มัธยมศึกษาปีที่ 2 (16 คน)			มัธยมศึกษาปีที่ 3 (30คน)		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1. กระบวนการพัฒนางาน	5	15	24	6	10	15	6	16	29
2. คุณภาพของผลงาน	5	14	24	4	10	14	6	16	28
จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์โดยรวม*	5	14	24	4	10	14	6	16	28
ร้อยละจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์โดยรวม	16.67	46.67	80.00	25.00	62.50	87.50	20.00	53.33	93.33

* จำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์โดยรวม หมายถึง จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตนเอง ร้อยละ 75 ทั้งสามองค์ประกอบ



ภาคผนวก ซ

วิธีการตรวจสอบความสอดคล้องของผลการประเมิน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการประเมินของครู

Correlations

			ประเมินตนเอง 1	ประเมินผลงาน 1	ประเมินตนเอง 2	ประเมินผลงาน 2	ประเมินตนเอง 3	ประเมินผลงาน 3
Spearman's rho	ประเมินตนเอง 1	Correlation Coefficient	1.000	.833*	.318	.433	.313	.730
		Sig. (2-tailed)	.	.039	.539	.391	.546	.099
		N	6	6	6	6	6	6
	ประเมินผลงาน 1	Correlation Coefficient	.833*	1.000	.397	.450	.470	.822*
		Sig. (2-tailed)	.039	.	.435	.371	.347	.045
		N	6	6	6	6	6	6
	ประเมินตนเอง 2	Correlation Coefficient	.318	.397	1.000	.874*	.925*	.783
		Sig. (2-tailed)	.539	.435	.	.023	.008	.065
		N	6	6	6	6	6	6
	ประเมินผลงาน 2	Correlation Coefficient	.433	.450	.874*	1.000	.939*	.876*
		Sig. (2-tailed)	.391	.371	.023	.	.005	.022
		N	6	6	6	6	6	6
	ประเมินตนเอง 3	Correlation Coefficient	.313	.470	.925*	.939*	1.000	.857*
		Sig. (2-tailed)	.546	.347	.008	.005	.	.029
		N	6	6	6	6	6	6
	ประเมินผลงาน 3	Correlation Coefficient	.730	.822*	.783	.876*	.857*	1.000
		Sig. (2-tailed)	.099	.045	.065	.022	.029	.
		N	6	6	6	6	6	6

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2. ทักษะการประเมินของครู

ตัวแปร/ นักเรียน	ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของผลการประเมิน (ร้อยละ)																	
	การประเมินครั้งที่ 1 (19-20 ม.ค.2548)						การประเมินครั้งที่ 2 (19 ก.พ., 20 พ.ค. 2548)						การประเมินครั้งที่ 3 (20 มี.ค., 28 มิ.ย. 2548)					
	สังเกต	ตนเอง	ผลงาน	X	D	D ²	สังเกต	ตนเอง	ผลงาน	X	D	D ²	สังเกต	ตนเอง	ผลงาน	X	D	D ²
ครู A	44.23 (3)	48.08 (2.5)	40.00 (4.5)	10.5	0	0.00	73.08 (2.5)	69.23 (4)	60.00 (2)	8.50	1.92	3.69	92.31 (3.5)	86.54 (4.5)	80.00 (3.5)	11.50	1.00	1.00
ครู B	34.62 (6)	32.69 (6)	30.00 (6)	18	7.5	56.25	67.31 (5.5)	63.46 (5)	50.00 (5.5)	15.50	5.08	25.81	92.31 (3.5)	86.54 (4.5)	70.00 (5.5)	13.50	3.00	9.00
ครู C	51.92 (2)	48.08 (2.5)	50.00 (2)	6	4.5	20.25	73.08 (2.5)	75.00 (2)	70.00 (12)	6.50	3.92	15.37	94.23 (2)	96.15 (1.5)	90.00 (1.5)	5.00	5.50	30.25
ครู ก	42.31 (4.5)	44.23 (5)	50.00 (2)	11.5	1	1.00	69.23 (4)	61.54 (6)	50.00 (5.5)	15.50	5.08	25.81	88.46 (6)	80.77 (6)	70.00 (5.5)	17.50	7.00	49.00
ครู ข	42.31 (4.5)	46.15 (4)	40.00 (4.5)	13	2.5	6.25	67.31 (5.5)	71.15 (3)	60.00 (4)	12.50	2.08	4.33	90.38 (5)	94.23 (3)	80.00 (3.5)	11.50	1.00	1.00
ครู ค	53.85 (1)	57.69 (1)	50.00 (2)	4	6.5	42.25	78.85 (1)	84.62 (1)	70.00 (2)	4.00	6.42	41.22	96.15 (1)	96.15 (1.5)	90.00 (1.5)	4.00	6.50	42.25
รวม	ตำแหน่งเฉลี่ย 63/6 = 10.5			63		126	ตำแหน่งเฉลี่ย 62.5/6 = 10.42			62.5		126.00	ตำแหน่งเฉลี่ย 63/6 = 10.5			63.00		13.250
การคำนวณ	$W = 12 \sum D^2 / k^2 (N)(N^2 - 1) = 12(126) / 3^2 (6)(6^2 - 1) = 0.80$ $\chi^2 = k(N-1) W = 3(6-1)(0.80) = 12.00$ (df=5, $\alpha = .05$ ค่า $\chi^2 = 11.07$)						$W = 12 \sum D^2 / k^2 (N)(N^2 - 1) = 12(126) / 3^2 (6)(6^2 - 1) = 0.74$ $\chi^2 = k(N-1) W = 3(6-1)(0.74) = 11.07$ (df=5, $\alpha = .05$ ค่า $\chi^2 = 11.07$)						$W = 12 \sum D^2 / k^2 (N)(N^2 - 1) = 12(132.5) / 3^2 (6)(6^2 - 1) = 0.84$ $\chi^2 = k(N-1) W = 3(6-1)(0.84) = 12.60$ (df=5, $\alpha = .05$ ค่า $\chi^2 = 11.07$)					

3. ทักษะการประเมินของนักเรียน

ตัวแปร/ นักเรียน	จำนวน (คน)	ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของผลการประเมิน (ร้อยละ)																	
		การประเมินครั้งที่ 1 (19-20 ม.ค.2548)						การประเมินครั้งที่ 2 (19 ก.พ., 20 พ.ค. 2548)						การประเมินครั้งที่ 3 (20 มี.ค., 28 มิ.ย. 2548)					
		สังเกต	ตนเอง	ผลงาน	X	D	D ²	สังเกต	ตนเอง	ผลงาน	X	D	D ²	สังเกต	ตนเอง	ผลงาน	X	D	D ²
โรงเรียนที่หนึ่ง																			
มัธยมศึกษาปีที่ 1	18	20.00 (4.5)	26.67 (4)	33.33 (2.5)	11	1.5	2.25	46.67 (5)	46.67 (5)	46.67 (5.5)	15.5	5	25	86.67 (4)	86.67 (3.5)	80.00 (5.5)	3	2.5	6.25
มัธยมศึกษาปีที่ 2	13	27.00 (1)	33.33 (1)	44.44 (1)	3	7.5	56.25	66.67 (2)	66.67 (1)	55.55 (2)	5	5.5	30.25	88.89 (2)	88.89 (1)	83.33 (3)	6	4.5	20.25
มัธยมศึกษาปีที่ 3	21	23.80 (3)	28.57 (3)	33.33 (2.5)	8.5	2	4	57.00 (3)	57.00 (2)	52.38 (4)	9	1.5	2.25	80.95 (6)	80.95 (6)	80.95 (4)	16	5.5	30.25
โรงเรียนที่สอง																			
มัธยมศึกษาปีที่ 1	30	20.00 (4.5)	23.33 (5)	16.67 (6)	15.5	5	25	43.33 (6)	43.33 (6)	46.67 (5.5)	17.5	7	49	83.33 (5)	83.33 (5)	80.00 (5.5)	15.5	5	25.00
มัธยมศึกษาปีที่ 2	16	25.00 (2)	31.25 (2)	25.00 (4)	8	2.5	6.25	68.75 (1)	56.25 (3)	62.50 (1)	5	5.5	30.25	87.50 (3)	87.50 (2)	87.50 (2)	7	3.5	12.50
มัธยมศึกษาปีที่ 3	30	16.67 (6)	16.67 (6)	20.00 (5)	17	6.5	42.25	50.00 (4)	50.00 (3)	53.33 (3)	11	0.5	0.25	90.00 (1)	86.67 (3)	93.33 (1)	5.5	5	25.00
รวม		ตำแหน่งเฉลี่ย 10.5			63		136	ตำแหน่งเฉลี่ย 10.5			63		137	ตำแหน่งเฉลี่ย 10.5			63		119.25
การคำนวณ		$W=12\sum D^2/k^2(N)(N^2-1) = 12(136)/3(6)(6^2-1)=0.8634$ $\chi^2 = k(N-1) W=3(6-1)(0.8634)=12.95$ (df=5, $\alpha=.05$ ค่า $\chi^2=11.07$)						$W=12\sum D^2/k^2(N)(N^2-1) = 12(137)/3(6)(6^2-1)=0.8698$ $\chi^2 = k(N-1) W=3(6-1)(0.8698)= 13.05$ (df=5, $\alpha=.05$ ค่า $\chi^2=11.07$)						$W=12\sum D^2/k^2(N)(N^2-1) = 12(119.25)/3(6)(6^2-1)=0.7571$ $\chi^2 = k(N-1) W=3(6-1)(0.7571)=11.36$ (df=5, $\alpha=.05$ ค่า $\chi^2=11.07$)					

หมายเหตุ

1) ตัวเลขในวงเล็บเป็นลำดับที่

2) X แทน ผลรวมตำแหน่งในแต่ละจุดตรวจสอบ

3) D แทน ผลต่างระหว่างผลรวมตำแหน่งของแต่ละจุดตรวจสอบกับตำแหน่งเฉลี่ย

4) D² แทน กำลังสองของผลต่างระหว่างผลรวมตำแหน่งของแต่ละจุดตรวจสอบกับตำแหน่งเฉลี่ย



ภาคผนวก ฅ

ผลการประเมินตนเองของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการทำการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการตรวจสอบตนเองเกี่ยวกับการเสริมพลังอำนาจของนักประเมินสำหรับตรวจสอบ
ความเที่ยงระหว่างผู้ประเมินของแบบตรวจสอบรายการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ

ข้อรายการ	ผลการประเมิน				
	ผู้วิจัย	ผู้ทรงคุณวุฒิ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ 4
ตอนที่ 1 มโนทัศน์เกี่ยวกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ					
1. ความหมายของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ					
1. การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นการใช้มโนทัศน์ทางการประเมินไปส่งเสริมให้บุคคลเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓	✓
2. การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นการใช้เทคนิคการประเมินช่วยให้บุคคลสามารถทำการประเมินได้	✓	✓	✓	✓	✓
3. การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นการนำข้อค้นพบจากการประเมินไปส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาและการกำหนดตนเอง	✓	✓	✓	✓	✓
4. การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นการประเมินที่ใช้วิธีการประเมินตนเองและการสะท้อนกลับควบคู่กันไป	✓	✓	✓	✓	✓
5. การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นการประเมินที่ใช้ระเบียบวิธีการประเมินทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	✓	✓	✓	✓	✓
รวม	5	5	5	5	5
ร้อยละ	100	100	100	100	100
2. แนวคิดและหลักการของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ					
1. การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นการใช้แนวคิดการประเมินช่วยทำให้บุคคลเกิดพลังอำนาจและกำหนดทิศทางของตนเองได้	✓	✓	✓	✓	✓
2. บุคคลจะเสริมพลังอำนาจตัวเอง และยอมรับการให้ข้อเสนอแนะและการสนับสนุนของบุคคลอื่น	✓	✓	✓	✓	✓
3. ผลผลิตของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นการสร้างองค์การแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓	✓
4. การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเป็นการทำงานแบบร่วมมือร่วมพลังของคนในองค์กร	✓	✓	✓	✓	✓
5. การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจเน้นความสำคัญของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและบริบทแวดล้อมสูงสุด	✓	✓	✓	✓	✓
รวม	5	5	5	5	5
ร้อยละ	100	100	100	100	100
3. บทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					
3.1 บทบาทของนักประเมิน					
1. วิเคราะห์บทบาท ความต้องการจำเป็น ทักษะคติ ค่านิยม และความเชื่อของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำงาน การพัฒนางานและการประเมินทุกฝ่ายอย่างครอบคลุม	✓	✓	✓	✓	✓
2. ให้ความช่วยเหลือ เป็นพี่เลี้ยง อำนวยความสะดวก และสร้างความกระจ่างให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	✓	✓	✓	✓	✓
3. เชื่อมประสาน ประนีประนอม และเจรจาต่อรองเพื่อลดความขัดแย้งระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของการประเมิน	✓	✓	✓	✓	X
4. กำกับติดตาม และให้ข้อมูลป้อนกลับตลอดกระบวนการประเมิน	✓	✓	✓	✓	✓
5. ให้กำลังใจ ชื่นชม ส่งเสริมสนับสนุน และร่วมทำงานกับผู้มีส่วนร่วมทุกคนด้วยความอดทน	✓	✓	✓	✓	✓
3.2 บทบาทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					

ข้อรายการ	ผลการประเมิน				
	ผู้วิจัย	ผู้ทรงคุณวุฒิ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ 4
1. ร่วมมือกันในการวางแผน ปฏิบัติ และควบคุมการประเมินให้เป็นไปตามพันธกิจและเป้าหมายของโครงการหรือองค์กร	✓	✓	✓	X	✓
2. ร่วมรับผิดชอบต่อผลการประเมินและกระบวนการประเมินทุกขั้นตอน	✓	✓	✓	✓	✓
3. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และให้ข้อมูลป้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเอง	✓	✓	✓	✓	✓
4. ปฏิบัติ เรียนรู้ และให้ข้อมูลป้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน	✓	✓	✓	✓	✓
5. ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานและกระบวนการประเมินให้สอดคล้องกับพันธกิจ เป้าหมาย และบริบทของการทำงาน	✓	✓	✓	✓	✓
รวม	10	10	10	9	9
ร้อยละ	100	100	100	90	90
4. กระบวนการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ					
4.1 การกำหนดพันธกิจ					
1. การกำหนดพันธกิจ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันวิเคราะห์ปรัชญา ภารกิจ ทรัพยากร และผลการดำเนินงานที่ผ่านมา	✓	✓	✓	✓	✓
2. การกำหนดพันธกิจของงาน โครงการหรือองค์กรใช้การระดมสมองผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	✓	✓	✓	✓	✓
3. มีการลงมติของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อหาพันธกิจหลักของงานหรือองค์กร	✓	✓	✓	✓	✓
4. มีการทบทวนและสะท้อนกลับเพื่อปรับปรุงพันธกิจหลักให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓	✓
5. มีการตรวจสอบความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และความเหมาะสมของพันธกิจหลักที่กำหนดขึ้น	✓	✓	✓	✓	✓
4.2 การสำรวจจุดอ่อน-จุดแข็ง					
1. ก่อนการดำเนินงานประเมินควรมีการตรวจสอบจุดแข็ง-จุดอ่อนของงาน โครงการหรือองค์กรที่สอดคล้องกับพันธกิจ	✓	✓	✓	✓	✓
2. การสำรวจจุดแข็ง-จุดอ่อนใช้การระดมสมองจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายของงาน โครงการหรือองค์กร	✓	✓	✓	✓	✓
3. ผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่ายร่วมกันเรียงลำดับความสำคัญของกิจกรรมเพื่อหากิจกรรมหลักของงานโครงการหรือองค์กร	✓	X	✓	X	X
4. มีการประมาณค่าความสำคัญของกิจกรรมของงาน โครงการหรือองค์กรเพื่อใช้เป็นข้อมูลเส้นฐานการดำเนินงาน	✓	✓	✓	✓	✓
5. มีการตรวจสอบความเป็นไปได้ของกิจกรรมหลักของงาน โครงการหรือองค์กรในทางปฏิบัติ รวมทั้งความชัดเจน ครอบคลุม และความเหมาะสมของกิจกรรมในการดำเนินงาน	✓	✓	✓	✓	✓
4.3 การวางแผนเพื่ออนาคต					
1. การนำผลการสำรวจจุดแข็ง-จุดอ่อนของงาน โครงการ หรือองค์กรมาใช้ในการวางแผนการทำงาน	✓	✓	✓	✓	✓
2. เป้าหมาย กลยุทธ์ และเอกสารแสดงความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานได้มาจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายกำหนดร่วมกัน	✓	✓	X	X	✓
3. มีการทบทวน เป้าหมาย กลยุทธ์และการจัดทำเอกสารแสดงความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓	✓

ข้อรายการ	ผลการประเมิน				
	ผู้วิจัย	ผู้ทรงคุณวุฒิ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ 4
4. การรวบรวมหลักฐาน เอกสารแสดงความก้าวหน้าของการทำงานควรทำอย่างต่อเนื่อง ด้วยความรอบคอบ และมีความสอดคล้องกับเป้าหมายและพันธกิจ	✓	✓	✓	✓	✓
5. การดำเนินงานใช้การสะท้อนกลับ การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการทบทวนรายละเอียดของงานและกระบวนการดำเนินงาน เพื่อปรับปรุงแก้ไขกระบวนการทำงานให้บรรลุผลเป้าหมาย และเกิดการเรียนรู้ขึ้นภายในองค์กร	✓	✓	✓	X	X
รวม	15	14	14	12	12
ร้อยละ	100	93.33	93.33	80	80
5. ผลลัพธ์ของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ					
5.1 ผลลัพธ์ระดับบุคคล					
1. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกิดความรู้สึกที่รับผิดชอบร่วมกันในการทำงาน การพัฒนางานและการพัฒนาองค์กร	✓	✓	✓	✓	✓
2. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกิดความสามารถในการประเมินตนเอง ประเมินงานในหน้าที่ และประเมินนักเรียน	✓	✓	✓	✓	✓
3. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายใช้ผลการประเมินในการวางแผน ปรับปรุงการทำงาน และส่งเสริมเพื่อนร่วมงานนักเรียน หรือผู้รับบริการให้มีการพัฒนาตนเอง	✓	X	✓	X	X
4. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความมั่นใจในการทำการประเมินตนเองและการทำงานในองค์กร	✓	✓	✓	✓	✓
5. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายสามารถกำหนดทิศทางของตนเองในด้านต่าง ๆ ได้อย่างอิสระ	✓	✓	✓	✓	✓
5.2 ระดับองค์กร					
1. ภายในองค์กรเกิดเครือข่ายความร่วมมือในการทำงานระหว่างบุคคล หรือหน่วยงานย่อย	✓	✓	✓	✓	✓
2. บุคลากรในองค์กรมีการทำงาน และการเรียนรู้ร่วมกันแบบร่วมมือรวมพลัง	✓	✓	✓	✓	✓
3. องค์กรใช้การประเมิน (ประเมินงาน โครงการ แผนงาน หรือผลการดำเนินงาน) เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานการวางแผน และการกำหนดนโยบาย	✓	✓	✓	✓	✓
4. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในองค์กรสามารถเข้าถึงแหล่งทรัพยากรในการพัฒนาขององค์กรได้อย่างทั่วถึง	✓	✓	✓	✓	✓
5. มีการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ระหว่างองค์กร	✓	✓	✓	X	X
รวม	10	9	10	8	8
ร้อยละ	100	90	100	80	80
6. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ					
6.1 ปัจจัยด้านบุคคล					
1. ความจำเป็น ทักษะ และค่านิยมด้านการประเมินของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓	✓	✓	✓	✓
2. ความตระหนักในคุณค่าของงาน โครงการ หรือองค์กรและการให้ความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓	✓	✓	✓	✓
3. ความสามารถทางการประเมินของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓	✓	✓	✓	✓
4. ทักษะความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การสื่อสาร การเจรจาต่อรอง การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ ฯลฯ	✓	✓	✓	X	✓
5. การรับรู้แนวทาง กระบวนการ และผลลัพธ์ของการเสริมพลังอำนาจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓	✓	X	✓	X

ข้อรายการ	ผลการประเมิน				
	ผู้วิจัย	ผู้ทรงคุณวุฒิ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ 4
6.2 ปัจจัยด้านกระบวนการประเมิน					
1. แนวคิด ทฤษฎีที่เป็นพื้นฐานและที่เกี่ยวข้องกับการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ	✓	✓	✓	X	X
2. กิจกรรมในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการประเมินและโดยรวมทั้งหมด	X	✓	✓	✓	✓
3. ระเบียบวิธีการประเมินที่องค์กรใช้หรือเคยใช้มาก่อน	✓	✓	✓	✓	✓
4. ความตรงและความเที่ยงของข้อมูลที่ได้จากการประเมิน	✓	X	✓	✓	✓
5. ความลำเอียงของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการประเมิน	✓	✓	✓	✓	✓
6.3 ปัจจัยด้านบริบทของงาน					
1. ความพร้อมด้านทรัพยากรขององค์กร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓	✓	✓	✓	✓
2. ขนาดของโครงการหรือองค์กร ปริมาณงาน และระยะเวลาดำเนินงาน	✓	✓	✓	✓	✓
3. แนวคิดและนโยบายการบริหารงาน และการสนับสนุนของผู้บริหารองค์กร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ	✓	✓	✓	✓	✓
4. ความแตกต่างด้านบริบทของงาน โครงการ หรือองค์กร	✓	✓	✓	✓	✓
5. วัฒนธรรมการทำงานของโครงการหรือองค์กร	✓	X	✓	X	✓
รวม	14	13	14	11	12
ร้อยละ	93.33	86.67	93.33	73.33	80
ตอนที่ 2 การทำการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ					
1. การเตรียมความพร้อมครูผู้รับการเสริมพลังอำนาจ					
1.1 การสร้างความตระหนักแก่ครูให้เห็นความสำคัญของการประเมิน					
1. อธิบายให้ครูเห็นความสำคัญ และประโยชน์ของการประเมินต่อการพัฒนาตนเอง งานที่รับผิดชอบและนักเรียน	✓	✓	✓	✓	✓
2. ยกตัวอย่างหน่วยงานหรือองค์กรที่ใช้การประเมินในการทำงานได้ประสบความสำเร็จ	✓	✓	✓	✓	✓
3. ยกตัวอย่างผลงานทางด้านการประเมินของโรงเรียนที่ทำให้เกิดการพัฒนางาน เช่น โครงการอาหารกลางวัน โครงการประชาธิปไตย ฯ	✓	✓	✓	✓	✓
4. อธิบายและยกตัวอย่างเกี่ยวกับความก้าวหน้าและแนวโน้มของอาชีพนักประเมิน	✓	✓	✓	✓	✓
5. ชี้แจงให้ครูเกี่ยวกับผลที่จะได้รับต่อการพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพจากการเข้าร่วมพัฒนาทักษะการประเมิน	✓	✓	✓	✓	✓
รวม	5	5	5	5	5
ร้อยละ	100	100	100	100	100
2. การให้ความรู้และฝึกทักษะการประเมินของครู					
2.1 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน					
1. นิยาม ความหมายของคำศัพท์หรือข้อความเกี่ยวกับการประเมิน (definition terms of evaluation)	✓	✓	✓	✓	✓
2. ปรัชญา หลักการ และแนวคิดพื้นฐานของการประเมิน	✓	✓	✓	✓	✓
3. มาตรฐานของการประเมินทางการศึกษา และมาตรฐานการประเมินผู้เรียน	✓	✓	✓	X	✓
4. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน	✓	✓	✓	✓	X
5. ประโยชน์และความสำคัญของการประเมินในด้านต่าง ๆ ที่มีต่อตนเอง นักเรียน ผู้ปกครองและโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓

ข้อรายการ	ผลการประเมิน				
	ผู้วิจัย	ผู้ทรงคุณวุฒิ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ 4
2.2 การวางแผนการประเมิน					
1. การวิเคราะห์สิ่งที่มีประเมิน ได้แก่ งานหรือนักเรียน และกำหนดขอบเขตของการนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ไปใช้	✓	✓	✓	✓	✓
2. การกำหนดหรือเลือก วิธีการหรือรูปแบบประเมินที่เหมาะสมกับงาน นักเรียน โรงเรียนหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น	✓	✓	✓	✓	✓
3. การกำหนดคำถาม วัตถุประสงค์ เกณฑ์ และมาตรฐานการประเมิน ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง เพื่อนครู ผู้บริหาร และตนเอง	✓	✓	✓	✓	✓
4. การกำหนดข้อมูลหรือสารสนเทศที่ต้องเก็บรวบรวมได้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการประเมิน	✓	✓	✓	✓	✓
5. การกำหนดรอบการประเมินงานหรือผู้เรียนหรือโรงเรียนที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง (ระบุ มาตรฐาน วัตถุประสงค์ ตัวบ่งชี้ วิธีการเก็บ ข้อมูล ระยะเวลา แหล่งผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือประเมิน วิธีวิเคราะห์ข้อมูล เกณฑ์การตัดสินและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ครบถ้วนและสมบูรณ์)	✓	✓	✓	✓	✓
2.3 การพัฒนาใช้เครื่องมือประเมิน					
1. การนิยามตัวบ่งชี้แต่ละตัวบ่งชี้ที่ต้องการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียน งานที่รับผิดชอบ ฯลฯ ให้ชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓
2. การเลือกเครื่องมือที่มีอยู่มาใช้ให้สอดคล้องกับสารสนเทศที่ต้องการ	✓	✓	✓	✓	✓
3. การสร้างเครื่องมือประเมินนักเรียน งานที่รับผิดชอบหรือโรงเรียนเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สมบูรณ์ ครบถ้วน	✓	✓	✓	✓	✓
4. การสร้างเครื่องมือประเมินผู้เรียน งานที่รับผิดชอบหรือโรงเรียนที่ถูกต้องตามหลักการสร้างเครื่องมือ	✓	✓	✓	✓	✓
5. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินด้วยวิธีการที่เหมาะสม	✓	✓	✓	✓	✓
2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล					
1. การวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ครอบคลุมสารสนเทศเกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบและนักเรียน อย่างรัดกุม	✓	✓	✓	✓	✓
2. การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีที่หลากหลายเพื่อให้ได้ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	✓	✓	✓	✓	✓
3. การเลือกหรือสุ่มแหล่งผู้ให้ข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและให้ข้อมูลตรงตามความจริง	✓	✓	✓	✓	✓
4. การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้ข้อมูลครบถ้วน ทันเวลา มีความประหยัด และง่ายต่อการปฏิบัติ	✓	✓	✓	✓	✓
5. การเก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ปรับปรุงการทำงาน นักเรียนและโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓
2.5 การประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล					
1. การออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูลที่เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลและสามารถตอบคำถามการประเมินได้ครบถ้วน	✓	✓	✓	✓	✓
2. การจำแนกระดับของข้อมูลที่รวบรวมได้ (ระดับนามบัญญัติ จัดอันดับ อันตรภาคหรืออัตราส่วน)	X	✓	X	✓	X
3. การใช้เทคนิคการวิเคราะห์เชิงปริมาณ การวิเคราะห์เนื้อหา การวิเคราะห์เอกสาร และการลงข้อสรุปเชิงอนุมาน	✓	✓	✓	✓	✓
4. การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับคำถาม/วัตถุประสงค์/มาตรฐานของการประเมิน	✓	✓	✓	✓	✓
5. การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่รวบรวมได้จากหลายแหล่งและหลายวิธี	✓	✓	✓	✓	✓

ข้อรายการ	ผลการประเมิน				
	ผู้วิจัย	ผู้ทรงคุณวุฒิ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ 4
2.6 การตรวจสอบการประเมิน					
1. การตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของวิธีการประเมินที่ใช้ตามหลักการและแนวคิดของการประเมินนั้น	✓	✓	✓	✓	X
2. การระบุและควบคุมปัจจัยหรือตัวแปรที่ทำให้ผลการประเมินคลาดเคลื่อนไปจากความจริง	✓	✓	✓	✓	✓
3. การกำกับกระบวนการประเมินและตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์	✓	✓	X	✓	✓
4. การตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมิน การแปลผลการประเมิน และการตัดสินคุณค่า ด้วยวิธีที่น่าเชื่อถือ	✓	✓	✓	✓	✓
5. การนำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเช่น นักเรียน เพื่อนครู ผู้ปกครอง ตลอดจนผู้บริหารเข้าร่วมตรวจสอบการประเมิน	✓	✓	✓	✓	X
2.7 การรายงานผลการประเมิน					
1. การนำเสนอผลการประเมินงาน นักเรียนและโรงเรียนตามหลักฐานที่ปรากฏ และครอบคลุมวัตถุประสงค์	✓	✓	✓	✓	✓
2. การรายงานการประเมินด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ชัดเจนและเหมาะสมกับระดับของผู้ใช้	✓	✓	✓	✓	✓
3. การสรุปรายงานการประเมินสำหรับผู้บริหารที่มีสารสนเทศครบถ้วน และนำไปใช้ตัดสินใจได้ทันที	✓	✓	X	✓	✓
4. การเขียนรายงานการประเมินที่เหมาะสมกับระดับของผู้ใช้และไม่ทำให้เกิดความเสียหายต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	✓	✓	✓	X	X
5. การให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางาน นักเรียนและโรงเรียนบนฐานของผลการประเมิน	✓	✓	✓	✓	✓
2.8 การใช้ผลการประเมิน					
1. การใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงจุดอ่อนของตนเองในด้านต่าง ๆ	✓	✓	✓	✓	✓
2. การใช้ผลการประเมินส่งเสริมสนับสนุนผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ นักเรียน เพื่อนครู ผู้ปกครอง นักเรียนให้มีการ ช่วยเหลือกันในการทำงาน และการพัฒนาโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓
3. การใช้ผลการประเมินในการตัดสินใจเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการทำงาน การพัฒนานักเรียน และการพัฒนาโรงเรียน เช่น ดำเนินการต่อ ขยายขอบข่ายงาน ปรับปรุงหรือยุติยกเลิก	✓	✓	✓	✓	✓
4. การใช้ผลการประเมินเพื่อแนะแนว ช่วยเหลือหรือให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ เช่น เพื่อนร่วมงาน นักเรียน ลูกค้ำหรือบุคลากรอื่น ๆ ในองค์กรในการปรับปรุงหรือพัฒนาตนเอง	X	✓	✓	✓	✓
5. การใช้ผลการประเมินเป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามการทำงานของตนเองและองค์กรให้บรรลุผลตามเป้าหมาย	✓	✓	✓	✓	✓
2.9 จรรยาบรรณทางการประเมิน					
1. การประเมินงาน นักเรียนและโรงเรียนด้วยความซื่อตรง และเต็มความสามารถ	✓	✓	✓	✓	✓
2. การตัดสินผลการประเมินงาน นักเรียนหรือโรงเรียนตามหลักฐานที่ปรากฏและมีความยุติธรรม	✓	✓	✓	✓	✓
3. ความรับผิดชอบต่อความผิดพลาดที่เกิดขึ้นในกระบวนการประเมิน	✓	✓	✓	✓	✓
4. การเคารพความแตกต่างด้านเพศ อายุ เพศ เชื้อชาติ ศาสนาวัฒนธรรม สิทธิ ชื่อเสียงและให้เกียรติแก่ผู้ให้ข้อมูล ผู้มีส่วนร่วม และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินทุกฝ่าย	✓	✓	✓	✓	✓
5. การเผยแพร่ผลการประเมินให้ผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบทั่วถึงและต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓	✓
รวม	43	43	43	43	40
ร้อยละ	95.56	95.56	95.56	95.56	88.89

ข้อรายการ	ผลการประเมิน				
	ผู้วิจัย	ผู้ทรงคุณวุฒิ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ 4
3. การอำนวยความสะดวกและการส่งเสริมสนับสนุนครู					
3.1 การกำหนดพันธกิจ การสำรวจข้อมูลและการวางแผนการทำงาน					
1. จัดให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น คณะครู นักเรียน ผู้ปกครอง หรือผู้บริหาร มีส่วนร่วมกำหนดพันธกิจในการประเมินหรือทำงานร่วมกัน	✓	✓	✓	✓	✓
2. ตั้งคำถามและอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการสำรวจจุดแข็ง-จุดอ่อนในการทำงานของครูตามพันธกิจ	✓	✓	✓	✓	✓
3. ใช้การกระตุ้นโดยการตั้งคำถาม และการจัดให้มีการระดมสมองของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อกำหนดเป้าหมายและกลยุทธ์ในการทำงาน	✓	✓	✓	X	X
4. ตั้งคำถามและตั้งข้อสังเกตให้มีการค้นหาและจัดทำเอกสารแสดงความก้าวหน้าในการพัฒนาตนเอง การจัดการเรียนการสอน การพัฒนางาน และการพัฒนานักเรียนอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓	✓
5. กำกับติดตาม ให้ข้อมูลป้อนกลับและส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานของครูนักเรียนหรือเพื่อนร่วมงานตามกลยุทธ์และการจัดทำเอกสาร แสดงความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓	X
3.2 การให้คำแนะนำและจัดหาแหล่งความรู้					
1. แนะนำแหล่งความรู้ และช่วยกันจัดหาแหล่งความรู้ที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการนำไปใช้	✓	✓	✓	✓	✓
2. แนะนำแหล่งความรู้ และช่วยกันจัดหาแหล่งความรู้ที่มีความหลากหลาย	✓	✓	✓	✓	✓
3. แนะนำแหล่งความรู้ และช่วยกันจัดหาแหล่งความรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว	✓	✓	✓	✓	✓
4. แนะนำแหล่งความรู้ และช่วยกันจัดหาแหล่งความรู้ที่มีความน่าเชื่อถือ	✓	✓	✓	✓	✓
5. แนะนำแหล่งความรู้และช่วยกันจัดหาแหล่งความรู้ที่มีความเป็นปัจจุบันและทันสมัย	✓	✓	✓	✓	✓
3.3 การกระตุ้นด้วยคำถามเชิงรุก/การตั้งข้อสังเกต					
1. ตั้งข้อสังเกต/ใช้คำถามนำที่ชัดเจน ตรงประเด็น ไม่ซับซ้อน เพื่อนำไปสู่การค้นหาคำตอบ	✓	✓	✓	✓	✓
2. ใช้คำถามหรือข้อสังเกตเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ในเชิงสร้างสรรค์เชิงเชิงบวก	✓	✓	X	X	✓
3. ใช้คำถามหรือข้อสังเกตกระตุ้นครู หรือนักเรียนให้แสดงความคิดเห็นหรือร่วมทำงานอย่างทั่วถึง	✓	✓	✓	✓	✓
4. ตั้งคำถามหรือให้ข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงาน	✓	✓	✓	✓	✓
5. ใช้คำถามหรือข้อสังเกตที่สามารถช่วยเชื่อมโยงกระบวนการทำงานให้มีความต่อเนื่อง	✓	X	✓	✓	X
3.4 การจัดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้					
1. สร้างบรรยากาศการทำงานให้ครู หรือนักเรียนมีการอภิปรายหรือระดมสมองเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน	✓	✓	✓	X	✓
2. อำนวยความสะดวกในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูผู้รับการเสริมพลังอำนาจได้หลายรูปแบบ เช่น เขียนหรือแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ให้สมาชิกเห็น/รับรู้อย่างชัดเจน เป็นต้น	X	✓	✓	✓	X
3. เจรจาต่อรองหรือประนีประนอม และพยายามชักนำให้เกิดการอภิปรายข้อโต้แย้งต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน	✓	X	X	✓	✓
4. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู นักเรียนหรือผู้มีส่วนร่วมอื่นได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันและแสดงความคิดเห็นอย่างทั่วถึง	✓	✓	✓	✓	✓
5. ส่งเสริมสนับสนุนครูหรือนักเรียน หรือผู้มีส่วนร่วมอื่น ๆ ทำงานร่วมกันโดยใช้กระบวนการแบบประชาธิปไตย	✓	✓	✓	✓	✓
3.5 การให้ข้อมูลป้อนกลับ					

ข้อรายการ	ผลการประเมิน				
	ผู้วิจัย	ผู้ทรงคุณวุฒิ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ 4
1. ให้กำลังใจครู นักเรียนหรือผู้มีส่วนร่วมกับอื่น ๆ ในการทำงานเมื่อเจอปัญหาอุปสรรค หรือเกิดความอ่อนล้า	✓	✓	✓	✓	✓
2. ชื่นชมการทำงานของครูหรือนักเรียนที่ได้ประสบความสำเร็จ	✓	X	✓	✓	X
3. สะท้อนผลการดำเนินงานของครู นักเรียนหรือผู้มีส่วนร่วมกับอื่น ๆ ในรูปแบบที่หลากหลายและเชิงสร้างสรรค์	✓	✓	✓	X	✓
4. ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ครู นักเรียนหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานให้มีคุณภาพดี	✓	✓	✓	✓	✓
5. สะท้อนผลการดำเนินได้ตรงประเด็น มีความชัดเจน ผู้มีส่วนร่วมกับฝ่ายเข้าใจตรงกัน	✓	✓	✓	✓	✓
รวม	24	22	23	21	19
ร้อยละ	96	88	92	84	76
4. การตรวจสอบผลที่เกิดกับผู้รับการเสริมพลังอำนาจ					
4.1 การสังเกตพฤติกรรมที่แสดงออก					
4.1.1 ทักษะการวางแผนการประเมิน					
1. วิเคราะห์งาน ผู้เรียนหรือโรงเรียน และกำหนดขอบเขตของการนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ไปใช้	✓	✓	✓	✓	✓
2. กำหนดหรือเลือก วิธีการหรือรูปแบบประเมินที่เหมาะสมกับงาน ผู้เรียนหรือโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓
3. กำหนดคำถาม วัตถุประสงค์ เกณฑ์ และมาตรฐานการประเมิน ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓	✓	✓	✓	✓
4. กำหนดข้อมูลหรือสารสนเทศที่ต้องเก็บรวบรวมได้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการประเมิน	✓	✓	✓	✓	✓
5. กำหนดกรอบการประเมินงานหรือผู้เรียนหรือโรงเรียนที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง (ระบุมาตรฐาน วัตถุประสงค์ ตัวบ่งชี้ วิธีการเก็บ ข้อมูล ระยะเวลา แหล่งผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือประเมิน วิธีวิเคราะห์ข้อมูล เกณฑ์การตัดสินและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ครบถ้วนและสมบูรณ์)	✓	✓	✓	✓	✓
4.1.2 ทักษะการพัฒนา/ใช้เครื่องมือประเมิน					
1. นิยามตัวบ่งชี้แต่ละตัวบ่งชี้ที่ต้องการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียน งานที่รับผิดชอบ ฯลฯ ให้ชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓
1. เลือกเครื่องมือที่มีอยู่มาใช้ให้สอดคล้องกับสารสนเทศที่ต้องการ	✓	✓	✓	✓	✓
2. สร้างเครื่องมือประเมินนักเรียน งานที่รับผิดชอบหรือโรงเรียนเพื่อทำให้ได้สารสนเทศที่สมบูรณ์ครบถ้วน	✓	✓	✓	✓	✓
3. สร้างเครื่องมือประเมินผู้เรียน งานที่รับผิดชอบหรือโรงเรียนที่ถูกต้องตามหลักการสร้างเครื่องมือ	✓	✓	✓	✓	✓
4. การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินด้วยวิธีการที่เหมาะสม	✓	✓	✓	✓	✓
4.1.3 ทักษะการเก็บรวบรวมข้อมูล					
1. วางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ครอบคลุมสารสนเทศเกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบและนักเรียนอย่างรัดกุม	✓	✓	✓	✓	✓
2. เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีที่หลากหลายเพื่อให้ได้ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	✓	✓	✓	✓	✓
3. เลือกหรือสุ่มแหล่งผู้ให้ข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและให้ข้อมูลตรงตามความจริง	X	✓	✓	✓	✓
4. เก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้ข้อมูลครบถ้วน ทันเวลา มีความประหยัด และง่ายต่อการปฏิบัติ	✓	✓	✓	✓	✓
5. เก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารนำไปใช้ปรับปรุงการทำงาน นักเรียนและโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓

ข้อรายการ	ผลการประเมิน				
	ผู้วิจัย	ผู้ทรงคุณวุฒิ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ 4
4.1.4 ทักษะการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล					
1. ออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูลที่เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูลและสามารถตอบคำถามการประเมินได้ครบถ้วน	✓	✓	✓	✓	✓
2. จำแนกระดับของข้อมูลที่รวบรวมได้ (ระดับนามบัญญัติ จัดอันดับ อันตรภาค หรืออัตราส่วน)	✓	X	✓	✓	✓
3. ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เชิงปริมาณ การวิเคราะห์เนื้อหา การวิเคราะห์เอกสาร และการลงข้อสรุปเชิงอนุมาน	✓	✓	✓	✓	✓
4. แปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับคำถาม/วัตถุประสงค์/มาตรฐานของการประเมิน	✓	✓	✓	✓	✓
5. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่รวบรวมได้จากหลายแหล่งและหลายวิธี	✓	✓	X	✓	X
4.1.5 ทักษะการตรวจสอบการประเมิน					
1. ตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของวิธีการประเมินที่ใช้ตามหลักการและแนวคิดของการประเมินนั้น	✓	✓	✓	✓	✓
2. ระบุและควบคุมปัจจัยหรือตัวแปรที่ทำให้ผลการประเมินคลาดเคลื่อนไปจากความจริง	✓	✓	✓	✓	✓
3. กำกับกระบวนการประเมินและตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์	✓	✓	X	✓	✓
4. ตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมิน การแปลผลการประเมิน และการตัดสินคุณค่า ด้วยวิธีที่น่าเชื่อถือ	✓	✓	✓	✓	✓
5. นำผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเช่น นักเรียน เพื่อนครู ผู้ปกครอง ตลอดจนผู้บริหารเข้าร่วมตรวจสอบการประเมิน	✓	X	✓	X	X
4.1.6 ทักษะการรายงานผลการประเมิน					
1. นำเสนอผลการประเมินงาน นักเรียนและโรงเรียนตามหลักฐานที่ปรากฏ และครอบคลุมวัตถุประสงค์	✓	✓	✓	✓	✓
2. รายงานการประเมินด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ชัดเจนและเหมาะสมกับระดับของผู้ใช้	✓	✓	✓	✓	✓
3. สรุปรายงานการประเมินสำหรับผู้บริหารที่มีสารสนเทศครบถ้วน และนำไปใช้ในการตัดสินใจได้ทันที	✓	✓	✓	X	X
4. เขียนรายงานการประเมินที่เหมาะสมกับระดับของผู้ใช้และไม่ทำให้เกิดความเสียหายต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	X	✓	✓	✓	✓
5. ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางาน นักเรียนและโรงเรียนบนฐานของผลการประเมิน	✓	✓	✓	✓	✓
4.1.7 ทักษะการใช้ผลการประเมิน					
1. ใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงจุดอ่อนของตนเองในด้านต่าง ๆ	✓	✓	✓	✓	✓
2. ใช้ผลการประเมินส่งเสริมสนับสนุนผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ นักเรียน เพื่อนครู ผู้ปกครองนักเรียน ให้มีการช่วยเหลือกันในการทำงาน และการพัฒนาโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓
3. ใช้ผลการประเมินในการตัดสินใจเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการทำงาน การพัฒนานักเรียน และการพัฒนาโรงเรียน เช่น ดำเนินการต่อ ขยายขอบข่ายงาน ปรับปรุงหรือยุติยกเลิก	✓	✓	✓	✓	✓
4. การใช้ผลการประเมินเพื่อแนะแนว ช่วยเหลือหรือให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ เช่น เพื่อนร่วมงาน นักเรียน ลูกค้ำหรือบุคลากรอื่น ๆ ในองค์กรในการปรับปรุงหรือพัฒนาตนเอง	✓	✓	✓	✓	✓
5. การใช้ผลการประเมินเป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามการทำงานของตนเองและองค์กรให้บรรลุผลตามเป้าหมาย	✓	✓	X	✓	✓
4.1.8 จรรยาบรรณทางการประเมิน					
1. ประเมินงาน นักเรียนและโรงเรียนด้วยความซื่อตรง และเต็มความสามารถ	✓	✓	✓	✓	✓
2. ตัดสินผลการประเมินงาน นักเรียนหรือโรงเรียนตามหลักฐานที่ปรากฏและมีความยุติธรรม	✓	✓	✓	✓	✓
3. ความรับผิดชอบต่อความผิดพลาดที่เกิดขึ้นในกระบวนการประเมิน	✓	✓	✓	✓	✓

ข้อรายการ	ผลการประเมิน				
	ผู้วิจัย	ผู้ทรงคุณวุฒิ 1	ผู้ทรงคุณวุฒิ 2	ผู้ทรงคุณวุฒิ 3	ผู้ทรงคุณวุฒิ 4
4. เคารพความแตกต่างด้านเพศ อายุ เพศ เชื้อชาติ ศาสนาวัฒนธรรม สิทธิ ชื่อเสียงและให้เกียรติแก่ผู้ให้ข้อมูล ผู้มีส่วนร่วม และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินทุกฝ่าย	✓	✓	✓	✓	✓
5. เผยแพร่ผลการประเมินให้ผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบทั่วถึงและต่อเนื่อง	✓	✓	✓	✓	✓
4.2 การประเมินผลงานครู					
4.2.1 กระบวนการพัฒนาผลงาน					
1. มีการกำหนดพันธกิจในการทำงานร่วมกับเพื่อนครู นักเรียน ตลอดจนผู้ปกครอง	✓	✓	✓	✓	✓
2. มีการสำรวจจุดแข็ง-จุดอ่อนของตนเองเกี่ยวกับการทำงานและความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบตนเอง การพัฒนาเครื่องมือประเมินตนเองก่อนการดำเนินงาน	✓	X	✓	X	X
3. มีการวางแผนการทำงานร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น นักเรียน เพื่อนครู หรือผู้ปกครอง	✓	✓	✓	✓	✓
4. มีการทำงานร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการตรวจสอบการทำงาน การพัฒนางานและพัฒนา นักเรียน	✓	✓	✓	✓	✓
5. มีการกำกับและปรับปรุงกระบวนการสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบตนเอง การพัฒนางาน การพัฒนานักเรียน การพัฒนาโรงเรียนร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง	✓	✓	X	✓	✓
4.2.2 คุณภาพของผลงาน					
1. มีการระบุจุดมุ่งหมาย ประโยชน์ ผู้ใช้ วิธีใช้ เกณฑ์การตัดสิน และการแปลผลของเครื่องมือได้อย่างชัดเจน	✓	✓	✓	✓	✓
2. กำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพที่มีความชัดเจนและเป็นที่ยอมรับของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	✓	✓	✓	✓	✓
3. รายการตรวจสอบครอบคลุมประเด็นที่ต้องการวัด ภาษาที่ใช้ชัดเจน ง่ายต่อความเข้าใจ เหมาะสมกับระดับกลุ่มเป้าหมายของการใช้	✓	✓	✓	✓	✓
4. เครื่องมือมีความคงเส้นคงวาในการวัดและวัดได้ตรงตามประเด็นที่ต้องการวัด	✓	✓	✓	✓	✓
5. การแปลผลข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือที่พัฒนาขึ้นมีความสะดวก ง่ายและเข้าใจได้ตรงกัน	✓	X	✓	X	X
4.2.3 การนำผลงานไปประยุกต์ใช้					
1. ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาตนเอง พัฒนางานที่รับผิดชอบ และพัฒนานักเรียนได้จริง	✓	✓	✓	✓	✓
2. ใช้ได้ง่าย สะดวก ประหยัด มีความชัดเจน และนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ ได้อย่างกว้างขวาง	✓	✓	✓	✓	✓
3. ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาแบบตรวจสอบรายการในงานอื่น ๆ เช่น การวิจัยในชั้นเรียน การประกันคุณภาพ การจัดกิจกรรม รายวิชาอื่น ๆ หรือการทำงานด้านอื่น ๆ	✓	✓	X	✓	✓
4. ใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ	✓	✓	✓	✓	✓
5. ข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือสะท้อนคุณภาพของงาน โครงการหรือองค์กรได้	✓	✓	✓	✓	✓
รวม	53	50	50	52	46
ร้อยละ	96.36	90.90	90.90	92.72	83.63
สรุปรวมทั้งหมด	184	176	179	171	161
ร้อยละของผลสรุปรวมทั้งหมด	96.84	92.63	94.21	90.00	84.74

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นายสมพงษ์ บั้นหุ่น เกิดเมื่อวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2511 ที่จังหวัดลำปาง สำเร็จการศึกษาปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับสอง) สาขาวิชาการประถมศึกษา จากวิทยาลัยครูลำปาง (เดิม) เมื่อปีการศึกษา 2534 ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อปีการศึกษา 2541 และเข้าศึกษาในระดับปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2545 ปัจจุบันรับราชการครู ในตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 5 สังกัดโรงเรียนบ้านทุ่งหลุก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 3



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย