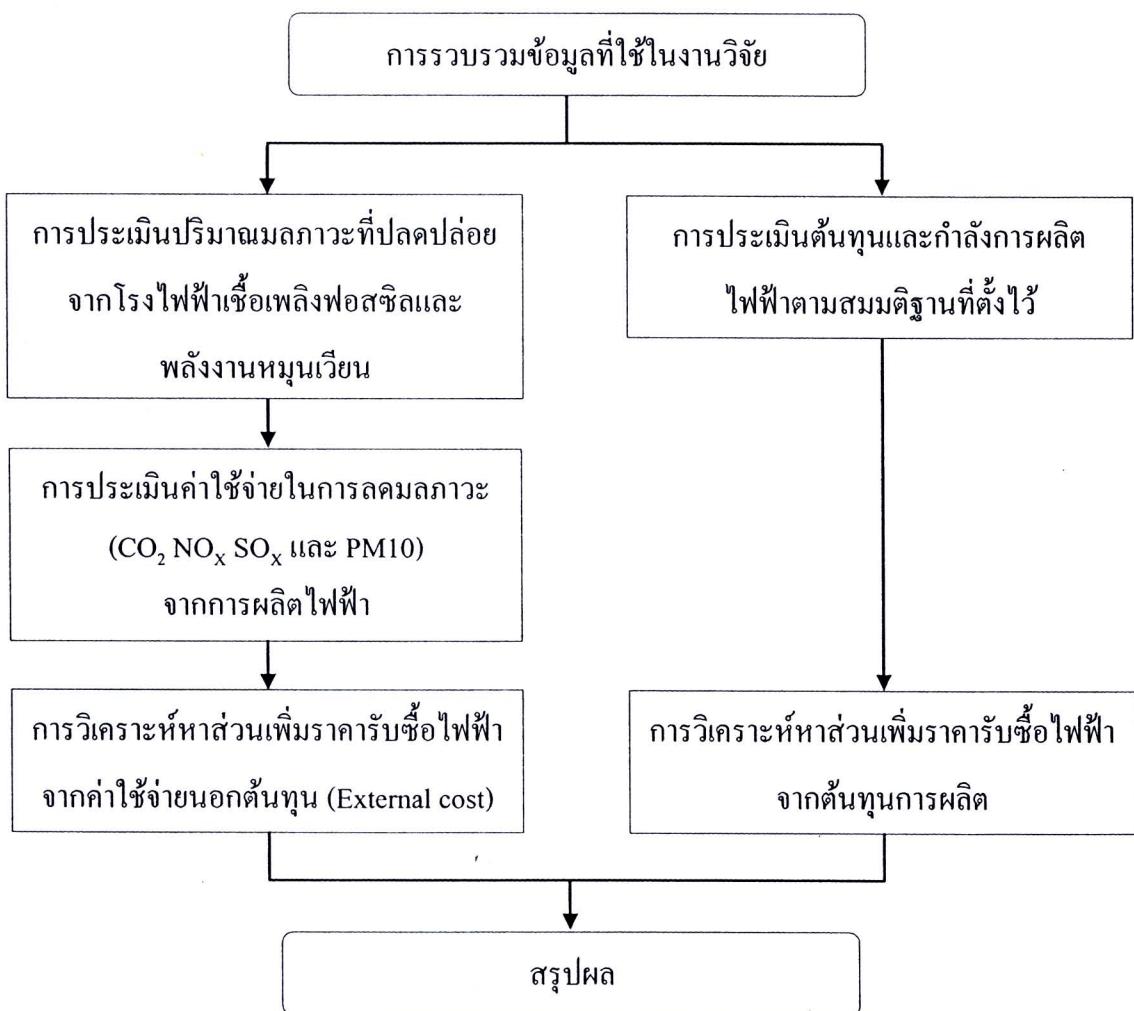


บทที่ 3 วิธีการดำเนินงานวิจัย

งานวิจัยนี้ทำการศึกษาหาปัจจัยที่มีผลต่อส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนในประเทศไทยตามแผนการผลิตไฟฟ้าและศักยภาพที่มีอยู่ในประเทศไทย โดยคำนึงถึงปริมาณการปล่อย CO_2 ที่เป็นตัวการหลักที่ทำให้เกิดภาวะโลกร้อนและต้นทุนของเทคโนโลยีที่ใช้ผลิตไฟฟ้าที่ได้เลือกใช้ในการประเมิน เนื่องจากปัจจุบันมีหลากหลายเทคโนโลยีการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนให้เลือกใช้ ดังนั้นในการวิจัยนี้จะศึกษาเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาแล้วในระดับเชิงพาณิชย์ของพลังงานหมุนเวียน 4 ชนิด ได้แก่ ลม แสงอาทิตย์ น้ำ และชีวมวล โดยแต่ละชนิดจะเลือกศึกษาเทคโนโลยีเดียวที่มีการใช้งานอย่างแพร่หลาย นำข้อมูลที่รวบรวมได้มามากกว่าห้าส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้าที่เหมาะสม ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินงานดังแผนภูมิในรูปที่ 3.1



รูปที่ 3.1 ขั้นตอนการดำเนินงาน

3.1 การรวมรวมข้อมูลที่ใช้ในงานวิจัย

ข้อมูลที่ใช้ในงานวิจัยนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ข้อมูลที่ใช้วิเคราะห์หาค่าส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้าจากค่าใช้จ่ายนอกต้นทุน และข้อมูลที่ใช้วิเคราะห์หาค่าส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้าจากต้นทุนการผลิต โดยมีข้อมูลที่ใช้ดังนี้

3.1.1 ข้อมูลที่ใช้วิเคราะห์หาค่าส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้าจากค่าใช้จ่ายนอกต้นทุน ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ส่วนนี้ได้แก่

1. ปริมาณการใช้เชื้อเพลิงฟอสซิลในการผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2551
2. มูลค่าผลกระทบภายนอกจากมลภาวะ NO_x , SO_x และ $\text{PM}10$
3. ปริมาณการเก็บกักคาร์บอนในไม้สัก
4. ค่าใช้จ่ายในการปลูกสร้างสวนป่าสัก
5. การปลดปล่อยมลภาวะของโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน

3.1.2 ข้อมูลที่ใช้วิเคราะห์หาค่าส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้าจากต้นทุนการผลิต ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ส่วนนี้ได้แก่

1. ต้นทุนและกำลังการผลิตไฟฟ้าของโรงไฟฟ้าพลังน้ำ ลม รังสีอาทิตย์ และชีวมวล
2. ราคารับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนขนาดเล็กมาก

3.2 การศึกษาส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้าจากค่าใช้จ่ายนอกต้นทุน

การศึกษานี้จะวิเคราะห์หาค่าส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้าจากการผลิตไฟฟ้าที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการปลดปล่อยมลภาวะ 4 ชนิด ได้แก่ CO_2 , NO_x , SO_x และ $\text{PM}10$ มีดังต่อไปนี้

3.2.1 การประเมินปริมาณมลภาวะที่ปลดปล่อยจากโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงฟอสซิลและ พลังงานหมุนเวียน

จากข้อมูลปริมาณการใช้เชื้อเพลิงฟอสซิลในการผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2551 สามารถหาระยะผลการปลดปล่อย CO_2 ได้จาก IPCC Methodologies ดังวิธีในตารางที่ 2.7 [9] และศึกษาปริมาณ NO_x , SO_x และ $\text{PM}10$ จากงานวิจัย ในด้านของมลภาวะจากการผลิตไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนก็จะหาจากงานวิจัยเช่นเดียวกัน

3.2.2 การประเมินค่าใช้จ่ายในการลดมลภาวะ (CO_2 , NO_x , SO_x และ $\text{PM}10$)

จากการผลิตไฟฟ้า

การประเมินค่าใช้จ่ายในการลดมลภาวะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

3.2.2.1 ค่าใช้จ่ายนอกด้านทุนของ CO_2 ค่าใช้จ่ายในการลด CO_2 จะคิดจากการปลูกไม้สักอายุโครงการ 30 ปี ปลูกนอกพื้นที่ป่าไม้ เช่น พื้นที่ของเอกชน เนื่องจากพื้นที่ป่าไม้ของไทยในปัจจุบันห้ามมีการตัดไม้ แต่การคูดซับ CO_2 จะเกิดขึ้นเมื่อต้นไม้มอญู่ในช่วงการเจริญเติบโต เมื่อโตเต็มที่จะมีคูดซับ CO_2 ได้น้อย อัตราการกักเก็บเงินค่าอนามัยคงที่ ดังนั้นถ้าหากต้องการกักเก็บเพิ่มเงินค่าวาร์ที่จะมีการตัดไม้แล้วปลูกใหม่ จึงมีความจำเป็นที่ต้องให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปลูกสร้างสวนป่า ไม้สักที่ได้จะไม่มีการใช้เป็นเชื้อเพลิงทั้งนี้เพื่อเป็นแหล่งกักเก็บ CO_2 อย่างสมบูรณ์ ไม้สักจากการตัดนี้สามารถนำไปทำที่พักอาศัยหรือเฟอร์นิเจอร์ตกแต่งต่างๆ ทางการค้าได้ ทั้งนี้ที่เลือกใช้ไม้สัก เพราะเป็นไม้เศรษฐกิจที่ขายได้ราคาดี สามารถปลูกได้ทุกภาคของประเทศไทย ซึ่งจะปลูกได้ทั่วภาคเหนือ ส่วนภาคใต้คุณภาพของเนื้อไม้จะไม่ค่อยดี โครงการปลูกสร้างสวนป่าสักนี้จึงเป็นการสร้างรายได้ให้กับประชาชนอีกทางหนึ่ง โดยมีขั้นตอนในการหาค่าใช้จ่ายในการลด CO_2 ดังนี้

1) การประเมินค่าใช้จ่ายในการปลูกสร้างสวนป่าสัก ได้นำค่าใช้จ่ายในการปลูกไม้สักที่ได้จากงานวิจัยของอภิชาติ ขาวสะอาด และคณะ [24] พบว่า ค่าใช้จ่ายในการปลูกสร้างสวนป่าสัก พ.ศ. 2531 มีค่าใช้จ่ายปีแรก 1,900 บาท/ไร่ ปีที่ 2-10 ปีละ 250 บาท/ไร่ และปีที่ 11-15 ปีละ 370 บาท/ไร่ และมีค่าอันวยการ 1,200 บาท คิดเป็นค่าใช้จ่ายทั้งหมด 7,200 บาท/ไร่ งานวิจัยนี้ได้นำข้อมูลดังกล่าวมาแปลงค่าให้เป็นค่าใช้จ่ายรายปี พ.ศ. 2552 ที่อัตราส่วนลด 5.1506% (-20% ของ 6.4382%), 6.4382% และ 7.7258% (+20% ของ 6.4382%) โดยใช้

1. GDP Deflator ของปี พ.ศ. 2552 มีค่า 211.035 [25]

2. สมการการแปลงมูลค่าปัจจุบันและมูลค่าเทียบเท่ารายปี ดังสมการที่ (2.10) โดยกำหนดให้โครงการปลูกสร้างสวนป่าสักนี้มีอายุโครงการ 30 ปี ที่อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ของวันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553 คือ 6.4382% [26]

2) การประเมินค่าการกักเก็บ CO_2 ในรูปของ C ในเนื้อไม้สัก โดยนำค่าการกักเก็บจากงานวิจัยไม้สักที่อายุต่างๆ มาประเมินค่าการกักเก็บcarbonรายปี ซึ่งcarbonอนในเนื้อไม้สักส่วนใหญ่มาจากการใช้ CO_2 สังเคราะห์แสง โดยกำหนดครอบตัดฟันที่อายุไม้สัก 30 ปี ตามที่กรมป่าไม้กำหนด ซึ่งในอดีตกำหนดไว้ที่ 60 ปี หากสวนป่าสักนี้มีการบำรุงรักษาอย่างดีอาจจะทำให้สามารถครอบตัดฟันลงเหลือ

ไม่เกิน 15 ปี ได้ [27] และทำการประเมินความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น โดยการให้คะแนนแต่ละความเสี่ยงซึ่งแสดงระดับคะแนนในการประเมินดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ระดับคะแนนในการประเมินความเสี่ยงในการกักเก็บ CO_2 ของสวนป่าสัก

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและระดับความรุนแรงที่เกิดขึ้น	ระดับคะแนน
สูงมาก	5
สูง	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยมาก	1

และใช้สมการที่ (3.1) ใน การประเมินความเสี่ยงที่เกิดขึ้นทั้งหมด

$$\text{ความเสี่ยง} = \frac{\text{ผลกระทบที่เกิดขึ้น}}{\text{โอกาสเกิดสูงสุด} \times \text{ระดับความรุนแรงสูงสุด} \times \text{จำนวนความเสี่ยง}} \quad (3.1)$$

3) การประเมินค่าใช้จ่ายนอกต้นทุนของ CO_2 ในส่วนนี้จะประเมินจากข้อมูลดังต่อไปนี้

1. พลังงานไฟฟ้าที่ผลิต ได้จากการเชื้อเพลิงฟอสซิลปี พ.ศ. 2551
2. ผลการประเมินปริมาณมลภาวะที่ปลดปล่อยจากโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงฟอสซิลและพลังงานหมุนเวียน
3. ผลการประเมินค่าใช้จ่ายในการปลูกสร้างสวนป่าสัก
4. ผลการประเมินค่าการกักเก็บ CO_2 ในรูปของ C ในเนื้อไม้สัก

3.2.2.2 ค่าใช้จ่ายนอกต้นทุนของ NO_x , SO_x และ PM10 ในส่วนนี้จะใช้ปริมาณการปลดปล่อยมลภาวะจากเชื้อเพลิงฟอสซิลของการผลิตไฟฟ้าปี พ.ศ. 2551 และมูลค่าผลกระทบของมลภาวะจากการ ExternE มาหาค่าใช้จ่ายนอกต้นทุน โดยมีปัจจัยในการแปลงค่า คือ ค่า exchange rate มีค่า 50 บาท/ยูโร เนื่องจากเทคโนโลยีจากการผลิตไฟฟ้าส่วนใหญ่รวมถึงเทคโนโลยีที่ใช้ในการลดปริมาณมลภาวะจากการผลิตไฟฟ้าเหล่านั้นต้องนำเข้าจากต่างประเทศ

3.2.3 การวิเคราะห์หาส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้าจากค่าใช้จ่ายนอกต้นทุน (External Cost)

ในการณ์นี้จะวิเคราะห์การให้ส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้าในด้านของผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการผลิตไฟฟ้าเชื้อเพลิงฟอสซิล ไม่ได้คำนึงถึงการลงทุนดำเนินกิจการของผู้ผลิตไฟฟ้า เช่น การวิเคราะห์หาส่วนเพิ่มในส่วนนี้จะใช้สมการที่ (3.2) ในการหาค่า

$$\text{Adder} = (\text{ค่าใช้จ่ายในการลด } \text{CO}_2 \text{ ของเชื้อเพลิงฟอสซิล} + \text{ค่าใช้จ่าย } \text{NO}_x, \text{SO}_x \text{ และ } \text{PM10} \text{ ของเชื้อเพลิงฟอสซิล}) - (\text{ค่าใช้จ่ายในการลด } \text{CO}_2 \text{ ของพลังงานหมุนเวียน} + \text{ค่าใช้จ่าย } \text{NO}_x, \text{SO}_x \text{ และ } \text{PM10} \text{ ของพลังงานหมุนเวียน}) \quad (3.2)$$

3.3 การศึกษาในด้านของส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้าจากต้นทุนการผลิตไฟฟ้าของพลังงานน้ำ ลม รังสีอาทิตย์ และชีวมวล

การวิเคราะห์หาค่าส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้าจากต้นทุนการผลิตไฟฟ้า โดยคำนึงถึงการลงทุนของผู้ผลิตไฟฟ้า เช่น รายได้จากการขายไฟฟ้า รายได้จากการขายไฟฟ้าให้กับการไฟฟ้าฝ่ายจำหน่าย เพื่อที่จะส่งผลให้มีการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนเป็นไปตามแผนการผลิตไฟฟ้า PDP2010 โดยมีขั้นตอนดังนี้

3.3.1 การประเมินต้นทุนและกำลังการผลิตไฟฟ้า

ในด้านการลงทุนมูลค่าของเงินลงทุนจะมีการเปลี่ยนแปลงตามเวลาซึ่งในการวิเคราะห์หาต้นทุนการผลิตไฟฟ้าต่อหน่วยจะใช้สมการที่ (2.9) ใช้อัตราส่วนลดที่ค่า $\text{MLR}+2\%$ ถึง $\text{MLR}+10\%$ ทั้งนี้เนื่องจากต้องการให้ผู้ลงทุนมีรายได้จากการกู้เงินมาลงทุนอีกทางหนึ่งด้วย ดังนั้นจึงเลือกใช้อัตราส่วนลดที่ 8%, 10%, 12%, 14% และ 16% โดยทำการประเมินแยกตามแหล่งพลังงานหมุนเวียนดังต่อไปนี้

3.3.1.1 พลังงานน้ำ ใช้ข้อมูลต้นทุนของลุ่มน้ำปิง ชี และยม โดยเลือกโครงการที่ไม่ติดภูมายค้านพื้นที่ป่าไม้มาแปลงมูลค่าทางเศรษฐศาสตร์โดยใช้สมการที่ (2.10) เพื่อหามูลค่าเทียบเท่ารายปีที่ประเมินจากข้อมูลและสมมติฐาน ดังตารางที่ 3.2 และทำการประเมินกำลังการผลิตไฟฟ้าที่คาดว่าจะผลิตได้ทั้ง 25 ลุ่มน้ำจากข้อมูลกำลังการผลิตไฟฟ้าของลุ่มน้ำปิง ชี และยม เนื่องจากขาดข้อมูลของลุ่มน้ำที่เหลือ จึงอาศัยการประเมินศักยภาพการผลิตไฟฟ้าอย่างง่าย โดยใช้วิธีขยายเพิ่มขึ้นตามสัดส่วนของลุ่มน้ำปิง ชี และยม

ตารางที่ 3.2 ข้อมูลและสมมติฐานในการวิเคราะห์หาต้นทุนและส่วนเพิ่มของการผลิตไฟฟ้าพลังงานร่องรอย

ข้อมูลที่ใช้ในงานวิจัย		
คุณน้ำปีง [17]	งบประมาณลงทุนปี พ.ศ. 2549 (กำหนดจากปีการให้ทุนทำวิจัย)	
		อัตราส่วนลด 8%
คุณน้ำซี [18]	งบประมาณลงทุนปี พ.ศ. 2551 (กำหนดจากปีการให้ทุนทำวิจัย)	
		อัตราส่วนลด 8%
คุณน้ำยม [19]	งบประมาณลงทุนปี พ.ศ. 2549 (กำหนดจากปีการให้ทุนทำวิจัย)	
		อัตราส่วนลด 10%
สมมติฐานที่ใช้ในงานวิจัย		
ราคารับซื้อพลังงานไฟฟ้าจาก VSPP	ค่าพลังงานไฟฟ้าขายส่งเฉลี่ยทุกระดับ แรงดัน	1.6627 บาท/kWh [28] (มกราคม-เมษายน 2553)
	Ft ขายส่งเฉลี่ย	1.7414 บาท/kWh [28] (เฉลี่ยวจากการประมาณ Ft ปี พ.ศ. 2553 ไปอีก 30 ปี)
อัตราดอกเบี้ยเงินกู้		6.4382% (9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553) [25]
อัตราส่วนลด		8-16%
อัตราเงินเฟ้อ	ปี พ.ศ. 2550	2.30% [29]
	ปี พ.ศ. 2551	5.50% [29]
	ปี พ.ศ. 2552	-0.90% [29]
อายุโครงการ		30 ปี
อายุการสนับสนุนส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานร่องรอย		7 ปี

3.3.1.2 พลังงานลม ใช้ข้อมูลต้นทุนในพื้นที่ภาคใต้ตามแนวชายฝั่งทะเลที่เลือกใช้ในงานวิจัยมา แปลงมูลค่าทางเศรษฐศาสตร์โดยใช้สมการที่ (2.10) เพื่อหาค่าต้นทุนต่อหน่วยรายปีซึ่งใช้ข้อมูลและ สมมติฐาน ดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 ข้อมูลและสมมติฐานในการวิเคราะห์หาต้นทุนและส่วนเพิ่มของการผลิตไฟฟ้า พลังงานลม

ข้อมูลที่ใช้ในงานวิจัย	
พร้อมกังหันลมภาคใต้ [21]	งบประมาณลงทุนปี พ.ศ. 2551 (กำหนดจากปีการให้ทุนทำวิจัย)
แผนที่ความเร็วลมเฉลี่ยรายปีรวมช่วงลมสงบแยกตามรายอำเภอของประเทศไทย ซึ่งเป็นข้อมูลความเร็วลมที่ระดับความสูง 10, 30 และ 50 m [30]	

**ตารางที่ 3.3 ข้อมูลและสมมติฐานในการวิเคราะห์หาต้นทุนและส่วนเพิ่มของการผลิตไฟฟ้า
พลังงานลม (ต่อ)**

ข้อมูลที่ใช้ในงานวิจัย		
พื้นที่อ่ำก eo ในแต่ละจังหวัด [31]		
พื้นที่นาข้าว [32]		
สมมติฐานที่ใช้ในงานวิจัย		
ราคารับซื้อพลังงานไฟฟ้าจาก VSPP	ค่าพลังงานไฟฟ้าขายส่งเฉลี่ยทุกระดับ แรงดัน	1.6627 บาท/kWh [28] (มกราคม-เมษายน 2553)
	Ft ขายส่งเฉลี่ย	1.4878 บาท/kWh [28] (เฉลี่ยจากการประมาณ Ft ปี พ.ศ. 2553 ไปอีก 20 ปี)
อัตราดอกเบี้ยเงินกู้		6.4382% (9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553) [25]
อัตราส่วนลด		8-16%
อัตราเงินเฟ้อ	ปี พ.ศ. 2552	-0.90% [29]
อายุโครงการ		20 ปี
อายุการสนับสนุนส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานลม		10 ปี
เลือกใช้ต้นทุนของกังหันลม Vestas V80 สูง 100 m		
เลือกพื้นที่ติดตั้งกังหันลมที่เป็นนาข้าวแบบ 5Dx10D และมีความเร็วลมเฉลี่ยสูงกว่า 5.7 m/s ขึ้นไป		
พื้นที่นาข้าวของแต่ละอำเภอ มีสัดส่วนพื้นที่เท่ากันทุกอำเภอตามจังหวัดนั้นๆ		

และการประเมินกำลังการผลิตไฟฟ้าที่คาดว่าจะผลิตได้ตามสมมติฐานซึ่งจะต้องทำการประเมินความเร็วลมที่ระดับความสูง 100 m โดยใช้สมการที่ (2.2) และ (2.3) เนื่องจากแผนที่ศักยภาพพลังงานลมที่เลือกใช้มีความเร็วลมสูงสุดที่ระดับ 50 m และทำการประเมินการกำลังการผลิตติดตั้งกังหันลมแบบ 5Dx10D ในพื้นที่นาข้าว

3.3.1.3 พลังงานรังสีอาทิตย์ ในงานวิจัยนี้ได้เลือกใช้เซลล์รังสีอาทิตย์มาผลิตไฟฟ้าโดยนำข้อมูลต้นทุนของเซลล์รังสีอาทิตย์มาแปลงมูลค่าทางเศรษฐศาสตร์ ซึ่งใช้ข้อมูลและสมมติฐาน ดังตารางที่

**ตารางที่ 3.4 ข้อมูลและสมมติฐานในการวิเคราะห์หาต้นทุนและส่วนเพิ่มของการผลิตไฟฟ้า
เซลล์รังสีอาทิตย์**

ข้อมูลที่ใช้ในงานวิจัย		
เซลล์รังสีอาทิตย์ (polycrystalline) ขนาด 30 MW	งบประมาณลงทุน	3,600 ล้านบาท (120 ล้านบาท/MW) [33]
	ค่าดำเนินการและบำรุงรักษา	54 ล้านบาท/ปี (1.5% ของงบลงทุน) [22]
	พื้นที่แผงเซลล์รังสีอาทิตย์	285,000 m ² [22]
	ประสิทธิภาพโรงไฟฟ้า	15% [22]
	ปริมาณรังสีรวมเฉลี่ยตามพื้นที่	1,933.48 kW/m ² -yr [22, 31]
สมมติฐานที่ใช้ในงานวิจัย		
ค่าเช่าที่ดิน	1.5 ล้านบาท/ปี (3,000 บาท/ไร่/ปี)*	
ค่าใช้จ่ายในการขอรับใบอนุรักษ์ โครงการ CDM	ครั้งแรก	4 ล้านบาท [11]
	ต่ออายุครั้งละ (2 ครั้ง)	3.1 ล้านบาท [11]
ราคารับซื้อการคืนเงินเครดิต	12.5 ยูโร/ตัน CO ₂ [11]	
ปริมาณการปล่อย CO ₂ โรงไฟฟ้าอ่านหนึ่น	0.989 ตัน CO ₂ /MWh	
ปริมาณการปล่อย CO ₂ โรงไฟฟ้าเซลล์รังสีอาทิตย์	0.11 ตัน CO ₂ /MWh [13]	
ราคารับซื้อพลังงานไฟฟ้าจาก VSPP	ค่าพลังงานไฟฟ้าขายส่งเฉลี่ยทุก ระดับแรงดัน	1.6627 บาท/kWh [28] (มกราคม-เมษายน 2553)
	Ft ขายส่งเฉลี่ย	1.6172 บาท/kWh [28] (ค่า Ft เฉลี่ย ประมาณจาก พ.ศ. 2553 ไป อีก 25 ปี)
อัตราดอกเบี้ยเงินกู้	6.4382% (9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553) [25]	
อัตราแลกเปลี่ยน	45.3399 บาท/ยูโร [34]	
อัตราส่วนลด	8-16%	
อายุโครงการ	25 ปี	
อายุการสนับสนุนส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานรังสีอาทิตย์	10 ปี	
ติดตั้งโรงไฟฟ้าในพื้นที่ทึ่งร้าง	2,916,456 ไร่ [32]	
เลือกพื้นที่ติดตั้งเซลล์รังสีอาทิตย์ในพื้นที่ภาคกลางและตะวันออกเฉียงเหนือ (ตามการแบ่งภาคของ กระทรวงมหาดไทย) ที่มีปริมาณรังสีรวมสูงกว่า 1,900 kW/m ² -yr		
ขนาดพื้นที่ติดตั้งอ้างอิงจากโครงการโซลาร์ฟาร์ม โควราช 1 ขนาด 6 MW ที่ใช้พื้นที่ติดตั้งประมาณ 100 ไร่ [35]		

หมายเหตุ: * กำหนดจากค่าเช่าพื้นที่ทำนา เนื่องจากพื้นที่ทึ่งร้างส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม

การประเมินพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จากเซลล์รังสีอาทิตย์ สามารถคำนวณได้จากการที่ (2.5) และ (2.6)

จากการเข้าร่วมทำโครงการกลไกการพัฒนาที่สะอาด (clean development mechanism, CDM) สามารถที่จะลดต้นทุนการผลิตไฟฟ้าลง โดยมีหลักในการคำนวณมูลค่าการขายปริมาณการปล่อยแก๊สเรือนกระจกดังสมการที่ (3.3)

$$\text{มูลค่าการขายคาร์บอนเครดิต} = (\text{Baseline emission factor} - \text{Project emission factor}) \times \text{ราคารับซื้อการขายคาร์บอนเครดิต} \times \text{พลังงานไฟฟารายปี} \quad (3.3)$$

โดยที่ Baseline emission factor คือ ปริมาณการปล่อยแก๊สเรือนกระจกในกรณีฐาน
(ตัน CO₂/MWh)

Project emission factor คือ ปริมาณการปล่อยแก๊สเรือนกระจกจากการดำเนินโครงการ
(ตัน CO₂/MWh)

ราคารับซื้อการขายคาร์บอนเครดิต คือ ราคาซื้อขายการขายในตลาด CER (บาท/ตัน CO₂)
พลังงานไฟฟารายปี คือ พลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จากโครงการ (GWh/ปี)

และการประเมินการติดตั้งเซลล์รังสีอาทิตย์ในพื้นที่ร้างที่การใช้พื้นที่ 10-100% โดยโครงการที่จะเกิดขึ้น จะดำเนินการโดยเอกชนรายรายชื่อจัดเป็นโรงไฟฟ้านำค่าเล็กซึ่งไม่มีผลต่องบประมาณลงทุนการก่อสร้างโรงไฟฟ้า

3.3.1.4 พลังงานชีวนิวคล ใช้ข้อมูลต้นทุนของโรงไฟฟ้ากังหันไอน้ำควบแน่น (condensing steam turbine) มาแปลงมูลค่าทางเศรษฐศาสตร์โดยใช้ข้อมูลและสมมติฐาน ดังตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 ข้อมูลและสมมติฐานในการวิเคราะห์หาต้นทุนและส่วนเพิ่มของการผลิตไฟฟ้า
พลังงานชีวนิวคล

ข้อมูลที่ใช้ในงานวิจัย		
กังหันไอน้ำควบแน่น (condensing steam turbine) ขนาด 10 MW (งบประมาณปี พ.ศ. 2549)	งบประมาณลงทุน	460.48 ล้านบาท [36]
	ค่าดำเนินการและบำรุงรักษา	35.66 ล้านบาท/ปี [36]
	เงินเดือนและการบริหารงาน	6 ล้านบาท/ปี [36]
	ค่าปลูกไม้โตเริ่ว	46.81 ล้านบาท/ปี (313 บาท/ตัน) [14]
	ค่าแปรรูป	35 ล้านบาท/ปี (234 บาท/ตัน) [14]
	ประสิทธิภาพโรงไฟฟ้า	18% [36]

ตารางที่ 3.5 ข้อมูลและสมนติฐานในการวิเคราะห์หาต้นทุนและส่วนเพิ่มของการผลิตไฟฟ้า
พลังงานชีวมวล (ต่อ)

ข้อมูลที่ใช้ในงานวิจัย		
กังหันไอน้ำความเย็น (condensing steam turbine) ขนาด 10 MW	Capacity factor	0.7 [36]
	พลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้	61,320 MWh/ปี [14] (โรงไฟฟ้าใช้อัตรา 10%)
ค่าพลังงานของกระแสยักร์ที่ ความชื้น 40%	ความร้อน	12.3 MJ/kg [14]
	ไฟฟ้า	3.417 MWh/ตัน (1 kWh = 3.6 MJ)
สมมติฐานที่ใช้ในงานวิจัย		
ปริมาณกระแสยักร์ที่ใช้เป็น [*] เชื้อเพลิง	ป้อนให้โรงไฟฟ้า (ความชื้น 40%)	99,707.32 ตัน/ปี
	ไม่ตัดใหม่ (ความชื้น 60%) [14]	149,560.98 ตัน/ปี
ผลผลิตกระแสยักร์ที่ระยะปลูก 1x1 เมตร ปีละ		4.67 ตัน/ไร่ [14]
ค่าเช่าที่ดินเพาะปลูก		96.15 ล้านบาท/ปี (3,000 บาท/ไร่/ปี)*
ค่าขนส่ง (พื้นที่เพาะปลูกอยู่ในรัศมี 100 กม. จาก กทม. - ฉะเชิงเทรา) รถบรรทุก 10 ล้อ บรรทุกได้ 21 ตัน เสียค่าใช้จ่าย 3,694 บาท/เที่ยว)		26.31 ล้านบาท/ปี (175.90 บาท/ตัน) [37]
ค่าใช้จ่ายในการขอรับใบรับรอง โครงการ CDM	ครั้งแรก	4 ล้านบาท [11]
	ต่ออายุครั้งละ (1 ครั้ง)	3.1 ล้านบาท [11]
รายได้จากการขายยอดไม้เป็นอาหารสัตว์		19.23 ล้านบาท/ปี (1,200 บาท/ไร่/2 ปี) [38]
ราคารับซื้อคาร์บอนเครดิต		12.5 ยูโร/ตัน CO ₂ [11]
ปริมาณการปล่อย CO ₂ โรงไฟฟ้าต่ำที่สุด		0.989 ตัน CO ₂ /MWh
ปริมาณการปล่อย CO ₂ โรงไฟฟ้าชีวมวลจากไม้โตเร็ว		0.1946 ตัน CO ₂ /MWh [14]
ราคารับซื้อพลังงานไฟฟ้าจาก VSPP	ค่าพลังงานไฟฟ้าขายส่งเฉลี่ยทุก ระดับแรงดัน	1.6627 บาท/kWh [28] (มกราคม-เมษายน 2553)
	F _E ขายส่งเฉลี่ย	1.4878 บาท/kWh [28] (ค่า F _E เฉลี่ย ประมาณจาก พ.ศ. 2553 ไป ถึง 20 ปี)
อัตราดอกเบี้ยเงินกู้		6.4382% (9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553) [25]
อัตราแลกเปลี่ยน		33.187 บาท/USD [34]
อัตราส่วนลด		8-16%
อายุโครงการ		20 ปี
อายุการสนับสนุนส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานชีวมวล		7 ปี
ปลูกไม้โตเร็วในพื้นที่ทึ่งร้าง		9,179,624 ไร่ [32]

หมายเหตุ: * กำหนดจากค่าใช้พื้นที่ทำงาน เมื่อองศาพื้นที่ทั่วทั้งร่างส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกย์ตรกรรม

การประเมินหาผลลัพธ์งานไฟฟ้าที่ผลิตได้รายปีและผลลัพธ์งานที่ป้อนให้โรงไฟฟ้าสามารถหาได้จากสมการที่ (2.7) และ (2.8) ตามลำดับ

ปริมาณเชื้อเพลิงจากไม้โตเร็วที่ความชื้น 40% สามารถหาได้จากการที่ (3.4)

$$\text{ปริมาณเชื้อเพลิงจากไม้โตเร็วที่ความชื้น 40\%} = \frac{\text{ผลลัพธ์งานในการป้อนให้กับโรงไฟฟ้า /}}{\text{ค่าความร้อนที่เปล่งให้อยู่ในรูปของผลลัพธ์}} \times \text{ไฟฟ้าที่ความชื้น 40\%} \quad (3.4)$$

จากการวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่าไม้โตเร็wtัดใหม่จะมีความชื้นอยู่ประมาณ 60% ของน้ำหนักแห้ง ซึ่งงานวิจัยนี้ได้เลือกใช้ปริมาณความชื้นที่ป้อนให้กับห้องเผาใหม่ 40% ดังนั้นจะสามารถประมาณไม้โตเร็วที่จะต้องปลูกได้ดังสมการที่ (3.5)

$$\text{ปริมาณไม้โตเร็wtัดใหม่} = \frac{\text{ปริมาณไม้โตเร็วที่ป้อนให้กับห้องเผาใหม่}}{60\%} \times \frac{60\%}{40\%} \quad (3.5)$$

และสามารถพืนที่ปลูกไม้โตเร็วได้ดังสมการที่ (3.6)

$$\text{พื้นที่เพาะปลูกไม้โตเร็ว} = \frac{\text{ปริมาณไม้โตเร็wtัดใหม่}}{\text{ผลผลิต}} \quad (3.6)$$

จากการเข้าร่วมทำโครงการกลไกการพัฒนาที่สะอาด (clean development mechanism, CDM) สามารถที่จะลดต้นทุนการผลิตไฟฟ้าลง โดยมีหลักในการคำนวณมูลค่าการขายบริษัทการปล่อยแก๊สเรือนกระจกดังสมการที่ (3.3)

และการประเมินการผลิตไฟฟ้าเชื้อเพลิงชีวมวลจากการปลูกไม้โตเร็วในพื้นที่ร้างที่การใช้พื้นที่ 10-100% โดยโครงการที่จะเกิดขึ้น จะดำเนินการโดยเอกชนหลายรายซึ่งจัดเป็นโรงไฟฟ้านำด้วยเงินไม่มีผลต่องบประมาณลงทุนการก่อสร้างโรงไฟฟ้า

3.3.2 การวิเคราะห์หาส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้าจากต้นทุนการผลิต

ในการณ์นี้จะวิเคราะห์การให้ส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้าในด้านของต้นทุนการผลิตไฟฟ้าจากผลลัพธ์ หมุนเวียน โดยมีแนวคิดในการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนให้ได้ตามแผนคือสนับสนุนส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้าจากผลลัพธ์งานหมุนเวียน (adder) ให้ราคารับซื้อไฟฟ้ามีค่าเท่ากับต้นทุนการผลิตหรือ



มากกว่า เพื่อให้ผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนมีกำไรในการดำเนินธุรกิจนี้ การวิเคราะห์หาส่วนเพิ่มในส่วนนี้จะใช้สมการที่ (3.7) ในการหาค่าส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนตามอายุโครงการ

$$\text{Adder}_{\text{ตามอายุโครงการ}} = \text{ต้นทุนการผลิตไฟฟ้า} - \text{ราคารับซื้อไฟฟ้า} \quad (3.7)$$

แต่การให้ส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้าพลังงานน้ำกับชีวมวลมีการสนับสนุนที่ระยะเวลา 7 ปี และลงกับรัฐส่วนตัวที่มีการสนับสนุนที่ระยะเวลา 10 ปี ดังนั้นจึงต้องนำค่าส่วนเพิ่มตามอายุโครงการมาแบ่งค่าให้เป็นส่วนเพิ่มที่อายุการสนับสนุนโดยใช้สมการที่ (2.10)