

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง การศึกษาการบริหารและการบริการด้านเทคโนโลยีและสื่อการศึกษา ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในครั้งนี้มุ่งศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ที่ทำการสอนอยู่ในคณะต่างๆ ที่อยู่ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และนักวิชาการโสตทัศนศึกษาในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยการส่งแบบสอบถามให้แก่อาจารย์ 169 คน ได้รับคืน 129 คน ในส่วนของนักวิชาการโสตฯ ส่งแบบสอบถาม จำนวน 19 คน ได้รับคืน 18 คน โดยผู้ศึกษาได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามรายละเอียดคือ

- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อเทคโนโลยีและสื่อการศึกษา
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการบริการเทคโนโลยีสื่อการศึกษาในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะแนวทางเกี่ยวกับการบริหารและการบริการเทคโนโลยีสื่อการศึกษาในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ทั้ง 4 ตอน เสนอเป็นข้อมูล ประกอบคำบรรยายได้ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไป

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
1. อาจารย์ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำแนกตามอายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	-	-
26-30	3	2.33
31-35	25	19.38
36-40	25	19.38
41-45	76	58.91
46-50	-	-
51-60	-	-
รวม	129	100.00
2. นักวิชาการโสตทัศนศึกษาจำแนกตามอายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	-	-
26-30	3	16.67
31-35	4	22.22
36-40	5	27.78
41-45	6	33.33
46-50	-	-
51-60	-	-
รวม	18	100.00

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อความ		จำนวน	ร้อยละ
3. วุฒิกการศึกษา			
อาจารย์	ปริญญาตรี	2	1.56
	ปริญญาโท	96	74.41
	ปริญญาเอก	31	24.03
	รวม	129	100.00
นักวิชาการโสตฯ	ปริญญาตรี	14	77.77
	ปริญญาโท	4	22.22
	ปริญญาเอก	-	-
	รวม	18	100.00
4. อาจารย์ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านโสตทัศนศึกษาหรือเทคโนโลยีและสื่อการศึกษา			
เคยเรียนมาบ้าง		33	25.58
เคยได้รับการฝึกอบรม		102	79.10
เคยศึกษาจากตำราและเอกสาร		116	89.92
ฝึกการใช้สื่อการสอนด้วยตัวเอง		96	74.42
อื่นๆ เรียนด้านนี้มาโดยตรง		4	3.10
หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			
5 นักวิชาการโสตฯ ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่มีความรู้และประสบการณ์ทางด้านโสตทัศนศึกษาหรือเทคโนโลยีและสื่อการศึกษา			
เรียนมาด้านนี้โดยตรง		18	100.00
เคยได้รับการฝึกอบรม		18	100.00
เคยศึกษาจากตำราและเอกสาร		18	100.00
ฝึกการใช้สื่อการสอนด้วยตัวเอง		18	100.00
หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ			

จากตารางที่ 1 พบว่าอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นอาจารย์ที่มีอายุ สูงกว่า 40 ปี มากที่สุด ร้อยละ 58.91 รองลงมาได้แก่อาจารย์ที่มีอายุระหว่าง 31 – 35 และ 36 – 40 ร้อยละ 19.38

นักวิชาการโสตทัศนศึกษาในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นนักวิชาการโสตทัศนศึกษาที่มีอายุระหว่าง 41–45 มากที่สุด ร้อยละ 33.33 รองลงมาได้แก่นักวิชาการโสตทัศนศึกษาที่มีอายุระหว่าง 36 – 40 ร้อยละ 27.78

อาจารย์ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท มากที่สุด ร้อยละ 74.41 รองลงมาได้แก่ วุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 24.03 ส่วนนักวิชาการโสตทัศนศึกษา มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 77.77 รองลงนามีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 22.22

อาจารย์ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีความรู้และประสบการณ์ด้านโสตทัศนศึกษาหรือเทคโนโลยีและสื่อการศึกษา ที่เคยศึกษาจากตำราและเอกสารมากที่สุด ร้อยละ 89.92 รองลงมาเคยได้ รับการฝึกอบรม ร้อยละ 79.10

นักวิชาการโสตทัศนศึกษาในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีความรู้และประสบการณ์ทาง ด้านโสตทัศนศึกษาและเทคโนโลยีสื่อการศึกษาได้เป็นอย่างดี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อเทคโนโลยีและสื่อการศึกษา

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักวิชาการโสตทัศนศึกษาในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่มี ต่อเทคโนโลยีและสื่อการศึกษา

ข้อความ	ความถี่	ร้อยละ
1. อาจารย์แยกตามคณะที่มีหน่วยงานให้บริการด้านเทคโนโลยีสื่อการศึกษา		
- มี	90	69.76
- ไม่มี	39	30.23
รวม	129	100.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อความ		ความถี่	ร้อยละ
2. อาจารย์แยกตามการให้บริการทางเทคโนโลยีและสื่อการศึกษา			
- เคยใช้อยู่เสมอ		129	100.00
- เคยใช้บ้างเป็นครั้งคราว		-	-
- ไม่เคยให้บริการเลย		-	-
รวม		129	100.00
3. จำแนกตามความคิดเห็นต้องการใช้สื่อการสอน			
อาจารย์	- ทำให้การเรียนประสบความสำเร็จ	129	100.00
	- ทำให้เสียเวลาทั้งผู้สอนและผู้เรียน	-	-
	- ผู้เรียนสนใจและเข้าใจในบทเรียนดีขึ้น	129	100.00
	- การใช้หรือไม่ใช้สื่อการสอนมีผลต่อการเรียนการสอนเท่าๆ กัน	-	-
นักวิชาการ โสตฯ	- ทำให้การเรียนประสบความสำเร็จ	18	100.00
	- ทำให้เสียเวลาทั้งผู้สอนและผู้เรียน	-	-
	- ผู้เรียนสนใจและเข้าใจในบทเรียนดีขึ้น	18	100.00
	- การใช้หรือไม่ใช้สื่อการสอนมีผลต่อการเรียนการสอนเท่าๆ กัน	-	-

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

4. อาจารย์จำแนกตามความคิดเห็นต้องการใช้โสตทัศนูปกรณ์

- DLP/LCD PROJECTOR	72	55.71
- OVERHEAD PROJECTOR	129	100.00
- SLIDE PROJECTOR	93	72.09
- COMPUTER	73	58.13
- OPEQUE PROJECTOR	-	-

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อความ	ความถี่	ร้อยละ
5. นักวิชาการ โสตฯ จำแนกตามความคิดเห็นในการผลิตและบริการ สื่อสารการสอน		
- รายการโทรทัศน์	18	100.00
- สื่อกราฟิก	18	100.00
- สื่อภาพนิ่ง	18	100.00
- หุ่นจำลอง	5	27.77
- สื่อ computer	18	100.00
หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ		
6. นักวิชาการ โสตฯ จำแนกตามการให้บริการ		
- COMPUTER	18	100.00
- โทรทัศน์	18	100.00
- ยืมและรับคืน โสตทัศนูปกรณ์	18	100.00
- ยืมและรับคืน โสตทัศนวัสดุ	18	100.00
หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ		
7. นักวิชาการ โสตฯ จำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดตั้งศูนย์ เทคโนโลยีและสื่อการศึกษาในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่		
- จำเป็นมาก	18	100.00
- จำเป็น	-	-
- ไม่จำเป็น	-	-
รวม	18	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่าอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีหน่วยงานที่ให้บริการด้านเทคโนโลยีสื่อการศึกษา ร้อยละ 69.76 ไม่มีหน่วยงานที่ให้บริการด้านเทคโนโลยีสื่อการศึกษา ร้อยละ 30.23

พบว่าอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ใช้บริการของเทคโนโลยีและสื่อการศึกษาอยู่เสมอมากที่สุด ร้อยละ 100

ความคิดเห็นต่อการใช้สื่อการสอนของอาจารย์และนักวิชาการ โสตทัศนศึกษา มีความคิดเห็นตรงกันคือ การใช้สื่อการสอนทำให้การเรียนรู้ประสบผลสำเร็จ และ การใช้สื่อการสอนทำให้ผู้เรียนสนใจและเข้าใจในบทเรียนยิ่งขึ้น ร้อยละ 100

อาจารย์ใช้อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ชนิด OVERHEAD PROJECTOR บ่อยครั้งมากที่สุด ร้อยละ 100 และ SLIDE PROJECTOR รองลงมา ร้อยละ 72.09

นักวิชาการโสตทัศนศึกษาให้การผลิตและบริการสื่อการสอนทางด้าน รายการโทรทัศน์ สื่อกราฟิก สื่อภาพนิ่ง สื่อ computer ร้อยละ 100 และ หุ่นจำลองรองลงมา ร้อยละ 27.77

นักวิชาการโสตทัศนศึกษา ให้การบริการด้าน COMPUTER โทรศัพท์ ยืมและรับคืน โสตทัศนอุปกรณ์และโสตทัศนวัสดุมากที่สุด ร้อยละ 100

นักวิชาการโสตทัศนศึกษา มีความคิดเห็นที่เหมือนกันคือ มีความจำเป็นมากที่จะจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีและสื่อการศึกษาในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มากที่สุด ร้อยละ 100

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและบริการด้านเทคโนโลยีสื่อการศึกษาในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการบริหารเทคโนโลยีและสื่อการศึกษาในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร N = 129

ข้อความ	$\bar{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น
1.1 การบริหารเทคโนโลยีและสื่อการศึกษาควรขึ้นตรงกับรองคณบดีฝ่ายวิชาการ	4.56	0.75	เห็นด้วยมากที่สุด

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อความ	$\bar{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น
1.2 โครงสร้างการบริหารของเทคโนโลยีและสื่อการศึกษา			
1.2.1 ฝ่ายผลิต			
1) งานผลิตสื่อการสอน	3.95	0.31	เห็นด้วยมาก
2) งานผลิตสื่อโทรทัศน์	3.11	1.57	เห็นด้วยปานกลาง
3) งานผลิตสื่อคอมพิวเตอร์	4.72	0.54	เห็นด้วยมากที่สุด
1.2.2 ฝ่ายบริการ			
1) งานบริการโสตทัศนูปกรณ์	2.32	1.65	เห็นด้วยน้อย
2) งานสื่อการศึกษา	4.76	0.44	เห็นด้วยมากที่สุด
1.2.3 ฝ่ายวิชาการ	4.78	0.82	เห็นด้วยมากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า อาจารย์เห็นด้วยมากที่สุดว่า การบริหารเทคโนโลยีและสื่อการศึกษาควรขึ้นตรงกับรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ค่าเฉลี่ย 4.56 และอาจารย์เห็นด้วยมากที่สุดว่า โครงสร้าง การบริหารประกอบด้วยฝ่ายผลิตที่มีงานผลิตสื่อคอมพิวเตอร์ ค่าเฉลี่ย 4.72 และอาจารย์เห็นด้วยมากที่สุดว่าโครงสร้างการบริหารประกอบด้วยฝ่ายบริการที่มีงานสื่อการศึกษาและฝ่ายวิชาการ ค่าเฉลี่ย 4.76 และ 4.78 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักวิชาการโสตทัศนศึกษาเกี่ยวกับการบริหารเทคโนโลยีและสื่อการศึกษาในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร N = 18

ข้อความ	$\bar{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น
1.1 การบริหารเทคโนโลยีและสื่อการศึกษาควรขึ้นตรงกับรองคณบดีฝ่ายวิชาการ	5.00	0.00	เห็นด้วยมากที่สุด
1.2 โครงสร้างการบริหารของเทคโนโลยีและสื่อการศึกษา			
1.2.1 ฝ่ายผลิต			
1) งานผลิตสื่อการสอน	3.22	0.13	เห็นด้วยปานกลาง
2) งานผลิตสื่อโทรทัศน์	3.31	1.57	เห็นด้วยปานกลาง
3) งานผลิตสื่อคอมพิวเตอร์	5.00	0.00	เห็นด้วยมากที่สุด
1.2.2 ฝ่ายบริการ			
1) งานบริการโสตทัศนอุปกรณ์	2.12	1.32	เห็นด้วยน้อย
2) งานสื่อการศึกษา	4.72	0.44	เห็นด้วยมากที่สุด
1.2.3 ฝ่ายวิชาการ	4.72	0.44	เห็นด้วยมากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่านักวิชาการ โสตทัศนศึกษาเห็นด้วยมากที่สุดว่า การบริหารเทคโนโลยีและสื่อการศึกษา ควรขึ้นตรงกับรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ค่าเฉลี่ย 5.00 นักวิชาการโสตฯ เห็นด้วยมากที่สุดว่าโครงสร้างการบริหารของเทคโนโลยีและสื่อการศึกษาประกอบด้วย ฝ่ายผลิตที่มีงานผลิตสื่อคอมพิวเตอร์ ค่าเฉลี่ย 5.00 และเห็นด้วยมากที่สุดว่า โครงสร้างการบริหารประกอบด้วยฝ่ายบริการที่มีงานสื่อการศึกษาและฝ่ายวิชาการ ค่าเฉลี่ย 4.72 และ 4.72 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับการบริการด้านเทคโนโลยีและสื่อการศึกษา

2. ด้านการบริการ N = 129

ข้อความ	$\bar{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น
2.1 การบริการด้านการเรียนการสอน			
2.1.1 จัดระบบสื่อการสอน	4.12	0.42	เห็นด้วยมาก
2.1.2 ออกแบบระบบสื่อการสอน	4.16	0.16	เห็นด้วยมาก
2.1.3 ผลิตสื่อการเรียนการสอน			
1) สื่อการสอน	3.32	0.44	เห็นด้วยปานกลาง
2) สื่อโสตทัศน์	3.13	0.41	เห็นด้วยปานกลาง
3) สื่อคอมพิวเตอร์	4.87	0.11	เห็นด้วยมากที่สุด
2.1.4 การบริการสื่อที่ใช้ในการเรียนการสอน			
1) ควบคุมระบบเทคโนโลยีและสื่อการศึกษาในห้องเรียนและห้องประชุม	2.33	1.58	เห็นด้วยน้อย
2) ติดตั้งระบบโทรทัศน์วงจรปิด	2.15	1.28	เห็นด้วยน้อย

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อความ	$\bar{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น
2.1.5 การบริการระบบสื่อการศึกษา			
1) บริการนำเสนอสื่อผ่านระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์ ระหว่างศูนย์และสถาบันต่าง ๆ ที่มีระบบเครือข่ายสื่อสารเชื่อมโยงกัน	4.61	0.71	เห็นด้วยมากที่สุด
2) บริการนำเสนอสื่อหรือข้อมูลทางเทคโนโลยีและสื่อการศึกษาที่ได้รับจากดาวเทียม	4.74	0.36	เห็นด้วยมากที่สุด
2.1.6 ผลิตภัณฑ์เพื่อใช้ในการเผยแพร่			
1) รายการวิทยุโทรทัศน์	4.61	0.87	เห็นด้วยมากที่สุด
2) สื่อสไลด์มัลติวิชชั่น	3.13	1.77	เห็นด้วยปานกลาง
3) สื่อนิทรรศการ	4.51	1.63	เห็นด้วยมากที่สุด
4) สื่อสิ่งพิมพ์	3.21	1.71	เห็นด้วยปานกลาง
2.1.7 บริการให้คำปรึกษาทางเทคโนโลยีและสื่อการศึกษา			
1) ให้คำปรึกษาโดยตรงที่ศูนย์ฯ	4.21	0.73	เห็นด้วยมาก
2) ให้คำปรึกษาผ่านระบบโทรศัพท์	4.10	0.87	เห็นด้วยมาก
3) ให้คำปรึกษาผ่านระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์	4.77	0.11	เห็นด้วยมากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่าอาจารย์เห็นด้วยมากที่สุด เกี่ยวกับการบริการด้านการเรียนการสอนที่ผลิตสื่อคอมพิวเตอร์ ค่าเฉลี่ย 4.87 อาจารย์เห็นด้วยมากที่สุดเกี่ยวกับการบริการระบบสื่อการ

ศึกษาที่มีการนำเสนอสื่อผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระหว่างศูนย์ฯ และสถาบันต่างๆ ที่มีระบบเครือข่ายสื่อสารเชื่อมโยงกัน และการบริการนำเสนอสื่อหรือข้อมูลทางเทคโนโลยีและสื่อการศึกษาที่ได้รับจากดาวเทียมสื่อสาร ค่าเฉลี่ย 4.61 และ 4.74 ตามลำดับ อาจารย์เห็นด้วยมากที่สุดเกี่ยวกับการบริการให้คำปรึกษาทางเทคโนโลยีและสื่อการศึกษาที่ให้คำปรึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ค่าเฉลี่ย 4.77 อาจารย์เห็นด้วยมาก เกี่ยวกับการบริการด้านการเรียนการสอน ที่มีการจัดระบบสื่อการสอนและออกแบบระบบสื่อการสอน ค่าเฉลี่ย 4.12 และ 4.16 ตามลำดับ อาจารย์เห็นด้วยมากที่สุดเกี่ยวกับ การผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ทางรายการเทปบันทึกภาพและเผยแพร่ทางนิทรรศการ ค่าเฉลี่ย 4.61 และ 4.51 อาจารย์เห็นด้วยมาก เกี่ยวกับการบริการให้คำปรึกษาทางเทคโนโลยีและสื่อการศึกษาที่มีการปรึกษาโดยตรงที่ศูนย์ฯและให้คำปรึกษาผ่านระบบโทรศัพท์ ค่าเฉลี่ย 4.21 และ 4.10 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับความคิดเห็นของนักวิชาการโสตฯ เกี่ยวกับการบริการด้านเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

2. ด้านการบริการ N = 18

ข้อความ	$\bar{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น
2.1 ด้านการเรียนการสอน			
2.1.1 จัดระบบสื่อการสอน	4.00	0.00	เห็นด้วยมาก
2.1.2 ออกแบบระบบสื่อการสอน	4.00	0.00	เห็นด้วยมาก
2.1.3 ผลิตรายการเรียนการสอน			
1) สื่อการสอน	3.33	0.58	เห็นด้วยปานกลาง
2) สื่อโสตทัศน์	3.53	0.81	เห็นด้วยปานกลาง
3) สื่อคอมพิวเตอร์	5.00	0.00	เห็นด้วยมากที่สุด

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อความ	$\bar{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น
2.1.4 การบริการสื่อที่ใช้ในการเรียนการสอน			
1) ควบคุมระบบเทคโนโลยีและการศึกษาในห้องเรียนและห้องประชุม	2.45	1.86	เห็นด้วยน้อย
2) ติดตั้งระบบโทรทัศน์วงจรปิด	2.21	1.37	เห็นด้วยน้อย
2.1.5 การบริการระบบสื่อการศึกษา			
1) บริการนำเสนอสื่อผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระหว่างศูนย์และสถานบันต่าง ๆ ที่มีระบบเครือข่ายสื่อสารเชื่อมโยง	5.00	0.00	เห็นด้วยมากที่สุด
2) บริการนำเสนอสื่อหรือข้อมูลทางเทคโนโลยีและสื่อการศึกษาที่ได้รับจากดาวเทียม	5.00	0.00	เห็นด้วยมากที่สุด
2.1.6 ผลิตภัณฑ์เพื่อใช้ในการเผยแพร่			
1) รายการวิทยุโทรทัศน์	5.00	0.00	เห็นด้วยมากที่สุด
2) สื่อสไลด์มัลติวิชั่น	3.21	1.48	เห็นด้วยปานกลาง
3) สื่อนิทรรศการ	4.52	1.56	เห็นด้วยมากที่สุด
4) สื่อสิ่งพิมพ์	3.38	1.81	เห็นด้วยปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อความ	$\bar{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น
2.1.7 บริการให้คำปรึกษาทางเทคโนโลยี และสื่อการศึกษา			
1) ให้คำปรึกษาโดยตรงที่ศูนย์ฯ	4.11	0.28	เห็นด้วยมาก
2) ให้คำปรึกษาผ่านระบบ โทรศัพท์	4.20	0.37	เห็นด้วยมาก
3) ให้คำปรึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	5.00	0.00	เห็นด้วยมากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่านักวิชาการโสตฯ เห็นด้วยมากที่สุดเกี่ยวกับการบริการด้านการเรียนการสอนที่ผลิตสื่อคอมพิวเตอร์ ค่าเฉลี่ย 5.00 นักวิชาการโสตฯ เห็นด้วยมากที่สุดเกี่ยวกับการบริการระบบสื่อสารการศึกษาที่มีบริการนำเสนอสื่อผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระหว่างศูนย์ฯ และสถาบันต่างๆ ที่มีระบบเครือข่ายสื่อสารเชื่อมโยงกัน และการบริการนำเสนอสื่อหรือข้อมูลทางเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาที่ได้รับจากดาวเทียมสื่อสาร ค่าเฉลี่ย 5.00 นักวิชาการโสตฯ เห็นด้วยมากที่สุดเกี่ยวกับการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการเผยแพร่ที่เป็นรายการเทปบันทึกภาพและสื่อนิทรรศการ ค่าเฉลี่ย 5.00 และ 4.52 นักวิชาการโสตฯ เห็นด้วยมากที่สุดเกี่ยวกับการบริการให้คำปรึกษาทางเทคโนโลยีและสื่อการศึกษาที่ให้คำปรึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ค่าเฉลี่ย 5.00 นักวิชาการโสตฯ เห็นด้วยมากที่สุดเกี่ยวกับการบริการด้านการเรียนการสอนที่มีการจัดระบบสื่อการสอนและออกแบบสื่อการสอน ค่าเฉลี่ย 4.00 นักวิชาการโสตฯ เห็นด้วยมาก เกี่ยวกับบริการให้คำปรึกษาทางเทคโนโลยีและสื่อการศึกษาที่มีการปรึกษาโดยตรงที่ศูนย์ฯ และให้คำปรึกษาผ่านระบบโทรศัพท์ ค่าเฉลี่ย 4.11 และ 4.20 ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะแนวทางเกี่ยวกับการบริหารและบริการเทคโนโลยีการศึกษาในมหาวิทยาลัย
เชียงใหม่

1. การบริการในการผลิตสื่อคอมพิวเตอร์ (25)
2. การบริการนำเสนอสื่อต่างๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (18)
3. การผลิตรายการเทปโทรทัศน์ (9)
4. จำนวนโสตทัศนอุปกรณ์ให้มากขึ้นหรือเพียงพอ (12)
5. การผลิตนิทรรศการด้านต่างๆ (7)
6. การบริการให้คำปรึกษาทางเทคโนโลยีและสื่อการศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (12)
7. การบริการควรให้สอดคล้องกับยุคข้อมูลข่าวสาร (5)
8. บุคลากรและเจ้าหน้าที่ควรที่จะมีการให้บริการงานมากกว่านี้ (4)
9. ควรมีการจัดระบบบริการผลิตงานก่อนและหลัง (12)
10. มีการวางแผนระบบงานในด้านต่างๆ ตลอดทั้งปี (15)