

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) เพื่อ (1) เพื่อศึกษาปัจจัยเชิงจิตวิทยาและเชิงจิตวิญญาณของอาการเกร็ง หายใจเร็วและอาการคล้ายเป็นลมของผู้เข้าร่วมพิธีบายศรีสู่ขวัญ (2) เพื่อศึกษาปัจจัยเชิงจิตวิทยาที่มีความสัมพันธ์ต่อความเสี่ยงในการเกิดอาการเกร็ง หายใจเร็ว และอาการคล้ายเป็นลมของผู้เข้าร่วมพิธีบายศรีสู่ขวัญ และ (3) เพื่อประเมินสุขภาวะจิตของผู้เข้าร่วมพิธีบายศรีสู่ขวัญโดยมีรายละเอียดการดำเนินการวิจัยเป็นดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ประชากรที่ใช้ในการศึกษา เป็นนิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2552 ซึ่งเข้าร่วมพิธีบายศรีสู่ขวัญของสถาบันอุดมศึกษาแห่งหนึ่ง จำนวน 4,098 คน

กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ที่เกิดอาการและไม่เกิดอาการเกร็ง หายใจเร็วและอาการคล้ายเป็นลมในระหว่างเข้าร่วมพิธีบายศรีสู่ขวัญ จำนวน 420 คน จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามหลักการคำนวณของ Yamanae (1967) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) จาก 14 คณะ สถาบันและวิทยาลัย แห่งละ 30 คน โดยแบ่งเป็นผู้หญิง 15 คน ผู้ชาย 15 คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล
2. แบบสอบถามการรับรู้เหตุการณ์ในพิธีบายศรีสู่ขวัญ
3. มาตรวัดทัศนคติต่อการจัดกิจกรรม
4. มาตรวัดบุคลิกภาพแบบ TA
5. มาตรวัดลักษณะการอบรมเลี้ยงดู
6. มาตรวัดความเชื่ออำนาจภายในตน
7. มาตรวัดการปรับตัวในมหาวิทยาลัย

## การพัฒนาเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1. แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล
2. แบบสอบถามการรับรู้เหตุการณ์ในพิธีบายศรีสู่ขวัญ
3. มาตรฐานทัศนคติต่อการจัดกิจกรรม
4. มาตรฐานบุคลิกภาพแบบ TA
5. มาตรฐานลักษณะการอบรมเลี้ยงดู
6. มาตรฐานความเชื่ออำนาจภายในตน
7. มาตรฐานการปรับตัวในมหาวิทยาลัย

### 1. แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล

แบบสอบถามปัจจัยส่วนบุคคลประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับเพศ คณะ ภูมิลำเนา ประสบการณ์การอยู่หอพัก ชั่วโมงการนอนตามปกติ ชั่วโมงการนอนในคืนก่อนร่วมพิธีบายศรีสู่ขวัญ ประวัติการรับประทานยา ประวัติการมีโรคประจำตัว การเห็นหรือไม่เห็นอาการเกร็ง หายใจเร็วและคล้ายเป็นลมในพิธีบายศรีสู่ขวัญของผู้เข้าร่วมพิธีบายศรีสู่ขวัญ การเกิดอาการหรือไม่เกิดอาการ เกร็ง หายใจเร็วและคล้ายเป็นลมในพิธีบายศรีสู่ขวัญ ประวัติการเกิดอาการเกร็ง หายใจเร็วและคล้ายเป็นลมของผู้ตอบแบบสอบถาม ประวัติการเข้าร่วมพิธีกรรมที่มีลักษณะคล้ายกับพิธีบายศรีสู่ขวัญของมหาวิทยาลัย ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมพิธีกรรมในลักษณะนี้ของมหาวิทยาลัยในอนาคตต่อไป

### 2. แบบสอบถามการรับรู้เหตุการณ์ในพิธีบายศรีสู่ขวัญ

แบบสอบถามการรับรู้เหตุการณ์ในพิธีบายศรีสู่ขวัญประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับสาเหตุของการเกิดอาการเกร็ง หายใจเร็วและคล้ายเป็นลมในพิธีบายศรีสู่ขวัญของผู้เข้าร่วมพิธีบายศรีสู่ขวัญ ความรู้สึกและระดับของความรู้สึกที่มีต่อเหตุการณ์ในพิธีบายศรีสู่ขวัญ

### 3. มาตรฐานทัศนคติต่อการจัดกิจกรรม

มาตรฐานทัศนคติต่อการจัดกิจกรรมแบ่งเป็น 2 ส่วน ส่วนแรกคือมาตรฐานทัศนคติที่มีต่อการจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่ของรุ่นพี่ในคณะหรือวิชาเอก ส่วนที่สองคือมาตรฐานทัศนคติที่มีต่อการจัดกิจกรรมค่ายอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

มาตรฐานทัศนคติต่อการจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่ของรุ่นพี่ในคณะหรือวิชาเอกประกอบด้วยข้อคำถาม 22 ข้อ ส่วนมาตรฐานทัศนคติที่มีต่อการจัดกิจกรรมค่ายอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยประกอบด้วยข้อคำถาม 22 ข้อ ทั้ง 2 มาตรฐานมีลักษณะเป็นแบบ semantic differential scale

#### 3.1 ขั้นตอนการพัฒนามาตรวัด

- 3.1.1 ผู้วิจัยศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติและการวัดทัศนคติ

- 3.1.2 ผู้วิจัยให้นิสิตที่เคยมีประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่ของรุ่นพี่ในคณะหรือวิชาเอกและกิจกรรมค่ายอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเขียนคำคุณศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทั้ง 2 กิจกรรมแล้วผู้วิจัยพิจารณาความตรงข้ามของคำคุณศัพท์
- 3.1.3 ผู้วิจัยรวบรวมข้อคำถามเป็นมาตรวัดทัศนคติที่มีต่อการจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่ของรุ่นพี่ในคณะหรือวิชาเอกและกิจกรรมค่ายอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ของมาตรวัด โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 2 คนพิจารณาว่าข้อคำถามแต่ละข้อมีความเกี่ยวข้องกับทัศนคติหรือไม่และมีลักษณะเป็นคู่ตรงข้ามกันหรือไม่ ผู้วิจัยปรับปรุงข้อคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ
- 3.1.4 ผู้วิจัยนำมาตรวัดทัศนคติต่อการจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่ของรุ่นพี่ในคณะหรือวิชาเอกและกิจกรรมค่ายอัตลักษณ์ไปทดลองใช้ (Try Out) กับนิสิตจำนวน 87 คนและคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่น ๆ ในมาตรวัด (corrected item-total correlation) กำหนดระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่าข้อคำถามในมาตรวัดทัศนคติต่อการจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่ของรุ่นพี่ในคณะหรือวิชาเอกจำนวน 22 ผ่านเกณฑ์การวิเคราะห์ทุกข้อ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคเท่ากับ .96 ส่วนข้อคำถามในมาตรวัดทัศนคติต่อการจัดกิจกรรมค่ายอัตลักษณ์จำนวน 22 ข้อก็ผ่านเกณฑ์การวิเคราะห์ทุกข้อเช่นเดียวกัน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคเท่ากับ .96

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามทัศนคติต่อการจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่ของรุ่นพี่คณะหรือ  
 วิชาเอก โดยการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ  
 (Corrected Item-Total Correlation) (N=87)

ข้อความ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับ คะแนนรวมของข้ออื่นๆ
1. สนุกสนาน-น่าเบื่อ	.7512
2. น่ารัก-น่ากลัว	.7398
3. เหมาะสม-ไม่เหมาะสม	.7341
4. มีสาระ-ไร้สาระ	.6640
5. มีประโยชน์-ไม่มีประโยชน์	.6793
6. สุภาพ-หยาบคาย	.5303
7. อ่อนโยน-ก้าวร้าว	.6932
8. แปลกใหม่-ซ้ำซาก	.6191
9. มีความสำคัญ-ไม่สำคัญ	.6847
10. ผ่อนปรน-เข้มงวด	.7262
11. ชัดเจน-สับสน	.6592
12. ชอบ-ไม่ชอบ	.8086
13. สบายใจ-กังวลใจ	.7155
14. ได้ผ่อนคลาย-เหนื่อยล้า	.7451
15. เป็นอิสระ-ถูกบังคับ	.7039
16. เพลิดเพลิน-เคร่งเครียด	.8276
17. ได้รับการดูแลใส่ใจ-ถูกปล่อยปละละเลย	.4418
18. สบายใจ-อึดอัดใจ	.8141
19. ประทับใจ-ผิดหวัง	.7128
20. ดีใจ-เสียใจ	.7208
21. ชื่นชอบ-รำคาญ	.8061
22. สดชื่น-เหน็ดเหนื่อย	.6825
ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค	.96

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามทัศนคติต่อการจัดกิจกรรมค่ายอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (ต่อ)  
 โดยการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ (Corrected  
 Item-Total Correlation) (N=87)

ข้อความ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับ คะแนนรวมของข้ออื่นๆ
1. สนุกสนาน-น่าเบื่อ	.7551
2. น่ารัก-น่ากลัว	.7720
3. เหมาะสม-ไม่เหมาะสม	.8071
4. มีสาระ-ไร้สาระ	.7410
5. มีประโยชน์-ไม่มีประโยชน์	.7959
6. สุขภาพ-หยาบคาย	.5035
7. อ่อนโยน-ก้าวร้าว	.5758
8. แปลกใหม่-ซ้ำซาก	.7632
9. มีความสำคัญ-ไม่สำคัญ	.7065
10. ผ่อนปรน-เข้มงวด	.4805
11. ชัดเจน-สับสน	.6285
12. ชอบ-ไม่ชอบ	.7422
13. สบายใจ-กังวลใจ	.6861
14. ได้ผ่อนคลาย-เหนื่อยล้า	.5696
15. เป็นอิสระ-ถูกบังคับ	.4903
16. เพลิดเพลิน-เคร่งเครียด	.8010
17. ได้รับการดูแลใส่ใจ-ถูกปล่อยปละละเลย	.4261
18. สบายใจ-อึดอัดใจ	.8267
19. ประทับใจ-ผิดหวัง	.8115
20. ดีใจ-เสียใจ	.8038
21. ชื่นชอบ-รำคาญ	.8259
22. สดชื่น-เหน็ดเหนื่อย	.6767
ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค	.96

#### 4 มาตรฐานวัดบุคลิกภาพแบบ TA

มาตรฐานวัดบุคลิกภาพแบบ TA มีข้อคำถามทั้งหมด 30 ข้อแบ่งเป็นสภาวะพ่อแม่เจ้าระเบียบ 6 ข้อ สภาวะพ่อแม่ที่มีเมตตากรุณา 6 ข้อ สภาวะผู้ใหญ่ 6 ข้อ สภาวะเด็กตามธรรมชาติ 6 ข้อและสภาวะเด็กปรับตัว 6 ข้อ ผู้วิจัยใช้แบบวัดบุคลิกภาพแบบ TA ของสุชีรา ภัทรายุทธวรรค์ (2548) มาตรฐานวัดบุคลิกภาพแบบ TA มีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า (Rating Scale) 7 ระดับ ตั้งแต่ไม่จริงเลยจนถึงจริงมากที่สุด ผู้วิจัยนำมาตรวัดนี้ไปทดลองใช้ (Try Out) กับนิสิตจำนวน 87 คนและคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่น ๆ ในมาตรวัดแต่ละด้าน (corrected item-total correlation) กำหนดระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่าข้อคำถามด้านสภาวะพ่อแม่เจ้าระเบียบ สภาวะพ่อแม่ที่มีเมตตากรุณา สภาวะผู้ใหญ่ สภาวะเด็กตามธรรมชาติและสภาวะเด็กปรับตัวผ่านเกณฑ์การวิเคราะห์ทุกข้อ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคเท่ากับ .71, .83, .65, .77 และ .76 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์แบบวัดบุคลิกภาพ โดยการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่น ๆ ในแต่ละด้าน (Corrected Item-Total Correlation) (N=87)

ข้อความ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่น ๆ
<b>สภาวะพ่อแม่เจ้าระเบียบ</b>	
1. ชอบวิพากษ์วิจารณ์และแสดงความคิดเห็น	.5833
2. เชื่อว่าการดิ้นรนและการลงโทษทำให้สังคมดีขึ้น	.2168
3. มีความเชื่อมั่นและเป็นตัวของตัวเอง	.5404
4. ยึดมั่นต่อจารีตประเพณีและความถูกต้องเป็นหลัก	.3857
5. ชอบเป็นผู้นำ	.5276
6. ชอบแนะนำสั่งสอนผู้อื่น	.4130
<b>ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค</b>	<b>.71</b>
<b>สภาวะพ่อแม่ที่มีเมตตากรุณา</b>	
7. ชอบเห็นใจคนอื่น	.6807
8. ชอบช่วยเหลือคนอื่น	.7107
9. รักและห่วงใยตนเอง	.3037
10. ชอบสงสารคนอื่นเมื่อเห็นเขาทุกข์ร้อน	.7211
11. ห่วงใยต่อความรู้สึกและความทุกข์ของผู้อื่น	.7248
12. ชอบปกป้องและทุกข์ร้อนแทนคนอื่น	.5733
<b>ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค</b>	<b>.83</b>

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์แบบวัดบุคลิกภาพ (ต่อ) โดยการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ในแต่ละด้าน (Corrected Item-Total Correlation) (N=87)

ข้อความ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ
<b>สถานะผู้ใหญ่</b>	
13. ชอบคิดแก้ปัญหา	.2825
14. ชอบใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์	.3047
15. ชอบค้นคว้าศึกษาหาความรู้	.4488
16. ชอบความสงบไม่วุ่นวาย	.2559
17. ชอบคิดและทำมากกว่าพูด	.6051
18. ชอบพึ่งพาตนเอง	.4494
<b>ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค</b>	<b>.65</b>
<b>สถานะเด็กตามธรรมชาติ</b>	
19. ชอบคิดริเริ่มและสร้างสรรค์	.4945
20. กระตือรือร้นต่อสิ่งแปลกๆ ใหม่ๆ	.6704
21. ชอบความตื่นเต้นและการผจญภัย	.6080
22. ชอบชีวิตที่สนุกสนานร่าเริง	.5808
23. ชอบอิสระเสรีไม่ชอบให้ใครบีบบังคับ	.5445
24. ชอบชีวิตที่สบายๆ ไม่จริงจัง	.2417
<b>ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค</b>	<b>.77</b>
<b>สถานะเด็กปรับตัว</b>	
25. ชอบคล้อยตามคนอื่น	.3397
26. เอาใจคนเก่ง	.4428
27. ชอบการประนีประนอมไม่ขัดใจใคร	.6307
28. ปรับตัวเข้ากับคนอื่นได้ง่าย	.4076
29. รู้สึกไม่สบายใจเมื่อต้องขัดแย้งกับคนอื่น	.6176
30. ชอบคิดมากเมื่อทำความผิดหรือขัดใจใคร	.5790
<b>ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค</b>	<b>.76</b>

## เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับความเป็นจริง/ไม่จริง	คะแนน
ไม่จริงเลย	0
ไม่ค่อยจริง	1
จริงเพียงเล็กน้อย	2
จริงพอสมควร	3
จริงค่อนข้างมาก	4
จริงมาก	5
จริงมากที่สุด	6

5 มาตรวัดลักษณะการอบรมเลี้ยงดู

มาตรวัดลักษณะการอบรมเลี้ยงดูมีข้อคำถามทั้งหมด 40 ข้อ แบ่งเป็นด้านการอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน 10 ข้อ ด้านการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล 10 ข้อ ด้านการอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางกายหรือทางจิต 10 ข้อและด้านการอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุม 10 ข้อ

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามลักษณะการอบรมเลี้ยงดูของดวงเดือน พันธุมนาวิน มาตรวัดลักษณะการอบรมเลี้ยงดูมีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า (Rating Scale) 6 ระดับ ตั้งแต่จริงที่สุดถึงไม่จริงเลย ผู้วิจัยนำมาตรวัดลักษณะการอบรมเลี้ยงดูไปทดลองใช้กับนิสิตจำนวน 87 คนและคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่น ๆ ในมาตรวัดแต่ละด้าน (corrected item-total correlation) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคของข้อคำถามด้านการอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน ด้านการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล ด้านการอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางกายหรือทางจิตและด้านการอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมเท่ากับ .82, .81, .74 และ .43 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามลักษณะการอบรมเลี้ยงดู โดยการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง  
ข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ในแต่ละด้าน (N=87)

ข้อความ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับ คะแนนรวมของข้ออื่นๆ
<b>ด้านการอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน</b>	
1. พ่อแม่แสดงให้ฉันรู้ว่าท่านรักฉันมาก	.641
2. พ่อแม่ชอบพูดคุยหยอกล้อฉันที่เพื่อนกับฉันเสมอ	.504
3. พ่อแม่ต้องการให้ฉันมีส่วนร่วมในกิจกรรมแทบทุกอย่าง	.395
4. พ่อแม่เอาใจใส่ดูแลทุกข์สุขของฉันอยู่เสมอ	.581
5. พ่อแม่มักแสดงให้ฉันรู้ว่าท่านภูมิใจในตัวฉันมาก	.476
6. พ่อแม่ชอบให้คำปรึกษาหรือแนะนำฉันอยู่เสมอ	.719
7. พ่อแม่ชอบพูดคุยกับฉันด้วยเสียงอันไพเราะนุ่มนวลเสมอ	.488
8. พ่อแม่ช่วยผ่อนคลายความทุกข์ ความกังวลใจของฉันอยู่เสมอ	.717
9. พ่อแม่ไม่เคยแสดงให้ฉันรู้ว่าท่านรักฉันมากเพียงใด	.453
10. พ่อแม่มักเห็นฉันดีกว่าคนอื่นเสมอ	.153
<b>ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค</b>	<b>.82</b>
<b>ด้านการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล</b>	
11. พ่อแม่จะอธิบายถึงเหตุผลในการที่ลงโทษฉันทุกครั้ง	.617
12. พ่อแม่จะลงโทษฉันรุนแรงแค่ไหนขึ้นอยู่กับอารมณ์ของท่าน	.590
13. พ่อแม่สนับสนุนให้ฉันทำสิ่งต่างๆ โดยไม่อธิบายเหตุผล	.470
14. เมื่อพ่อแม่อารมณ์เสียท่านมักจะพาลุด่าหรือลงโทษฉันเสมอ	.649
15. พ่อแม่เปิดโอกาสให้ฉันอธิบายก่อนที่จะดุหรือลงโทษฉันเสมอ	.703
16. พ่อแม่จะลงโทษฉันตามปริมาณความผิดของฉันเสมอ	.068
17. พ่อแม่มักจะเพิกเฉยไม่ชมเชยฉันเมื่อทำความดี	.477
18. พ่อแม่ไม่เคยกล่าวขอโทษฉันเมื่อท่านคว่ำฉันโดยเข้าใจผิด	.734
19. พ่อแม่ทำให้ฉันไม่กล้าเข้าหน้าเมื่อท่านอารมณ์เสีย	.560
20. ก่อนที่พ่อแม่จะให้สิ่งของต่างๆ แก่ฉัน ท่านมักจะบอกฉันด้วยว่าท่านให้เพราะฉันทำความดี	.075
<b>ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค</b>	<b>.81</b>

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามลักษณะการอบรมเลี้ยงดู (ต่อ) โดยการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์  
ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ในแต่ละด้าน (N=87)

<b>ด้านการอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางกายหรือทางจิต</b>	
21. พ่อแม่คอยสอดส่องดูแลความประพฤติของลูกอย่างใกล้ชิด	.249
22. พ่อแม่ปล่อยให้ลูกตัดสินใจเองในเรื่องส่วนตัวของลูก	.470
23. พ่อแม่ไม่ชอบให้ลูกออกจากบ้าน โดยไม่มีผู้ใหญ่ควบคุม	.639
24. พ่อแม่ให้ลูกเลือกแบบและสีของเสื้อผ้าของตัวเอง	.329
25. พ่อแม่ชอบให้ลูกทำตามที่ท่านพอใจเสมอ	.489
26. พ่อแม่ปล่อยให้ลูกไปเที่ยวกับเพื่อนๆ โดยที่ท่านไม่ห่วงกังวลเลย	.319
27. พ่อแม่ควบคุมดูแลให้ลูกใช้เงินตามที่ท่านเห็นสมควร	.036
28. พ่อแม่ต้องการให้ลูกเล่าอย่างละเอียดถึงการไปเที่ยวข้างนอกบ้าน ทุกครั้ง	.548
29. เมื่อลูกไม่ทำตามที่พ่อแม่บอก ท่านจะโกรธลูกมาก	.418
30. พ่อแม่เชื่อว่าลูกดูแลรักษาตัวเองได้เมื่ออยู่ไกลสายตาท่าน	.541
<b>ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค</b>	<b>.74</b>
<b>ด้านการอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุม</b>	
31. พ่อแม่มีกลงโทษลูกด้วยวิธีทำให้ลูกเจ็บปวดตามร่างกายเสมอ	.382
32. พ่อแม่มีกลงโทษลูกด้วยการดุด่า	-.165
33. เวลาพ่อแม่ลงโทษลูก ท่านจะไม่ใช้วิธีลงโทษให้ลูกเจ็บกายเลย	.330
34. การว่ากล่าวตักเตือนเด็กเป็นวิธีการที่เหมาะสมในการทำโทษที่พ่อแม่ ปฏิบัติต่อลูก	.198
35. เมื่อลูกทำให้พ่อแม่โมโหท่านมักจะทุบตีลูก	.487
36. ลูกเป็นเด็กดีเกินกว่าที่พ่อแม่จะชื่นชมลูก	.138
37. การทำหน้าบึ้งและเมินเฉยเป็นสิ่งเพียงพอที่จะทำให้ลูกรู้สึกว่าคุณไม่ พอใจลูก	.253
38. ลูกมักเจ็บตัวเมื่อถูกพ่อแม่ลงโทษ	.408
39. เมื่อลูกไม่ทำตามที่คุณสั่งท่านมักจะใช้วิธีขู่ แต่ไม่ได้ลงโทษจริง ๆ	-.222
40. ไม่มีความจำเป็นที่คุณจะต้องทำให้ลูกเจ็บกายเมื่อลงโทษลูกเพื่อสั่งสอน	.440
<b>ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค</b>	<b>.43</b>

## เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับความเป็นจริง	คะแนน	
	ข้อความทางบวก	ข้อความทางลบ
จริงที่สุด	6	1
จริง	5	2
ค่อนข้างจริง	4	3
ค่อนข้างไม่จริง	3	4
ไม่จริง	2	5
ไม่จริงเลย	1	6

6 มาตรวัดความเชื่ออำนาจควบคุม

มาตรวัดความเชื่ออำนาจควบคุมประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 42 ข้อ โดยผู้วิจัยใช้มาตรวัดความเชื่ออำนาจควบคุมของทศนา ทองภักดี มาตรวัดความเชื่ออำนาจควบคุมมีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า (Rating Scale) 6 ระดับ ตั้งแต่จริงที่สุดถึงไม่จริงเลย ผู้วิจัยนำมาตรวัดความเชื่ออำนาจควบคุม ไปทดลองใช้ (Try Out) กับนิสิตจำนวน 87 คนและคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่น ๆ ในมาตรวัด (corrected item-total correlation) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคมีค่าเท่ากับ .90

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความเชื่ออำนาจควบคุม โดยการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ (N=87)

ข้อความ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ
1. ข้าพเจ้าสามารถแก้ปัญหาต่างๆ อย่างรวดเร็ว เพราะความพยายามของข้าพเจ้า	.3710
2. ถ้าข้าพเจ้าทำผิด ข้าพเจ้าสามารถที่จะแก้ไขให้ถูกต้องด้วยตนเอง	.3682
3. ข้าพเจ้ามีความตื่นตัวอย่างมากในการที่จะกระทำสิ่งแปลกๆ ใหม่ๆ ที่ท้าทายความสามารถ	.1986
4. ข้าพเจ้ารู้ว่าใครๆ ก็อยากเป็นเพื่อนกับข้าพเจ้า	.2451
5. ข้าพเจ้าสามารถแก้ปัญหาต่างๆ ได้ด้วยตนเอง	.3755
6. ข้าพเจ้ารู้สึกท้อแท้เมื่อพบปัญหายุ่งยากใจ	.4048
7. ข้าพเจ้าชอบลอกการบ้านจากเพื่อนมากกว่าทำด้วยตนเอง	.1782
8. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าสิ่งต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตส่วนใหญ่จะถูกกำหนดโดยบุคคลผู้มีอำนาจ	.4351
9. แม้ว่าข้าพเจ้าจะมีความสามารถสูง ข้าพเจ้าก็ไม่ได้เป็นผู้นำ ถ้าไม่ได้รับการช่วยเหลือจากผู้อื่นที่มีอำนาจ	.4749
10. ชีวิตของข้าพเจ้าส่วนใหญ่ถูกควบคุมโดยผู้อื่นที่มีอำนาจ	.5690
11. ถ้าข้าพเจ้าทำสิ่งใดผิดพลาดไป ข้าพเจ้าพร้อมที่จะรับผิดชอบในสิ่งที่จะเกิดขึ้น	.2798
12. ข้าพเจ้าชอบทำงานต่างๆ ด้วยตนเองมากกว่าที่จะให้ผู้อื่นทำ	.2690
13. เมื่อข้าพเจ้าตัดสินใจทำอะไรแล้ว ข้าพเจ้ามักจะทำได้สำเร็จเสมอ	.5111
14. รางวัลที่ข้าพเจ้าได้รับในแต่ละครั้งนั้นเป็นผลมาจากการกระทำของข้าพเจ้าเอง	.3266
15. ข้าพเจ้าเรียนอะไรได้อย่างรวดเร็ว เพราะความตั้งใจเรียนอย่างจริงจัง	.4314
16. ข้าพเจ้าไม่ค่อยมีโอกาสที่จะปกป้องผลประโยชน์ของตนเมื่อมีเรื่องขัดแย้งกับผู้อื่นที่มีพลังอำนาจมากกว่า	.4527
17. การที่ข้าพเจ้าจะได้สิ่งที่ต้องการนั้นต้องอาศัยความพอใจของคนที่อยู่เหนือกว่าข้าพเจ้า	.6332
18. เมื่อคนที่มีความสำคัญไม่ชอบข้าพเจ้าจะทำให้ข้าพเจ้าไม่มีเพื่อน	.6252
19. การที่ข้าพเจ้าประสบอุบัติเหตุหรือไม่เพียงใด ส่วนใหญ่เกิดจากการกระทำของผู้อื่น	.4081

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความเชื่ออำนาจควบคุม (ต่อ) โดยการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์  
ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ (N=87)

ข้อความ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับ คะแนนรวมของข้ออื่นๆ
20. ถ้าข้าพเจ้ามีแผนงานที่จะทำงานอะไรก็ตาม ข้าพเจ้าจะต้องแน่ใจว่า แผนงานนั้นเป็นไปตามความประสงค์ของคนที่มีอำนาจเหนือกว่า	.5258
21. ข้าพเจ้าเชื่อว่าระดับคะแนนที่ได้รับขึ้นอยู่กับงานที่ข้าพเจ้าทำส่งนั้น ตรง กับความประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนหรือไม่	-.1864
22. เพราะความขยันหมั่นเพียรในการเรียน ข้าพเจ้าจึงสอบได้คะแนนมากๆ	.3567
23. ข้าพเจ้าชอบค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองอยู่เสมอ	.1853
24. ข้าพเจ้าจะเรียนสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับตัวข้าพเจ้าเอง	.4227
25. ข้าพเจ้าจะได้รับการคัดเลือกให้เป็นหัวหน้านั้นก็เพราะเพื่อนเขาเห็น ความสามารถของข้าพเจ้า	.3143
26. ชีวิตของข้าพเจ้าส่วนใหญ่มักถูกควบคุมโดยเหตุการณ์ที่ไม่คาดฝัน	.4590
27. บ่อยครั้งที่ข้าพเจ้าไม่สามารถปกป้องผลประโยชน์ของตนเองจากเหตุร้ายที่เกิดขึ้นด้วย	.3377
28. ข้าพเจ้าจะประสบอุบัติเหตุหรือไม่นั้นมักเนื่องมาจากเคราะห์กรรม	.3218
29. ไม่มีใครคาดเดาเลยที่จะคิดวางแผนไว้ล่วงหน้ามานานๆ เพราะหลาย อย่าง que เปลี่ยนแปลงไปตามโชคชะตา	.5479
30. ข้าพเจ้าจะได้เป็นผู้นำหรือไม่ขึ้นอยู่กับว่าข้าพเจ้ามีวาสนาหรือไม่	.5547
31. การที่ข้าพเจ้าจะได้เป็นผู้นำหรือไม่ ส่วนใหญ่มาจากความสามารถของข้าพเจ้าเอง	.4947
32. การที่ข้าพเจ้าประสบอุบัติเหตุทางรถยนต์หรือไม่นั้นขึ้นอยู่กับความระวัง ของข้าพเจ้าเอง	.3240
33. ถ้าข้าพเจ้าได้วางแผนการเอาไว้ ส่วนใหญ่ข้าพเจ้ามักจะทำตามแผนได้ทุกครั้งที่	.4266
34. ข้าพเจ้าเป็นผู้กำหนดสิ่งที่จะเกิดขึ้นในชีวิตของข้าพเจ้าเองได้	.5301
35. ข้าพเจ้าสามารถที่จะปกป้องผลประโยชน์ของตนเองได้	.4255
36. ข้าพเจ้าจะมีเพื่อนมากน้อยเพียงใด ส่วนใหญ่เป็นเพราะพรหมลิขิต	.2869
37. ข้าพเจ้าเป็นคนที่ไม่มี ความมั่นใจในตนเองเลย	.4842
38. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าคุณเองถูกชักจูงได้โดยง่าย	.4950
39. ข้าพเจ้าคิดว่าไม่มีใครความจำเป็นที่จะต้องวางแผนไว้ล่วงหน้ามานานๆ เพราะอาจมี การเปลี่ยนแปลงไปตามโชคชะตา	.4257

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความเชื่ออำนาจควบคุม (ต่อ) โดยการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ (N=87)

ข้อความ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ
40. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าคุณเองมักจะคล้อยตามผู้อื่นได้โดยง่าย	.5511
41. การที่ข้าพเจ้าจะได้ในสิ่งที่ต้องการ มักจะเนื่องมาจากข้าพเจ้าใช้ความพยายามอย่างมากเพื่อสิ่งนั้น	.3160
42. ชีวิตของข้าพเจ้าถูกกำหนดด้วยการกระทำของข้าพเจ้าเอง	.5177
<b>ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค</b>	<b>.90</b>

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับความเป็นจริง	คะแนน	
	ข้อความทางบวก	ข้อความทางลบ
จริงที่สุด	6	1
จริง	5	2
ค่อนข้างจริง	4	3
ค่อนข้างไม่จริง	3	4
ไม่จริง	2	5
ไม่จริงเลย	1	6

## 7 มาตรการปรับตัว

มาตรการปรับตัวประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 34 ข้อ โดยผู้วิจัยใช้มาตรการปรับตัวของอรพินทร์ ชูชม มาตรการปรับตัวมีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า (rating scale) 4 ระดับ ตั้งแต่จริงถึงไม่จริง ผู้วิจัยนำมาตรการปรับตัวไปทดลองใช้ (Try Out) กับนิสิตจำนวน 87 คนและคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ ในมาตรวัด (corrected item-total correlation) พบว่าค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคมีค่าเท่ากับ .89

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามการปรับตัว โดยการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อความแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ (N=87)

ข้อความ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อความแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ
1. ข้าพเจ้ามักลังเลในการตัดสินใจต่างๆ	.4497
2. ครอบครัวของข้าพเจ้าเชื่อว่าข้าพเจ้าประสบความสำเร็จตามที่หวังไว้	.2538
3. ข้าพเจ้าไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคปัญหาต่างๆ	.4438
4. ข้าพเจ้ารู้ว่าตนเองเป็นคนเก้งก้าง งุ่มง่าม	.4201
5. ข้าพเจ้ารู้สึกลำบากใจถ้าจะต้องตัดสินใจทำอะไรด้วยตนเอง	.5375
6. ในการทำสิ่งหนึ่งสิ่งใด ข้าพเจ้ามักตัดสินใจด้วยตนเอง	.4671
7. บางครั้งข้าพเจ้ารู้สึกว่าตัวเองทำอะไรผิดอยู่ตลอดเวลา	.6019
8. ข้าพเจ้ากล้าแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน	.4178
9. เพื่อนๆ สนใจและชื่นชมในสิ่งที่ข้าพเจ้าทำ	.3580
10. ข้าพเจ้าจะทำงานสำเร็จได้ ถ้ามีคนคอยเตือนข้าพเจ้า	.3257
11. ข้าพเจ้ามักจะตั้งใจทำงานต่างๆ ให้ดีที่สุด	.2114
12. คนอื่นเป็นผู้วางแผนและแนะนำให้ข้าพเจ้าทำสิ่งต่างๆ	.3047
13. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าชีวิตของข้าพเจ้าไม่มีคุณค่าอะไร	.5437
14. ข้าพเจ้าบังคับใจตนเองไม่ค่อยได้	.5121
15. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าครูเข้าใจในตัวของข้าพเจ้า	.2370
16. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าไม่มีใครในบ้านเอาใจใส่ข้าพเจ้า	.3915
17. ข้าพเจ้าคิดว่าตนเองเป็นคนที่มีความสามารถคนหนึ่ง	.4120
18. ข้าพเจ้าเป็นคนขี้อายเมื่อเข้าสังคม	.4540
19. ข้าพเจ้าเป็นคนใจลอย	.6162
20. ข้าพเจ้าเป็นคนหุนหันใจเร็ว	.2959
21. โดยทั่วไปข้าพเจ้าจะคบหาเพื่อนใหม่ได้อย่างง่ายดาย	.3399
22. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าตัวเองไม่ค่อยมีเพื่อน	.5008
23. เมื่อเข้าสังคม ข้าพเจ้าจะกลายเป็นคนที่เสียเฉยหรืออึดอัดใจ	.5890
24. ข้าพเจ้าเข้ากับเพื่อนได้ดี	.4595
25. ข้าพเจ้าและเพื่อนๆ คอยช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน	.3850
26. เพื่อนๆ ของข้าพเจ้าต้องการให้ข้าพเจ้าร่วมกิจกรรมด้วย	.4900

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามการปรับตัว (ต่อ) โดยการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ (N=87)

ข้อความ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับคะแนนรวมของข้ออื่นๆ
27. ข้าพเจ้าไม่ลำบากใจที่จะทำงานร่วมกับคนอื่น	.3994
28. ข้าพเจ้าจะหมดความอดทนถ้าต้องรอคอยคนอื่น	.1943
29. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าคนอื่นมักเข้าใจข้าพเจ้าในทางที่ผิด	.4923
30. เป็นการยากสำหรับข้าพเจ้าที่จะยอมรับในสิ่งที่ทำผิด	.1485
31. ข้าพเจ้ายอมรับข้อบกพร่องของตนเองตามความเป็นจริงโดยไม่หลอกตัวเอง	.2288
32. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าคนอื่นชอบทำลายจิตใจของข้าพเจ้า	.4446
33. ข้าพเจ้าทนไม่ได้ที่จะได้รับความผิดหวัง	.4446
34. เป็นการยากสำหรับข้าพเจ้าในการพูดคุยกับเพื่อนร่วมชั้นที่ต่างเพศ	.4139
<b>ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค</b>	<b>.89</b>

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับความเป็นจริง	คะแนน	
	ข้อความทางบวก	ข้อความทางลบ
จริง	4	1
ค่อนข้างจริง	3	2
ค่อนข้างไม่จริง	2	3
ไม่จริง	1	4

### วิธีดำเนินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 3 ระยะ คือระยะที่ 1 เป็นการเก็บข้อมูลเพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยเชิงจิตสังคมระหว่างเพศและกลุ่มสาขาวิชา โดยการสุ่มอย่างง่าย ในนิสิตที่เข้าร่วมพิธีบายศรีสู่ขวัญจากทุกคณะ สถาบัน และวิทยาลัยด้วยการแจกแบบสอบถามแก่นิสิตที่ให้ความร่วมมือในการวิจัย และเต็มใจตอบแบบสอบถาม หลังจากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยเชิงจิตสังคมระหว่างเพศ และกลุ่มสาขาวิชา ระยะที่ 2 เป็นการสัมภาษณ์เชิงลึกนิสิตที่มีอาการเกร็ง หายใจเร็วและอาการ

คล้ายเป็นลม โดยจิตแพทย์ และนักจิตวิทยาคลินิก เพื่อประเมินสุขภาพทางจิต และระยะที่ 3 เป็นการสัมภาษณ์เชิงลึกนิตินิติที่มีอาการเกร็ง หายใจเร็วและอาการคล้ายเป็นลม โดยนักปรัชญาเพื่อประเมินความเชื่อของแต่ละบุคคล

### **การเก็บรวบรวมข้อมูลระยะที่ 1**

ในการวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยติดต่อประสานงานนิตินิติคนละต่าง ๆ ผ่านประธานสโมสรนิตินิติแต่ละคณะเพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จากนั้นดำเนินการเก็บแบบสอบถาม เมื่อนิตินิติมีเวลาว่างจากกิจกรรมการเรียนและกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยจำนวน 420 ฉบับ มีความสมบูรณ์สามารถใช้ในการวิเคราะห์ทางสถิติได้ 257 ฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูลระยะที่ 1 ใช้สถิติ Non parametric เพื่อวิเคราะห์ Multiple logistic regression

### **การเก็บรวบรวมข้อมูลระยะที่ 2**

ผู้วิจัยใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึกกลุ่มตัวอย่าง ดำเนินการสัมภาษณ์หลังเกิดเหตุการณ์ 4 เดือน โดยคัดเลือกเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่สมัครใจยินยอมรับการสัมภาษณ์ ทั้งหมด 20 ราย จากผู้ที่มีอาการเหนื่อยหอบ หายใจเร็ว ทั้งหมด 30 ราย กลุ่มตัวอย่างที่เข้าสัมภาษณ์ทางจิตเวช ทำการสัมภาษณ์โดยจิตแพทย์และนักจิตวิทยาคลินิกและการตรวจร่างกายโดยจิตแพทย์

การวิเคราะห์ข้อมูลระยะที่ 2 ผู้วิจัยวิเคราะห์เนื้อหาจากการสัมภาษณ์ และคำนวณสถิติพื้นฐาน

### **การเก็บรวบรวมข้อมูลระยะที่ 3**

ผู้วิจัยใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก โดยนักปรัชญา กลุ่มตัวอย่างดำเนินการสัมภาษณ์หลังเกิดเหตุการณ์ 4 เดือน โดยคัดเลือกเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่สมัครใจยินยอมรับการสัมภาษณ์ ทั้งหมด 15 ราย จากผู้ที่มีอาการเหนื่อย หอบ หายใจเร็ว ทั้งหมด 30 ราย

การวิเคราะห์ข้อมูลระยะที่ 3 ผู้วิจัยวิเคราะห์เนื้อหาจากการสัมภาษณ์ และคำนวณสถิติพื้นฐาน