

gender_X1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid male	98	38.1	38.1	38.1
female	159	61.9	61.9	100.0
Total	257	100.0	100.0	

faculty * Gr_faculty_X2 Crosstabulation

Count		Gr_faculty_X2			Total
		Social Sci	Techno Sci	Health Sci	
faculty	ทันตแพทยศาสตร์	0	0	21	21
	พยาบาลศาสตร์	0	0	21	21
	พลศึกษา	0	0	23	23
	แพทยศาสตร์	0	0	18	18
	เภสัชศาสตร์	0	0	13	13
	มนุษยศาสตร์	19	0	0	19
	วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม	0	10	0	10
	วิทยาศาสตร์	0	13	0	13
	วิศวกรรมศาสตร์	0	15	0	15
	ศิลปกรรมศาสตร์	28	0	0	28
	ศึกษาศาสตร์	18	0	0	18
	เศรษฐศาสตร์	13	0	0	13
	สหเวชศาสตร์	0	0	21	21
	สังคมศาสตร์	24	0	0	24
	Total	102	38	117	257

Gr_faculty_X2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Social Sci	102	39.7	39.7	39.7
Techno Sci	38	14.8	14.8	54.5
Health Sci	117	45.5	45.5	100.0
Total	257	100.0	100.0	

place

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Bangkok&perimeter	147	57.2	57.4	57.4
	Upcountry	109	42.4	42.6	100.0
	Total	256	99.6	100.0	
Missing	System	1	.4		
Total		257	100.0		

dorm

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Previous dorm+	82	31.9	34.9	34.9
	Previous dorm-	153	59.5	65.1	100.0
	Total	235	91.4	100.0	
Missing	System	22	8.6		
Total		257	100.0		

symptoms_Y

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Yes	30	11.7	11.7	11.7
	No	227	88.3	88.3	100.0
	Total	257	100.0	100.0	

sleep

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	10	4	1.6	1.6	1.6
	12	1	.4	.4	1.9
	2-4	1	.4	.4	2.3
	3-10	1	.4	.4	2.7
	3-4	1	.4	.4	3.1
	3-5	1	.4	.4	3.5
	4-5	4	1.6	1.6	5.1
	4-6	6	2.3	2.3	7.4
	4	2	.8	.8	8.2
	5-6	13	5.1	5.1	13.2
	5-7	3	1.2	1.2	14.4
	5-8	6	2.3	2.3	16.7
	5	13	5.1	5.1	21.8
	6-7	20	7.8	7.8	29.6
	6-8	23	8.9	8.9	38.5
	6	63	24.5	24.5	63.0
	7-10	1	.4	.4	63.4
	7-8	12	4.7	4.7	68.1
	7-9	2	.8	.8	68.9
	7	27	10.5	10.5	79.4
	8-10	8	3.1	3.1	82.5
	8-9	3	1.2	1.2	83.7
	8	41	16.0	16.0	99.6
	9	1	.4	.4	100.0
	Total	257	100.0	100.0	

hrsleap

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	1.6	1.6	1.6
0	1	.4	.4	1.9
1	1	.4	.4	2.3
10	2	.8	.8	3.1
2-3	1	.4	.4	3.5
2	9	3.5	3.5	7.0
2.5	1	.4	.4	7.4
3-4	7	2.7	2.7	10.1
3-5	1	.4	.4	10.5
3	10	3.9	3.9	14.4
4-5	10	3.9	3.9	18.3
4-6	1	.4	.4	18.7
4	35	13.6	13.6	32.3
5-6	9	3.5	3.5	35.8
5-8	1	.4	.4	36.2
5	53	20.6	20.6	56.8
6-7	5	1.9	1.9	58.8
6	65	25.3	25.3	84.0
7	21	8.2	8.2	92.2
8	16	6.2	6.2	98.4
9	1	.4	.4	98.8
จำไม่ได้	2	.8	.8	99.6
ไม่แน่ใจ	1	.4	.4	100.0
Total	257	100.0	100.0	

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
drug * typedrug	256	99.6%	1	.4%	257	100.0%

drug * typedrug Crosstabulation

Count		typedrug								Total
		Methylpheni date (MPH)	ไดโคฟีแน็ก	พอนสแตน 500	พาราเซตาม อล	ยาแก้แพ้	ยาแก้ภูมิแพ้	ยาภูมิแพ้หัด หอบ		
drug	Yes	1	1	1	1	3	1	1	10	
	No	246	0	0	0	0	0	0	246	
Total		247	1	1	1	3	1	1	256	

timedrug(year-month)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	250	97.3	97.3	97.3
0-2	1	.4	.4	97.7
0-6	1	.4	.4	98.1
1-0	1	.4	.4	98.4
1-2	1	.4	.4	98.8
2-0	1	.4	.4	99.2
5-0	1	.4	.4	99.6
8-0	1	.4	.4	100.0
Total	257	100.0	100.0	

doctor

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Yes	23	8.9	8.9	8.9
No	234	91.1	91.1	100.0
Total	257	100.0	100.0	

disease

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	234	91.1	91.1	91.1
G6PD	1	.4	.4	91.4
ความดันต่ำ ปวดท้องบ่อย	1	.4	.4	91.8
ธาร์สซีเมีย	1	.4	.4	92.2
แพ้อากาศ	1	.4	.4	92.6
แพ้อาหารทะเล	1	.4	.4	93.0
ภูมิแพ้	9	3.5	3.5	96.5
ภูมิแพ้ โรคกระเพาะอาหาร	1	.4	.4	96.9
ภูมิแพ้ หอบ	1	.4	.4	97.3
โรคกระเพาะ	3	1.2	1.2	98.4
โรคกระเพาะ ภูมิแพ้ หอบ เครียด	1	.4	.4	98.8
โรคหัวใจ	1	.4	.4	99.2
สมาธิสั้น	1	.4	.4	99.6
หอบหืด	1	.4	.4	100.0
Total	257	100.0	100.0	

item1_X3_2 เห็นผู้เข้าร่วมมีอาการหรือไม่

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	had seen	244	94.9	94.9	94.9
	had not seen	13	5.1	5.1	100.0
Total		257	100.0	100.0	

item3 เคยมีอาการในปีก่อนมาก่อนหรือไม่

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Had previous symptoms	20	7.8	7.8	7.8
	No previous symptom	237	92.2	92.2	100.0
Total		257	100.0	100.0	

item4.1 ความเห็นต่ออาการของร่างกาย

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	No	182	70.8	71.1	71.1
	Yes	74	28.8	28.9	100.0
	Total	256	99.6	100.0	
Missing	System	1	.4		
Total		257	100.0		

item4.2 ความอ่อนแอทางจิตใจ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	No	77	30.0	30.1	30.1
	Yes	179	69.6	69.9	100.0
	Total	256	99.6	100.0	
Missing	System	1	.4		
Total		257	100.0		

item4.3 บรรยากาศของพื้นที่

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	No	148	57.6	58.0	58.0
	Yes	107	41.6	42.0	100.0
	Total	255	99.2	100.0	
Missing	System	2	.8		
Total		257	100.0		

item4.4 ฝึกเข้า

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	No	220	85.6	85.9	85.9
	Yes	36	14.0	14.1	100.0
	Total	256	99.6	100.0	
Missing	System	1	.4		
Total		257	100.0		

item4.5 การลบหลู่งศ์กัฒฑิฑ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	No	231	89.9	90.2	90.2
	Yes	25	9.7	9.8	100.0
	Total	256	99.6	100.0	
Missing	System	1	.4		
Total		257	100.0		

item4.6 การเรียกร้องความสนใจ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	No	245	95.3	95.7	95.7
	Yes	11	4.3	4.3	100.0
	Total	256	99.6	100.0	
Missing	System	1	.4		
Total		257	100.0		

item4.7 การแก้งัฒฑิฑบ่อย

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	No	249	96.9	97.3	97.3
	Yes	7	2.7	2.7	100.0
	Total	256	99.6	100.0	
Missing	System	1	.4		
Total		257	100.0		

item4.8 การเลียนแบบหรือทำตามกัน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	No	223	86.8	87.1	87.1
	Yes	33	12.8	12.9	100.0
	Total	256	99.6	100.0	
Missing	System	1	.4		
Total		257	100.0		

item4.9 อื่นๆ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	No	242	94.2	94.5	94.5
	Yes	14	5.4	5.5	100.0
	Total	256	99.6	100.0	
Missing	System	1	.4		
Total		257	100.0		

others

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid		243	94.6	94.6	94.6
	ของขึ้น	2	.8	.8	95.3
	คนที่ม่ครูอยู่แล้ว	1	.4	.4	95.7
	ความกดดันของบรรยากาศ	1	.4	.4	96.1
	ความเชื่อแต่ละบุคคล	1	.4	.4	96.5
	เครียด	1	.4	.4	96.9
	คืนต้น หายใจเร็วและถี่ เกร็ง	1	.4	.4	97.3
	ไปทำพิธีครอบครุมา	1	.4	.4	97.7
	ไม่ได้เป็นอะไร	1	.4	.4	98.1
	ไม่ทราบ	2	.8	.8	98.8
	ไม่สามารถระบุได้	1	.4	.4	99.2
	องค์ประทับ	1	.4	.4	99.6
	อุปทานหมู่	1	.4	.4	100.0
Total		257	100.0	100.0	

item5.1 กังวล

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	No	241	93.8	93.8	93.8
	Yes	16	6.2	6.2	100.0
Total		257	100.0	100.0	

item5.2 สับสน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	No	232	90.3	90.3	90.3
	Yes	25	9.7	9.7	100.0
Total		257	100.0	100.0	

item5.3 กั้ว

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	No	192	74.7	74.7	74.7
	Yes	65	25.3	25.3	100.0
	Total	257	100.0	100.0	

item5.4 โกรธ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	No	257	100.0	100.0	100.0

item5.5 ตกใจ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	No	151	58.8	58.8	58.8
	Yes	106	41.2	41.2	100.0
	Total	257	100.0	100.0	

item5.6_NonX3_3 เคย ๆ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	No	196	76.3	76.3	76.3
	Yes	61	23.7	23.7	100.0
	Total	257	100.0	100.0	

item5.7 อื่น ๆ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	No	244	94.9	94.9	94.9
	Yes	13	5.1	5.1	100.0
	Total	257	100.0	100.0	

otherss

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	245	95.3	95.3	95.3
ของขึ้น	1	.4	.4	95.7
เข้าใจ	1	.4	.4	96.1
ง	2	.8	.8	96.9
ตื่นเต้น	3	1.2	1.2	98.1
ประหลาดใจ	1	.4	.4	98.4
แปลกใจ	2	.8	.8	99.2
ไม่สามารถระบุได้	1	.4	.4	99.6
รำคาญ	1	.4	.4	100.0
Total	257	100.0	100.0	

X3_3_4gr

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid affective&cognitive	10	3.9	3.9	3.9
affective only	149	58.0	58.0	61.9
cognitive only	34	13.2	13.2	75.1
Non	64	24.9	24.9	100.0
Total	257	100.0	100.0	

X3_3_3gr

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid aff&cog_or_aff only	159	61.9	61.9	61.9
cognitive only	34	13.2	13.2	75.1
Non	64	24.9	24.9	100.0
Total	257	100.0	100.0	

item6 ระดับอาการในข้อห้า

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Much	29	11.3	11.3	11.3
Nearly much	78	30.4	30.4	41.6
Average	118	45.9	45.9	87.5
Nearly little	18	7.0	7.0	94.6
Little	14	5.4	5.4	100.0
Total	257	100.0	100.0	

Crosstabs

item6 * Degree_X3_3_4gr Crosstabulation

			Degree_X3_3_4gr				Total
			non	cognitive effect only	af fective effect only	cognitive & af fective effect	
item6	Much	Count	13	2	13	1	29
		% within item6	44.8%	6.9%	44.8%	3.4%	100.0%
	Nearly much	Count	3	10	60	5	78
		% within item6	3.8%	12.8%	76.9%	6.4%	100.0%
	Average	Count	34	19	61	4	118
		% within item6	28.8%	16.1%	51.7%	3.4%	100.0%
	Nearly little	Count	3	3	12	0	18
		% within item6	16.7%	16.7%	66.7%	.0%	100.0%
	Little	Count	11	0	3	0	14
		% within item6	78.6%	.0%	21.4%	.0%	100.0%
Total		Count	64	34	149	10	257
		% within item6	24.9%	13.2%	58.0%	3.9%	100.0%

item7_X3_1 เคยเข้าพิธีแบบนั้นมาก่อนหรือไม่

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Yes	111	43.2	43.2	43.2
	No	146	56.8	56.8	100.0
Total		257	100.0	100.0	

item8 จะเข้าร่วมมือใหม่

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	Participate	163	63.4	63.4	63.4
	Not sure	77	30.0	30.0	93.4
	Not participate	17	6.6	6.6	100.0
Total		257	100.0	100.0	

Statistics ที่สนใจด้านความถี่ต่อร้อยละ

SumWfyca

N	Valid	257
	Missing	0
Mean		56.3930
Std. Error of Mean		.77953
Median		59.0000
Mode		61.00
Std. Deviation		12.49677
Variance		156.169
Minimum		17.00
Maximum		77.00

WFYCA_X4_2gr

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	low	37	14.4	14.4	14.4
	high	220	85.6	85.6	100.0
	Total	257	100.0	100.0	

Statistics ที่สนใจด้านความถี่ที่ต่ำกว่า

		SumAFYAA	AFYAA_X4aff
N	Valid	257	257
	Missing	0	0
Mean		52.7626	2.3852
Std. Error of Mean		.96880	.04321
Median		56.0000	3.0000
Mode		58.00	3.00
Std. Deviation		15.53103	.69277
Variance		241.213	.480
Minimum		11.00	1.00
Maximum		77.00	3.00

AFYAA_X4_2gr

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	low	64	24.9	24.9	24.9
	high	193	75.1	75.1	100.0
	Total	257	100.0	100.0	

Statistics ที่สนใจด้านความถี่ที่ต่ำกว่า

		SumIAA	IAA_X4aff
N	Valid	257	257
	Missing	0	0
Mean		52.6420	2.3658
Std. Error of Mean		.80540	.03852
Median		53.0000	2.0000
Mode		60.00	2.00
Std. Deviation		12.91152	.61751
Variance		166.707	.381
Minimum		12.00	1.00
Maximum		76.00	3.00

IAA_X4_2gr

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	low	56	21.8	21.8	21.8
	high	201	78.2	78.2	100.0
	Total	257	100.0	100.0	

Frequencies แบบวัดบุคลิกภาพ

Statistics

		CP	NP	A	FC	AC
N	Valid	257	257	257	257	257
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		18.92	26.5019	23.0856	26.8249	22.8677
Std. Error of Mean		.300	.28157	.32957	.28337	.32096
Median		19.00	27.0000	23.0000	27.0000	23.0000
Mode		18	25.00	26.00	27.00	22.00
Std. Deviation		4.803	4.51398	5.28342	4.54282	5.14535
Variance		23.068	20.376	27.915	20.637	26.475
Minimum		4	15.00	5.00	11.00	7.00
Maximum		30	36.00	36.00	36.00	36.00

CP2gr_X5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	low	125	48.6	48.6	48.6
	high	132	51.4	51.4	100.0
	Total	257	100.0	100.0	

NP2gr_X5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	low	15	5.8	5.8	5.8
	high	242	94.2	94.2	100.0
	Total	257	100.0	100.0	

A2gr_X5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	low	51	19.8	19.8	19.8
	high	206	80.2	80.2	100.0
	Total	257	100.0	100.0	

FC2gr_X5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	low	8	3.1	3.1	3.1
	high	249	96.9	96.9	100.0
	Total	257	100.0	100.0	

AC2gr_X5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	low	52	20.2	20.2	20.2
	high	205	79.8	79.8	100.0
	Total	257	100.0	100.0	

Frequencies ความใกล้ชิด

father

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	No	190	73.9	80.5	80.5
	Yes	46	17.9	19.5	100.0
	Total	236	91.8	100.0	
Missing	System	21	8.2		
Total		257	100.0		

mother

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	No	45	17.5	19.1	19.1
	Yes	190	73.9	80.5	99.6
	2	1	.4	.4	100.0
	Total	236	91.8	100.0	
Missing	System	21	8.2		
Total		257	100.0		

other

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	No	218	84.8	92.4	92.4
	Yes	18	7.0	7.6	100.0
	Total	236	91.8	100.0	
Missing	System	21	8.2		
Total		257	100.0		

othersss

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	240	93.4	93.4	93.4
คนรัก(แฟน)	1	.4	.4	93.8
น้อง	1	.4	.4	94.2
น้ำ	2	.8	.8	94.9
ป่า	3	1.2	1.2	96.1
ปู่	1	.4	.4	96.5
พี่	1	.4	.4	96.9
พี่ชาย	1	.4	.4	97.3
พี่สาว	3	1.2	1.2	98.4
เพื่อน	1	.4	.4	98.8
ยาย	3	1.2	1.2	100.0
Total	257	100.0	100.0	

Frequencies การอบรมเลี้ยงดู

Statistics

		Support_X6	Reason_X6	Control_X6	Punishment_X6
N	Valid	257	257	257	257
	Missing	0	0	0	0
Mean		48.88	43.38	37.49	45.24
Std. Error of Mean		.397	.452	.406	.347
Median		50.00	45.00	37.00	45.00
Mode		55	47	37	43
Std. Deviation		6.366	7.239	6.504	5.561
Variance		40.531	52.408	42.306	30.924
Minimum		27	20	6	30
Maximum		60	60	55	60

Support_X6_2gr

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	low	11	4.3	4.3	4.3
	high	246	95.7	95.7	100.0
Total		257	100.0	100.0	

Reason_X6_2gr

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	low	40	15.6	15.6	15.6
	high	217	84.4	84.4	100.0
	Total	257	100.0	100.0	

Control_X6_2gr

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	low	98	38.1	38.1	38.1
	high	159	61.9	61.9	100.0
	Total	257	100.0	100.0	

Punishment_X6_2gr

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	low	9	3.5	3.5	3.5
	high	248	96.5	96.5	100.0
	Total	257	100.0	100.0	

Statistics

		locus_total_ X7	Adj_total_X8
N	Valid	257	257
	Missing	0	0
Mean		173.6031	100.7938
Std. Error of Mean		1.18874	.75782
Median		172.0000	100.0000
Mode		183.00	88.00 ^a
Std. Deviation		19.05702	12.14883
Variance		363.170	147.594
Minimum		125.00	60.00
Maximum		232.00	130.00

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

Frequency Table ความเชื่ออำนาจควบคุม**locusX7_2gr**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	low	18	7.0	7.0	7.0
	high	239	93.0	93.0	100.0
	Total	257	100.0	100.0	

Frequencies การปรับตัว

AdjX8_2gr

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	low	25	9.7	9.7	9.7
	high	232	90.3	90.3	100.0
	Total	257	100.0	100.0	

Logistic Regression การตอบสนอง 3 กลุ่ม

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	257	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	257	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		257	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
No	0
Yes	1

Categorical Variables Codings

		Frequency	Parameter coding	
			(1)	(2)
Faculty_S_H_T	Social_Sci	102	1.000	.000
	Health_Sci	117	.000	1.000
	Techno_Sci	38	.000	.000
X3_3_3gr	aff&cog_or_aff only	159	1.000	.000
	cognitive only	34	.000	1.000
	Non	64	.000	.000
AdjX8_2gr	low	25	1.000	
	high	232	.000	
item7_X3_1	Yes	111	1.000	
	No	146	.000	
item1_X3_2	had seen	244	1.000	
	had not seen	13	.000	
WFYCA_X4_2gr	low	37	1.000	
	high	220	.000	
AFYAA_X4_2gr	low	64	1.000	
	high	193	.000	
ICA_X4_2gr	low	22	1.000	
	high	235	.000	
IAA_X4_2gr	low	56	1.000	
	high	201	.000	
CP2gr_X5	low	125	1.000	
	high	132	.000	
NP2gr_X5	low	15	1.000	
	high	242	.000	
lucusX7_2gr	low	18	1.000	
	high	239	.000	
Punishment_X6_2gr	low	9	1.000	
	high	248	.000	
Control_X6_2gr	low	98	1.000	
	high	159	.000	
Reason_X6_2gr	low	40	1.000	
	high	217	.000	
Support_X6_2gr	low	11	1.000	
	high	246	.000	
A2gr_X5	low	51	1.000	
	high	206	.000	
FC2gr_X5	low	8	1.000	
	high	249	.000	
AC2gr_X5	low	52	1.000	
	high	205	.000	
gender_X1	male	98	1.000	
	f emale	159	.000	

Block 0: Beginning Block

Iteration History^{a,b,c}

Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients
			Constant
Step 1		192.451	-1.533
0	2	185.375	-1.950
	3	185.226	-2.022
	4	185.226	-2.024
	5	185.226	-2.024

- a. Constant is included in the model.
 b. Initial -2 Log Likelihood: 185.226
 c. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than .001.

Classification Table^{a,b}

Observed			Predicted		
			Symptom_No_yes		Percentage Correct
			No	Yes	
Step 0	Symptom_No_yes	No	227	0	100.0
		Yes	30	0	.0
Overall Percentage					88.3

- a. Constant is included in the model.
 b. The cut value is .500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0 Constant	-2.024	.194	108.525	1	.000	.132

Variables not in the Equation

Step	Variables	Score	df	Sig.	
0	gender_X1(1)	.332	1	.565	
	Faculty_S_H_T	7.129	2	.028	
	Faculty_S_H_T(1)	5.854	1	.016	
	Faculty_S_H_T(2)	1.075	1	.300	
	item7_X3_1(1)	1.424	1	.233	
	item1_X3_2(1)	.183	1	.669	
	X3_3_3gr	1.289	2	.525	
	X3_3_3gr(1)	.952	1	.329	
	X3_3_3gr(2)	.000	1	.986	
	WFYCA_X4_2gr(1)	.142	1	.706	
	AFYAA_X4_2gr(1)	2.513	1	.113	
	ICA_X4_2gr(1)	.156	1	.693	
	IAA_X4_2gr(1)	.064	1	.801	
	CP2gr_X5(1)	1.014	1	.314	
	NP2gr_X5(1)	2.105	1	.147	
	A2gr_X5(1)	2.202	1	.138	
	FC2gr_X5(1)	1.091	1	.296	
	AC2gr_X5(1)	.268	1	.605	
	Support_X6_2gr(1)	1.519	1	.218	
	Reason_X6_2gr(1)	.800	1	.371	
	Control_X6_2gr(1)	.332	1	.565	
	Punishment_X6_2gr(1)	1.233	1	.267	
	lucusX7_2gr(1)	2.558	1	.110	
	AdjX8_2gr(1)	1.581	1	.209	
	Overall Statistics		25.947	22	.254

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	32.560	22	.068
	Block	32.560	22	.068
	Model	32.560	22	.068

เป็นการวิเคราะห์ พื้นฐาน (Traditional chi-square method) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์อีกแนวทางหนึ่ง (alternative test)

เป็นการทดสอบว่าโมเดลที่มีตัวทำนายให้ผลแตกต่างจากการมี intercept เพียงอย่างเดียว หรือไม่ หรืออาจอธิบายอีกแบบหนึ่งว่าตัวแปรต้นสามารถมีส่วนร่วมกันทำนายตัวแปรตามหรือไม่ ถ้า significant ถือว่าข้อ มูลพิดกับโมเดล นั่นคืออย่างน้อยมีหนึ่งตัวที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	152.666 ^a	.119	.232

a. Estimation terminated at iteration number 20 because maximum iterations has been reached. Final solution cannot be found.

การวิเคราะห์ในภาพรวมว่าข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์เหมาะสมกับการวิเคราะห์ Multiple logistic regression หรือไม่โดยการวิเคราะห์ Hosmer and Lemeshow chi-square test of goodness of fit ให้ค่า p-value มากกว่า .05 ถือว่าข้อมูลเหมาะสมกับการวิเคราะห์ การวิเคราะห์ ใช้ได้ดีมากกว่าการวิเคราะห์แบบ chi-square ธรรมดาโดยเฉพาะ ถ้ามี continuous covariates ในโมเดล หรือขนาดกลุ่มตัวอย่างที่น้อย โดยตัดข้อมูลออกเป็น 10 ส่วน แล้วคำนวณวิเคราะห์ เปรียบเทียบกับค่าที่ได้จากค่าคาดหวังที่ได้จากการคำนวณ

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	4.502	8	.809

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

		Symptom_No_yes = No		Symptom_No_yes = Yes		Total
		Observed	Expected	Observed	Expected	
Step 1	1	26	26.000	0	.000	26
	2	27	26.850	0	.150	27
	3	24	25.036	2	.964	26
	4	25	24.481	1	1.519	26
	5	25	23.911	1	2.089	26
	6	25	24.148	2	2.852	27
	7	21	22.621	5	3.379	26
	8	23	22.539	4	4.461	27
	9	18	19.850	8	6.150	26
	10	13	11.563	7	8.437	20

Classification Table^a

Observed		Predicted			
		Symptom_No_yes		Percentage Correct	
		No	Yes		
Step 1	Symptom_No_yes	No	225	2	99.1
		Yes	27	3	10.0
Overall Percentage					88.7

a. The cut v alue is .500

Wald statistic (test) เป็นสถิติทางเลือก ที่ใช้บ่อยในการทดสอบระดับนัยสำคัญของตัวแปรต้นแต่ละตัว เป็นการทดสอบสมมุติฐานว่างว่า logit (effect) coefficient มีค่าเป็นศูนย์หรือไม่

เป็นค่าที่คำนวณจากค่ายกกำลังสองของค่า unstandardized logistic coefficient (B) หารด้วย standard error Wald test เทียบกับ OLS regression ก็คือค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรต้นในสมการ regression ความชัน นักวิจัยอาจจะต้องการดึงตัวแปรต้นออกถ้าไม่ sig จากค่าสถิติ Wald

ข้อพึงระวัง Menard (p.39) การที่ large logit coefficient จะทำให้ SE จะทำให้ถูกเพิ่มมากขึ้นด้วย ทำให้ค่า Wald ขนาดเล็กลง ทำให้เกิด type II errors (false negative มัน sig แต่สรุปว่าไม่ sig)

ในกรณีที่ B ใหญ่ หรือ dummy variables ถูกนำมาใช้ ถ้าจะให้ดีควรทดสอบโดยใช้ the likelihood ratio test of the difference of models with and without the parameter เช่นเดียวกัน Wald ไวต่อการละเมิดจากกลุ่มตัวอย่างที่ใหญ่ ดังนั้นพอจะสรุปได้ว่า the likelihood ratio test ได้รับการพิจารณาว่ามีความน่าเชื่อถือสำหรับ small samples (Agresti, 1996) ด้วยเหตุนี้ likelihood ratio test สำหรับตัวแปรภายในได้รับการนิยม

Variables in the Equation

Step		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95.0% C.I. for EXP(B)	
								Lower	Upper
1	gender_X1(1)	-.100	.512	.039	1	.844	.904	.332	2.465
	Faculty_S_H_T			6.824	2	.033			
	Faculty_S_H_T(1)	2.408	1.122	4.604	1	.032	11.116	1.232	100.331
	Faculty_S_H_T(2)	1.576	1.139	1.916	1	.166	4.836	.519	45.036
	item7_X3_1(1)	.667	.454	2.157	1	.142	1.948	.800	4.744
	item1_X3_2(1)	.014	.965	.000	1	.989	1.014	.153	6.720
	X3_3_3gr			.190	2	.909			
	X3_3_3gr(1)	.236	.617	.146	1	.703	1.266	.377	4.246
	X3_3_3gr(2)	.026	.811	.001	1	.975	1.026	.209	5.029
	WFYCA_X4_2gr(1)	-.376	.779	.233	1	.629	.687	.149	3.162
	AFYAA_X4_2gr(1)	.821	.605	1.844	1	.174	2.273	.695	7.438
	ICA_X4_2gr(1)	-.140	.965	.021	1	.884	.869	.131	5.756
	IAA_X4_2gr(1)	-.040	.610	.004	1	.948	.961	.291	3.178
	CP2gr_X5(1)	-.372	.441	.713	1	.399	.689	.291	1.635
	NP2gr_X5(1)	-18.191	8492.885	.000	1	.998	.000	.000	.
	A2gr_X5(1)	1.427	.533	7.178	1	.007	4.167	1.467	11.839
	FC2gr_X5(1)	-18.977	11726.567	.000	1	.999	.000	.000	.
	AC2gr_X5(1)	.318	.632	.252	1	.616	1.374	.398	4.745
	Support_X6_2gr(1)	-18.401	9924.117	.000	1	.999	.000	.000	.
	Reason_X6_2gr(1)	-.298	.731	.166	1	.684	.743	.177	3.108
	Control_X6_2gr(1)	-.284	.468	.369	1	.543	.752	.301	1.883
	Punishment_X6_2gr(1)	-18.660	10607.732	.000	1	.999	.000	.000	.
	lucusX7_2gr(1)	-18.395	8138.336	.000	1	.998	.000	.000	.
	AdjX8_2gr(1)	-.248	1.152	.046	1	.830	.780	.082	7.467
	Constant	-4.328	1.779	5.921	1	.015	.013		

a. Variable(s) entered on step 1: gender_X1, Faculty_S_H_T, item7_X3_1, item1_X3_2, X3_3_3gr, WFYCA_X4_2gr, AFYAA_X4_2gr, ICA_X4_2gr, IAA_X4_2gr, CP2gr_X5, NP2gr_X5, A2gr_X5, FC2gr_X5, AC2gr_X5, Support_X6_2gr, Reason_X6_2gr, Control_X6_2gr, Punishment_X6_2gr, lucusX7_2gr, AdjX8_2gr.