

## บทที่ 6

### ภาพอนาคตการผลิตครูของประเทศไทยในอนาคตระยะ 20 ปี

การนำเสนอผลการวิจัยในบทนี้ เป็นผลจากการนำข้อสรุปปัญหาการผลิตครูไทยที่จะส่งผลไปยังอนาคต มาใช้ในการวิเคราะห์เหตุการณ์ผลกระทบที่ระบุโดยผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการศึกษาและการผลิตครูด้วยเทคนิควงล้ออนาคต ที่นำไปสู่การฉายภาพอนาคตการผลิตครูไทย ในอนาคตระยะ 20 ปี การนำเสนอผลการวิจัยในบทนี้ จึงแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ ผลการวิเคราะห์ วงล้ออนาคต และผลการฉายภาพอนาคตการผลิตครูในอนาคตระยะ 20 ปี ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### 6.1 ผลการวิเคราะห์วงล้ออนาคต

การวิเคราะห์อนาคตการผลิตครูระยะกลาง (20 ปี) ในครั้งนี้ ผู้วิจัยประยุกต์ใช้เทคนิค การฉายภาพอนาคตและเทคนิคการสร้างวงล้ออนาคต (Future wheel) ที่นำเสนอโดย Jerome C. Glenn ใน ค.ศ. 1971 และมีการประยุกต์ใช้โดย Klaus Schutz และ Thomas Flierl (2004) สุวิมล ว่องวานิช (2549) วิชชุดา กิจธรรมและพฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ (2551) ปราบกฏผลการวิจัยดังนี้

##### 6.1.1 การกำหนดขอบเขตเวลา

ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดขอบเขตของเวลา (Time horizon) ตามแนวคิดของ Joseph (1994) และ Mills และ Bishop (2000) เพื่อให้มีนัยพจน์ที่จะแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ดังนั้นจึง กำหนดระยะเวลาในการศึกษาอนาคตการผลิตครูเป็นอนาคตระยะกลาง (Middle range future) จาก ปัจจุบันใน พ.ศ. 2554 ถึงอนาคตข้างหน้าอีก 20 ปี ใน พ.ศ. 2573

##### 6.1.2 ผลการวิเคราะห์เหตุการณ์ผลกระทบจากสาระสำคัญของปัญหาการผลิตครู

การวิเคราะห์วงล้ออนาคต เป็นการนำสาระสำคัญที่เป็นผลจากการวิเคราะห์ปัญหาการผลิตครูในอดีตถึงปัจจุบัน และการศึกษาวิเคราะห์กระบวนการผลิตครูจากสถาบันการผลิตครูที่มีแนวปฏิบัติที่ดี มาใช้เป็นเหตุการณ์ตั้งต้นในวงล้ออนาคต โดยกำหนดให้สาระสำคัญ 1 สาระ เป็นเหตุการณ์ตั้งต้นของวงล้ออนาคต 1 วงล้อ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการศึกษาและผลิตครูระบุ เหตุการณ์ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นในระดับที่ 1 และระดับที่ 2 พร้อมทั้งระบุระดับความรุนแรงของ เหตุการณ์ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นติดตามมาจะสาระสำคัญดังกล่าว 3 ระดับคือ ระดับต่ำ (คะแนน = 1) ระดับปานกลาง (คะแนน = 2) และระดับสูง (คะแนน = 3)

### 6.1.2.1 สาธารณคดีที่เป็นเหตุการณ์ตั้งต้นของวงล้ออนาคต

ผลการวิเคราะห์ปัญหาการผลิตครูในอดีตถึงปัจจุบันและการศึกษาวิเคราะห์กระบวนการผลิตครูจากสถาบันการผลิตครูที่มีแนวปฏิบัติที่ดี พบว่าสาเหตุสำคัญของปัญหาการผลิตครูที่สำคัญที่จะส่งผลกระทบต่ออนาคตการผลิตครูมี 3 ประการ ดังนี้

#### 1) นโยบายการผลิตครูของรัฐไม่มีความแน่นอน

ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สะท้อนให้เห็นว่า นโยบายการผลิตครูของประเทศไทยที่ผ่านมายังไม่มีความแน่นอน มีการเปลี่ยนแปลงไปตามวาระการบริหารประเทศของคณะรัฐบาลแต่ละชุด การกำหนดนโยบายในการผลิตครูเพื่อส่งเสริมให้คนเก่งเข้ามาเรียนครูขาดความต่อเนื่อง

#### 2) คนเก่งเข้าเรียนครูน้อย

ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า การคัดเลือกผู้เรียนของสถาบันการผลิตครูในปัจจุบันยังไม่สามารถคัดคนเก่งเข้าเรียนครูได้มากนัก มีสถาบันการผลิตครูเพียงบางแห่งเท่านั้นที่มีคนเก่งสมัครเข้าเรียนจำนวนมาก แต่สถาบันอื่นๆ จำนวนมากไม่สามารถคัดผู้เรียนได้ แม้จะมีกระบวนการคัดเลือกผู้เรียนด้วยการกำหนดโควตารับเข้าจะผู้ที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมในระดับ 2.75 ขึ้นไป มีการสอบวัดแววครู มีการสอบสัมภาษณ์ให้ได้ผู้ที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แต่อย่างไรก็ตามกลับพบว่า ไม่สามารถคัดเลือกผู้เรียนตามที่กำหนด ด้วยนโยบายการรับผู้เรียนให้ได้จำนวนตามเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งปัจจุบันมีการแข่งขันสูงเพื่อเพิ่มจำนวนผู้เรียน ทำให้สภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้นนั้น ยังมีคนเก่งเข้าเรียนครูจำนวนน้อย การคัดเลือกผู้เรียนยังไม่สามารถคัดกรองคนเก่งได้อย่างแท้จริง ทำให้ผู้ที่เข้าเรียนครูในปัจจุบันส่วนใหญ่ไม่ใช่คนเก่งระดับหัวกระทิของประเทศเช่นเดียวกับในอดีต

#### 3) กระบวนการผลิตครูของสถาบันการผลิตครูแต่ละแห่งมีคุณภาพไม่เท่ากัน

ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า กระบวนการผลิตครูของสถาบันการผลิตครูแต่ละแห่งมีคุณภาพไม่เท่าเทียมกัน ทั้งในด้านคุณภาพอาจารย์ผู้สอน กระบวนการจัดการเรียนรู้ และการจัดการฝึกประสบการณ์สำหรับนิสิตนักศึกษา นอกจากนี้ยังพบว่าคุณภาพของแหล่งฝึกประสบการณ์มีความแตกต่างกันด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณภาพของครูพี่เลี้ยง ซึ่งพบว่า ปัญหาหลักๆ ของคุณภาพกระบวนการผลิตครูที่พบคือ อาจารย์ที่มีประสบการณ์และมีความชำนาญในการสอน และการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนมีจำนวนลดน้อยลงเนื่องจากการเกษียณอายุราชการ กระบวนการผลิตครูในแต่ละสาขามีความแตกต่างกันแม้จะอยู่ในสถาบันแห่งเดียวกัน ครูพี่เลี้ยงมีคุณภาพแตกต่างกัน ครูพี่เลี้ยงบางคนขาดความเอาใจใส่นิสิตนักศึกษา ทั้งนิสิตนักศึกษาไว้กับนักเรียน นำเอาผลงานของนิสิตนักศึกษาไปเป็นผลงานในการเลื่อนวิทยฐานะของตน ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีบบางแห่งพบว่า ครูพี่เลี้ยงให้นิสิตศึกษานำผลงานของตนไปใช้ประโยชน์เพื่อให้ผ่านเกณฑ์การประเมิน เป็นต้น

### 6.1.2.2 จำนวนเหตุการณ์ผลกระทบในระดับที่ 1 และ 2

ผลจากการระบุเหตุการณ์ผลกระทบในระดับที่ 1 และ 2 ที่อาจจะเกิดขึ้นกับการผลิตครู ในอนาคตระยะกลางภายใน 20 ปี ที่ระบุโดยผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการศึกษาและการผลิตครู พบว่า มีจำนวนทั้งสิ้น 340 เหตุการณ์ เป็นเหตุการณ์ผลกระทบในระดับที่ 1 จำนวน 118 เหตุการณ์ และเป็นเหตุการณ์ผลกระทบในระดับที่ 2 จำนวน 222 เหตุการณ์ เหตุการณ์ผลกระทบที่ถูกระบุไว้มากที่สุดเป็นเหตุการณ์ผลกระทบจากสาระสำคัญที่ 1 คือ นโยบายการผลิตครูของรัฐไม่มีความแน่นอน มีจำนวน 120 เหตุการณ์ เป็นเหตุการณ์ผลกระทบในระดับที่ 1 จำนวน 43 เหตุการณ์ และเป็นเหตุการณ์ผลกระทบในระดับที่ 2 จำนวน 77 เหตุการณ์ รองลงมาคือ เหตุการณ์ผลกระทบจากสาระสำคัญที่ 3 คือ กระบวนการผลิตครูของสถาบันการผลิตครูแต่ละแห่งมีคุณภาพไม่เท่ากัน มีจำนวน 111 เหตุการณ์ เป็นเหตุการณ์ผลกระทบในระดับที่ 1 จำนวน 38 เหตุการณ์ และเป็นเหตุการณ์ผลกระทบในระดับที่ 2 จำนวน 73 เหตุการณ์ ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 6.1

ตารางที่ 6.1 จำนวนเหตุการณ์ผลกระทบในระดับที่ 1 และระดับที่ 2 ที่ส่งผลต่อการผลิตครูในอนาคตระยะ 20 ปี จำแนกตามมิติที่เกี่ยวข้อง

เหตุการณ์ผลกระทบ สาระสำคัญ	ระดับที่ 1		ระดับที่ 2		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. นโยบายการผลิตครูฯ	43	12.65	77	22.65	120	35.29
2. คนเก่งเข้าเรียนครูน้อยฯ	37	10.88	72	21.18	109	32.06
3. กระบวนการผลิตครูฯ	38	11.18	73	21.47	111	32.65
<b>รวม</b>	<b>118</b>	<b>34.71</b>	<b>222</b>	<b>65.29</b>	<b>340</b>	<b>100.00</b>

### 6.1.2.3 เหตุการณ์ผลกระทบในอนาคตที่มีความสำคัญ 10 อันดับแรก

ผลจากการวิเคราะห์รายละเอียดของเหตุการณ์ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตระยะกลาง ภายใน 20 ปี ที่มีความสำคัญใน 10 อันดับแรก ของสาระสำคัญของปัญหาการผลิตครูที่สำคัญ 3 ประการ ในสาระสำคัญที่ 1 ด้านนโยบายการผลิตครูของรัฐไม่มีความแน่นอน พบว่ามีโอกาสเกิดเหตุการณ์ผลกระทบมากที่สุด คือ บัณฑิตครูคุณภาพลดต่ำลง มีน้ำหนักผลกระทบเท่ากับ 26 รองลงมาคือ คนดีคนเก่งไม่สนใจมาเรียนครู นักเรียน ผู้ปกครอง และสังคมขาดความเชื่อมั่นในวิชาชีพครูไม่ยอมให้ลูกหลานที่ดีและเก่งมาเรียนครู มีน้ำหนักผลกระทบเท่ากับ 22 ในสาระสำคัญที่ 2 ด้านคนเก่งเข้าเรียนครูน้อย พบว่ามีโอกาสเกิดเหตุการณ์ผลกระทบมากที่สุด คือ คุณภาพครูใหม่ในอนาคตต่ำลง ผลการเรียนรู้และลักษณะที่พึงประสงค์ ระดับความรู้และทักษะของครูใหม่ต่ำกว่าที่ควรจะเป็น

การจัดการเรียนรู้ด้วยคุณภาพคุณภาพของครู มีน้ำหนักผลกระทบเท่ากับ 28 รองลงมาคือ นักเรียนเรียนไม่เก่ง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ดี คุณภาพการเรียนรู้ต่ำ สอบผ่านการคัดเลือก ศึกษาต่อหรือทำงานมีจำนวนน้อย มีน้ำหนักผลกระทบเท่ากับ 21 และในสาระสำคัญที่ 3 ด้านกระบวนการผลิตครูของสถาบันการผลิตครูแต่ละแห่งมีคุณภาพไม่เท่ากัน พบว่ามีโอกาสเกิดเหตุการณ์ผลกระทบมากที่สุด คือคุณภาพของบัณฑิตครูไม่เท่าเทียมกัน ประสบการณ์ด้านการสอนของครูใหม่แต่ละคนไม่เท่ากัน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูไม่เท่ากัน ครูใหม่จำนวนมากมาจากสถาบันที่ด้อยคุณภาพ คุณภาพของครูลดลง มีน้ำหนักผลกระทบเท่ากับ 32 รองลงมาคือ สถาบันการผลิตครูมีคุณภาพแตกต่างกัน การผลิตครูในภาพรวมไม่มีคุณภาพ การเรียนการสอนในสถาบันการผลิตครูไม่ได้มาตรฐาน มีน้ำหนักผลกระทบเท่ากับ 20 ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.2

ตารางที่ 6.2 เหตุการณ์ผลกระทบที่ส่งผลต่อการผลิตครูในอนาคตระยะ 20 ปี ที่มีความสำคัญ 10 อันดับแรก

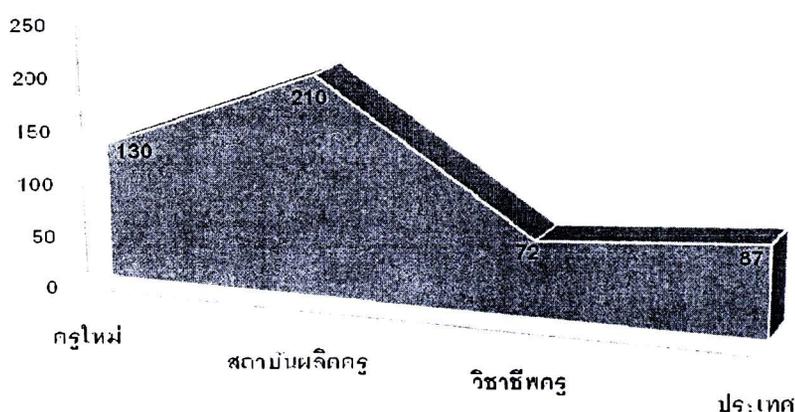
เหตุการณ์ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตระยะ 20 ปี	น้ำหนักผลกระทบ	อันดับความสำคัญ
<b>ก. สาระสำคัญด้านนโยบายการผลิตครูของรัฐไม่มีความแน่นอน</b>		
1. บัณฑิตครูคุณภาพลดต่ำลง	26	1
2. คนดีคนเก่งไม่สนใจมาเรียนครู นักเรียน ผู้ปกครอง และสังคมขาดความเชื่อมั่นในวิชาชีพครูไม่ยอมให้ลูกหลานที่ดีและเก่งมาเรียนครู	22	2
3. สถาบันการผลิตครูไม่สามารถวางแผนการผลิตครูที่ต้องการในระยะยาวขาดเป้าหมาย ความชัดเจนและทิศทางในการผลิตครู	21	3
4. สถาบันกำหนดแผนพัฒนาคณะพัฒนาลักสูตรได้ยาก ขาดความเป็นเอกภาพในนโยบาย	20	4
5. ขาดมาตรฐานในการผลิต ขาดคุณภาพ เกิดการลองผิดลองถูกในการผลิตครูไม่มีความพร้อม และมีคุณภาพการผลิตที่แตกต่างกัน	14	5
6. ความเชื่อมั่นสถาบันการผลิตครูของผู้เรียนครูน้อยลง นักศึกษาไม่ศรัทธา สังคมขาดความเชื่อถือต่อสถาบัน	11	6
7. บุคลากรในสถาบันการผลิตครูขาดความเชี่ยวชาญ ด้อยคุณภาพ และมีความขาดแคลนมีจำนวนไม่เป็นไปตามเกณฑ์	11	6
8. สถาบันการผลิตครูพัฒนาลักสูตรได้ยาก ไม่สามารถพัฒนาลักสูตรใหม่ๆ ได้	10	7
9. ครูใหม่ไม่มีจิตวิญญาณครู ไม่มีแรงจูงใจให้ทำงาน ขาดความสามารถในการแก้ปัญหาในการทำงาน	7	8
10. ประเทศขาดครูในสาขาที่ต้องการ จำนวนครูมีไม่เพียงพอในบางสาขาวิชา	7	8

เหตุการณ์ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตระยะ 20 ปี	น้ำหนัก ผลกระทบ	อันดับ ความสำคัญ
11. คุณภาพการเรียนการสอนต่ำ/ผู้ปฏิบัติดำเนินงานโดยไม่มุ่งเน้นความเป็นเลิศ	6	9
12. บัณฑิตครูจบแล้วไม่มีงานทำ/ไม่ได้รับการคัดเลือกเข้าทำงาน/ครูไทยจะตงาน	6	9
13. ขาดการเตรียมการด้านงบประมาณ/งบประมาณที่ใช้ในการผลิตไม่ต่อเนื่อง	5	10
14. อาจารย์ในคณะขาดขวัญกำลังใจ/อาจารย์ในคณะท้อต่อการปฏิบัติหน้าที่	5	10
15. นักศึกษาครูขาดคุณภาพ/นักศึกษาครูไม่มีคุณภาพ	5	10
<b>ข. สำคัญด้านคนเก่งเข้าเรียนครูน้อย</b>		
1. คุณภาพครูใหม่ในอนาคตต่ำลง ผลการเรียนรู้ และลักษณะที่พึงประสงค์ ระดับความรู้และทักษะของครูใหม่ต่ำกว่าที่ควรจะเป็น การจัดการเรียนรู้ด้วยคุณภาพ	28	1
2. นักเรียนเรียนไม่เก่ง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ดี คุณภาพการเรียนรู้ต่ำ สอบผ่านการคัดเลือกเรียนต่อหรือทำงานจำนวนน้อย	21	2
3. ขาดครูที่มีความสามารถสูง ครูเก่ง โดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกล ครูที่เชี่ยวชาญในวิชาชีพมีจำนวนน้อย ไม่ได้บัณฑิตครูมีอาชีพในปริมาณที่ต้องการ	17	3
4. สังคมไม่ยอมรับเชื่อถือตัวครู ผู้ปกครองและนักเรียนไม่ศรัทธาครู	15	4
5. คนเก่งไม่ต้องการเรียนครู ขาดแรงจูงใจและปัจจัยดึงดูดให้คนเก่งมาเรียนครู	12	5
6. คุณภาพของประชาชนในชาติตกต่ำ ประเทศขาดกำลังคนที่มีความสามารถสูง	10	6
7. ความนิยมในสถาบันการผลิตครูมีน้อยลง ไม่มีนักเรียนครูเข้าเรียน ขาดตัวบ่อนที่ดีเข้าสู่มหาวิทยาลัย	9	7
8. การจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนรู้ไม่มีคุณภาพ สอนนักศึกษาครูให้มีคุณภาพสูงได้ยาก	9	7
9. ความเชื่อมั่นจากสังคมต่อวิชาชีพต่ำ สาธารณชนไม่ยอมรับ ทศนคติของคนในสังคมที่มีต่อวิชาชีพครูอยู่ในทางลบ	9	7
10. สถาบันการผลิตครูต้องทำงานหนักขึ้นเพื่อพัฒนาผู้เรียนครู ลงทุนมาก ผลผลิตไม่ดี	7	8
11. คณาจารย์ท้อแท้ ขาดความกระตือรือร้น เหนื่อยหน่ายที่จะสอน	6	9
12. ครูใหม่จบแล้วประกอบอาชีพไม่ได้ ไม่มีตำแหน่งงานรองรับ ไม่มั่นใจว่าจะสอบบรรจุได้	6	9
13. คุณภาพของนักศึกษาลดลง	6	9
14. มหาวิทยาลัยต้องทุ่มเทมาก	5	10
15. นักเรียนไม่ได้รับการส่งเสริม ไม่ได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพ	5	10
16. นักเรียนไม่ชอบ มีเจตคติที่ไม่ดีต่อวิชานั้น	5	10
17. ผู้เรียนครูไม่ได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพสูงสุด ขาดความมุ่งมั่น	5	10

เหตุการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตระยะ 20 ปี	น้ำหนัก ผลกระทบ	อันดับ ความสำคัญ
<b>ค. สำคัญด้านกระบวนการผลิตครูของสถาบันการผลิตครูแต่ละแห่งมีคุณภาพไม่เท่ากัน</b>		
1. คุณภาพของบัณฑิตครูไม่เท่าเทียมกัน ประสบการณ์ด้านการสอนของครูใหม่แต่ละคนไม่เท่ากัน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูไม่เท่ากัน ครูใหม่จำนวนมากมาจากสถาบันที่ด้อยคุณภาพ คุณภาพของครูลดลง	32	1
2. สถาบันการผลิตครูมีคุณภาพแตกต่างกัน การผลิตครูในภาพรวมไม่มีคุณภาพ การเรียนการสอนในสถาบันการผลิตครูไม่ได้มาตรฐาน	20	2
3. นักศึกษาครูขาดโอกาสในการพัฒนาตนเอง ไม่ได้ได้รับการพัฒนาให้เต็มศักยภาพ คุณภาพของนักศึกษาครูลดลง ได้รับความรู้และประสบการณ์น้อย ขาดความรู้เชิงลึก	15	3
4. บัณฑิตครูไม่สามารถประกอบอาชีพครูได้ พลาดโอกาสในการทำงาน หรือศึกษาต่อ มีความรู้และทักษะด้านวิชาการและวิชาชีพครูแตกต่างกัน มีคุณลักษณะและเจตคติต่อวิชาชีพต่างกัน	12	4
5. ความน่าเชื่อถือของสถาบันการผลิตครูลดลง ความศรัทธาของผู้ปกครองต่อสถาบันลดลง ความเชื่อมั่นต่อสถาบันการผลิตครูน้อยลง ผู้ใช้ครูเกิดความไม่เชื่อถือในบัณฑิตครูของบางสถาบัน	10	5
6. นักเรียนมีคุณภาพแตกต่างกัน นักเรียนจำนวนมากด้อยคุณภาพ	10	5
7. การยอมรับในวิชาชีพครูมีน้อยลง เกิดวิกฤติศรัทธาทำให้วิชาชีพครูตกต่ำ วิชาชีพครูไม่ได้รับการยอมรับจากสังคม	9	6
8. นักเรียนไม่ได้เรียนจากครูที่มีคุณภาพ นักเรียนไม่มี Role model ที่เก่งและดีพร้อม	7	7
9. คุณวุฒิของอาจารย์ในสถาบันการผลิตครูไม่เท่าเทียมกัน คุณภาพของอาจารย์แตกต่างกัน	6	8
10. ครูใหม่ที่จบจากสถาบันที่ต่างกัน ได้รับการยอมรับที่แตกต่างกัน ครูใหม่ถูกกดค่าจ้าง	5	9
11. บัณฑิตความเป็นวิชาชีพชั้นสูงของวิชาชีพครูไม่สามารถทำให้วิชาชีพครูเป็นวิชาชีพชั้นสูงได้	5	9
12. ประเทศขาดกำลังคนที่มีคุณภาพ เพราะเป็นจากผลิตผลจากครูที่ด้อยคุณภาพ	5	9
13. ขวัญและกำลังใจคนจารย์และหน่วยงานผลิตครูลดลง	4	10
14. บัณฑิตครูประกอบอาชีพไม่ตรงกับสาขาที่จบ ไม่เป็นครูเนื่องจากมีทางเลือกที่ดีกว่า	4	10
15. บัณฑิตครูไม่มีงานทำ บัณฑิตครูบางสถาบันตกงาน	4	10

#### 6.1.2.4 น้ำหนักความรุนแรงของเหตุการณ์ผลกระทบในอนาคต

เมื่อนำเหตุการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับการผลิตครูในอนาคตระยะกลางภายใน 20 ปี ในระดับที่ 1 และ 2 ที่มีความคล้ายคลึงกันรวมเข้าไว้ด้วยกันใน 10 อันดับแรก พบว่า เหตุการณ์ผลกระทบส่งผล 4 มิติ คือ 1) สถาบันการผลิตครู 2) ครูใหม่ 3) วิชาชีพครู และ 4) ประเทศ เมื่อนำขนาดของน้ำหนักความรุนแรงของเหตุการณ์ผลกระทบในแต่ละด้านที่ระบุโดยผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษาและการผลิตครู คือ ขนาดของน้ำหนักผลกระทบเท่ากับ 1 หมายถึง เหตุการณ์ผลกระทบมีความรุนแรงน้อย ขนาดของน้ำหนักผลกระทบเท่ากับ 2 หมายถึง เหตุการณ์ผลกระทบมีความรุนแรงปานกลาง และ ขนาดของน้ำหนักผลกระทบเท่ากับ 3 หมายถึง เหตุการณ์ผลกระทบมีความรุนแรงมาก มารวมเข้าด้วยกัน จะพบว่า เหตุการณ์ผลกระทบที่ส่งผลต่อสถาบันการผลิตครู มีผลรวมของน้ำหนักผลกระทบมากที่สุดเท่ากับ 210 รองลงมา คือ เหตุการณ์ผลกระทบที่ส่งผลต่อครูใหม่ ผลรวมของน้ำหนักผลกระทบเท่ากับ 130 ดังแสดงในภาพที่ 6.1



ภาพที่ 6.1 น้ำหนักความรุนแรงของเหตุการณ์ผลกระทบที่ส่งผลต่อการผลิตครูในอนาคตระยะ 20 ปี

### 6.2 ผลการฉายภาพอนาคตการผลิตครูในอนาคตระยะ 20 ปี

#### 6.2.1 สรุปเหตุการณ์ผลกระทบที่มีต่อการผลิตครูในอนาคตระยะ 20 ปี

ในขั้นตอนนี้เป็นการสรุปรายละเอียดของเหตุการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับการผลิตครูในอนาคตระยะกลาง (20 ปี) จากเหตุการณ์ผลกระทบที่มีความสำคัญใน 10 อันดับแรก สำหรับนำไปใช้ในการวิเคราะห์ความผันแปรของเหตุการณ์ผลกระทบในอนาคต

จากการสรุปสาระสำคัญของเหตุการณ์ผลกระทบที่เกิดจากสาระสำคัญ 3 ประการข้างต้น พบว่า มีโอกาสเกิดเหตุการณ์ที่สำคัญในมิติทางการศึกษาในอนาคตที่ส่งผลกระทบตามลำดับ จากมากที่สุดไปน้อยที่สุด คือ 1) สถาบันการผลิตครู 2) ครูใหม่ 3) วิชาชีพครู และ 4) ประเทศ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.3

ตารางที่ 6.3 มิติการส่งผลกระทบและรายละเอียดของเหตุการณ์ผลกระทบที่มีต่อการผลิตครูในอนาคตระยะ 20 ปี

มิติการส่งผลกระทบ	รายละเอียดของเหตุการณ์ผลกระทบที่มีต่อการผลิตครูในอนาคต 20 ปี
สถาบันการผลิตครู	<p>สถาบันการผลิตครูมีคุณภาพแตกต่างกัน ขาดความเป็นเอกภาพในนโยบาย ขาดเป้าหมาย ขาดความชัดเจนและทิศทางในการผลิตครู ไม่สามารถวางแผนการผลิตครูที่ต้องการในระยะยาว กำหนดแผนพัฒนาคณะฯพัฒนาหลักสูตรได้ยาก ไม่สามารถพัฒนาหลักสูตรใหม่ๆ ได้ การผลิตครูในภาพรวมไม่มีคุณภาพ การเรียนการสอนในสถาบันการผลิตครูไม่ได้มาตรฐาน ขาดคุณภาพ เกิดการลองผิดลองถูกในการผลิตครู ไม่มีความพร้อม สถาบันการผลิตครูต้องทำงานหนักขึ้นเพื่อพัฒนาผู้เรียนครู ลงทุนมากผลผลิตไม่ดี คุณวุฒิของอาจารย์ในสถาบันการผลิตครูไม่เท่าเทียมกัน คุณภาพของอาจารย์แตกต่างกัน ขวัญและกำลังใจของสถาบันการผลิตครูและคณาจารย์ลดลง ความน่าเชื่อถือและความเชื่อมั่นต่อสถาบันการผลิตครูลดลง ความนิยมในสถาบันการผลิตครูมีน้อยลง ไม่มีนักเรียนเก่งเข้าเรียนครู ขาดตัวป้อนที่ดีเข้าสู่คณะฯ การจัดการเรียนการสอน และการเรียนรู้ไม่มีคุณภาพ สอนนักศึกษาครูให้มีคุณภาพสูงได้ยาก ความเชื่อมั่นสถาบันการผลิตครูของผู้เรียนครูมีน้อยลง ความศรัทธาของผู้ปกครองลดลง นักศึกษาไม่ศรัทธา สังคมขาดความเชื่อถือต่อสถาบัน บุคลากรในสถาบันการผลิตครูขาดความเชี่ยวชาญ ด้อยคุณภาพ และมีความขาดแคลน มีจำนวนไม่เป็นที่พอใจ ทำให้นักศึกษาครูขาดโอกาสในการพัฒนาตนเอง ไม่ได้รับการพัฒนาให้เต็มศักยภาพ คุณภาพของนักศึกษาครูลดลง ได้รับความรู้และประสบการณ์น้อย ขาดความรู้เชิงลึก</p>
ครูใหม่	<p>คุณภาพของครูใหม่ไม่เท่าเทียมกัน ประสบการณ์ด้านการสอนแต่ละคนไม่เท่ากัน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการปฏิบัติงานไม่เท่ากัน ครูใหม่จำนวนมากมาจากสถาบันที่ด้อยคุณภาพ คุณภาพของครูลดลง ผลการเรียนรู้ ลักษณะที่พึงประสงค์ ระดับความรู้และทักษะของครูใหม่ต่ำกว่าที่ควรจะเป็น การจัดการเรียนรู้ด้อยคุณภาพ ครูใหม่ที่จบจากสถาบันที่แตกต่างกัน ได้รับการยอมรับที่แตกต่างกัน ครูใหม่ถูกกีดกันค่าจ้าง ไม่มีงานทำ ครูใหม่จากบางสถาบันตกงาน ไม่สามารถประกอบอาชีพครูได้ พลาดโอกาสในการทำงานหรือศึกษาต่อ มีความรู้และทักษะด้านวิชาการและวิชาชีพครูแตกต่างกัน มีคุณลักษณะและเจตคติต่อวิชาชีพแตกต่างกัน ไม่มีจิตวิญญาณครู ไม่มีแรงจูงใจให้ทำงาน ขาดความสามารถในการแก้ปัญหาในการทำงาน ประกอบอาชีพไม่ตรงกับสาขา ขาดครูที่มีความสามารถสูง ครูเก่ง ครูที่เชี่ยวชาญในวิชาชีพมีจำนวนน้อย ไม่ได้บัณฑิตครูมืออาชีพในปริมาณที่ต้องการโดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกล ครูใหม่ที่เก่งบางคนจบแล้วไม่เป็นครูเนื่องจากมีทางเลือกที่ดีกว่า</p>

มิติการส่งผลกระทบ	รายละเอียดของเหตุการณ์ผลกระทบที่มีต่อการผลิตครูในอนาคต 20 ปี
วิชาชีพครู	สังคมไม่ยอมรับ ไม่เชื่อถือตัวครู ผู้ปกครองและนักเรียนไม่ศรัทธาครู ความเชื่อมั่นจากสังคมต่อวิชาชีพครูต่ำ สาธารณชนไม่ยอมรับ ทศนคติของคนในสังคมที่มีต่อวิชาชีพครูอยู่ในทางลบ การยอมรับในวิชาชีพครูมีน้อยลง เกิดวิกฤติศรัทธาทำให้วิชาชีพครูตกต่ำ คนเก่งไม่ต้องการเรียนครู ขาดแรงจูงใจและปัจจัยดึงดูดให้คนเก่งมาเรียนครู บั่นทอนความเป็นวิชาชีพชั้นสูงของวิชาชีพครู ไม่สามารถทำให้วิชาชีพครูเป็นวิชาชีพชั้นสูงได้ ไม่ได้รับการยอมรับจากสังคม
ประเทศ	ประเทศขาดครูในสาขาที่ต้องการ จำนวนครูมีไม่เพียงพอในบางสาขาวิชา ขาดครูที่มีความสามารถสูง ครูเก่ง ครูที่เชี่ยวชาญในวิชาชีพมีจำนวนน้อย ทำให้นักเรียนไม่ได้เรียนจากครูที่มีคุณภาพ นักเรียนไม่มี Role model ที่เก่งและดีพร้อม นักเรียนมีคุณภาพแตกต่างกัน นักเรียนจำนวนมากด้อยคุณภาพ เรียนไม่เก่ง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ดี คุณภาพการเรียนรู้ต่ำ คุณภาพของประชาชนในชาติตกต่ำ ประเทศขาดกำลังคนที่มีคุณภาพ ขาดกำลังคนที่มีความสามารถสูง เพราะเป็นผลผลิตผลจากครูที่ด้อยคุณภาพ

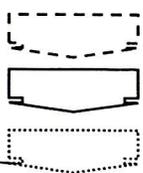
### 6.2.2 ภาพอนาคตการผลิตครูและภาพอนาคตการผลิตครูที่พึงประสงค์ในอนาคต ระยะ 20 ปี

การฉายภาพอนาคตการผลิตครูในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เทคนิคการฉายภาพอนาคตโดยการวิเคราะห์ปัจจัยขับเคลื่อนและวิเคราะห์ความผันแปรของเหตุการณ์ผลกระทบในอนาคต 3 ทิศทางเพื่อประกอบการฉายภาพอนาคต ทิศทางความผันแปรของเหตุการณ์ผลกระทบประกอบด้วย 1) ทิศทางเชิงบวก 2) ทิศทางเชิงลบ และ 3) ทิศทางเชิงบวกและลบ สำหรับปัจจัยขับเคลื่อนของภาพอนาคตเกิดจากการสรุปสาระสำคัญของปัญหาการผลิตครูที่นำไปสู่การเกิดเหตุการณ์ในอนาคต ประกอบด้วย 3 ปัจจัย คือ 1) ปัจจัยด้านนโยบายการผลิตและพัฒนาครูของรัฐ 2) ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้เรียนครู และ 3) ปัจจัยด้านกระบวนการผลิตครู

ในขั้นตอนการฉายภาพอนาคต คณะนักวิจัยจะเข้าร่วมประชุมปฏิบัติการอนาคต (Futures workshop) เพื่อดำเนินการวิเคราะห์และสังเคราะห์รายละเอียดของเหตุการณ์ผลกระทบที่ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิระบุ แล้วนำมาใช้ในการฉายภาพอนาคตทางเลือก (Alternative scenarios) ที่อาจจะเกิดขึ้นได้ทั้งหมด โดยการลากเส้นทาง (Pathway) เชื่อมโยงตามความผันแปรของเหตุการณ์ที่เกิดจากปัจจัย ขับเคลื่อนทั้ง 3 ปัจจัย เส้นทางที่เชื่อมโยง 1 เส้น คือภาพอนาคต 1 ภาพ

ผลการวิเคราะห์ความผันแปรของเหตุการณ์ผลกระทบในอนาคต พบว่า การฉายภาพอนาคตครั้งนี้ มีภาพอนาคตที่ฉายภาพไว้จำนวน 3 ภาพ คือ 1) ภาพอนาคตที่ดีที่สุด (Best scenario) 2) ภาพอนาคตที่พึงประสงค์ที่ควรเกิดขึ้นมากที่สุด (Desirable scenario) และ 3) ภาพอนาคตที่เลวร้ายที่สุด (Worst scenario) ดังต่อไปนี้

ปัจจัยขับเคลื่อน	การผันแปรของเหตุการณ์เชิงบวก	การผันแปรของเหตุการณ์เชิงบวกและลบ	การผันแปรของเหตุการณ์เชิงลบ
<p>1. นโยบายการผลิตและพัฒนาครูของรัฐ</p> <p>2. คุณลักษณะของนิสิตนักศึกษาครู</p> <p>3. กระบวนการผลิตครู</p>	<p>1. ภาครัฐกำหนดเป้าหมายและนโยบายการผลิตครูในอนาคตระยะกลาง (20 ปี) สถาบันการผลิตครูมีแนวทางการผลิตและพัฒนาครูระยะกลางที่ตอบสนองเป้าหมายของรัฐในทิศทางเดียวกัน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สถาบันการผลิตครูทุกแห่งมุ่งพัฒนาคุณภาพการผลิต คุณภาพหลักสูตร มีแผนการผลิตในแต่ละสาขาที่ตอบสนองความต้องการของรัฐ และพัฒนาผู้เรียนครูสู่ความเป็นเลิศ</li> <li>- คณาจารย์ในสถาบันการผลิตครูมีความเชี่ยวชาญ มีคุณภาพสูง ได้รับการพัฒนาให้มีประสบการณ์สูง มีขวัญและกำลังใจที่เข้มแข็ง มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาผู้เรียนครู</li> <li>- สถาบันการผลิตครูทุกแห่งมีชื่อเสียง มีความน่าเชื่อถือ ผู้ปกครอง นักเรียน และสังคมเชื่อมั่นและศรัทธาสูง</li> </ul> <p>2. นิสิตนักศึกษาครูทุกคนเป็นคนเก่งที่ผ่านระบบการคัดเลือกและแข่งขัน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นิสิตนักศึกษาครูทุกคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ มีความรู้เชิงลึกและมีความเชี่ยวชาญในการสอน</li> </ul> <p>3. กระบวนการผลิตครูของทุกสถาบันมีมาตรฐานและมีคุณภาพระดับสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สถาบันการผลิตครูทุกแห่งมีการพัฒนาและควบคุมคุณภาพของกระบวนการผลิตครูให้ได้มาตรฐาน</li> <li>- สถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาความรู้และประสบการณ์ในการสอนอย่างเข้มแข็ง</li> <li>- ครูใหม่ทุกคนมีคุณภาพได้มาตรฐาน มีจิตวิญญาณครู มีความกระตือรือร้นที่จะเป็นครูเก่ง ครูดี มีความสามารถสูงในการแก้ปัญหาในการทำงาน ได้รับค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ดี ภาครัฐมีใจในตนเองและวิชาชีพ</li> <li>- วิชาชีพครูได้รับการยกย่องให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง</li> <li>- ประเทศมีครูเก่ง ครูที่มีความสามารถสูง มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพมาก เพียงพอต่อความต้องการที่จะพัฒนานักเรียนในทุกพื้นที่ของประเทศไทย</li> <li>- นักเรียนทุกคนได้เรียนรู้จากครูที่มีคุณภาพ สามารถพัฒนาศักยภาพของนักเรียนได้เต็มศักยภาพ</li> <li>- คุณภาพของประชาชนในชาติอยู่ในระดับสูง เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประชาชาติในระดับภูมิภาคและระดับโลก</li> </ul>	<p>1. รัฐได้กำหนดนโยบายการผลิตและพัฒนาครูในอนาคตระยะกลาง (20 ปี) แต่มีการปฏิบัติตามนโยบายไม่ต่อเนื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สถาบันการผลิตครูมีคุณภาพแตกต่างกัน ส่วนใหญ่มีคุณภาพสูง แต่ยังไม่ีเอกภาพในการผลิตครู เป้าหมาย ทิศทาง และแผนการผลิตครูที่ต้องการในระยะยาวของบางสถาบันยังไม่ชัดเจน และมีความแตกต่างกันในการพัฒนาหลักสูตร</li> <li>- สถาบันการผลิตครูส่วนใหญ่มีการเรียนการสอนที่ได้มาตรฐาน ส่วนน้อยยังไม่ได้มาตรฐาน ทำให้ขาดความพร้อม และต้องลงทุนมากเพื่อพัฒนาผู้เรียนครู ผลผลิตครูยังมีคุณภาพแตกต่างกัน</li> <li>- สถาบันผลิตครูส่วนใหญ่มีคณาจารย์ที่มีคุณภาพ ส่วนน้อยยังมีคณาจารย์ที่ขาดความเชี่ยวชาญ ทำให้สถาบันต้องทำงานหนักและลงทุนมากเพื่อพัฒนาคณาจารย์</li> <li>- สถาบันส่วนใหญ่ได้รับความศรัทธาและความเชื่อมั่นจากผู้ปกครอง นักเรียน และสังคม</li> </ul> <p>2. นิสิตนักศึกษาครูที่สอบผ่านระบบการคัดเลือก ส่วนใหญ่เป็นคนเก่ง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สถาบันการผลิตครูส่วนใหญ่มีคนเก่งเข้าเรียน สถาบันการผลิตครูได้ตัวป้อนที่ดีสามารถพัฒนาให้มีคุณภาพสูงได้ง่าย</li> <li>- นิสิตนักศึกษาครูส่วนใหญ่ได้รับโอกาสในการพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพ</li> </ul> <p>3. กระบวนการผลิตครูส่วนใหญ่มีคุณภาพได้มาตรฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ครูใหม่จำนวนมากมาจากสถาบันที่มีคุณภาพ เป็นผู้ที่มีจิตวิญญาณครู มีแรงจูงใจในการเป็นครู และมีความสามารถในการแก้ปัญหาในการทำงาน ส่วนใหญ่มีคุณภาพในระดับสูง แต่บางคนจบแล้วไม่เป็นครูเนื่องจากมีทางเลือกที่ดีกว่า</li> <li>- วิชาชีพครูเริ่มได้รับการยอมรับและยกย่องให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง</li> <li>- ประเทศมีครูเก่ง ครูที่มีความสามารถสูง มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพจำนวนมาก แต่ยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ของประเทศ</li> <li>- นักเรียนส่วนใหญ่ได้เรียนจากครูที่มีคุณภาพ ดีและเก่ง นักเรียนส่วนหนึ่งยังขาดโอกาสในการพัฒนาตนเอง</li> <li>- คุณภาพของประชาชนในชาติอยู่ในระดับกลางถึงระดับสูง ความสามารถในการแข่งขันของประชาชาติยังไม่แน่นอน</li> </ul>	<p>1. นโยบายการผลิตและพัฒนาครูของรัฐไม่แน่นอน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สถาบันการผลิตครูขาดความเป็นเอกภาพ ในนโยบาย ขาดเป้าหมายและทิศทางที่ชัดเจนในการผลิตครู ไม่สามารถวางแผนการผลิตครู แผนพัฒนาคณะและหลักสูตรในระยะยาว ไม่สามารถพัฒนาหลักสูตรใหม่ๆ ได้ การผลิตครูในภาพรวมไม่มีคุณภาพ การเรียนการสอนไม่ได้มาตรฐาน ไม่มีความพร้อม ต้องทำงานหนักเพื่อพัฒนาผู้เรียนครู</li> <li>- อาจารย์ด้อยคุณภาพ ขาดความเชี่ยวชาญ และขาดประสบการณ์ ขวัญและกำลังใจของคณาจารย์ลดลง</li> <li>- ความน่าเชื่อถือ ความเชื่อมั่น และความนิยมในสถาบันการผลิตครูลดลง ผู้ปกครอง นักศึกษาไม่ศรัทธา สังคมขาดความเชื่อถือต่อสถาบันการผลิตครู</li> </ul> <p>2. นิสิตนักศึกษาครูไม่ใช่คนเก่ง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ขาดตัวป้อนที่ดีเข้าสู่สถาบัน สอน นิสิตนักศึกษาครูให้มีคุณภาพสูงได้ยาก ขาดโอกาสในการพัฒนาตนเอง ไม่ได้รับการพัฒนาให้เต็มศักยภาพ คุณภาพลดลง ได้รับความรู้และประสบการณ์น้อย ขาดความรู้เชิงลึก</li> </ul> <p>3. กระบวนการผลิตครูไม่มีคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณภาพของครูลดลง ระดับความรู้และทักษะของครูใหม่ต่ำกว่าที่ควรจะเป็น ถูกกดค่าจ้าง ไม่มีงานทำ ตกงาน ไม่สามารถประกอบอาชีพครูได้ ไม่มีจิตวิญญาณครู ไม่มีแรงจูงใจให้ทำงาน ขาดความสามารภในการแก้ปัญหาในการทำงาน ประกอบอาชีพที่ไม่ตรงกับสาขา จบแล้วไม่เป็นครูเนื่องจากมีทางเลือกที่ดีกว่า</li> <li>- การยอมรับในวิชาชีพครูมีน้อยลง เกิดวิกฤติศรัทธาทำให้วิชาชีพครูตกต่ำ บั่นทอนความเป็นวิชาชีพชั้นสูงของวิชาชีพครู</li> <li>- ประเทศขาดครูในสาขาที่ต้องการ จำนวนครูมีไม่เพียงพอ ในบางสาขาวิชาขาดครูที่มีความสามารถสูง ครูเก่ง ครูที่เชี่ยวชาญในวิชาชีพมีจำนวนน้อย</li> <li>- นักเรียนไม่ได้เรียนจากครูที่มีคุณภาพ ไม่มี Role model ที่เก่งและดีพร้อม นักเรียนจำนวนมากด้อยคุณภาพ เรียนไม่เก่ง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ดี คุณภาพการเรียนรู้ต่ำ</li> <li>- คุณภาพของประชาชนในชาติตกต่ำ ขาดกำลังคนที่มีความสามารถสูง เพราะเป็นผลผลิตจากครูที่ด้อยคุณภาพ</li> </ul>



หมายถึง ภาพอนาคตที่พึงประสงค์ที่ควรเกิดขึ้นมากที่สุด (Desirable scenario)

หมายถึง ภาพอนาคตที่ดีที่สุด (Best scenario)

หมายถึง ภาพอนาคตที่เลวร้ายที่สุด (Worst scenario)

เมื่อได้เส้นทาง (Pathway) ของภาพอนาคตการผลิตครูที่พึงประสงค์ที่ควรเกิดขึ้นมากที่สุด (Desirable scenario) ในอนาคตระยะ 20 ปี แล้วจึงดำเนินการบรรยายรายละเอียดเหตุการณ์ในภาพอนาคตที่พึงประสงค์ที่กำหนด ปรากฏผลดังนี้

### ภาพอนาคตการผลิตครูที่พึงประสงค์ (Desirable scenario)

#### ในอนาคตระยะ 20 ปี

จากผลการวิเคราะห์พบว่า ในอนาคตข้างหน้า 20 ปี รายละเอียดของภาพอนาคตการผลิตครูที่พึงประสงค์ คือ ภาครัฐกำหนดเป้าหมายและนโยบายการผลิตครูในอนาคตระยะกลาง (20 ปี) สถาบันการผลิตครูมีแนวทางการผลิตและพัฒนาครูระยะกลางที่ตอบสนองเป้าหมายของรัฐในทิศทางเดียวกัน ทำให้สถาบันการผลิตครูทุกแห่งมุ่งพัฒนาคุณภาพการผลิต คุณภาพหลักสูตร มีแผนการผลิตในแต่ละสาขาที่ตอบสนองความต้องการของรัฐ และพัฒนาผู้เรียนครูสู่ความเป็นเลิศ คณาจารย์ในสถาบันการผลิตครูมีความเชี่ยวชาญ มีคุณภาพสูง ได้รับการพัฒนาให้มีประสบการณ์สูง มีขวัญและกำลังใจที่เข้มแข็ง มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาผู้เรียนครู สถาบันการผลิตครูทุกแห่งมีชื่อเสียง มีความน่าเชื่อถือ ผู้ปกครอง นักเรียนและสังคมเชื่อมั่นและศรัทธาในสถาบันการผลิตครูระดับสูง ผู้เรียนครูที่ผ่านระบบการคัดเลือกส่วนใหญ่เป็นคนเก่ง ทำให้สถาบันการผลิตครูส่วนใหญ่ได้ตัวบ่มที่ ดี สามารถพัฒนาให้มีคุณภาพสูงได้ง่าย และนิสิตนักศึกษาครูส่วนใหญ่ได้รับโอกาสในการพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพ กระบวนการผลิตครูส่วนใหญ่มีคุณภาพได้มาตรฐาน ทำให้ครูใหม่จำนวนมากมาจากสถาบันที่มีคุณภาพ เป็นผู้ที่มีจิตวิญญาณครู มีแรงจูงใจในการทำงานในวิชาชีพครู และมีความสามารถในการแก้ปัญหาในการทำงาน ครูใหม่ส่วนใหญ่มีคุณภาพในระดับสูง แต่อาจจะมีครูใหม่บางส่วนเมื่อจบการศึกษาแล้วไม่เป็นครูเนื่องจากมีทางเลือกที่ดีกว่า วิชาชีพครูได้รับการยกย่องให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง ประเทศไทยมีครูเก่ง ครูที่มีความสามารถสูง มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพมากเพียงพอต่อความต้องการในการพัฒนานักเรียนทุกพื้นที่ของประเทศไทย นักเรียนทุกคนได้เรียนรู้จากครูที่มีคุณภาพ สามารถพัฒนานักเรียนได้เต็มศักยภาพ ในที่สุดทำให้คุณภาพของประชาชาติอยู่ในระดับสูง เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศทั้งในระดับภูมิภาคและระดับโลก

ภาพอนาคตการผลิตครูที่พึงประสงค์ในอนาคตระยะ 20 ปี ที่สร้างขึ้น จะนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย ซึ่งเมื่อดำเนินการตามนโยบายดังกล่าวแล้วจะทำให้เกิดความผันแปรของเหตุการณ์ในอนาคตนำไปสู่ภาพอนาคตดังกล่าว