

## บทที่ 4 ผลและการวิเคราะห์ผลการทดลอง

ในการวิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการกัดเหล็ก S50C ตัวแปรที่ใช้ในการทดลองได้แก่ ความเร็วตัด อัตราป้อน และแรงดันลม เครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ เครื่องกัดอัตโนมัติ CNC ชนิดขึ้นงานเป็นเหล็ก S50C ซึ่งมีค่าความแข็งระหว่าง  $56 \pm 2$  HRC มีดคาร์ไบด์ชนิดสำหรับกัดงานแข็ง เตาอบชุบแข็ง เครื่องทดสอบหาค่าความแข็ง ปืนลมและเกจวัดแรงดันลม เครื่องวัดหาค่าความขรุขระของพื้นผิว และเครื่องโปรไฟล์โปรเจกเตอร์ การวิจัยได้กำหนดตัวแปรในการทดลองคือ ตัวแปรต้น ได้แก่ ความเร็วตัด อัตราป้อนและแรงดันลมในการหล่อเย็น ส่วนตัวแปรตามได้แก่ ค่าความเรียบ (คุณภาพของผิวงาน) และอายุการใช้งานของคมมีดคาร์ไบด์ที่ระดับการสึกหรอ  $V_{B \max} = 0.60$  มิลลิเมตร โดยกำหนดให้ความเร็วตัด 3 ระดับ คือ 50, 100 และ 150 เมตร/นาที อัตราป้อน 3 ระดับ คือ 100, 200 และ 300 มิลลิเมตร/นาที และแรงดันลมในการหล่อเย็น 3 ระดับคือ 2, 4 และ 6 บาร์ ขึ้นงานมีขนาดความกว้าง 50 มิลลิเมตร ความยาว 150 มิลลิเมตร และความหนา 20 มิลลิเมตร/ชิ้น ในการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพของความเรียบผิวงานและอายุการใช้งานของคมตัดมีดคาร์ไบด์ ในการกัดเหล็ก S50C ผู้วิจัยได้ออกแบบการทดลองโดยใช้ Factorial Design แบบ  $3^3$  ค่าทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ F - ratio และค่าระดับความเชื่อมั่น 95% หรือที่ระดับนัยสำคัญ 5% ( $Q = 0.05$ ) ในการศึกษาได้ทำการทดลองเบื้องต้น (Pilot Study) รวมชิ้นงาน 12 ชิ้น จากนั้นจึงได้ทดลองกับชิ้นงานตามเงื่อนไขที่ได้ออกแบบไว้จนครบ 54 ชิ้น แล้วนำไปวัดค่าความเรียบผิว (คุณภาพของผิวงาน) และอายุการใช้งานของคมมีดคาร์ไบด์ เพื่อหาค่าอิทธิพลหลัก (Main Effect) ของตัวแปรแต่ละตัวและค่าอิทธิพลร่วม (Interaction Effect) ระหว่างตัวแปรทั้งสามโดยได้ผลการทดลองดังนี้

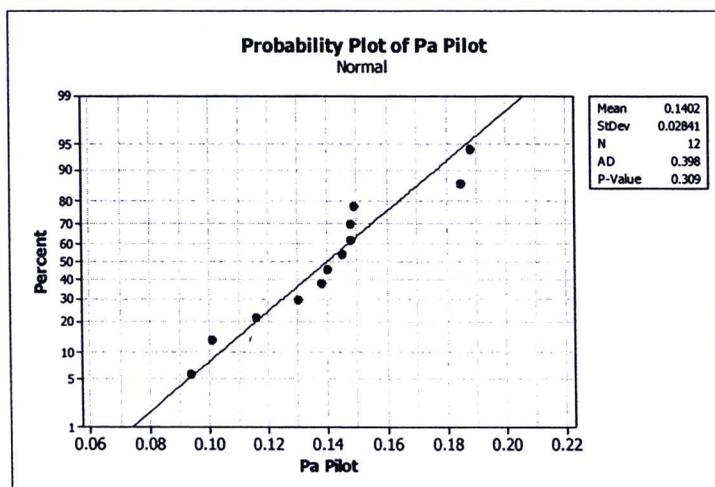
### 4.1 ผลของการทดลองเบื้องต้น (Pilot Study) ของความเรียบผิว

การศึกษาคำเนินการทดลองเบื้องต้น (Pilot Study) เพื่อหาระดับของตัวแปรอิสระที่เหมาะสมกับการทดลอง ผลที่ได้จากการทดลองเบื้องต้นพบว่า ค่าความเรียบผิวที่ได้ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ค่าความเรียบผิวงานกัด ( $\mu\text{m}$ ) ที่วัดได้จากการทดลองเบื้องต้น (Pilot Study)

| แรงดันลม (Pressure)<br>( บาร์ ) | ความเร็วตัด<br>(Cutting Speed)<br>(เมตร/นาที) | อัตราป้อน (Feed) (มิลลิเมตร/นาที) |       |       |
|---------------------------------|---|-----------------------------------|-------|-------|
|                                 |   | 100                               | 200   | 300   |
| 2                               | 50  | 0.149                             | 0.185 | 0.188 |
|                                 | 100   |                                   |       |       |
|                                 | 150   | 0.101                             | 0.094 | 0.148 |
| 4                               | 50  |                                   |       |       |
|                                 | 100   |                                   |       |       |
|                                 | 150   |                                   |       |       |
| 6                               | 50  | 0.138                             | 0.140 | 0.145 |
|                                 | 100   |                                   |       |       |
|                                 | 150   | 0.116                             | 0.130 | 0.148 |

เมื่อได้ค่าความเรียบผิวที่วัดได้จากการทดลองเบื้องต้น (Pilot Study) แล้วนำค่าที่ได้มาทำการแจกแจงข้อมูลของความเร็วตัด อัตราป้อน และแรงดันลมในการหล่อเย็น ที่มีอิทธิพลต่อความเรียบของผิวงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้วยโปรแกรมทางสถิติ ค่าความเรียบของผิวงาน ทุกระดับของพารามิเตอร์การกัดผิวมีการแจกแจงแบบปกติ เพราะค่า P-Value มากกว่า .05 คือ .309 ซึ่งค่า P-Value จากการทดลองจะต้องมีค่ามากกว่า .05 นั้นแสดงว่าตัวแปรที่ได้กำหนดขึ้นมานั้นเหมาะสมที่จะทำไปดำเนินการทดลองต่อไปได้ ดังแสดงในรูปที่ 4.1



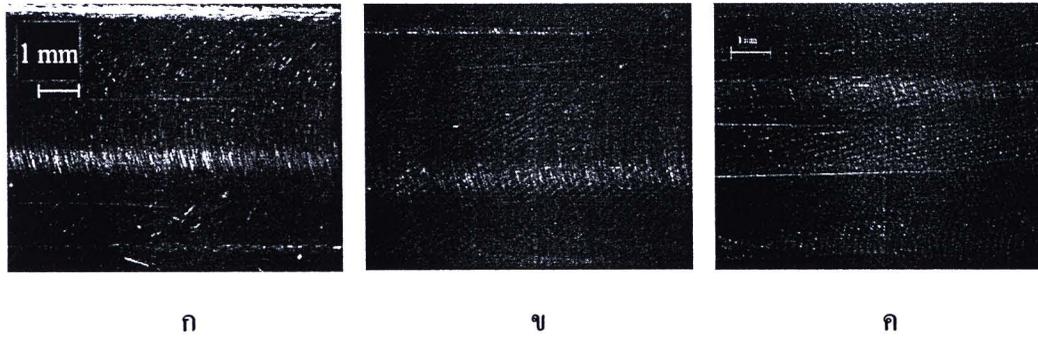
รูปที่ 4.1 การทดสอบการแจกแจงปกติของการทดลองเบื้องต้น

## 4.2 ผลการทดลองหาความเรียบผิว

ผลที่ได้จากการทดลองคือค่าความเรียบผิวที่วัดได้ตามเงื่อนไขการทดลองที่ได้ออกแบบไว้ ซึ่งจากการทดลองพบว่า ค่าความเรียบผิวที่ได้ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.2 และรูปถ่ายความเรียบผิวของชิ้นงานแสดงตัวอย่างในรูปที่ 4.2 ส่วนรูปถ่ายความเรียบผิวของชิ้นงานทั้งหมดไว้ในภาคผนวก ก.

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลค่าเฉลี่ยความเรียบผิวงานกัด ( $\mu\text{m}$ ) ที่วัดได้จากการทดลอง

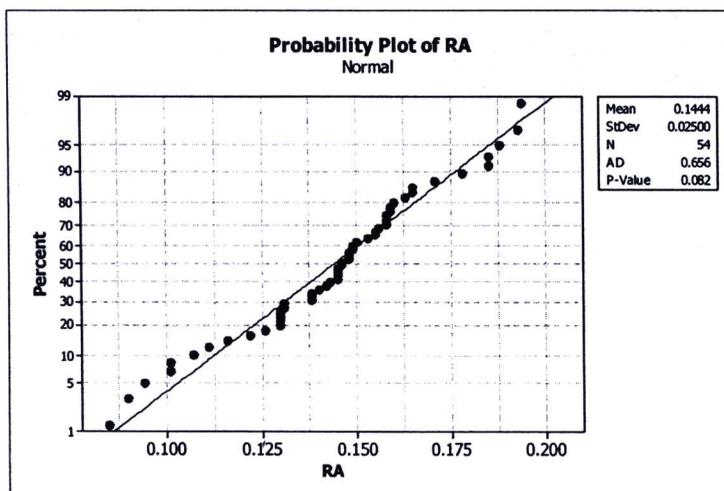
| แรงดันลม (Pressure)<br>( บาร์ ) | ความเร็วตัด<br>(Cutting Speed)<br>(เมตร/นาที) | อัตราป้อน (Feed) (มิลลิเมตร/นาที) |       |       |
|---------------------------------|---|-----------------------------------|-------|-------|
|                                 |   | 100                               | 200   | 300   |
| 2                               | 50  | 0.149                             | 0.185 | 0.188 |
|                                 |   | 0.111                             | 0.185 | 0.193 |
|                                 | 100   | 0.130                             | 0.194 | 0.165 |
|                                 |   | 0.090                             | 0.159 | 0.171 |
|                                 | 150   | 0.101                             | 0.094 | 0.148 |
|                                 |   | 0.085                             | 0.107 | 0.159 |
| 4                               | 50  | 0.149                             | 0.155 | 0.158 |
|                                 |   | 0.146                             | 0.150 | 0.165 |
|                                 | 100   | 0.130                             | 0.131 | 0.153 |
|                                 |   | 0.158                             | 0.145 | 0.160 |
|                                 | 150   | 0.101                             | 0.122 | 0.148 |
|                                 |   | 0.131                             | 0.138 | 0.145 |
| 6                               | 50  | 0.138                             | 0.140 | 0.145 |
|                                 |   | 0.143                             | 0.156 | 0.178 |
|                                 | 100   | 0.142                             | 0.145 | 0.155 |
|                                 |   | 0.138                             | 0.146 | 0.158 |
|                                 | 150   | 0.116                             | 0.130 | 0.148 |
|                                 |   | 0.126                             | 0.130 | 0.163 |



รูปที่ 4.2 รูปถ่ายความเรียบผิวของชิ้นงาน

- ก. ที่ระดับแรงดันลม 2 บาร์ ความเร็วตัด 50 เมตร/นาที อัตราป้อน 100 มิลลิเมตร/นาที  
 ข. ที่ระดับแรงดันลม 4 บาร์ ความเร็วตัด 100 เมตร/นาที อัตราป้อน 200 มิลลิเมตร/นาที  
 ค. ที่ระดับแรงดันลม 6 บาร์ ความเร็วตัด 150 เมตร/นาที อัตราป้อน 300 มิลลิเมตร/นาที

เมื่อได้ค่าความเรียบผิวที่วัดได้จากการทดลองแล้วนำค่าที่ได้มาทำการแจกแจงข้อมูลของความเร็วดัด อัตราป้อน และแรงดันลมในการหล่อเย็น ที่มีอิทธิพลต่อความเรียบของผิวงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ด้วยโปรแกรมทางสถิติ ค่าความเรียบของผิวงานทุกระดับของพารามิเตอร์การกัดผิวมีการแจกแจงแบบปกติ เพราะค่า P-Value มากกว่า .05 คือ .082 ซึ่งค่า P-Value จากการทดลองจะต้องมีค่ามากกว่า .05 นั้นแสดงว่าตัวแปรที่ได้กำหนดขึ้นมานั้นเหมาะสมสามารถที่จะทำไปวิเคราะห์ผลต่อไป ดังแสดงในรูปที่ 4.3



รูปที่ 4.3 การทดสอบการแจกแจงปกติของข้อมูลจากการทดลองความเรียบผิว

### 4.3 ผลการวิเคราะห์การทดลองทางสถิติ

ผู้วิจัยได้นำค่าความเรียบผิวของชิ้นทดลอง (Ra) ที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติด้วยเทคนิค ANOVA ทำการวิเคราะห์ที่นัยสำคัญ  $\alpha = .05$  ที่ส่งผลต่อการทดลองความเรียบผิว (Ra) ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 แสดงผลการวิเคราะห์ ANOVA ของค่าตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความเรียบผิวของงานกัด

**Tests of Between-Subjects Effects**

Dependent Variable: RA

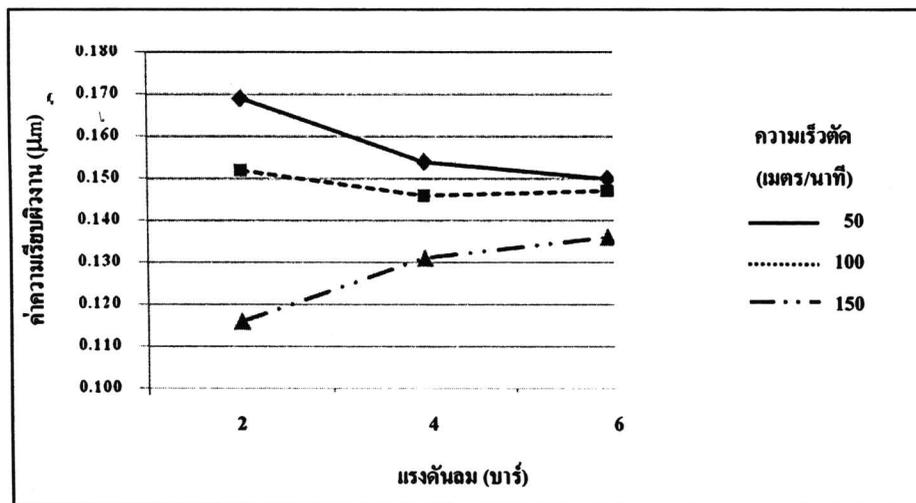
| Source                          | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F       | Sig. |
|---------------------------------|-------------------------|----|-------------|---------|------|
| Corrected Model                 | .029 <sup>a</sup>       | 26 | .001        | 6.714   | .000 |
| Intercept                       | 1.126                   | 1  | 1.126       | 6.849E3 | .000 |
| Pressure                        | 2.359E-5                | 2  | 1.180E-5    | .072    | .931 |
| Cutting Speed                   | .009                    | 2  | .004        | 26.118  | .000 |
| Feed                            | .011                    | 2  | .005        | 32.115  | .000 |
| Pressure * Cutting Speed        | .003                    | 4  | .001        | 3.811   | .014 |
| Pressure * Feed                 | .004                    | 4  | .001        | 5.817   | .002 |
| Cutting Speed * Feed            | .001                    | 4  | .000        | 1.702   | .179 |
| Pressure * Cutting Speed * Feed | .002                    | 8  | .000        | 1.579   | .178 |
| Error                           | .004                    | 27 | .000        |         |      |
| Total                           | 1.159                   | 54 |             |         |      |
| Corrected Total                 | .033                    | 53 |             |         |      |

a. R Squared = .866 (Adjusted R Squared = .737)

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ พบว่าปัจจัยที่เป็นอิทธิพลร่วม (Interaction Effect) ส่งผลกระทบต่อความเรียบของผิวงานคือ แรงดันลมในการหล่อเย็นมีความสัมพันธ์กับความเร็วตัด และแรงดันลมในการหล่อเย็นมีความสัมพันธ์กับอัตราป้อน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

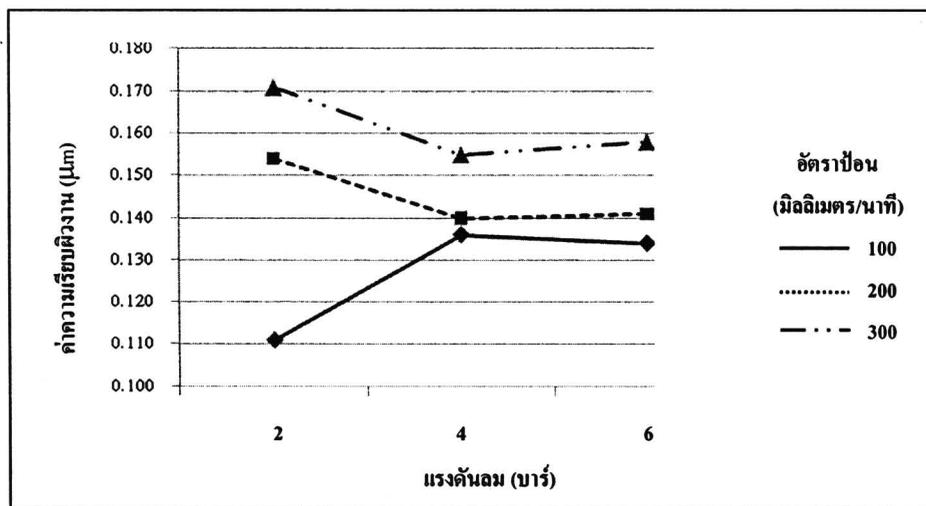
การวิเคราะห์หาปฏิกริยาสัมพันธ์ (Interaction) หรืออิทธิพลร่วมของการทดลอง หลังจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรเพื่อหาค่าประมาณแบบช่วงของความเรียบผิวงานกัด Estimated Marginal Means of Ra สามารถอธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปรตามตารางที่ 4.3 ได้ดังนี้

1. เมื่อพิจารณาอิทธิพลร่วมระหว่างแรงดันลมในการหล่อเย็นและความเร็วตัด พบว่าค่าความเรียบผิว (Ra) ลดลงมากที่สุดคือ การใช้แรงดันลมในการหล่อเย็นที่ระดับ 2 บาร์ และความเร็วตัด 150 เมตร/นาทิจึงมีค่าเฉลี่ยประมาณ 0.116  $\mu\text{m}$  และ ค่าความเรียบผิว (Ra) ที่หยาบที่สุดคือ การใช้แรงดันลมในการหล่อเย็นที่ระดับ 2 บาร์ และความเร็วตัด 50 เมตร/นาทิจึงมีค่าเฉลี่ยประมาณ 0.168  $\mu\text{m}$  ดังรายละเอียดแสดงไว้ในรูปที่ 4.4



รูปที่ 4.4 กราฟแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรจากการทดลองความเรียบผิวระหว่างแรงดันลมและความเร็วตัด

2. เมื่อพิจารณาอิทธิพลร่วมระหว่างแรงดันลมในการหล่อเย็นและอัตราป้อน พบว่าค่าความเรียบผิว (Ra) ลดลงมากที่สุด คือ การใช้แรงดันลมในการหล่อเย็น ที่ระดับ 2 บาร์ และอัตราป้อน 100 มิลลิเมตร/นาทิจึงมีค่าเฉลี่ยประมาณ 0.111  $\mu\text{m}$  และ ค่าความเรียบผิว (Ra) ที่หยาบที่สุดคือ การใช้แรงดันลมในการหล่อเย็นที่ระดับ 2 บาร์ และอัตราป้อน 300 มิลลิเมตร /นาทิจึงมีค่าเฉลี่ยประมาณ 0.171  $\mu\text{m}$  ดังรายละเอียดแสดงไว้ในรูปที่ 4.5



รูปที่ 4.5 กราฟแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรจากการทดลองความเรียบผิวระหว่างแรงดันลมและอัตราป้อน

#### 4.4 ผลของการทดลองเบื้องต้น (Pilot Study) ของอายุการใช้งานของคมมีดคาร์ไบด์

การศึกษาการดำเนินการทดลองเบื้องต้น (Pilot Study) เพื่อหาระดับของตัวแปรอิสระที่เหมาะสมกับการทดลองผลที่ได้จากการทดลองเบื้องต้นพบว่า อายุการใช้งานของมีดคาร์ไบด์ (นาฬิกา) สำหรับการสึกหรอที่ระดับ  $V_{B_{MAX}} = 0.60$  มิลลิเมตร ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 อายุการใช้งานของมีดคาร์ไบด์ (นาฬิกา) สำหรับการสึกหรอที่ระดับ

$V_{B_{MAX}} = 0.60$  มิลลิเมตร ค่าที่วัดได้จากการทดลองเบื้องต้น (Pilot Study)

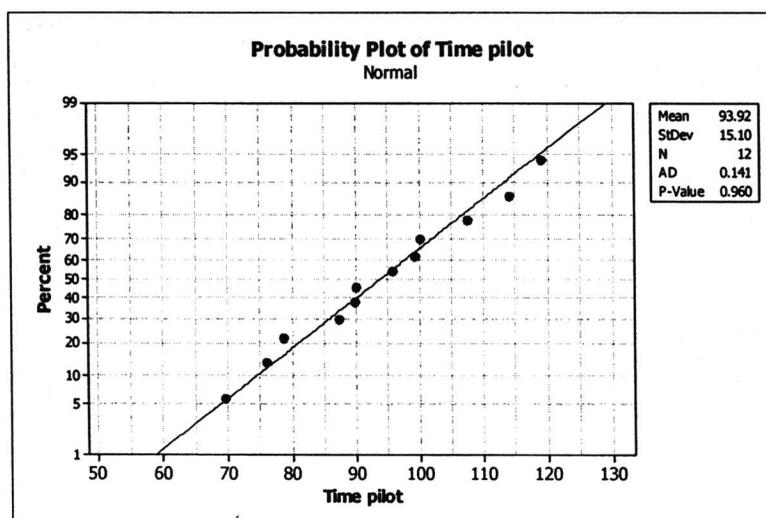
| แรงดันลม (Pressure)<br>( บาร์ ) | ความเร็วตัด<br>(Cutting Speed)<br>(เมตร/นาที) | อัตราป้อน (Feed) (มิลลิเมตร/นาที) |       |        |
|---------------------------------|---|-----------------------------------|-------|--------|
|                                 |   | 100                               | 200   | 300    |
| 2                               | 50  | 107.45                            | 95.71 | 112.11 |
|                                 | 100   |                                   |       |        |
|                                 | 150   | 99.27                             | 87.26 | 76.00  |
| 4                               | 50  |                                   |       |        |
|                                 | 100   |                                   |       |        |
|                                 | 150   |                                   |       |        |

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) आयुการใช้งานของมีดคาร์ไบด์(นาทึ)สำหรับการสึกหรอที่ระดับ

$$V_{B\text{MAX}} = 0.60 \text{ มิลลิเมตร ค่าที่วัดได้จากการทดลองเบื้องต้น (Pilot Study)}$$

| แรงดันลม (Pressure)<br>( บาร์ ) | ความเร็วตัด<br>(Cutting Speed)<br>(เมตร/นาทึ) | อัตราป้อน (Feed) (มิลลิเมตร/นาทึ) |        |       |
|---------------------------------|---|-----------------------------------|--------|-------|
|                                 |   | 100                               | 200    | 300   |
| 6                               | 50  | 119.00                            | 100.00 | 90.09 |
|                                 | 100   |                                   |        |       |
|                                 | 150   | 89.78                             | 69.65  | 78.69 |

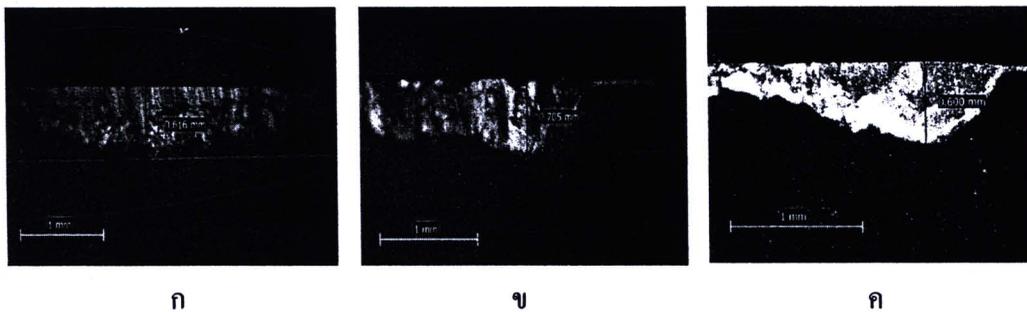
เมื่อได้ค่าอายุการใช้งานของมีดคาร์ไบด์ (นาทึ) สำหรับการสึกหรอที่ระดับ  $V_{B\text{MAX}} = 0.60$  มิลลิเมตรที่วัดได้จากการทดลองเบื้องต้น (Pilot Study) แล้วนำค่าที่ได้มาทำการแจกแจงข้อมูลของความเร็วตัด อัตราป้อนและแรงดันลมในการหล่อเย็นที่มีอิทธิพลต่ออายุการใช้งานของมีดคาร์ไบด์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้วยโปรแกรมทางสถิติ ค่าอายุการใช้งานของมีดคาร์ไบด์ทุกระดับของพารามิเตอร์การกัดผิวมีการแจกแจงแบบปกติ เพราะค่า P-Value มากกว่า .05 คือ .960 ซึ่งค่า P-Value จากการทดลองจะต้องมีค่ามากกว่า .05 นั้นแสดงว่าตัวแปรที่ได้กำหนดขึ้นมานั้นเหมาะสมสามารถที่จะทำไปดำเนินการทดลองต่อไปได้ ดังแสดง ในรูปที่ 4.6



รูปที่ 4.6 การทดสอบการแจกแจงปกติของการทดลองเบื้องต้น

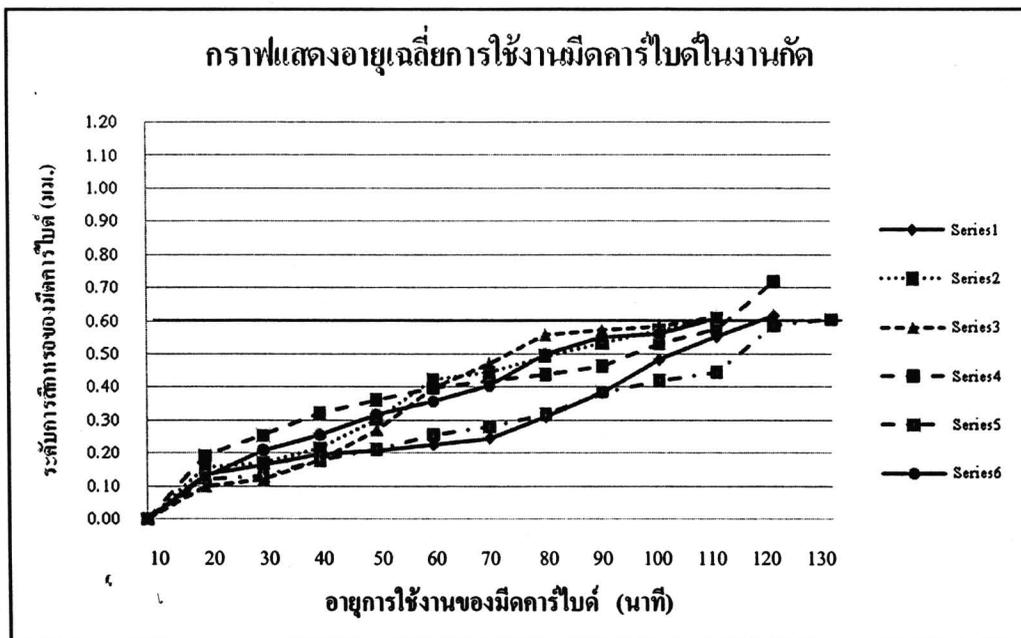
#### 4.5 ผลการทดลองหาอายุการใช้งานของมิดคาร์ไบด์

ผลที่ได้จากการทดลองคือวัดค่าของระยะเวลาอายุการใช้งานของมิดคาร์ไบด์สำหรับการสึกหรอที่ระดับ  $V_{B\text{ MAX}} = 0.60$  มิลลิเมตร วัดได้จากการทดลองตามเงื่อนไขการทดลองที่ได้ออกแบบไว้ ซึ่งผลการทดลองดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.5 ซึ่งมีรูปถ่ายการสึกหรอของมิดคาร์ไบด์แสดงตัวอย่างไว้ในรูปที่ 4.7 ส่วนรูปถ่ายการสึกหรอของมิดคาร์ไบด์ทั้งหมดแสดงในภาคผนวก ก. และกราฟอายุการใช้งานของมิดคาร์ไบด์แสดงไว้ในภาคผนวก ง.



รูปที่ 4.7 รูปถ่ายการสึกหรอของมิดคาร์ไบด์

- ก. ที่ระดับแรงดันลม 2 บาร์ ความเร็วตัด 50 เมตร/นาที อัตราป้อน 100 มิลลิเมตร/นาที
- ข. ที่ระดับแรงดันลม 4 บาร์ ความเร็วตัด 100 เมตร/นาที อัตราป้อน 200 มิลลิเมตร/นาที
- ค. ที่ระดับแรงดันลม 4 บาร์ ความเร็วตัด 150 เมตร/นาที อัตราป้อน 300 มิลลิเมตร/นาที



ข้อมูลชุด 1 คือ หล่อเย็นลม 2 บาร์ ความเร็วตัด 50 เมตร/นาที อัตราป้อน 100 มิลลิเมตร/นาที การทดลองครั้งที่ 1  
 ข้อมูลชุด 2 คือ หล่อเย็นลม 2 บาร์ ความเร็วตัด 50 เมตร/นาที อัตราป้อน 100 มิลลิเมตร/นาที การทดลองครั้งที่ 2  
 ข้อมูลชุด 3 คือ หล่อเย็นลม 2 บาร์ ความเร็วตัด 50 เมตร/นาที อัตราป้อน 200 มิลลิเมตร/นาที การทดลองครั้งที่ 1  
 ข้อมูลชุด 4 คือ หล่อเย็นลม 2 บาร์ ความเร็วตัด 50 เมตร/นาที อัตราป้อน 200 มิลลิเมตร/นาที การทดลองครั้งที่ 2  
 ข้อมูลชุด 5 คือ หล่อเย็นลม 2 บาร์ ความเร็วตัด 50 เมตร/นาที อัตราป้อน 300 มิลลิเมตร/นาที การทดลองครั้งที่ 1  
 ข้อมูลชุด 6 คือ หล่อเย็นลม 2 บาร์ ความเร็วตัด 50 เมตร/นาที อัตราป้อน 300 มิลลิเมตร/นาที การทดลองครั้งที่ 2

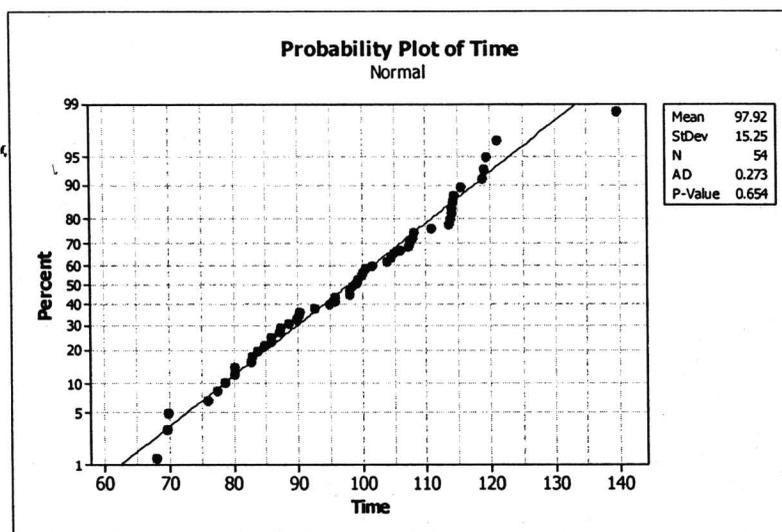
รูปที่ 4.8 กราฟแสดงอายุการใช้งานของมีดคาร์ไบด์

ตารางที่ 4.5 ข้อมูลอายุการใช้งานของมีดคาร์ไบด์ (นาทึ)สำหรับการสึกหรอที่ระดับ

$$V_{B\text{MAX}} = 0.60 \text{ มิลลิเมตรในงานกัดที่วัดได้จากการทดลอง}$$

| แรงดันลม (Pressure)<br>( บาร์ ) | ความเร็วตัด<br>(Cutting Speed)<br>(เมตร/นาทึ) | อัตราป้อน (Feed) (มิลลิเมตร/นาทึ) |        |        |
|---------------------------------|---|-----------------------------------|--------|--------|
|                                 |   | 100                               | 200    | 300    |
| 2                               | 50  | 107.45                            | 95.71  | 112.11 |
|                                 |   | 105.20                            | 101.55 | 98.00  |
|                                 | 100   | 103.74                            | 90.00  | 84.74  |
|                                 |   | 106.00                            | 100.50 | 94.91  |
|                                 | 150   | 99.27                             | 87.26  | 76.00  |
|                                 |   | 98.31                             | 82.66  | 80.00  |
| 4                               | 50  | 115.43                            | 113.91 | 114.44 |
|                                 |   | 121.10                            | 118.72 | 108.00 |
|                                 | 100   | 107.88                            | 92.50  | 113.97 |
|                                 |   | 104.41                            | 95.72  | 98.96  |
|                                 | 150   | 104.85                            | 83.63  | 67.85  |
|                                 |   | 99.76                             | 85.72  | 69.73  |
| 6                               | 50  | 119.00                            | 100.00 | 90.09  |
|                                 |   | 139.56                            | 119.31 | 110.85 |
|                                 | 100   | 113.44                            | 85.57  | 82.85  |
|                                 |   | 113.80                            | 88.49  | 107.10 |
|                                 | 150   | 89.78                             | 69.65  | 78.69  |
|                                 |   | 86.99                             | 77.39  | 80.00  |

เมื่อได้ค่าของอายุการใช้งานของมิดคาร์ไบด์สำหรับการสึกหรอที่ระดับ  $V_{B\text{ MAX}} = 0.60$  มิลลิเมตร ในงานกัดที่วัดได้จากการทดลองแล้วนำค่าที่ได้มาทำการแจกแจงข้อมูลของ ความเร็วตัด อัตราป้อน และแรงดันลมในการหล่อเย็นที่มีอิทธิพลต่ออายุการใช้งานของมิดคาร์ไบด์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้วยโปรแกรมทางสถิติ ค่าอายุการใช้งานของมิดคาร์ไบด์ทุกระดับของพารามิเตอร์การกัดผิวมีการแจกแจงแบบปกติ เพราะค่า P-Value มากกว่า .05 คือ .654 ซึ่งค่า P-Value จากการทดลองจะต้องมีค่ามากกว่า .05 นั้นแสดงว่าตัวแปรที่ได้กำหนดขึ้นมานั้นเหมาะสมสามารถที่จะทำไปวิเคราะห์ผลต่อไป ดังแสดงในรูปที่ 4.9



รูปที่ 4.9 การทดสอบการแจกแจงปกติของข้อมูลจากการทดลองอายุการใช้งานของมิดคาร์ไบด์

#### 4.6 ผลการวิเคราะห์การทดลองทางสถิติ

ผู้วิจัยได้นำค่าอายุการใช้งานของมิดคาร์ไบด์สำหรับการสึกหรอที่ระดับ  $V_{B\text{ MAX}} = 0.60$  มิลลิเมตร มาวิเคราะห์ทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ด้วยเทคนิค ANOVA ทำการวิเคราะห์ที่นัยสำคัญ  $\alpha = .05$  ที่ส่งผลต่อการทดลองอายุการใช้งานของมิดคาร์ไบด์ ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 แสดงผลการวิเคราะห์ ANOVA ของค่าตัวแปรที่มีอิทธิพล  
ต่ออายุการใช้งานของมีดคาร์ไบด์

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable:Wear

| Source                          | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F       | Sig. |
|---------------------------------|-------------------------|----|-------------|---------|------|
| Corrected Model                 | 10867.617 <sup>a</sup>  | 26 | 417.985     | 7.764   | .000 |
| Intercept                       | 517775.501              | 1  | 517775.501  | 9.617E3 | .000 |
| Pressure                        | 276.325                 | 2  | 138.163     | 2.566   | .095 |
| Cutting Speed                   | 6118.980                | 2  | 3059.490    | 56.829  | .000 |
| Feed                            | 2311.112                | 2  | 1155.556    | 21.464  | .000 |
| Pressure * Cutting Speed        | 531.713                 | 4  | 132.928     | 2.469   | .069 |
| Pressure * Feed                 | 234.362                 | 4  | 58.591      | 1.088   | .382 |
| Cutting Speed * Feed            | 322.942                 | 4  | 80.735      | 1.500   | .230 |
| Pressure * Cutting Speed * Feed | 1072.183                | 8  | 134.023     | 2.489   | .036 |
| Error                           | 1453.594                | 27 | 53.837      |         |      |
| Total                           | 530096.712              | 54 |             |         |      |
| Corrected Total                 | 12321.211               | 53 |             |         |      |

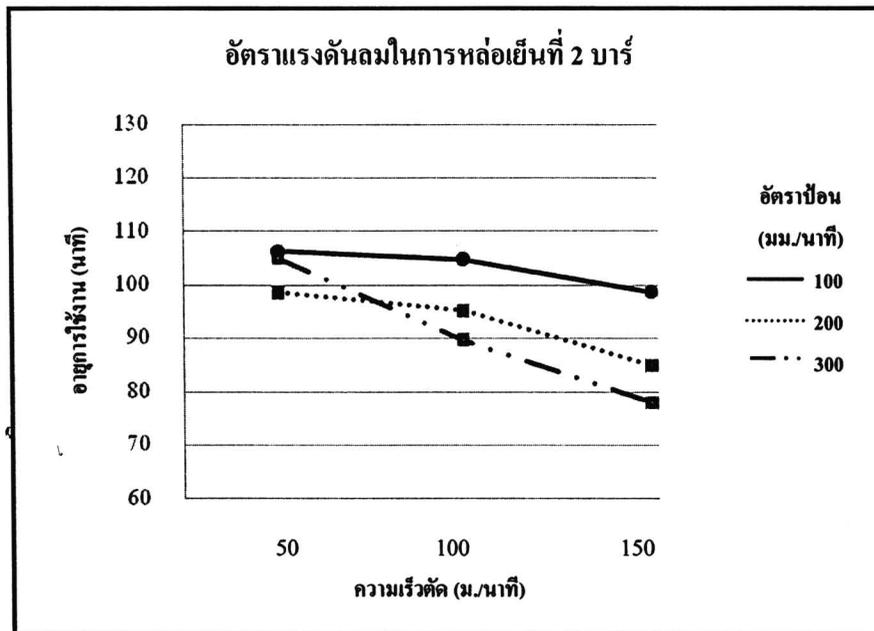
a. R Squared = .882 (Adjusted R Squared = .768)

จากตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์กระจายของข้อมูล พบว่าปัจจัยที่เป็นอิทธิพลร่วม (Interaction Effect) คือ แรงดันลมในการหล่อเย็น ความเร็วตัด และอัตราป้อน ส่งผลต่ออายุการใช้งานซึ่งทำให้เกิดความสึกหรอของมีดคาร์ไบด์ที่ระดับ  $V_{BMAX} = 0.60$  มิลลิเมตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

การวิเคราะห์หาปฏิกริยาสัมพันธ์ (Interaction) หรืออิทธิพลร่วมของการทดลอง หลังจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรเพื่อหาค่าประมาณแบบช่วงของอายุการใช้งานของมีดคาร์ไบด์ในงานกัด Estimated Marginal Means of Wear แยกตามระดับของแรงดันลมในการหล่อเย็น 2 , 4 และ 6 บาร์ สามารถอธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปรได้ดังนี้

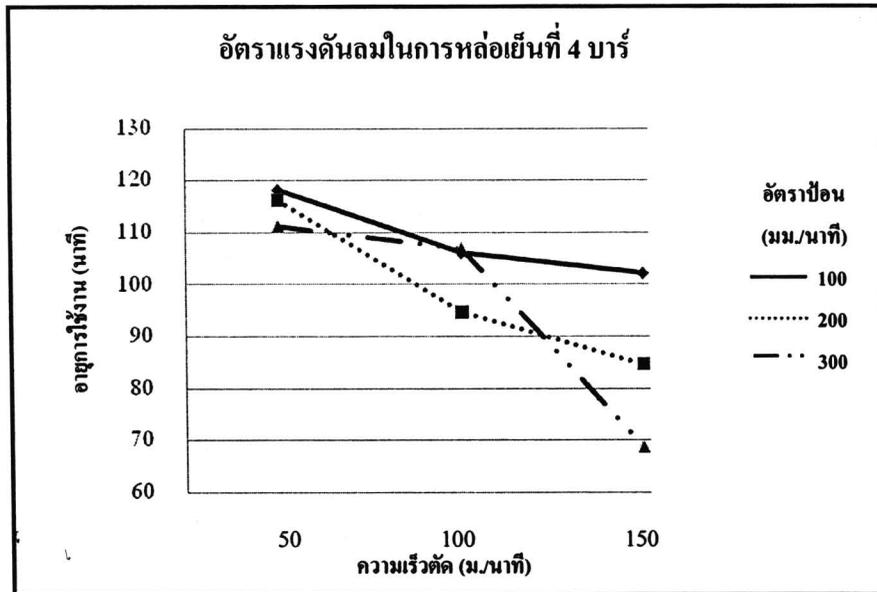
1. เมื่อพิจารณาอิทธิพลร่วมที่อัตราแรงดันลมในการหล่อเย็นที่ 2 บาร์ พบว่าอายุการใช้งานของมีดคาร์ไบด์ที่ระดับ  $V_{BMAX} = 0.60$  มิลลิเมตร มีอายุการใช้งานน้อยที่สุด คือ อัตราป้อน 300 มิลลิเมตร/นาที และความเร็วตัด 150 เมตร/นาที ซึ่งมีค่าเฉลี่ยประมาณ 78 นาที และมีอายุการใช้งานมากที่สุด คือ

อัตราป้อน 100 มิลลิเมตร/นาทิจและความเร็วตัด 50 เมตร/นาทิจ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยประมาณ 106.33 นาที ดังรายละเอียดแสดงไว้ในรูปที่ 4.10



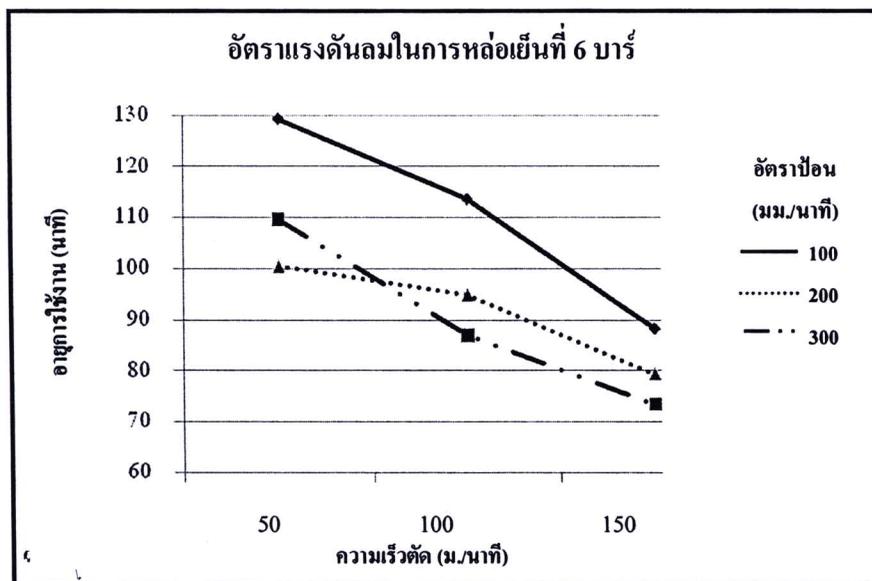
**รูปที่ 4.10** กราฟแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรจากการทดลองระยะเวลาในการสึกหรอระหว่างอัตราป้อนและความเร็วตัดที่ระดับแรงดันลมในการหล่อเย็นที่ 2 บาร์

2. เมื่อพิจารณาอิทธิพลร่วมที่อัตราแรงดันลมในการหล่อเย็นที่ 4 บาร์ พบว่าอายุการใช้งานของ มีดคาร์ไบด์ที่ระดับ  $V_{BMAX} = 0.60$  มิลลิเมตร มีอายุการใช้งานน้อยที่สุด คือ อัตราป้อน 300 มิลลิเมตร/นาทิจและความเร็วตัด 150 เมตร/นาทิจ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยประมาณ 68.79 นาที และมีอายุการใช้งานมากที่สุด คือ อัตราป้อน 100 มิลลิเมตร/นาทิจและความเร็วตัด 50 เมตร/นาทิจ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยประมาณ 118.26 นาที ดังรายละเอียดแสดงไว้ในรูปที่ 4.11



**รูปที่ 4.11** กราฟแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรจากการทดลองระยะเวลาในการสึกหรอระหว่างอัตราป้อนและความเร็วตัดที่ระดับแรงดันลมในการหล่อเย็นที่ 4 บาร์

3. เมื่อพิจารณาอิทธิพลร่วมที่อัตราแรงดันลมในการหล่อเย็นที่ 6 บาร์ พบว่าอายุการใช้งานของมีด คาร์ไบด์ที่ระดับ  $V_{BMAX} = 0.60$  มิลลิเมตร มีอายุการใช้งานน้อยที่สุด คือ อัตราป้อน 200 มิลลิเมตร/นาทีและความเร็วตัด 150 เมตร/นาที ซึ่งมีค่าเฉลี่ยประมาณ 73.52 นาที และมีอายุการใช้งานมากที่สุด คือ อัตราป้อน 100 มิลลิเมตร/นาทีและความเร็วตัด 50 เมตร/นาที ซึ่งมีค่าเฉลี่ยประมาณ 129.28 นาที ดังรายละเอียดแสดงไว้ในรูปที่ 4.12



รูปที่ 4.12 กราฟแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรจากการทดลองระยะเวลาในการสึกหรอระหว่างอัตราป้อนและความเร็วตัดที่ระดับแรงดันลมในการหล่อเย็นที่ 6 บาร์

