

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาจริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการ-
ตำรวจ ครั้งนี้ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาระดับจริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อจริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการ-
ตำรวจ

ตอนที่ 3 ผลการหาแนวทางการพัฒนาจริยธรรมในการปฏิบัติงานสำหรับตำรวจ

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาระดับจริยธรรมในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการตำรวจ

ผลการศึกษาจริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอ
ออกเป็น 3 ส่วน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ ชั้นยศ กลุ่มงาน ระดับ
การศึกษา สถานภาพสมรส เงินเดือนและรายได้ และภาระหนี้สินของครอบครัว (ดูตาราง
5-10)

ตาราง 5

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
อายุ	ไม่เกิน 30 ปี	17	4.2
	31-40 ปี	160	39.8
	41-50 ปี	162	40.3
	เกิน 50 ปี	63	15.7
ชั้นยศ	ประทวน	310	77.1
	สัญญาบัตร	92	22.9
ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	165	41.0
	ปริญญาตรี	217	54.0
	สูงกว่าปริญญาตรี	20	5.0
สถานภาพการสมรส	โสด	36	9.0
	สมรส (อยู่ด้วยกัน)	329	81.8
	สมรส (แยกกันอยู่)	15	3.7
	หย่า/แยกทาง/เสียชีวิต	22	5.5
เงินเดือนและรายได้	ไม่เกิน 10,000 บาท	10	2.5
	10,001-20,000 บาท	214	53.2
	20,001-30,000 บาท	164	40.8
	เกิน 30,000 บาท	14	3.5
ภาระหนี้สินของครอบครัว	ไม่มีหนี้สิน	46	11.4
	ไม่เกิน 400,000 บาท	80	19.9
	400,001-800,000 บาท	107	26.6
	เกิน 800,000 บาท	169	42.0
รวม	402	100.0	

จากตาราง 5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ข้าราชการตำรวจที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มอายุ 41-50 ปี และกลุ่มอายุ 31-40 ปี โดยมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 40.1 และ 39.8 ตามลำดับ ผู้ตอบส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และต่ำกว่าปริญญาตรี โดยมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 54.1 และ 40.9 ตามลำดับ ผู้ตอบส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสและอยู่ร่วมกับครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 81.7 มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,001-20,000 บาท และ 20,001-30,000 บาท โดยคิดเป็นร้อยละ 53.4 และ 40.6 ตามลำดับ และมีหนี้สินเกิน 800,000 บาท และระหว่าง 400,001-800,000 บาท โดยคิดเป็นร้อยละ 41.9 และ 26.8 ตามลำดับ

ตาราง 6

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับชั้นยศและประสบการณ์

ระดับชั้นยศ	ประสบการณ์					รวม
	ไม่เกิน 5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	มากกว่า 20 ปี	
ประทวน	9 (2.29%)	21 (6.8%)	70 (22.6%)	79 (25.5%)	131 (42.3%)	310 (100.0%)
สัญญาบัตร	1 (1.1%)	12 (13.0%)	17 (18.5%)	32 (34.8%)	30 (32.6%)	92 (100.0%)
รวม	10 (2.5%)	33 (8.2%)	87 (21.6%)	111 (27.6%)	161 (40.0%)	402 (100.0%)

จากตาราง 6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับชั้นยศและประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี โดยคิดเป็นร้อยละ 42.3 ของข้าราชการตำรวจ ชั้นประทวนที่ตอบ ส่วนข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ระหว่าง 16-20 ปี โดยคิดเป็นร้อยละ 34.8 ของข้าราชการตำรวจที่ตอบ และเมื่อพิจารณาในภาพรวมจะเห็นว่าผู้ตอบทั้งสองระดับส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี โดยคิดเป็นร้อยละ 40 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ตาราง 7

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับชั้นยศและระดับการศึกษา

ระดับชั้นยศ	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
ประทวน	159 (51.3%)	143 (46.1%)	8 (2.6%)	310 (100.0%)
สัญญาบัตร	6 (6.5%)	74 (80.4%)	12 (13.0%)	92 (100.0%)
รวม	165 (41.0%)	217 (54.0%)	20 (5.0%)	402 (100.0%)

จากตาราง 7 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับชั้นยศและระดับการศึกษา พบว่า ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี โดยคิดเป็นร้อยละ 51.3 ของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่ตอบ ส่วนข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยคิดเป็นร้อยละ 80.4 ของข้าราชการตำรวจที่ตอบ และเมื่อพิจารณาในภาพรวมจะเห็นว่าผู้ตอบทั้งสองระดับส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยคิดเป็นร้อยละ 40 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ตาราง 8

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับชั้นยศและสถานภาพการสมรส

ระดับชั้นยศ	สถานภาพ				รวม
	โสด	สมรส (อยู่ด้วยกัน)	สมรส (แยกกันอยู่)	หย่า/แยกทาง/ คู่สมรสเสียชีวิต	
ประทวน	29 (9.4%)	247 (79.7%)	13 (4.2%)	21 (6.8%)	310 (100.0%)
สัญญาบัตร	7 (7.6%)	82 (89.1%)	2 (2.2%)	1 (1.1%)	92 (100.0%)
รวม	36 (9.0%)	329 (81.8%)	15 (3.7%)	22 (5.5%)	402 (100.0%)

จากตาราง 8 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับชั้นยศ และสถานภาพการสมรส พบว่าข้าราชการตำรวจทั้งในระดับชั้นประทวนและสัญญาบัตรส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสและอยู่ด้วยกันกับคู่สมรส โดยตำรวจในระดับประทวนคิดเป็นร้อยละ 79.7 และตำรวจในระดับสัญญาบัตรคิดเป็นร้อยละ 89.1 ตามลำดับ

ตาราง 9

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับชั้นยศและรายได้ต่อเดือน

ระดับชั้นยศ	รายได้ต่อเดือน				รวม
	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,001- 15,000 บาท	15,001- 20,000 บาท	20,001- 25,000 บาท	
ประทวน	10 (3.2%)	181 (58.4%)	115 (37.1%)	4 (1.3%)	310 (100.0%)
สัญญาบัตร	0 (.0%)	33 (35.9%)	49 (53.3%)	10 (10.9%)	92 (100.0%)
รวม	10 (2.5%)	214 (53.2%)	164 (40.8%)	14 (3.5%)	402 (100.0%)

จากตาราง 9 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับชั้นยศ และรายได้ต่อเดือน พบว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนส่วนใหญ่ตอบว่ามีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,001-15,000 บาท โดยคิดเป็นร้อยละ 58.4 ของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรส่วนใหญ่ตอบว่ามีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 15,001-20,000 บาท โดยคิดเป็นร้อยละ 53.3 ของข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรที่ตอบแบบสอบถาม และเมื่อพิจารณาในภาพรวมจะเห็นว่าผู้ตอบทั้งสองระดับส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,00-15,000 บาท โดยคิดเป็นร้อยละ 53.2 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ตาราง 10

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับชั้นยศและภาระหนี้สิน

ระดับชั้นยศ	ภาระหนี้สิน				รวม
	ไม่มีหนี้สิน	ไม่เกิน 200,000 บาท	200,000- 400,001 บาท	400,001- 600,000 บาท	
ประทวน	34 (11.5%)	61 (19.7%)	82 (26.5%)	133 (42.9%)	310 (100.0%)
สัญญาบัตร	12 (13.0%)	19 (20.7%)	25 (27.2%)	36 (39.1%)	92 (100.0%)
รวม	46 (11.4%)	80 (19.9%)	107 (26.6%)	169 (42.0%)	402 (100.0%)

จากตาราง 10 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับชั้นยศและภาระหนี้สิน พบว่า ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนส่วนใหญ่ตอบว่ามีภาระหนี้สินระหว่าง 410,001-600,000 บาท โดยคิดเป็นร้อยละ 42.9 ของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรส่วนใหญ่ตอบว่ามีภาระหนี้สินระหว่าง 410,001-600,000 บาท โดยคิดเป็นร้อยละ 39.1 ของข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรที่ตอบแบบสอบถาม และเมื่อพิจารณาในภาพรวมจะเห็นว่า ผู้ตอบทั้งสองระดับส่วนใหญ่มีภาระหนี้สินระหว่าง 410,001-600,000 บาท โดยคิดเป็นร้อยละ 42.0 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

2. ข้อมูลเกี่ยวกับระดับจริยธรรมของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ ชั้นยศ กลุ่มงาน ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส เงินเดือนและรายได้ และภาระหนี้สินของครอบครัว (ดูตาราง 11-15)

ตาราง 11

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับชั้นยศและระดับจริยธรรม
ในการปฏิบัติงาน

ระดับชั้นยศ	ระดับจริยธรรม					รวม
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ประทวน	-	2 (.6%)	76 (24.5%)	217 (70.0%)	15 (4.8%)	310 (100.0%)
สัญญาบัตร	-	0 (.0%)	7 (7.6%)	70 (76.1%)	15 (16.3%)	92 (100.0%)
รวม	-	2 (.5%)	83 (20.6%)	287 (71.4%)	30 (7.5%)	402 (100.0%)

จากตาราง 11 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับชั้นยศและระดับจริยธรรมในการปฏิบัติงาน พบว่า ข้าราชการตำรวจทั้งในระดับชั้นประทวนและสัญญาบัตรส่วนใหญ่ตอบว่าตนเองมีจริยธรรมในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก โดยคิดเป็นร้อยละ 70.0 และ 76.1 ตามลำดับ

ตาราง 12

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษาและระดับจริยธรรม
ในการปฏิบัติงาน

ระดับการศึกษา	ระดับจริยธรรม					รวม
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	2 (1.2%)	34 (%)	117 (70.9%)	12 (7.3%)	165 (100.0%)
ปริญญาตรี	-	-	46 (21.2%)	155 (71.4%)	16 (7.4%)	217 (100.0%)
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	3 (15.0%)	15 (70.5%)	2 (10.0%)	20 (100.0%)
รวม	-	2 (0.5%)	83 (20.6%)	287 (71.4%)	30 (7.5%)	402 (100.0%)

จากตาราง 12 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษาและจริยธรรมในการปฏิบัติงาน พบว่าข้าราชการตำรวจที่จบการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่ตอบว่าตนเองมีจริยธรรมในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก โดยคิดเป็นร้อยละ 70.9 71.4 และ 70.5 ตามลำดับ

ตาราง 13

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพการสมรสและระดับจริยธรรมในการปฏิบัติงาน

สถานภาพการสมรส	ระดับจริยธรรม					รวม
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
โสด	-	0	8	25	3	36
		(0%)	(22.2%)	(69.4%)	(8.3%)	(100.0%)
สมรส (อยู่ด้วยกัน)	-	2	64	238	25	329
		(0.6%)	(19.5%)	(72.3%)	(7.6%)	(100.0%)
สมรส (แยกกันอยู่)	-	0	7	8	0	15
		(0%)	(46.7%)	(53.3%)	(0%)	(100.0%)
หย่า/แยกทาง/เสียชีวิต	-	0	4	16	2	22
		(0%)	(18.2%)	(72.7%)	(9.1%)	(100.0%)
รวม	-	2	83	287	30	402
		(0.5%)	(20.6%)	(71.4%)	(7.5%)	(100.0%)

จากตาราง 13 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพการสมรสและจริยธรรมในการปฏิบัติงาน พบว่า ข้าราชการตำรวจทุกกลุ่ม ส่วนใหญ่ตอบว่า ตนเองมีจริยธรรมในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก โดยคิดเป็นร้อยละ 69.4 72.3 53.3 และ 72.7 ตามลำดับ

ตาราง 14

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ต่อเดือนและระดับจริยธรรมในการปฏิบัติงาน

รายได้ต่อเดือน	ระดับจริยธรรม					รวม
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ไม่เกิน 10,000 บาท	-	0 (0%)	0 (0%)	10 (100.0%)	0 (0%)	10 (100.0%)
10,001-15,000 บาท	-	1 (0.5%)	55 (25.7%)	144 (67.3%)	14 (6.5%)	214 (100.0%)
15,001-20,000 บาท	-	1 (0.6%)	26 (15.9%)	123 (75.0%)	14 (8.5%)	164 (100.0%)
20,001-25,000 บาท	-	0 (0%)	2 (14.3%)	10 (71.4%)	2 (14.30%)	14 (100.0%)
รวม	-	2 (0.5%)	83 (20.6%)	287 (71.4%)	30 (7.5%)	402 (100.0%)

จากตาราง 14 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ต่อเดือนและจริยธรรมในการปฏิบัติงาน พบว่าข้าราชการตำรวจทุกกลุ่มรายได้ ส่วนใหญ่ตอบว่า ตนเองมีจริยธรรมในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก โดยคิดเป็นร้อยละ 100.0 67.3 75.0 และ 71.4 ตามลำดับ

ตาราง 15

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามภาระหนี้สินและระดับจริยธรรมในการปฏิบัติงาน

สถานภาพการสมรส	ระดับจริยธรรม					รวม
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ไม่มีหนี้สิน	-	0 (0%)	5 (10.9%)	39 (84.8%)	2 (4.3%)	46 (100.0%)
มีหนี้สินไม่เกิน 200,000 บาท	-	1 (0.5%)	17 (21.3%)	57 (71.3%)	5 (6.3%)	80 (100.0%)
มีหนี้สิน 200,001-400,000 บาท	-	0 (0%)	23 (21.5%)	77 (72.0%)	7 (6.5%)	107 (100.0%)

ตาราง 15 (ต่อ)

สถานภาพ การสมรส	ระดับจริยธรรม					รวม
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
มีหนี้สิน 400,001- 600,000 บาท	-	0	38	114	16	169
		(0%)	(22.5%)	(67.5%)	(9.5%)	(100.0%)
รวม	-	2	83	287	30	402
		(0.5%)	(20.6%)	(71.4%)	(7.5%)	(100.0%)

จากตาราง 15 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามภาระหนี้สิน และจริยธรรมในการปฏิบัติงาน พบว่า ข้าราชการตำรวจทุกกลุ่ม ส่วนใหญ่ตอบว่าตนเอง มีจริยธรรมในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก โดยคิดเป็นร้อยละ 84.8 71.3 72.0 และ 67.5 ตามลำดับ

3. ผลการศึกษา ระดับจริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ

(ดูตาราง 16)

ตาราง 16

ระดับจริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ

ข้อ	ข้อความ	ระดับจริยธรรม ในการปฏิบัติงาน		
		\bar{X}	SD	การแปลผล
	ด้านการศรัทธายึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข			
1	ท่านจะเข้าจับกุมทันทีเมื่อพบคนที่ เป็นภัยต่อสถาบันชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์	4.34	0.89	มาก
2	ท่านให้การสนับสนุนพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง ด้านการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและการพัฒนา ตนเอง	3.64	1.37	มาก
3	ท่านให้บริการประชาชนด้วยความรวดเร็วเสมอกันทุกคน	4.31	0.75	มาก
4	ท่านจะเข้าช่วยเหลือประชาชนที่เดือดร้อนทันทีแม้ว่าจะ ไม่อยู่ในเวลาปฏิบัติหน้าที่ก็ตาม	4.24	0.74	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับจริยธรรม		
		ในการปฏิบัติงาน		
		\bar{X}	SD	การแปลผล
	ด้านการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและการพัฒนาตนเอง (ต่อ)			
5	ท่านหมั่นดูแลรักษาทรัพย์สินของทางราชการอย่างสม่ำเสมอ	4.24	0.72	มาก
6	เมื่อได้รับแจ้งเหตุ ท่านรีบเดินทางไปให้ถึงที่เกิดเหตุทันที	4.35	0.77	มาก
7	ข้อมูลทางราชการปกปิด สามารถนำมาเปิดเผยได้ตามความเหมาะสม	3.27	1.26	ปานกลาง
8	ท่านมีความรอบรู้เกี่ยวกับระเบียบ และกฎหมายการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม	3.70	0.69	มาก
	ด้านจิตสำนึกในการเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์			
9	ท่านให้ความช่วยเหลือประชาชนทุกคนโดยไม่เลือกฐานะหรือการศึกษา	4.40	0.79	มาก
10	ท่านเคยดำเนินประชาชนที่มาติดต่อราชการแล้วทำตัวไม่เหมาะสม	3.26	1.26	ปานกลาง
11	ท่านไปเยี่ยมเยียนผู้บาดเจ็บไม่ว่าจะเป็นฝ่ายผู้เสียหายหรือฝ่ายผู้ต้องหา	3.29	1.00	ปานกลาง
12	ท่านให้ข้อมูลข่าวสารที่ไม่ปกปิดของทางราชการเมื่อประชาชนร้องขอ	3.72	1.08	มาก
	ด้านการดำรงตนให้เกิดความศรัทธาเชื่อมั่นจากประชาชนและรักษาประโยชน์ของทางราชการ			
13	ตำแหน่งหน้าที่การงานของท่านเป็นประโยชน์ต่อวิถีการดำรงชีวิต	3.96	0.89	น้อย
14	ท่านเที่ยวสถานบริการในพื้นที่รับผิดชอบโดยไม่จำเป็นต้องชำระเงิน	4.07	1.24	มาก
15	การรับของขวัญ	3.43	1.24	ปานกลาง
16	ท่านไม่ใช้รถของทางราชการเพื่อภารกิจส่วนตัว	3.89	1.24	มาก
17	ท่านไม่ใช้เวลาระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ในการประกอบภารกิจส่วนตัว	3.94	1.20	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับจริยธรรม ในการปฏิบัติงาน		
		\bar{X}	SD	การแปลผล
ด้านการปฏิบัติตนในฐานะผู้บังคับบัญชา				
18	ท่านให้คำปรึกษาแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยความเต็มใจ	4.15	0.91	มาก
19	ท่านว่ากล่าวตักเตือนผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยจิตเมตตาเพื่อให้เขาประพฤติในสิ่งที่ดีงาม	4.03	0.92	มาก
20	ท่านประเมินผลการปฏิบัติงานของลูกน้องทุกคนโดยเน้นความถูกต้องและเป็นธรรม	3.42	1.22	ปานกลาง
ด้านการปฏิบัติตนในฐานะผู้ใต้บังคับบัญชา				
21	ท่านให้ความเคารพนับถือผู้บังคับบัญชาทุกคน	4.49	0.76	มาก
22	ท่านปฏิบัติงานที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายด้วยความมุ่งมั่นและทุ่มเทอย่างสุดความสามารถ	3.81	1.25	มาก
ด้านการให้บริการประชาชนด้านอำนวยความสะดวก				
23	ท่านอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนทุกคนที่มาติดต่อราชการ	4.44	0.77	มาก
24	ท่านรู้สึกว่าการของข้าราชการตำรวจเป็นงานที่ไม่มีวันหยุด	3.49	1.28	ปานกลาง
25	ท่านจะทำหน้าที่ดูแลทุกข์สุขของประชาชนทั้งนอก และในเวลาปฏิบัติงาน	3.35	1.23	มาก
26	ท่านจะแสดงให้เห็นว่ามีอาวุธหรือพกพาอาวุธเฉพาะ เมื่อมีความจำเป็นเท่านั้น	3.81	1.30	มาก
ด้านการเข้าจับกุมหรือระงับเหตุตามกฎหมายและการใช้อาวุธหรือใช้กำลัง				
27	ท่านจะแสดงหรือใช้อาวุธเฉพาะในสถานการณ์ที่เห็นว่าผู้ต้องสงสัยจะต่อสู้หรือขัดขืนเท่านั้น	3.37	1.14	ปานกลาง
28	ท่านนำหลักกฎหมายมาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	4.08	0.86	มาก
29	ท่านจะไม่ใช้กำลังเพื่อสอบค้นข้อเท็จจริงจากผู้ต้องหา	3.71	1.22	มาก
30	ท่านปฏิบัติหน้าที่โดยอยู่ภายใต้กรอบกฎหมายเสมอ	4.32	0.87	มาก
31	ท่านจะไม่ส่งหลักฐานให้สิ่งฟุ้งถ้อยยังไม่แน่ใจในพยานหลักฐาน	3.75	1.29	มาก



ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับจริยธรรม ในการปฏิบัติงาน		
		\bar{X}	SD	การแปลผล
	ด้านการรวบรวมพยานหลักฐาน การสืบสวนสอบสวน และ การสอบปากคำ			
32	ท่านพยายามประสานงานกับบุคคลภายนอกเพื่อให้ได้มา ซึ่งพยานหลักฐานที่เป็นประโยชน์ต่อรูปคดี	3.70	1.04	มาก
33	ท่านให้โอกาสคู่กรณีทั้งสองฝ่ายได้พิสูจน์ความบริสุทธิ์ ของตนเองอย่างเท่าเทียมกัน	4.16	0.92	มาก
34	ท่านเก็บรักษาข้อมูลจากการสอบพยานทุกปากเป็นความลับ อย่างเคร่งครัด	4.13	0.93	มาก
	ด้านการควบคุมดูแลผู้ต้องหา			
35	ท่านจัดให้บุคคลในความควบคุมได้รับการรักษาพยาบาล ตามสมควรแม้ว่าจะเป็นผู้ต้องหาที่ก็ตาม	4.14	0.91	มาก
36	ท่านจะไม่ยอมให้มีการกักขังเยาวชนร่วมกับผู้ต้องหาที่เป็น ผู้ใหญ่	3.65	1.32	มาก
	รวม	3.89	.46	มาก

จากตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ระดับจริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ พบว่า ในภาพรวมมีระดับจริยธรรมในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) สำหรับประเด็นจริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อแรก ได้แก่ ข้อ 21) ท่านให้ความเคารพนับถือผู้บังคับบัญชาทุกคน ($\bar{X} = 4.49$) ข้อ 23) ท่านอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนทุกคนที่มาติดต่อราชการ ($\bar{X} = 4.43$) และข้อ 9) ท่านให้ความช่วยเหลือประชาชนทุกคนโดยไม่เลือกฐานะหรือการศึกษา ($\bar{X} = 4.39$) ส่วนประเด็นจริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 ข้อแรก ได้แก่ ข้อ 10) ท่านเคยดำเนินประชาชนที่มาติดต่อราชการแล้วทำตัวไม่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.26$) ข้อ 7) ข้อมูลที่ทางราชการปกปิด สามารถนำมาเปิดเผยได้ตามความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.27$)

และข้อ 11) ท่านไปเยี่ยมเยียนผู้บาดเจ็บไม่ว่าจะเป็นฝ่ายผู้เสียหายหรือฝ่ายผู้ต้องหา
($\bar{X} = 3.29$)

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อจริยธรรมในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการตำรวจ

ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการศึกษากิจปัจจัยที่ส่งผลต่อจริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่ (1) ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ที่ส่งผลต่อจริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจเพื่อดูว่าตัวแปรพยากรณ์มีความสัมพันธ์กันเองมากน้อยเพียงใด และตัวแปรพยากรณ์กับตัวแปรเกณฑ์มีความสัมพันธ์กันอย่างไร (2) ผลการเปรียบเทียบจริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนกับชั้นสัญญาบัตร (3) ผลวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุคูณเพื่อสร้างสมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อจริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจเพื่อดูว่ามีตัวแปรพยากรณ์ใดบ้างที่มีอิทธิพลหรือสามารถพยากรณ์จริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจได้ และ (4) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลต่อจริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจเพื่อแสดงให้เห็นรายละเอียดค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายชื่อของแต่ละปัจจัยที่ส่งผลต่อจริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ

1. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับตัวแปรจริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ (ดูตาราง 17)

ตาราง 17

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับตัวแปรจริยธรรมในการปฏิบัติงาน
ของข้าราชการตำรวจ

ตัวแปร	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
ตัวแปร	(1) การรับรู้ทัศนคติ	-										
พยากรณ์	ของสังคม											
	(2) การรู้จักควบคุม	.351	-									
	ตนเอง	.000										
	(3) การรับรู้เกี่ยวกับ	.458	.369	-								
	การอบรมเลี้ยงดู	.000	.000									
	(4) ทศคติและค่านิยม	.657	.428	.576	-							
	ในอาชีพตำรวจ	.000	.000	.000								
	(5) ความเชื่อทางพุทธ-	.361	.418	.399	.471	-						
	ศาสนา	.000	.000	.000	.000							
	(6) การปฏิบัติทาง	.233	.508	.371	.401	.626	-					
	พุทธศาสนา	.000	.000	.000	.000	.000						
	(7) วิถีชีวิตทางพุทธ-	.221	.160	.525	.243	.332	.215	-				
	ศาสนา	.000	.000	.000	.000	.000	.000					
	(8) พฤติกรรมของ	.270	.366	.346	.397	.301	.403	.101	-			
	ผู้บังคับบัญชา	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.043				
	(9) สภาพแวดล้อมใน	-.029	.267	.047	.070	.205	.257	.040	.507	-		
	การปฏิบัติงาน	.559	.000	.348	.161	.000	.000	.426	.000			
	(10) พฤติกรรมของ	.357	.498	.447	.448	.451	.543	.184	.521	.297	-	
	เพื่อนร่วมงาน	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		
	(11) สวัสดิภาพ ความ-	.036	-.132	-.101	.048	-.178	-.213	.137	.150	.098	-.086	-
	ก้าวหน้าและความ-	.471	.008	.043	.338	.000	.000	.006	.003	.049	.085	
	มั่นคงในอาชีพ											
ตัวแปร	(12) จริยธรรมในการ-	.438	.589	.498	.627	.503	.617	.105	.455	.155	.575	-.133
เกณฑ์	ปฏิบัติงานของ	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.035	.000	.002	.000	.008
	ข้าราชการตำรวจ											

จากตาราง 17 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับตัวแปร
จริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

เพียร์สัน (Pearson product moment correlation) พบว่า ในภาพรวมตัวแปรพยากรณ์ทุกตัว มีความสัมพันธ์ กับตัวแปรจริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ โดยตัวแปรพยากรณ์ที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรจริยธรรมในการปฏิบัติงานของตำรวจสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ปัจจัยทางจิตลักษณะส่วนบุคคลเกี่ยวกับทัศนคติและค่านิยมในอาชีพตำรวจ ($r = .627$) ปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อและการปฏิบัติทางพุทธศาสนาด้านการปฏิบัติทางพุทธศาสนา ($r = .617$) และปัจจัยทางจิตลักษณะส่วนบุคคลด้านการรู้จักควบคุมตนเอง ($r = .589$) ส่วนตัวแปรพยากรณ์ ที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรจริยธรรมในการปฏิบัติงานของตำรวจต่ำที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในหน่วยงานด้านสวัสดิภาพ ความก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ ($r = -.133$) ปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อและการปฏิบัติทางพุทธศาสนาด้านวิถีชีวิตทางพุทธศาสนา ($r = .105$) และปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในหน่วยงานด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ($r = .155$) ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบจริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน กับชั้นสัญญาบัตร ดังแสดงในตาราง 18

ตาราง 18

ผลการเปรียบเทียบระดับจริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจระหว่างชั้นประทวนและสัญญาบัตร โดยใช้สถิติทดสอบที

ระดับ	\bar{X}	SD	t	p value
ประทวน	3.84	.47	4.32	.000
สัญญาบัตร	4.01	.37		

จากตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบระดับจริยธรรมในการปฏิบัติงานของตำรวจระหว่างชั้นประทวนและสัญญาบัตร โดยใช้สถิติทดสอบที (independent t test) พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 ซึ่งแสดงว่า ตำรวจชั้นสัญญาบัตรมีระดับจริยธรรมในการปฏิบัติงานสูงกว่าตำรวจชั้นประทวน

3. ผลวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเพื่อสร้างสมการพยากรณ์จริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ

จากการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างของจริยธรรมในการปฏิบัติงานระหว่างตำรวจชั้นประทวนกับสัญญาบัตรที่ใช้สถิติที (Independent *t* test) ซึ่งพบว่าตำรวจชั้นสัญญาบัตรมีระดับจริยธรรมในการปฏิบัติงานสูงกว่าตำรวจชั้นประทวนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับตัวแปรจริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ เพื่อดูว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไรด้วยวิธีการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Regression Analysis--SRA) เพื่อดูเฉพาะปัจจัยที่มีนัยสำคัญทางสถิติเท่านั้น โดยแยกทำการวิเคราะห์ทีละกลุ่มระหว่าง ชั้นประทวนกับสัญญาบัตร ซึ่งมีรายละเอียดการวิเคราะห์ดังนี้

3.1 การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเพื่อสร้างสมการพยากรณ์จริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน

ตัวแปรเกณฑ์ คือ จริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ

ตัวแปรพยากรณ์ ประกอบด้วย (1) ปัจจัยทางจิตลักษณะส่วนบุคคลด้านการรับรู้ทัศนคติของสังคม (2) ปัจจัยทางจิตลักษณะส่วนบุคคลด้านการรู้จักควบคุมตนเอง (3) ปัจจัยทางจิตลักษณะส่วนบุคคลด้านการรับรู้เกี่ยวกับการอบรม เลี้ยงดู (4) ปัจจัยทางจิตลักษณะส่วนบุคคลด้านทัศนคติและค่านิยมในอาชีพ (5) ปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อและการปฏิบัติทางพุทธศาสนา ด้านความเชื่อทางพุทธศาสนา (6) ปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อและการปฏิบัติทางพุทธศาสนา ด้านการปฏิบัติทางพุทธศาสนา (7) ปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อและการปฏิบัติทางพุทธศาสนา ด้านวิถีชีวิตทางพุทธศาสนา (8) ปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในหน่วยงานด้านพฤติกรรมของผู้บังคับบัญชา (9) ปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในหน่วยงานด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน (10) ปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในหน่วยงานด้านพฤติกรรมของเพื่อนร่วมงาน และ (11) ปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในหน่วยงานด้านสวัสดิภาพ ความก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ และซึ่งผลการวิเคราะห์ (ดูตาราง 19)

ตาราง 19

ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการ-
ตำรวจชั้นประทวนด้วยวิธีการกำหนดค่าตัวแปรพยากรณ์แบบขั้นตอน

ตัวแปรพยากรณ์	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (coefficients)		
	b	Beta	R ² change
ค่าคงที่ (constant)	.594	-	
ทัศนคติและค่านิยมในอาชีพ	.346	.387	.437
การปฏิบัติทางพุทธศาสนา	.205	.261	.137
การรู้จักควบคุมตนเอง	.199	.241	.052
พฤติกรรมของเพื่อนร่วมงาน	.122	.142	.012
	Multiple R	.801	
	R ²	.642	
	Adjusted R ²	.638	
	ค่า F	136.86***	
	ค่าคงที่	.594	

***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณด้วยวิธีการกำหนดค่าตัวแปรพยากรณ์แบบขั้นตอน (stepwise) เพื่อสร้างสมการพยากรณ์จริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน พบว่า มีปัจจัยหรือตัวแปรที่สามารถร่วมกันพยากรณ์จริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจำนวน 4 ตัว ซึ่งตัวแปรพยากรณ์ที่ถูกนำเข้าสู่สมการเป็นอันดับแรก คือ ปัจจัยทางจิตลักษณะส่วนบุคคลด้านทัศนคติและค่านิยมในอาชีพ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์คิดเป็นร้อยละ 43.7 (R^2 Change = .437) ตัวแปรพยากรณ์ตัวที่สองที่นำเข้าสู่สมการคือ ปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อและการปฏิบัติทางพุทธศาสนา ด้านการปฏิบัติทางพุทธศาสนาเมื่อนำเข้าสู่สมการจะทำให้ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เปลี่ยนไปคิดเป็นร้อยละ 13.7 (R^2 Change = .137) ตัวแปรพยากรณ์ตัวที่สามที่นำเข้าสู่สมการ คือ ปัจจัยทางจิตลักษณะส่วนบุคคลด้านการรู้จักควบคุมตนเอง เมื่อนำเข้าสู่สมการจะทำให้ค่าสัมประสิทธิ์

การพยากรณ์เปลี่ยนไปคิดเป็นร้อยละ 5.2 (R Square Change = .052) และตัวแปรพยากรณ์ ตัวที่สี่ที่นำเข้าสู่สมการ คือ ปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในหน่วยงานด้านพฤติกรรม ของเพื่อนร่วมงาน เมื่อนำเข้าสู่สมการจะทำให้ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เปลี่ยนไป คิดเป็นร้อยละ 1.2 (R Square Change = .012) ตัวแปรพยากรณ์ โดยตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 4 ตัวแปร สามารถร่วมกันพยากรณ์หรืออธิบายจริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการ- ตำรวจชั้นประทวนได้คิดเป็นร้อยละ 63.8 (Adjusted R Square = .638) ซึ่งจากผลการ- วิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว นำมาเขียนเป็นสมการพยากรณ์จริยธรรมในการปฏิบัติงานของ ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในรูปของคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์จริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ในรูปของคะแนนดิบ คือ

จริยธรรมในการปฏิบัติงาน

$$\begin{aligned} \text{ของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน} = & .594 + .346 \text{ ทักษะคดีและคำนิยามในอาชีพ} \\ & + .205 \text{ การปฏิบัติทางพุทธศาสนา} \\ & + .199 \text{ การรู้จักควบคุมตนเอง} \\ & + .122 \text{ พฤติกรรมของเพื่อนร่วมงาน} \end{aligned}$$

และสมการพยากรณ์จริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจชั้น- ประทวน ในรูปของคะแนนมาตรฐาน คือ

จริยธรรมในการปฏิบัติงาน

$$\begin{aligned} \text{ของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน} = & .387 \text{ ทักษะคดีและคำนิยามในอาชีพ} \\ & + .261 \text{ การปฏิบัติทางพุทธศาสนา} \\ & + .241 \text{ การรู้จักควบคุมตนเอง} \\ & + .142 \text{ พฤติกรรมของเพื่อนร่วมงาน} \end{aligned}$$

3.2 การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเพื่อสร้างสมการพยากรณ์จริยธรรมในการ- ปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร

ตัวแปรเกณฑ์ คือ จริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ

ตัวแปรพยากรณ์ ประกอบด้วย (1) ปัจจัยทางจิตลักษณะส่วนบุคคลด้านการ- รับรู้ทัศนคติของสังคม (2) ปัจจัยทางจิตลักษณะส่วนบุคคลด้านการรู้จักควบคุมตนเอง

(3) ปัจจัยทางจิตลักษณะส่วนบุคคลด้านการรับรู้เกี่ยวกับการอบรม เลี้ยงดู (4) ปัจจัยทางจิตลักษณะส่วนบุคคลด้านทัศนคติและค่านิยมในอาชีพ (5) ปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อและการปฏิบัติทางพุทธศาสนา ด้านความเชื่อทางพุทธศาสนา (6) ปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อและการปฏิบัติทางพุทธศาสนา ด้านการปฏิบัติทางพุทธศาสนา (7) ปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อและการปฏิบัติทางพุทธศาสนา ด้านวิถีชีวิตทางพุทธศาสนา (8) ปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในหน่วยงานด้านพฤติกรรมของผู้บังคับบัญชา (9) ปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในหน่วยงานด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน (10) ปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในหน่วยงานด้านพฤติกรรมของเพื่อนร่วมงาน และ (11) ปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในหน่วยงานด้านสวัสดิภาพ ความก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ และ ซึ่งผลการวิเคราะห์ (ดูตาราง 20)

ตาราง 20

ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อจริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการ-ตำรวจชั้นสัญญาบัตรด้วยวิธีการกำหนดค่าตัวแปรพยากรณ์แบบขั้นตอน

ตัวแปรพยากรณ์	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (Coefficients)		
	b	Beta	R ² change
ค่าคงที่ (constant)	2.05	-	
การปฏิบัติทางพุทธศาสนา	.321	.535	.383
ทัศนคติและค่านิยมในอาชีพ	.206	.248	.048
Multiple R		.666	
R ²		.443	
Adjusted R ²		.431	
ค่า F		35.41***	
ค่าคงที่		2.046	

***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณด้วยวิธีการกำหนดค่าตัวแปรพยากรณ์แบบขั้นตอน (stepwise) เพื่อสร้างสมการพยากรณ์จริยธรรมในการปฏิบัติงาน

ของข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร พบว่า มีปัจจัยหรือตัวแปรที่สามารถร่วมกันพยากรณ์ จริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 2 ตัว ซึ่งตัวแปรพยากรณ์ที่ถูกนำเข้าสู่สมการเป็นอันดับแรก คือ ปัจจัยเกี่ยวกับ ความเชื่อและการปฏิบัติทางพุทธศาสนาด้านการปฏิบัติทางพุทธศาสนา โดยมีค่า- สัมประสิทธิ์การพยากรณ์คิดเป็นร้อยละ 38.3 (R Square Change = .383) ตัวแปรพยากรณ์ ตัวที่สองที่นำเข้าสู่สมการ คือ ปัจจัยทางจิตลักษณะส่วนบุคคลด้านทัศนคติและค่านิยม ในอาชีพ เมื่อนำเข้าสู่สมการจะทำให้ค่าสัมประสิทธิ์ การพยากรณ์เปลี่ยนไปคิดเป็นร้อยละ 4.8 (R Square Change = .048) โดยตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 2 ตัวแปรสามารถร่วมกันพยากรณ์ หรืออธิบายจริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ ชั้นสัญญาบัตร ได้คิดเป็น ร้อยละ 43.1 ($Adjusted R$ Square = .431) ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว นำมาเขียน เป็นสมการพยากรณ์จริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ ชั้นสัญญาบัตร ในรูปของคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์จริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจชั้น-
สัญญาบัตร ในรูปของคะแนนดิบ คือ
จริยธรรมในการปฏิบัติงาน
ของข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร = $2.05 + .321$ การปฏิบัติทางพุทธศาสนา
 $+ .206$ ทัศนคติและค่านิยมในอาชีพ
และสมการพยากรณ์จริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ-
ชั้นสัญญาบัตร

ในรูปของคะแนนมาตรฐาน คือ
จริยธรรมในการปฏิบัติงาน
ของข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร = $.535$ การปฏิบัติทางพุทธศาสนา
 $+ .248$ ทัศนคติและค่านิยมในอาชีพ

4. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลต่อจริยธรรมในการ-
ปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ (ดูตาราง 21-27)

ตาราง 21

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อจริยธรรมในการปฏิบัติงาน
ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในภาพรวม

ปัจจัย	องค์ประกอบย่อย	ระดับจริยธรรมในการปฏิบัติงาน		
		\bar{X}	SD	การแปลผล
ปัจจัยส่วนบุคคล	ด้านการรับรู้ทัศนคติของสังคม	4.14	0.77	มาก
	ด้านการรู้จักควบคุมตนเอง	3.61	0.58	มาก
	ด้านการรับรู้เกี่ยวกับการอบรมเลี้ยงดู	3.67	0.60	มาก
	ด้านทัศนคติและค่านิยมในอาชีพ	3.99	0.51	มาก
	รวม	3.88	0.48	มาก
ปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อและ การปฏิบัติทางพุทธศาสนา	ด้านความเชื่อทางพุทธศาสนา	3.77	0.57	มาก
	ด้านการปฏิบัติทางพุทธศาสนา	3.54	0.61	มาก
	ด้านวิถีชีวิตทางพุทธศาสนา	3.37	0.62	ปานกลาง
	รวม	3.57	0.46	มาก
ปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ในหน่วยงาน	ด้านพฤติกรรมของผู้บังคับบัญชา	3.50	0.65	มาก
	ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	2.93	0.56	ปานกลาง
	ด้านพฤติกรรมของเพื่อนร่วมงาน	3.67	0.56	มาก
	ด้านสวัสดิภาพ ความก้าวหน้าและ ความมั่นคงในอาชีพ	3.03	0.58	ปานกลาง
	รวม	3.29	0.41	ปานกลาง
	รวมทั้งหมด	3.58	0.36	มาก

จากตาราง 21 ผลการศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อจริยธรรมในการปฏิบัติงาน
ของข้าราชการตำรวจในภาพรวม พบว่า ตำรวจมีค่าเฉลี่ยระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อจริยธรรม
ในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 ลำดับแรก
ได้แก่ ปัจจัยทางจิตลักษณะส่วนบุคคลด้านการรับรู้ทัศนคติของสังคม ($\bar{X} = 4.14$)
ปัจจัยทางจิตลักษณะส่วนบุคคลด้านทัศนคติและค่านิยมในอาชีพ ($\bar{X} = 3.99$) และปัจจัย
เกี่ยวกับความเชื่อและการปฏิบัติทางพุทธศาสนาด้านความเชื่อทางพุทธศาสนา ($\bar{X} = 3.77$)
ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในหน่วยงาน
ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ($\bar{X} = 2.93$)

ตาราง 22

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัจจัยทางจิตลักษณะส่วนบุคคลในด้านทัศนคติและค่านิยมในอาชีพ

ข้อ	ข้อความ	ระดับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อจริยธรรมในการปฏิบัติงาน		
		\bar{X}	SD	การแปลผล
1	หน้าที่ตำรวจ คือ การทำงานเต็มกำลังความสามารถ และอยู่ในระเบียบวินัย	4.41	0.75	มาก
2	เกียรติยศและชื่อเสียงนั้นสำคัญกว่าผลตอบแทนในรูปเงินทองและวัตถุ	4.17	0.83	มาก
3	สิ่งแรกที่ต้องทำ คือ การทำงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนและสังคม	4.40	0.76	มาก
4	การทำงานให้ประสบความสำเร็จอย่างเต็มความสามารถ จะทำให้เป็นที่ยอมรับของผู้บังคับบัญชา	4.20	0.84	มาก
5	ตำรวจเป็นอาชีพที่มีเกียรติในสังคมและสร้างชื่อเสียงแก่วงศ์ตระกูล	4.26	0.83	มาก
6	ตำรวจเป็นอาชีพที่มีรายได้และสวัสดิการที่เหมาะสม	1.81	1.04	น้อย
7	ตำรวจเป็นอาชีพที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถหลายด้าน	4.28	0.82	มาก
8	ตำรวจเป็นอาชีพที่แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนและสร้างความสุข ความปลอดภัยให้แก่ประชาชน	4.43	0.74	มาก
	รวม	4.00	0.51	มาก

จากตาราง 22 ผลการศึกษาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัจจัยทางจิตลักษณะส่วนบุคคลที่ส่งผลกระทบต่อจริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในด้านทัศนคติและค่านิยมในอาชีพ พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 8 ตำรวจเป็นอาชีพที่แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนและสร้างความสุข ความปลอดภัยให้แก่ประชาชน ($\bar{X} = 4.43$) ข้อ 1 หน้าที่ตำรวจ คือ การทำงานเต็มกำลังความสามารถและอยู่ในระเบียบวินัย ($\bar{X} = 4.41$) และข้อ 3 สิ่งแรกที่ต้องทำ คือ การทำงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนและสังคม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 4.40$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำที่สุด ได้แก่ ข้อ 6 ตำรวจเป็นอาชีพที่มีรายได้และสวัสดิการที่เหมาะสม ($\bar{X} = 1.81$)

ตาราง 23

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัจจัยเกี่ยวกับความเชื่อและการปฏิบัติทางพุทธศาสนาในด้านการปฏิบัติทางพุทธศาสนา

ข้อ	ข้อความ	ระดับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อจริยธรรมในการปฏิบัติงาน		
		\bar{X}	SD	การแปลผล
1	การสวดมนต์ไหว้พระก่อนเข้านอนเป็นสิ่งที่ควรปฏิบัติ	3.89	1.29	มาก
2	การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ถือว่าผิดศีล	3.57	1.29	มาก
3	ท่านแนะนำให้คนอื่นอ่านหนังสือเกี่ยวกับศาสนา	3.32	1.01	ปานกลาง
4	ท่านพยายามให้อภัยแก่คนที่เคยทำให้ท่านเจ็บช้ำน้ำใจ	3.08	1.20	ปานกลาง
5	ท่านคำนึงถึงเรื่องบาปบุญก่อนตัดสินใจทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งเสมอ	3.86	0.88	มาก
รวม		3.54	0.61	มาก

จากตาราง 23 ผลการศึกษาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัจจัยเกี่ยวกับ ความเชื่อและการปฏิบัติทางพุทธศาสนาที่ส่งผลกระทบต่อจริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในด้านการปฏิบัติทางพุทธศาสนา พบว่า ในภาพมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 การสวดมนต์ไหว้พระก่อนเข้านอนเป็น สิ่งที่ควรปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.89$) ข้อ 5 ท่านคำนึงถึงเรื่องบาปบุญก่อนตัดสินใจทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งเสมอ ($\bar{X} = 3.86$) และข้อ 2 การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ถือว่า ผิดศีล ($\bar{X} = 3.57$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ข้อ 4 ท่านพยายามให้อภัยแก่คนที่เคยทำให้ท่านเจ็บช้ำน้ำใจ ($\bar{X} = 3.08$)

ตาราง 24

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัจจัยทางจิตลักษณะส่วนบุคคลในด้านการรู้จักควบคุมตนเอง

ข้อ	ข้อความ	ระดับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อจริยธรรมในการปฏิบัติงาน		
		\bar{X}	SD	การแปลผล
1	ท่านจะอดทนทำงานราชการอย่างขยันขันแข็งและอดทน	4.28	0.78	มาก
2	ท่านทำงานอย่างเต็มความสามารถเพื่อความก้าวหน้า	4.34	0.73	มาก
3	ท่านปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่น โดยไม่ย่อท้อต่อความลำบาก	2.60	1.05	ปานกลาง
4	ท่านมั่นใจว่าตัวท่านเองจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริตตลอดไป	3.20	1.31	ปานกลาง
รวม		3.61	0.58	มาก

จากตาราง 24 ผลการศึกษาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัจจัยทางจิตลักษณะส่วนบุคคลในด้านการรู้จักควบคุมตนเองที่ส่งผลกระทบต่อจริยธรรมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.61$) ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ข้อ 2 ท่านจะทำงานอย่างเต็มความสามารถเพื่อความก้าวหน้า ($\bar{X} = 4.34$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำที่สุด ได้แก่ ข้อ 3 ท่านปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่น โดยไม่ย่อท้อต่อความยากลำบาก ($\bar{X} = 2.60$)

ตาราง 25

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในหน่วยงานในด้านพฤติกรรมของเพื่อนร่วมงาน

ข้อ	ข้อความ	ระดับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อจริยธรรมในการปฏิบัติงาน		
		\bar{X}	SD	การแปลผล
1	เพื่อนร่วมงานให้ความสนใจและชื่นชมในผลการปฏิบัติงานของท่าน	3.19	1.03	ปานกลาง
2	ท่านได้รับความไว้วางใจในการปฏิบัติงานจากเพื่อนร่วมงาน	3.80	0.79	มาก
3	ท่านมีโอกาสให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือต่าง ๆ แก่เพื่อนร่วมงาน	3.84	0.73	มาก
4	ท่านสามารถปฏิบัติงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี	4.05	0.75	มาก
5	เมื่อเกิดปัญหาท่านสามารถพูดคุยปรึกษาหรือขอความช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงานได้	3.03	1.23	ปานกลาง

ตาราง 25 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ระดับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อจริยธรรม ในการปฏิบัติงาน		
		\bar{X}	SD	การแปลผล
6	เพื่อนร่วมงานต่างแสดงความมีน้ำใจและถ้อยทีถ้อยอาศัยต่อกัน	3.92	0.76	มาก
7	ท่านไม่มีปัญหาความขัดแย้งกับเพื่อนร่วมงาน	3.83	1.23	มาก
	รวม	3.67	0.56	มาก

จากตาราง 25 ผลการศึกษาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในหน่วยงานที่ส่งผลกระทบต่อจริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ ในด้านพฤติกรรมของเพื่อนร่วมงาน พบว่า ในภาพมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) ซึ่งข้อ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ข้อ 4 ท่านสามารถปฏิบัติงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.05$) ข้อ 6 เพื่อนร่วมงานต่างแสดงความมีน้ำใจและถ้อยทีถ้อยอาศัยต่อกัน ($\bar{X} = 3.92$) และข้อ 3 ท่านมีโอกาสนำคำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือต่าง ๆ แก่เพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 3.84$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ข้อ 5 เมื่อเกิดปัญหาท่านสามารถพูดคุยปรึกษาหรือขอความช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงานได้ ($\bar{X} = 3.03$)

ตอนที่ 3 ผลการหาแนวทางพัฒนาจริยธรรมในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการตำรวจ

การหาแนวทางพัฒนาจริยธรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ ผู้วิจัยใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ในด้านการพัฒนา คุณธรรมจริยธรรมที่เป็นที่รู้จักและได้รับการยอมรับจากตำรวจ จำนวน 5 ท่าน ซึ่งผลการสัมภาษณ์มีดังนี้

1. การจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ของข้าราชการตำรวจในหน่วยงานระดับโรงพักหรือสถานีตำรวจเพื่อให้ตำรวจเกิดความภาคภูมิใจในหน่วยงานของตนในฐานะผู้รับผิดชอบการบำบัดทุกข์บำรุงสุขให้แก่ประชาชน กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ช่วยให้

ตำรวจมีความสนิทสนมคุ้นเคย มีความรัก ความสามัคคีและเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน รวมทั้งมีกำลังใจที่จะเสียสละและร่วมมือกันปฏิบัติภารกิจให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย กิจกรรมสำคัญที่ผู้บังคับบัญชาสามารถส่งเสริมให้เกิดขึ้นจนเป็นปกติโดยที่ไม่ต้องมีการลงทุนหรือเสียเวลามาก เช่น การมอบการ์ดหรือสิ่งของเล็กน้อยเพื่ออวยพรวันเกิดให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาของตน การไปเยี่ยมเยียนตำรวจ ที่เจ็บป่วย การเอื้อหรือส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้เข้าร่วมกิจกรรมของครอบครัวตำรวจ เช่น งานแต่งงาน งานบวช งานศพ เป็นต้น หรือการจัดกิจกรรมสังสรรค์แบบง่าย ๆ เช่น รับประทานอาหารกลางวันร่วมกัน การจัดกิจกรรมกีฬาและรับประทานอาหารเย็นร่วมกัน เหล่านี้จะทำให้ตำรวจรู้สึกว่าคุณคือครอบครัวเดียวกัน และพร้อมที่จะช่วยเหลือดูแลทุกข์สุขของเพื่อนร่วมงาน เมื่อเกิดปัญหาที่มีความอุ่นใจว่า ตนเองยังมีผู้บังคับบัญชา และเพื่อนพี่น้องตำรวจคอยช่วยเหลือให้กำลังใจอยู่

2. การจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมแนวใหม่ คำว่า คุณธรรมจริยธรรมแนวใหม่ หมายถึง วิธีการหรือกิจกรรมการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมที่ได้รับความนิยมหรือได้รับความสนใจซึ่งมีความแตกต่างจากวิธีปฏิบัติแบบเดิม ที่เน้นการสวดมนต์ การเข้าวัดฟังธรรม หรือการให้ไปนั่งวิปัสสนากรรมฐานในวัดหรือในค่าย กิจกรรมการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมแนวใหม่จะเน้นความผ่อนคลายและไม่เป็นกิจจะลักษณะมากนัก เช่น การชมรายการ โทรทัศน์เกี่ยวกับธรรมะในชีวิตประจำวัน ที่วัยรุ่นและเยาวชนชื่นชอบ พระที่มาเทศน์จะถ่ายทอดความรู้โดยแฝงแนวคิดเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมไว้ในเนื้อหาที่น่าสนใจ โดยเนื้อหาการนำเสนอจะใช้ภาษาที่ง่าย สะดวกแก่การนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน ผู้บังคับบัญชาอาจจัดให้ผู้ตำรวจ ได้ชมเทปบันทึกการบรรยายธรรมะในชีวิตประจำวันในช่วงเวลาการประชุมประจำเดือน ในเทศกาลหรือโอกาสสำคัญก็อาจหาโอกาสนิมนต์พระที่มีความสามารถซึ่งตำรวจรู้จักมาเทศน์ให้ความรู้ คล้ายกับการจัดกิจกรรมคอนเสิร์ต แต่เป็นเรื่องธรรมะแทน

3. การจัดกิจกรรมประชุมสัมมนาหรือกิจกรรมประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมและการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการตำรวจ ในชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจรวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ

ข้าราชการตำรวจอันจะนำไปสู่ความพึงพอใจและการยอมรับต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ในวาระการประชุมต่าง ๆ ผู้บังคับบัญชาควรหาโอกาสนำเอากรณีศึกษาหรือปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างการปฏิบัติงานมาให้ตำรวจช่วยกันวิพากษ์วิจารณ์และหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน โดยเน้นความสอดคล้องระหว่างหลักกฎหมายกับหลักคุณธรรม ให้ประชาชนยอมรับ

4. จัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ตำรวจได้พบปะชี้แจงทำความเข้าใจและให้คำแนะนำด้านการปฏิบัติที่ถูกต้องแก่ประชาชน ซึ่งจะสร้างความรู้สึที่ดีว่าการจับกุมหรือการปรับซึ่งเป็นการดำเนินคดีตามกฎหมาย นอกจากนี้ยังควรปรับเปลี่ยนวิธีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์จากเดิมที่มีตำรวจชุมชนสัมพันธ์ทำหน้าที่โดยเฉพาะมาเป็นการผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนให้ตำรวจทุกนายในโรงพักได้เข้ามาทำหน้าที่ด้านชุมชนสัมพันธ์ซึ่งจะช่วยให้ตำรวจกับประชาชนเกิดความรักและเข้าใจกันมากขึ้น ตำรวจรู้สึกใกล้ชิดและเห็นอกเห็นใจประชาชน ส่วนประชาชนก็จะมองตำรวจในอีกมิติหนึ่ง คือ เป็นผู้ให้คำแนะนำและเพื่อนที่ดี นอกเหนือ จากการทำหน้าที่ตรวจค้น จับกุมหรือปรับเมื่อทำผิดกฎหมาย

5. การจัดหลักสูตรฝึกอบรมหรือพัฒนาสำหรับตำรวจประจำการอย่างสม่ำเสมออย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อให้ตำรวจประจำการมีโอกาสได้รับการพัฒนาตนเองโดยมีหลักสูตร ที่หลากหลายเพื่อให้สามารถเลือกได้