

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยที่ได้แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพกลุ่มออมทรัพย์ในเขตพื้นที่ 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบนประกอบ จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย พะเยา แพร่ น่าน ลำพูน ลำปางและแม่ฮ่องสอน ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพกลุ่มออมทรัพย์ในเขต 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน

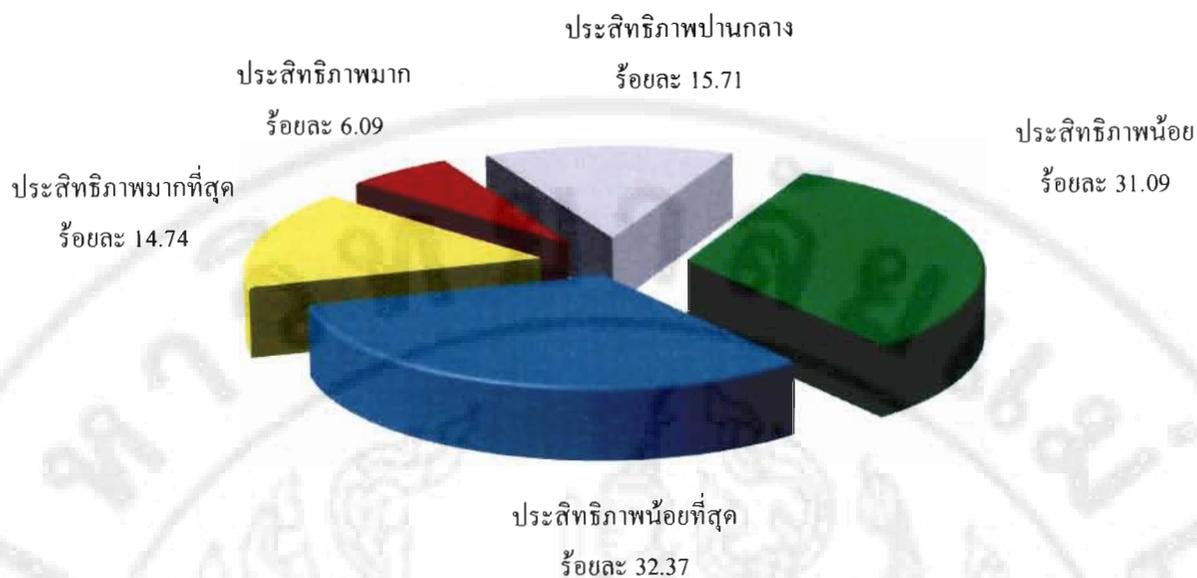
ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพกลุ่มออมทรัพย์ในเขตพื้นที่ 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน

ผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ ทั้ง 312 กลุ่มในเขตพื้นที่ 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบนประกอบ จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย พะเยา แพร่ น่าน ลำพูน ลำปางและแม่ฮ่องสอน โดยใช้แบบจำลองการโอบล้อมข้อมูล (Data Envelopment Analysis: DEA) และเลือกเงื่อนไขการวัดค่าประสิทธิภาพการดำเนินงานในกรณีที่ได้ต่อขนาดคงที่ (Constant return to scale: CRS) แสดงดังตารางที่ 3 และภาพที่ 4

ตารางที่ 3 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ในเขตพื้นที่ 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน กรณีผลได้ต่อขนาดคงที่ (CRS)

ค่าประสิทธิภาพการดำเนินงาน	จำนวน (กลุ่ม)	ร้อยละ	ค่าประสิทธิภาพเฉลี่ย
ประสิทธิภาพมากที่สุด $0.81 \leq ES \leq 1.00$	46	14.74	0.9711
ประสิทธิภาพมาก $0.61 \leq ES \leq 0.80$	19	6.09	0.6631
ประสิทธิภาพปานกลาง $0.41 \leq ES \leq 0.60$	49	15.71	0.4858
ประสิทธิภาพน้อย $0.21 \leq ES \leq 0.40$	97	31.09	0.2849
ประสิทธิภาพน้อยที่สุด $0.00 \leq ES \leq 0.20$	101	32.37	0.1136

ที่มา: จากการวิเคราะห์



ภาพที่ 4 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ในเขตพื้นที่ 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน กรณีผลได้ต่อขนาดคงที่ (CRS)

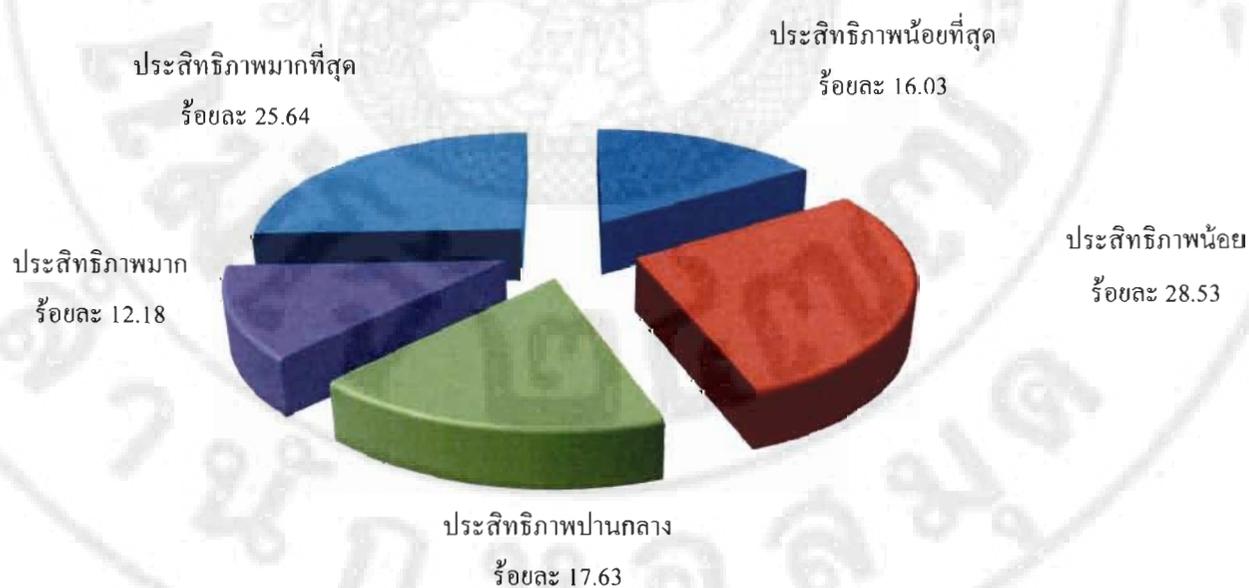
ตารางที่ 3 และภาพที่ 5 พบว่า กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด มีจำนวน 46 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 14.74 กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก มีจำนวน 19 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 6.08 ในขณะที่กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง มีจำนวน 49 กลุ่ม มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อย มีจำนวน 97 กลุ่ม และมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุดมีจำนวน 101 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 15.17, 31.09 และ 32.37.22 ตามลำดับ ทั้งนี้ ค่าประสิทธิภาพเฉลี่ยของกลุ่มที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด กลุ่มที่มีประสิทธิภาพมาก กลุ่มที่มีประสิทธิภาพปานกลาง กลุ่มที่มีประสิทธิภาพน้อย และกลุ่มที่มีประสิทธิภาพน้อยที่สุด คือ 0.9711, 0.6631, 0.4858, 0.2849 และ 0.1136 ตามลำดับ

แต่อย่างไรก็ตาม การประเมินค่าประสิทธิภาพโดยเลือกเงื่อนไขผลได้ต่อขนาดคงที่ (Constant return to scale: CRS) ซึ่งเป็นการนำปัจจัยนำเข้าเข้าไปในสัดส่วนหนึ่ง ผลลัพธ์ที่ได้ ออกมาจะมีสัดส่วนเท่ากันนั้น มีจุดอ่อนในเรื่องผลได้ต่อขนาดที่แท้จริงของกลุ่มออมทรัพย์ซึ่งในความเป็นจริงไม่ได้คงที่เพียงอย่างเดียว กล่าวคือ กลุ่มออมทรัพย์บางกลุ่มอาจมีผลได้ต่อขนาดลดลง (Decreasing return to scale: DRS) ซึ่งมีลักษณะ คือ นำปัจจัยนำเข้าเข้าไปในสัดส่วนหนึ่ง แต่ผลลัพธ์ที่ได้ ออกมาจะมีสัดส่วนน้อยกว่า หรือมีผลได้ต่อขนาดเพิ่มขึ้น (Increasing return to scale: IRS) ซึ่งมีลักษณะ คือ นำปัจจัยนำเข้าเข้าไปในสัดส่วนหนึ่ง แต่ผลลัพธ์ที่ได้ ออกมาจะมีสัดส่วนมากกว่า ดังนั้น เงื่อนไขการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในกรณีที่ผลได้ต่อขนาดสามารถเปลี่ยนแปลงได้ (Variable return to scale: VRS) จะถูกนำมาใช้ ซึ่งผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตแสดงดังตารางที่ 4 และภาพที่ 5

ตารางที่ 4 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ในเขตพื้นที่ 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน
กรณีผลได้ต่อขนาดสามารถเปลี่ยนแปลงได้ (VRS)

ค่าประสิทธิภาพ การดำเนินงาน	จำนวน (กลุ่ม)	ร้อยละ	ค่าประสิทธิภาพเฉลี่ย
ประสิทธิภาพมากที่สุด $0.81 \leq ES \leq 1.00$	80	25.64	0.9715
ประสิทธิภาพมาก $0.61 \leq ES \leq 0.80$	38	12.18	0.6786
ประสิทธิภาพปานกลาง $0.41 \leq ES \leq 0.60$	55	17.63	0.4974
ประสิทธิภาพน้อย $0.21 \leq ES \leq 0.40$	89	28.53	0.3036
ประสิทธิภาพน้อยที่สุด $0.00 \leq ES \leq 0.20$	50	16.03	0.1096

ที่มา: จากการวิเคราะห์



ภาพที่ 5 ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ในเขตพื้นที่ 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน
กรณีผลได้ต่อขนาดสามารถเปลี่ยนแปลงได้ (VRS)

จากตารางที่ 4 และภาพที่ 5 พบว่า กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด มีจำนวน 80 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 25.64 กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก มีจำนวน 38 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 12.18 ในขณะที่กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง มีจำนวน 55 กลุ่ม มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อย มีจำนวน 89

กลุ่ม และมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุดมีจำนวน 50 กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 34.08, 19.85 และ 8.99 ตามลำดับ ทั้งนี้ ค่าประสิทธิภาพเฉลี่ยของกลุ่มที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด กลุ่มที่มีประสิทธิภาพมาก กลุ่มที่มีประสิทธิภาพปานกลาง กลุ่มที่มีประสิทธิภาพน้อย และกลุ่มที่มีประสิทธิภาพน้อยที่สุด คือ 0.9715, 0.6786, 0.4974, 0.3036 และ 0.1096ตามลำดับ

วิเคราะห์หาปัจจัยและกระบวนการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพ

ในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตนั้น เนื่องจากข้อมูลที่ได้จากการเก็บแบบสอบถาม มีปัจจัยจำนวนมาก ดังนั้นจึงแบ่งการวิเคราะห์ปัจจัยในแต่ละด้านดังนี้

1. ด้านโครงสร้างและกระบวนการทำงาน

1.1) มุมมองด้านคณะกรรมการ

ผลการวิเคราะห์หาปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพของกลุ่มออมทรัพย์มุมมองด้านคณะกรรมการพบว่า คณะกรรมการทุกคนมาจากการเลือกตั้งโดยสมาชิก มีระดับความสำคัญที่ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.6 การมีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการที่ชัดเจนนั้น มีระดับความสำคัญที่ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.4 คณะกรรมการมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์เป็นอย่างดี มีระดับความสำคัญที่ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.1 คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกด้วยความเป็นธรรมและมีใจเป็นกลาง มีระดับความสำคัญที่ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.9 คณะกรรมการมีความเสียสละและเห็นแก่ผลประโยชน์ส่วนรวม มีระดับความสำคัญที่ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.2 คณะกรรมการมีการตัดสินใจอย่างเหมาะสม และเป็นที่ยอมรับได้ ส่วนรวม มีระดับความสำคัญที่ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.5 คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีระดับความสำคัญที่ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.4 คณะกรรมการปฏิบัติงานได้ตรงตามแผนที่วางไว้ มีระดับความสำคัญที่ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.5 มีการประชุมคณะกรรมการเป็นประจำทุกเดือน มีระดับความสำคัญที่ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.2 และมีการจดบันทึกรายงานการประชุมทุกครั้ง มีระดับความสำคัญที่ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.9

จากตารางที่ 5 ในส่วนของ ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพ แบบถ่วงน้ำหนัก จะพบว่า คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต, คณะกรรมการทุกคนมาจากการเลือกตั้งโดยสมาชิก, การมีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการที่ชัดเจน, คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกด้วยความเป็นธรรมและมีใจเป็นกลางและ คณะกรรมการมีการตัดสินใจอย่างเหมาะสม และเป็นที่ยอมรับได้ มี

ระดับความสำคัญของปัจจัย ที่ถ่วงน้ำหนักอยู่ระดับมากที่สุด คือ 4.52, 4.45, 4.35, 4.34, 4.32 และ 4.24 ตามลำดับ ส่วน การจดบันทึกรายงานการประชุมทุกครั้ง, คณะกรรมการปฏิบัติงานได้ตรงตามแผนที่วางไว้, คณะกรรมการมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์เป็นอย่างดี และ มีการประชุมคณะกรรมการเป็นประจำทุกเดือน มีระดับความสำคัญของปัจจัย ที่ถ่วงน้ำหนักอยู่ระดับมาก คือ 4.18, 4.03, 3.97, และ 3.90 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 รูปแบบการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพ มุมมองด้านคณะกรรมการ

ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของกลุ่มออมทรัพย์ (มุมมองด้านคณะกรรมการ)	ระดับความสำคัญของปัจจัย					ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	แปลความ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1) คณะกรรมการทุกคนมาจากการเลือกตั้งโดยสมาชิก	2 (0.8)	6 (2.5)	17 (7.1)	72 (30.0)	143 (59.6)	4.45	มากที่สุด
2) การมีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการที่ชัดเจน	2 (0.8)	13 (5.4)	18 (7.5)	74 (30.8)	133 (55.4)	4.35	มากที่สุด
3) คณะกรรมการมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์เป็นอย่างดี	0 (0.0)	7 (2.9)	57 (23.8)	113 (47.1)	63 (26.3)	3.97	มาก
4) คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกด้วยความเป็นธรรมและมีใจเป็นกลาง	0 (0.0)	8 (3.3)	17 (7.1)	100 (41.7)	115 (47.9)	4.34	มากที่สุด
5) คณะกรรมการมีความเสียสละและเห็นแก่ผลประโยชน์ส่วนรวม	0 (0.0)	10 (4.2)	41 (17.1)	71 (29.6)	118 (49.2)	4.24	มากที่สุด
6) คณะกรรมการมีการตัดสินใจอย่างเหมาะสม และเป็นที่ยอมรับได้	0 (0.0)	7 (2.9)	24 (10.0)	95 (39.6)	114 (47.5)	4.32	มากที่สุด
7) คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	0 (0.0)	0 (0.0)	20 (8.3)	75 (31.3)	145 (60.4)	4.52	มากที่สุด
8) คณะกรรมการปฏิบัติงานได้ตรงตามแผนที่วางไว้	3 (1.3)	0 (0.0)	60 (25.0)	102 (42.5)	75 (31.3)	4.03	มาก
9) มีการประชุมคณะกรรมการเป็นประจำทุกเดือน	5 (2.1)	5 (2.1)	73 (30.4)	82 (34.2)	75 (31.3)	3.90	มาก
10) มีการจดบันทึกรายงานการประชุมทุกครั้ง	2 (0.8)	11 (4.6)	32 (13.3)	92 (38.3)	103 (42.9)	4.18	มาก

ที่มา: จากการวิเคราะห์

หมายเหตุ: ตัวเลขใน () แสดงค่าร้อยละ

1.2) มุมมองด้านคณะสมาชิก

ผลการวิเคราะห์หาปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพของกลุ่มออมทรัพย์มุมมองด้านสมาชิกพบว่า สมาชิกมีความรู้ความเข้าใจในกฎระเบียบ ข้อบังคับของกลุ่มมีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.3 สมาชิกมีส่วนร่วมในการกำหนดกฎระเบียบข้อบังคับของกลุ่ม มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.9 สมาชิกมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการดำเนินงานของกลุ่มมีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.8 สมาชิกมีส่วนร่วมในการเสนอแนะและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการประชุมต่าง ๆ ที่เปิดโอกาสให้สมาชิกเข้าร่วมประชุม มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.3 สมาชิกมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของกลุ่ม มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.0 สมาชิกมีวินัยในการออมอย่างสม่ำเสมอ มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.0 และสมาชิกที่กู้เงินจากกลุ่มส่งคืนเงินกู้ตรงตามกำหนด มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับมากที่สุด

ตารางที่ 6 รูปแบบการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพ มุมมองด้านสมาชิก

ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของกลุ่มออมทรัพย์ (มุมมองด้านสมาชิก)	ระดับความสำคัญของปัจจัย					ค่าเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก	แปลความ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1) สมาชิกมีความรู้ความเข้าใจในกฎระเบียบข้อบังคับของกลุ่ม	3 (1.3)	4 (1.7)	66 (27.5)	92 (38.3)	75 (31.3)	3.97	มาก
2) สมาชิกมีส่วนร่วมในการกำหนดกฎระเบียบข้อบังคับของกลุ่ม	7 (2.9)	8 (3.3)	46 (19.2)	88 (36.7)	91 (37.9)	4.03	มาก
3) สมาชิกมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการดำเนินงานของกลุ่ม	9 (3.8)	3 (1.3)	53 (22.1)	98 (40.8)	77 (32.1)	3.96	มาก
4) สมาชิกมีส่วนร่วมในการเสนอแนะและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการประชุมต่าง ๆ ที่เปิดโอกาสให้สมาชิกเข้าร่วมประชุม	5 (2.1)	7 (2.9)	55 (22.9)	87 (36.3)	86 (35.8)	4.01	มาก
5) สมาชิกมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของกลุ่ม	2 (0.8)	11 (4.6)	62 (25.8)	96 (40.0)	69 (28.8)	3.91	มาก
6) สมาชิกมีวินัยในการออมอย่างสม่ำเสมอ	2 (0.8)	8 (3.3)	44 (18.3)	93 (38.8)	93 (38.8)	4.11	มาก
7) สมาชิกที่กู้เงินจากกลุ่มส่งคืนเงินกู้ตรงตามกำหนด	2 (0.8)	6 (2.5)	40 (16.7)	82 (34.2)	110 (45.8)	4.22	มาก

ที่มา จากการวิเคราะห์

หมายเหตุ: ตัวเลขใน () แสดงค่าร้อยละ

จากการตารางที่ 6 ในส่วนของ ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพ แบบถ่วงน้ำหนักในมุมมองด้านสมาชิก พบว่า สมาชิกที่กู้เงินจากกลุ่ม ส่งคืนเงินกู้ตรงตามกำหนด, สมาชิกมีวินัยในการออมอย่างสม่ำเสมอ, สมาชิกมีส่วนร่วมในการ กำหนดกฎระเบียบข้อบังคับของกลุ่ม, สมาชิกมีส่วนร่วมในการเสนอแนะและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการประชุมต่าง ๆ ที่เปิดโอกาสให้สมาชิกเข้าร่วมประชุม, สมาชิกมีความรู้ความเข้าใจในกฎระเบียบ ข้อบังคับของกลุ่ม, สมาชิกมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการดำเนินงานของกลุ่ม และสมาชิกมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของกลุ่ม เดือน มีระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จแบบถ่วงน้ำหนักอยู่ระดับมาก คือ 4.22, 4.11, 4.03, 4.01 ,3.97, 3.96 และ 3.91 ตามลำดับ

1.3) มุมมองด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ

ผลการวิเคราะห์หาปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพ มุมมองด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ พบว่า กฎระเบียบ ข้อบังคับของกลุ่มกำหนดโดยคณะกรรมการของกลุ่มและบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.4 และ สมาชิกปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับทุกข้อ มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.7 ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 รูปแบบการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพ มุมมองด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ

ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของกลุ่มออมทรัพย์ (มุมมองด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ)	ระดับความสำคัญของปัจจัย					ค่าเฉลี่ย ถ่วง น้ำหนัก	แปล ภาพ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	น้อย ที่สุด	น้อย		
1) กฎระเบียบ ข้อบังคับของกลุ่มกำหนดโดย คณะกรรมการของกลุ่มและบันทึกเป็นลายลักษณ์ อักษร	0 (0.0)	4 (1.7)	26 (10.8)	101 (42.1)	109 (45.4)	4.31	มาก ที่สุด
2) สมาชิกปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับทุกข้อ	4 (1.7)	11 (4.6)	41 (17.1)	100 (41.7)	84 (35.0)	4.04	มาก

ที่มา: จากการวิเคราะห์

หมายเหตุ: ตัวเลขใน () แสดงค่าร้อยละ

จากตารางที่ 7 ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพ ในมุมมองด้านกฎระเบียบข้อบังคับ ของค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก พบว่า กฎระเบียบข้อบังคับของกลุ่มกำหนดโดยคณะกรรมการของกลุ่มและบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร มีระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จแบบถ่วงน้ำหนักอยู่ระดับมากที่สุด คือ 4.31 ส่วนสมาชิกปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับทุกข้อ อักษร มีระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จแบบถ่วงน้ำหนักอยู่ระดับมากที่สุด คือ 4.04

1.4) มุมมองด้านการบริหารจัดการและระบบข้อมูล

ผลการวิเคราะห์หาปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพ มุมมองด้านการบริหารจัดการและระบบข้อมูล พบว่า ในการดำเนินงานของกลุ่มมีการวางแผนการดำเนินงานและปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.8 ทะเบียนข้อมูลของกลุ่ม ได้แก่ ทะเบียนสมาชิก ทะเบียนลูกหนี้ ทะเบียนครุภัณฑ์ ฯลฯ มีการจัดทำอย่างเป็นระบบ มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.3 ข้อมูลของกลุ่ม ได้แก่ ทะเบียนสมาชิก ทะเบียนลูกหนี้ ทะเบียนครุภัณฑ์ ฯลฯ เป็นปัจจุบัน มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.3 และ มีการเชื่อมโยงแหล่งเงินทุนทั้งภายในและภายนอกชุมชน มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.8 ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 รูปแบบการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพ มุมมองด้านบริหารจัดการและระบบข้อมูล

ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของกลุ่มออมทรัพย์ (มุมมองด้านบริหารจัดการและระบบข้อมูล)	ระดับความสำคัญของปัจจัย					ค่าเฉลี่ย ถ่วง น้ำหนัก	แปล ความ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	น้อย ที่สุด	น้อย		
1) ในการดำเนินงานของกลุ่มมีการวางแผนการดำเนินงานและปฏิบัติตามแผนที่วางไว้	0 (0.0)	7 (2.9)	42 (17.5)	110 (45.8)	81 (33.8)	4.10	มาก
2) ทะเบียนข้อมูลของกลุ่ม ได้แก่ ทะเบียนสมาชิก ทะเบียนลูกหนี้ ทะเบียนครุภัณฑ์ ฯลฯ มีการจัดทำอย่างเป็นระบบ	3 (1.3)	9 (3.8)	35 (14.6)	94 (39.2)	99 (41.3)	4.15	มาก
3) ข้อมูลของกลุ่ม ได้แก่ ทะเบียนสมาชิก ทะเบียนลูกหนี้ ทะเบียนครุภัณฑ์ ฯลฯ เป็นปัจจุบัน	0 (0.0)	4 (1.7)	31 (12.9)	94 (39.2)	111 (46.3)	4.30	มากที่สุด
4) มีการเชื่อมโยงแหล่งเงินทุนทั้งภายในและภายนอกชุมชน	31 (12.9)	22 (9.2)	48 (20.0)	93 (38.8)	46 (19.2)	3.42	มาก

ที่มา: จากการวิเคราะห์

หมายเหตุ: ตัวเลขใน () แสดงค่าร้อยละ

จากตารางที่ 8 ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพ ในมุมมองด้านการบริหารจัดการและระบบข้อมูล แบบถ่วงน้ำหนักนั้นพบว่า ข้อมูลของกลุ่ม ได้แก่ ทะเบียนสมาชิก ทะเบียนลูกหนี้ ทะเบียนครุภัณฑ์ ฯลฯ เป็นปัจจุบัน มีระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จแบบถ่วงน้ำหนัก ระดับมากที่สุด คือ 4.30 ในขณะที่ทะเบียนข้อมูลของกลุ่ม ได้แก่ ทะเบียนสมาชิก ทะเบียนลูกหนี้ ทะเบียนครุภัณฑ์ ฯลฯ มีการจัดทำอย่างเป็นระบบ, ในการดำเนินงานของกลุ่มมีการวางแผนการดำเนินงานและปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ และ มีการเชื่อมโยงแหล่งเงินทุนทั้งภายในและภายนอกชุมชน มีระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จแบบถ่วงน้ำหนัก ระดับมาก คือ 4.15, 4.10, และ 3.42 ตามลำดับ

2. ด้านการบริหารทรัพยากรและเงินทุน

2.1 มุมมองด้านการจัดการทรัพยากรและเงินทุน

จากผลการวิเคราะห์พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพ มุมมองด้านการจัดการทรัพยากรและเงินทุน นั้น มีการจัดทำเอกสารหลักฐานทางการเงินครบถ้วน มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.7 มีการจัดทำเอกสารหลักฐานทางการเงินเป็นปัจจุบัน มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.6 มีการจัดทำบัญชีครบถ้วน เป็นปัจจุบันและถูกต้องตามหลักบัญชี มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.6 มีการนำเงินไปฝากกับสถาบันการเงินเป็นประจำทุกเดือน มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.4 มีการรายงานสถานะทางการเงินให้คณะกรรมการ, สมาชิกทราบ มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.3

ตารางที่ 9 รูปแบบการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพ มุมมองด้านการจัดการทรัพยากรและเงินทุน

ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของกลุ่มออมทรัพย์ (มุมมองด้านการจัดการทรัพยากรและเงินทุน)	ระดับความสำคัญของปัจจัย					ค่าเฉลี่ย ถ่วง น้ำหนัก	แปล ความ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
1) มีการจัดทำเอกสารหลักฐานทางการเงินครบถ้วน	2 (0.8)	13 (5.4)	27 (11.3)	84 (35.0)	112 (46.7)	4.22	มากที่สุด
2) มีการจัดทำเอกสารหลักฐานทางการเงินเป็นปัจจุบัน	4 (1.7)	23 (9.6)	80 (33.3)	131 (54.6)	2 (0.8)	4.76	มากที่สุด
3) มีการจัดทำบัญชีครบถ้วน เป็นปัจจุบันและถูกต้องตามหลักบัญชี	2 (0.8)	4 (1.7)	37 (15.4)	90 (37.5)	107 (44.6)	4.23	มากที่สุด

ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของกลุ่มออมทรัพย์ (มุมมองด้านการจัดการทรัพยากรและเงินทุน)	ระดับความสำคัญของปัจจัย					ค่าเฉลี่ย ถ่วง น้ำหนัก	แปล ความ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
5) มีการนำเงินไปฝากกับสถาบันการเงินเป็นประจำทุกเดือน	6 (2.5)	11 (4.6)	29 (12.1)	61 (25.4)	133 (55.4)	4.27	มาก ที่สุด
6) มีการรายงานสถานะทางการเงินให้คณะกรรมการ, สมาชิกทราบ	0 (0.0)	4 (1.7)	20 (8.3)	93 (38.8)	123 (51.3)	4.40	มาก ที่สุด

ที่มา: จากการวิเคราะห์

หมายเหตุ: ตัวเลขใน () แสดงค่าร้อยละ

จากตารางที่ 9 ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพ ในมุมมองด้านการจัดการทรัพยากรและเงินทุน แบบถ่วงน้ำหนักนั้นพบว่า มีการจัดทำเอกสารหลักฐานทางการเงินเป็นปัจจุบัน, มีการรายงานสถานะทางการเงินให้คณะกรรมการและสมาชิกทราบ, มีการนำเงินไปฝากกับสถาบันการเงินเป็นประจำทุกเดือน, มีการจัดทำบัญชีครบถ้วน เป็นปัจจุบันและถูกต้องตามหลักบัญชี และ มีการจัดทำเอกสารหลักฐานทางการเงินครบถ้วน มีระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพ แบบถ่วงน้ำหนัก ระดับมากที่สุด คือ 4.76, 4.40, 4.27, 4.23 และ 4.22 ตามลำดับ

2.2) มุมมองด้านความโปร่งใส

พบว่า การตรวจสอบบัญชีและหลักฐานทางการเงินต่าง ๆ ของกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.9 และการบริหารจัดการทางการเงินอย่างเปิดเผย และสมาชิกสามารถตรวจสอบได้ มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.4 (ดังตารางที่ 10)

จากตารางที่ 10 ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพในมุมมองด้านความโปร่งใส แบบถ่วงน้ำหนักนั้นพบว่าการบริหารจัดการทางการเงินอย่างเปิดเผย และสมาชิกสามารถตรวจสอบได้ และการตรวจสอบบัญชีและหลักฐานทางการเงินต่าง ๆ ของกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ มีระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อผลต่อการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพแบบถ่วงน้ำหนัก ระดับมากที่สุด คือ 4.55 และ 4.37

ตารางที่ 10 รูปแบบการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพ มุมมองด้านความโปร่งใส

ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของกลุ่มออมทรัพย์ (มุมมองด้านความโปร่งใส)	ระดับความสำคัญของปัจจัย					ค่าเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก	แปล ความ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
1) การตรวจสอบบัญชีและหลักฐานทางการเงินต่าง ๆ ของกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ	2 (0.8)	6 (2.5)	20 (8.3)	85 (35.4)	127 (52.9)	4.37	มากที่สุด
2) การบริหารจัดการทางการเงินอย่างเปิดเผยและสมาชิกสามารถตรวจสอบได้	0 (0.0)	4 (1.7)	18 (7.5)	59 (24.6)	157 (65.4)	4.55	มากที่สุด

ที่มา: จากการวิเคราะห์

หมายเหตุ: ตัวเลขใน () แสดงค่าร้อยละ

2.3) มุมมองด้าน ความมีประสิทธิภาพในการบริหารการเงิน

จากผลการวิเคราะห์พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพ มุมมองด้านความมีประสิทธิภาพในการบริหารการเงิน นั้น มีการปล่อยเงินกู้ให้สมาชิกและดำเนินกิจกรรมเชิงธุรกิจอื่นร่วมด้วย มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.6 และ ผลการดำเนินกิจกรรมของกลุ่มที่ผ่านมาได้รับผลกำไร มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 43.3

จากตารางที่ 11 ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพ ในมุมมองด้าน ความมีประสิทธิภาพในการบริหารการเงิน แบบถ่วงน้ำหนักนั้นพบว่า ผลการดำเนินกิจกรรมของกลุ่มที่ผ่านมาได้รับผลกำไร และ มีการปล่อยเงินกู้ให้สมาชิกและดำเนินกิจกรรมเชิงธุรกิจอื่นร่วมด้วย มีระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จแบบถ่วงน้ำหนัก ระดับมาก คือ 3.98 และ 3.53 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 รูปแบบการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพ มุมมองด้านความมีประสิทธิภาพในการบริหารการเงิน

ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของกลุ่มออมทรัพย์ (มุมมองด้าน ความมีประสิทธิภาพในการบริหารการเงิน)	ระดับความสำคัญของปัจจัย					ค่าเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก	แปล ความ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
1) มีการปล่อยเงินกู้ให้สมาชิกและดำเนินกิจกรรมเชิงธุรกิจอื่นร่วมด้วย	28 (11.7)	17 (7.1)	54 (22.5)	83 (34.6)	58 (24.2)	3.53	มาก
2) ผลการดำเนินกิจกรรมของกลุ่มที่ผ่านมาได้รับผลกำไร	8 (3.3)	10 (4.2)	39 (16.3)	104 (43.3)	79 (32.9)	3.98	มาก

ที่มา: จากการวิเคราะห์

หมายเหตุ: ตัวเลขใน () แสดงค่าร้อยละ

3) ด้านการพัฒนาขีดความสามารถของกลุ่ม

จากผลการวิเคราะห์พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพด้านการพัฒนาขีดความสามารถของกลุ่ม นั้น คณะกรรมการ/เจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรม/สัมมนา/ดูงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการเงินทุน มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.5 คณะกรรมการ/เจ้าหน้าที่เข้าร่วมแลกเปลี่ยนแนวคิดหลักการ วิธีการดำเนินงานกับองค์กรภายนอก มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.7 คณะกรรมการ/เจ้าหน้าที่เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่ม/กองทุนอื่น ๆ/เครือข่ายอื่น ๆ มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.2 มีการจัดอบรม/ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาความรู้ในการประกอบอาชีพแก่สมาชิก มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.0 มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนระหว่างสมาชิกด้วยกัน/สมาชิกกลุ่มกับสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์อื่น/สมาชิกกลุ่มกับองค์กรหรือแหล่งเงินทุนอื่น มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.8 และ ส่งเสริมกิจกรรมที่ใช้ฐานทรัพยากรภายในชุมชน ในระดับครัวเรือนหรือระดับชุมชน เช่น ส่งเสริมการทำปุ๋ยชีวภาพเพื่อลดต้นทุนการผลิต การจัดทำแผนชุมชน เป็นต้น มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.4 (ดังตารางที่ 12)

จากตารางที่ 12 ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพ ในมุมมองด้านการพัฒนาขีดความสามารถของกลุ่ม แบบถ่วงน้ำหนักนั้น พบว่า คณะกรรมการ/เจ้าหน้าที่เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่ม/กองทุนอื่น ๆ/เครือข่ายอื่น ๆ, คณะกรรมการ/เจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรม/สัมมนา/ดูงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการเงินทุน, คณะกรรมการ/เจ้าหน้าที่เข้าร่วมแลกเปลี่ยนแนวคิดหลักการ วิธีการดำเนินงานกับองค์กรภายนอก, และ ส่งเสริมกิจกรรมที่ใช้ฐานทรัพยากรภายในชุมชน ในระดับครัวเรือนหรือระดับชุมชน เช่น ส่งเสริมการทำปุ๋ยชีวภาพเพื่อลดต้นทุนการผลิต การจัดทำแผนชุมชน เป็นต้น นั้นมีระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จแบบถ่วงน้ำหนัก ระดับมาก คือ 3.78, 3.67, 3.66 และ 3.41 ตามลำดับ ในส่วนที่มีการจัดอบรม/ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาความรู้ในการประกอบอาชีพแก่สมาชิกและ มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนระหว่างสมาชิกด้วยกัน/สมาชิกกลุ่มกับสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์อื่น/สมาชิกกลุ่มกับองค์กรหรือแหล่งเงินทุนอื่น มีระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนา กลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพ แบบถ่วงน้ำหนัก ระดับปานกลาง คือ 3.24 และ 3.15 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 รูปแบบการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพ ด้านการพัฒนาขีดความสามารถของกลุ่ม

ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของกลุ่มออมทรัพย์ (ด้านการพัฒนาขีดความสามารถของกลุ่ม)	ระดับความสำคัญของปัจจัย					ค่าเฉลี่ย ถ่วง น้ำหนัก	แปล ความ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
1) คณะกรรมการ/เจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรม/ สัมมนา/ดูงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการเงินทุน	9 (3.8)	5 (2.1)	90 (37.5)	89 (37.1)	47 (19.6)	3.67	มาก
2) คณะกรรมการ/เจ้าหน้าที่เข้าร่วมแลกเปลี่ยน แนวคิดหลักการ วิธีการดำเนินงานกับองค์กร ภายนอก	5 (2.1)	17 (7.1)	88 (36.7)	74 (30.8)	56 (23.3)	3.66	มาก
3) คณะกรรมการ/เจ้าหน้าที่เข้าร่วมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ระหว่างกลุ่ม/กองทุนอื่น ๆ/เครือข่ายอื่น ๆ	3 (1.3)	15 (6.3)	71 (29.6)	94 (39.2)	55 (22.9)	3.78	มาก
4) มีการจัดอบรม/ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาความรู้ ในการประกอบอาชีพแก่สมาชิก	22 (9.2)	41 (17.1)	84 (35.0)	43 (17.9)	50 (20.8)	3.24	ปาน กลาง
5) มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนระหว่างสมาชิก ด้วยกัน/สมาชิกกลุ่มกับสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ อื่น/สมาชิกกลุ่มกับองค์กรหรือแหล่งเงินทุนอื่น	22 (9.2)	47 (19.6)	74 (30.8)	68 (28.3)	29 (12.1)	3.15	ปาน กลาง
6) ส่งเสริมกิจกรรมที่ใช้ฐานทรัพยากรภายใน ชุมชน ในระดับครัวเรือนหรือระดับชุมชน เช่น ส่งเสริมการทำปุ๋ยชีวภาพเพื่อลดต้นทุนการผลิต การจัดทำแผนชุมชน เป็นต้น	20 (8.3)	29 (12.1)	65 (27.1)	85 (35.4)	41 (17.1)	3.41	มาก

ที่มา: จากการวิเคราะห์

หมายเหตุ: ตัวเลขใน () แสดงค่าร้อยละ

4. ด้าน การจัดสรรผลประโยชน์ / สวัสดิการ / ผลกำไรของกลุ่ม

ผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพ ด้านการจัดสรร
ผลประโยชน์ / สวัสดิการ / ผลกำไรของกลุ่ม พบว่า การจัดสรรผลกำไรเป็นเงินปันผลและเฉลี่ยคืน
ให้แก่สมาชิกเป็นประจำ มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.6 การ
จัดสรรผลกำไรเก็บไว้เป็นทุนสำรอง / ทุนดำเนินการของกลุ่ม มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับ
มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.4 การจัดสรรผลกำไรเป็นทุนในการจัดสวัสดิการแก่สมาชิก / ชุมชน มี
ระดับความสำคัญของปัจจัยระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.3 การจัดสวัสดิการแก่สมาชิกและ
ชุมชน มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.1 และ การจัดสวัสดิการ

ให้แก่สมาชิก / ครว้เรือน ในชุมชนอย่างทั่วถึง มีระดับความสำคัญของปัจจัยระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.7

ตารางที่ 13 รูปแบบการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพ ด้านการจัดสรรผลประโยชน์ / สวัสดิการ / ผลกำไรของกลุ่ม

ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของกลุ่มออมทรัพย์(ด้าน การจัดสรรผลประโยชน์ / สวัสดิการ / ผลกำไรของกลุ่ม)	ระดับความสำคัญของปัจจัย					ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	แปลความ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1) การจัดสรรผลกำไรเป็นเงินปันผลและเฉลี่ยคืนให้แก่สมาชิกเป็นประจำ	4 (1.7)	5 (2.1)	35 (14.6)	53 (22.1)	143 (59.6)	4.36	มากที่สุด
2) การจัดสรรผลกำไรเก็บไว้เป็นทุนสำรอง / ทุนดำเนินการของกลุ่ม	16 (6.7)	4 (1.7)	40 (16.7)	59 (24.6)	121 (50.4)	4.10	มาก
3) การจัดสรรผลกำไรเป็นทุนในการจัดสวัสดิการแก่สมาชิก / ชุมชน	15 (6.3)	7 (2.9)	46 (19.2)	58 (24.2)	111 (46.3)	3.99	มาก
4) การจัดสวัสดิการแก่สมาชิกและชุมชน	9 (3.8)	13 (5.4)	62 (25.8)	67 (27.9)	89 (37.1)	3.89	มาก
5) การจัดสวัสดิการให้แก่สมาชิก / ครว้เรือนในชุมชนอย่างทั่วถึง	14 (5.8)	19 (7.9)	73 (30.4)	58 (24.2)	76 (31.7)	3.68	มาก

ที่มา: จากการวิเคราะห์

หมายเหตุ: ตัวเลขใน () แสดงค่าร้อยละ

จากตารางที่ 12 ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพ ด้านการจัดสรรผลประโยชน์ / สวัสดิการ / ผลกำไรของกลุ่ม แบบถ่วงน้ำหนักนั้นพบว่า การจัดสรรผลกำไรเป็นเงินปันผลและเฉลี่ยคืนให้แก่สมาชิกเป็นประจำ มีระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จแบบถ่วงน้ำหนัก ระดับมากที่สุด คือ 4.36 ส่วน การจัดสรรผลกำไรเก็บไว้เป็นทุนสำรอง / ทุนดำเนินการของกลุ่ม, การจัดสรรผลกำไรเป็นทุนในการจัดสวัสดิการแก่สมาชิก / ชุมชน, การจัดสวัสดิการแก่สมาชิกและชุมชน และ การจัดสวัสดิการให้แก่สมาชิก / ครว้เรือน ในชุมชนอย่างทั่วถึง มีระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพแบบถ่วงน้ำหนัก ระดับมาก คือ 4.10, 3.99 3.89 และ 3.68 ตามลำดับ

5. รูปแบบการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพ แต่ละมุมมอง

จากผลการวิเคราะห์ พบว่า รูปแบบการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์ให้มีประสิทธิภาพสูงขั้นนั้น มุมมองด้านความโปร่งใส, มุมมองการจัดการทรัพยากรและเงินทุน และ มุมมองด้าน

คณะกรรมการ นั้นมีระดับการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์ให้มึประสิทธิภาพ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ระดับ มากที่สุด คือ 4.45, 4.38 และ 4.24 ตามลำดับ ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 14 รูปแบบการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์ให้มึประสิทธิภาพ แต่ละมุมมอง

มุมมองด้านต่างๆ	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	แปลความ
1) มุมมองด้านคณะกรรมการ	4.24	มากที่สุด
2) มุมมองด้านสมาชิก	4.04	มาก
3) มุมมองด้านกฎระเบียบ	4.18	มาก
4) มุมมองด้านการบริหารจัดการ	3.99	มาก
6) มุมมองด้านการจัดการทรัพยากรและเงินทุน	4.38	มากที่สุด
7) มุมมองด้านความโปร่งใส	4.45	มากที่สุด
8) มุมมองด้านความมีประสิทธิภาพในการบริหารการเงิน	3.76	มาก

ที่มา: จากการวิเคราะห์

จากตารางที่ 14 ในส่วนของ มุมมองด้านกฎระเบียบ, มุมมองด้านสมาชิก, มุมมองด้านการบริหารจัดการและ มุมมองด้านความมีประสิทธิภาพในการบริหารการเงิน นั้น พบว่า มีระดับการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์ให้มึประสิทธิภาพสูง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ระดับมาก คือ 4.18, 4.04, 3.99 และ 3.76 ตามลำดับ

6. ปัจจัยและกระบวนการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์ให้มึประสิทธิภาพสูงขึ้น แต่ละด้าน

จากผลการวิเคราะห์ ปัจจัยและกระบวนการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์ให้มึประสิทธิภาพสูงขึ้น แต่ละด้าน นั้นพบว่า ปัจจัยโดยรวมในด้านการบริหารทรัพยากรและเงินทุน, ด้านโครงสร้างและกระบวนการทำงาน, ด้านการจัดสรรผลประโยชน์ / สวัสดิการ / ผลกำไรของกลุ่ม และด้านการพัฒนาขีดความสามารถของกลุ่ม นั้นเป็นปัจจัยที่จะนำมาสู่ความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์ในการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์ ซึ่งมีระดับปัจจัยและกระบวนการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์ให้มึประสิทธิภาพสูงขึ้น ระดับมาก คือ 4.19, 4.11, 4.01 และ 3.51ตามลำดับดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ ปัจจัยและกระบวนการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์ให้มึประสิทธิภาพสูงขึ้น แต่ละด้าน

มุมมองด้านต่างๆ	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	แปลความ
1) ด้านโครงสร้างและกระบวนการทำงาน	4.11	มาก
2) ด้านการบริหารทรัพยากรและเงินทุน	4.19	มาก
3) ด้านการพัฒนาขีดความสามารถของกลุ่ม	3.51	มาก
4) ด้านการจัดสรรผลประโยชน์ / สวัสดิการ / ผลกำไรของกลุ่ม	4.01	มาก

ที่มา: จากการวิเคราะห์