

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

คำตอบแทนจากการทำงานเป็นสิ่งตอบแทนที่สำคัญที่สุด ที่องค์กรมอบให้พนักงาน เพื่อแลกเปลี่ยนกับการทำงานของพนักงานที่พยายามให้เกิดความสำเร็จต่อองค์กร (Bartol & Locke, 2000, p. 104) และคำตอบแทนจากการทำงานเป็นปัจจัยสำคัญที่องค์กรใช้จูงใจพนักงานให้พยายามทำงานมากขึ้น (Gardner, VanDyne, & Pierce, 2004, p. 307) และดึงดูดพนักงานที่มีคุณภาพให้อยู่ทำงานกับองค์กร (Trevor, Gerhart, & Boudreau, 1997, p. 44) แต่คำตอบแทนจากการทำงานเป็นต้นทุนการดำเนินงานที่สำคัญขององค์กร โดยเป็นส่วนประกอบของต้นทุนสินค้าหรือบริการถึงร้อยละ 57 (Williams, McDaniel, & Nguyen, 2006, p. 392) และคนส่วนมากเลือกใช้ชีวิตภายใต้ระบบคำตอบแทนจากการทำงาน และมีเหตุผลส่วนตัวที่แตกต่างกันไป เช่น การทำงานเป็นการเพิ่มคุณค่าของคน เป็นต้น (Hulin, 2002, p. 16) แต่เหตุผลส่วนใหญ่ คือ ความต้องการเงินคำตอบแทนจากการทำงาน (Jurgensen, 1978, p. 267; Kasser & Ryan, 1993, p. 420) กระทั่งสามารถกล่าวได้ว่า ไม่มีสิ่งใดที่จูงใจให้พนักงานทำงานกับองค์กรได้ดีไปกว่าคำตอบแทนในการทำงาน (Locke, Feren, McCaleb, Shaw, & Denny, 1980, p. 369) ซึ่งการแสดงอิทธิพลจูงใจให้พนักงานทำงานมากขึ้นและดึงดูดให้พนักงานทำงานอยู่กับองค์กร เกิดจากคำตอบแทนจากการทำงาน แสดงอิทธิพลผ่านทางทัศนคติของพนักงานที่มีต่อคำตอบแทนในการทำงานหรือความพึงพอใจในคำตอบแทน จากการกระทำทำให้พนักงานแสดงทัศนคติและพฤติกรรมการทำงานดังกล่าว

ดังนั้น ความพึงพอใจในคำตอบแทนจากการทำงานจึงถือเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ องค์กรประสบความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กร โดยองค์กรจะสื่อถึงทัศนคติ และพฤติกรรมที่องค์กรต้องการและสอดคล้องกับกลยุทธ์ เป้าหมายขององค์กรผ่านทาง

การออกแบบระบบค่าตอบแทน ทำให้เพิ่มความสามารถในการแข่งขันและประสิทธิภาพในการดำเนินการขององค์กร โดยการรักษานักงานไว้ทำงานกับองค์กรและจงใจให้พนักงานทำงานมากขึ้น (Dreher, Ash, & Bretz, 1988, p. 238)

ในภาควิชาการ ความพึงพอใจในค่าตอบแทนจากการทำงานเป็นหัวข้อการวิจัยที่ได้รับความสนใจอย่างกว้างขวางต่อเนื่องมาเป็นเวลานาน (Heneman, Greenberger, & Fox, 2002, p. 63) และงานวิจัยจำนวนมากพบว่า ความพึงพอใจในค่าตอบแทนที่เชื่อว่าเป็นมิติหนึ่งของความพึงพอใจในการทำงานเท่านั้น มีความสัมพันธ์กับทัศนคติในการทำงานที่สำคัญต่อองค์กร (Shaw, Duffy, Jenkins, & Gupta, 1999, p. 194) แต่งานวิจัยในอดีตส่วนใหญ่มุ่งเน้นศึกษาปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในค่าตอบแทน (Currall, Towler, Judge, & Kohn, 2005, p. 614) ต่อมา Locke (1976, p. 1322) เสนอว่า ความพึงพอใจในค่าตอบแทนมีหลายมิติ และนักวิชาการเริ่มมีการพัฒนามาตรวัดมาตรฐาน Pay Satisfaction Questionnaire--PSQ คือ Heneman and Schwab (1985) ทำให้เกิดงานวิจัยด้านความพึงพอใจในค่าตอบแทนตามมาอย่างมาก และการใช้ PSQ ทำให้สามารถเปรียบเทียบระหว่างผลงานวิจัยได้ เพราะความเป็นมาตรฐานของ PSQ เปลี่ยนแปลงแนวโน้มงานวิจัยส่วนใหญ่ในยุคต่อมาให้มุ่งเน้นในการพิสูจน์องค์ประกอบต่าง ๆ ของความพึงพอใจในค่าตอบแทน และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในค่าตอบแทน แต่มีงานวิจัยน้อยมากที่อธิบายกลไกการแสดงอิทธิพลของความพึงพอใจในค่าตอบแทนต่อทัศนคติในการทำงานที่เกิดจากอิทธิพลของความพึงพอใจในค่าตอบแทน เช่น ความพึงพอใจในการทำงาน และความผูกพันต่อองค์กร (Heneman & Judge, 2000, p. 85)

จากผลงานวิจัยพบว่า ความพึงพอใจในค่าตอบแทนมีอิทธิพลต่อทัศนคติในการทำงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งความพึงพอใจในการทำงาน (Judge, Piccolo, Podsakoff, Shaw, & Rich, 2010; McFarlin & Sweeney, 1992) และความผูกพันต่อองค์กร (DeConinck & Stilwell, 2004; Folger & Konovsky, 1989; Rutherford, Boles, Hamwi, Madupalli, & Rutherford, 2009; Vandenberghe & Tremblay, 2008) และมีหลักฐานแสดงว่า ความพึงพอใจในการทำงานมีความสัมพันธ์กับผลการทำงานของพนักงาน อีกทั้งพบว่า ความพึงพอใจในการทำงานของพนักงานมีความสำคัญในการเพิ่มการรับรู้

คุณภาพการบริการของพนักงาน (Hartline & Keith, 1996; Yoon, Beatty, & Suh, 2001) โดยพนักงานที่มีความพึงพอใจในการทำงานจะแสดงพฤติกรรมบริการที่ดี สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ใช้บริการและทำให้ลูกค้าบอกต่อถึงการบริการที่ดีขององค์กร รวมถึงมีความภักดีในการเลือกใช้บริการขององค์กรได้ (Schmit & Allscheid, 1995) และส่งผลให้องค์กรสามารถเพิ่มรายได้และลดรายจ่าย รวมถึงสามารถครองส่วนแบ่งตลาดได้มากขึ้น

ดังนั้น หากสามารถเพิ่มความพึงพอใจในการทำงานและความผูกพันต่อองค์กร ไม่เพียงแต่เพิ่มพฤติกรรมการทำงานที่ดีของพนักงาน ยังเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน และผลประโยชน์ของอุตสาหกรรมบริการในอนาคตได้ ที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับอุตสาหกรรมบริการภายใต้การแข่งขันที่มีการเปิดเสรีการค้าและบริการในปัจจุบัน โดยเฉพาะในธุรกิจโรงแรมและในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของประเทศไทย

สำหรับประเทศไทย อุตสาหกรรมบริการเป็นธุรกิจหนึ่งที่มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจของประเทศ โดยธุรกิจการท่องเที่ยวเป็นอุตสาหกรรมบริการที่สำคัญ เนื่องจากทำรายได้ให้กับประเทศไทยเป็นจำนวนมากและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยตลอด และธุรกิจการท่องเที่ยวยังช่วยกระตุ้นให้เกิดการผลิตและนำทรัพยากรมาใช้ให้เกิดประโยชน์มากขึ้น ตลอดจนก่อให้เกิดการจ้างงานและกระจายรายได้ รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดธุรกิจต่อเนื่อง อื่นหลายสาขา เช่น ธุรกิจโรงแรมและภัตตาคาร ธุรกิจการค้าของที่ระลึกและสินค้าพื้นเมือง ธุรกิจการคมนาคมขนส่ง ธุรกิจบริการท่องเที่ยว และธุรกิจแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ เป็นต้น ทั้งนี้ ธุรกิจที่สามารถทำรายได้มากที่สุด คือ รายขายของที่ระลึกและธุรกิจโรงแรม โดยโรงแรมสร้างรายได้และสามารถนำเงินตราต่างประเทศให้กับระบบเศรษฐกิจของประเทศจำนวนมาก ดังรายงานสถิติรายได้รวมจากการเข้าพักของนักท่องเที่ยวของ การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, สำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว (2551) พบว่า ในปี พ.ศ. 2550 มีรายได้ 747,628.31 ล้านบาท และเป็นรายได้ที่เกิดจากการใช้บริการพักรีสอร์ทสูงถึง 152,243.10 ล้านบาท (คั่งข้อมูลในตาราง 1 และตาราง 2)

ตาราง 1

รายได้จากการเข้าพักของนักท่องเที่ยวต่างประเทศ ปี พ.ศ. 2550

รายการ	พ.ศ. 2548	พ.ศ. 2549	พ.ศ. 2550
นักท่องเที่ยวต่างประเทศ (คน)	11,516,936.00	13,821,802.00	14,464,228.00
วันที่เข้าพักเฉลี่ย (วัน)	8.20	8.62	9.19
ค่าใช้จ่ายที่พักระหว่างวัน (บาท)	1,018.34	1,077.40	1,145.32
รายได้ค่าที่พัก (ล้านบาท)	96,170.88	128,365.67	152,243.10

ที่มา. จาก สถิตินักท่องเที่ยว 2551, โดย สำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว การท่องเที่ยว-
แห่งประเทศไทย, 2551, ค้นเมื่อ 10 กรกฎาคม 2552, จาก [http://www.tourism.go.th/
2009/th/statistic/tourism.php](http://www.tourism.go.th/2009/th/statistic/tourism.php)

ตาราง 2

รายได้จากการเดินทางท่องเที่ยวภายในประเทศ ปี พ.ศ. 2550

ภูมิภาค	รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)		
	คนไทย	ต่างประเทศ	รวม
ภาคเหนือ	63,372.86	5,342.56	68,715.42
กรุงเทพมหานคร	316,622.68	16,789.01	333,411.69
ภาคกลาง (ไม่รวมกรุงเทพฯ)	11,007.42	7,512.85	18,520.27
ภาคตะวันตก	22,106.66	7,597.83	29,704.49
ภาคตะวันออก	84,869.10	6,618.39	91,487.49
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	29,044.96	5,473.45	34,518.41
ภาคใต้	166,785.61	4,484.93	171,270.54
รวมทั้งหมด	693,809.29	53,819.02	747,628.31

หมายเหตุ: ไม่รวมค่าพาหนะเดินทางระหว่างจังหวัด

ที่มา. จาก สถิตินักท่องเที่ยว 2551, โดย สำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว การท่องเที่ยว-
แห่งประเทศไทย, 2551, ค้นเมื่อ 10 กรกฎาคม 2552, จาก [http://www.tourism.go.th/
2009/th/statistic/tourism.php](http://www.tourism.go.th/2009/th/statistic/tourism.php)

จากการที่มีธุรกิจโรงแรมเปิดให้บริการเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมากทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ส่งผลให้อุตสาหกรรมท่องเที่ยวประสบปัญหาการขาดแคลนแรงงาน และผู้ประกอบการท่องเที่ยวต่างเรียกร้องให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้ความสำคัญ ในปัญหานี้อย่างเร่งด่วน เพื่อส่งเสริมการผลิตบุคลากรป้อนอุตสาหกรรมในภาพรวม และเป็นการป้องกันปัญหาการขาดแคลนแรงงานที่จะมีเพิ่มขึ้นจากการเปิดเสรีการค้า และการบริการ เช่นเดียวกับประเทศสิงคโปร์ที่ต้องเสียบุคลากรให้กับมาเก๊า ซึ่งมีโครงการ โรงแรมระดับหรูเพิ่มขึ้นจำนวนมาก

ดังนั้น จากการศึกษาแสดงถึงอิทธิพลของความพึงพอใจในคำตอบแทนที่เปลี่ยน แนวคิดทางวิชาการจากภาพรวม (global factor) เป็นแบบมีหลายมิติ (multidimension) ตามการบริหารจัดการของคำตอบแทน ได้แก่ ความพึงพอใจในระดับคำตอบแทน ความพึงพอใจในการปรับคำตอบแทน ความพึงพอใจในการบริหารจัดการและโครงสร้าง คำตอบแทน และความพึงพอใจในสวัสดิการ และแต่ละมิติแสดงอิทธิพลต่อทัศนคติ และพฤติกรรมในการทำงาน เช่น ความพึงพอใจในการทำงาน และความผูกพันต่อองค์กร แตกต่างกัน ซึ่งจะเป็แนวทางในการวิจัยความพึงพอใจในคำตอบแทนในอนาคต และสามารถลดช่องว่างระหว่างภาควิชาการกับภาคปฏิบัติที่เกี่ยวกับการวางแผน และการตัดสินใจของฝ่ายบริหารด้านนโยบายคำตอบแทนในการทำงาน ทำให้การบริหาร องค์กรสามารถเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน เพิ่มคุณภาพในการบริการและรักษา พนักงานที่มีคุณภาพให้อยู่ทำงานกับองค์กร และเพิ่มความสำเร็จในการประกอบธุรกิจ ในที่สุด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัยเรื่อง อิทธิพลของความพึงพอใจในคำตอบแทน ต่อความพึงพอใจในการทำงานและความผูกพันต่อองค์กร ในบริบทของการรับรู้ ความยุติธรรมของพนักงาน โรงแรมในเขตภาคตะวันออกของประเทศไทย คือ เพื่อศึกษา อิทธิพลของความพึงพอใจในคำตอบแทนต่อความพึงพอใจในการทำงานและความผูกพัน

ต่อองค์การ โดยมีการรับรู้ความยุติธรรมในองค์การเป็นตัวแปรคั่นกลาง มีวัตถุประสงค์ย่อย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาอิทธิพลของความพึงพอใจในค่าตอบแทนต่อการรับรู้ความยุติธรรมด้านผลลัพธ์ และความพึงพอใจในโครงสร้างและการบริหารจัดการค่าตอบแทนต่อการรับรู้ความยุติธรรมด้านกระบวนการของพนักงาน โรงแรมในเขตภาคตะวันออกของประเทศไทย
2. เพื่อศึกษาอิทธิพลของความพึงพอใจในค่าตอบแทนต่อความพึงพอใจในการทำงานและความผูกพันต่อองค์การของพนักงาน โรงแรมในเขตภาคตะวันออกของประเทศไทย
3. เพื่อศึกษาอิทธิพลของการรับรู้ความยุติธรรมในองค์การต่อความพึงพอใจในการทำงานและความผูกพันต่อองค์การของพนักงาน โรงแรมในเขตภาคตะวันออกของประเทศไทย
4. เพื่อศึกษาอิทธิพลของการรับรู้ความยุติธรรมด้านผลลัพธ์ต่อการรับรู้ความยุติธรรมด้านกระบวนการของพนักงาน โรงแรมในเขตภาคตะวันออกของประเทศไทย
5. เพื่อศึกษาอิทธิพลของความพึงพอใจในการทำงานต่อความผูกพันต่อองค์การของพนักงาน โรงแรมในเขตภาคตะวันออกของประเทศไทย

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านตัวแปร การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาถึงอิทธิพลของความพึงพอใจในค่าตอบแทนต่อความพึงพอใจในการทำงานและความผูกพันต่อองค์การ ในบริบทของการรับรู้ความยุติธรรมของพนักงาน โรงแรมในเขตภาคตะวันออกของประเทศไทย โดยมีตัวแปร คือ (1) ความพึงพอใจในค่าตอบแทน ประกอบด้วย ตัวแปรย่อย ได้แก่ ความพึงพอใจในระดับค่าตอบแทน (pay level satisfaction) ความพึงพอใจในการปรับค่าตอบแทน (raise satisfaction) ความพึงพอใจในสวัสดิการ (benefits satisfaction) ความพึงพอใจในโครงสร้างและการบริหารจัดการค่าตอบแทน (structure & administration satisfaction) (2) การรับรู้ความยุติธรรมด้านผลลัพธ์ (distributive justice) (3) การรับรู้

ความยุติธรรมด้านกระบวนการ (procedural justice) (4) ความพึงพอใจในการทำงาน (job satisfaction) และ (5) ความผูกพันต่อองค์กร (organizational commitment)

2. ขอบเขตด้านประชากร การวิจัยนี้ครอบคลุมองค์การ โรงแรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงของประเทศไทย 8 จังหวัด คือ (1) จังหวัดจันทบุรี (2) จังหวัดฉะเชิงเทรา (3) จังหวัดชลบุรี (4) จังหวัดตราด (5) จังหวัดนครนายก (6) จังหวัดปราจีนบุรี (7) จังหวัดระยอง และ (8) จังหวัดสระแก้ว ทั้งนี้ เป็นไปตามทะเบียนรายชื่อของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย โดยการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งเน้นศึกษาในระดับบุคคล และมีหน่วยวิเคราะห์ คือ พนักงานในตำแหน่งที่มีโอกาสปฏิสัมพันธ์กับลูกค้า ผู้มารับบริการโดยตรงในขณะส่งมอบการบริการ ได้แก่ พนักงานในตำแหน่งพนักงานต้อนรับส่วนหน้า พนักงานแคชเชียร์ พนักงานยกกระเป๋า พนักงานแม่บ้าน พนักงานบริการ-แผนกอาหารและเครื่องดื่ม ที่เป็นพนักงานประจำของโรงแรม

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ผลการวิจัยในระหว่างปี พ.ศ. 2551-2552

นิยามศัพท์เฉพาะ

ค่าบริการส่วนเพิ่ม (services charge) หมายถึง เงินส่วนเพิ่มของค่าจ้าง ค่าบริการ และค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่ผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมเก็บเพิ่มจากผู้รับบริการ ในลักษณะเป็นการเหมาจ่าย และนำมาป็นส่วนให้กับพนักงานเป็นรูปแบบหนึ่งของรายได้ของพนักงานตามผลประกอบการของโรงแรม

ราคาประกาศขาย (rack rate) หมายถึง อัตราค่าเข้าพักของโรงแรมที่ประกาศเป็นมาตรฐาน แต่การเข้าใช้บริการจริงอัตราค่าเข้าพัก สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามนโยบายการบริหาร และการแข่งขันทางการตลาด เช่น การลดอัตราค่าเข้าพักในช่วงเวลาที่มีผู้ใช้บริการน้อย หรือเพิ่มราคาในช่วงเทศกาลที่มีความต้องการห้องพักมาก

พนักงานต้อนรับส่วนหน้า หมายถึง พนักงานโรงแรมที่ทำหน้าที่ต้อนรับผู้มาใช้บริการบริเวณแผนกต้อนรับส่วนหน้า รวมถึงการอธิบายและแนะนำ ประชาสัมพันธ์อำนวยความสะดวกในทุกด้านที่โรงแรมจัดให้ผู้เข้าพัก

พนักงานแคชเชียร์ หมายถึง พนักงานที่มีหน้าที่โดยตรงในการเก็บค่าบริการในแผนกต่าง ๆ ของโรงแรม รวมถึงการอธิบายรายละเอียดค่าบริการที่เรียกเก็บจากผู้ใช้บริการ

พนักงานยกกระเป๋า หมายถึง พนักงานที่มีหน้าที่ยกกระเป๋า สัมภาระ (luggage) ของผู้มาใช้บริการ ไปยังห้องพัก นอกจากนี้ ยังมีหน้าที่รับส่งเอกสาร จดหมาย หรือพัสดุ และอำนวยความสะดวกทั่วไปให้แก่ผู้มาใช้บริการ โดยเฉพาะในบริเวณแผนกต้อนรับส่วนหน้า

พนักงานแม่บ้าน หมายถึง พนักงานที่มีหน้าที่ทำความสะอาดและดูแลความเรียบร้อยของพื้นที่บริการทั้งหมด รวมถึงในห้องพักโรงแรม

พนักงานบริการแผนกอาหารและเครื่องดื่ม หมายถึง พนักงานที่มีหน้าที่ในการดูแลและให้บริการแก่ผู้ให้บริการด้านอาหารและเครื่องดื่มทั้งในห้องอาหาร ภัตตาคาร ตามที่โรงแรมจัดไว้ นอกจากนี้ ยังมีหน้าที่ส่งอาหารและบริการในกรณีที่ผู้ใช้บริการห้องพักต้องการใช้บริการในห้องพักด้วย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เนื่องจากค่าตอบแทนเป็นเครื่องมือสำคัญ ที่ถูกใช้อย่างแพร่หลายในการแลกเปลี่ยนระหว่างผู้ว่าจ้างและพนักงานในองค์กรทุกระดับและทุกรูปแบบ ดังนั้น ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจึงขอนำเสนอเป็นหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ประโยชน์ทางวิชาการ

1.1 ก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการด้านพฤติกรรมองค์กร และการบริหารทรัพยากรมนุษย์ เป็นการเสริมความเข้าใจกลไกในการแสดงอิทธิพลของความพึงพอใจในค่าตอบแทนต่อความพึงพอใจในการทำงานและความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน

1.2 ประโยชน์ในการศึกษาทรัพยากรมนุษย์และการบริหารค่าตอบแทน เพื่อเสริมความเข้าใจในสิ่งที่จะได้รับจากการบริหารดังกล่าว

2. ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ หากมีความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องต่อการบริหาร ค่าตอบแทน จะทำให้การบริหารทรัพยากรขององค์กรมีประสิทธิภาพ และส่งผลต่อ โครงสร้างต้นทุนการผลิตสินค้าและบริการในภาคเศรษฐกิจ

3. ประโยชน์ต่อผู้ประกอบการ โดยสร้างความชัดเจนในการตัดสินใจเกี่ยวกับ ค่าตอบแทนและนโยบายค่าตอบแทน เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติที่มีผลต่อความสามารถ ในบริหารทรัพยากรมนุษย์ และการบริหารพฤติกรรมองค์กรให้มีความสามารถ ในการแข่งขันแก่องค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งด้านต้นทุนค่าตอบแทนจากการทำงาน และใช้ความรู้ความเข้าใจในทัศนคติในการทำงานที่เกิดจากความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ในค่าตอบแทน ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ทั้งในด้านการ ดึงดูดพนักงานที่มีประสิทธิภาพเข้าร่วมกับองค์กรและมีความผูกพันต่อองค์กร

4. ประโยชน์ต่อพนักงาน หลังจากที่องค์กรสามารถกำหนดแนวคิดนโยบาย ค่าตอบแทนที่ถูกต้องตรงต่อความพึงพอใจแล้ว จะก่อให้เกิดคุณภาพชีวิตในการทำงาน อยู่กับองค์กร

สรุป

บทนี้ได้นำเสนอความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาของการวิจัย ประกอบด้วย ความสำคัญของค่าตอบแทนในการทำงาน และการใช้ระบบค่าตอบแทนในการบริหารงาน ขององค์กร รวมถึงความสำคัญของรายได้และค่าใช้จ่ายด้านค่าตอบแทนในการทำงาน ของธุรกิจโรงแรม นอกจากนี้ ยังชี้ให้เห็นความแตกต่างของการบริหารค่าตอบแทน ในภาควิชาการและภาคปฏิบัติขององค์กรธุรกิจ วัตถุประสงค์การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษา อิทธิพลของความพึงพอใจในค่าตอบแทนที่มีหลายมิติภายใต้บริบทการรับรู้ความยุติธรรม ในองค์กรที่มีต่อความพึงพอใจในการทำงานและความผูกพันต่อองค์กร ผู้วิจัยกำหนด ขอบเขตของการวิจัย กล่าวถึงขอบเขตในด้านตัวแปร ขอบเขตด้านประชากร และขอบเขต ของช่วงเวลาที่เกี่ยวข้องรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล