

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพแวดล้อม สังคมกลุ่มเพื่อนของนักเรียน
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของนักเรียน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง
จำแนกตามเพศ ระดับชั้น อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา สถานภาพสมรสของบิดา
สถานภาพสมรสของมารดา ลำดับบุตร จำนวนพี่น้องในครอบครัว รายได้ของบิดา
รายได้ของมารดา กรอบการศึกษาของบิดา กรอบการศึกษาของมารดา และคะแนนเฉลี่ย

ตอนที่ 2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของสภาพแวดล้อม
สังคม กลุ่มเพื่อนของนักเรียนในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านการคบเพื่อน
การใช้เวลาว่างในกลุ่มเพื่อน กิจกรรมสังคมในกลุ่มเพื่อน การปรับตัวและความประทับใจ
ในกลุ่มเพื่อน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปร โดยการใช้การทดสอบค่าที
(T-test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบความ
แตกต่างใช้การทดสอบหาค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffe's method)

วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล หาค่าความถี่และค่าร้อยละ
ได้ผลการวิเคราะห์ดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	159	47.7
หญิง	174	52.3
รวม	333	100.0
ระดับชั้นที่กำลังศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนต้น	182	54.7
มัธยมศึกษาตอนปลาย	151	45.3
รวม	333	100.0
อาชีพของบิดา		
รับราชการ	53	15.9
รับจ้าง	125	37.6
ค้าขาย	36	10.8
ธุรกิจส่วนตัว	119	35.7
รวม	333	100.0

(n = 333)

ตาราง 2 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพของมารดา		
รับราชการ	73	21.9
รับจ้าง	105	31.6
ค้าขาย	43	12.9
ธุรกิจส่วนตัว	53	15.9
ทำงานบ้าน	49	14.7
อื่น ๆ..(พนักงานบริษัท)	10	3.0
รวม	333	100.0
สถานภาพของบิดามารดา		
อยู่ด้วยกัน	294	88.3
หย่า	13	3.9
อื่น ๆ (แยกกันอยู่เพราะหน้าที่การงาน ต่างจังหวัด)	26	7.8
รวม	333	100.0
ลำดับบุตร		
คนที่ 1	183	55
คนที่ 2	99	29.7
คนที่ 3	38	11.4
อื่น ๆ (คนที่ 4 , คนที่ 5...)	13	3.9
รวม	333	100.0

ตาราง 2 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนพี่น้องภายในครอบครัว		
2 คน	154	46.3
3 คน	166	49.8
4 คน	13	3.9
รวม	333	100.0
รายได้ของครอบครัว		
10,000 – 30,000 บาท	66	19.8
30,001 – 50,000 บาท	127	38.2
50,001 – 100,000 บาท	84	25.2
100,000 บาท ขึ้นไป	56	16.8
รวม	333	100.0
ระดับการศึกษาของบิดา มารดา / ผู้ปกครอง		
อนุปริญญา	48	14.4
ปริญญาตรี	194	58.3
ปริญญาโท	68	20.4
ปริญญาเอก	10	3.0
อื่น ๆ (อนุปริญญา , ปวส, ปวช.)	13	3.9
รวม	333	100.0
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		
2.50 – 3.00	79	23.7
3.01 – 3.49	85	25.5
3.50 – 4.00	169	50.8
รวม	333	100.0

จากตาราง 2 กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 333 คน เป็นนักเรียนหญิงมากที่สุด จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 52.3 เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 182 คน เป็นร้อยละ 54.7 บิดาประกอบอาชีพรับจ้าง จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 37.6 มารดาประกอบอาชีพรับจ้าง จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 31.6 สถานภาพสมรสของบิดามารดาอยู่ด้วยกัน จำนวน 294 คน คิดเป็นร้อยละ 88.3 ลำดับบุตรคนที่ 1 จำนวน 183 คน

ตอนที่ 2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของสภาพแวดล้อม สังคม กลุ่มเพื่อนของนักเรียนในโรงเรียนสาธิตมหาวิทาลัยรามคำแหง ด้านการคบเพื่อน การใช้เวลาว่างในกลุ่มเพื่อน กิจกรรมสังคมในกลุ่มเพื่อน การปรับตัวและความประทับใจ ในกลุ่มเพื่อน

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การคบเพื่อนของนักเรียนในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านการคบเพื่อน

(n = 333)

ลำดับ	การคบเพื่อน	(\bar{X})	S.D.	ระดับ
1	เพื่อนช่วยเหลือนักเรียนในด้านการเรียน	3.42	.638	ปานกลาง
2	นักเรียนไปเที่ยวกับเพื่อน ๆ	2.54	1.099	ปานกลาง
3	นักเรียนชอบโทรศัพท์คุยกับเพื่อนต่างเพศ	2.35	.833	น้อย
4	นักเรียนเคยยืมเงินเพื่อน	2.10	.910	น้อย
5	เพื่อน ๆ ว่ากล่าวตักเตือนความประพฤติของนักเรียน	2.08	.809	น้อย
6	นักเรียนชอบปรึกษาปัญหาส่วนตัวกับเพื่อน	2.74	1.012	ปานกลาง
7	เพื่อนนำความลับของนักเรียนไปเปิดเผย	1.75	.725	น้อย
8	นักเรียนได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนต่างเพศ	2.64	.773	ปานกลาง
9	นักเรียนหนีเรียนกับเพื่อน	1.35	.666	น้อยที่สุด
10	นักเรียนได้สังสรรค์กับเพื่อนร่วมรุ่นที่อยู่ต่างชั้นเรียน	2.47	1.037	น้อย
	รวม	2.47	.512	น้อย

จากตาราง 3 พบว่าพบว่าสภาพแวดล้อมของสังคมกลุ่มเพื่อนนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหงด้านการคบเพื่อนโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ ระดับน้อย 5 ข้อ และระดับน้อยที่สุด 1 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ได้แก่ เพื่อนช่วยเหลือนักเรียนในด้านการเรียน นักเรียนช่วยปรึกษาปัญหาส่วนตัวกับเพื่อน และนักเรียนได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนต่างเพศ ($\bar{X} = 3.42$, 2.74 และ 2.64) ตามลำดับ

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การใช้เวลาว่างในกลุ่มเพื่อน
ของนักเรียนในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง

(n = 333)

ลำดับ	การใช้เวลาว่างในกลุ่มเพื่อน	(\bar{X})	S.D.	ระดับ
1	ในวันหยุดนักเรียนไปซื้อของกับเพื่อน	2.32	1.162	น้อย
2	นักเรียนไปเที่ยวบ้านเพื่อน	2.17	1.027	น้อย
3	นักเรียนนำงานที่อาจารย์มอบหมายไปปรึกษากับเพื่อน	3.27	.790	ปานกลาง
4	นักเรียนซื้ออาหารมารับประทานร่วมกันในกลุ่มเพื่อน	3.58	1.085	มาก
5	เพื่อนแนะนำให้เรียนอ่านหนังสือนวนิยายและวารสาร	2.54	1.034	ปานกลาง
6	นักเรียนไปดูภาพยนตร์กับเพื่อน	2.66	1.120	ปานกลาง
7	นักเรียนรวมกลุ่มกับเพื่อนพูดคุยในเรื่องวิชาที่เรียนมาแล้ว	3.00	1.080	ปานกลาง
8	นักเรียนอ่านหนังสือที่อาจารย์แนะนำกับเพื่อน ๆ	2.80	.919	ปานกลาง
9	นักเรียนเล่นกีฬากับเพื่อน	3.02	1.092	ปานกลาง
10	ในคาบชั่วโมงว่างระหว่างเรียน นักเรียนจะเข้ากลุ่มพูดคุยกับเพื่อน ๆ	3.12	1.053	ปานกลาง
	รวม	2.93	0.641	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่าสภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหงด้านการใช้เวลาว่างในกลุ่มเพื่อน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ระดับปานกลาง 7 ข้อ และระดับน้อย 2 ข้อ ค่าเฉลี่ย 3 ระดับปานกลาง ได้แก่ นักเรียนซื้ออาหารมารับประทานร่วมกันในกลุ่มเพื่อนนักเรียนทำงานที่อาจารย์มอบหมายไปปรึกษากับเพื่อน และในคาบชั่วโมงว่างระหว่างเรียน นักเรียนจะเข้ากลุ่มพูดคุยกับเพื่อน ๆ ($\bar{X} = 3.58$, 3.27 และ 3.12) ตามลำดับ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) กิจกรรมสังคมในกลุ่มเพื่อน
ของนักเรียนในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง

(n = 333)

ลำดับ	กิจกรรมสังคมในกลุ่มเพื่อน	(\bar{X})	S.D.	ระดับ
1	นักเรียนไปชมการแสดง หรือฟังดนตรี หรือชมงานต่าง ๆ กับเพื่อน	2.67	.987	ปานกลาง
2	นักเรียนร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์กับเพื่อน	2.61	.953	ปานกลาง
3	นักเรียนเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นในโรงเรียน	3.54	1.181	มาก
4	นักเรียนมีส่วนร่วมในการเชียร์กีฬาระหว่างโรงเรียนกับเพื่อน ๆ	3.31	.937	ปานกลาง
5	นักเรียนไปชมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนกับเพื่อน ๆ	2.93	1.170	ปานกลาง
6	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการกับเพื่อน ๆ	3.22	1.141	ปานกลาง
7	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมวิชาเลือกกับเพื่อน ๆ	3.50	.956	ปานกลาง
8	นักเรียนให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของส่วนรวม	3.49	.904	ปานกลาง
9	นักเรียนทบทวนวิชาที่เรียนมากับเพื่อน ๆ	3.04	.848	ปานกลาง
10	นักเรียนอ่านหนังสือในห้องสมุดกับเพื่อน ๆ	2.87	1.004	ปานกลาง
	รวม	3.17	.621	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่าสภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหงด้านกิจกรรมสังคมในกลุ่มเพื่อน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากเพียง 1 ข้อ ได้แก่ นักเรียนเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นในโรงเรียน ระดับปานกลาง 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นในโรงเรียน นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมวิชาเลือกกับเพื่อน ๆ และนักเรียนให้ความร่วมมือ ในการจัดกิจกรรมของส่วนรวม ($\bar{X} = 3.54$, 3.50 และ 3.49) ตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การปรับตัวของนักเรียนใน
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง

(n = 333)

ลำดับ	การปรับตัว	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	นักเรียนพูดคุยกับเพื่อนในชั้นเรียน	3.35	1.047	ปานกลาง
2	นักเรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน	3.21	.881	ปานกลาง
3	นักเรียนรู้สึกเบื่อหน่ายที่จะเรียนกับเพื่อนในชั้นเรียน	2.38	.896	น้อย
4	นักเรียนรู้สึกว่าเพื่อนส่วนมากไม่จริงจังกับท่าน	2.36	.903	น้อย
5	นักเรียนมีเรื่องโต้แย้งส่วนตัวกับเพื่อนรุ่นเดียวกัน	2.59	.807	ปานกลาง
6	นักเรียนรู้สึกไม่สบายใจเมื่อทำงานกับเพื่อน ๆ	2.34	.926	น้อย
7	เพื่อนให้คำปรึกษากับนักเรียน	3.19	.789	ปานกลาง
8	นักเรียนยอมรับความคิดเห็นของเพื่อน	3.52	1.091	มาก
9	นักเรียนได้พบปะสังสรรค์กับเพื่อน	3.54	1.007	มาก
10	นักเรียนไม่เป็นตัวของตัวเองเมื่ออยู่ในกลุ่มเพื่อน	2.29	.982	น้อย
	รวม	2.92	.388	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่าสภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านการปรับตัวโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ระดับปานกลาง 4 ข้อ และระดับน้อย 4 ข้อ ได้แก่ นักเรียนได้ปะพบสังสรรค์กับเพื่อน ($\bar{X} = 3.54$) และยอมรับความคิดเห็นของเพื่อน ($\bar{X} = 3.52$) และนักเรียนพูดคุยกับเพื่อนในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.54$, 3.52 และ 3.35) ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความประทับใจในกลุ่มเพื่อนของนักเรียนในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง

(n = 333)

ลำดับ	ความประทับใจในกลุ่มเพื่อน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	นักเรียนรู้สึกมีความสุขเมื่ออยู่ในกลุ่มเพื่อน	3.78	1.022	มาก
2	เพื่อนสนิทของนักเรียนขาดเรียนโดยชี้แจงเหตุผลอันสมควร	3.39	1.150	ปานกลาง
3	เพื่อนสนิทของนักเรียนช่วยให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.54	.995	มาก
4	เพื่อน ๆ มักจะเอาเปรียบ	2.23	1.057	น้อย
5	กลุ่มเพื่อนของนักเรียนให้ความช่วยเหลือ	3.48	1.134	ปานกลาง
6	กลุ่มเพื่อนของนักเรียนได้รับคำชมเชยในความสามัคคีของกลุ่ม	3.43	.874	ปานกลาง
7	เพื่อน ๆ ทักทายนักเรียนอย่างสนิทสนม	3.85	.946	มาก
8	เพื่อนสนิทของนักเรียนเข้าใจในตัวนักเรียน	3.77	1.005	มาก
9	นักเรียนแข่งขันเรื่องการเรียนกับเพื่อน ๆ	2.92	.998	ปานกลาง
10	นักเรียนมีความภูมิใจกับกลุ่มเพื่อนที่คบอยู่	4.13	.875	มาก
	รวม	3.44	.521	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่าสภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านความประทับใจในกลุ่มเพื่อน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ ระดับปานกลาง 4 ข้อ และระดับน้อย 1 ข้อ ได้แก่เพื่อน ๆ มักจะเอาเปรียบ โดยค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนมีความภูมิใจกับกลุ่มเพื่อนที่คบอยู่ เพื่อน ๆ ทักทายนักเรียนอย่างสนิทสนม และ นักเรียนรู้สึกมีความสุขเมื่ออยู่ในกลุ่มเพื่อน ($\bar{X} = 4.13$, 3.85 และ 3.78) ตามลำดับ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของตัวแปร
 สภาพแวดล้อม สังคมกลุ่มเพื่อนของนักเรียนในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง
 (n = 333)

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการคบเพื่อน	2.47	.512	น้อย
ด้านการใช้เวลาว่างในกลุ่มเพื่อน	2.93	.641	ปานกลาง
ด้านกิจกรรมสังคมในกลุ่มเพื่อน	3.17	.621	ปานกลาง
ด้านการปรับตัว	2.92	.388	ปานกลาง
ด้านความประทับใจในกลุ่มเพื่อน	3.44	.521	ปานกลาง
รวมทุกด้าน	2.87	.329	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่าสภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน และ ระดับน้อย 1 ด้าน โดยค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรกได้แก่ ด้านความประทับใจในกลุ่มเพื่อน ด้านกิจกรรมสังคมในกลุ่มเพื่อน และด้านการใช้เวลาว่างในกลุ่มเพื่อน ($\bar{X} = 3.44$, 3.17 และ 2.93) ตามลำดับ



ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปร โดยใช้การทดสอบค่าที (T- test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างใช้การทดสอบหาค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ้ (Seheffe’s method)

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบสภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนตามเพศของนักเรียน

สภาพแวดล้อมกลุ่มเพื่อน	ชาย		หญิง		t	Sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
การคบเพื่อน	2.45	.523	2.50	.501	-950	.363
การใช้เวลาว่างในกลุ่มเพื่อน	3.04	.583	2.84	.678	2.854*	.000
กิจกรรมสังคมในกลุ่มเพื่อน	3.24	.533	3.10	.686	2.109	.064
การปรับตัว	2.94	.467	2.90	.298	.965*	.016
ความประทับใจในกลุ่มเพื่อน	3.38	.524	3.50	.513	-2.155	.302
รวม	2.95	.219	2.81	.393	3.943*	.000

* $p < .05$

จากตาราง 9 พบว่านักเรียนชายและหญิงโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีสภาพแวดล้อม สังคม กลุ่มเพื่อน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีการใช้เวลาว่างในกลุ่มเพื่อน และการปรับตัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นั้นแสดงว่า เพศ ไม่มีผลต่อด้านการคบเพื่อน และด้านความประทับใจกลุ่มเพื่อน

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบสมมติฐานนักเรียนที่อยู่ระดับชั้นต่างกัน จะมีความรู้สึกเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสังคม กลุ่มเพื่อนที่แตกต่างกัน

สภาพแวดล้อมกลุ่มเพื่อน	ม. ต้น		ม. ปลาย		t	Sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
การคบเพื่อน	2.44	.519	2.52	.501	-1.372	.558
การใช้เวลาว่างในกลุ่มเพื่อน	2.72	.716	3.19	.412	-7.181*	.000
กิจกรรมสังคมในกลุ่มเพื่อน	2.96	.634	3.41	.507	-7.182	.080
การปรับตัว	2.96	.425	2.82	.333	2.056	.080
ความประทับใจในกลุ่มเพื่อน	3.40	.535	3.49	.502	-1.564	.858
รวม	2.78	.415	2.99	.081	-6.208*	.000

* $p > .05$

จากตาราง 10 พบว่าสภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนของนักเรียน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่เรียนในระดับชั้นต่างกันมีความรู้สึกสภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นั่นแสดงว่า ระดับชั้นไม่มีผลต่อสภาพแวดล้อมกลุ่มเพื่อน

ตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบเกี่ยวกับอาชีพของบิดากับสภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อน
ต่างกัน

สภาพแวดล้อม	SS	df	MS	F	Sig
โดยภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	3.582	3	1.194	12.136*	.000
ภายในกลุ่ม	32.370	329	.098		
รวม	35.952	332			

*p < .05

จากตาราง 11 พบว่าอาชีพของบิดากับสภาพแวดล้อม สังคม กลุ่มเพื่อนของนักเรียน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความรู้สึกรู้สึกสภาพแวดล้อม สังคมกลุ่มเพื่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทำการทดสอบเป็นรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe 's method) แสดงผลเปรียบเทียบดังข้อมูลที่ปรากฏในตาราง 12

ตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบอาชีพบิดาของนักเรียนแตกต่างกันกับสภาพแวดล้อมสังคม กลุ่มเพื่อนแตกต่างกันโดยภาพรวม

สภาพแวดล้อม	\bar{X}	รับราชการ	รับจ้าง	ค้าขาย	ธุรกิจส่วนตัว
โดยภาพรวม					
1. รับราชการ	2.75			*	*
2. รับจ้าง	2.79			*	*
3. ธุรกิจส่วนตัว	2.98				
4. ค้าขาย	3.00				

* $p < .05$

จากตาราง 12 พบว่า อาชีพของบิดาของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่บิดาประกอบอาชีพรับราชการกับอาชีพค้าขาย อาชีพรับราชการกับอาชีพธุรกิจส่วนตัว อาชีพรับจ้างกับอาชีพค้าขาย และอาชีพรับจ้างกับอาชีพธุรกิจส่วนตัว มีความรู้สึกเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบนักเรียนที่มารดาประกอบอาชีพต่างกัน จะมีความรู้สึกเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม สังคม กลุ่มเพื่อนที่แตกต่างกัน โดยภาพรวม

สภาพแวดล้อม	SS	df	MS	F	Sig
โดยภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	3.781	5	.756	7.685*	.000
ภายในกลุ่ม	32.171	327	.98		
รวม	35.952	332			

* $p > .05$

จากตาราง 13 พบว่าอาชีพของมารดาของนักเรียน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง แตกต่างกัน มีความรู้สึกสภาพแวดล้อม สังคม กลุ่มเพื่อนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทำการทดสอบเป็นรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's method) แสดงผลเปรียบเทียบดังข้อมูลที่ปรากฏในตาราง 14

ตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบนักเรียนที่มารดาประกอบอาชีพต่างกัน จะมีความรู้สึกเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม สังคม กลุ่มเพื่อนแตกต่างกัน

สภาพแวดล้อม	\bar{X}	1	2	3	4	5	6
โดยภาพรวม							
รับราชการ (1)	2.82						
รับจ้าง (2)	2.75			*	*	*	*
ค้าขาย (3)	3.00						
ธุรกิจส่วนตัว (4)	2.96						
ทำงานบ้าน (5)	3.00						
อื่น ๆ (6)	3.00						

* $p < .05$

จากตาราง 14 พบว่าความรู้สึกของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มารดาประกอบอาชีพรับจ้างกับอาชีพค้าขาย อาชีพรับจ้างกับอาชีพธุรกิจส่วนตัว อาชีพรับจ้างกับทำงานบ้าน อาชีพรับจ้างกับอื่น ๆ มีความรู้สึกเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม สังคม กลุ่มเพื่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 .

ตาราง 15

ผลการเปรียบเทียบนักเรียนที่สถานภาพสมรสของบิดาและมารดาต่างกัน
สภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนต่างกัน

สภาพแวดล้อม	SS	df	MS	F	Sig
โดยภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	24.717	2	10.859	251.733*	.000
ภายในกลุ่ม	14.235	330	.043		
รวม	35.952	332			

* $p < .05$

จากตาราง 15 พบว่า สภาพสมรสของบิดาและมารดาต่างกัน มีความรู้สึก
สภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทำการ
ทดสอบเป็นรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ่ (Scheffe's method) แสดงผลเปรียบเทียบดังข้อมูล
ที่ปรากฏในตาราง 16

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบนักเรียนที่สถานภาพสมรสของบิดามารดาต่างกัน จะมีความรู้สึกเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม สังคม กลุ่มเพื่อนแตกต่างกัน โดยภาพรวม

สภาพแวดล้อม	\bar{X}	อยู่ด้วยกัน	หย่า	อื่น ๆ
โดยภาพรวม				
อยู่ด้วยกัน	2.95		*	*
หย่า	3.00			
อื่น ๆ	2.00			

* $p > 0.05$

จากตาราง 16 พบว่าความรู้สึกของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่สถานภาพสมรสของบิดามารดาอยู่ด้วยกันกับสภาพสมรสหย่า และสภาพสมรสของ บิดามารดาอยู่ด้วยกันกับอื่น ๆ บิดา - มารดาข้าราชการหรือทำธุรกิจต่างจังหวัดมีความรู้สึกเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบลำดับบุตรของนักเรียนต่างกัน จะมีความรู้สึกเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนต่างกัน

สภาพแวดล้อม	SS	df	MS	F	Sig
โดยภาพรวม ระหว่างกลุ่ม	2.809	3	.936	9.295*	.000
ภายในกลุ่ม	33.143	329	.101		
รวม	35.952	332			

* $p < .05$

จากตาราง 17 พบว่าลำดับบุตรของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่างกันมีความรู้สึกสภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทำการทดสอบเป็นรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffe's method) แสดงผลเปรียบเทียบดังข้อมูลที่ปรากฏในตาราง 18

ตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบนักเรียนที่ลำดับบุตรต่างกัน สภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนแตกต่างกันโดยภาพรวม

สภาพแวดล้อม	\bar{X}	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	อื่นๆ
โดยภาพรวม คนที่ 1	2.93				
คนที่ 2	2.74	*		*	
คนที่ 3	2.95				
อื่นๆ	3.00				

* $p < .05$

จากตาราง 18 พบว่า ลำดับบุตรคนที่ 1 กับบุตรคนที่ 2 ลำดับบุตรคนที่ 2 กับลำดับบุตรที่ 3 มีความรู้สึกกับสภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบจำนวนพี่น้องของนักเรียนต่างกัน จะมีความรู้สึกเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม สังคม กลุ่มเพื่อนต่างกัน

สภาพแวดล้อม	SS	df	MS	F	Sig
โดยภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	.772	2	.386	3.622*	.028
ภายในกลุ่ม	35.180	330	.107		
รวม	35.952	332			

*p < .05

จากตาราง 19 พบว่าจำนวนพี่น้องต่างกัน มีความรู้สึกเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม สังคมกลุ่มเพื่อนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทำการทดสอบเป็นรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method) แสดงผลเปรียบเทียบดังข้อมูลที่ปรากฏในตาราง 20

ตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบนักเรียนที่จำนวนพี่น้องต่างกัน จะมีความรู้สึกเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนแตกต่างกัน โดยภาพรวม

สภาพแวดล้อม	\bar{X}	จำนวน 2 คน	จำนวน 3 คน	จำนวน 4 คน
โดยภาพรวม				
จำนวน 2 คน	2.92		*	
จำนวน 3 คน	2.83			
จำนวน 4 คน	3.00			

* $p < .05$

จากตาราง 20 พบว่าความรู้สึกของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่พี่น้องจำนวน 2 คนกับพี่น้องจำนวน 3 คน มีความรู้สึกเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสังคม กลุ่มเพื่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบรายได้ของครอบครัวของนักเรียนต่างกัน จะมีความรู้สึกเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนต่างกัน

สภาพแวดล้อม	SS	df	MS	F	Sig
โดยภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	6.966	3	2.322	26.356*	0.000
ภายในกลุ่ม	28.986	329	0.088		
รวม	35.952	332			

* $p < .05$

จากตาราง 21 พบว่ารายได้ของครอบครัวของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหงต่างกัน มีความรู้สึกเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทำการทดสอบเป็นรายคู่ ตามวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's method) แสดงผลเปรียบเทียบตั้งข้อมูลที่ปรากฏในตาราง 22

ตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบนักเรียนที่มีรายได้ของครอบครัวต่างกัน จะมีความรู้สึกเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม สังคม กลุ่มเพื่อน แตกต่างกัน โดยภาพรวม

สภาพแวดล้อม	\bar{X}	(1)	(2)	(3)	(4)
โดยภาพรวม					
10,000 - 30,000 บาท (1)	2.61		*	*	*
30,000 - 50,000 บาท (2)	2.88				
50,001 - 100,000 บาท (3)	3.00				
100,000 บาทขึ้นไป (4)	3.00				

* $p < .05$

จากตาราง 22 พบว่ารายได้ของครอบครัวของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีรายได้ 10,000 - 30,000 บาทกับรายได้ 30,001 - 50,000 บาท รายได้ 10,000 - 30,000 บาทกับรายได้ 50,001 - 100,000 บาท และรายได้ 10,000 - 30,000 บาทกับรายได้ 100,000 บาทขึ้นไป มีความรู้สึกเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม สังคม กลุ่มเพื่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบการศึกษาของบิดามารดา - ผู้ปกครองของนักเรียนต่างกัน จะมีความรู้สึกเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนต่างกัน

สภาพแวดล้อม	SS	df	MS	F	Sig
โดยภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	2.653	4	.663	6.532*	.000
ภายในกลุ่ม	33.299	328	.102		
รวม	35.952	332			

* $p < .05$

จากตาราง 23 พบว่าการศึกษาของบิดามารดา - ผู้ปกครองของนักเรียนโรงเรียน สาคิมมหาวิทยาลัยรามคำแหงต่างกัน มีความรู้สึกเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสังคม กลุ่มเพื่อนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทำการทดสอบเป็นรายคู่ ตามวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's method) แสดงผลเปรียบเทียบดังข้อมูลที่ปรากฏในตาราง 24

ตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบการศึกษาของบิดามารดา - ผู้ปกครองของนักเรียนต่างกัน จะมีความรู้สึกเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนแตกต่างกัน โดยภาพรวม

สภาพแวดล้อม	\bar{X}	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
โดยภาพรวม					
อนุปริญญา	2.73				
ปริญญาตรี	2.93	*		*	
ปริญญาโท	2.78				
ปริญญาเอก	3.00				
อื่นๆ	3.00				

* $p < .05$

จากตาราง 24 พบว่าการศึกษาของบิดามารดา - ผู้ปกครองของนักเรียนโรงเรียน สาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ระดับปริญญาตรีกับระดับอนุปริญญา และระดับปริญญาตรีกับระดับปริญญาโท มีความรู้สึกเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสังคม กลุ่มเพื่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบนักเรียนที่มีผลการเรียนต่างกัน จะมีความรู้เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนต่างกัน

สภาพแวดล้อม	SS	df	MS	F	Sig
โดยภาพรวม ระหว่างกลุ่ม	0.411	2	0.205	1.907	0.150
ภายในกลุ่ม	35.541	330	0.108		
รวม	35.952	332			

$p < .05$

จากตาราง 25 พบว่าผลการเรียนของนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหงต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสังคมกลุ่มเพื่อนไม่แตกต่างกัน