

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีคณะที่สังกัดและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน และเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีคณะที่ศึกษาและระยะเวลาที่ศึกษาแตกต่างกันเกี่ยวกับสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง ในปีการศึกษา 2552 ซึ่งเป็นอาจารย์จาก 8 คณะ จำนวน 880 คน และ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยรามคำแหง ในปีการศึกษา 2552 จำนวน 299,773 คน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์และนักศึกษาที่สุ่มมาจากประชากร โดยใช้วิธีการสุ่มเชิงช่วงชั้นและหาขนาดตัวอย่างจากการเทียบตารางของ Yamané ที่ค่าความเชื่อมั่น 95% และกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ .05 ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง 300 คน และนักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 400 คน จาก 8 คณะ ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์

การเก็บรวบรวมข้อมูลสภาพและปัญหาการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง ใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (checklist) เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้แก่ คณะ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยสภาพการใช้สื่อและ

เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนเป็นคำถามแบบให้เลือกตอบในลักษณะประเมินค่า 2 ระดับ คือ ใช่ กับไม่ใช่ และแบบเลือกตอบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ระดับของ Likert เป็นเกณฑ์ในการวัด โดยให้คะแนนคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด และปัญหาการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง เป็นคำถามแบบให้เลือกตอบในลักษณะประเมินค่า 2 ระดับ คือ มีปัญหา กับไม่มีปัญหา และแบบเลือกตอบ มาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ระดับของ Likert เป็นเกณฑ์ในการวัด โดยให้คะแนนคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

และการเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (checkboxlist) ที่เกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ คณะ และระยะเวลาในการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยให้คะแนน คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยรามคำแหง สรุปผลได้ ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง สรุปผลได้ ดังนี้

1.1 ด้านประเภทของสื่อ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

อาจารย์มีการใช้สื่ออยู่ในระดับมาก 13 ข้อ เรียงตามลำดับ ดังนี้ เอกสารประกอบการสอน PowerPoint เครื่องฉายภาพทึบแสง คู่มือ อุปกรณ์ในการทดลอง รูปภาพ Online Course การสาธิต ของจริง Computer Multimedia e-Book แผ่น โปรงใสและเทปเสียง และมีการใช้ระดับปานกลาง 10 ข้อ เรียงตามลำดับ ดังนี้ สไลด์ วิดิทัศน์ สถานการณ์จำลอง วิดีโอ CAI (บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน) e-Learning การศึกษานอกสถานที่ การจัดนิทรรศการ m-Learning และ TV Program

1.2 ด้านการเลือกสื่อ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับ ดังนี้ เลือกสื่อที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน เลือกสื่อตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน เลือกสื่อที่เหมาะสมกับเนื้อหา เลือกสื่อที่เหมาะสมกับวิธีการเรียนการสอน เลือกสื่อที่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เลือกสื่อที่เหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน เลือกสื่อที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในห้องเรียน และเลือกสื่อที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน

1.3 ด้านความพร้อมและการปฏิบัติ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับ ดังนี้ ศึกษาเนื้อหา ก่อนสอน อธิบายและตอบข้อซักถามของผู้เรียน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามขณะที่นำเสนอสื่อ เตรียมความพร้อมในการเรียนการสอน สื่อที่ใช้มีความชัดเจน ตรวจสอบความถูกต้องและความชัดเจนของสื่อการสอน วิธีสอนสอดคล้องกับสื่อที่ใช้ ใช้สื่อเหมาะสมกับระยะเวลาในการสอน ใช้สื่อเหมาะสมกับเวลาที่สอน นำเสนอสื่ออย่างมีลำดับขั้นตอน ศึกษาวิธีการใช้สื่อการสอน ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมขณะที่นำเสนอสื่อ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับสื่อการสอน สื่อที่ใช้กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ทดลองใช้สื่อก่อนสอนจริง และใช้แหล่งการเรียนรู้อื่นๆ เพื่อสร้างความพร้อมให้ผู้เรียน

2. ผลการศึกษาปัญหาการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง สรุปผลได้ ดังนี้

2.1 ด้านประเภทของสื่อ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงมีปัญหาการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงตามลำดับ ดังนี้ CAI (บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน) e-Learning m-Learning Online Course TV Program สไลด์ e-Book แผ่นโปสเตอร์ วัสดุทัศน การจัดนิทรรศการ Computer Multimedia วิดีโอ เทปเสียง PowerPoint อุปกรณ์ในการทดลอง การศึกษานอกสถานที่ สถานการณ์จำลอง การสาธิตของจริง เครื่องฉายภาพทึบแสง คู่มือ รูปภาพ และเอกสารประกอบการสอน

2.2 ด้านการเลือกสื่อ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีปัญหาการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงตามลำดับ ดังนี้ เลือกสื่อที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในห้องเรียน เลือกสื่อตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน เลือกสื่อที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน เลือกสื่อที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน เลือกสื่อที่เหมาะสมกับเนื้อหา เลือกสื่อที่เหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน เลือกสื่อที่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และเลือกสื่อที่เหมาะสมกับวิธีการเรียนการสอน

2.3 ด้านความพร้อมและการปฏิบัติ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีปัญหาการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงตามลำดับ ดังนี้ ใช้แหล่งการเรียนรู้อื่นๆ เพื่อสร้างความพร้อมให้ผู้เรียน ตรวจสอบความถูกต้องและความชัดเจนของสื่อการสอน จัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับสื่อการสอน ศึกษาเนื้อหาก่อนสอน อธิบายและตอบข้อซักถามของผู้เรียน ศึกษาวิธีการใช้สื่อการสอน วิธีสอนสอดคล้องกับสื่อที่ใช้ เตรียมความพร้อมในการเรียนการสอน นำเสนอสื่ออย่างมีลำดับขั้นตอน สื่อที่ใช้มีความชัดเจน สื่อที่ใช้กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ สื่อที่เหมาะสมกับเวลาที่สอน ใช้สื่อเหมาะสมกับระยะเวลาในการสอน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามขณะที่นำเสนอสื่อ ทดลองใช้สื่อก่อนสอนจริง และให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมขณะที่นำเสนอสื่อ

3. การเปรียบเทียบสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามคณะ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน สรุปได้ ดังนี้

3.1 อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงต่างคณะกัน มีสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน ด้านการเลือกสื่อ และด้านความพร้อมและการปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านประเภทของสื่อมีสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยรวม ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของอาจารย์ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านประเภทของสื่อ ด้านการเลือกสื่อ และด้านความพร้อมและการปฏิบัติ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การเปรียบเทียบปัญหาการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามคณะ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน สรุปได้ดังนี้

4.1 อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงต่างคณะกัน มีปัญหาการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านประเภทของสื่อ ด้านการเลือกสื่อ และด้านความพร้อมและการปฏิบัติ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีปัญหาการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน โดยรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านประเภทของสื่อ และด้านความพร้อมและการปฏิบัติ มีปัญหาการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ส่วนด้านการเลือกสื่อมีปัญหาการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านการเลือกสื่อ และด้านความพร้อมและการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านประเภทของสื่ออยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านเป็นรายข้อ สรุปผลได้ดังนี้

5.1 ด้านประเภทของสื่อ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านประเภทของสื่อ อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ เรียงตามลำดับ ดังนี้ เอกสารประกอบการสอน PowerPoint และคู่มือ ระดับปานกลาง 19 ข้อ เรียงตามลำดับ ดังนี้ e-Learning TV Program e-Book Computer Multimedia แผ่นสไลด์ แผ่นโปรงใส วีดิทัศน์ รูปภาพ Online Course วีดิโอ CAI (บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน) m-Learning การจัดนิทรรศการ การสาธิต เทปเสียง ของจริง เครื่องฉายภาพทึบ-แสง สถานการณ์จำลอง และอุปกรณ์ในการทดลอง และระดับน้อย 1 ข้อ ได้แก่ การศึกษานอกสถานที่

5.2 ด้านการเลือกสื่อ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง ด้านการเลือกสื่อ อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้ง 8 ข้อ เรียงตามลำดับ ดังนี้อาจารย์เลือกสื่อได้เหมาะสมกับเนื้อหา อาจารย์เลือกสื่อได้เหมาะสมกับการเรียนการสอน อาจารย์เลือกสื่อได้เหมาะสมกับวิธีการเรียนการสอน อาจารย์เลือกสื่อได้เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน อาจารย์เลือกสื่อตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน อาจารย์เลือกสื่อได้เหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน อาจารย์เลือกสื่อได้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และอาจารย์เลือกสื่อได้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในห้องเรียน

5.3 ด้านความพร้อมและการปฏิบัติ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงด้านความพร้อมและการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ เรียง

ตามลำดับ ดังนี้ อาจารย์เตรียมความพร้อมในการเรียนการสอน อาจารย์ใช้นำเสนอสื่ออย่างมีลำดับขั้นตอน อาจารย์ใช้สื่อเหมาะสมกับเวลาที่สอน วิธีสอนของอาจารย์เหมาะสมกับสื่อที่ใช้ อาจารย์ใช้สื่อเหมาะสมกับระยะเวลาในการสอน สื่อที่ใช้มีความชัดเจน สื่อที่ใช้กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และอาจารย์ให้ผู้เรียนซักถามขณะที่นำเสนอสื่อ และระดับปานกลาง 3 ข้อ ตามลำดับ ได้แก่ อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับสื่อการเรียนการสอน อาจารย์ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมขณะที่นำเสนอสื่อ และใช้แหล่งการเรียนรู้ อื่น ๆ เพื่อสร้างความพร้อมให้ผู้เรียน

6. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงเกี่ยวกับสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามคณะและระยะเวลาที่ศึกษา สรุปได้ดังนี้

6.1 นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงต่างคณะกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านประเภทของสื่อ ด้านการเลือกสื่อ และด้านความพร้อมและการปฏิบัติ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.2 นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีระยะเวลาที่ศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านประเภทของสื่อและเทคโนโลยี ด้านการเลือกสื่อและเทคโนโลยี และด้านความพร้อมและการปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การอภิปรายผล

1. ผลการศึกษาสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1.1 ด้านประเภทของสื่อ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

พบว่า สื่อที่มีการใช้มากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ เอกสารประกอบการสอน PowerPoint และเครื่องฉายภาพทึบแสง ตามลำดับ สาเหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าสื่อทั้งสามประเภทเป็นสื่อที่จัดทำเอกสารได้ง่าย ถ่ายทอดเนื้อหาได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการปรับเปลี่ยนเนื้อหาได้ตามสถานการณ์ และไม่เสียค่าใช้จ่ายในการจัดเตรียมเนื้อหามากนัก ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้มีการจัดเตรียมคอมพิวเตอร์และชุดนำเสนอ ซึ่งใช้เป็นเครื่องฉายทึบแสงในห้องเรียนต่าง ๆ ทำให้อาจารย์มีความสะดวกในการใช้สื่อเหล่านี้สำหรับเอกสารประกอบการสอนส่วนใหญ่ คณาจารย์จะต้องทำเพื่อเตรียมการสอนในวิชาต่าง ๆ นอกเหนือจากตำราและสามารถจัดเตรียมได้ง่ายกว่าตำรา ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ Kamra (1997) ที่ได้ศึกษาการใช้สื่อการสอนใหม่ ๆ ของครูมัธยมศึกษาตอนต้นในประเทศจามาไม่ก้า พบว่า ควรให้ครูใช้สื่อการสอนประเภทที่มีราคาเบา และสามารถผลิตเองได้ภายใต้ขอบเขตของการดำเนินงานที่ไม่กว้างขวางนักจะดีกว่าการไปเน้นการใช้สื่อราคาแพง ดังที่ กิดานันท์ มลิทอง (2548, หน้า 108-109) กล่าวว่า สื่อการสอนจะต้องเป็นสิ่งที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ เพราะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาบทเรียนที่ยู่ยากซับซ้อนได้ง่ายขึ้นในระยะเวลาอันสั้น และช่วยให้เกิดความคิดรวบยอดในเรื่องนั้นได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว ทำให้ผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการสอนมากกว่าวิธีการที่เคยใช้การบรรยายแต่เพียงอย่างเดียว และเป็น การสร้างความเชื่อมั่นในตัวเองให้เพิ่มขึ้นด้วย สามารถกระตุ้นให้ผู้สอนตื่นตัวอยู่เสมอ ในการเตรียมและผลิตวัสดุและเรื่องราวใหม่ ๆ เพื่อใช้เป็นสื่อการสอน ตลอดจนศึกษาค้นเทคนิควิธีการต่าง ๆ เพื่อให้การเรียนรู้น่าสนใจยิ่งขึ้น

1.2 ด้านการเลือกสื่อ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์มีการปฏิบัติมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ เลือกสื่อที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน เลือกสื่อตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน เลือกสื่อที่เหมาะสมกับเนื้อหา เลือกสื่อที่เหมาะสมกับวิธีการเรียนการสอน และเลือกสื่อที่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิกันดา พรหมวาที (2540) เรื่อง การยอมรับสื่อและการใช้สื่อการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พบว่า การใช้สื่อการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยส่วนรวมปฏิบัติอยู่ในระดับ

มาก ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ กิดานันท์ มลิทอง (2548, หน้า 109) ที่กล่าวถึงหลักการเลือกสื่อการเรียนการสอนไว้ว่า สื่อนั้นต้องสัมพันธ์กับเนื้อหาบทเรียนและจุดมุ่งหมายที่จะสอน ควรเลือกสื่อที่มีเนื้อหาถูกต้อง ทันสมัย น่าสนใจ และเป็นสื่อที่ให้ผลต่อการเรียนการสอนมากที่สุด ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหานั้นได้ดีเป็นลำดับขั้นตอน และนิคมทาแดง (2545, หน้า 26) ที่กล่าวถึงการเลือกสื่อการเรียนว่า ควรสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของการเรียนการสอนเรื่องนั้น ๆ และเลือกสื่อให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน และวุฒิชัย ประสารลอย (2545, หน้า 32-44) ซึ่งสรุปการเลือกสื่อการเรียนการสอนไว้ว่า ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การสอน และเหมาะสมกับลักษณะผู้เรียน (เหมาะสมกับสภาพทั่วไป สภาพทางการศึกษา สภาพทางสังคม และสภาพทางจิตใจ) ผลวิจัยครั้งนี้ยังสอดคล้องกับผลวิจัยของ จินตวิ เจริญหวาน (2545) ได้ศึกษา สภาพปัญหาและความต้องการใช้สื่อการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ที่พบว่า อาจารย์ส่วนมากมีการใช้สื่อการเรียนการสอนในระดับมาก โดยเน้นที่จะใช้สื่อการเรียนการสอนให้สัมพันธ์กับจุดประสงค์ของการเรียนการสอน มีการใช้สื่อการเรียนการสอนเพื่อประกอบกิจกรรมการเรียนการสอน มีการเสนอสื่อการเรียนการสอนที่เป็นไปตามลำดับขั้นตอนในแผนการใช้สื่อการเรียนการสอน และสอดคล้องกับผลวิจัยของ นัฐนิภา เย็นสบาย (2550) เรื่อง การศึกษาสภาพปัจจุบันการใช้สื่อการเรียนรู้อของครูผู้สอนในสถาบันการอาชีวศึกษา จังหวัดขอนแก่น ที่พบว่า การเลือกสื่อการเรียนรู้ที่นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนจะพิจารณาที่สื่อการเรียนรู้สามารถให้ความรู้ที่เหมาะสมกับวัย ระดับชั้น ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ของผู้เรียน

1.3 ด้านความพร้อมและการปฏิบัติ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการปฏิบัติมากที่สุด 3 ข้อแรก ได้แก่ ศึกษาเนื้อหาก่อนสอน อธิบายและตอบข้อซักถามของผู้เรียน และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามขณะที่น่าเสนอสื่อ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงต้องปฏิบัติการสอนทั้งในห้องเรียนและห้องเรียนเสมือนที่มีการถ่ายทอดการเรียนการสอนผ่านดาวเทียม อาจารย์จึงต้องศึกษาเนื้อหาอย่างละเอียด ผลิตสื่อและเอกสาร ให้สอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ รวมไปถึงการเตรียมความพร้อมก่อนการสอนเพื่อตอบข้อซักถามของ

ผู้เรียน ซึ่งตรงกับแนวคิดของกรมวิชาการ (2544) ที่ได้กำหนดขั้นตอนการใช้สื่อการเรียนการสอนไว้ว่า การเตรียมตัวผู้สอน เป็นการเตรียมตัวในการอ่าน ฟังหรือดูเนื้อหาที่อยู่ในสื่อที่จะใช้ว่า มีเนื้อหาถูกต้อง ครบถ้วนและตรงกับที่ต้องการหรือไม่ จะต้องเพิ่มเติมในส่วนใด จะมีวิธีการใช้สื่ออย่างไร เช่น การใช้ภาพนิ่งเพื่อเป็นการนำเข้าสู่บทเรียน แล้วอธิบายเนื้อหาเกี่ยวกับบทเรียนนั้น จากนั้นจึงให้ชมวีดิทัศน์เพื่อเสริมสร้างความรู้ แล้วสรุปความรู้อีกครั้งด้วยแผ่นภาพโปรงใส ซึ่งขั้นตอนเหล่านี้ผู้สอนต้องเตรียมตัวโดยเขียนลงในแผนการสอนเพื่อการใช้สื่อได้อย่างถูกต้อง และการติดตามผลควรมีการติดตามผลโดยการให้ผู้เรียนตอบคำถาม อภิปรายหรือเขียนรายงาน เพื่อเป็นการทดสอบว่าผู้เรียนเข้าใจบทเรียนและเรียนรู้จากสื่อที่เสนอไปนั้นถูกต้องหรือไม่ เพื่อผู้สอนจะได้สามารถทราบถึงจุดบกพร่องและเพื่อการแก้ไขปรับปรุงการสอนของตนต่อไป และสอดคล้องกับแนวคิดของ Heinich and Others (อ้างถึงใน กิดานันท์ มลิทอง, 2543) ที่ว่า ขั้นตอนการใช้สื่อ (Utilize Material) เป็นขั้นตอนของการกระทำจริงซึ่งผู้สอนต้องดูหรืออ่านเนื้อหาในสื่อเหล่านั้นก่อนเป็นการเตรียมตัว และขั้นการกำหนดการตอบสนองของผู้เรียน (Require Learner Response) การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน โดยเปิดโอกาสให้มีการตอบสนอง ซึ่งการตอบสนองของผู้เรียนจะมากหรือน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับลักษณะของสื่อที่นำมาใช้ ว่าเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมมากอย่างไร นอกจากนี้ผู้เรียนสามารถมีการตอบสนองโดยเปิดเผย (overt response) โดยการพูดหรือเขียน และการตอบสนองภายในตัวผู้เรียน (covert response) โดยการท่องจำหรือคิดในใจ และเมื่อผู้เรียนมีการตอบสนองผู้สอนควรให้การเสริมแรงทันที เพื่อให้ผู้เรียนทราบว่าตนมีความเข้าใจและเกิดการเรียนรู้ที่ถูกต้องหรือไม่ การเรียนการสอนโดยการให้ทำแบบฝึกหัด การตอบคำถาม การอภิปราย หรือการใช้บทเรียนแบบโปรแกรม เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีการตอบสนองและได้รับการเสริมแรงระหว่างการเรียนได้เป็นอย่างดี และสอดคล้องกับผลวิจัยของ เทอดศักดิ์ นำเจริญ (2541) ได้วิจัยสภาพปัญหาและความต้องการในการผลิตและการใช้สื่อการสอนของอาจารย์ในวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยสาธารณสุขสิรินธร สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ในภาคใต้ พบว่า การดำเนินการใช้สื่อการสอนที่อาจารย์ปฏิบัติมากที่สุด คือ การทดลองก่อนการสอน โดยอาจารย์ใช้สื่อการสอนในกิจกรรมการอธิบายเนื้อหาในบทเรียนมากที่สุด สำหรับกิจกรรมการวัดและ

ประเมินผลการใช้สื่อการสอน พบว่า กิจกรรมที่อาจารย์ปฏิบัติมากที่สุด คือ การซักถามระหว่างและหลังการสอน และ

2. ผลการศึกษาปัญหาการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 ด้านประเภทของสื่อ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีปัญหาการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อที่มีปัญหามากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ CAI (บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน) e-Learning, m-Learning และ TV Program ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการผลิตสื่อ CAI, e-Learning, m-Learning ต้องใช้เวลาในการศึกษาข้อมูล การออกแบบ การเตรียมการจัดทำ เป็นผลให้อาจารย์ต้องใช้เวลาและทักษะในการผลิตสื่อมากกว่าสื่ออื่น ๆ สอดคล้องกับแนวคิดของ ปรัชญา ใจสะอาด (ม.ป.ป., หน้า 247-249) กล่าวถึง ปัญหาการผลิตสื่อไว้ ดังนี้ ครูมีงานล้นมือจึงไม่มีเวลาพอที่จะเตรียมผลิตสื่อการสอนและขาดผู้มีความรู้คอยแนะนำและให้ความช่วยเหลือ เช่นเดียวกับ ชนะ กสิถาวร (2536, หน้า 202-203) ได้กล่าวถึงปัญหาในด้านการดำเนินการใช้สื่อการเรียนการสอนของครู-อาจารย์ไว้ว่า ครู-อาจารย์ ไม่มีเวลาพอที่จะเลือกผลิต หรือใช้สื่อการเรียนการสอนและครู-อาจารย์ไม่มีความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน ด้วยความยุ่งยาก ใช้เวลาในการผลิตนาน และต้องมีทักษะและความเชี่ยวชาญพอสมควร จึงเป็นเหตุให้สื่อการเรียนการสอนประเภทนี้พบปัญหาในการนำมาใช้มากกว่าสื่ออื่น ๆ สอดคล้องกับผลวิจัยของ เทอดศักดิ์ น้าเจริญ (2541) ได้วิจัยสภาพปัญหาและความต้องการในการผลิตและการใช้สื่อการสอนของอาจารย์ในวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยสาธารณสุขสิรินธร สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ในภาคใต้ พบว่า สื่อการสอนประเภทวัสดุที่อาจารย์ใช้น้อยที่สุดคือ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และผลวิจัยของ Kamra (1997) ได้ศึกษาการใช้สื่อการสอนใหม่ ๆ ของครูมัธยมศึกษาตอนต้นในประเทศจาไมก้า พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ขาดแคลนสื่อการสอนประเภทอุปกรณ์

2.2 ด้านการเลือกสื่อ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีปัญหาการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง สาเหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงมีประสบการณ์การสอนและการผลิตสื่อมาก

ทำให้สามารถเลือกสื่อได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน และมหาวิทยาลัยได้มีการจัดเตรียมความพร้อมในด้านสื่อการสอน สถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกไว้บริการทั้งในมหาวิทยาลัย วิทยาเขต และสาขาวิทยบริการฯ เป็นผลให้คณาจารย์ไม่มีปัญหาในการเลือกสื่อ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีปัญหามากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ เลือกสื่อที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในห้องเรียน เลือกสื่อตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน และเลือกสื่อที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของปรัชญา ใจสะอาด (ม.ป.ป., หน้า 247-249) ที่กล่าวถึงปัญหาสื่อการเรียนการสอนไว้ว่า สาเหตุสำคัญที่ครูบางคนมีปัญหาในการใช้สื่อการเรียนการสอน อาจเนื่องมาจากไม่ได้เตรียมตัวล่วงหน้า จึงไม่ทราบว่าจะใช้อะไรและขาดผู้มีความรู้คอยแนะนำและให้ความช่วยเหลือ และชนะ กิติภรณ์ (2536, หน้า 202-203) ที่ได้กล่าวถึงปัญหาในด้านการดำเนินการใช้สื่อการเรียนการสอนของครู-อาจารย์ไว้ ดังนี้ ครู-อาจารย์ ไม่มีเวลาพอที่จะเลือกผลิต หรือใช้สื่อการเรียนการสอน และขาดวิธีการเลือก และใช้สื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสม โดยเฉพาะนโยบายที่สอดคล้องกัน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลวิจัยของ สุภาวดี แดปรเมสามัย (2551) ที่ศึกษาเรื่อง ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการผลิตและการใช้สื่อการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ระดับช่วงชั้นที่ 3 ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น พบว่าปัญหาการเลือกใช้สื่อการสอน เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากการที่ครูผู้สอนไม่สามารถตัดสินใจได้ว่า จะเลือกใช้สื่อชนิดใดจึงจะเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน

2.3 ด้านความพร้อมและการปฏิบัติ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีปัญหาการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหามากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ใช้แหล่งการเรียนรู้อื่นๆ เพื่อสร้างความพร้อมให้ผู้เรียน ตรวจสอบความถูกต้องและความชัดเจนของสื่อการสอน จัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับสื่อการสอน ศึกษาเนื้อหาก่อนสอน และอธิบายและตอบข้อซักถามของผู้เรียน ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากมหาวิทยาลัยรามคำแหงมีนโยบายสนับสนุนการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน รวมถึงเทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อการเรียนการสอนด้วย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ กรมวิชาการ (2544) ที่ได้สรุปไว้ว่า การใช้สื่อผู้สอนต้องใช้สื่อให้เหมาะสมกับขั้นตอนที่

เตรียมไว้ เพื่อให้ดำเนินการสอนไปได้อย่างราบรื่น และต้องควบคุมการนำเสนอสื่อให้ ถูกต้อง เช่น การปรับภาพบนจอรับภาพให้ชัดเจน การปรับเสียงให้พอเหมาะสำหรับ นักเรียนในห้องและไม่รบกวนห้องเรียนอื่น และสอดคล้องกับแนวคิดของ ปรัชญา ใจ สะอาด (ม.ป.ป., หน้า 247-249) กล่าวถึงปัญหาในการใช้สื่อการเรียนการสอนของผู้สอน ว่าเป็นเพราะกลัวจะสอนไม่ทันหลักสูตรถ้าใช้อุปกรณ์มาก ๆ และครูไม่ทราบแหล่งวัสดุ ที่จะนำมาใช้เป็นสื่อการสอน และแนวคิดของ ชนะ กสิภาร (2536, หน้า 202-203) ที่ได้ กล่าวถึงปัญหาในด้านการดำเนินการใช้สื่อการเรียนการสอนของครู-อาจารย์ไว้ ดังนี้ ครู- อาจารย์และผู้บริหารไม่ทราบแหล่งบริการสื่อการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังสอดคล้อง กับผลวิจัยของ วัชระ ศรีวิพันธุ์ (2545) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการใช้สื่อการสอนของ ครูศูนย์การเรียนชุมชน จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า ครูขาดทักษะในการใช้สื่อการเรียน การสอนจึงไม่เลือกใช้สื่อการเรียนการสอนประเภทนั้น ๆ และครูไม่ประเมินประสิทธิภาพ การใช้สื่อแต่ละประเภท ซึ่งเมื่อผู้สอนขาดทักษะในการใช้และประเมินสื่อการสอนก็จะ เป็นผลให้ไม่สามารถประยุกต์ใช้แหล่งการเรียนรู้อื่น ๆ เพื่อสร้างความพร้อมให้ผู้เรียน รวมถึงการตรวจสอบความถูกต้องและความชัดเจนของสื่อการสอน และไม่สามารถจัด กิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับสื่อการสอนที่ใช้ได้

3. การเปรียบเทียบสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามคณะ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน สรุปได้ ดังนี้

3.1 อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงต่างคณะกัน มีสภาพการใช้สื่อและ เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน โดยรวม ด้านการเลือกสื่อ และด้านความพร้อมและการ ปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากอาจารย์ต่างคณะกัน มีการเลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีด้วยเหตุผลที่ แตกต่างกัน อาทิ อาจารย์คณะนิติศาสตร์กับอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ อาจารย์คณะ วิทยาศาสตร์จะต้องใช้สื่อทั้งสื่อทั่วไป เช่น PowerPoint และสื่อของจริง เช่น อุปกรณ์การ ทดลองต่าง ๆ ขณะที่อาจารย์คณะนิติศาสตร์ใช้สื่อในรูปแบบการบรรยาย (PowerPoint) เป็นส่วนใหญ่ อีกทั้งรูปแบบการเรียนการสอนของแต่ละคณะแตกต่างกัน จึงเป็นผลให้ คณาจารย์มีความพร้อมและการปฏิบัติในเรื่องการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการ

สอนแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลวิจัยของ จริพร วงศ์ชัยเพ็ง (2542) ที่ศึกษาเกี่ยวกับ สภาพและปัญหาการใช้สื่อการสอนของวิทยาลัยสารพัดช่างในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ของครู-อาจารย์ที่ทำการสอนคณะวิชาต่างกัน พบว่า ครู-อาจารย์ที่ทำการสอนคณะวิชาที่ต่างกัน มีสภาพการใช้สื่อการสอน โดยรวมและเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้านไม่ต่างกัน ส่วนด้านประเภทของสื่อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคณาจารย์เกือบทุกคนจะใช้อุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไป เช่น PowerPoint และเครื่องฉายทึบแสง ซึ่งเป็นสื่อที่สามารถเพิ่มเติม ปรับเปลี่ยน และแก้ไขเนื้อหาได้สะดวก อาจารย์สามารถเตรียมได้ง่าย มีความสะดวกในการใช้ เนื่องจากในห้องสอนมีคอมพิวเตอร์และเครื่องนำเสนอซึ่งเป็นเครื่องฉายทึบแสง ทำให้ประเภทของสื่อไม่มีผลต่อสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของอาจารย์ต่างคณะกัน

สอดคล้องกับผลวิจัยของ จริพร วงศ์ชัยเพ็ง (2542) ที่ศึกษา สภาพและปัญหาการใช้สื่อการสอนของวิทยาลัยสารพัดช่างในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ครู-อาจารย์ที่ทำการสอนคณะวิชาที่ต่างกัน มีสภาพการใช้สื่อการสอน โดยรวมและเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้านไม่ต่างกัน และสอดคล้องกับผลวิจัยของ อุดมศรี โพธิ์สุข (2542) ที่ได้ศึกษาสภาพและความต้องการในการใช้สื่อการสอนและเทคโนโลยีการศึกษาของครู-อาจารย์ ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันนาฏดุริยางคศิลป์ กรมศิลปากร พบว่า ครู-อาจารย์ที่สอนสาขาต่างกัน มีสภาพการใช้สื่อการสอนและเทคโนโลยีการศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลวิจัยของ จินตวิ เจริญหวาน (2545) ที่ศึกษาเรื่อง สภาพปัญหาและความต้องการใช้สื่อการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต พบว่า การใช้สื่อการเรียนการสอนของอาจารย์ในแต่ละคณะมีความต้องการ ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

3.2 อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน โดยรวม และรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านประเภทของสื่อ ด้านการเลือกสื่อ และด้านความพร้อมและการปฏิบัติ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องจากอาจารย์ในมหาวิทยาลัยรามคำแหงทุกช่วงประสบการณ์มีความตระหนักในความสำคัญ

ของการใช้สื่อในการเรียนการสอน ไม่ว่าจะเป็นประเภทของสื่อ ซึ่งสื่อที่ใช้ส่วนใหญ่คือ PowerPoint และมีเอกสารประกอบการสอน สามารถเลือกสื่อได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และมีความพร้อมในการใช้สื่อ โดยมีการศึกษาเนื้อหาที่จะ สอนล่วงหน้า เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้สอบถามขณะที่มีการสอน เป็นต้น นอกจากนี้ คณาจารย์มีแรงจูงใจในการใช้สื่อ โดยได้รับการสนับสนุนให้ผลิตและใช้สื่อและ เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน คณาจารย์ยังมีความพร้อมในการผลิต การเลือกสื่อ การ เตรียมสื่อ และการนำสื่อไปใช้ได้อย่างเหมาะสม จึงทำให้มีสภาพการใช้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ วีระพร จำปาอ่อน (2548) ที่ศึกษาเรื่องการใช้สื่อการสอน ของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 และเขต 2 พบว่า การใช้สื่อการสอนของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประสบการณ์ ในการสอน โดยรวมและรายชั้นตอนพบว่าไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลวิจัยของ อุดมศรี โพธิ์สุข (2542) ที่ได้ศึกษาสภาพและความต้องการในการใช้สื่อการสอนและ เทคโนโลยีการศึกษาของครู-อาจารย์ ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันนาฏดุริยางคศิลป์ กรม ศิลปากร พบว่า ครู-อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน จะมีสภาพการใช้สื่อ การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา โดยรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเลือกด้าน การเตรียม ด้านการนำเสนอ และด้านการประเมินผลไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ สอดคล้องกับผลวิจัยของ ภวานีย์ อุณาพรวารงูร (2543) วิจัยเรื่อง การศึกษาเจตคติ ความต้องการและปัญหาในการใช้สื่อการเรียนการสอนของครูผู้สอนนักศึกษาการศึกษา นอกโรงเรียนในจังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความต้องการใช้สื่อการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การเปรียบเทียบปัญหาการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามคณะ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า

4.1 อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีคณะต่างกัน มีปัญหาการใช้สื่อและ เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านประเภทของ สื่อ ด้านการเลือกสื่อ และด้านความพร้อมและการปฏิบัติ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องจาก คณาจารย์มีทักษะและ

ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน จึงมีความสามารถ ทักษะ และความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน ไม่ว่าจะสังกัดคณะใดหรือมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเพียงใด ก็ไม่ส่งผลต่อการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนการสอน เป็นเหตุให้มีปัญหาในการใช้สื่อการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ ทรงวุฒิ ศรีวิไล (2540) ที่ได้ทำการศึกษาปัญหาและความต้องการในการผลิต และการใช้สื่อการสอนของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ในพระบรมราชูปถัมภ์ พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนแตกต่างกัน และอาจารย์ที่สังกัดวิทยาเขตแตกต่างกัน มีปัญหาในการใช้สื่อการสอนไม่แตกต่างกัน และผลวิจัยของ จริพร วงศ์ชัยเพ็ง (2542) ที่ศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการใช้สื่อการสอนของวิทยาลัยสารพัดช่างในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ของครู-อาจารย์ที่ทำการสอนคณะวิชาต่างกัน พบว่า ครู-อาจารย์ที่ทำการสอนคณะวิชาที่ต่างกัน มีปัญหาการใช้สื่อการสอน โดยรวมและเป็นรายด้าน 4 ด้านไม่แตกต่างกัน

4.2 อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีปัญหาการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน โดยรวม ด้านประเภทของสื่อ และด้านความพร้อมและการปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งอาจเนื่องมาจากอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ที่มีอายุมากกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อย ความเข้าใจในการใช้สื่อและเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น e-Learning, m-Learning และ TV-Program น้อย จึงทำให้มีปัญหาในการใช้สื่อและเทคโนโลยีมากกว่า สอดคล้องกับผลวิจัยในส่วนของปัญหาในการใช้สื่อและเทคโนโลยี ด้านประเภทของสื่อที่พบว่า สื่อที่มีปัญหาในการใช้มากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ CAI (บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน) e-Learning, m-Learning และ TV Program นอกจากนั้น อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมานานมักเป็นอาจารย์ที่ยึดติดกับแนวการสอนรูปแบบเดิม ไม่เห็นความจำเป็นของการใช้สื่อ ขาดความรู้ในการใช้สื่อสมัยใหม่ และยังไม่มีความสนใจที่จะใช้สื่อการเรียนการสอนเพื่อช่วยสร้างประสบการณ์รูปธรรมให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน สาเหตุสำคัญที่ครูบางคนไม่ใช้สื่อการเรียนการสอน อาจเนื่องมาจากครูไม่เห็น

ความจำเป็นในการใช้สื่อการสอนถือว่ามีความรู้ในเนื้อหาที่สามารถสอนได้ ครูไม่มีความรู้ในการผลิตสื่อการเรียนการสอน และขาดผู้มีความรู้คอยแนะนำและให้ความช่วยเหลือ ส่วนด้านการเลือกสื่อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องจาก คณาจารย์มีทักษะและความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน จึงมีความสามารถ ทักษะ และความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน ไม่ว่าจะสังกัดคณะใดหรือมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเพียงใด ก็ไม่ส่งผลต่อการเลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนการสอน เป็นเหตุให้มีปัญหาในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ ทรงวุฒิ ศรีวิไล (2540) ที่ได้ทำการศึกษาปัญหาและความต้องการในการผลิต และการใช้สื่อการสอนของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ในพระบรมราชูปถัมภ์ พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนแตกต่างกัน และอาจารย์ที่สังกัดวิทยาเขตแตกต่างกัน มีปัญหาในการใช้สื่อการสอนไม่แตกต่างกัน

5. ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงเกี่ยวกับสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้ตระหนักว่าสื่อเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างมากในการเรียนการสอน เนื่องจากสื่อเป็นตัวกลางในการสื่อสารระหว่างผู้สอนและผู้เรียน ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ และอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยจึงมีการกำหนดนโยบายการพัฒนาและปรับปรุงการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนเพื่อให้การเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพสูงสุด เมื่อพิจารณารายด้านสามารถอภิปรายผลได้ ดังต่อไปนี้

5.1 ด้านประเภทของสื่อ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงด้านประเภทของสื่อและเทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ เอกสารประกอบการสอน PowerPoint และคู่มือ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยรามคำแหงเป็นมหาวิทยาลัยแบบตลาดวิชา มีนักศึกษาจำนวนมาก ซึ่งนักศึกษาจำเป็นจะต้องมีสื่อประเภทเอกสารประกอบการสอนและคู่มือเพื่อศึกษาด้วย

ตนเอง อาจารย์ผู้สอนจะต้องผลิตเอกสารประกอบการสอนเพื่อใช้ในการสอนทุก
 กระบวนซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และเอกสารประกอบการสอนเหล่านี้
 อาจารย์สามารถนำไปใช้ในการขอผลงานทางวิชาการได้ด้วย รองลงมา คือ สื่อ
 PowerPoint อาจารย์ผู้สอนมีการใช้อยู่ในระดับมาก เนื่องจาก PowerPoint เป็นสื่อที่ผลิต
 ได้ไม่ยากและสามารถใช้นักศึกษาจำนวนมากได้ และในห้องเรียนจะมีคอมพิวเตอร์
 และโทรทัศน์วงจรปิดไว้อำนวยความสะดวกแก่ผู้สอนที่ใช้ PowerPoint นอกจากนี้
 นักศึกษายังสามารถขอโหลด printout จากอาจารย์ผู้สอนไว้สำหรับทบทวนบทเรียนได้

สื่อทั้ง 3 ประเภทดังกล่าวช่วยอำนวยความสะดวกในการสอนให้แก่
 อาจารย์และช่วยให้นักศึกษาสามารถเข้าใจเนื้อหาที่สอนได้ง่าย และสามารถทบทวนได้
 ด้วยตนเองตลอดเวลา ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ จินตวิ เจริญหวาน (2545) ที่ศึกษาเรื่อง
 สภาพปัญหาและความต้องการใช้สื่อการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏ
 สวนคูสิต พบว่า สื่อการเรียนการสอนที่อาจารย์ส่วนใหญ่มีความต้องการ คือ ตำรา
 อุปกรณ์ที่ อาจารย์มีความต้องการคือ คอมพิวเตอร์ และยังสอดคล้องกับผลวิจัยของ
 ประเทือง อังกูรวัฒนา (2543) ศึกษาเรื่อง สภาพความต้องการและปัญหาการใช้สื่อการ
 สอนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานี
 พบว่า ครูโสตทัศนศึกษา และครูผู้สอน ส่วนมากใช้สื่อประเภทตำรา แบบเรียน

5.2 ด้านการเลือกสื่อ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความคิดเห็น
 เกี่ยวกับสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัย
 รามคำแหง ด้านการเลือกสื่อ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มี
 การใช้อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 8 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อาจารย์
 เลือกสื่อได้เหมาะสมกับเนื้อหา อาจารย์เลือกสื่อได้เหมาะสมกับการเรียนการสอน และ
 อาจารย์เลือกสื่อได้เหมาะสมกับวิธีการเรียนการสอน ทั้งนี้ อาจารย์มีความรู้และความ
 ตระหนักในการใช้สื่อ ดังจะเห็นได้ว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้ใช้สื่อตรงกับ
 จุดมุ่งหมายของสื่อ เลือกสื่อได้สอดคล้องกับเนื้อหาและเหมาะสมกับผู้เรียน ซึ่งเป็นไป
 ตามที่ เอกวิทย์ แก้วประดิษฐ์ (2545, หน้า 239) ได้ให้ความหมายของสื่อการสอนไว้ว่า
 สื่อการสอน คือ ตัวกลางหรือสิ่งต่าง ๆ ที่ใช้ในกระบวนการเรียนการสอนเพื่อใช้เป็น
 เครื่องมือหรือช่องทางสำหรับการถ่ายทอดความรู้จากครูสู่ผู้เรียน และทำให้ผู้เรียน

เรียนรู้ได้ตามวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายที่วางไว้ได้เป็นอย่างดี นอกจากนั้น ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับหลักการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่ง กิดานันท์ มลิทอง (2548, หน้า 109) ได้กล่าวถึงหลักการพิจารณาการเลือกสื่อต้องสัมพันธ์กับเนื้อหา บทเรียน และจุดมุ่งหมายที่จะสอน และสอดคล้องกับ Dale (1969, pp. 175-179) ซึ่งเสนอแนะว่า ในการใช้สื่อต้องสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน และสอดคล้องกับผลวิจัยของ สมศรี ชัยวนิชยา, บุญยสฤกษ์ อเนกสุข และพจน์ ไชยเสนา (2540) วิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบการใช้เทคนิคสื่อการสอนในวิชา 1403 100 มนุษย์กับอารยธรรม ระหว่างนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาต้น 2540 กับนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาปลาย 2540 และนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาต้น 2541 ของนักศึกษาสาขาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พบว่า นักศึกษามีทัศนคติ ต้องการให้ผู้สอนเพิ่มการวางแผนการเรียนการสอนและใช้เทคนิคการใช้สื่อ ประกอบการสอนให้เกิดแรงจูงใจ และเหมาะสมกับเนื้อหา นักศึกษา และสภาพ ห้องเรียน นอกจากนี้เรื่องเนื้อหาที่อาจารย์ต้องคำนึงถึงแล้วนั้น สิ่งที่ต้องคำนึงถึงเพื่อให้การใช้สื่อเกิดประสิทธิผลมากที่สุด คือ ปัจจัยต่าง ๆ ในตัวผู้เรียน ไม่ว่าจะเป็น วัย ระดับชั้น และความรู้ เป็นต้น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลวิจัยของ นัฐนิภา เย็นสบาย (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพปัจจุบันการใช้สื่อการเรียนรู้อันของครูผู้สอนในสถาบันการอาชีวศึกษา จังหวัดขอนแก่น พบว่า การเลือกสื่อการเรียนรู้ที่นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนจะพิจารณาที่สื่อการเรียนรู้สามารถให้ความรู้ที่เหมาะสมกับวัย ระดับชั้น ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ของผู้เรียน คำนึงถึงลักษณะของเนื้อหา เพื่อออกแบบสื่อการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน ไปปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก การผลิตสื่อการเรียนรู้ตามหลักการที่ว่า ผลิตสื่อการเรียนรู้ให้เอื้ออำนวยต่อวิธีการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ที่สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

5.3 ด้านความพร้อมและและการปฏิบัติ นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอนของ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงด้านความพร้อมและการปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ย

สูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อาจารย์เตรียมความพร้อมในการเรียนการสอน อาจารย์นำเสนอสื่ออย่างมีลำดับขั้นตอน และอาจารย์ใช้สื่อเหมาะสมกับเวลาที่สอน ทั้งนี้ เนื่องจากการสอนในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยรามคำแหง เป็นการสอน นักศึกษาจำนวนมากและเป็นการสอนแบบตลาดวิชา ซึ่งนักศึกษาจะเข้าชั้นเรียนหรือไม่ก็ได้ อาจารย์ผู้สอนจะเตรียมการสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาที่สอน เพื่อให้ นักศึกษาบางส่วนที่ไม่ได้เข้าชั้นเรียนสามารถศึกษาด้วยตนเอง นอกจากนี้ใน รายวิชาที่มีนักศึกษาจำนวนมากจะต้องมีการสอน โดยการถ่ายทอดสดไปยังห้องเรียนที่ กว้างหรือจำนวนหลายห้อง อาจารย์จึงต้องเตรียมความพร้อมในการใช้สื่อและนำเสนอ เนื้อหาตามลำดับขั้นตอน เพื่อให้ผู้เรียนซึ่งมีความแตกต่างกันในการเรียนรู้สามารถ เรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งอาจารย์ผู้สอนจะต้องควบคุมการใช้สื่อให้เหมาะสม กับเวลา เนื่องจากการใช้สื่อและเทคโนโลยีต้องอาศัยเจ้าหน้าที่ห้องในการช่วยควบคุม และบันทึกการสอน ซึ่งเป็นไปตามที่ กรมวิชาการ (2544) ได้กำหนดขั้นตอนการใช้สื่อ ดังนี้ (1) การเตรียมตัวผู้สอน โดยผู้สอนจะต้องเขียนขั้นตอนการสอนไว้ในแผนการสอน (2) เตรียมสภาพแวดล้อม โดยการจัดห้องเรียนให้อยู่ในสถานที่ที่เหมาะสม (3) เตรียมพร้อมผู้เรียน เช่น บอกให้ผู้เรียนเตรียมตัวมาล่วงหน้า (4) การใช้สื่อ ผู้สอนต้องใช้ สื่อให้เหมาะสมกับขั้นตอนที่เขียนไว้ และ (5) การติดตามผล ควรมีการติดตามผล โดย ให้ผู้เรียนตอบคำถาม และสอดคล้องกับผลวิจัยของ อุดมศรี โพธิ์สุข (2542) ได้ศึกษา สภาพและความต้องการในการใช้สื่อการสอนและเทคโนโลยีการศึกษาของครู-อาจารย์ ในวิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันนาฏดุริยางคศิลป์ กรมศิลปากร พบว่า สภาพการปฏิบัติสื่อ การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา มีการปฏิบัติในด้านการเตรียมการนำเสนอและการ ประเมินผลมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก นอกจากความพร้อมแล้วการลำดับขั้นตอนของ เนื้อหาที่เป็นส่วนหนึ่งในการถ่ายทอดความรู้ และยังสอดคล้องกับผลวิจัยของ จินตวิ เจริญหวาน (2545) ศึกษาเรื่อง สภาพปัญหาและความต้องการใช้สื่อการเรียนการสอน ของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏสวนดุสิต พบว่า มีการเสนอสื่อการเรียนการสอน ที่ เป็นไปตามลำดับขั้นตอนในแผนการใช้สื่อการเรียนการสอน และผลวิจัยของสมศรี ชัย วณิชยา, บุญยสฤษดิ์ อเนก-สุข และพจน์ ไชยเสนา (2540) วิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบการ ใช้เทคนิคสื่อการสอนในวิชา 1403 100 มนุษย์กับอารยธรรม ระหว่างนักศึกษาที่

ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาต้น 2540 กับนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาปลาย 2540 และนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาต้น 2541 พบว่า นักศึกษามีทัศนคติต้องการให้ผู้สอนต้องเพิ่มการวางแผนการเรียนการสอนและใช้เทคนิคการใช้สื่อประกอบการสอนให้เกิดแรงจูงใจ และเหมาะสมกับเนื้อหา นักศึกษา และสภาพห้องเรียน

6. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง เกี่ยวกับสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามคณะ และระยะเวลาในการศึกษา อภิปรายผลได้ดังนี้

6.1 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีคณะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านประเภทของสื่อและเทคโนโลยี ด้านการเลือกสื่อและเทคโนโลยี และด้านความพร้อมและการปฏิบัติ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ในแต่ละคณะ จะเรียนวิชาพื้นฐานเหมือนกัน ได้แก่ วิชาภาษาอังกฤษ ภาษาไทย จิตวิทยา ประวัติศาสตร์ เป็นต้น ทำให้สื่อการสอนที่อาจารย์นำมาใช้มักจะเป็นสื่อประเภทเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน และโดยทั่วไป อาจารย์มักใช้สื่อเอกสารคำสอน คู่มือ และ PowerPoint เป็นส่วนใหญ่ นอกจากนั้น สื่อด้านเทคโนโลยี เช่น e-Learning, m-Learning, Online course และ TV Program สื่อเหล่านี้ส่วนใหญ่อาจารย์มักใช้ในวิชาพื้นฐานที่นักศึกษาจากทุกคณะสามารถใช้ในการเรียนรู้ได้ ส่วนสื่อบางประเภท เช่น สื่อประเภทของจริงสำหรับการทดลอง มีการใช้น้อยมากและใช้ในบางคณะเท่านั้น จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงเป็นสาเหตุทำให้นักศึกษาที่มีคณะแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้สื่อของอาจารย์ไม่แตกต่างกัน ผลวิจัยครั้งนี้ไม่สอดคล้องกับผลวิจัยของ สมศรี ชัยวนิชยา, บุญยสฤกษ์ อเนกสุข และพจน์ ไชยเสนา (2540) วิจัยเรื่องการเปรียบเทียบการใช้เทคนิคสื่อการสอนในวิชา 1403 100 มนุษย์กับอารยธรรม ระหว่างนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาต้น 2540 กับนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาปลาย 2540 และนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาต้น 2541 ของนักศึกษาสาขาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พบว่า นักศึกษาจากคณะที่

ต่างกันมีความเห็นเกี่ยวกับผู้สอนและเทคนิคการใช้สื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมแตกต่างกัน

6.2 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่มีระยะเวลาในการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านประเภทของสื่อและเทคโนโลยี ด้านการเลือกสื่อและเทคโนโลยี และด้านความพร้อมและการปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 เป็นชั้นปีที่ยังเรียนวิชาพื้นฐาน เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย ประวัติศาสตร์ และอื่น ๆ ซึ่งเป็นกระบวนวิชาบังคับของทางมหาวิทยาลัย ดังนั้น การเรียนวิชาพื้นฐานจึงมักมีนักศึกษาเข้าเรียนเป็นจำนวนมาก อาจารย์ผู้สอนจึงใช้สื่อหลากหลายประเภท เช่น PowerPoint, e-Learning, m-Learning คู่มือ และเอกสารคำสอน เพื่อให้ นักศึกษาสามารถนำไปทบทวนและเรียนรู้ด้วยตนเองได้ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ขึ้นไป มักจะเรียนวิชาเฉพาะของคณะหรือสาขา จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนจึงไม่มากนัก การเลือกใช้สื่อในการสอนของอาจารย์จึงแตกต่างกันไปตามความเหมาะสมและความสอดคล้องต่อเนื้อหาของกระบวนวิชาที่สอน เช่น บางชั้นเรียนไม่จำเป็นต้องใช้คอมพิวเตอร์ ใช้เพียงไวท์บอร์ดก็เพียงพอ บางรายวิชาเป็นภาคปฏิบัติ ก็ไม่จำเป็นต้องใช้ PowerPoint แต่ใช้อุปกรณ์ในการทดลอง หรือแบบจำลองแทน เป็นต้น ด้วยเหตุนี้ จึงทำให้นักศึกษาในชั้นปีที่ 3 ขึ้นไปมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนการสอนของอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ สมศรี ชัยฉนิชยา, บุญยสฤษฎ์ อเนกสุข และพจน์ ไชยเสนา(2540) วิจัยเรื่องการเปรียบเทียบการใช้เทคนิคสื่อการสอนในวิชา 1403 100 มนุษย์กับอารยธรรมระหว่างนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาต้น 2540 กับนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาปลาย 2540 และนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาต้น 2541 ของนักศึกษาสาขาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่สูงกว่าจะมีความเห็นเกี่ยวกับผู้สอนและเทคนิคการใช้สื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมมากกว่ากลุ่มนักศึกษาที่อยู่ในชั้นเรียนที่ต่ำกว่า

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัย เรื่อง สภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ทำให้ทราบถึงสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีของอาจารย์และความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของอาจารย์ ดังนั้น ผู้วิจัยขอเสนอแนวทางในการพัฒนาสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. ด้านประเภทของสื่อ ควรมีการสนับสนุนในเรื่องทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นในด้านทรัพยากรสื่อ หรือทรัพยากรบุคคลสำหรับการผลิตและดูแลสื่อให้อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์ มีประสิทธิภาพในการใช้ และเพียงพอต่อความต้องการใช้
2. ด้านการเลือกสื่อ ควรมีแผนการจัดอบรมให้บุคลากรมีความรู้ และทักษะในการใช้งาน เพื่อบุคลากรจะได้นำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน พร้อมทั้งจัดให้มีการอบรมการสร้างสื่อและการใช้สื่อใหม่ ๆ แก่อาจารย์และบุคลากรอย่างสม่ำเสมอให้ตอบรับกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและระบบการเรียนการสอนในปัจจุบัน
3. ด้านความพร้อมและการปฏิบัติ ควรมีการวางแผนการสอนควบคู่กับการจัดเตรียมสื่อการสอน เพื่อให้การสอนมีประสิทธิภาพ ประหยัดเวลา และทำให้การใช้ทรัพยากรสื่อมีการกระจายตัวเพื่อตอบสนองความต้องการใช้ภายในหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาความต้องการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อประกอบการเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
2. ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนการสอนของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย

3. ศึกษาสมรรถนะในการใช้สื่อการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัย
รามคำแหง ในด้านความรู้ความสามารถ ทักษะ เจตคติต่อการใช้สื่อ

ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง สภาพและปัญหาการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน
ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

คำชี้แจง

1. การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยรามคำแหง
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง
3. โปรดตอบข้อมูลทุกข้อตามความเป็นจริง โดยข้อมูลที่ท่านตอบจะไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานของท่าน เนื่องจากข้อมูลทั้งหมดที่ได้รับจะถูกเก็บเป็นความลับและใช้ประโยชน์เพื่อการวิจัยเท่านั้น
4. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่
ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยรามคำแหง



ขอขอบคุณในความร่วมมือ
ส่งคืนได้ที่ ภาควิชาการศึกษาต่อเนื่อง อาคารนครชุม
คณะศึกษาศาสตร์

รหัสแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่เป็นจริงตามความคิดเห็นของท่าน

สำหรับผู้วิจัย

P1.....

1. คณะ

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. คณะนิติศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 2. คณะบริหารธุรกิจ |
| <input type="checkbox"/> 3. คณะมนุษยศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 4. คณะศึกษาศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> 5. คณะวิทยาศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 6. คณะรัฐศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> 7. คณะเศรษฐศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 8. คณะวิศวกรรมศาสตร์ |

2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

P2.....

- | | |
|---|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. ต่ำกว่า 5 ปี | <input type="checkbox"/> 2. 5-10 ปี |
| <input type="checkbox"/> 3. 11-15 ปี | <input type="checkbox"/> 4. 16-20 ปี |
| <input type="checkbox"/> 5. ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป | |

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการใช้สื่อและเทคโนโลยี
เพื่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ จะสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อ
การเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านประเภทของสื่อ
2. ด้านการเลือกสื่อ
3. ด้านความพร้อมและการปฏิบัติ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับการปฏิบัติและปัญหาการใช้สื่อและ
เทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอนของท่าน

1. ท่านใช้สื่อหรือปฏิบัติหรือไม่ ถ้ามีระดับการใช้หรือการปฏิบัติของท่าน
2. ท่านคิดว่าการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอนของท่านมี

ปัญหาหรือไม่ ถ้ามีระดับปัญหาของท่าน

โดยกำหนดระดับคะแนนไว้ดังนี้

- | | | |
|---|---------|-----------------|
| 5 | หมายถึง | ระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | ระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | ระดับน้อยที่สุด |

| ข้อ | หัวข้อ | การใช้ปฏิบัติ | | ระดับการใช้/ปฏิบัติ | | | | | ปัญหา | | ระดับปัญหา | | | | | สำหรับผู้วิจัย |
|-----|----------------------------------|---------------|--------|---------------------|---|---|---|---|-------|-------|------------|---|---|---|---|----------------|
| | | ใช้ | ไม่ใช้ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | มี | ไม่มี | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1. | ด้านประเภทของสื่อ แผ่นโปร่งใส | ✓ | | | | | ✓ | | | ✓ | | | | | | |
| 2. | สไลด์ | | ✓ | | | | | | | ✓ | | | ✓ | | | |

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง สภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของ
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

คำชี้แจง

1. การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยรามคำแหง
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยรามคำแหง
3. โปรดตอบข้อมูลทุกข้อตามความเป็นจริง โดยข้อมูลที่ท่านตอบจะไม่มีผลต่อท่าน เนื่องจากข้อมูลทั้งหมดที่ได้รับจะถูกเก็บเป็นความลับและใช้ประโยชน์เพื่อการวิจัยเท่านั้น
4. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่
 - ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

รหัสแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่เป็นจริงตามความคิดเห็น
ของท่าน

สำหรับผู้วิจัย

P1.....

1. คณะ

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. คณะนิติศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 2. คณะบริหารธุรกิจ |
| <input type="checkbox"/> 3. คณะมนุษยศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 4. คณะศึกษาศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> 5. คณะวิทยาศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 6. คณะรัฐศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> 7. คณะเศรษฐศาสตร์ | <input type="checkbox"/> 8. คณะวิศวกรรมศาสตร์ |

2. ระยะเวลาที่ศึกษา

P2.....

- | | |
|----------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 1. 1 ปี | <input type="checkbox"/> 2. 2 ปี |
| <input type="checkbox"/> 3. 3 ปี | <input type="checkbox"/> 4. 4 ปีขึ้นไป |

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการใช้สื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ จะสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของ มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านประเภทของสื่อ
2. ด้านการเลือกสื่อ
3. ด้านความพร้อมและการปฏิบัติ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการใช้สื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของอาจารย์มากที่สุดเพียงช่องเดียว

- | | | |
|---|---------|-----------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีการใช้สื่ออยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีการใช้สื่ออยู่ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีการใช้สื่ออยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีการใช้สื่ออยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีการใช้สื่ออยู่ในระดับน้อยที่สุด |

| ข้อ | หัวข้อ | ระดับความคิดเห็น | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|-----|---|------------------|---|---|---|---|--------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 1 | ด้านประเภทของสื่อและนวัตกรรม แผ่นโปร่งใส | | | | | | A1..... |
| 2 | แผ่นสไลด์ | | | | | | A2..... |
| 3 | วีดิทัศน์ | | | | | | A3..... |
| 4 | วีดิโอ | | | | | | A4..... |
| 5 | เครื่องฉายภาพทึบแสง | | | | | | A5..... |
| 6 | เทปเสียง | | | | | | A6..... |
| 7 | อุปกรณ์ในการทดลอง | | | | | | A7..... |
| 8 | เอกสารประกอบการสอน | | | | | | A8..... |
| 9 | คู่มือ | | | | | | A9..... |
| 10 | ของจริง | | | | | | A10..... |
| 11 | รูปภาพ | | | | | | A11..... |
| 12 | การสาธิต | | | | | | A12..... |
| 13 | สถานการณ์จำลอง | | | | | | A13..... |
| 14 | การศึกษานอกสถานที่ | | | | | | A14..... |
| 15 | การจัดนิทรรศการ | | | | | | A15..... |
| 16 | PowerPoint | | | | | | A16..... |
| 17 | Online Course | | | | | | A17..... |
| 18 | CAI (บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน) | | | | | | A18..... |
| 19 | e-Learning | | | | | | A19..... |
| 20 | e-Book | | | | | | A20..... |
| 21 | m-Learning | | | | | | A21..... |
| 22 | TV Program | | | | | | A22..... |
| 23 | Computer Multimedia | | | | | | A23..... |
| 24 | ด้านการเลือกสื่อและนวัตกรรม อาจารย์เลือกสื่อตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน | | | | | | B24..... |
| 25 | อาจารย์เลือกสื่อได้เหมาะสมกับการเรียนการสอน | | | | | | B25..... |
| 26 | อาจารย์เลือกสื่อได้เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน | | | | | | B26..... |
| 27 | อาจารย์เลือกสื่อได้เหมาะสมกับเนื้อหา | | | | | | B27..... |
| 28 | อาจารย์เลือกสื่อได้เหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน | | | | | | B28..... |
| 29 | อาจารย์เลือกสื่อได้เหมาะสมกับวิธีการเรียนการสอน | | | | | | B29..... |

| ข้อ | หัวข้อ | ระดับความคิดเห็น | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|-----|--|------------------|---|---|---|---|--------------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 30 | อาจารย์เลือกสื่อได้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน | | | | | | B30..... |
| 31 | อาจารย์เลือกสื่อได้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในห้องเรียน | | | | | | B31..... |
| 32 | ด้านความพร้อมและการปฏิบัติ อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนสอดคล้องกับ สื่อการเรียนรู้การสอน | | | | | | C32..... |
| 33 | วิธีสอนของอาจารย์เหมาะสมกับสื่อที่ใช้ | | | | | | C33..... |
| 34 | ใช้แหล่งการเรียนรู้อื่นๆ เพื่อสร้างความพร้อมให้ ผู้เรียน | | | | | | C34..... |
| 35 | อาจารย์เตรียมความพร้อมในการเรียนรู้การสอน | | | | | | C35..... |
| 36 | อาจารย์ใช้สื่อเหมาะสมกับเวลาที่สอน | | | | | | C36..... |
| 37 | อาจารย์ใช้สื่อเหมาะสมกับระยะเวลาในการสอน | | | | | | C37..... |
| 38 | อาจารย์ใช้นำเสนอสื่ออย่างมีลำดับขั้นตอน | | | | | | C38..... |
| 39 | สื่อที่ใช้มีความชัดเจน | | | | | | C39..... |
| 40 | สื่อที่ใช้กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ | | | | | | C40..... |
| 41 | อาจารย์ให้ผู้เรียนซักถามขณะที่นำเสนอสื่อ | | | | | | C41..... |
| 42 | อาจารย์ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมขณะที่นำเสนอสื่อ | | | | | | C42..... |

ภาคผนวก ข

ค่า IOC ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม



ตาราง 33

ค่า IOC ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เรื่อง สภาพและปัญหาการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยรามคำแหง (กลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง)

| ข้อ | หัวข้อ | ค่า IOC | ค่าอำนาจจำแนก | |
|-----|---------------------------------|---------|---------------|-------|
| | | | สภาพการใช้ | ปัญหา |
| | ด้านประเภทของสื่อ | | | |
| 1 | แผ่นโปร่งใส | 1.00 | .310 | .704 |
| 2 | แผ่นสไลด์ | 1.00 | .277 | .912 |
| 3 | วีดิทัศน์ | 1.00 | .479 | .769 |
| 4 | วิดีโอ | 1.00 | .275 | .671 |
| 5 | เครื่องฉายภาพทึบแสง | 1.00 | .222 | .847 |
| 6 | เทปเสียง | 1.00 | .401 | .741 |
| 7 | อุปกรณ์ในการทดลอง | 1.00 | .340 | .418 |
| 8 | เอกสารประกอบการสอน | 1.00 | .440 | .289 |
| 9 | คู่มือ | 1.00 | .632 | .915 |
| 10 | ของจริง | 1.00 | .632 | .877 |
| 11 | รูปภาพ | 1.00 | .425 | .640 |
| 12 | การสาธิต | 1.00 | .610 | .662 |
| 13 | สถานการณ์จำลอง | 1.00 | .650 | .862 |
| 14 | การศึกษานอกสถานที่ | 1.00 | .638 | .669 |
| 15 | การจัดนิทรรศการ | 1.00 | .468 | .788 |
| 16 | PowerPoint | 1.00 | .375 | .337 |
| 17 | Online Course | 1.00 | .627 | .329 |
| 18 | CAI (บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน) | 1.00 | .609 | .638 |
| 19 | e-Learning | 1.00 | .654 | .662 |
| 20 | e-Book | 1.00 | .462 | .644 |
| 21 | m-Learning | 1.00 | .376 | .546 |
| 22 | TV Program | 1.00 | .650 | .713 |

ตาราง 33 (ต่อ)

| ข้อ | หัวข้อ | ค่า IOC | ค่าอำนาจจำแนก | |
|-----|--|---------|---------------|-------|
| | | | สภาพการใช้ | ปัญหา |
| 23 | Computer Multimedia | 1.00 | .468 | .486 |
| 24 | ด้านการเลือกสื่อ ท่านเลือกสื่อตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน | 1.00 | .571 | .592 |
| 25 | ท่านเลือกสื่อที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน | 1.00 | .703 | .574 |
| 26 | ท่านเลือกสื่อที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน | 1.00 | .563 | .862 |
| 27 | ท่านเลือกสื่อที่เหมาะสมกับเนื้อหา | 1.00 | .503 | .768 |
| 28 | ท่านเลือกสื่อที่เหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน | 1.00 | .454 | .788 |
| 29 | ท่านเลือกสื่อที่เหมาะสมกับวิธีการเรียนการสอน | 0.66 | .553 | .905 |
| 30 | ท่านเลือกสื่อที่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน | 1.00 | .508 | .898 |
| 31 | ท่านเลือกสื่อที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในห้องเรียน | 1.00 | .677 | .736 |
| 32 | ด้านความพร้อมและการปฏิบัติ ท่านศึกษาเนื้อหาก่อนสอน | 1.00 | .338 | .769 |
| 33 | ท่านทดลองใช้สื่อก่อนสอนจริง | 1.00 | .518 | .697 |
| 34 | ท่านศึกษาวิธีการใช้สื่อการสอน | 1.00 | .629 | .693 |
| 35 | ท่านตรวจสอบความถูกต้องและความชัดเจนของสื่อสื่อการสอน | 1.00 | .583 | .647 |
| 36 | ท่านจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับสื่อการสอน | 0.66 | .450 | .723 |
| 37 | วิธีสอนสอดคล้องกับสื่อที่ใช้ | 0.66 | .789 | .829 |
| 38 | ใช้แหล่งการเรียนรู้อื่น ๆ เพื่อสร้างความพร้อมให้ผู้เรียน | 1.00 | .694 | .319 |
| 39 | เตรียมความพร้อมในการเรียนการสอน | 1.00 | .706 | .714 |
| 40 | ใช้สื่อเหมาะสมกับเวลาที่สอน | 1.00 | .613 | .869 |

ตาราง 33 (ต่อ)

| ข้อ | หัวข้อ | ค่า IOC | ค่าอำนาจจำแนก | |
|------------------|--|---------|---------------|-------|
| | | | สภาพการใช้ | ปัญหา |
| 41 | ใช้สื่อเหมาะสมกับระยะเวลาในการสอน | 0.66 | .577 | .360 |
| 42 | นำเสนอสื่ออย่างมีลำดับขั้นตอน | 1.00 | .713 | .862 |
| 43 | สื่อที่ใช้มีความชัดเจน | 1.00 | .669 | .862 |
| 44 | สื่อที่ใช้กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ | 1.00 | .445 | .842 |
| 45 | ท่านเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามขณะที่นำเสนอสื่อ | 1.00 | .418 | .781 |
| 46 | ท่านให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมขณะที่นำเสนอสื่อ | 1.00 | .353 | .861 |
| 47 | อธิบายและตอบข้อซักถามของผู้เรียน | 0.66 | .465 | .842 |
| ค่าความเชื่อมั่น | | | .948 | .978 |

ตาราง 34

ค่า IOC ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เรื่อง สภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยรามคำแหง (กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง)

| ข้อ | หัวข้อ | ค่า IOC | ค่าอำนาจจำแนก |
|-----|-------------------------------------|---------|---------------|
| | ด้านประเภทของสื่อและนวัตกรรม | | |
| 1 | แผ่นโปร่งใส | 1.00 | .594 |
| 2 | แผ่นสไลด์ | 1.00 | .629 |
| 3 | วีดิทัศน์ | 1.00 | .569 |
| 4 | วีดีโอ | 1.00 | .504 |
| 5 | เครื่องฉายภาพทึบแสง | 1.00 | .621 |
| 6 | เทปเสียง | 1.00 | .506 |
| 7 | อุปกรณ์ในการทดลอง | 1.00 | .618 |
| 8 | เอกสารประกอบการสอน | 1.00 | .291 |
| 9 | คู่มือ | 1.00 | .395 |
| 10 | ของจริง | 1.00 | .711 |
| 11 | รูปภาพ | 1.00 | .724 |
| 12 | การสาธิต | 1.00 | .588 |
| 13 | สถานการณ์จำลอง | 1.00 | .482 |
| 14 | การศึกษานอกสถานที่ | 1.00 | .495 |
| 15 | การจัดนิทรรศการ | 1.00 | .597 |
| 16 | PowerPoint | 1.00 | .397 |
| 17 | Online Course | 1.00 | .611 |
| 18 | CAI (บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน) | 1.00 | .510 |
| 19 | e-Learning | 1.00 | .565 |
| 20 | e-Book | 1.00 | .644 |
| 21 | m-Learning | 1.00 | .627 |
| 22 | TV Program | 1.00 | .697 |
| 23 | Computer Multimedia | 1.00 | .590 |

ตาราง 34 (ต่อ)

| ข้อ | หัวข้อ | ค่า IOC | ค่าอำนาจจำแนก |
|-----|--|---------|---------------|
| | ด้านการเลือกสื่อและนวัตกรรม | | |
| 24 | อาจารย์เลือกสื่อตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน | 1.00 | .467 |
| 25 | อาจารย์เลือกสื่อได้เหมาะสมกับการเรียนการสอน | 1.00 | .470 |
| 26 | อาจารย์เลือกสื่อได้เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน | 1.00 | .474 |
| 27 | อาจารย์เลือกสื่อได้เหมาะสมกับเนื้อหา | 1.00 | .605 |
| 28 | อาจารย์เลือกสื่อได้เหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน | 1.00 | .415 |
| 29 | อาจารย์เลือกสื่อได้เหมาะสมกับวิธีการเรียนการสอน | 0.66 | .566 |
| 30 | อาจารย์เลือกสื่อได้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน | 1.00 | .680 |
| 31 | อาจารย์เลือกสื่อได้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในห้องเรียน | 1.00 | .555 |
| | ด้านความพร้อมและการปฏิบัติ | | |
| 32 | อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับสื่อการเรียนการสอน | 0.66 | .701 |
| 33 | วิธีสอนของอาจารย์เหมาะสมกับสื่อที่ใช้ | 0.66 | .578 |
| 34 | ใช้แหล่งการเรียนรู้อื่นๆ เพื่อสร้างความพร้อมให้ผู้เรียน | 1.00 | .510 |
| 35 | อาจารย์เตรียมความพร้อมในการเรียนการสอน | 1.00 | .417 |
| 36 | อาจารย์ใช้สื่อเหมาะสมกับเวลาที่สอน | 1.00 | .310 |
| 37 | อาจารย์ใช้สื่อเหมาะสมกับระยะเวลาในการสอน | 0.66 | .204 |
| 38 | อาจารย์ให้นำเสนอสื่ออย่างมีลำดับขั้นตอน | 1.00 | .397 |
| 39 | สื่อที่ใช้มีความชัดเจน | 1.00 | .449 |
| 40 | สื่อที่ใช้กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ | 1.00 | .659 |
| 41 | อาจารย์ให้ผู้เรียนซักถามขณะที่นำเสนอสื่อ | 1.00 | .393 |
| 42 | อาจารย์ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมขณะที่นำเสนอสื่อ | 1.00 | .413 |
| | ค่าความเชื่อมั่น | | .946 |