

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้มุ่งศึกษา ความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยพายัพ ผู้ศึกษาได้นำเสนอผลการศึกษาลักษณะต่อไปนี้

ความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยพายัพ ปรากฏผลในตารางที่ 2-6

ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยพายัพ ปรากฏผลในหน้า 55-56

ความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยพายัพ

ตารางที่ 2 ความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาด้านหลักสูตรของมหาวิทยาลัยพายัพ
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารด้านวิชาการ

ด้านหลักสูตร	พร้อม		ไม่พร้อม		ไม่แน่ใจ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. หลักสูตรที่เปิดสอนแต่ละหลักสูตรมี						
คณะกรรมการบริหาร	22	53.66	9	21.95	10	24.39
2. จัดหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการ						
ของนักศึกษา	16	39.02	13	31.71	12	29.27
3. จัดรายวิชาที่ตอบสนองความต้องการของ						
นักศึกษา	16	39.02	13	31.71	12	29.27

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ด้านหลักสูตร	พร้อม		ไม่พร้อม		ไม่แน่ใจ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. สร้างความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้แก่อาจารย์ผู้สอน	30	73.17	8	19.51	3	7.32
5. สร้างความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้แก่นักศึกษา	23	56.10	10	24.39	8	19.51
6. จัดแผนการศึกษาของแต่ละหลักสูตร	31	75.60	5	12.20	5	12.20
7. วางแผนการจัดหลักสูตร	27	65.85	9	21.95	5	12.20
8. กำหนดวิธีการประเมินผลหลักสูตร	10	24.39	18	43.90	13	31.71
9. นำผลการประเมินไปปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพ	6	14.63	14	34.15	21	51.22
10. จัดรายวิชาในหลักสูตรที่ทันสมัยตามพัฒนาการของวิชาชีพ	20	48.78	9	21.95	12	29.27
11. มีคู่มือในการใช้หลักสูตร	18	43.90	5	12.20	18	43.90

จากตารางที่ 2 พบว่า โดยภาพรวมแล้วความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาด้านหลักสูตรของมหาวิทยาลัยพายัพ ผู้บริหารด้านวิชาการ ร้อยละ 75.60 เห็นว่าพร้อมในการจัดแผนการศึกษาของแต่ละหลักสูตร ร้อยละ 73.17 เห็นว่าพร้อมในการสร้างความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้แก่อาจารย์ผู้สอน ส่วนร้อยละ 65.85 เห็นว่าพร้อมในการวางแผนการจัดหลักสูตร ร้อยละ 43.90 เห็นว่ายังไม่พร้อมเกี่ยวกับการกำหนดวิธีการประเมินผลหลักสูตร และร้อยละ 51.22 ยังไม่แน่ใจในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพ

ตารางที่ 3 ความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาด้านอาจารย์ของมหาวิทยาลัยพายัพ
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารด้านวิชาการ

ด้านอาจารย์	พร้อม		ไม่พร้อม		ไม่แน่ใจ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. กำหนดภาระงานที่อาจารย์ผู้สอนต้อง รับผิดชอบอย่างชัดเจน	27	65.85	11	26.83	3	7.32
2. สนับสนุนให้อาจารย์สามารถปฏิบัติงานที่ ได้เต็มตามศักยภาพ	18	43.90	14	34.15	9	21.95
3. จัดให้อาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิและ ประสบการณ์รับผิดชอบรายวิชาตรงตาม สาขาวิชา	26	63.41	10	24.39	5	12.20
4. จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับสัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์ ผู้สอน	27	65.85	9	21.95	5	12.20
5. จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับสัดส่วนของอาจารย์ ต่อนักศึกษา	21	51.22	13	31.71	7	17.07
6. ประเมินผลการสอนของอาจารย์เพื่อการ ปรับปรุงการสอน	18	43.90	12	29.27	11	26.83
7. อาจารย์มีการผลิตตำราหรือหนังสือ เอกสารคำสอน	13	31.71	12	29.27	16	39.02
8. อาจารย์ผลิตสื่อการสอนในแต่ละรายวิชา อย่างเหมาะสม	9	21.95	18	43.90	14	34.15
9. อาจารย์ผลิตบทความทางวิชาการ	3	7.32	19	46.34	19	46.34
10. อาจารย์ทำงานวิจัย	7	17.07	15	36.59	19	46.34

จากตารางที่ 3 พบว่าโดยภาพรวมแล้ว ความพร้อมในการประกันคุณภาพด้านอาจารย์ของมหาวิทยาลัยพายัพ ผู้บริหารด้านวิชาการ ร้อยละ 65.85 เห็นว่าพร้อมในการกำหนดภาระงานที่อาจารย์ผู้สอนต้องรับผิดชอบอย่างชัดเจนและจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับสัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์ผู้สอน และร้อยละ 63.41 เห็นว่าพร้อมในการจัดให้อาจารย์ผู้สอนที่มีวุฒิและประสบการณ์รับผิดชอบรายวิชาตรงตามสาขาวิชา ส่วนร้อยละ 46.34 เห็นว่าไม่พร้อมและไม่แน่ใจในการที่อาจารย์ผลิตบทความทางวิชาการ

ตารางที่ 4 ความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาด้านนักศึกษาของมหาวิทยาลัยพายัพ
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารด้านวิชาการ

ด้านนักศึกษา	พร้อม		ไม่พร้อม		ไม่แน่ใจ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ทางวิชาการตามที่คณะ/ภาควิชากำหนด	9	21.95	15	36.59	17	41.46
2. กำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาตามความต้องการของท้องถิ่น	6	14.63	15	36.59	20	48.78
3. กำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาตามแผนพัฒนาองค์การของชาติ	8	19.51	12	29.27	21	51.22
4. มีการจัดระบบการเก็บข้อมูลของนักศึกษา	18	43.90	13	31.71	10	24.39
5. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์รวบยอดเมื่อนักศึกษาเรียนครบรายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	15	36.59	10	24.39	16	39.02
6. กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตของแต่ละหลักสูตร	19	46.34	10	24.39	12	29.27
7. มีการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร	3	7.31	13	31.71	25	60.98
8. มีข้อมูลเกี่ยวกับอัตราการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา	9	21.95	13	31.71	19	46.34
9. มีข้อมูลเกี่ยวกับอัตราการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา	6	14.63	14	34.15	21	51.22
10. มีข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา	3	7.32	10	24.39	28	68.29

จากตารางที่ 4 พบว่า โดยภาพรวมแล้ว ความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน นักศึกษาของมหาวิทยาลัยพายัพ ผู้บริหารด้านวิชาการ ร้อยละ 68.29 ไม่แน่ใจในการมีข้อมูล เกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 60.98 ไม่แน่ใจในการติดตามผล ผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร ร้อยละ 46.34 เห็นว่ามีความพร้อม ในการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตของแต่ละหลักสูตร ร้อยละ 43.90 เห็นว่าพร้อมในการจัดระบบ การเก็บข้อมูลของนักศึกษา

ตารางที่ 5 ความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยพายัพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารด้านวิชาการ

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	พร้อม		ไม่พร้อม		ไม่แน่ใจ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วางแผนจัดการเรียนการสอน	33	80.49	6	14.63	2	4.88
2. จัดสอนรายวิชาที่สามารถตอบสนองวัตถุประสงค์โดยรวมของหลักสูตร	30	73.17	7	17.07	4	9.76
3. มีแผนการสอนทุกหน่วยการเรียนรู้	23	56.10	7	17.07	11	26.83
4. ใช้แผนการสอนในการจัดการเรียนการสอน	25	60.98	10	24.39	6	14.63
5. จัดการเรียนการสอนที่มีการพัฒนาทักษะทั่วไปให้แก่นักศึกษา	19	46.34	15	36.59	7	17.07
6. จัดการเรียนการสอนที่มีการพัฒนาทักษะเฉพาะให้แก่นักศึกษา	20	48.78	11	26.83	10	24.39
7. จัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	17	41.46	12	29.27	12	29.27
8. มีการใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ	11	26.83	16	39.02	14	34.15
9. สามารถใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม	16	39.02	11	26.83	14	34.15
10. มีการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	9	21.95	14	34.15	18	43.90
11. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลายให้แก่นักศึกษา	16	39.02	14	34.15	11	26.83

จากตารางที่ 5 พบว่า โดยภาพรวมแล้วความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยพายัพ ผู้บริหารด้านวิชาการ ร้อยละ 80.49 เห็นว่าพร้อมในการวางแผนจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 73.17 เห็นว่าพร้อมในการจัดสอนรายวิชาที่สามารถตอบสนองวัตถุประสงค์โดยรวมของหลักสูตร และร้อยละ 60.98 เห็นว่าพร้อมในการมีแผนการสอนทุกหน่วยการเรียนรู้ ส่วนร้อยละ 36.02 เห็นว่ายังไม่พร้อมเรื่องการใช่วิธีการสอนใหม่ ๆ และร้อยละ 43.90 ยังไม่แน่ใจเกี่ยวกับการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตารางที่ 6 ความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน
ของมหาวิทยาลัยพายัพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารด้านวิชาการ

ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	พร้อม		ไม่พร้อม		ไม่แน่ใจ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. กำหนดปฏิทินงานการวัดผลอย่างชัดเจน	29	70.73	7	17.07	5	12.20
2. วัดและประเมินผลสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของแต่ละรายวิชา	32	78.05	6	14.63	3	7.32
3. มีการตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบก่อนนำ ไปใช้	36	87.80	2	4.88	3	7.32
4. มีระบบการวัดและประเมินผลการเรียน การสอน	33	80.49	6	14.63	2	4.88
5. ชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียนเข้าใจ ตรงกันเรื่องระบบการวัดและประเมินผล	28	68.29	8	19.51	5	12.20
6. นำการประเมินผลการเรียนการสอนมา วิเคราะห์เพื่อพัฒนาด้านวิชาการ	11	26.83	16	39.02	14	34.15
7. มีเครื่องมือในการวัดและประเมินผลอย่าง เพียงพอ	13	31.71	18	43.90	10	24.39
8. มีคณะกรรมการพิจารณาอนุมัติข้อสอบใน แต่ละรายวิชาก่อนนำไปใช้	36	87.80	2	4.88	3	7.32
9. มีคณะกรรมการพิจารณาอนุมัติผลการสอบ ในแต่ละรายวิชาตามเกณฑ์ที่กำหนด	38	92.68	2	4.88	1	2.44

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	พร้อม		ไม่พร้อม		ไม่แน่ใจ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10. มีการวัดและประเมินผลในรายวิชาที่เปิดสอนหลายตอนโดยใช้คำโครงรายวิชาและข้อสอบชุดเดียวกัน	33	80.49	2	4.88	6	14.63

จากตารางที่ 6 พบว่าโดยภาพรวมแล้ว ความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยพายัพ ผู้บริหารด้านวิชาการ ร้อยละ 92.68 เห็นว่าพร้อมในการมีคณะกรรมการพิจารณาอนุมัติผลการสอบในแต่ละรายวิชาตามเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 87.80 เห็นว่าพร้อมในเรื่องการตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบและมีคณะกรรมการพิจารณาอนุมัติข้อสอบในแต่ละรายวิชาก่อนนำไปใช้ ส่วนร้อยละ 43.90 เห็นว่ายังไม่พร้อมในการมีเครื่องมือในการวัดและประเมินผลอย่างเพียงพอ และร้อยละ 39.02 เห็นว่ายังไม่พร้อมในการนำผลการประเมินผลการเรียนการสอนมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาด้านวิชาการ

ตารางที่ 7 ความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาด้านปัจจัยเกื้อหนุนของมหาวิทยาลัยพายัพ
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารด้านวิชาการ

ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	พร้อม		ไม่พร้อม		ไม่แน่ใจ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนตำรามีเพียงพอต่อการสนับสนุนการเรียนรู้	12	29.27	17	41.46	12	29.27
2. จำนวนวารสารไทยและต่างประเทศมีเพียงพอต่อการสนับสนุนการเรียนรู้	10	24.39	13	31.71	18	43.90
3. มีการจัดระบบเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างคณะ/ภาควิชา กับองค์กรภายนอก	4	9.76	18	43.90	19	46.34
4. มีสื่อ อุปกรณ์ และ เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร	11	26.83	14	34.15	16	39.02
5. มีระบบการบริหารสื่ออุปกรณ์และ เทคโนโลยี	11	26.83	14	34.15	16	39.02
6. มีระบบการใช้สื่ออุปกรณ์และ เทคโนโลยี	10	24.39	19	46.34	12	29.27
7. มีระบบการดูแลรักษาสื่ออุปกรณ์และ เทคโนโลยี	13	31.71	18	43.90	10	24.39
8. มีห้องปฏิบัติการเฉพาะทางที่ใช้สำหรับการเรียนการสอน	20	48.78	10	24.39	11	26.83
9. มีระบบการดูแลรักษาความปลอดภัยอาคารสถานที่	16	39.02	13	31.71	12	29.27

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้านปัจจัยเกื้อหนุน	พร้อม		ไม่พร้อม		ไม่แน่ใจ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10. มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อสภาพ						
การเรียนการสอน	11	26.83	20	48.78	10	24.39
11. มีการจัดระบบสาธารณูปโภค	16	39.02	14	34.15	11	26.83

จากตารางที่ 7 พบว่าโดยภาพรวมแล้วความพร้อมในการประกันคุณภาพด้านปัจจัยเกื้อหนุนของมหาวิทยาลัยพายัพ ผู้บริหารด้านวิชาการ ร้อยละ 48.78 เห็นว่าไม่พร้อมในเรื่องการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อสภาพการเรียนการสอน ร้อยละ 46.34 เห็นว่าไม่พร้อมเกี่ยวกับระบบการใช้สื่ออุปกรณ์และเทคโนโลยี และร้อยละ 46.34 ไม่แน่ใจในการจัดระบบเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างคณะ/ภาควิชากับองค์กรภายนอก และร้อยละ 48.78 เห็นว่าพร้อมในการมีห้องปฏิบัติการเฉพาะทางที่ใช้สำหรับการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยพายัพ

ผู้บริหารตอบแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยพายัพ จากแบบสอบถาม จำนวน 41 ชุด ผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 32 ชุด ร้อยละ 78.05 สรุปเรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านหลักสูตร

1. ควรมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตร ทุก 3-5 ปี (31)
2. ควรมีการติดตามข้อมูลจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษานำมาพัฒนาหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ (28)
3. ควรมีการจัดหลักสูตรที่เกื้อหนุนให้นักศึกษาในการประกอบวิชาชีพได้ (22)

ด้านอาจารย์

1. ควรมีการประชุมให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่อาจารย์ (30)
2. ควรจัดการะงานสอนของอาจารย์ให้พอเหมาะ เพื่อจะได้มีเวลาพัฒนาผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น (28)
3. ควรมีการทำแฟ้มสะสมงานของอาจารย์ทุกคน (25)
4. ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์เพิ่มผลงานด้านวิชาการ การวิจัย และการบริการวิชาการสู่ชุมชน (21)
5. ควรมีการพัฒนาวุฒิการศึกษาของอาจารย์ (20)

ด้านนักศึกษา

1. ควรมีการจัดระบบข้อมูลนักศึกษา งานทะเบียนนักศึกษาให้เป็นระบบ (29)
2. ควรจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรและ เน้นด้านจรรยาบรรณวิชาชีพด้วย (25)

3. ควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้หลากหลายเพื่อเพิ่มทักษะและประสบการณ์ให้นักศึกษา
(21)

4. ควรตั้งเกณฑ์การรับนักศึกษาให้มีมาตรฐานเพื่อจะได้นักศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานที่ดี
มีคุณภาพ (18)

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

1. ควรให้อาจารย์ผู้สอนทำความเข้าใจวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อจะได้จัดการเรียน
การสอนได้เหมาะสม (32)

2. ควรจัดการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาเป็นสำคัญ (30)

3. ควรมีการประเมินผลการเรียนในทุกกระบวนการวิชาทั้งในวิชาเฉพาะและเลือกเสรี (28)

ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

1. ควรมีการประเมินผลการเรียนการสอนอาจารย์ทุกวิชา ทุกภาคการศึกษาเพื่อพัฒนาจัด
การเรียนการสอน (31)

2. ควรมีคณะกรรมการตรวจสอบการวัดผลที่มีจำนวนมากกว่าที่เป็นอยู่เพื่อความเป็น
กลางในการตัดสิน (29)

3. ควรมีเครื่องมือวัดและประเมินผลอย่างเพียงพอ (27)

ด้านปัจจัยเกื้อหนุน

1. ควรเพิ่มสื่อการสอนที่มีคุณภาพ และให้มีปริมาณมากขึ้นเพื่อเพียงพอต่อการใช้ประกอบ
การสอน (31)

2. ควรมีการจัดบริเวณรอบอาคารให้สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนการสอน (30)

3. ควรปรับปรุงประสิทธิภาพของเครื่องมือ อุปกรณ์ และระบบสารสนเทศที่เกื้อหนุนต่อ
การสอนให้มีประสิทธิภาพ (28)

4. ควรมีการจัดระบบเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างคณะ/ภาควิชา กับองค์กรภายนอกเพิ่มขึ้น (21)

5. ควรจัดซื้อเอกสารทางวิชาการทั้งภายใน-ต่างประเทศเพื่อประโยชน์แก่อาจารย์และ
นักศึกษา (18)