

บทที่ 5

สรุป การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการให้ความช่วยเหลือเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสัน โดยใช้บ้านและโรงเรียนเป็นฐาน และประเมินประสิทธิผลของรูปแบบด้วยการเปรียบเทียบผลการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบและความแตกต่างภายในกลุ่มทดลองด้านการทำงานสำเร็จ การควบคุมตน และทักษะทางสังคม สมมุติฐานการวิจัย มี 2 ข้อ ได้แก่ (1) เด็กที่มีภาวะสมาร์ทสันกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมด้านการทำงานสำเร็จ การควบคุมตน และทักษะทางสังคม หลังการทดลอง สูงกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ (2) เด็กที่มีภาวะสมาร์ทสัน กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมด้านการทำงานสำเร็จ การควบคุมตน และทักษะทางสังคม สูงกว่าก่อนการทดลอง คำนึงการวิจัยเป็น 2 ขั้นตอน คือ การพัฒนารูปแบบการให้ความช่วยเหลือ และประเมินประสิทธิผลของรูปแบบ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลในลักษณะอนพารามetric โดยใช้ Mann-Whitney U test และ Wilcoxon Signed Rank test ได้ผลวิจัยดังนี้

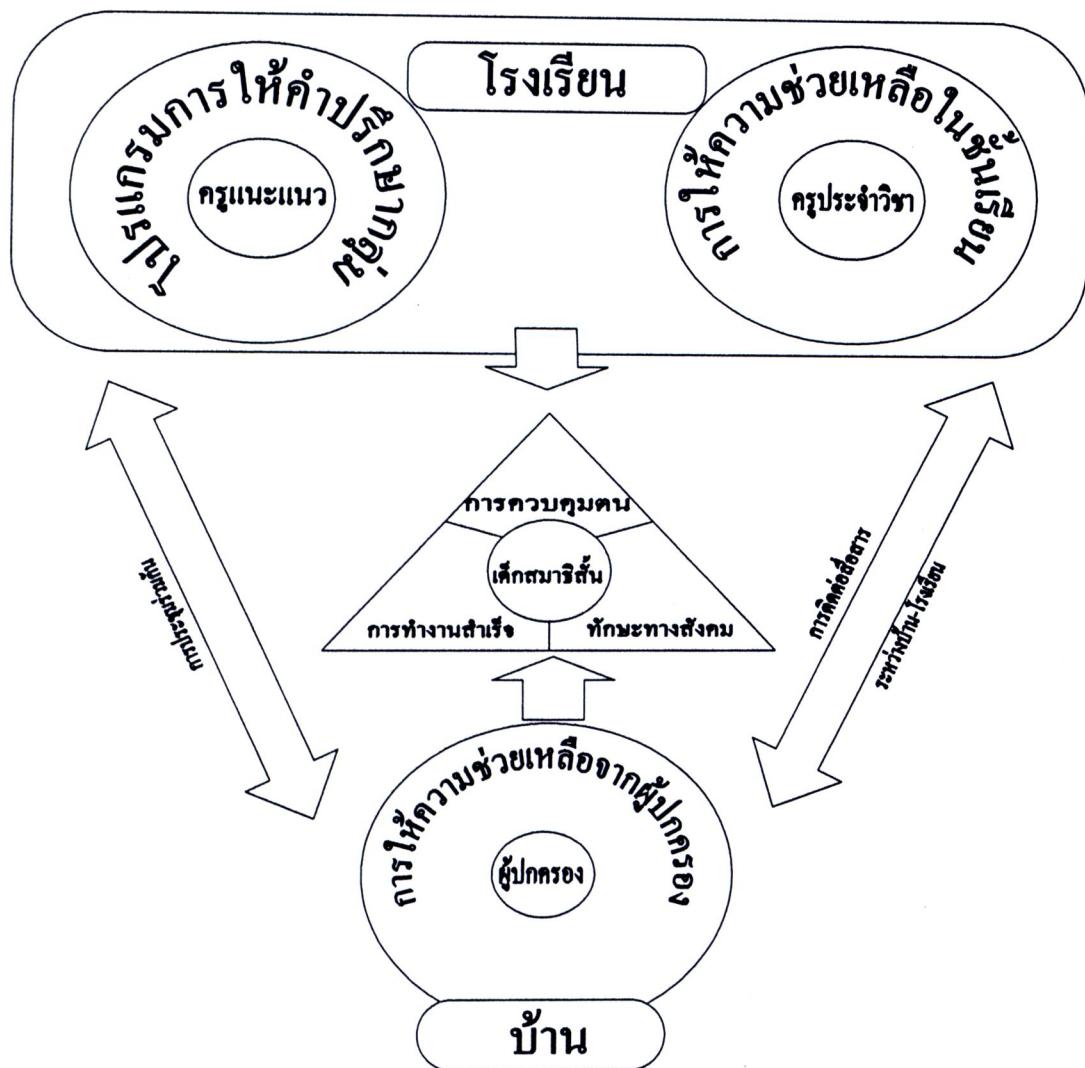
สรุปผลการวิจัย

สรุปผลได้ตามวัตถุประสงค์และสมมติฐาน

สรุปผลได้ตามวัตถุประสงค์และสมมติฐาน ดังนี้

1. ผลการพัฒนารูปแบบการให้ความช่วยเหลือเด็กไทยที่มีภาวะสมาร์ทสัน โดยใช้บ้านและโรงเรียนเป็นฐาน พบร่วมกับ มองค์ประกอบหลัก คือ การอบรมเลี้ยงดูจากผู้ปกครองที่มีความรู้ความเข้าใจสภาวะการณ์ของสมาร์ทสัน และสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ของเด็กได้สอดคล้องกับบริบท โดยมีบทบาทสำคัญ คือ การให้ความร่วมมือกับโรงเรียน ผ่านการสื่อสารด้วยภาษา การคิดสื่อสาร และการประชุม เพื่อแก้ไขปัญหาร่วมกับโรงเรียน โดยครูทำหน้าที่ให้ความช่วยเหลือเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสันด้านการเรียน

มีการปรับเปลี่ยนสภาพแวดล้อม ให้อิสระในการเรียนรู้ของเด็กที่มีภาวะสมาร์ทซึ่น และในส่วนของเด็กที่มีภาวะสมาร์ทซึ่นจะต้องได้รับความช่วยเหลือโดยตรงจากครูประจำชั้น หรือครูแนะแนว เพื่อจัดบริการให้คำปรึกษากลุ่ม หรือรายบุคคล ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจำนวนของเด็กที่มีภาวะสมาร์ทซึ่น บริการดังกล่าวจะช่วยให้เด็กได้ตระหนักรถึงภาวะสมาร์ทซึ่นที่ส่งผลด้านการเรียนและพฤติกรรม ทั้งนี้รูปแบบดังกล่าวนี้ ดังแสดงในภาพ 12



ภาพ 12 รูปแบบการให้ความช่วยเหลือ

จากภาพ 11 จะเห็นได้ว่าในส่วนของโรงเรียนแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ครูแนะแนว และครูประจำวิชา โดยที่ครูแนะแนว หรือครูประจำชั้นให้ความช่วยเหลือเด็กที่มีภาวะ-สมาร์ทส์นั้นด้วยการให้คำปรึกษา เพื่อให้เด็กเกิดความเข้าใจและรับรู้ภาวะสมาร์ทส์นั้นพร้อมที่จะเผชิญปัญหาที่ตนประสบ ส่วนครูประจำวิชาให้ความช่วยเหลือด้านการเรียน การปรับสภาพแวดล้อมในห้องเรียน ตลอดจนร่วมมือกับผู้ปกครองในการปรับพฤติกรรม ส่วนผู้ปกครองทำหน้าที่ให้การดูแลเรื่องการอบรมเลี้ยงดู และปรับพฤติกรรมร่วมกับโรงเรียน ทั้ง 2 ฝ่ายต่างมีบทบาท หน้าที่ของตน และทำงานร่วมกัน ทั้งนี้ได้แสดงรายละเอียดเป็นตัวอย่าง ดังข้อมูลในตาราง 13

บทบาทของครูและผู้ปกครองร่วมกันในการให้ความช่วยเหลือเด็กที่มีภาวะ-สมาร์ทส์นั้น ดังข้อมูลในตาราง 13

ตัวอย่างแบบขอคุณภาพและผู้ปฏิบัติของร่วมกันในการให้ความช่วยเหลือเด็กที่มีภาวะสมาร์ทซึ้ง

พกติดครรภ์ตั้งแต่ตั้งครรภ์ ภาวะสมานตัวตั้งแต่ตั้งครรภ์	ผู้ป่วย	แพทย์	นักเรียน
ต้องการเป็นบุรุษ			
1. การทำบุญเดิมรักษา	1.1 บุญผู้ดูแล	1.1.1 กวดขันการบูรณะ	ตัวอย่างพัฒนาระบบ
	วันบุปผา	1.1.2 มอร์หูฟ้าให้รักษาผู้ดูแล	ตัวอย่างพัฒนาระบบ
		รับผิดชอบ เช่น รอดำตื้นไส้	ตัวอย่างพัฒนาระบบ
		กรอกน้ำใส่ตู้เย็น	ตัวอย่างพัฒนาระบบ
		ให้อาหารสัตว์ เลี้ยง จัดระเบียบ	ตัวอย่างพัฒนาระบบ
		นักเรียนทุกวัน	ตัวอย่างพัฒนาระบบ
		1.1.3 ทำกิจกรรมให้ผู้ดูแล	ตัวอย่างพัฒนาระบบ
		เวลา เช่น ทำความสะอาดรับ	ตัวอย่างพัฒนาระบบ

ตาราง 13 (ต่อ)

พัฒนาระบบที่มี ประสิทธิภาพปัจจุบันที่ ต้องการปรับปรุง	ผู้ประกอบ	คำว่าที่พัฒนาระบบ	บทบาท	ตัวอย่างพัฒนาระบบ	บทบาท	ตัวอย่างพัฒนาระบบ	บทบาท	ตัวอย่างพัฒนาระบบ
2. การคาดคะเน	2.1 ให้ร่วงวัด เมื่อถึง	2.1.1 ขออนุญาตถอน ใบกำกับภาษี	1.2 เหตุผลในการ ถอนเด็ก	1.2.1 ใช้ภาษาประ俗ตาม เพื่อให้เกิดความ เข้าใจ	1.2 การแก้ไขข้อหา	1.2.1 ดำเนินคดีหรือเพื่อเสนอเมื่อไม่เข้าใจ บทเรียนหรืองานที่ได้รับ มอบหมาย	1.2.2 ใช้สมุดสำรองเมื่อต้องเดินทาง- ประจำวันมาเรียนเพื่อให้ สามารถทำงานเสร็จทันท่วง	1.2.3 เลือกทำางานให้เสร็จท่อน ไปเด่น
	พัฒนาระบบ	นักเรียน	พัฒนา ที่มีภาวะ-	สอนเด็ก	สอนเด็ก			
ดี	2.1.2 กลับบ้าน ครองเวลา	นักเรียน	นักเรียน	สอนเด็ก	สอนเด็ก			
	2.1.3 ผ่านเกณฑ์ตามเวลา ที่ต้อง							
	2.1.4 ชื่อของเด่น ให้เขียนแบบ-	1.3 โครงสร้าง-	1.3.1 สอนเด็กเป็นลำดับ ชั้น ทำให้เข้าใจง่าย	1.3.1 โครงสร้าง-	1.3.1 สอนเด็กเป็นลำดับ ชั้น ทำให้เข้าใจง่าย	1.2.4 เลือกทำางานซุ่มๆ ยังก่อนเข้าชั้นยก	1.2.5 เลือกทำางานที่สำคัญก่อนเล่นกัน	
	ต้องการ	แบบ-	นักเรียน	สอนเด็ก	สอนเด็ก			
	2.1.5 บันทึกพัฒนาระบบ ที่ต้องบันการรับ- สื่อสาร							

ຕາງໝາດ 13 (ຕໍ່ອ)

ตาราง 13 (ต่อ)

พฤติกรรมเด็กที่มี ภาวะสนธิสัมภ์ ด้วยการบริหารจุล	บทบาท	ตัวอย่างพฤติกรรม	บทบาท	ตัวอย่างพฤติกรรม	ครู	นักเรียน
2.2.2 ตะโกนพูดเต็มๆ ดังเมื่อย	1.6.1 ให้ความ ช่วยเหลือ	1.6.1 ให้คำแนะนำ และถามถึงความเข้าใจ	1.6.1 ให้คำแนะนำ และถามถึงความเข้าใจ	2.1.1 บันทึกค่าใช้จ่ายประจำเดือน	2.1.1 บันทึกค่าใช้จ่ายประจำเดือน	
นอกบ้านตัวเอง ต้องห้อม	ด้านการ เรียน	1.6.2 ให้ผลลัพธ์นักเรียน ระดับ ๗ เพื่อให้เด็ก ประเมิน自己	1.6.2 ให้ผลลัพธ์นักเรียน ระดับ ๗ เพื่อให้เด็ก ประเมิน自己	2.1.2 สรุปวิชาเรียนแต่ละวัน	2.1.2 สรุปวิชาเรียนแต่ละวัน	
1 รายการ		แตะตีร่างกายกันๆ		2.2.3 ทำงานกิจกรรมประจำวัน	2.2.3 ทำงานกิจกรรมประจำวัน	
2.3 ใช้เป็น-	2.3.1 ร่วมมือกับครู ประพฤติกรรม ในห้อง	2.1 ปรับสมการ แผลลอก ที่เป็นปัญหา เช่น การพูดไม่ถูกภาพ การทำงาน ไม่รอบคอบ	2.2.1 จัดที่นั่งห้อง หน้าต่างหรือประตู ในห้อง การตั้งโต๊ะ โถน การพูดไม่ถูกภาพ การทำงาน ไม่รอบคอบ	2.1 ใช้พัฒนาการ ความคุณคน	2.1.3 ให้คำแนะนำ ให้ผู้ปกครอง	2.1.1 บันทึกค่าใช้จ่ายประจำเดือน
อรรถกร ประ-	พญ-	พญ-	พญ-	2.2.4 ตั้งมาพิกาปลูกต้นเข้า กิจกรรมทุกวัน เช่น ก่อนพุ่น ก่อนเล่นทำนาย อุปกรณ์เพื่อ	2.2.5 ทำงานที่ได้รับมอบหมาย	2.2.6 ใช้วิธีชุดคิดทำก่อนทำ

ตาราง 13 (ต่อ)

พัฒนาระบบด้วย ภาษา stemming ที่มีคุณภาพ ดีของบัญชีรุ่ง	ผู้ประกอบ ธุรกิจ	คุณ นักเรียน		
3. พัฒนาการตัดคำ ภาษาไทย ให้สามารถ ตัดออกบัญชีรุ่ง	บทบาท นักเรียน	ตัวอย่างพัฒนาระบบ ตัวอย่างพัฒนาระบบ		
3.1 ความคุณ ค่าร่วมส์	3.1.1 บ่มารมย์ เมืองสีสัน โกรธ ที่รุ่นแรก	2.2 ให้ความ ช่วยเหลือ ในชั้นเรียน	2.2.1 บัตรเพื่อ นักเรียน บุญตู่ Buddy 2.2.2 ตรวจสอบ ผลการเรียนทุกๆ แต่ละก่อนคลังบัญชี สำหรับใช้ตัด คำที่ไม่ถูกต้อง	2.2.7 รักษาข้อมูลเดิมกัน ไม่เข้าเพื่อน
3.1.2 ยานต์การลงโทษ ที่รุ่นแรก	3.1.3 ไม่คาดคิด ต่อตัวเอง	3.1.4 พูดคุยบ่มารมย์ ท่าทางล่องตลาด	2.2.8 ยกชื่อก่อนตอบครวญในชั้นเรียน 2.2.9 ทำตามระเบียบห้องเรียน ไม่เสื่อม ในห้อง ตลอดเวลา หน้าห้อง	3.1.1 ทบทวนบทเรียนกับเพื่อน ช่วยสร้างสมัพนิภាង และฝึกทักษะทางด้านคุณ
3.2.1 ตรวจสอบกรณีผิด จรรยาบรรณนักเรียน ให้ความรู้แก่ครู ผู้สอน	3.2.2 ตรวจสอบกรณีผิด จรรยาบรรณนักเรียน ให้ความรู้แก่ครู ผู้สอน	3.2.3 ตรวจสอบกรณีผิด จรรยาบรรณนักเรียน ให้ความรู้แก่ครู ผู้สอน	2.2.4 ให้ป้ายเตือนเมื่อ นักเรียนวอกเวก หรือเล่นในชั้น ครุยสอน	2.2.5 ให้ป้ายเตือนเมื่อ นักเรียนวอกเวก หรือเล่นในชั้น ครุยสอน

ตาราง 13 (ต่อ)

พัฒนาระบบศักยภาพ ร่วมกับผู้ประกอบการ	ผู้ประกอบการ	คุณ	นักวิจัย
ต่อองการปรับเปลี่ยนโครงสร้าง	บทบาท	ตัวอย่างพัฒนาระบบ	บทบาท
3.2 ตั้งเป้าหมาย-	3.2.1 ให้ความร่วมกัน อย่างมีคุณค่า	2.2.5 ใช้น้ำเพื่อปฏิรูป ภูมิปัญญาของเวลา	3.1.2 ได้รับการยอมรับจากคุณ ให้ร่วมทำงาน
ภาค	ให้ชื่น การ์ โอบากอด ในงานและดู ให้รักที่ตนร่วมกัน	3.2.2 ติดตามประเมินผล การดำเนินการ	3.1.3 การซึ่งพื้นฐานในสิ่งที่ตนทำ ให้ดี เตรียม การวางแผนประยุกต์ การเดินร่อง
3.2.2 ติดตามประเมินผล ให้คำพูดหรือ เมตตาเด่น	3.1.4 แบ่งปันของใช้ร่วมกับเพื่อน	3.2.3 การทำงานภายใต้ร่วมกัน ในการปรับเปลี่ยน กรรมนักเรียน เช่น การพูดไม่สึกพาก การติดตามและเข้าร่วมการติดตาม ให้เด่น “เมตตา” การร่วมกัน	3.2.4 การทำโครงการในบริเวณ ที่ต้องบูรณะหมาย
3.3 กำรสื่อสาร	3.3.1 ให้คำพูดเด่นๆ แนะนำกันร่วม	2.3 การปรับเปลี่ยน พฤติกรรม	3.2.1 กำรทำงานภายใต้ร่วมกัน ตัดสินใจ และการจัดตั้ง ในห้องเรียน
	3.3.2 ให้คำพูดตรง ความรู้สึก เช่น อย่า “เมตตา” ให้เด็ก เมตตาเด่น “เมตตา” การร่วมกัน	3.2.2 การแบ่งหน้าที่ร่วมกัน และการจัดตั้ง ระบบ	3.2.3 การจัดตั้งและเข้าร่วมการติดตาม นักเรียน

ตาราง 13 (ต่อ)

พัฒนาระดับที่มี ภาวะสมรรถนะที่ ต้องการปรับปรุง	ผู้ประกอบ กิจกรรม	ครรช	นักเรียน
3.3.3 ไม่ใช่เพียง รูปแบบ ตัวหนังสือ ว่าถูกต้อง	3.3.3 ไม่ใช่เพียง รูปแบบ ตัวหนังสือ	2.4 เทคนิค การรับรับ ผลลัพธ์	2.4.1 ใช้ time out เมื่อต้องใช้ พูดไม่สูงเสีย 2.4.2 ให้เด็กพูดหัวข้อที่พูด เมื่อต้อง โภนเสียงดัง
3.1 เลือก กิจกรรม การเรียน การสอน ประเมิน ประเมิน	3.1 เลือก กิจกรรม การเรียน การสอน ประเมิน	3.1.1 ใช้รูปภาพของตัว การทำงานนักเรียน การแก้ปัญหา ฝึกทักษะด้านสังคม ประเมิน การทำงานร่วม กับผู้อื่น เพื่อพัฒนา ทักษะ	3.1.1 ใช้รูปภาพของตัว การทำงานนักเรียน ความเครียด ความเข้าใจไม่ตรงกันของ ผู้เรียน ความเข้าใจไม่ตรงกันของ เด็กต่าง 3.3 การแข่งขัน การแข่งขัน การแก้ปัญหา ฝึกทักษะด้านสังคม ประเมิน การทำงานร่วม กับผู้อื่น เพื่อพัฒนา ทักษะ
3.3.1 การพัฒนา หลักสูตร 3.3.2 การประเมิน ความต้อง การพัฒนา 3.3.3 การประเมิน ให้มีเพื่อน ที่ชอบมาก่อน	3.3.1 การพัฒนา หลักสูตร การประเมินเพื่อนช่วยเหลือเด็ก ความเข้าใจไม่ตรงกันของ เด็กต่าง 3.3.2 การประเมินช่วยลดความ กดดัน กับผู้อื่น เพื่อพัฒนา ทักษะ	3.2.5 การทำงานเป็นทีมต้องใช้ การตัดสินใจร่วมกันเพื่อการ ประยุกต์ประเมินผลการพัฒนา ผู้อื่น	3.2.5 การทำงานเป็นทีมต้องใช้ การตัดสินใจร่วมกันเพื่อการ ประยุกต์ประเมินผลการพัฒนา ผู้อื่น

ตาราง 13 (ต่อ)

พัฒนาระบบเด็กที่มี ภาวะถดถอยตื้นที่ ต้องการปรับเปลี่ยน	ผู้ปกครอง	ครัว	นักเรียน
บทบาท	ตัวอย่างพัฒนาระบบ	บทบาท	ตัวอย่างพัฒนาระบบ
	3.2 กรณีที่ ความช่วย เหลือด้าน [*] การเรียน	3.2.1 จัดเพื่อนช่วยเรียน ให้เด็กเรียนรู้ภาษา พหุภาษาตามแต่ใจ เรียนรู้จากตัวแบบ (model)	
	3.3 กรณีรับ- พัฒนาระบบ และภาคีค กกรับรับ- พัฒนาระบบ	3.3.1 ร่วมกับผู้ประกอบ ธุรกิจรับ ผู้ไม่เหมือน ด้านพัฒนาสังคม	

ผลการประเมินประสิทธิผลของรูปแบบ

1. ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้นกลุ่มทดลอง และกลุ่มเปรียบเทียบ ด้านการทำงานสำเร็จ การควบคุมตน และทักษะทางสังคม พบว่า เด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้น กลุ่มทดลองมีพฤติกรรมด้านการทำงานสำเร็จ และการควบคุมตนสูงกว่า กลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนทักษะทางสังคมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่กล่าวว่า เด็กสมาร์ทสั้นกลุ่มทดลองมีพฤติกรรมด้านการทำงานสำเร็จ การควบคุมตน และทักษะทางสังคมสูงกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ

2. ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมของเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้นกลุ่มทดลองก่อน และหลังการทดลอง ด้านการทำงานสำเร็จ การควบคุมตน และทักษะทางสังคม พบว่า หลังการทดลองมีพฤติกรรมด้านการทำงานสำเร็จ และการควบคุมตน สูงกว่าก่อน การทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนทักษะทางสังคมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่กล่าวว่า เด็กสมาร์ทสั้นกลุ่มทดลองมีพฤติกรรมด้านการทำงานสำเร็จ การควบคุมตน และทักษะทางสังคมสูงกว่าก่อนการทดลอง

การอภิปรายผล

1. การพัฒนารูปแบบการให้ความช่วยเหลือเด็กไทยที่มีภาวะสมาร์ทสั้น โดยใช้บ้านและโรงเรียนเป็นฐาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนารูปแบบโดยสรุปเป็นกระบวนการ ดังข้อมูลในตาราง 14

ตาราง 14

กระบวนการพัฒนารูปแบบ

ขั้นตอน	ผู้ดำเนินการ	เนื้อหา/กิจกรรม
1. ทำความเข้าใจบทบาทของครู และผู้ปกครอง	ผู้วิจัย	ประชุมชี้แจงจุดประสงค์การให้ความช่วยเหลือเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้น
2. ให้ความรู้และฝึกทักษะที่จำเป็นในการให้ความช่วยเหลือ	ผู้วิจัย	ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับครูและผู้ปกครอง โดยแยกกลุ่ม

ตาราง 14 (ต่อ)

ขั้นตอน	ผู้ดำเนินการ	เนื้อหา/กิจกรรม
3. วางแผนดำเนินการให้ความช่วยเหลือเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสัน	ผู้วิจัย ครูผู้ปกครอง	ประชุมครุและผู้ปกครองเพื่อวางแผนการให้ความช่วยเหลือเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสัน
4. ดำเนินการตามแผนการให้ความช่วยเหลือ	ผู้วิจัย ครูผู้ปกครอง	- ผู้ปกครองและครุมีบทบาทร่วมกันในการให้ความช่วยเหลือเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสันที่บ้าน และโรงเรียน - ผู้วิจัยประสานงาน เพื่อประชุมปรับปรุงแก้ไขทุกสัปดาห์
5. ประเมินผลพฤติกรรมเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสัน	ผู้วิจัย ครูผู้ปกครอง	- สังเกตและบันทึกพฤติกรรมการควบคุมตนในลักษณะความถี่ของพฤติกรรม - ประเมินพฤติกรรมการทำงานสำเร็จ การควบคุมตน และทักษะทางสังคม ด้วยแบบประเมิน พฤติกรรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
6. วิเคราะห์และสรุปผล	ผู้วิจัย	- เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย พฤติกรรมการทำงานสำเร็จ การควบคุมตน และทักษะทางสังคม ระหว่างกลุ่มและภายในกลุ่ม ด้วยวิธีการทางสถิติ - สรุปและรายงานผลที่ศึกษา - สังเคราะห์รูปแบบการให้ความช่วยเหลือ

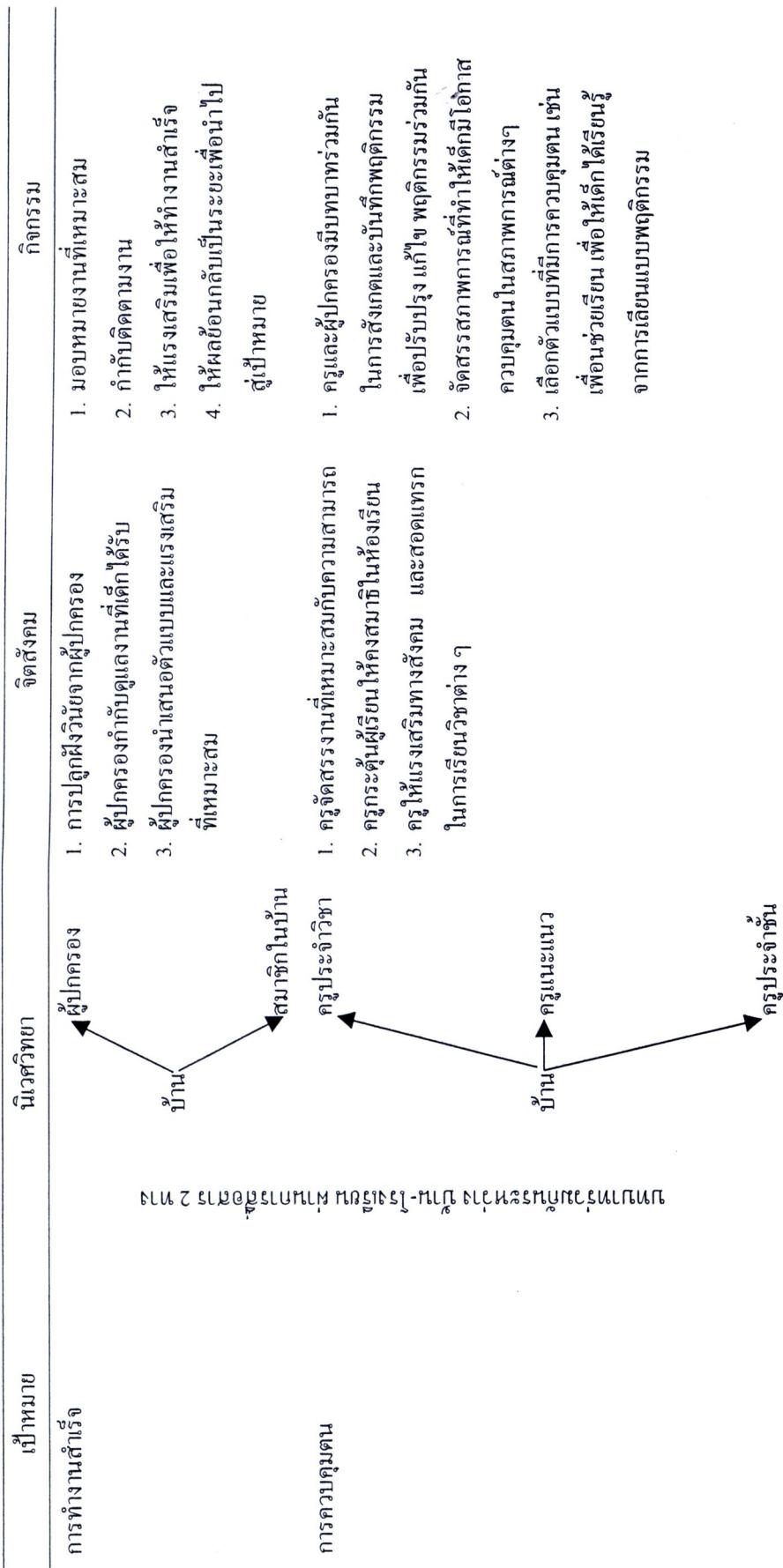
เพื่อให้ได้รายละเอียดของการบูรณาการแนวคิด ทฤษฎีที่นำมาใช้ในการพัฒนารูปแบบการให้ความช่วยเหลือ ผู้วิจัยจึงนำเสนอรายละเอียดดังนี้

การบูรณาการรูปแบบ การให้ความช่วยเหลือเด็ก ไทยที่มีภาวะสมาร์ทสัน โดยใช้บ้านและโรงเรียนเป็นฐาน

รูปแบบดังกล่าวเนี้ย พัฒนามาจากแนวคิด การให้ความช่วยเหลือเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสัน ในลักษณะองค์รวม โดยบูรณาการแนวคิด Bronfenbrenner's ecological model (as cited in Craig, 1996) ในเรื่องระบบนิเวศน์ หรือ system theory ที่เชื่อว่าสภาพแวดล้อม มีอิทธิพลต่อพัฒนาการบุคคล ผนวกกับการให้ความช่วยเหลือเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสัน

ทางจิตสังคม (psychosocial) ซึ่งเป็นการให้ความช่วยเหลือจากบ้าน การให้ความช่วยเหลือจากโรงเรียน และการให้ความช่วยเหลือเด็ก ด้วยการให้คำปรึกษาแบบกลุ่ม ผู้วิจัยจึงได้นำแนวความคิดดังกล่าวมาพัฒนาเป็นกระบวนการให้ความช่วยเหลือเด็กไทยที่มีภาวะ-สมาร์ทสั้น โดยใช้บ้านและโรงเรียนเป็นฐาน ซึ่งสรุปเป็นรูปแบบ ดังข้อมูลในตาราง 15

尼羅河上埃及與下埃及之分界



ตาราง 15 (ต่อ)

ปีงบประมาณ	นิเวศวิทยา	จิตสังคม	กิจกรรม
พัฒนาทางดังนี้			
1. ผู้ร่วมเรียนรู้เกี่ยวกับนิติศาสตร์- เรียนเพื่อให้งานสำราญ 2. ผู้ร่วมนำเสนอความคุณค่า มาใช้ 3. ผู้ร่วมตั้งใจและเรียนรู้ที่จะ ฝึกอบรมในชีวิตประจำวัน	1. ผู้ร่วมเรียนรู้เกี่ยวกับนิติศาสตร์- เรียนเพื่อให้งานสำราญ 2. ผู้ร่วมนำเสนอความคุณค่า มาใช้ 3. ผู้ร่วมตั้งใจและเรียนรู้ที่จะ ฝึกอบรมในชีวิตประจำวัน	1. เสนอหาครุกรส์เด็ก สามารถใช้เป้าหมายสมมติ เรียนรู้เกี่ยวกับทางสังคม เป็นอย่างดี 2. ให้ผู้เรียนเรียนรู้ทักษะทาง สังคมจากการพูดว่า หรือเหตุ การณ์ประจำวัน รวมทั้งสืบ ประมาทวิดท์หนาที่เหมาะสม กับวัย 3. ให้ผู้เรียนปรับเปลี่ยนการนับ พัฒนาทางสังคมประยุกต์ใช้ ในสถานการณ์ต่างๆ	1. เสนอหาครุกรส์เด็ก สามารถใช้เป้าหมายสมมติ เรียนรู้เกี่ยวกับทางสังคม เป็นอย่างดี 2. ให้ผู้เรียนเรียนรู้ทักษะทาง สังคมจากการพูดว่า หรือเหตุ การณ์ประจำวัน รวมทั้งสืบ ประมาทวิดท์หนาที่เหมาะสม กับวัย 3. ให้ผู้เรียนปรับเปลี่ยนการนับ พัฒนาทางสังคมประยุกต์ใช้ ในสถานการณ์ต่างๆ

รูปแบบการให้ความช่วยเหลือเด็กไทยที่มีภาวะสมาร์ทสั้น โดยใช้บ้านและโรงเรียนเป็นฐานที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนี้เป็นไปตามหลักการที่ Anastopoulos and Shelton (2001) กล่าวไว้ คือ การให้ความสำคัญด้านสภาพปัจจัยแวดล้อม อันได้แก่ บ้านและโรงเรียน รวมทั้งการปรับพฤติกรรม เป็นอันดับต้น โดย นำแนวคิดดังกล่าวมาพัฒนาเป็นรูปแบบการให้ความช่วยเหลือ 3 ประเภท ที่แตกต่างกันตามความรุนแรงของภาวะดังกล่าว อย่างไรก็ตามทั้ง 3 รูปแบบ ประกอบด้วย การปรับเปลี่ยนสภาพแวดล้อมในชั้นเรียน (classroom modification) การฝึกอบรมพ่อแม่ในการดูแลและปรับพฤติกรรมเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้น รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือรายบุคคล ซึ่งแนวคิดดังกล่าวเนี้ยสอดรับกับ Goldstein and Goldstein (1992) ที่แบ่งการให้ความช่วยเหลือเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้นเป็น 3 ประเภท คือ การช่วยเหลือเบื้องต้น การช่วยเหลืออย่างเข้มข้น และการให้ความช่วยเหลือเพิ่มเติม โดยการฝึกอบรมผู้ปกครอง และการให้ความช่วยเหลือทางการศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของรูปแบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จัดอยู่ในประเภทการช่วยเหลือเบื้องต้น ส่วนการฝึกทักษะทางสังคมและการควบคุมตนซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของรูปแบบนี้ถูกจัดอยู่ในการให้ความช่วยเหลือเพิ่มเติม ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่า รูปแบบการให้ความช่วยเหลือที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนี้มีความใกล้เคียงกับรูปแบบที่ใช้กันอย่างกว้างขวาง โดยทั่วไป

นอกจากนี้ Swanson et al. (2002) ได้ให้ข้อสังเกตว่าสิ่งสำคัญที่ควรพิจารณา คือ การให้ความช่วยเหลือเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้นที่มีประสาทสัมภาระมีลักษณะดังนี้

1.1 การให้ความช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพจะต้องประกอบไปด้วย ความเข้มข้น ของวิธีการตลอดจนความต่อเนื่องและการใช้หลายวิธีผสมผสานกัน

รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความเข้มข้นของวิธีการครบถ้วน กล่าวคือ มีการจัด-กระทำ (treatment) ทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มแก่เด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้น ซึ่งจัดว่าเป็นการให้ความช่วยเหลือโดยตรง จำนวน 10 ครั้ง เป็นเวลา 5 สัปดาห์ และให้การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ครูและผู้ปกครองจำนวน 10 ครั้ง ต่อเนื่องกัน รวมการฝึกอบรม 20 ครั้ง ใช้เวลากรุ่มละ 2 สัปดาห์ และในการฝึกอบรม ดังกล่าวใช้วิธีการ ที่หลากหลาย เช่น การสอนโดยตรง การฝึกทักษะเชิงปฏิบัติการ การอภิปรายแสดงความคิดเห็น การใช้บทบาทสมมติ การใช้ตัวแบบ เป็นต้น



1.2 การให้ความช่วยเหลือ ควรเป็นวิธีการที่มีโครงสร้างภายนอก หรือการควบคุมจากปัจจัยภายนอก เพื่อชดเชยกับการที่เด็กที่มีภาวะสมาร์ทส์น้ำดีการควบคุมภายในตน และขาดทักษะการจัดการกับตนเอง

ปัจจัยภายนอกที่นำมาใช้ คือ บทบาทของผู้ปกครองและครูร่วมกันในการกำกับและติดตามการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม รวมทั้งการให้แรงเสริมเมื่อเด็กมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์รายละเอียด ดังข้อมูลในตาราง 13 และภาคผนวก จ

1.3 การให้ความช่วยเหลือ โดยครูควรเป็นการสอนโดยตรงเกี่ยวกับพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจริงในชีวิตของเด็ก ไม่ว่าจะเป็นที่บ้านหรือโรงเรียน

ชุดฝึกอบรมที่จัดทำในรูปโปรแกรมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เน้นเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิตประจำวันของเด็กทั้งที่บ้านและโรงเรียน โดยทั้ง 3 โปรแกรม อันได้แก่ การให้คำปรึกษากลุ่ม การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับผู้ปกครอง และการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับครู มีเนื้อหาที่สอดคล้องต่อการนำไปประยุกต์ใช้ เช่น ทางบ้านให้การปลูกฝังวินัย ในขณะที่โรงเรียนฝึกเด็กในเรื่องวินัยในชั้นเรียน และเด็กที่มีภาวะสมาร์ทส์น์ได้รับการฝึกในเรื่องการควบคุมตนให้อยู่ในวินัยผ่านกระบวนการให้คำปรึกษา เป็นต้น

จะเห็นได้ว่า รูปแบบการให้ความช่วยเหลือเด็กไทยที่มีภาวะสมาร์ทส์น์ โดยใช้บ้านและโรงเรียนเป็นฐานสามารถตอบโจทย์ดังกล่าวข้างต้นได้ จึงกล่าวได้ว่า เป็นวิธีการให้ความช่วยเหลือที่คงลักษณะสำคัญดังกล่าวข้างต้นได้เป็นอย่างดี

นอกจากรูปแบบการให้ความช่วยเหลือดังกล่าวจะเน้นในเรื่องสภาพจิตใจ และสิ่งแวดล้อมตามลักษณะจิตสังคม (psychosocial treatment) และ ยังสอดคล้องกับแนวคิดทางค้านนิเวศวิทยา (ecological approach) ของ Brenfenbrenner (อ้างถึงใน Craig, 1996; Shaffer, 2002) ที่กล่าวว่า บุคคลย่อมได้รับอิทธิพลจากสิ่งแวดล้อม การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบนับตั้งแต่เด็ก และผู้เกี่ยวข้อง และเมื่อพิจารณาแล้วสิ่งแวดล้อมสำหรับเด็กวัยนี้ คือ บ้านและโรงเรียน ดังนั้น บทบาทของครอบครัวและครูจึงเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งที่จะส่งผลให้การช่วยเหลือเด็กที่มีภาวะสมาร์ทส์น์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ดังที่ D'Alonzo (1996) ศึกษาเรื่อง *Identification and Education of Students with Attention Deficit and Attention Deficit Hyperactivity Disorders* พบว่า การให้ความช่วยเหลือที่เหมาะสมควรมีลักษณะหลากหลายแบบ (multimodality approach) อันได้แก่ การให้คำปรึกษา การฝึกอบรม การปรับพฤติกรรมรวมทั้ง การปรับสภาพการเรียนการสอน โดยมีการทำงานเป็นทีมทั้งนักการศึกษา และผู้ปกครอง มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนและแนวทาง การให้ความช่วยเหลือที่ถูกต้อง

เช่นเดียวกับ Diane (2003) ศึกษาเรื่อง *Team Approach Vital to Managing ADHD* ที่พบว่า การให้ความช่วยเหลือเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้นควรมีลักษณะการทำงานเป็นทีม ประกอบด้วย พ่อแม่/ผู้ปกครอง ในฐานะเป็นหัวหน้าทีม ครูทำหน้าที่สังเกต พฤติกรรมในชั้นเรียน พร้อมทั้งให้ความช่วยเหลือในเรื่องการเรียนและประสานอย่างใกล้ชิดกับผู้ปกครอง

สอดคล้องกับ Oord et al. (2006) ศึกษาเรื่อง *Does Brief, Clinically Based, Intensive Multimodal Behavior Therapy Enhance the Effects of Methylphenidate in Children with ADHD?* ที่ให้ข้อสังเกตจากการศึกษากลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้น อายุ 8-12 ปี จำนวน 50 คน แบ่งเป็นกลุ่ม 2 กลุ่ม คือ การใช้ยาบำบัด และการใช้ยาบำบัดร่วมกับการปรับพฤติกรรม อันประกอบด้วย การฝึกอบรมด้านพฤติกรรมให้เด็ก และผู้ปกครอง (children และparent behavioral training) รวมทั้งการฝึกอบรมทางด้านพฤติกรรมให้แก่ครู (teacher behavioral training) พบว่า ทั้งสองกลุ่มให้ผลไม่แตกต่างกัน และสรุปผลวิจัยว่า ไม่มีหลักฐานพอที่บ่งชี้ได้ว่าการบำบัดด้วยยาได้ผลดีกว่าการให้ความช่วยเหลือในลักษณะผสมผสาน หรืออาจกล่าวได้ว่า การให้ความช่วยเหลือเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้น ตามแนวทางจิตสังคม (psychosocial approach) น่าจะส่งผลดีต่ออาการสมาร์ทสั้นในระยะยาว

ในทำนองเดียวกันกับผลวิจัยของ Thomas (1996) ศึกษาเรื่อง *A Holistic Approach to Attention Deficit Disorder* ที่พบว่า การให้ความช่วยเหลือเพียงด้านใดด้านหนึ่ง นักจะไม่ได้ผลเต็มที่ แนวคิดใหม่ที่ควรนำมาใช้ในการให้ความช่วยเหลือทางด้านการศึกษา (education intervention) แก่เด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้น คือ การให้ความช่วยเหลือในลักษณะองค์รวม (holistic approach) โดยจัดสภาพแวดล้อม การเรียนการสอน

ที่เหมาะสม และจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและครอบคลุมทางด้านความรู้ ความเข้าใจ การพัฒนาทางด้านร่างกาย พฤติกรรมและสังคม เพื่อให้เกิดการพัฒนาทุก ๆ ด้านพร้อมกัน จึงอาจกล่าวได้ว่า รูปแบบการให้ความช่วยเหลือเด็กไทยที่มีภาวะสมาร์ทส์ โดยใช้บ้านและโรงเรียนเป็นฐาน ได้รับการพัฒนาตามกระบวนการที่สอดรับกับแนวคิด ทฤษฎีดังกล่าวข้างต้น อีกทั้งสอดคล้องกับผลวิจัยที่กล่าวมา อันแสดงถึงความเหมาะสม ในการประยุกต์ใช้ สมควรที่จะใช้เป็นรูปแบบในการพัฒนาเด็กที่มีภาวะสมาร์ทส์ได้

2. เปรียบเทียบพฤติกรรมของเด็กที่มีภาวะสมาร์ทส์กับกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ด้านการทำงานสำเร็จ การควบคุมตน และทักษะทางสังคม

เปรียบเทียบ พฤติกรรม 3 ด้าน ได้แก่ การทำงานสำเร็จ การควบคุมตน และทักษะทางสังคมของกลุ่มทดลอง และกลุ่มเปรียบเทียบ โดยใช้ Mann-Whitney U test พบว่า กลุ่มทดลองมีพฤติกรรมด้านการทำงานสำเร็จและการควบคุมตนสูงกว่า กลุ่มเปรียบเทียบ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับผลวิจัยของ Bloomquist et al. (1991) ที่พบว่า การฝึกอบรมทั้งครู และผู้ปกครองให้ผลดีกว่ากลุ่มที่มีการฝึกครู หรือผู้ปกครองเพียงอย่างเดียว

ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากกลุ่มทดลอง ได้รับการช่วยเหลือทางด้านการเรียน ตามหลักการใช้ห้องเรียนเป็นฐาน (classroom based-intervention) ด้วยการปรับสภาพ-แวดล้อมทางด้านการเรียนโดยจัดที่นั่งใหม่ แยกคู่ที่คุยกันแล้วเล่นกัน จัดให้นั่งกับคนที่ต้องไปเรียนและหาเพื่อนเป็นผู้ช่วยครู ดูแลพฤติกรรมในลักษณะเพื่อนคู่หู นอกจากนั้นยังมี การปรับโครงสร้างการเรียนและกิจกรรมสำหรับเด็กที่มีภาวะสมาร์ทส์ในรูปของแผน-การสอนแบบคู่ขนาน (ดังข้อมูลในภาคผนวก ค) ทำให้ผู้เรียนสามารถบรรลุเป้าหมาย คือ ทำงานเสร็จตามกำหนดโดย พบร่วมกับเด็กเริ่มทำงานที่รับมอบหมายเสร็จและส่งทัน ตามกำหนด ในขณะที่ผู้ปกครองเสริมว่าเด็กมีความรับผิดชอบมากขึ้น ทำหน้าที่ของตน โดยไม่ต้องเตือนซ้ำเหมือนเมื่อก่อน (ดังข้อมูลในภาคผนวก ค) นอกจากนี้ยังได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองในการกำกับติดตามการบ้าน รวมถึงงานที่ค้างจากโรงเรียนผ่านการด-สื่อสารประจำวัน จึงทำให้งานที่เคยทำไม่เสร็จได้รับการแก้ไข สอดคล้องกับแนวคิด ในเรื่องการปรับสภาพแวดล้อมทางบ้านที่นำมาใช้ในโปรแกรมฝึกอบรมผู้ปกครอง ให้นำไปประยุกต์ใช้กับเด็กsmith ในการปรับเปลี่ยนส่วนของบทบาทผู้ปกครอง อันได้แก่ การปรับ-

พฤติกรรมที่บ้าน การให้ความสนใจเฉพาะพฤติกรรมที่พึงประสงค์รวมทั้งการให้แรงเสริม เมื่อเด็กทำงานสำเร็จ เป็นต้น สิ่งเหล่านี้มีส่วนทำให้พ่อแม่ผู้มีที่จะพัฒนาสภาพแวดล้อมของบ้าน ด้วยการจำลองสถานการณ์ที่จะสามารถช่วยให้เด็กสร้างทักษะในการทำงาน มีแรงจูงใจ บอmontamกฏเกณฑ์ทำให้นำไปสู่เป้าหมายการทำงานสำเร็จได้ (Bender, 1997; Wodrich, 2000)

ยิ่งกว่านั้นกลุ่มทดลองที่เป็นเด็กที่มีภาวะสมาร์ทั้น ยังได้รับการสอนโดยตรง ผ่านกระบวนการให้คำปรึกษา ในด้านการทำงานสำเร็จ เช่น การใช้เทคนิคการเรียน การแก้ปัญหา การจัดระบบ การตัดสินใจเลือกทำงานก่อนหลังตามความจำเป็น สิ่งเหล่านี้ ล้วนเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้กลุ่มทดลองสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตนได้ โดยการให้ความช่วยเหลือในลักษณะองค์รวมที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Armstrong, 1999; Hughes & Cooper, 2007; Rief, 1993)

การที่ผลการทดลอง พนว่า เด็กที่มีภาวะสมาร์ทั้นกลุ่มทดลองมีการควบคุมตน ดีกว่ากลุ่มเปรียบเทียบนั้น น่าจะเป็นผลจากการฝึกให้เด็กคิดโดยใช้หลักการ หยุด-คิด-ทำ เพื่อให้เด็กรู้จักเตือนตนจนสามารถควบคุมตนได้ การใช้เทคนิคการเรียน เพื่อให้เด็ก ควบคุมตนในขณะครูสอน การจัดระบบด้วยการฝึกให้เล่าเรื่องหน้าชั้นเป็นการเรียนเรียง ความคิด การเขียนบันทึกประจำวัน เป็นต้น รวมถึงการฝึกทักษะการควบคุมตนโดยตรง เช่น การตั้งนาฬิกาปลุกขณะทำงาน การกำหนดเวลาในการทำงานบ้านและการเล่น เป็นต้น ทั้งนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ Whalen and Henker (อ้างถึงใน Diane, 2003; Lane & Beebe-Frankenberger, 2004) ที่กล่าวว่า การควบคุมตน (self-regulation) เป็นวิธีการที่ช่วยให้เด็กที่มีภาวะสมาร์ทั้น สามารถควบคุมได้ด้วยตนเองผ่านกระบวนการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน

ส่วน Barkley (อ้างถึงใน Swanson et al., 2002) ให้ข้อเสนอแนะว่า การที่ผู้ปกครองได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดการกับพฤติกรรม และการฝึกปฏิบัติอื่น ๆ ที่จำเป็นในการสอนให้เด็กรู้จักยังยั่งและควบคุมพฤติกรรมของตน จะช่วยให้เด็กสามารถจัดระบบ และวางแผนในการทำงานอันเป็นการควบคุมพฤติกรรมของตนอีกทางหนึ่ง ซึ่งในส่วนนี้ผู้ปกครองมีบทบาทร่วมกับครูในการให้รางวัลเมื่อเด็กมีพฤติกรรมที่ดี ตามเป้าหมาย มีการควบคุมพฤติกรรมนอกบ้านในสภาพการณ์ต่าง ๆ โดยใช้หลักการ

และเทคนิคการปรับพฤติกรรม จนสามารถควบคุมพฤติกรรมของเด็กได้ระดับหนึ่ง ซึ่งถือว่าเป็นการควบคุมโดยอาศัยปัจจัยภายนอก

ทางด้านครูได้มีส่วนช่วยให้กลุ่มทดลองมีพฤติกรรมด้านการควบคุมสูงกว่า กลุ่มเปรียบเทียบ ด้วยการปรับสภาพสิ่งแวดล้อมในห้องเรียน โดยการจัดที่นั่งที่เหมาะสม จัดเพื่อนคู่หูให้เป็นตัวแบบที่ดีด้านการควบคุม ตรวจตราความเป็นระเบียบของโต๊ะเรียน รวมถึงการจัดกระเป้าเรียน ก่อนกลับบ้าน เป็นการฝึกวินัยให้เด็กสามารถควบคุมตนเองได้ ส่วนในห้องเรียนมีการใช้ป้าย หรือสัญญาณในการเตือนความพร้อมด้านการเรียน ซึ่งเป็นเทคนิคในการให้ความช่วยเหลือด้านการเรียน รวมทั้งใช้การปรับพฤติกรรม และเทคนิคการปรับพฤติกรรมร่วมกับผู้ปกครอง สิ่งเหล่านี้สอดคล้องกับแนวคิดของ Barkley (อ้างถึงใน Swanson et al., 2002) และ Goldstein (อ้างถึงใน Pierangelo & Giuliani, 2008) ที่กล่าวไว้ว่าในเรื่อง การปรับสภาพแวดล้อมและงานวิชาการ การใช้-กฎระเบียบที่ชัดเจน การเสริมแรง การใช้โปรแกรมปรับสินใหม รวมทั้งการให้งาน และกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสม เช่น การแก้ปัญหา การจัดระบบข้อมูล และทักษะการเรียน การสอนทักษะพื้นฐานในการเรียน การสร้างสรรค์งานต่าง ๆ เป็นต้น (Alban-Metealfe & Alban-Metealfe, 2001) แนวคิดดังกล่าวนำไปสู่การรับการยืนยันจากผลงาน วิจัยหลาย ๆ ท่าน เช่น Cooper and O'Regan (2001), Salen (2008), Yehle and Wambold (1998) พบว่า เทคนิคการสอนที่ควรนำมาใช้กับเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้น ได้แก่ การสร้าง-บรรยากาศที่เป็นมิตรในการสอน (friendly environment) ให้คำแนะนำหรือสอนวิธี-การจัดระบบแก่ผู้เรียน (organisation) รวมทั้งการใช้สัญญาณเตือนความพร้อม เมื่อพบว่า เด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้นเริ่มเมื่อยในขณะเรียน โดยใช้เทคนิคต่าง ๆ ที่จะช่วยดึงดูด ความสนใจ ช่วยควบคุมพฤติกรรมเด็กให้สนใจกับบทเรียน ได้ สอดคล้องกับ Reid (1999) ที่พบว่า สิ่งแวดล้อมในทางการศึกษา (educational accommodations) มีผลต่อการเรียนรู้ ของเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้น ดังนั้น การจัดสภาพแวดล้อมหรือบรรยากาศ ที่เอื้อต่อการเรียน การสอน จะเป็นแนวทางหนึ่งในการป้องกันปัญหาทางพฤติกรรม ที่อาจเกิดขึ้นได้

ในขณะที่ Salend and Rohena (2003) พบว่า ความสามารถทางการเรียน ของเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้นจำเป็นต้องได้รับการช่วยเหลือที่ถูกวิธี เช่น การจัดโครงสร้าง-การเรียนการสอนให้ชัดเจน เพื่อให้เด็กทราบแนวทาง หรือขั้นตอนการเรียนรู้ ที่จะสามารถ

นำไปสู่ความสำเร็จได้ รวมทั้งการใช้เทคนิคการสอนแบบเพื่อนเป็นสื่อกลาง (peer-mediated instruction) เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีปฏิสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อน เช่นเดียวกับ DuPaul and White (2005) ที่พบว่า การให้เพื่อนช่วยสอนเป็นกรณีพิเศษ เป็นวิธีการอย่างหนึ่งที่ใช้ได้ดีกับเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้น โดยพบว่า ผลลัพธ์ที่ทางการเรียน สูงขึ้น

ช่วงความสนใจขณะเรียนนานขึ้นและพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมลดลงอย่างส่วนทักษะทางสังคมระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบไม่แตกต่างกันนัก ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากเป็นทักษะที่ขึ้นอยู่กับปัจจัยภายนอกเป็นส่วนมาก เช่น การสร้าง-สัมพันธภาพ การยอมรับจากผู้อื่น ซึ่งล้วนต้องอาศัยระยะเวลาในการปลูกฝัง และการพัฒนาทักษะ จึงอาจทำให้เห็นผลไม่ชัดเจนเหมือนทักษะอื่น ที่ขึ้นอยู่กับการฝึกของตน ไม่ว่าจะเป็นการทำางานสำเร็จหรือการควบคุมตนเองก็ตาม

องค์ประกอบเหล่านี้นับเป็นเรื่องยากลำบากสำหรับเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้น เนื่องจากการขาดสมาร์ททำให้ไม่สามารถที่จะจดจ่อ กับพฤติกรรมของตัวแบบได้ ซึ่งเป็นข้อแรกในการที่จะเรียนรู้จากตัวแบบ กองประกบความไม่นิ่งและหุนหันพลันแล่น ที่มีผลต่อการจดจำตัวแบบจึงทำให้ประสบความล้มเหลวในการเลียนแบบหรือมีทักษะทางสังคมยิ่งกว่านั้นยัง พบว่า เด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้นมีแนวโน้มที่จะประเมินความสามารถทางสังคมของตนสูงกว่าความเป็นจริง ดังนั้น จึงอาจเป็นไปได้ที่ทำให้เด็กไม่เกิดการเรียนรู้ว่า ตนจะต้องปรับเปลี่ยนท่าทีหรือวิธีการในการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นอย่างไร (Hoza, Pelham, Dobbs, & Pillow, 2002) สอดคล้องกับงานวิจัยของ Singh et al. (1998) ที่พบว่า เด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้นมักขาดความสามารถในการอ่านภาษาท่าทางของบุคคล ทั้งนี้โดยทดลองให้เด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้นคุ้นเคยถ่ายที่บ่งบอกถึงอารมณ์แตกต่างกัน จำนวน 6 ภาพ และเลือกภาพที่ตรงกับอารมณ์ที่ฟังจากการเล่าเรื่อง พบว่า เด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้นทำคะแนนได้น้อยกว่าเด็กทั่วไปโดยเฉลี่ย

จากข้อสันนิษฐานที่กล่าวว่า เด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้นมักจะมองตนเองในทางบวก เกินจริงนั้น อาจเป็นไปได้ว่าเป็นกลไกทางจิตเพื่อลดความรู้สึกว่าตนเองไม่ดีพอหรืออาจจะเป็น เพราะเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้น ไม่รู้ระดับความสามารถที่แท้จริงของตน ทั้งนี้จาก

การศึกษาค้นคว้า พบว่า เด็กที่มีภาวะสมาธิสั้นมาก มีจุดอ่อนในการรับรู้ทางสังคม ดังที่กล่าวมาข้างต้น จึงเป็นผลให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนหรือเป็นอุปสรรค ในการตีความตามสถานการณ์ (Reschly, Myers, & Hartel, 2002) ดังเช่นผลการศึกษาของ Cadesky, Mota, and Schacter (2000) ที่พบว่า นอกจากเด็กที่มีภาวะสมาธิสั้น ไม่สามารถอ่านสีหน้าท่าทางหรือปฏิกิริยาทางอารมณ์จากใบหน้าแล้วยังไม่สามารถแยกแยะน้ำเสียงที่บ่งบอกถึงอารมณ์หรือนัยของคำพูดได้ ทั้งนี้คณานักวิจัยให้เหตุผลว่า การขาดสมาธิทำให้ไม่สามารถเก็บรายละเอียดของข้อมูลพ่อที่จะประมวลการรับรู้ที่ถูกต้องได้ จึงเป็นผลให้เด็กมักเกิดปัญหาในการสร้างสัมพันธภาพ มีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน เช่น ไม่รับรู้ว่าการเย้าแย่หรือล้อเลียนเกินขอบเขตทำให้เพื่อนไม่พอใจ จึงไม่เป็นที่ชื่นชอบ หรือยอมรับในกลุ่มเพื่อน (Norvilitis, Casey, Brooklier, & Bonello, 2000)

นอกจากนั้นการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ก็ยังเป็นอีกปัจจัยที่เด็กที่มีภาวะสมาธิสั้นมากจะเกิดปัญหาโดย Dumas (1998) พบว่า เด็กที่มีภาวะสมาธิสั้นมากมีพฤติกรรมที่ไม่ได้รับการยอมรับมากกว่าเด็กทั่วไป เช่น การพูดพร่า เสียงดัง อารมณ์ไม่คงที่ และก่อความวุ่นวายให้ผู้อื่น ส่วน Erhardt and Hinshaw (1994), Stormont (2001) เห็นพ้องต้องกันว่า ความก้าวร้าวที่เด็กที่มีภาวะสมาธิสั้นแสดงออกค่อนข้างบ่อยนั้น มักจะเป็นอุปสรรคที่สำคัญในการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น โดยที่การไม่ยอมทำตาม (noncompliant) และมีพฤติกรรมก่อความ (disruptive) ก็เป็นสาเหตุเสริมที่ถูกปฏิเสธจากกลุ่มเช่นกัน

ในทำนองเดียวกัน Whalen, Henker, Collins, McAuliffe, and Vaux (1979) ได้ให้ทัศนะว่า เด็กที่มีภาวะสมาธิสั้นขาดการยึดหยุ่นในการปรับเปลี่ยนบทบาทของตน โดยทดลองสร้างสถานการณ์ให้เด็กที่มีภาวะสมาธิสั้นทำงานร่วมกับผู้อื่น พบว่า เด็กที่มีภาวะสมาธิสั้น ไม่สามารถปรับบทบาทหน้าที่ของตนให้สอดคล้องกับหน้าที่ที่เปลี่ยนไป ได้ทำให้เกิดปัญหาในการทำงานร่วมกับผู้อื่น เช่นเดียวกับผลวิจัยของ Landau and Milich (1988) ที่พบว่า เด็กที่มีภาวะสมาธิสั้นขาดทักษะการสื่อสารตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย แต่ปล่อยให้ผู้ร่วมงานปรับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ของตนแทน ซึ่งเป็นลักษณะเดียวกับ การไม่เคราะห์ข้อตกลงอันอาจนำมาซึ่งความไม่พอใจและการปฏิเสธที่จะทำงานร่วมกัน

ด้วยเหตุดังกล่าวเด็กที่มีภาวะสมาร์ตสันมักถูกโصدเดียวและอาจพัฒนาเป็นภาวะซึมเศร้าได้ในที่สุด

ด้วยเหตุดังที่กล่าวมาทำให้ พฤติกรรมเหล่านั้นนำไปสู่ผลทางสังคม ซึ่งพบว่า เด็กที่มีภาวะสมาร์ตสันมักถูกปฏิเสธจากกลุ่มร่วมวัย อันเนื่องมาจากการความก้าวร้าว ไม่ยอมทำงานตามกฎเกณฑ์ รวมทั้งการมีพฤติกรรมก่อความ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Erhardt and Hinshaw (1994) ที่พบว่า เด็กที่มีภาวะสมาร์ตสันมักจะเมิดกฎติกาที่กำหนดในการทดลอง เล่นเกมมากกว่าเด็กทั่วไปจึงเป็นสาเหตุสำคัญที่เพื่อนไม่ยอมรับให้เข้ากลุ่มและเป็น ส่วนหนึ่งที่สะท้อนถึงความรู้สึกไม่ชื่นชมและเป็นผลให้ไม่ได้รับความร่วมมือ

เป็นที่น่าสังเกตว่ามีการรายงานผลการวิจัยว่า เด็กผู้ชายที่มีภาวะสมาร์ตสันมี ความสามารถทางสังคมน้อยกว่าเด็กผู้ชายทั่วไป (Hoza, Waschbusch, Pelham, Molina, & Milich, 2000) ทั้งนี้โดยธรรมชาติเด็กผู้ชายย่อมมีความสามารถทางสังคมน้อยกว่า เพศหญิง ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้นว่าขาดทักษะพื้นฐานในการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น อันได้แก่ การสังเกต การใส่ใจต่ออารมณ์ ความรู้สึกของผู้อื่น จึงไม่สามารถเข้าใจผู้อื่น ได้อย่างแท้จริง เช่นเดียวกับกลุ่มทดลอง ที่ผู้วิจัยทำการศึกษาซึ่งเป็นเพศชายล้วน แม้จะผ่านกระบวนการฝึกทักษะทางสังคม โดยการให้คำปรึกษาและการได้รับตัวแบบ หรือบ่มเพาะจากผู้ปกครองและโรงเรียน แต่ก็ไม่เห็นผลเท่าที่ควร ประกอบกับการดำเนิน การฝึกทักษะดังกล่าวจำเป็นต้องใช้เวลาที่ยาวนานและต่อเนื่อง การทดลองในเวลาอันจำกัด จึงอาจไม่เห็นการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน

ดังนั้น จึงอาจสรุปได้ว่ารูปแบบการให้ความช่วยเหลือเด็กไทยที่มีภาวะสมาร์ตสัน โดยใช้บ้านและโรงเรียนเป็นฐาน ส่งผลให้กลุ่มทดลองมีพฤติกรรมการทำงานสำเร็จ และการควบคุมตนเองสูงกว่ากลุ่มควบคุม ส่วนทักษะทางสังคมไม่มีความแตกต่างกัน ทั้งนี้ดังรายละเอียดที่กล่าวมาทั้งหมด

3. เปรียบเทียบพฤติกรรมของเด็กที่มีภาวะสมาร์ตสันกลุ่มทดลองก่อนและหลัง การทดลอง ด้านการทำงานสำเร็จ การควบคุมตนเอง และทักษะทางสังคม

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรม 3 ด้าน ได้แก่ การทำงานสำเร็จ การควบคุมตนเอง และทักษะทางสังคมของกลุ่มทดลองก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้ Wilcoxon Sign

Rank test พบร่วมกับกลุ่มทดลองมีพฤติกรรมด้านการทำงานสำเร็จ การควบคุมตนเองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนทักษะทางสังคมไม่แตกต่างกันโดยพบว่าเด็กเริ่มนิยม เช่น การรอเข้ากลุ่มการให้คำปรึกษา ส่งงานที่ได้รับมอบหมายตามข้อตกลง (ดังข้อมูลในภาคผนวก ค) สิ่งเหล่านี้แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการควบคุมตนเอง ส่วนผู้ปกครองรายงานว่าเด็กสามารถตื่นนอนได้เองโดยไม่ต้องปลุก รับผิดชอบหน้าที่ประจำวันได้ดีขึ้น นอกจากนั้นยังพบว่าเด็กกลุ่มน้อยลง จัดระเบียบโรงเรียนด้วยตนเองและบางคนยังแบ่งเวลาทำการบ้านกับคุณครูทัศน์ได้นั้นเป็นการยืนยันถึงพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงด้านการควบคุมตนเอง ในส่วนของการทำงานสำเร็จ ครูประจำวิชารายงานว่าเด็กทำงานส่งตามกำหนดเวลา เมื่อมีงานรายที่ซับซ้อนครอบคลุมอยู่บ้าง ส่งการบ้านตามเวลาในส่วนนี้มีผลให้เพื่อนยอมรับให้เข้ากลุ่มมากขึ้น เพราะสามารถรับผิดชอบงานในส่วนของตนได้ เมื่อเทียบกับก่อนได้รับความช่วยเหลือเพื่อน ๆ มากไม่ชอบทำงานด้วยเนื่องจากทำให้งานของกลุ่มเสื่อมไม่ทันตามกำหนด ส่วนทักษะทางสังคมนั้นถึงแม้จะพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกิตามแต่ยังมีหลักฐานบางประการที่บ่งชี้ถึงความเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมในด้านนี้ เช่น การรับอาสาไปดำเนินเพื่อนที่ยังมาเข้ากลุ่มการให้คำปรึกษาไม่ครบ การเตือนเพื่อนเมื่อไม่ทำงานตามข้อตกลง การรอให้เพื่อนแสดงความคิดเห็นโดยไม่พูดแทรก การแสดงความเห็นใจเพื่อนด้วยการใช้คำพูดปลอบโยน ในส่วนของผู้ปกครองให้ความเห็นว่าเด็กยอมรับพิงมากขึ้น ไม่ใช้อารมณ์เหมือนเมื่อก่อน เมื่อสอบถามครูพบว่าเด็กมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียน การสอนมากขึ้น ความคาดหมายมากกับเพื่อนลดน้อยลง เด็กมีความสุขในการเรียนมากขึ้น (ดังข้อมูลในภาคผนวก ค)

ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการทดลองของ Harris, Friedlander, Saddler, Frizzlle, and Graham (2005) ที่พบว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนระดับประถมศึกษาจำนวน 6 คน ที่ถูกสอนให้ใช้วิธีการควบคุมตนเองให้มีมาตรฐาน และกำกับตนในขณะทำงาน ได้ผลดีต่อพฤติกรรมจดจ่อต่อการทำงาน มีความรับผิดชอบในการทำงานมากขึ้น

ส่วนทักษะทางสังคมไม่แตกต่างจากเด็กที่มีภาวะสมาธิสั้นมากไปกว่าในเรื่องการรับรู้ทางสังคมและการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมซึ่งสอดคล้องกับ Rainwater

(2007) ที่บรรยายถึงกรณีศึกษาที่เขาทำการศึกษาว่า เด็กมีพฤติกรรมทางสังคมที่อาจทำให้ผู้อื่นรำคาญได้ง่าย ดังนั้น อาจเป็นสาเหตุหนึ่ง ที่เด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้นมักจะไม่ได้รับการยอมรับจากคนทั่วไป สืบเนื่องจากพฤติกรรมของเด็กเอง

ทั้งนี้ Barkley (1981) ให้ข้อสังเกตว่า เด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้นมักจะขาดวุฒิภาวะทางด้านสังคม โดยพ่อแม่ส่วนมากรายงานว่าลูกของตนมีเพื่อนน้อย และมักจะมีพฤติกรรมเด็กกว่าวัย เช่น การเลือกของเล่นที่ต่างกว่าอายุของตน เมื่อยังไม่ถึงวันคลุ่มเพื่อนสังเกตได้ว่า มีความก้าวร้าว เห็นแก่ตัว โกรธ และไม่เชื่อสัตย์ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Whalen and Henker (อ้างถึงใน Weiss & Hechtman, 1993) ที่ทำการสังเกตพฤติกรรมทางสังคมของเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้นขณะอยู่กับกลุ่มเพื่อน พบว่า มักส่งเสียงดัง พูดมาก และก่อความวุ่นวายมากกว่าเด็กทั่วไป ในส่วนของปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียน พบว่า เด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้นมักแสดงพฤติกรรมพูดโผล่ ไม่มีสามารถจัดกับสิ่งที่ทำ มีพฤติกรรมทางลบ ก่อให้เกิดความรำคาญ ในขณะเดียวกันครูที่มีปฏิสัมพันธ์ทางลบกับเด็กด้วยการใช้คำสั่งมากกว่าเด็กอื่น ๆ ซึ่งอาจเป็น เพราะว่าเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้นมีพฤติกรรมทำให้ครูต้องกำกับติดตามอยู่ตลอดเวลา เช่น การละเมิดกฎ กติกา หรือข้อตกลง ลูกจากที่นั่งเดินไปมา ไม่ใส่ใจกับงานที่ได้รับมอบหมาย ขาดความพยายาม ก่อความรำคาญในชั้นเรียน ครูจึงต้องใช้วิธีการควบคุมมากกว่าเด็กอื่น Barkley (1981) ได้สรุปภาพรวมด้านทักษะทางสังคมของเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้นว่า พฤติกรรมดังกล่าว ที่ส่งผลกระทบต่อคนอื่น เช่น ก่อความรำคาญ ไม่คำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ขาดความใส่ใจ สิ่งเหล่านี้ทำให้บุคคลที่อยู่รอบข้างเกิดความเดือดร้อนรำคาญใจ

ส่วน Weiss and Hechtman (1993) แสดงทัศนะว่า เด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้นมักจะถูกปฏิเสธตั้งแต่ระยะแรกของการเข้ากลุ่ม หรือภายในระยะเวลาอันสั้นและกล้ายเป็นความสัมพันธ์ทางลบ หรือรู้สึกไม่ดีต่อกันเนื่องจากเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้nmักจะเมิดข้อตกลง ไม่ว่าจะเป็นการเล่นเกม หรือพฤติกรรมทั่วไป อีกทั้ง ไม่รู้จักการรอค่อยตามลำดับ มักมีอาการจี้ ชอบออกคำสั่ง หรือใช้วิธีเผด็จการซึ่งก่อให้เกิดผลเสียในระยะเวลาต่อมา

ทางด้าน Campbell et al. (อ้างถึงใน Weiss & Hechtman, 1993) ได้ติดตามพฤติกรรมของเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้นที่เรียนอยู่ชั้นอนุบาลเป็นเวลา 3 ปี จนเด็กเรียนชั้น-

ประณมศึกษา พบว่า ได้รับผลข้ออนกลับจากครูในทางลบเพิ่มมากขึ้นตามปีที่เรียน และนอกจากครูจะมีปฏิสัมพันธ์ทางลบกับเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้นแล้ว ยังแผ่ขยายไปถึง เด็กอื่น ๆ ในชั้นเรียนด้วย จากการสังเกตของคณะผู้วิจัย พบว่า เด็กมักจะมีพฤติกรรมทางลบเพิ่มมากขึ้นหากอยู่ในสถานการณ์ที่ต้นต้องเผชิญปัญหาที่ยุ่งยาก

ส่วน Pelham (อ้างถึงใน Weiss & Hechtman, 1993) ศึกษาเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้น อายุ 5-9 ขวบ เปรียบเทียบกับเด็กกลุ่มอื่นในสถานการณ์การเล่นแบบอิสระและการเล่นแบบกำหนดสถานการณ์จำนวนมากกว่า 5 ครั้ง พบว่า เด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้นระดับประณมศึกษามักแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวมากกว่ากลุ่มอื่น

โดยทั่วไปเด็กมักจะสร้างปฏิสัมพันธ์จากการเล่นและใช้การเล่นเป็นเครื่องมือในการรักษาสัมพันธภาพ ดังนี้ การเล่นจึงเป็นงานพัฒนาการที่สำคัญในการเรียนรู้ที่จะควบคุมสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพซึ่งต้องอาศัยทักษะทางสังคมเป็นหลัก การเล่นไม่เพียงแต่สร้างปฏิสัมพันธ์ต่อผู้อื่นเท่านั้น แต่ยังเป็นการสร้างภาพลักษณ์ของตนเองอย่างหนึ่ง มีการวิจัย พบว่า เด็กที่ผ่านงานพัฒนาด้านนี้ไปได้ด้วยดี มักจะไม่ค่อยมีปัญหาในด้านอื่น ๆ

การที่เด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้นมีลักษณะขาดสมาร์ท ชน อยู่ไม่นิ่ง หุนหันพลันแล่น มักจะส่งผลโดยตรงต่อการมีปฏิสัมพันธ์ ทำให้เด็กมักจะล้มเหลวในการสร้างสัมพันธภาพ กับเพื่อน ยิ่งกว่านั้นการแสดงออกทางพฤติกรรมด้านลบ เช่น อารมณ์หงุดหงิด เปลี่ยนแปลงง่าย ความหุนหันพลันแล่น ก็ยิ่งเป็นตัวเสริมที่ทำให้เกิดปัญหาด้านสัมพันธภาพมากยิ่งขึ้น

Barkley (1995) ได้สอบถามครูและผู้ปกครองพบว่า ปัญหาที่มักเกิดขึ้นบ่อย ของเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้น คือ การทะเลาะ ขัดแย้ง และเป็นที่เกลียดชังของเด็กอื่น ๆ โดยพบมากถึงร้อยละ 80 ในขณะที่เด็กทั่วไปมักมีเรื่องทำนองนี้ไม่ถึงร้อยละ 10 และปัญหาดังกล่าวเนี่ยมักจะเพิ่มขึ้นตามวัย โดยติดตามศึกษาในกลุ่มวัยรุ่นและวัยผู้ใหญ่ ที่มีภาวะสมาร์ทสั้น และเมื่อสำรวจความคิดเห็นของเด็กทั่ว ๆ ไป พบว่า เด็กเหล่านี้ มักมองปัญหาของพฤติกรรมของเด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้นในด้านลบ ไม่ยอมรับเข้าเป็นสมาชิกของกลุ่ม สิ่งนี้เองอาจเป็นเหตุให้เกิดปัญหาอื่น ๆ ตามมา เช่น ทำให้เด็กรู้สึก กับข้องใจ มีพฤติกรรมก้าวร้าว และพยายามควบคุมเพื่อนหรือคนอื่น ๆ มากขึ้น

ในทำนองเดียวกันเด็กทั่ว ๆ ไปก็จะมีปฏิกริยาโตต่อบุคคลด้วยการเพิ่มระดับของความไม่ชอบยิ่งขึ้น

Pelham and Milichi (อ้างถึงใน Hoza et al., 2000) ให้ข้อสังเกตว่า เด็กที่มีภาวะสมาร์ทั้น มักมีข้อแตกต่าง จากเด็กอื่นในเรื่องการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมอย่างเด่นชัด ยิ่งกว่าเด็กที่มีภาวะสมาร์ทั้น ยังมีแนวโน้มที่จะแสดงออกทางพฤติกรรมที่มากเกินไป ซึ่งเป็นผลที่ทำให้ขาดทักษะทางสังคม จนเป็นที่มาของการไม่ได้รับการยอมรับจากกลุ่ม บางครั้งทักษะทางสังคมขั้นพื้นฐาน เช่น การเริ่มต้นบทสนทนากับเด็กที่มีภาวะสมาร์ทั้น กลับรู้สึกว่าเป็นเรื่องยากลำบากที่จะพูดออกมาก ทำให้การสื่อสาร ทำความเข้าใจกับคนอื่น ไม่เป็นที่ยอมรับ เด็กจึงมักแยกตัวอย่างโดดเดี่ยว ขาดโอกาสที่จะพัฒนาทักษะอื่น ๆ ตามมา สภาพการณ์ดังกล่าวมักเกิดขึ้นทั้งในห้องเรียนและสนามเด็กเล่นหรือที่อื่น ๆ ที่เด็กจะสามารถสร้างสัมพันธภาพได้

Dumas (1998) วิจัยเรื่อง The Risk of Social Interaction Problems Among Adolescents with ADHD งานวิจัยในเรื่องปฏิสัมพันธ์ทางสังคมของเด็กที่มีภาวะสมาร์ทั้น และรายงานว่าเด็กที่มีภาวะสมาร์ทั้นแสดงพฤติกรรมบางอย่างมากกว่าเด็กทั่วไป เช่น การพูดมาก เสียงดัง อารมณ์แปรปรวนและก่อความวุ่นวาย และ Erhardt and Hinshaw (1994) ได้ทำการศึกษาสังคมมิติของเด็กชายที่มีภาวะสมาร์ทั้น จำนวน 25 คน พบว่า เด็กที่มีภาวะสมาร์ทั้น ลูกปฏิเสธทางสังคมอย่างชัดเจนภาย ในระยะเวลาอันสั้นและสาเหตุหลักที่ทำให้ลูกปฏิเสธ คือ พฤติกรรมก้าวร้าว (aggressive) ไม่ยอมตาม (noncompliant) และก่อความ (disruptive)

นอกจากนี้ Hoza et al. (2005) ศึกษาเรื่อง What Aspects of Peer Relationships are Impaired in Children with Attention-Deficit/Hyperactivity Disorder ได้ทำการศึกษา ความสัมพันธ์ของเด็กที่มีภาวะสมาร์ทั้น กับเพื่อน พบว่า เด็กที่มีภาวะสมาร์ทั้น เป็นที่ ยอมรับทางสังคมน้อยกว่าเด็กที่ไม่มีภาวะสมาร์ทั้นสูงถึงร้อยละ 52 ของเด็กที่มีภาวะสมาร์ทั้น ที่เข้าร่วมงานวิจัย ยิ่งกว่าเด็กที่ไม่มีภาวะสมาร์ทั้น พบว่า เด็กที่มีภาวะสมาร์ทั้น ไม่เป็นที่ชื่นชอบ ของเด็กที่ได้รับความชื่นชอบอย่างสูงจากเพื่อน สิ่งเหล่านี้เป็นการปิดโอกาสของเด็กที่มีภาวะสมาร์ทั้น ในการพัฒนาตน เนื่องจาก ความชอบพอ หรือสัมพันธภาพที่แన่นเพิน

นักนำไปสู่การช่วยเหลือด้านอื่น ๆ ตามมา ไม่ว่าจะเป็นการเรียน หรือสังคม ในขณะเดียวกัน ความโดยเดียวหรือถูกปฏิเสธจากกลุ่mrwmวัย ก็จะมีผลต่อความเชื่อมั่นในตนเอง อีกทางหนึ่ง

ดังนั้น จึงอาจสรุปได้ว่า รูปแบบการให้ความช่วยเหลือเด็กไทยที่มีภาวะสมาร์ตี้สั้น โดยใช้บ้านและโรงเรียนเป็นฐานมีผลต่อการพัฒนาพฤติกรรมด้านการทำงานสำเร็จ และการควบคุมตน แต่มีผลน้อยต่อการพัฒนาทักษะทางสังคม อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะทางสังคมกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการทดลอง พบร่วมมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น ซึ่งอาจอธิบายได้ว่า กลุ่มทดลองมีพฤติกรรมทางด้านสังคม เปเลี่ยนแปลงเล็กน้อย แต่ไม่น่าพอใจที่จะเห็นความแตกต่าง ได้อย่างชัดเจน จึงเป็นข้อสังเกต ที่น่าสนใจว่า ควรจะเพิ่มการฝึกทักษะทางสังคม ให้มีสัดส่วนที่มากขึ้น หรือ เพิ่มเวลา ให้นานขึ้น เพราะจากการติดตามผลอย่างไม่เป็นทางการ พบว่า ทักษะทางสังคม ของกลุ่มทดลอง และกลุ่มเปรียบเทียบ เริ่มมีความแตกต่าง เมื่อย่างเข้าสู่สปดาห์ที่ 9 ซึ่งเกือบเป็นเวลา 2 เท่า ของช่วงการทดลอง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้

1. ระดับโรงเรียน

1.1 โรงเรียนควรจัดฝึกอบรมหรือให้แนวทางผู้ปกครองเพื่อให้เกิดความตระหนัก และเข้าใจวิธีการเลี้ยงดูเด็กที่มีภาวะสมาร์ตี้สั้น

1.2 พัฒนาความร่วมมือระหว่างบ้านกับโรงเรียน ในการให้ความช่วยเหลือเด็กที่มีภาวะสมาร์ตี้สั้นอย่างเป็นรูปธรรม ด้วยการจัดทำเป็นโครงการและมีการประเมินผล เพื่อพัฒนาและปรับปรุง

1.3 พัฒนาครูให้มีความรู้ในด้านการสอนเด็กsmithสั้นในลักษณะชั้นเรียนร่วม (inclusive classroom) เพื่อให้ครูทุกคนเข้าใจลักษณะของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ และจ่ายต่อการให้ความช่วยเหลือ

1.4 ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน เพื่อพัฒนาเป็นวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบท เช่น จัดทำสื่อการเรียนการสอนสำหรับเด็กที่มีภาวะ-สมาร์ทโฟน จัดทำคู่มือการเรียนการสอน หรือการปรับพฤติกรรมสำหรับเด็กที่มีภาวะ-สมาร์ทโฟน

2. ระดับสถาบัน

2.1 ให้บริการฝึกอบรมครูเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ครูประจำการสามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้

3. ระดับนโยบาย

3.1 รัฐควรจัดศูนย์บริการให้ความรู้แก่ผู้ปกครองที่พบปัญหา การอบรมเลี้ยงดูเด็กスマาร์ทโฟน

3.2 จัดตั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบ ดำเนินการคัดกรองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ในโรงเรียนทั่วไป

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. จากการวิจัยในครั้งนี้ ผู้ปกครองบางคนสะท้อนผลว่า สมาชิกอื่น ๆ ในครอบครัวมีแนวทางในการปฏิบัติต่อเด็กที่หลากหลาย ทำให้ยากต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเด็กスマาร์ทโฟน ให้เป็นแนวเดียวกัน ดังนั้น ในการวิจัยครั้งต่อไป สำหรับการฝึกอบรมผู้ปกครอง อาจจำเป็นต้องเชิญสมาชิกครอบครัวอื่น ๆ นอกเหนือจากพ่อแม่เข้าร่วมสังเกตการณ์

2. จากการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า การให้ความช่วยเหลือเด็กที่มีภาวะสมาร์ทโฟน โดยใช้บ้านและโรงเรียนเป็นฐาน ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อคงไว้ซึ่งพฤติกรรมพึงประสงค์ ดังนั้น ในการวิจัยครั้งต่อไปจึงควรมีกระบวนการประเมินและติดตามผล เมื่อเด็กเลื่อนชั้นประจำปี

3. จากการติดตามผลอย่างไม่เป็นทางการ พบว่า ความแตกต่างทางสังคมจะเริ่มปรากฏเมื่อเวลาผ่านไปถึงสัปดาห์ที่ 9 ดังนั้น ในการวิจัยครั้งต่อไปจึงควรขยายเวลาการวิจัย

เพิ่มขึ้นเพื่อให้เห็นพัฒนาการของทักษะทางสังคมซึ่งอาจจำเป็นต้องใช้เวลาเกินกว่า 5 สัปดาห์

4. จากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ทักษะทางสังคมต้องอาศัยเวลาและการฝึกที่เข้มงวด กว่าพัฒนารูปแบบด้านอื่น ดังนั้น ในการวิจัยครั้งต่อไปจึงควรให้ความสำคัญโดยกำหนด สัดส่วนในประเด็น ทักษะทางสังคม มากกว่าพัฒนารูปแบบด้านอื่น ๆ

5. เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นเพศชาย ดังนั้น จึงควรมีการศึกษา กับเด็กที่มีภาวะสมารธ์สั้นในกลุ่มเพศหญิง เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศ ซึ่งเป็นข้อจำกัดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย และอาจได้ผลทางด้านทักษะทางสังคม ที่แตกต่างกัน

ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายงานผู้เชี่ยวชาญ

1. ผู้เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยา

รองศาสตราจารย์มธุรส สว่างบำรุง

คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่

2. ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ/เด็กพิเศษ

2.1 นางสาวปนัดดา วงศ์จันดา

นักกิจกรรมบำบัด

ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขต 9 จังหวัดขอนแก่น

2.2 นางสมจิตร หร่องบุตรครรชี

ภาควิชาจิตเวชศาสตร์

คณะแพทยศาสตร์

มหาวิทยาลัยขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

3. ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริกา ธนากรุณชา

โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ศึกษาศาสตร์)

จังหวัดขอนแก่น

4. ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย

อาจารย์ปรีชา เครือวรรณ

สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

ภาคผนวก ฯ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบประเมินพฤติกรรมด้านการทำงานสำเร็จ

ครั้งที่ วันที่ เดือน พ.ศ.

วิชา คณิตศาสตร์

ภาษาไทย

เวลา น.

ชื่อนักเรียน (สมมติ)	0	1	2	3	4
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					

.....ผู้ประเมิน

ค่าคะแนน 0 หมายถึง ไม่ทำงานตามที่กำหนด

1 หมายถึง ทำงานแต่ไม่เสร็จ

2 หมายถึง ทำงานเสร็จเป็นบางครั้ง (2-3 ครั้ง/สัปดาห์)

3 หมายถึง ทำงานเสร็จเป็นส่วนมาก (4-5 ครั้ง/สัปดาห์)

4 หมายถึง ทำงานเสร็จทุกครั้ง 6 (ครั้ง/สัปดาห์)

หมายเหตุ: เกณฑ์ในการสั่งงาน 6 ครั้ง/สัปดาห์

แบบประเมินพฤติกรรมด้านทักษะทางสังคม

ครั้งที่ วันที่ เดือน พ.ศ.

วิชา สังคมศึกษา

วิทยาศาสตร์

ภาษาอังกฤษ

เวลา น.

ชื่อนักเรียน (สมมติ)	0	1	2	3	4
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					

..... ผู้ประเมิน

- ค่าคะแนน 0 หมายถึง มีปัญหาในการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อนไม่ยอมให้ร่วมกลุ่ม
 1 หมายถึง ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้บางครั้ง เพื่อนยอมรับให้เข้ากลุ่ม
 แต่ไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็น
 2 หมายถึง ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ เพื่อนยอมรับฟังความคิดเห็น
 3 หมายถึง ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี มีส่วนร่วมในกิจกรรม
 เป็นส่วนมาก
 4 หมายถึง ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้มาก เพื่อนยอมรับให้เป็นผู้นำกลุ่ม

แบบประเมินพฤติกรรมด้านการควบคุมตนเอง

ครั้งที่ วันที่ เดือน พ.ศ.

วิชา คณิตศาสตร์

ภาษาไทย

ภาษาอังกฤษ

เวลา น.

ชื่อนักเรียน (สมมติ)	0	1	2	3	4
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					

.....ผู้ประเมิน

ค่าคะแนน 0 หมายถึง ขาดสมรรถภาพในการเรียน พูด คุย เล่น ในเวลาเรียนหรือทำงาน
ตลอดเวลา

1 หมายถึง ไม่มีสมรรถภาพในการเรียนเป็นส่วนมาก พูด คุย เล่น ในเวลาเรียน
หรือทำงานเกือบตลอดเวลา

2 หมายถึง มีสมรรถภาพในการเรียนช่วงสั้น ๆ พูด คุย เล่น ในเวลาเรียน
หรือทำงานเป็นส่วนมาก

3 หมายถึง มีสมรรถภาพในการเรียนเป็นส่วนมาก พูด คุย เล่น ในเวลาเรียน
หรือทำงานเป็นส่วนน้อย

4 หมายถึง มีสมรรถภาพในการเรียน ไม่พูด คุย เล่น ในเวลาเรียนหรือทำงาน

แบบสังเกตและบันทึกพฤติกรรมการควบคุมตนเอง

191

ผู้ถูกสังเกต	ผู้ดึงงาน	ผู้ดึงงานที่	วันที่	เดือน	วิชาเรียน	วัน	เวลา
พอดีกรรรม	1	2	3	4	5	6	7
ลูกภาคทั้ง							
ห้องเดินไปมา							
แสดงอาการ							
เหมอลอย							
สนใจสิ่งอื่นที่ไม่ใช่เรื่องของชั้น							
เด่นกับตัวเอง							
ห่วงทำสิ่งอื่น							
ที่ไม่เกี่ยวข้อง							
การเรียน							
แยกจุย หรือเดน กับเพื่อน							

ภาคผนวก ๑
เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

**ໂປຣແກຣມການໃຫ້ການປະເປົມທາດຕະຖານກວະສນານີ້ສັນ
ຄັ້ງທີ 1 ປະຈຸບັນທິພາບ**

ແນວບດ	ຕຳແໜ່ງ	ຜົດທີ່ຕາດວ່າອະໄດຍະນ
<p>1. ສັນພືນຮກພໍ່ສັນຕິພາບເປົ້າ ແລະສໍາຄັນ ໃນການ ໃຫ້ການປະເປົມທາດໃຫ້ຜູ້ອ່ານຄໍາປະເປົມ ນິຕືອນ ທີ່ວາງໃຈ</p> <p>2. ວັດປະເປດສັກທໍາໃຫ້ຜູ້ໃຫ້ການປະເປົມ ແລະຜູ້ວັດການປະເປົມ ນີ້ຢ່າງໝາຍຮ່ວມກັນ</p> <p>3. ເຊື້ອ່ານກວະສົມາຫຼັບສົນຄວງໃຫ້ຮັບກວະນູ່ປອງທີ່ ເຄີຍວັນໂຮກສົມາຫຼັບສົນ ເພື່ອການສາຫະໂຫຼດ ແລະແນວ ໃນການຮູ້ແລຕນອອງ ຕດອດນັ້ນວິທີການປະປົງ ແລະພື້ນໝາຍຫານຫຼັກສົມາການ</p>	<p>1. ກາຣຄວນຄຸນທຸນ ທັກນະທາງເສົາຄມໄຕ</p> <p>2. ກາຣທ່າງນຳທຸນ ທັກນະທາງເສົາຄມ</p> <p>3. ທັກນະທາງເສົາຄມ</p>	<p>1. ສມາຝຶກສາມາຮຽນຕ້າງສັນພືນຮກພໍ່ສັນຕິພາບ ທັກນະທາງເສົາຄມໄຕ</p> <p>2. ສມາຝຶກເຫັນຄວາມສຳຫຼັບ ແດ່ເຫຼົ່າໃຈວັດຖຸປະເທດ ກາງໃໝ່ກຳປະເປົມທາດ ເກີດແຮງຈົງໃຈໃນການພົມພານຫານ</p> <p>3. ສມາຝຶກນີ້ຄວາມນີ້ ອານເນົາໃຈກ່ຽວກົງກາວ ທັກນະທາງເສົາຄມ ເຫຼົ່າໃຈແລຕຍອມຮັບຕານອອງ ພັນຍົມທີ່ ຮ່ວມສູ່ອຳນາກແກ່ປະປົງປະປົງທຸນ</p>

โปรแกรมการให้คำปรึกษาเด็กที่มีภาวะสมาร์ตสั้น ครั้งที่ 1 ปฐมนิเทศ

เวลา: 1 ชั่วโมง 30 นาที

วัตถุประสงค์:

1. เพื่อสร้างสัมพันธภาพและความไว้วางใจระหว่างผู้วิจัยกับสมาชิกกลุ่ม
2. เพื่อเชื่อมความสำคัญและวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรมกลุ่มเพื่อให้การช่วยเหลือเด็กสมาชิกสั้น
3. เพื่อให้สมาชิกกลุ่มได้รับทราบกำหนดการและรูปแบบการฝึกอบรมกลุ่ม
4. เพื่อให้สมาชิกมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะสมาร์ตสั้น
5. เพื่อให้สมาชิกมีจุดมุ่งหมายร่วมกันในการพัฒนาตน

อุปกรณ์:

1. เอกสารประกอบการฝึกอบรม ครั้งที่ 1
2. ใบงานที่ 1 กิจกรรมพายเรือ
3. ใบงานที่ 2 แบบประเมินภาวะสมาร์ตสั้น

วิธีดำเนินการ:

1. ขั้นนำ

- 1.1 ผู้วิจัยแนะนำตนเองและให้สมาชิกแนะนำตนเองทีละคน
- 1.2 ผู้วิจัยเชื่อมั่นในความสามารถของผู้เข้าร่วมทั้งบุบทาทหน้าที่ของผู้วิจัย กำหนดวัน เวลา และสถานที่ในการให้คำปรึกษากลุ่ม

2. ขั้นดำเนินการ

- 2.1 ผู้วิจัยให้สมาชิกกลุ่มทำใบงานที่ 1.1 กิจกรรมพายเรือ
- 2.2 สนทนากับผู้เข้าร่วม สอบถาม สมาชิก ถึงสิ่งที่ได้รับจากการทำกิจกรรม “พายเรือ”

- 2.3 ผู้วิจัยแจกเอกสารประกอบการให้คำปรึกษา ครั้งที่ 1 พร้อมทั้งบรรยายประกอบในลักษณะการพูดคุยเพื่อเปิดโอกาสให้สมาชิกได้แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น
- 2.4 ผู้วิจัยให้สมาชิกกลุ่มทำใบงานที่ 2 แบบประเมินภาวะสมาชิสัน
- 2.5 สมาชิกร่วมกันเสนอปัญหาที่ตนประสบจากภาวะสมาชิสัน
- 2.6 ผู้วิจัยให้กำลังใจและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาจากภาวะสมาชิสัน
- 2.7 ผู้วิจัยให้สมาชิกกลุ่มกล่าวถึงความต้องการ หรือความคาดหวังที่จะได้รับจากการปรึกษากลุ่ม

3. ขั้นสรุป

- 3.1 ผู้วิจัยให้สมาชิกกลุ่มสรุปประเด็นสำคัญ ดังนี้
- 3.1.1 การสร้างความคุ้นเคย ระหว่างผู้วิจัยกับสมาชิกกลุ่มและความแน่นแฟ้นของสัมพันธภาพระหว่างสมาชิกกลุ่ม
- 3.1.2 วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ ข้อตกลงของกลุ่ม บทบาทหน้าที่ของสมาชิกและผู้วิจัย ตลอดจนกำหนดการและสถานที่ในการเข้ารับการปรึกษา
- 3.1.3 ประโยชน์ที่สมาชิกจะได้รับจากการเข้ารับการปรึกษา
- 3.2 ผู้วิจัยเปิดโอกาสให้สมาชิกกลุ่มซักถามข้อสงสัยเกี่ยวกับรายละเอียดในการเข้ารับการปรึกษา เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน
- 3.3 ผู้วิจัยนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ ในการเข้ารับการปรึกษา

ประเมินผล:

1. สังเกตจากการให้ความสนใจ ความกระตือรือร้น มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม
2. การซักถาม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการตอบคำถาม
3. การสรุปประเด็นของสมาชิกกลุ่ม
4. การพูดคุยถึงสภาพความรู้สึก อารมณ์หลังจากได้รับการให้คำปรึกษาครั้งที่ 1

เอกสารประกอบการให้คำปรึกษา

ครั้งที่ 1 “หนูเป็นเด็กสามารถสั่น”

คุณหมอบอกว่า “หนูเป็นเด็กสามารถสั่น” หนูไม่รู้ว่า คือ อะไร จะเห็นเมื่อ LD หรืออหิสติกหรือเปล่านะ คุณหมอบอกไม่ใช่ แต่เป็นอาการที่เกิดจากสารเคมีในสมอง น้อยกว่าปกติ ที่มีกรรมพันธุ์เป็นหลัก และสิ่งแวดล้อมเป็นตัวเสริม ส่วนสาเหตุอื่น ๆ ยังไม่ชัดเจน รู้อย่างนี้แล้ว หนูสบายใจขึ้นเยอะเลย เพราะไม่ใช่ความผิดของหนูสักหน่อย คุณหมอบอกว่า เพราะอย่างนี้แหละเลยทำให้หนูไม่มีสมาธิ หุนหันพลันแล่น แล้วก็ชนอย่างที่ไคร ๆ ว่า อ้อ ! เป็นอย่างนี้เอง หนูเลยเรียนไม่รู้เรื่อง ทำงานก็ไม่เสร็จ แล้วหนูจะหายจากโรคนี้ไหมคะ

คุณหมอหัวเราะแล้วบอกว่า ถึงไม่หายเสียที่เดียวก็ช่วยได้ แต่ต้องช่วยกัน อันดับแรก ตัวหนูด้วยต้องฝึกตัวเองก่อน พ่อแม่กับครูก็สำคัญ เพราะจะร่วมกันดูแลใส่ใจและช่วยกัน แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หนูดีใจจังเลยที่จะมีคนรอบข้างเข้าใจหนู ทำให้หนูมีกำลังใจที่จะเปลี่ยนแปลงตัวเอง หนูก็อยากเป็นคนเก่งเหมือนคนอื่น ไม่อยากถูกดูจากพ่อแม่หรือครู ฉีกแล้ว ถ้าเพื่อน ๆ เข้าใจหนูด้วยก็คงจะดี หนูจะได้มีเพื่อนเยอะ ๆ หนูสัญญาว่าจะพยายามปรับปรุงตัวเอง อยู่บ้านหนูก็จะทำตามที่พ่อ กับแม่บอก อยู่โรงเรียนหนูก็จะเชื่อฟังคุณครู ดูเหมือนนักกีฬาเลยนะ มีผู้ฝึกสอนค่อยกำกับดูแลให้หนูมั่นฝึกซ้อม หนูมั่นใจว่าต้องทำได้แน่ ๆ เลยค่ะคุณหมอ

ใบงานที่ 1

กิจกรรมพายเรือ

จุดประสงค์:

1. เพื่อสร้างสัมพันธภาพระหว่างสมาชิก
2. เพื่อฝึกสมาชิกและการฟัง

การดำเนินการ:

1. ให้สมาชิกทุกคนยืนเป็นวงกลม
2. สอนสมาชิกร้องเพลง และแสดงท่าทางประกอบซึ่งจะเปลี่ยนไปตามเนื้อร้อง

เนื้อเพลง

พายเรือไปในธารา มีหอย ปู ปลา แหวกว่าย เวียนวน

พายเรือกันไปหาสายคน (ช้ำ)

เรือกำลังจะล่ม... เอ้า... เรือกำลังจะล่ม

ขอคน... คน... ชนกัน

(ขอคน 2 คน เอาเข่าชนกัน)

(ขอคน 3 คน เอาหัวชนกัน)

(ขอคน 4 คน เอานิ่วโปึงชนกัน)

ฯลฯ

ขณะร้องเพลงให้เดินเป็นวงกลม และทำท่าพายเรือประกอบ เมื่อถึงตอนเรือกำลังจะล่มให้กระโดดย่อตัวลง พร้อมส่ายสะโพก

ใบงานที่ 2
แบบประเมินภาวะสماชิกสั้น

ชื่อเด็ก อายุ ปี ชั้น

จงใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับพฤติกรรมของตนเอง

พฤติกรรม	ไม่ทำเลย	ทำบางครั้ง	ทำค่อนข้างน้อย	ทำบ่อย
1. เคลื่อนไหว หรืออยู่ไม่นิ่ง				
2. ตื้นเต้นง่าย รีบร้อน พลุนพลัน				
3. แหย่เพื่อน				
4. ทำงานไม่เสร็จ				
5. หลอกหลิกลดลดเวลา				
6. ใจลอย วอกแวกต่อสิ่งอื่น ๆ รอบตัว				
7. ใจร้อน ไม่ชอบรอ				
8. ร้องไห้ง่าย				
9. ระงับอารมณ์ไม่ได้				
10. โกรธง่าย โมโหร้าย				

**ໂປຣແກຣມການໃຫ້ຄຳປົກມາເຕັກທີ່ມາວະສ່ມາໃຫ້ສັ່ງ
ຄັ້ງທີ 2 ເຫດນິກກາຮຽນ**

199

ແນວວິດ	ຕົວຢ່າງ	ຜລື່ອັດວ່າຈະໄດ້ຮັບ
ຜລົກຮະໜູນກາວະສ່ມາໃຫ້ສັ່ນ ທໍາໄໝເຕັກໄນ້ສາມາຮຽນ ໄດ້ເຕີມທີ່ກໍາປັບສັກຍົກພໍາທັນນີ້ອີ່ງ ເຫດນິກກາຮຽນຈະຫ້ວຍໃຫ້ ເດືອນວິຊາຮຽນທີ່ຖຸກຕ້ອງ ຫຼຸງອອກຈາກຈະສົ່ງຜົດດີ່ຕ່ອງກາ ຮຽນແລ້ວ ກວະນວນກາຮັດກ່າວຍໜ້າມື່ຜົດຫຼວກຈາກວັນນຸ່ມ ຕະນີໃຫ້ເຕັກນີ້ກາວະສ່ມາໃຫ້ນີ້ຮຽນດ້ວຍ ຜລົກສໍາຮັບ ຈາກກາຮຽນ ທໍາໄໝເຕັກເຕີດຄວາມກາງນົມໃຈໃນຕົນອອງ ສົ່ງຜົດດີ່ຕ່ອງກາຮັດນາຫຼັກທາງສັ່ງຄົມຕໍ່ໂປຣ	<ul style="list-style-type: none"> 1. ຄວາມດໍາເຮືອງຂອງງານ 2. ກາງຄວນຄຸນຕົນ 3. ເສຍແລກຄ່າງຄົງ 4. ເສຍາມຮານນໍາຫອນນິກກາຮຽນໄປໃຊ້ ຖັນຈິງ ໃນຕົວຕະປະຈໍາວັນ 5. ເດືອນວິຊາຮຽນ 	<ul style="list-style-type: none"> 1. ເດືອນວິຊາຫຼັກທັນນິກກາຮຽນ 2. ເດືອນອະຫັນຄວາມສັ່ນເພັນຫຼຸ້ມຫຼຸ້ມຫຼຸ້ມຫຼຸ້ມຫຼຸ້ມ ກົບຜົດສົ່ມຜົທ້າທາກກາຮຽນ 3. ເດືອນວິຊາຫຼັກທັນນິກກາຮຽນໄປໃຊ້ ຖັນຈິງ ໃນຕົວຕະປະຈໍາວັນ 4. ເດືອນວິຊາຫຼັກທັນນິກກາຮຽນໄປໃຊ້ ພົມຫານະສົມ ກົບຜົນໄດ້ 5. ເດືອນວິຊາຫຼັກທັນນິກກາຮຽນ

โปรแกรมการให้คำปรึกษาเด็กที่มีภาวะสมาร์ทั้น ครั้งที่ 2 เทคนิคการเรียน

เวลา: 1 ชั่วโมง 30 นาที

วัตถุประสงค์:

1. เพื่อให้สมาชิกกลุ่มนี้มีความรู้ ความเข้าใจ เทคนิคการเรียน
2. เพื่อให้สมาชิกกลุ่มนี้ทักษะการเรียนที่ดี

อุปกรณ์:

1. เอกสารประกอบการให้คำปรึกษา ครั้งที่ 2
2. ใบงาน 1-3
3. คินสอ/ปากกา

วิธีดำเนินการ:

1. ขั้นนำ

1.1 ผู้วิจัยแบ่งสมาชิกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 ให้เลือกรายการที่เกี่ยวข้องกับ เทคนิคการเรียน กลุ่มที่ 2 ให้จัดลำดับความสำคัญของรายการที่เกี่ยวข้องกับการเรียน

1.2 ให้ตัวแทนกลุ่ม นำเสนอผล พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบการพิจารณา

2. ขั้นสอน

2.1 ผู้วิจัยแจกเอกสารการให้คำปรึกษา ครั้งที่ 2 และนำเสนอเทคนิคการเรียน

พร้อมทั้งอธิบาย และยกตัวอย่างประกอบ

2.2 ผู้วิจัยเปิดโอกาสให้ซักถามข้อสงสัย

2.3 ผู้วิจัยซักถามสมาชิกกลุ่มถึงเทคนิคการเรียน และให้สมาชิกกลุ่มแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ และผลที่เกิดขึ้น

2.4 ผู้วิจัยให้สมาชิกกลุ่มเลือกวิธีที่ตนสนใจ และนำไปฝึกปฏิบัติ โดยเจียน รายงานความก้าวหน้าในแต่ละสัปดาห์ตามแบบฟอร์ม

3. ขั้นสรุป

3.1 ผู้วิจัยให้สมาชิกเขียนแผนผังความคิด เทคนิคการเรียน

3.2 ผู้วิจัยกล่าวชมเหยสมาชิกที่ให้ความสนใจ และให้กำลังใจในการนำทักษะ

ไปปฏิบัติ

3.3 ผู้วิจัยสรุปประเด็น และซักซ้อมความเข้าใจ ด้วยการสอบถามสมาชิก และให้สมาชิกกล่าวถึงประโยชน์ที่ตนได้รับจากการให้คำปรึกษาในครั้งนี้

3.4 ผู้วิจัยยุติการให้คำปรึกษากลุ่ม และนัดหมาย กำหนดการให้คำปรึกษา ในครั้งต่อไป

การประเมินผล:

1. ตั้งเกตความสนใจ ความกระตือรือร้น และการมีส่วนร่วมในกิจกรรม
2. การตอบคำถาม และการอภิปรายกลุ่ม
3. แผนผังความคิด
4. ใบงาน

เอกสารประกอบการให้กำปรึกษา
ครั้งที่ 2 เทคนิคการเรียน



1. อ่านบทเรียนล่วงหน้า เพื่อเตรียมตัวเรียนในชั้นเรียน
2. ตั้งใจฟังขณะครูสอน ยกมือถามเมื่อไม่เข้าใจ
3. ทำการบ้านหรือทำงานทันทีที่ครูสั่ง ป้องกันการลืม
4. จดข้อความสำคัญในสมุดเล็ก ๆ สำหรับทำความเข้าใจด้วยตนเอง
5. เขียนเป็นแผนภาพหรือแผนภูมิ เพื่อทบทวนความเข้าใจของตน
6. บิดเดือนให้ข้อความสำคัญ สำหรับการทบทวนเมื่ออ่านซ้ำ
7. ฝึกตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน หรือบทเรียนที่ครูสอน
8. ทบทวนบทเรียนร่วมกับเพื่อนเมื่อใกล้สอบ

ใบงานที่ 1

คำสั่ง: จงกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ เลือกรายการที่เกี่ยวข้องกับเทคนิคการเรียน

- การจดโน๊ตย่อ
- การจัดโต๊ะเรียน
- การจัดเวลาในชีวิตประจำวัน
- การทำการบ้าน
- เทคนิคการจำ
- การพักผ่อน
- การอ่านหนังสือร่วมกับเพื่อน
- การฝึกทำโจทย์จากข้อสอบเก่า
- การเรียนพิเศษ
- การให้เพื่อนช่วยสอน
- การอ่านหนังสือล่วงหน้า
- การทบทวนบทเรียน
- การใช้สี/หมึก ปิดเส้นใต้ข้อความให้เด่นชัด
- การคาดภาพประกอบ
- การทำแผนผังความคิด
- การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน
- การวางแผนการเรียน
- การจดบันทึกการบ้านที่ครูสั่ง
- การจัดความสำคัญก่อน-หลัง ของสิ่งที่เรียน
- การจัดตารางสอน

ใบงานที่ 2

คำสั่ง: จงจัดลำดับความสำคัญของรายการที่เกี่ยวข้องกับการเรียน

- การจดโน้ตบ่อก
- การจัดโต๊ะเรียน
- การจัดเวลาในชีวิตประจำวัน
- การทำการบ้าน
- เทคนิคการจำ
- การพักผ่อน
- การอ่านหนังสือร่วมกับเพื่อน
- การฝึกทำโจทย์จากข้อสอบเก่า
- การเรียนพิเศษ
- การให้เพื่อนช่วยสอน
- การอ่านหนังสือล้วงหน้า
- การทบทวนบทเรียน
- การใช้สี/หมึก ปิดเส้นใต้ข้อความให้เด่นชัด
- การวาดภาพประกอบ
- การทำแผนผังความคิด
- การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน
- การวางแผนการเรียน
- การจดบันทึกการบ้านที่ครูสั่ง
- การจัดความสำคัญก่อน-หลัง ของสิ่งที่เรียน
- การจัดตารางสอน

ใบงานที่ 3

เทคนิคการเรียนที่เลือก คือ

ผลการปฏิบัติ มีดังนี้

วัน	วิชา/เนื้อหา	วิธีการปฏิบัติ
เวลา		

อุปสรรคที่พบ.....

วิธีการแก้ไข

(.....)

សំណើជាតិ

ໂປຣແກຣມເຜົ້າກອນຮູ່ປັກຄອງເອດັດທີ່ມີກາວະລົມທີ່ສັນ
ຄັ້ງທີ 1 ປັບປຸງທັກ

ແນວດີດ	ຕັ້ງແນກ	ຜົດໜ້າ ດາວວ່າຈະ “ໄດ້ຮັບນີ້
1. ສັນພັນຮັກພື້ນສິ່ງດໍາຄັ້ງຫຼືໃນຮຽກຮ່າງສ່ານາທິກ ແລະຜູ້ນໍາກໍລຸ່ມກົມພົມທີ່ໃຫ້ກົດຄວາມ ໄວ້ວາງໃຈ ກລັ້ນທີ່ແລກປີເລີຍນປະສົງກາຮົດ ໃຫ້ຈຸອນອນແນະທີ່ເປັນປະໄວໜັດອັດຸນ 2. ກາຣແຈ້ງວັດຖຸປະສົງທຳໃຫ້ສ່ານາທີ່ກຸ່ມຮົງ 3. ຄູນເຄືຍຫຼືຂອດຕະຫຼາດ ຕລອດບ່ານປະເມານຫຼືອງ ກາວີສຶກຂອບຮົມກົມຮົງ 4. ດໍານີ້ນກົດກອງຮົມ	-	1. ຄວາມຮັ້ນນີ້ອີງໃນກາຣແລກປີເລີຍນປະສົງກາຮົດ ຕລອດຈຸນບໍ່ອີງສົນອນແນະ ຂະສ່ັ້ນຜົດໃນກາຣເລີຍຈຸ ເຊົ້າທີ່ມີກາວະຕົມຮັບສິນ 2. ຄູນເຄືຍຫຼືຂອດຕະຫຼາດ ທຳໄຫ້ສ່ານາທີ່ເນັງນັງ ເປັນພັນຈິນໃນກາຣປົກັ້ນ ເຊັ່ນທີ່ມີກາວະສົມຮັບສິນ 3. ວັດທະນາສົງທຳ ນຳໄປຕູ້ເປົ້າໜາຍຮ່ວມກັນ ໜ່ວຍໃຫ້ກໍລຸ່ມນີ້ພັ້ນທີ່ຈະຕຳໃໝ່ນິກຈົກຮຽມເປັນໄປ ໃນແນວເດືອການ 4. ສ່ານາທີ່ມີຄວາມນີ້ ຄວາມນີ້ ໃໝຍກົນກາວະສົມຮັບສິນ ແລະສ່ານາຮັນຄວາມຮູ້ຈັກລ່າງໄປໃຫ້ໃນກາຣປັບປຸງ- ວິຊີກາຣອນຮົມເລີຍຈຸໃຫ້ໜານະສົມຕ່ອງໄປ
1. ສັນພັນຮັກພື້ນສິ່ງດໍາຄັ້ງຫຼືໃນຮຽກຮ່າງສ່ານາທິກ ແລະຜູ້ນໍາກໍລຸ່ມກົມພົມທີ່ໃຫ້ກົດຄວາມ ໄວ້ວາງໃຈ ກລັ້ນທີ່ແລກປີເລີຍນປະສົງກາຮົດ ໃຫ້ຈຸອນອນແນະທີ່ເປັນປະໄວໜັດອັດຸນ 2. ກາຣແຈ້ງວັດຖຸປະສົງທຳໃຫ້ສ່ານາທີ່ກຸ່ມຮົງ 3. ຄູນເຄືຍຫຼືຂອດຕະຫຼາດ ຕລອດບ່ານປະເມານຫຼືອງ ກາວີສຶກຂອບຮົມກົມຮົງ 4. ດໍານີ້ນກົດກອງຮົມ	ດໍານີ້ນກົດກອງຮົມ	1. ຄວາມຮັ້ນນີ້ອີງໃນກາຣແລກປີເລີຍນປະສົງກາຮົດ ຕລອດຈຸນບໍ່ອີງສົນອນແນະ ຂະສ່ັ້ນຜົດໃນກາຣເລີຍຈຸ ເຊົ້າທີ່ມີກາວະຕົມຮັບສິນ 2. ຄູນເຄືຍຫຼືຂອດຕະຫຼາດ ທຳໄຫ້ສ່ານາທີ່ເນັງນັງ ເປັນພັນຈິນໃນກາຣປົກັ້ນ ເຊັ່ນທີ່ມີກາວະສົມຮັບສິນ 3. ວັດທະນາສົງທຳ ນຳໄປຕູ້ເປົ້າໜາຍຮ່ວມກັນ ໜ່ວຍໃຫ້ກໍລຸ່ມນີ້ພັ້ນທີ່ຈະຕຳໃໝ່ນິກຈົກຮຽມເປັນໄປ ໃນແນວເດືອການ 4. ສ່ານາທີ່ມີຄວາມນີ້ ຄວາມນີ້ ໃໝຍກົນກາວະສົມຮັບສິນ ແລະສ່ານາຮັນຄວາມຮູ້ຈັກລ່າງໄປໃຫ້ໃນກາຣປັບປຸງ- ວິຊີກາຣອນຮົມເລີຍຈຸໃຫ້ໜານະສົມຕ່ອງໄປ
1. ສັນພັນຮັກພື້ນສິ່ງດໍາຄັ້ງຫຼືໃນຮຽກຮ່າງສ່ານາທິກ ແລະຜູ້ນໍາກໍລຸ່ມກົມພົມທີ່ໃຫ້ກົດຄວາມ ໄວ້ວາງໃຈ ກລັ້ນທີ່ແລກປີເລີຍນປະສົງກາຮົດ ໃຫ້ຈຸອນອນແນະທີ່ເປັນປະໄວໜັດອັດຸນ 2. ກາຣແຈ້ງວັດຖຸປະສົງທຳໃຫ້ສ່ານາທີ່ກຸ່ມຮົງ 3. ຄູນເຄືຍຫຼືຂອດຕະຫຼາດ ຕລອດບ່ານປະເມານຫຼືອງ ກາວີສຶກຂອບຮົມກົມຮົງ 4. ດໍານີ້ນກົດກອງຮົມ	ດໍານີ້ນກົດກອງຮົມ	1. ຄວາມຮັ້ນນີ້ອີງໃນກາຣແລກປີເລີຍນປະສົງກາຮົດ ຕລອດຈຸນບໍ່ອີງສົນອນແນະ ຂະສ່ັ້ນຜົດໃນກາຣເລີຍຈຸ ເຊົ້າທີ່ມີກາວະຕົມຮັບສິນ 2. ຄູນເຄືຍຫຼືຂອດຕະຫຼາດ ທຳໄຫ້ສ່ານາທີ່ເນັງນັງ ເປັນພັນຈິນໃນກາຣປົກັ້ນ ເຊັ່ນທີ່ມີກາວະສົມຮັບສິນ 3. ວັດທະນາສົງທຳ ນຳໄປຕູ້ເປົ້າໜາຍຮ່ວມກັນ ໜ່ວຍໃຫ້ກໍລຸ່ມນີ້ພັ້ນທີ່ຈະຕຳໃໝ່ນິກຈົກຮຽມເປັນໄປ ໃນແນວເດືອການ 4. ສ່ານາທີ່ມີຄວາມນີ້ ຄວາມນີ້ ໃໝຍກົນກາວະສົມຮັບສິນ ແລະສ່ານາຮັນຄວາມຮູ້ຈັກລ່າງໄປໃຫ້ໃນກາຣປັບປຸງ- ວິຊີກາຣອນຮົມເລີຍຈຸໃຫ້ໜານະສົມຕ່ອງໄປ

โปรแกรมการฝึกอบรมผู้ปักทองเด็กสมาชิกสัน

ครั้งที่ 1 ปฐมนิเทศ

เวลา: 1 ชั่วโมง 30 นาที

วัตถุประสงค์:

1. เพื่อสร้างสัมพันธภาพระหว่างสมาชิกกลุ่มและผู้วิจัย
2. เพื่อชี้แจงความสำคัญและวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม
3. เพื่อให้สมาชิกกลุ่มทราบรายละเอียดของรูปแบบและข้อตกลงในการเข้ารับการฝึกอบรม
4. เพื่อให้สมาชิกทราบข้อมูลและผลกระทบของการฝึกอบรมครั้งที่ 1

อุปกรณ์:

1. เอกสารประกอบการฝึกอบรมครั้งที่ 1
2. VCD เรื่องพฤติกรรมเด็กที่มีภาวะสมาชิกสัน

วิธีดำเนินการ:

1. ผู้วิจัยแนะนำตนเอง และให้สมาชิกได้แนะนำตนเองโดยใช้เกมการจำชื่อเป็นวงกลม
2. ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ วิธีการ รูปแบบ ข้อตกลง บทบาทของผู้วิจัยและสมาชิก วัน เวลา และสถานที่ในการฝึกอบรม

ขั้นดำเนินการ:

1. ผู้วิจัยให้สมาชิกกลุ่มสนทนากลุ่มแลกเปลี่ยนความรู้สึกที่ได้มีโอกาสสรุจสมาชิกอื่น ๆ
2. ผู้วิจัยให้สมาชิกกล่าวถึงความต้องการ/ความคาดหวังของตนในการเข้าร่วมฝึกอบรม

3. ผู้วิจัยให้ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับภาวะสมาร์ตโฟนด้วยการบรรยายประกอบภาพ และ VCD โดยให้สมาชิกกลุ่มนี้ส่วนร่วมดังนี้

3.1 ให้สมาชิกกลุ่มแรกเปลี่ยนประสบการณ์ที่ตนประสบในครอบครัว

3.2 ให้สมาชิกกลุ่มกล่าวถึงปัญหาที่ตนพบและวิธีการแก้ปัญหาที่เคยใช้

4. ผู้วิจัยนำประเด็นต่าง ๆ ที่สมาชิกกล่าวถึงเพื่อโยงให้สมาชิกทราบนักถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น ตลอดจนความสำคัญในการแก้ไขปัญหา

5. ผู้วิจัยกล่าวถึงข้อตกลงในการเข้ารับการฝึกอบรม แจ้งให้สมาชิกทราบกำหนด การและสถานที่ในการเข้ารับการฝึกอบรม

ขั้นสรุป:

1. ผู้วิจัยเปิดโอกาสให้สมาชิกซักถามเกี่ยวกับรายละเอียดในการเข้ารับการอบรม

2. ผู้วิจัยให้สมาชิกกลุ่มสรุปบทบาทของสมาชิก และประโยชน์ที่จะได้รับจากการเข้าร่วมฝึกอบรม

3. ผู้วิจัยนัดหมายกำหนดการฝึกอบรมครั้งต่อไป

การประเมินผล:

1. สังเกตจากการให้ความสนใจ การให้ความร่วมมือและความกระตือรือร้น ในการทำกิจกรรม

2. สังเกตจากการสรุปผลของสมาชิกในการฝึกอบรมครั้งนี้

2. อาการที่บ่งบอกว่ามีภัยคุกคาม

เด็กอย่างเดี๋ยวสั่งไทยเข้ามายังก็หายใจเรียบตัวเด็กออกอาไฟฟ์
ตัวเมืองจางาไม่รู้สึกว่าเครียดแต่ตัวเด็กออกอาไฟฟ์
ตั้งบินครองเมืองประสาหงานกับครุยช่องไทยลื้อซัด
เพื่อจังค์ตัวเองเรียนและสังเวชลด้อน
ให้คนญาติคนที่บ้านเด็กด้อด ห้องเรียน
ตัวต่อตัวห้องนอนลงบันนิวช่วย
และไม่มีช่องทางเข้าบ้านมาก

๓. การรักษาโดยการล้าง

อย่างที่เรียกว่าโลกความสัมพันธ์ปัจจุบันก็คือ
เป็นโลกที่มีความต่อเนื่องกัน ไม่ใช่โลกที่แยกออกจากโลกภายนอก
ให้ไว้เพื่อให้ความรู้สึกห่างเหิน หรือความไม่รู้สึกห่างเหิน
อย่างที่เคยมีมาในอดีตซึ่ง ตนนับต้อง ดูสิ่งที่มี บี
ดูคนที่มีความต่อเนื่องกันในความต่อเนื่องด้วยการ
หลักที่ทำให้คนที่ติดกัน ได้รับการสนับสนุน
และการช่วยเหลือจากผู้อื่น บัดด้วนความต่อเนื่องที่ปัจจุบันก็คือ
ระบบห่วงโซ่ที่เชื่อม แอลกอกร์มีความต่อเนื่องกัน

เดือนช่วงไว้กิต ชาเป็นเพื่อนส่วนบุคคลของก้าว
รักษาแบบพ่อนานกว่าหนึ่น การไว้เข็มร่วงแก้กับการ
รักษาโดยการปรับรับพฤติกรรม และการช่วยเหลือ
ด้วยการเรียน จึงได้ผลก่อตัวการให้อาสาอย่างต่อวิ



Attention Deficit Hyperactivity Disorder - ADIID



ກາວສະນາທີ່ນໄຟໃຫຍ່ປະຕົກ
ທີ່ຈະກ່າໄຫ້ເຖິງປະຕົກກວມອັນເພື່ອ¹
ແນວໂປ້ກາກໍານຳໃຫ້ຄວນຊ່ວຍແຮດືດ
ທີ່ດູກວິງ

เอกสารประจำกองการฝึกอบรมผู้ปกครอง เด็กที่มีภาวะสมานิคตัน ครั้งที่ 1

ภาพ 13 เอกสารประกอบการฝึกอบรม ความรู้เรื่องภาวะสมาร์ทสันแบบที่ 1

ກາວະຄົມທາງສັບ ເປີບອຍາງໄວ ?



ກາວະສານເລື່ອນ ດີວັດຖຸຂອງການທີ່ເກີດຈາກ
ດວຍພົນດີປັບດີໃນການກໍາຈຳນາຂອງສນອງ
ແລ້ວຈ້າກໄຫ້ເກີດພລກຮະກບົດໆພຖິດກຣມ
ຕາຣນົກ ສັດຍ ແລະ ກາຣເຮືອບຽງ ຢົ່ງພູ
ປະ-ມານຮອດສັກ 3-5 ຂົງເຕີກວັນເຮືອນ
ໄຄຍມີຜົດຮາສ່ວນ ທາຍ : ທົກງົງ ເປັນ 4-6 : 1

อาการที่สำคัญ

1. គណៈបកផ្លូវទំនួរសមាជិកដីគឺមិត្តភាសា សង្កែ
សំបុត្រ ឬចំណេះថាមពេល និងចំណេះថាមពេល
បកផ្លូវ និងសេវាទុកដាច់
 2. គណៈបកផ្លូវទំនួរសមាជិកដីគឺ សង្កែ
ធ្វើឡើងបានដោយតីត្រូវ ឬចំណេះថាមពេល ឬចំណេះថាមពេល
ខ្លួនខ្លួន សំបុត្រ ឬចំណេះថាមពេល ឬចំណេះថាមពេល
 3. គណៈបកផ្លូវទំនួរសមាជិកដីគឺ សង្កែ
សំបុត្រ ឬចំណេះថាមពេល និងចំណេះថាមពេល
ឬចំណេះថាមពេល ឬចំណេះថាមពេល ឬចំណេះថាមពេល
ឬចំណេះថាមពេល ឬចំណេះថាមពេល ឬចំណេះថាមពេល

wansenu

ເຕີກ້ອງຈະສານໄຈຮອບໃນເຖິງ
ແມ່ນລວດອ່າງວຽງ
ກຳເປົ້າເກວນສູນໃຈໄປສູ່ກາຍນອກພື້ນມີສົງຮ່າງ
ພຸດືກົດຮຽນທີ່ພົມດີເຊື່ອຫຼັກ
ຕາມກາຍເພື່ອນ
ກວຽງບອກບຸກບໍ່ວິທີບັນຫຼັກຮອບ
ໃນດັ່ງຈຶກຮອບ
ຕໍ່ໄດ້ມີຄວາມຮອບຮັບ
ໃນດັ່ງກ່າວທີ່ອວກຮົງອີດ້ກວ່າກວ່າມ
ສາມາກອງຮົງ



សាខាអង់គ្លេស

1. กรรมพัฒน์
2. สารคดีในสมอง
3. องค์ประกอบของเว็บฯ ได้แก่
การทดลองของก้าวหน้า การแข่งขัน
อาชญากรรม ภัยคุกคามที่ซ่อนอยู่ในสมอง
ไวรัลคอมมิวนิตี้



การบำบัดรักษา

1. การปรับเปลี่ยนภาระกรรม และภาระส่วนตัว
ทางด้านภาระไม่ได้ และครอบคลุม

ญี่ปุ่นก่อจลาจลและเผาทำลายสถาปัตยกรรม
ของรัฐบาลญี่ปุ่นที่อยู่ในกรุง และเกิดเหตุ
การปรับเปลี่ยนภาระที่มีอยู่ในการ
จัดการทั้งพุทธศาสนาที่มีในที่ราบสูง
ของเด็ก การประจับงบประมาณ
รวมทั้งการลดใบอนุญาตประกอบ
ธุรกิจ เป็นเวลาระหว่าง
ประเทศญี่ปุ่นกับรัฐบาลญี่ปุ่น
โดยชาติเดียวกันอยู่ระหว่างหนึ่ง
ในคราวที่หัวเรือรัฐบาลญี่ปุ่น



ภาพ 14 เอกสารประกอบการฝึกอบรม ความรู้เรื่องภาวะสมาร์ทสันแบบที่ 2

ໂນໂបແຕຣມສຶກສາຄອນຮຽນພື້ນຖານຂອງອະຫຼາຍດັບສິນເສດຖະກິນ

ຄັ້ງທີ 2 ປະລິມາວັນຊົນຂ່າວ່າຜູ້ປົກຄອນພື້ນຖານທີ່ສຳເນົາໄສ

ເຫດຜົນ	ຕຸລະປົງ	ຫຼາຍເຈົ້າ	ຜູ້ທີ່ຄອດວ່າຈະໄດ້ຮັບ
ໂດຍຫຼັງໄປ ຜູ້ປົກຄອນນັ້ນດາດຄວາມຊຸ່ມຄວາມເຫຼືອ ເກີຍຕົກປາວເສນມາຮັ້ນ ໃຊ້ເປົ້ານີ້ໄອຍ່າງໆໃໝ່ແນວດຳໃຫ້ກາຮອບນຸ່ມເປົ້າ ດີ ໃຫ້ນີ້ໄອຍ່າງໆໃໝ່ແນວດຳສູນ ທີ່ໃຫ້ເກີດຄວານຝຶ້ງ ແມ່ນ	ໃນເຮືອງຕ່າງໆ ໂ່າງຍາ ຍັງພດໃຫ້ສັນພັນຮັກວາ ທັງ 2 ຜ່າຍືນໍ່ຄ່ອຍຕັ້ງໆ ການຝຶກອນຮົມຜູ້ປົກຄອນ ໃໝ່ນຳການປ່ວນແນວດິນທ່າທີ່ຍ່ອມທ່າໄໝເຊື່ອມີມາ ກູາ	1. ຜູ້ປົກຄອນຕະຫຼາດຫຼັກຄວາມສໍາຄັນໃໝ່ໃຫ້ກາຮັກສູງ ສັນພັນຮັກວາພໍດັກນີ້ແດ່ທີ່ມີກາງສາມາຮັກສູງ 2. ຜູ້ປົກຄອດທາງນີ້ຈົບໜີ່ມີຜົດຕ່ອກກາຮັກສູງ ສັນພັນຮັກວາ	3. ຜູ້ປົກຄອງເຮັຍຮູ້ວິການໃຈ້ນັ້ນພັນຮັກວາ ຮະຫວ່າສັນຫຼັກໃນຮອບຄວາ 4. ຜູ້ປົກຄອງ ສາມາຮັກໜ້າກ່ຽມະກາຮັກສູງເສັນພັນຮັກວາ ໃຫ້ນີ້ໃຫ້ຕັ້ງຕ່າງໆ ຂະຈຳເປົ້າໃຫ້ 5. ຜູ້ປົກຄອນແລະເຕີກນີ້ສັນພັນຮັກວາພໍ່ ແລະເຫັນສາມອໍານົດໃຫ້ 6. ເຕີກເຮົຍຮູ້ວິກາຮັກສູງເສັນພັນຮັກວາພໍ່ຫຼັກຄລ່ອນ

โปรแกรมการฝึกอบรมผู้ปักرونเด็กสมาชิกสั้น

ครั้งที่ 2

การทำความเข้าใจสัมพันธภาพระหว่างเด็กสมาชิกสั้นและผู้ปักرون

เวลา: 1 ชั่วโมง 30 นาที

วัตถุประสงค์:

1. เพื่อให้สมาชิกกลุ่มตระหนักรถึงความสำคัญของสัมพันธภาพระหว่างผู้ปักرونกับเด็กสมาชิกสั้น
2. เพื่อให้สมาชิกกลุ่มนี้มีความรู้ความเข้าใจองค์ประกอบที่มีผลต่อสัมพันธภาพระหว่างผู้ปักرونกับเด็กสมาชิกสั้น
3. เพื่อให้สมาชิกกลุ่มสามารถสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างผู้ปักرونกับเด็กสมาชิกสั้น

อุปกรณ์:

1. เอกสารประกอบการฝึกอบรมครั้งที่ 2
2. ใบงานที่ 1

วิธีดำเนินการ:

1. ขั้นนำ

- 1.1 ผู้วิจัยแจกใบงานที่ 1 ให้สมาชิกประเมินปฏิสัมพันธ์ระหว่างพ่อแม่กับเด็กสมาชิกสั้น
- 1.2 ผู้วิจัยให้สมาชิกร่วมอภิปรายความคิดเห็นและยกตัวอย่างสถานการณ์จริงที่ตนประสบ

2. ขั้นดำเนินการ

- 2.1 ผู้วิจัยกล่าวถึงองค์ประกอบที่มีผลต่อสัมพันธภาพระหว่างผู้ป่วยคงกับเด็ก โดยแจ้งรายละเอียดแต่ละประเด็นให้เห็นความจำเป็นที่จะต้องมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมหรือสถานการณ์เพื่อลดความขัดแย้งระหว่างสัมพันธภาพ
- 2.2 ผู้วิจัยให้ sama chik กลุ่มทำกิจกรรมในใบงานที่ 1 นำเสนอและอภิปรายผลขั้นสรุป
- 2.3 ผู้วิจัยให้ sama chik กลุ่มร่วมกันสรุปประเด็นสำคัญในการสร้างเสริมสัมพันธภาพระหว่างผู้ป่วยคงกับเด็ก sama chik สิ้น

การประเมินผล:

1. สังเกตจากการเข้าร่วมกิจกรรม
2. ประเมินจากใบงาน

**เอกสารประกอบการฝึกอบรมผู้ปักครองเด็กที่มีภาวะสมาร์ตั้น
ครั้งที่ 2**

ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ปักครองกับเด็กที่มีภาวะสมาร์ตั้น

เนื่องจากเด็กสมาร์ตั้นมีอาการที่รบกวนผู้อื่น ยากแก่การเลี้ยงดู ทำให้เกิดปฏิกิริยาทางลบจากพ่อแม่ และอาจเกิดปัญหาการเลี้ยงดูที่ไม่เหมาะสมตามมา เช่น การตามใจและการให้ความช่วยเหลือเด็กมากเกินไป การดูด้วกว่ากันล่า ลงโทษรุนแรง หรือการไม่อาจริงปล่อยเด็กมากเกินไป ในที่สุดกล้ายเป็นปัญหาพฤติกรรมต่าง ๆ ดังต่อไปนี้
(พนม เกตุمان, 2552, หน้า 3-4)

1. การตามใจมากเกินไป ทำให้เด็กขาดการควบคุมตนเอง ความความเป็นตัวของตัวเอง ไม่คิด ไม่วางแผนการให้เป็นระบบ เอาแต่ใจตัว ทำตามอารมณ์ตนเอง ไม่ฟังใคร เอาตัวเองเป็นศูนย์กลาง

2. การช่วยเหลือเด็กมากเกินไป ทำให้เด็กไม่สามารถช่วยตัวเองได้ บริหารเวลาไม่เป็น ทำอะไรด้วยตัวเองไม่ได้ ขาดความมั่นใจ และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ไม่แก้ปัญหาพึงพาผู้อื่น มักหลบเลี่ยงปัญหา ขาดทักษะพื้นฐานในการปรับตัว

3. การดูด่า ตำหนิ ประณาม ประจาน ลงโทษมากเกินไป ทำให้อารมณ์ไม่มั่นคง หุคหิจ มองตนเองไม่ดี มองโลกในแง่ร้าย ขาดความภาคภูมิใจในตนเอง ขาดความกล้าที่จะสร้างสรรค์ เก็บกดความโกรธ ความก้าวหน้า และอาจถูกกล่าวเป็นพฤติกรรมเกรเมื่อโตขึ้น

4. การปล่อยเด็กเป็นอิสระมากเกินไป ทำให้เด็กขาดระเบียบวินัย ขาดการควบคุมตนเอง ขาดทักษะส่วนตัว ทักษะทางสังคม เอาแต่ใจตนเอง ตัดสินใจแบบขาดการยังคิด ตัดสินใจด้วยอารมณ์ ไม่ปรับตัวเข้าหากผู้อื่น ไม่อยู่ในกรอบกติกาของสังคม

ปัญหาพฤติกรรมเหล่านี้ ส่วนเป็นผลจากปฏิสัมพันธ์ทางบวกระหว่างผู้ปักครอง กับเด็กสมาร์ตั้นทั้งสิ้น การแก้ปัญหาดังกล่าวจำเป็นต้องปรับปรุงสัมพันธภาพระหว่างผู้ปักครองกับเด็กที่มีภาวะสมาร์ตั้น โดยมีปัจจัยหลัก ดังนี้

1. ผู้ปักครองต้องมีสุขภาพจิตที่ดี ควบคุมอารมณ์ตนเองอย่างสม่ำเสมอ มีการวางแผน และแก้ปัญหาอย่างเป็นขั้นตอน

2. ผู้ปักครอง และเด็กต้องมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน มีความรัก ความอบอุ่น ใกล้ชิดกัน

3. พ่อและแม่ มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีความเห็นที่สอดคล้อง หรือประนีประนอม สามารถลงทำงานร่วมกัน ได้ แม้จะมีความเห็นที่แตกต่างกัน มีการประสานงาน ช่วยเหลือ และแบ่งหน้าที่กัน มีเวลาและใช้แรงจูงใจในการฝึกฝนลูกร่วมกัน

4. ผู้ปักครองและเด็กต้องมีการสื่อสารอย่างเปิดเผย ไม่ปิดบังซ่อนเร้นความรู้สึก ความต้องการของแต่ละฝ่าย ยอมรับฟัง และตอบสนองด้วยเหตุผลที่ดี

ใบงานที่ 1
ท่านเป็นพ่อแม่แบบใด

จงปิดเครื่องหมาย ✓ เลือกรูปแบบการมีปฏิสัมพันธ์ต่อเด็ก ที่ใกล้เคียงกับท่านมากที่สุด

รูปแบบพฤติกรรม	ใช่	ไม่ใช่
ก.		
1.1) ไม่มีกฎเกณฑ์/ กฎเกณฑ์ไม่ชัดเจน		
1.2) บอมให้เด็กนึบบังคับ บ่น จู้จี้ หรือร้องไห้เพื่อเรียกร้องสิ่งที่ต้องการ		
1.3) ขาดวินัย		
14) ไม่คาดหวังต่อการมีรู้สึกภาวะของเด็ก เป็นผลให้เด็กมีพฤติกรรมการพึงพาสูง		
1.5) ไม่สนใจ หรือเพิกเฉย หรือยอมรับพฤติกรรมไม่ดีของเด็ก		
1.6) แหงเร้นความโกรธ รำคาญ ไม่อดทน		
1.7) แสดงความเย็นชา		
1.8) ไม่ว่าก่อตัวตักเตือน หรือละเลยต่อการกระทำตามใจตนของเด็ก		
ข.		
2.1) เคร่งครัดกฎเกณฑ์		
2.2) มากใช้วิธีการเผชิญหน้าในการแก้ปัญหา และลงโทษทันที		
2.3) แสดงความโกรธ ไม่พอใจ โดยตรง		
2.4) อธิบายกฎเกณฑ์ไม่ชัดเจน		
2.5) ไม่สนใจความคิดเห็น หรือความต้องการของเด็ก		
2.6) ไม่ยืดหยุ่น ใช้การบังคับ จัดการกับพฤติกรรมเด็ก		
2.7) ลงโทษด้วยวิธีรุนแรง		
2.8) ไม่มีความอบอุ่น ขาดความละเมิดละไมในการดูแลเด็ก		
2.9) มองเด็กทางด้านลบ		
2.10) ไม่ใส่ใจในการพาเด็กเข้าร่วมกิจกรรมทางวัฒนธรรม ประเพณี		
2.11) ไม่สนใจความต้องการตามพัฒนาการของเด็ก		
ค.		
3.1) มีกฎเกณฑ์ที่แน่นอน		
3.2) ไม่บอมให้เด็กนึบบังคับ หรือยอมตามความต้องการของเด็กโดยไม่มีเหตุผล		
3.3) ผนิษฐ์หน้ากับเด็กที่ไม่ยอมเชือฟังด้วยเหตุผล		

รูปแบบพฤติกรรม	ใช่	ไม่ใช่
3.4) แสดงความไม่พอใจ หรือรำคาญ ในการตอบสนองต่อพฤติกรรมที่ไม่ดีของเด็ก		
3.5) แสดงความพอใจ และส่งเสริมเด็กที่มีพฤติกรรมดี		
3.6) สื่อสารเรื่องกฎเกณฑ์ชัดเจน		
3.7) เปิดโอกาสให้เด็กเลือกกระทำที่หลากหลาย		
3.8) ยอมรับฟังและพิจารณาความคิดเห็นของเด็ก		
3.9) มีความอนุญาตและจดจำที่จะตอบสนองความต้องการของเด็ก		
3.10) ไม่คาดหวังต่อเด็กมากเกินไป		
3.11) มีการวางแผนหรือกิจกรรมร่วม เกี่ยวกับประเด็นหรือวัฒนธรรม		
3.12) มีการตั้งมาตรฐานและพยากรณ์ส่งเสริมให้เด็กบรรลุเป้าหมาย		

เฉลยใบงานที่ 1

ท่านมีรูปแบบการเลี้ยงดูลูกแบบใด

ก คือ พ่อแม่ที่เลี้ยงลูกแบบปล่อย灌溉 (Permissive-indulgent Parent)

เมื่อท่านเลือกตอบรูปแบบพฤติกรรมข้อใดข้อหนึ่งในข้อ 1.1), 1.2), 1.3), 1.4), 1.5),
1.6), 1.7), 1.8)

ข คือ พ่อแม่ที่ใช้อำนาจ

เมื่อท่านเลือกตอบรูปแบบพฤติกรรมข้อใดข้อหนึ่งในข้อ 2.1), 2.2), 2.3), 2.4), 2.5),
2.6), 2.7), 2.8), 2.9), 2.10), 2.11)

ค คือ พ่อแม่ที่มีความนั่นคง

เมื่อท่านเลือกตอบรูปแบบพฤติกรรมข้อใดข้อหนึ่งในข้อ 3.1), 3.2), 3.3), 3.4), 3.5),
3.6), 3.7), 3.8), 3.9), 3.10), 3.11), 3.12)

ใบงานที่ 2

proto-sampannaphap

วัตถุประสงค์:

1. เพื่อให้สมาชิกสามารถบอกได้ถึงองค์ประกอบใดบ้างที่กระตุนให้เกิดปัญหาทางสัมพันธภาพมากที่สุด
2. เพื่อให้สมาชิกหาแนวทางแก้ไขที่เหมาะสม

ขนาดของกลุ่ม: 5-10 คน

ระยะเวลาที่ใช้: 30 นาที

อุปกรณ์: ภาพprotoตามจำนวนสมาชิก

ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม:

1. ขั้นนำ

1.1 ผู้วิจัยสนทนากับสมาชิกเกี่ยวกับสัมพันธภาพระหว่างเด็กกับครอบครัวจากนั้นร่วมสมองจากสมาชิกเกี่ยวกับปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหาทางสัมพันธภาพระหว่างผู้ปกครองกับเด็กสมาชิกสั่น

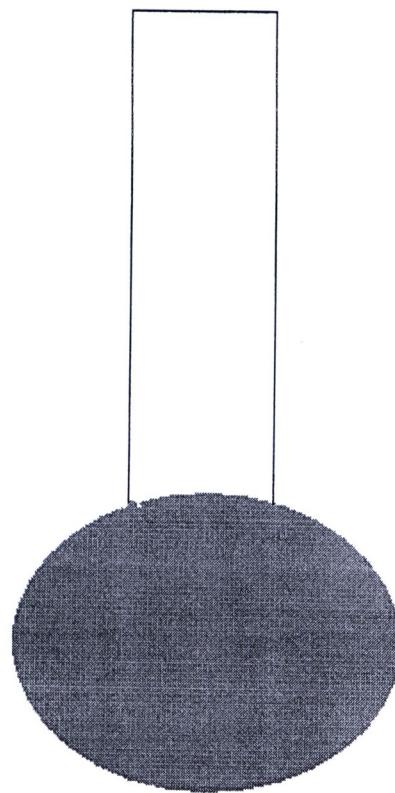
1.2 แจกแผนภาพprotoทั้งสัมพันธภาพระหว่างผู้ปกครองและเด็กสมาชิกสั่น

1.3 ให้สมาชิกแต่ละคนเลือกคู่ว่าองค์ประกอบใดที่ทำให้สัมพันธภาพแตกร้าวจากน้อยที่สุดไปหามากที่สุดแล้วเขียนลงในภาพprotoที่แจกให้

1.4 ให้สมาชิกแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวทางแก้ไขที่ตนเองเคยใช้ได้ผล และไม่ได้ผล

1.5 ให้สมาชิกกลุ่มช่วยกันวิเคราะห์สาเหตุและหาแนวทางแก้ไขแต่ละสถานการณ์

มากที่สุด



ลูกไม่เชื่อฟัง

พ่อแม่เครียด

ลูกทำการบ้านไม่เสร็จ

ค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น

ลูกควบคุมอารมณ์ไม่ได้

น้อยที่สุด

สัมพันธภาพเตกร้าว

ภาพ 15 ตัวอย่างแผนภาพปroot

**ໂປ່ງແກຣມຜົກອນຮມຮຽທີສອນເຕັກສາມໃຫ້ສັນ
ຄວັງທີ 1 ປະຈຸບັດທີ່ພະຍານ**

ແນວວິດ	ຕັ້ງປະກຳ	ຕັ້ງປະກຳ	ຜລທີ່ຄາດວ່າຈະໄດ້ຮັບ
1. ສິນພັນຍົກາພັດ ເປົ້ນສ່ວນພັນທຶນທ່າໃຫ້ຜົກອນຮມປະຕົບການ ການສໍາເລັດ ເນື່ອງຈາສົມາທີ່ກິດກວາມຄຸນເຫັນໄວ້ວາງໃຈ ແລກປ່ຽນຂໍ້ອນຄູ່ທີ່ໃຫ້ເກີດປະໄວ ໂຍ້ານຕ່ອນສົມາຫຼື 2. ການປ່ຽນແທສ່ວຍໃຫ້ສົມາທີ່ກາງແນວຫາງເມ່ານາຍ ກາສືກອນຮມ ແລະ ຕະຫຼານກົດົງຄວາມສຳຄັນ ແລະ ກາරົຟ ໃນການດໍາເນີນກົດກຽມ	-	1. ຄຽງນີ້ກວານຮູ້ກວາມທີ່ໃຈເກີຍກັບກາວ ສົມາທີ່ສັນສານຮົມໃຫ້ກວາມໜ້ວຍແລລ້ວເຊີກ ທີ່ນີ້ກວາະສົມາທີ່ສັນ ໄດ້ອຍາງນີ້ມີປະສົກທີ່ກາພ 2. ຄຽງນີ້ປັບປຸງຄວາມຮົມໃຫ້ກວາມ ໜ້ວຍແລດອເຕັກທີ່ສົມາກວາະສົມາທີ່ສັນ 3. ເຊີກທີ່ນີ້ກວາະສົມາທີ່ສັນ ໄດ້ຮັບກວາມ ໜ້ວຍແລດອຈາກໜ້ານແລະ ໂຮງຮັບນ ອ່ານຸ່ມຮັບຮຽມ	ຜລທີ່ຄາດວ່າຈະໄດ້ຮັບ
3. ກວາມຮູ້ກວາມທີ່ໃຈເກີຍກັບກວາະສົມາທີ່ສັນ ເປົ້ນສິ່ງເປົ້ນ ທີ່ຈະທຳໄຫ້ຄຽງຫວານແນວຫາງ ໃນການຈົດກາຮົບຍົນກາຮສອນ ໃຫ້ໜ່າມາະສົມກົນເຊີກ ອ່າຍ່າງໂຮກຕາມຄວາມຮ່ວມມືອະຫວາງ ນ້າກນັ້ນ ໂຮງເຮັບຍົນສິ່ງສຳຄັນທີ່ຈະທຳໄຫ້ກາຮ່ວຍແລດ້ອ ເຊັກເປົ້ນໄປໃໝ່ແນວຫາງເຕີຍກັນ ຄຽງນີ້			
			ຜູ້ປັກຮອງຈົດຕ່ອນມີການສ່ວນອ່າງເຕັມນໍ້າເສນອ ກາວົດຕືອນຮາວ ຈົງເປັ້ນສ້ອກລາງທີ່ຈະທຳໃຫ້ແນວຄົດຖຸກນໍານາປົງຕົວຢ່າງເປົ້ນ ຮູ່ນຮຽມ

**โปรแกรมการฝึกอบรมครูที่สอนเด็กสมาชิกสัน
ครั้งที่ 1
เรื่อง ปฐมนิเทศและสร้างสัมพันธภาพ**

เวลา: 1 ชั่วโมง 30 นาที

วัตถุประสงค์:

1. เพื่อสร้างสัมพันธภาพระหว่างผู้วิจัยกับสมาชิกกลุ่ม
2. เพื่อชี้แจงความสำคัญและวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม
3. เพื่อให้สมาชิกกลุ่มได้รับทราบถึงรายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับกำหนดการและรูปแบบการฝึกอบรม
4. เพื่อให้สมาชิกกลุ่มได้รับความรู้เกี่ยวกับภาวะสมาชิกสั้นและผลกระทบทางด้านการเรียน
5. เพื่อให้สมาชิกกลุ่มตระหนัก และรู้วิธีการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครอง

อุปกรณ์:

1. เอกสารประกอบการฝึกอบรมครั้งที่ 1
2. ใบกิจกรรม
3. ใบงาน

วิธีดำเนินการ:

1. ขั้นนำ

- 1.1 ผู้วิจัยแนะนำตนเองและให้สมาชิกได้แนะนำตนเองโดยใช้เกม “เขียนด้วยมือไม่ถ่านด”
- 1.2 ผู้วิจัยซักถามสมาชิกถึงความรู้สึกที่เกิดขึ้นขณะทำกิจกรรม
- 1.3 สมาชิกร่วมกันอภิปรายถึงสิ่งที่ได้จากการฝึกอบรมโดยผู้วิจัยพยายามให้สมาชิกสรุปเชื่อมโยงความคิดเห็นเกี่ยวกับความจำกัดของความสามารถในแต่ละคน เช่นเดียวกับภาวะสมาชิกสั้นของนักเรียนที่อาจมีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1.4 ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ วิธีการ รูปแบบ กฏระเบียบ รวมทั้งบทบาทหน้าที่ของผู้วิจัย ตารางวัน เวลา และสถานที่ในการฝึกอบรมกลุ่ม

2. ขั้นดำเนินการ

2.1 ผู้วิจัยแจกเอกสารประกอบการฝึกอบรมเรื่องภาวะsmithสั้นกับการเรียนรู้พร้อมกับบรรยายประกอบ

2.2 ให้smithิกกลุ่มช่วยกันคิดและบอกถึงปัญหาต่าง ๆ ที่ตนประสบในการสอนเด็กที่มีภาวะsmithสั้น

2.3 ผู้วิจัยเขียนประเด็นปัญหาที่smithิกกล่าวในฟลิปchart

2.4 ผู้วิจัยนำประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่ยกตัวอย่างมาอธิบายเชื่อมโยงถึงผลกระบวนการทางด้านการเรียนโดยได้เสนอให้smithิกทราบถึงความสำคัญในการทำความเข้าใจภาวะsmithสั้นเพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

2.5 ผู้วิจัยนำเสนอ “การคัดสื่อสาร” เพื่อใช้คิดต่อกับผู้ปกครองขอความร่วมมือในการปรับพฤติกรรมให้สอดคล้องกัน

3. ขั้นสรุป

3.1 ผู้วิจัยให้smithิกสรุปประเด็นสำคัญ ดังนี้

3.1.1 บทบาทของsmithิกกลุ่ม

3.1.2 ประโยชน์ที่จะได้รับจากการฝึกอบรม

3.2 ผู้วิจัยเปิดโอกาสให้smithิกซักถามข้อสงสัยเกี่ยวกับรายละเอียดของการฝึกอบรมเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน

3.3 ผู้วิจัยนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการฝึกอบรมครั้งต่อไป

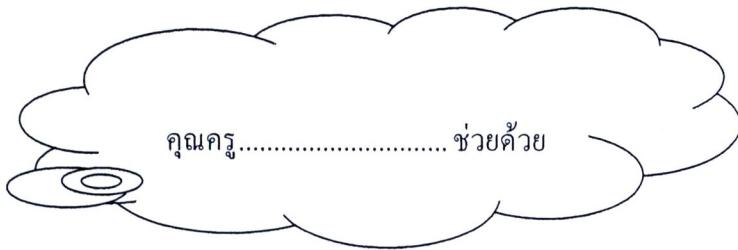
การประเมินผล:

1. สังเกตจากการให้ความสนใจ ความกระตือรือร้น และความร่วมมือในการทำกิจกรรม ตลอดจนการตอบคำถามต่าง ๆ
2. ประเมินความถูกต้องจากบทสรุปของsmithิกกลุ่ม

เอกสารประกอบการฝึกอบรมครู

ครั้งที่ 1

เรื่อง ภาวะสมาร์ตสั้นกับผลกระทบทางการเรียน



วินัยดดา พิยะศิลป์ (2550, หน้า 99-103) กล่าวว่า ครู คือ คนสำคัญของเด็กsmithสั้น เพราะเด็กเหล่านี้จะมีปัญหาทางการเรียนเป็นพื้นฐาน ทั้งด้านการอ่าน เขียน เรียนไม่ทัน เปื่อ ครูจึงช่วยเหลือเด็กได้ด้วยเทคนิคการสอน อีกทั้งยังเห็นปัญหาของเด็กได้เร็วกว่า พ่อแม่ ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการเรียนของเด็กsmithสั้นขึ้นอยู่กับความเข้าใจ และการแก้ปัญหาอย่างเหมาะสมของครู

smithสั้นส่งผลกระทบต่อการเรียนอย่างไร

เด็กsmithสั้นมักจะมีผลการเรียนต่ำกว่าความสามารถที่แท้จริงของสมอง เนื่องจากขาดทักษะสำคัญในการเรียนหลายอย่าง ทำให้มีผลต่อการเรียน ดังนี้

1. การอ่าน

เด็กsmithสั้นจะอ่าน เขียน และคำนวณต่ำกว่าเด็กอื่น ถ้าใช้การเรียนการสอนแบบเดียวกับเด็กทั่ว ๆ ไป นอกจากนี้ ยังพบว่าร้อยละ 20-30 มักจะมีความบกพร่องทางการเรียนรู้ (learning disability) จำเป็นต้องได้รับการสอนที่มีความจำเพาะ

2. การเขียน

เด็กsmithสั้nmักจะใช้มือไม่คล่อง สายตา และมือไม่ประสานกัน ทำให้การเขียนช้า ไม่เป็นระเบียบ การฝึกฝนที่ถูกวิธีจะเป็นสิ่งจำเป็น

3. การฟัง/จับประเด็น

เนื่องจากเด็กขาดสมาร์ท หรือมีสมาร์ทในระดับสั้น ๆ ทำให้การฟัง จับประเด็น เป็นเรื่องยาก จึงมีผลต่อการเรียนรู้โดยตรง

4. การวางแผน/จัดระบบ

ภาวะสมาร์ทสั้นจะมีจุดอ่อนในการบริหารจัดการ วางแผน เรียงลำดับความสำคัญ ของงาน การตั้งสมาร์ท และลงมือทำงานตามแผน สิ่งเหล่านี้เองเป็นผลทำให้เด็กทำงานช้า ไม่ทันตามกำหนด และกลายเป็นความล้มเหลวทางการเรียนในที่สุด

บทบาทของครู

1. เป็นผู้ที่มีความรู้เรื่องเด็กหลายด้าน เข้าใจและมองเห็นผลกระทบระยะยาว จากภาวะสมาร์ทสั้นที่เกิดกับเด็กและครอบครัว
2. สังเกตปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างยุติธรรม โดยมองแบบผู้เชี่ยวชาญ ในเรื่องผลการเรียน พฤติกรรม อารมณ์ การปรับตัว เปรียบเทียบกับเกณฑ์ทั่วไปของเด็กปกติ เพื่อให้การช่วยเหลืออย่างเหมาะสม
3. ครูเป็นผู้ร่วมทีมในการให้ความช่วยเหลือเด็ก ด้วยการให้ข้อมูลและร่วมวางแผน การช่วยเหลือ
4. พัฒนาทักษะต่าง ๆ ด้านการเรียนรู้ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้เหมาะสม
5. ติดตามและประเมินผลเพื่อส่งข้อมูลให้ครูในชั้นเรียนต่อไป



พดุง อารยะวิญญา (2544, หน้า 1-6) กล่าวว่า คำว่า “สมาธิสั้น” เป็นคำรวม หมายถึง เด็กกลุ่มใดกลุ่มนี่ใน 2 ประเภท ต่อไปนี้

1. สมาธิสั้นอย่างเดียว (Attention Deficit Disorder--ADD)
2. สมาธิสั้นและไม่อยู่นิ่ง (Attention Deficit Hyperactive Disorder--ADHD)

ลักษณะเด็ก ADD

เด็ก ADD มีลักษณะดังนี้

1. เสียสมาธิจ่าย
2. ไม่ค่อยฟัง
3. ไม่ตั้งใจ/ตั้งใจได้ไม่นาน
4. ไม่มีสมาธิในการทำงาน/เรียน หรือทำได้ในช่วงสั้น ๆ
5. มีความสามารถในการทำงานไม่คงที่
6. มีท่าทาง “หลอกหลอน”
7. ไม่มีระเบียบ ขาดความรอบคอบ ทำของหายบ่อย

8. ขาดทักษะการเรียน
9. ทำงานคนเดียวไม่ได้ ต้องพึ่งพาคนอื่น

ลักษณะเด็ก ADHD

ลักษณะเด็ก ADHD อาจจะมีพฤติกรรมเช่นเดียวกับ ADD และอาจมีพฤติกรรมบางด้านเพิ่ม ดังนี้

1. ไม่อุย่นิ่ง “ซูกชน”
 - 1.1 เคลื่อนที่ไปมา เช่น ลุกเดิน
 - 1.2 เคลื่อนไหวแม่ต้องนั่งอยู่กับที่ เช่น โยกตัว ผงกศีรษะ
 - 1.3 เล่นสิ่งของในมือ
 - 1.4 วิ่งรอบห้อง
2. ลักษณะหุนหันพลันแล่น ควบคุมตนไม่ได้
 - 2.1 พุด鄱ล่ง เสียงดัง
 - 2.2 ไม่รู้จักการรอคอย
 - 2.3 ขัดจังหวะผู้อื่น
 - 2.4 พูดไม่หยุด
 - 2.5 รบกวนผู้อื่น/ก่อความรำคาญ
 - 2.6 ขาดความยั่งคิดในการกระทำ เช่น ข้ามถนนโดยไม่ดูรถ

ความชูกร/การระนาด

ประมาณร้อยละ 3-5 ของเด็กวัยเรียน พบรูปในเด็กชายมากกว่าเด็กหญิง โดยเด็กชายมักจัดอยู่ในประเภท ADHD ส่วนเด็กหญิงมักเป็นประเภท ADD สาเหตุข้างไม่ทราบแน่ชัด ซึ่งอาจมีองค์ประกอบดังนี้

1. กรรมพันธุ์
2. สารเคมีในสมอง
3. การบาดเจ็บของสมองระหว่างคลอด
4. สารตะกั่ว

5. ອາຫາວ

6. ໂາ

ใบงาน

ปัญหาในการสอนเด็กที่มีภาวะสมาร์ตสั้น

ให้สมาชิกร่วมกันคิด และกล่าวถึงปัญหาที่พบในการสอนเด็กที่มีภาวะสมาร์ตสั้น

1. ปัญหาด้านการเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

2. ปัญหาด้านพฤติกรรม

.....

.....

.....

.....

.....

3. ปัญหาด้านอารมณ์

.....

.....

.....

.....

.....

4. อื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ใบกิจกรรม

“เขียนด้วยมือที่ไม่ถนัด”

วิธีการ:

1. แยกกระดาษ-ดินสอให้สมาชิก
2. ให้สมาชิกเป็นชื่อ-นามสกุลของตัวเอง พร้อมกับเขียนข้อความง่าย ๆ 1 ประโยค หรือว่าครูปลงในกระดาษด้วยมือข้างที่ไม่ถนัด เช่น ถนนขาวให้ใช้มือซ้าย เป็นต้น
3. ผู้วิจัยซักถามสมาชิกถึงความรู้สึกที่ได้จากการทำกิจกรรม
4. สมาชิกร่วมกันอภิปราย และผู้วิจัยสรุปประเด็น ดังนี้

การทำกิจกรรมที่ไม่คุ้นเคย อาจทำให้รู้สึกวิตกกังวล ขาดความมั่นใจต่อผลงาน ที่จะออกมานะ เช่นเดียวกับเด็กที่มีภาวะสมาธิสั้นที่มักจะมีความรู้สึกอึดอัด กังวล เนื่องจาก ไม่คุ้นเคยกับการที่จะต้องจดจ่อ กับสิ่งใดสิ่งหนึ่งนาน ๆ การผ่อนคลาย ต้องการให้เด็ก ได้ทำกิจกรรมตามที่ตนถนัด หรือมีการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสม กับวิธีการเรียนของตน จะทำให้เด็กทำงานได้ดีขึ้น เช่นเดียวกับการที่เรากลับไปเขียน หนังสือ หรือวาดภาพด้วยมือที่ถนัด

การตัดสือสารประจำวัน
(daily student rating card)

ชื่อ วันที่ วิชา

พฤติกรรมในชั้นเรียนของหนูในวันนี้

- 0 หมายถึง ไม่ได้ทำงาน
- 1 หมายถึง ต้องปรับปรุง
- 2 หมายถึง พอดี
- 3 หมายถึง ดี
- 4 หมายถึง เยี่ยมมาก

พฤติกรรม	คะแนน				
	0	1	2	3	4
การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน					
การทำงานที่มีขอบเขต					
การส่งการบ้าน					
การปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน					
การมีสما�ิในการเรียน					
ความคิดเห็นเพิ่มเติม					
สิ่งที่ต้องการให้ผู้ปกครองช่วย					

ໂປ່ມແກຣມີຝຄອນມາຮຽນ
ຫຼັງຈາກທີ່ສະແດງເຕັມນາສືບັນ
ຫຼັງຈາກທີ່ 2 ການປະລິມຄາພາແວດລ້ອມໃນໜ້ອງຮີຍນ

ແນວດີດ	ຕົວແບບ	ຕົວແບບ	ຫຼັກທີ່ຄາດວ່າຈະ “ໄດ້ຮັບ”
ການປະລິມຄາພາແວດລ້ອມໃນໜ້ອງຮີຍນ ທ່າງໄຫ້ ເຕັກທີ່ມີຄາວະສົມາຮີສັນສາມາຮັບຮີຍນ ໄດ້ຢູ່ນ ເພວະເປັນການປະລິມ ລດ ອ້ອກກຳຫັນດົບອນເບີຫ ຢູ່ອັນດັບເຫັນ ທີ່ຈະກະຕູນ ມີຮູ້ອັດຈຸດຄວາມສັນໃຈ ໃຫ້ໜ້າທີ່ໄປຈາກການຮີຍນການສອນ ທ່າງເຫັນ ໄຟ່ສາມາຮັບຮີຍນ ໄດ້ທ່າທີ່ສັກຍາພະບອງຕະນິອຸ່ງ ກາງຜົກອນມາຮຽນໃຫ້ມີຄວາມຮີ້ງ ຄວາມເນົ້າໃຈ ໃນດ້ານນີ້ ຈຶ່ງປັ້ນສິ່ງຈໍາປັ້ນພໍ່ໄຫ້ການຫຼັງພະຫັດ ເຕັກທີ່ມີຄາວະສົມາຮີສັນເປົ້າ ໄປອ່ານຸ້ມືອງ ຕາມຫຼັກການ	ການທຳງານສຳເຮັງ ມາຮັບຮີຍນ ໄດ້ທຳງານສຳເຮັງ ເຕັກທີ່ມີຄາວະສົມາຮັບຮີຍນ ໃນການປະລິມຄາພາແວດລ້ອມໃນໜ້ອງຮີຍນ	1. ກຽມຄວາມຮີ້ງ ຄວາມເນົ້າໃຈ ແລະທຳຮະໜ້ານີ້ຄວາມສຳເຫັນ 2. ກຽມສາມາຮັບຮີ້ງຄວາມຮົ້າຕັ້ງກ່າວມາປະຍຸກຕ້ອງ 3. ເຕັກສາມາຮັບຮີຍນ ໄດ້ໃນສົກພາແວດລ້ອມທີ່ປັບປຸງ ໄຟ່ໜ້າສະໜັບ ໂດຍອາຫັນຕ້ອງວັດ ດ້ວຍການທໍາງານສຳເຫັນ ເປົ້າຕົ້ນທີ່ນ່ຳມອກອົງຜົດສົມທັກ	

**โปรแกรมการฝึกอบรมครูที่สอนเด็กสมาชิกสัน
ครั้งที่ 2**

เรื่อง การปรับสภาพแวดล้อมในห้องเรียน

เวลา: 1 ชั่วโมง 30 นาที

วัตถุประสงค์:

1. เพื่อให้สามชิกกลุ่มตระหนักรถึงความสำคัญในการปรับสภาพแวดล้อมในห้องเรียน
2. เพื่อให้สมาชิกกลุ่มนี้มีความรู้ ความเข้าใจการปรับสภาพแวดล้อมในห้องเรียน
3. เพื่อให้สมาชิกกลุ่มนี้ทักษะการปรับสภาพแวดล้อมในห้องเรียน

อุปกรณ์:

1. VCD เรื่อง สภาพแวดล้อมในห้องเรียนเด็กสมาชิกสัน
2. เอกสารประกอบการฝึกอบรมครั้งที่ 2 เรื่อง การปรับสภาพแวดล้อมในห้องเรียน
3. ใบงานที่ 1
4. ใบงานที่ 2
5. ใบงานที่ 3

วิธีดำเนินการ:

1. ขั้นนำ
 - 1.1 นำเสนอ VCD เรื่อง บรรยายภาคในการเรียนการสอนห้องเรียนเด็กที่มีสมาชิกสัน (เป็นบรรยายภาคก่อนการปรับสภาพแวดล้อม)
2. ดำเนินการ
 - 2.1 สมาชิกกลุ่มร่วมกันแสดงความคิดเห็นสภาพบรรยายภาคที่นำเสนอจาก VCD

2.2 สมาชิกແລກເປີບປັນປະສົງການຜົນຂອງຕົນທີ່ປະສົບໃນກາຮອນເດືອກສາມາຊື້ສັນໄດຍນໍາເສນອປະເດີນປັ້ງຫາທີ່ພນ (ໃນຈານທີ່ 1)

2.3 ຜູ້ວິຊຍ້ແຈກເອກສາຣປະກອບກາຮອນຄຽກຮັງທີ່ 2 ເຮື່ອງ ກາຮປ່ຽນສກາພແວດລ້ອມໃນຫ້ອງເຮືນ ພ້ອມທັງບໍລະຍາຍປະກອບແລະເປີດໂອກາສໃຫ້ຜັກຄາມ

2.4 ນໍາເສນອ VCD ເຮື່ອງ ກາຮປ່ຽນສກາພແວດລ້ອມໃນຫ້ອງເຮືນສໍາຫັນເດືອກສາມາຊື້ສັນ

2.5 ໃຫ້ສາມາຊືກກຸ່ມເບີນບັນດາສັງເກດທີ່ຕົນພບຫຼືເຖິງນິວິທີກາຮທີ່ຄຽງໃຫ້ໃນກາຮປ່ຽນສກາພແວດລ້ອມຈາກ VCD (ໃນຈານທີ່ 2)

2.6 ໃຫ້ສາມາຊືກກຸ່ມຮ່ວມກັນກາຮປ່ຽນສກາພແວດລ້ອມໃນຫ້ອງເຮືນ (ໃນຈານທີ່ 3)
ໂດຍນໍາເສນອວິທີກາຮແກ້ໄຂປັ້ງຫາຈາກໃນຈານທີ່ 1

3. ຂັ້ນສຽງ

ຜູ້ວິຊຍ້ໃຫ້ສາມາຊືກລ່າວຄືປະເດີນຫລັກໃນກາຮປ່ຽນສກາພແວດລ້ອມໃນຫ້ອງເຮືນ

ກາຮປ່ຽນຜລ:

1. ສັງເກດຈາກກາຮມີສ່ວນຮ່ວມໃນກາຮປ່ຽນ
2. ປະເມີນຈາກໃນຈານທີ່ 1-3

เอกสารประกอบการฝึกอบรมครู

ครั้งที่ 2

เรื่อง การปรับสภาพแวดล้อมในห้องเรียน

พดุง อารยวิญญา (2544, หน้า 52) กล่าวว่า ครูควรปรับสภาพแวดล้อมในห้องเรียนให้เหมาะสมกับปัญหา และความต้องการของเด็ก ซึ่งมักจะมีความอยูู่่สมอว่า “สภาพแวดล้อมใดที่จะช่วยให้เด็กเกิดการเรียนรู้ได้ดีที่สุด” คำตอบก็คือ สภาพแวดล้อมที่มีระเบียบ (highly structured learning environment) จะช่วยให้เด็กเรียนรู้ได้ดีที่สุด ดังนั้น สิ่งที่จำเป็น และควรจัดให้เด็ก คือ

1. จัดห้องอย่างเหมาะสม เช่น มีมุมสำหรับทำกิจกรรม เพื่อให้เด็กเปลี่ยนอิริยาบถ เมื่อหมดสามารถเรียน หลีกเลี่ยงการแต่งห้องมากเกินไป เพื่อลดสิ่งร้าที่จะทำให้เด็กร梧แกงง่าย

2. หากไม่สามารถจัดห้องพิเศษให้เด็กนั่งเรียนได้ อาจใช้ผนังกั้น เพื่อไม่ให้มีการรบกวนจากสิ่งเร้าต่าง ๆ

3. ตำแหน่ง โต๊ะเรียน ไม่ควรให้เดกนั่งติดหน้าต่าง หรือประตู เพราะทำให้เด็กเสียสมาธิได้ง่าย แต่ควรจัดให้เด็กนั่งถาวรหาน้ำสุด ใกล้โต๊ะครุ เพื่อสะดวกในการเดือน เมื่อเด็กไม่มีสมาธิ นอกเหนือนั้น ควรจัดให้เด็กนั่งกับนักเรียนที่ตั้งใจเรียน เพื่อลดการคุย หรือเล่นกันเพื่อนขณะครูสอน

4. มีตารางกิจกรรม/งาน/การเรียนในแต่ละวันอย่างชัดเจน เพื่อให้เด็กทราบว่า ตนจะต้องทำสิ่งใดบ้าง

5. มีลำดับขั้นตอนของงานแต่ละอย่าง เช่น ในงานชิ้นนี้จะต้องทำอะไร ก่อนหลัง เพื่อช่วยให้การเรียนรู้ของเด็กมีระบบ ไม่เกิดความสับสน

6. ฝึกให้เด็กมีระเบียบด้วยการจัด โต๊ะเรียนร้อย ไม่ให้เก็บหนังสือ หรือสมุดจดไว้ ในโต๊ะ รวมทั้งไม่ให้วางของหลายอย่างบนโต๊ะ เพื่อลดการรบกวนของสิ่งเร้า และสะดวกในการหยิบของใช้เฉพาะที่จำเป็น

7. ครูควรเขียนกระดานคำอวย่างมีระเบียบ เป็นขั้นตอน เพื่อสะดวกในการอ่าน เพราะเด็กสามารถสั่งจะสับสนได้ง่าย

8. การเตรียมเอกสาร หรือสื่อ อุปกรณ์ ควรใช้อักษรขนาดใหญ่ อ่านง่าย ตัวเข้ม มีช่องไฟกว้าง และไม่มีตัวอักษรมากเกินไป แต่ควรใช้ภาพ หรือแผนภูมิประกอบ เพื่อให้เข้าใจง่าย



ใบงานที่ 1

ใบงานที่ 2

ข้อสังเกต/เทคนิค/วิธีการปรับสภาพแวดล้อมจาก VCD

ใบงานที่ ๓

ภาคผนวก ง
บันทึกการเตรียมการทดลอง

บันทึกการเตรียมการทดลอง

การทดลองรูปแบบ โดยคำนึงการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีการเตรียมการทดลอง มีรายละเอียด คือ ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับครู ผู้วิจัยดำเนินการฝึกอบรมครู ในช่วงวันที่ 30 มิถุนายน-11 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 เวลา 13.00-14.00 น. ณ ห้องประชุม อาคารห้องกวารกรรมย์ โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ศึกษาศาสตร์) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ครั้งที่ 1: ปฐมนิเทศและสร้างสัมพันธภาพ (วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2551)

ขั้นนำ ผู้วิจัยทักทายสมาชิก และแนะนำตนเองอีกครั้งเพื่อสร้างความคุ้นเคย และขอให้สมาชิกแนะนำตนเองโดยใช้เกณ “เขียนด้วยมือไม่ถอด” ด้วยการขอให้สมาชิก เขียนชื่อ นามสกุล และคำวัญหรือสัญลักษณ์ที่ตนเอง ใจในช่วงนี้ สมาชิกต่างบ่มีกับเขียน คำว่า “เขียนด้วยมือข้างที่ไม่ถอด พนับว่า อักษรเมื่อกด โตกว่าธรรมชาติ และใช้เวลานานพอสมควร กว่าจะเขียนได้ครบ บางคนเขียนแล้วหัวเราะ บำบัดอักษรของตัวเองที่ดูเทอะทะผิดรูปทรง จากปกติ เมื่อซักถามถึงความรู้สึกขณะทำกิจกรรม หลายคนรู้สึกชำนาญกึ่งหงุดหงิดที่ ไม่สามารถบังคับมือของตน ได้อย่างปกติ ขณะที่บางคนกลับรู้สึกสนุกกับความสามารถ ใหม่

สมาชิกได้ร่วมอภิปรายถึงความคิดรวบยอดที่ได้จากการทำกิจกรรมสรุปประเด็น ได้ว่าการทำในสิ่งที่ตนไม่ถอด หรือถูกจำกัดในเรื่องความสามารถ ทำให้รู้สึกอึดอัด และอาจมีผลกระทบในด้านอื่น ๆ ตามมา เช่น มองตนเองในแง่ลบว่าขาดความสามารถ เป็นต้น ในจุดนี้ผู้วิจัยได้เชื่อมโยงให้สมาชิกเข้าใจความรู้สึกของเด็กสมาชิกรู้สึ้นว่า การที่ เด็กต้องทำในสิ่งที่ตนไม่ถอดเหมือนเด็กอื่น ทำให้เกิดความรู้สึกอย่างไรบ้าง ดังต่อไปนี้ เช่น การที่เด็กไม่สามารถดำเนินการให้มีสมาชิก จดจ่ออยู่กับการเรียนได้ตลอดระยะเวลา ส่งผลโดยตรงต่อผลลัพธ์ทางการเรียน เป็นต้น

จากนั้นผู้วิจัยได้เชื่อมโยงถึงวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม วิธีการที่จะนำมาใช้ คือ การอบรมเชิงปฏิบัติการ ส่วนรูปแบบอาจมีหลายลักษณะ เช่น การอภิปราย การใช้บทบาท สมมติ การฝึกทักษะ ตลอดจนการทำงานที่ได้รับมอบหมาย เป็นต้น นอกจากนี้ ยังกล่าวถึง

กฎระเบียบในการเข้ากลุ่ม เช่น ต้องมีเวลาเข้ารับการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และหากจำเป็นต้องขาดการฝึกอบรม ขอให้สามารถฝึกศึกษา จากเอกสารหรือสอบถามจากเพื่อนสมาชิกอื่น รวมทั้งติดตามงานที่มีอนามัยเพื่อนำมารายงานผลด้วย จากนั้นจึงเป็นข้อตกลงเรื่องวัน เวลา และสถานที่ในการฝึกอบรม โดยเปิดโอกาสให้สมาชิกปรับเปลี่ยนได้ หากไม่สะดวกตามที่กำหนด

ขั้นดำเนินการ ผู้วิจัยแจกเอกสารประกอบการฝึกอบรมเรื่อง ภาวะsmithสั้น กับการเรียนรู้ พร้อมกับบรรยายประกอบวีดีทัศน์ สังเกต ได้ว่า สมาชิกให้ความสนใจโดยเฉพาะในส่วนของวีดีทัศน์ที่นำมาฉาย สมาชิกกล่าวว่า ลักษณะพฤติกรรมดังกล่าว ไม่แตกต่างจากเด็กในห้องเรียนที่ตนพบหลายคน

จากนั้นผู้วิจัยให้สมาชิกช่วยกันคิด และจำแนกปัญหาต่าง ๆ ที่ตนพบในการสอนเด็กsmithสั้น โดยผู้วิจัยทำหน้าที่เขียนประเด็นปัญหาต่าง ๆ ในฟลิปchartที่เตรียมไว้ สมาชิกให้ข้อสังเกตว่า ปัญหาที่พบโดยทั่วไป ได้แก่ การควบคุมตนให้มีsmithกับสิ่งที่เรียน การทำงานไม่เสร็จ การแหย่เพื่อน ลูกเดินไปมาขณะสอน เป็นต้น

ผู้วิจัยสนทนากับสมาชิกว่า ปัญหาดังกล่าวนี้ ส่งผลกระทบอย่างไรต่อเด็กsmithสั้น สมาชิกเชื่อมโยงประเด็นปัญหา ได้ว่า เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ พฤติกรรม และสัมพันธภาพกับผู้อื่น ปัญหาเหล่านี้ หากไม่ได้รับการแก้ไข ย่อมส่งผลกระทบต่อเด็กโดยตรง ดังนั้น จึงเป็นเรื่องจำเป็นที่จะต้องทำความเข้าใจ และให้การช่วยเหลือเด็กsmithสั้น โดยผู้วิจัยกล่าวเน้น ถึงบทบาทของครู/โรงเรียนในการให้ความช่วยเหลือเด็กด้านการเรียน ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องร่วมมือกับผู้ปกครอง เพื่อพัฒนาเด็กในลักษณะองค์รวม

ดังนั้น การติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครอง จึงเป็นเรื่องสำคัญในการร่วมมือ ดำเนินการดังกล่าว ผู้วิจัยจึงนำเสนอ การคัดสื่อสาร เพื่อใช้ติดต่อหรือให้ข้อมูลเด็กในส่วนของโรงเรียนประจำวัน และผู้ปกครองสามารถใช้เป็นช่องทางในการให้ข้อมูล หรือร่วมมือกับโรงเรียนในการดำเนินการให้ความช่วยเหลือชั่นกัน สมาชิกเห็นด้วยกับการใช้การคัดสื่อสาร เพื่อเป็นเครื่องมือเชื่อมต่อระหว่างบ้านกับโรงเรียน

ขั้นสรุป สมาชิกสรุปประเด็นว่า ควรมีบทบาทอย่างไรในกลุ่ม จึงจะทำให้การฝึกอบรมดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งประโยชน์ที่จะได้รับจากการฝึกอบรม จากนั้นสมาชิกได้สอบถาม ข้อสงสัยเกี่ยวกับการฝึกอบรม เป็นต้นว่า การเตรียมตัวเข้ารับ

การฝึกอบรม การรายงานผลสิ่งที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งการทำหน้าที่คล้ายกับผู้ช่วยวิจัย ในการสังเกตและรวบรวมข้อมูล ตลอดจนการประเมินพฤติกรรมของเด็กที่มีภาวะสมาธิสั้น เป็นต้น ผู้วิจัยกำหนดการนัดหมายฝึกอบรมในครั้งต่อไป ซึ่งสมาชิกทุกคนสามารถเข้ารับการฝึกอบรมได้เต็มเวลา

การประเมินผล สังเกตได้ว่า สมาชิกมีความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเป็นอย่างดี มีความกระตือรือร้นในขณะดำเนินกิจกรรม และให้ความร่วมมือในการอภิปรายซักถาม และเมื่อผู้วิจัยขอให้สรุปประเด็นสำคัญ ตอนท้ายกิจกรรมพบว่า สมาชิกสามารถสรุปประเด็นที่สำคัญ และความคิดรวบยอดได้อย่างถูกต้อง

ครั้งที่ 2: การปรับสภาพแวดล้อมในห้องเรียน (วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2551)

ขั้นนำ ผู้วิจัยฉายวีดิทัศน์เรื่อง บรรยายกาศการเรียนการสอนห้องเรียนที่มีเด็กสมาชิสั้น ก่อนการปรับสภาพแวดล้อมให้สมาชิกชม

ขั้นดำเนินการ สมาชิกร่วมแสดงความคิดเห็นว่า บรรยายกาศดังกล่าวไม่สามารถทำให้เกิดการเรียนการสอนที่ดีได้ เพราะเด็กมีพฤติกรรมอยู่ไม่นิ่ง และก่อความเพื่อนข้าง ๆ ทำให้เรียนหนังสือไม่ได้ ครูไม่แสดงบทบาทในการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ จากนั้นผู้วิจัยแบ่งสมาชิกกลุ่มย่อย กลุ่มละ 3 คน พูดคุย และเปลี่ยนประสบการณ์ในการสอนเด็กสมาชิสั้น และนำเสนอประเด็นปัญหาที่พบในใบงานที่ 1 โดยแต่ละกลุ่มนี้ข้อสังเกตที่คล้ายกันคือ ปัญหาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การทำงานไม่เสร็จตามกำหนด การควบคุมตนให้ใส่ใจต่องาน การลืมทำงานที่มีมอบหมาย หรือลืมส่งการบ้าน รอคอยไม่เป็น ส่งเสียงดัง พูดมากชอบตะโกน ใจน้อย เจ้าอารมณ์

ผู้วิจัยทำการแจกเอกสารประกอบการอบรมเรื่อง การปรับสภาพแวดล้อมในห้องเรียน พร้อมนำบรรยายประกอบ และเปิดโอกาสให้ซักถาม สมาชิกส่วนใหญ่ยก手ราบว่า การปรับสภาพแวดล้อมในห้องเรียน จะมีวิธีการเลือกนำมาใช้อย่างไร ให้เหมาะสมกับบริบท เช่น การตกแต่งห้องซึ่งเป็นสิ่งเร้าที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้ ได้แก่ ป้ายนิเทศ แต่กลับเป็นการรบกวนสมาชิกของเด็กที่มีภาวะสมาธิสั้น การจัดที่นั่งสำหรับเด็กสมาชิสั้น ให้นั่งใกล้ครู ในกรณีที่มีเด็กที่มีภาวะสมาธิสั้นหลายคนจะทำอย่างไร เพราะหากนั่งใกล้กัน ก็มักจะหายใจเพื่อน และรบกวนซึ่งกันและกัน การใส่ใจกับเด็กที่มีภาวะสมาธิสั้นมากเกินไป

จะเป็นการละเอียดอ่อนทั่วไปหรือไม่ อย่างไร คำถามเหล่านี้น่าสนใจทั้งสิ้น เพราะครูที่ขาดประสบการณ์มักตัดสินใจยากในการปรับเปลี่ยนสภาพแวดล้อม และเป็นส่วนหนึ่งที่สะท้อนให้เห็นความใส่ใจ และตื่นตัวในการที่จะเรียนรู้การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างจริงจัง ผู้วิจัยได้ให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะตามสมควร

ต่อจากนั้นเป็นการฉายวีดีทัศน์เรื่อง การปรับสภาพแวดล้อมในห้องเรียน สำหรับเด็กสมาชิกสัน โดยให้สมาชิกบันทึกข้อสังเกตที่ตนเอง รวมทั้งเทคนิคหรือการที่ครูนำมาใช้ในการปรับสภาพแวดล้อมในห้องเรียนให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน โดยบันทึกในใบงานที่ 2

เมื่อนำใบงานที่ 2 ของสมาชิกมาสรุปจะพบว่า สิ่งที่สมาชิกสังเกตและบันทึกไว้คือ การจัดสภาพแวดล้อมด้วยกายภาพ ได้แก่ การจัดที่นั่งผู้เรียนที่มีภาวะสมาชิกสันให้เหมาะสม คือ อยู่ในสายตาที่ครูสามารถสังเกตพฤติกรรมได้ง่าย และเมื่อทำการกลุ่ม ก็จัดให้อยู่ในกลุ่มที่มีสมาชิกน้อยกว่ากลุ่มอื่น เพื่อให้เด็กสามารถมีบทบาทได้อย่างเด่นชัด และไม่มีสิ่งกระตุ้นจากสมาชิกอื่นมากเกินไป ส่วนเทคนิคที่ครูนำมาใช้ คือ การให้แรงเสริม การตกลงเงื่อนไขทางด้านพฤติกรรม การส่งสัญญาณเตือนเมื่อมีพฤติกรรมไม่เหมาะสม เป็นต้น ในส่วนนี้พบว่าสมาชิกสามารถสังเกตได้ครบถ้วน

ผู้วิจัยแจกใบงานที่ 3 ให้สมาชิกร่วมกันปรับสภาพแวดล้อมในห้องเรียน โดยนำปัญหาที่ได้จากใบงานที่ 1 เป็นกรณีศึกษา ในขั้นนี้สังเกตได้ว่า สมาชิกช่วยกันทำงานเป็นอย่างดี มีการปรึกษาวิเคราะห์ปัญหา และค้นหาวิธีการที่เหมาะสมมาแก้ปัญหา มีการปรึกษากับครุภัณฑ์เป็นครั้งคราว จากนั้นนำเสนอหน้าห้อง โดยมีผู้วิจัยอยู่ให้คำแนะนำ ส่วนสมาชิกอื่น ๆ เรียนรู้ประสบการณ์ร่วมกัน

ขั้นสรุป ผู้วิจัยขอให้สมาชิกช่วยกันสรุปประเด็นหลักที่ใช้ในการปรับสภาพแวดล้อมในห้องเรียน พบว่าสมาชิกสามารถสรุปได้ค่อนข้างครบถ้วน และยกตัวอย่างได้ชัดเจน

การประเมินผล ผู้วิจัยสังเกต พบว่า สมาชิกให้ความร่วมมือในการทำงานด้วยมีการซักถาม อภิปรายในขอบเขตที่ควรจะเป็น ในขณะที่สมาชิกคนหนึ่งถามคนอื่น ๆ จะให้ความสนใจ และร่วมเสนอความคิดเห็น เพิ่มเติมจากประสบการณ์ของตน

ส่วนการประเมินจากใบงานที่ 1-3 พบว่า ผลงานอยู่ในระดับที่ใช้ได้จะต้องถึงความตั้งใจของผู้เข้ารับการอบรม

ภาคผนวก จ
บันทึกการดำเนินการวิจัย

บันทึกการดำเนินการวิจัย

ดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ให้คำปรึกษากลุ่มแก่เด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้น ทุกวันจันทร์ และวันพุธสบศดี เวลา 07.40-08.30 น. ที่ห้องประชุมอาคารทองกวางภิรมย์
2. ประชุมครู และผู้ปกครองร่วมกันทุกวันศุกร์ เวลา 14.30-15.30 น. ที่ห้องประชุมอาคารทองกวางภิรมย์

ทั้ง 2 ส่วน ดำเนินการในช่วงเดียวกันรายละเอียดมีดังนี้

ให้คำปรึกษากลุ่มแก่เด็กที่มีภาวะสมาร์ทสั้น
ครั้งที่ 1 ปฐมนิเทศ (วันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2551)

ขั้นสร้างสัมพันธภาพ

ผู้วิจัยกล่าวทักทายและชวนสนใจเพื่อสร้างความคุ้นเคย

สมาชิกให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ต่างแบ่งกันซักถามว่าทำไม่ พวกตนจึงได้รับเลือกให้เข้ากลุ่มในขณะที่เพื่อนอีกหลายคนอยากรข้ามมาร่วมด้วย สังเกตได้ว่ามีเด็ก ๆ บางคนมาขึ้นเมื่องมองเป็นระยะ ๆ สมาชิกแนะนำตนโดยมีเพื่อน ๆ คอยกระซေบฯ แต่ไม่ค่อยมีใครฟังใคร ผู้วิจัยต้องหยุดพูด เป็นช่วง ๆ เพื่อให้นักเรียนหันกลับมาสนใจ

เมื่อผู้วิจัยชี้แจงถึงวิธีการ รูปแบบและกฎระเบียบที่จะนำมาใช้ สมาชิกก็ต่อรอง บ้างก็มีการเพิ่มกฎเกณฑ์ที่ตนตั้งขึ้นเอง แทนจะกล่าวไว้ว่า สมาชิกแบ่งกันพูด ส่งเสียงดัง แม้จะเป็นเพียงกลุ่มเล็ก ๆ และเป็นการพบกันครั้งที่สอง จนผู้วิจัยต้องปรามเป็นระยะ ๆ เนื่องจากเกรงว่าสมาชิกจะฟังไม่เข้าใจ หรือเข้าใจคลาดเคลื่อน

ขั้นดำเนินการให้คำปรึกษา

สมาชิกเริ่มให้ความสนใจอีกรังเมื่อเริ่มต้นทำกิจกรรมในใบงานที่ 1 ต่างคิด สร้อยคำร้องใหม่ ๆ ไม่ซ้ำกันรวมทั้งท่าทางประกอบจังหวะ จนเกินเวลา และผู้วิจัยขอให้หยุดชั่วคราว เพื่อดำเนินกิจกรรมต่อไป ผู้วิจัยพบว่า สมาชิกส่วนใหญ่ กิตเร็ว และลองทำท่าทางทันทีที่ตนคิด มีสมาชิกคนหนึ่งค่อนข้างเงียบ ๆ เมื่อถูกยกครั้ง ร่วมกิจกรรม กับเพื่อนด้วยดี แต่ไม่ค่อยแสดงความเห็น นักเป็นผู้ตามที่ดี เมื่อซักถามถึงสิ่งที่สมาชิกได้จากกิจกรรม ต่างก็ตอบตามความคิดของตน จนเกือบจะเรียกได้ว่าพูดพลาง ต่างแย่งกันพูด ไม่มีใครฟังใครทำให้คำตอบของบางคนเหมือนกับเพื่อน ทั้ง ๆ ที่อีกคนเพิงพูดจบไปอย่างไรก็ตาม สมาชิกมีความคิดเป็นของตนเอง คำตอบที่ได้มักเป็นเรื่องของความรู้สึก ที่เกิดขึ้นในขณะนั้น เช่น “สนุกสนาน” “ได้หัวเราะ” “ได้เห็นเพื่อนทำท่าทางคลอก” “ถ้าไม่ฟังเราจะทำผิด” โดยไม่ได้พิจารณาหรือคิดต่อไปว่าเหตุใดตนจึงทำผิด ผู้วิจัยต้องพยายามซักใช้งานในที่สุดสมาชิกสามารถสรุปประเด็นได้ว่า “การขาดสมาชิก ทำให้เราฟังไม่เข้าใจ และทำผิดพลาด”

ผู้วิจัยแจกเอกสารประกอบการให้คำปรึกษา ครั้งที่ 1 ให้สมาชิกอ่านก่อนบรรยายประกอบ ปรากฏว่าสมาชิกอ่านเร็ว ช้า ไม่เท่ากัน ทำให้เพื่อนที่อ่านเสร็จแล้วพยายามรereading เรื่องเรียนอีก ทำให้ขาดสมาชิก ผู้วิจัยจึงเปลี่ยนวิธีการใหม่ ให้อ่านทีละคน โดยตกลงว่า จะเรียกคนที่นั่งนึง ๆ อ่านก่อน ทำให้สมาชิกหลายคนพยายามทำตัวให้นิ่ง เพื่อจะได้รับเลือก สังเกตได้ว่าบางคน กอดอกตนไว้เพื่อแสดงให้เห็นว่าตนนั่งนึงเพียงใด แต่พฤติกรรมดังกล่าวก็คงอยู่ไม่ได้นาน เมื่อเวลาผ่านไปประมาณ 10 นาที ผู้วิจัยให้สมาชิกเวียนกันอ่าน โดยนักอ่านจะถามเรื่องราวหลังจากอ่านจบแล้ว เพื่อบอกให้สมาชิกเตรียมทำความเข้าใจ กับเนื้อเรื่อง ด้วยวิธีนี้ทำให้สมาชิกตั้งใจอ่าน และอาจเป็นพระต้องระวังว่าเมื่อได้ตนจะได้เป็นคนอ่านบ้าง เมื่ออ่านจบผู้วิจัยได้ถามนักเรียนถึงประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับสมาชิกสั้น ในลักษณะการพูดคุยและเปรียบเทียบกับพฤติกรรมของตน พบว่า สมาชิกให้ความสนใจเป็นอย่างดีอาจเป็นเพราะเป็นเรื่องใกล้ตัว ที่ตนมีประสบการณ์ร่วมหรือคล้ายคลึง และเพื่อให้สมาชิกทราบนักและเข้าใจตนเองได้ดียิ่งขึ้น ผู้วิจัยให้สมาชิกทำแบบประเมินภาวะสมาชิกสั้น ในช่วงนี้สมาชิกต่าง ชะมักเข้มข้น ทำงานของตนอย่างตั้งใจ สังเกตว่าสมาชิก

แต่ละคนใช้เวลาคิดไม่รีบร้อนทำอย่างที่ผ่านมา บางคนไม่เข้าใจคำถามก็ขอให้ผู้วิจัยอธิบายให้ฟังเพิ่มเติมก่อนตัดสินใจประเมินตนต่อไป

ผู้วิจัยขอให้สมาชิกร่วมกันเสนอปัญหาที่ตนประสบจากภาวะสามัชชาติสัมพันธ์ ในช่วงแรกต่างนิ่งเงียบ บางคนยังดูไม่เข้าใจ แต่ไม่กล้าตอบ จนผู้วิจัยขออาสาสมัครนำเสนอเรื่องที่ตนพบทั้งในห้องเรียนและที่บ้าน ทำให้หลายคนกล้าที่จะเล่าเรื่อง เมื่อพบว่า เพื่อน ๆ มีประสบการณ์เช่นเดียวกับตน เช่น ถูกเพื่อนล้อเลียน ไม่ให้เข้ากลุ่ม พ่อแม่บ่นเรื่องการเคี้ยวขี้ญทำการบ้าน ครูไม่พอใจที่นักเรียนทำงานไม่เสร็จ หรือไม่ส่งงาน เป็นต้น สมาชิกกล่าวว่าตนรู้สึกห้อห้องเคราะห์ไม่อยากมาโรงเรียน ผู้วิจัยได้ให้กำลังใจและเสนอแนะวิธีแก้ปัญหา รวมทั้งขอให้สมาชิกช่วยกันหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นอีก สมาชิกช่วยกันคิดและนำเสนอความคิดเห็นบนคลิปบอร์ดร่วมกัน พร้อมกับรับปากว่า จะนำไปใช้ ต่อจากนั้นผู้วิจัยให้สมาชิกกล่าวถึง ความคาดหวังของแต่ละคนในการเข้าร่วมกิจกรรมซึ่งส่วนมากต้องการให้คนอื่น ๆ เข้าใจและยอมรับตน

ขั้นยุติการให้คำปรึกษา

ผู้วิจัยขอให้สมาชิกร่วมกันสรุปประเด็นที่สำคัญเกี่ยวกับการสร้างความคุ้นเคย และการسانสัมพันธภาพ สมาชิกแบ่งกันพูด จนผู้วิจัยต้องขอให้พูดทีละคนจนครบ มีบางคนที่ยังไม่ค่อยแสดงออกนัก ในขณะที่หลายคนแสดงความเป็นตัวของตัวเองมากขึ้น

ให้คำปรึกษากลุ่มแก่เด็กที่มีภาวะสามัชชาติสัมพันธ์ ครั้งที่ 2 เทคนิคการเรียน (วันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2551)

ขั้นสร้างสัมพันธภาพ

ผู้วิจัยให้สมาชิกแบ่งเป็น 2 กลุ่ม เพื่อทำกิจกรรม สังเกตได้ว่า บางคนไม่ได้รับการยอมรับให้เข้ากลุ่ม ผู้วิจัยจึงแก้ปัญหาด้วยการแบ่งกลุ่ม โดยวิธีการสุ่มสมาชิกเข้ากลุ่ม ในขณะทำงานพบว่า สมาชิกบางคนยึดแนวคิดของตนเป็นหลัก ไม่ค่อยฟังความคิดเห็นผู้อื่น มีการโต้เถียงกันบ้าง ในที่สุดต้องมีการจัดลำดับให้สมาชิกออกความคิดเห็นเท่า ๆ กัน

และเลือกตัวแทนอุปกรณานำเสนอผล ในส่วนนี้สมาชิกทำได้ค่อนข้างดีแม้จะยังให้เหตุผลที่ไม่ชัดเจนนัก

ขั้นดำเนินการให้คำปรึกษา

ผู้วิจัยแจกเอกสารให้สมาชิกอ่าน โดยผลักกันอ่านทีละคนให้เพื่อนฟัง เพื่อดึงความสนใจของสมาชิก เพราะสมาชิกมักชอบคุยกันในขณะผู้วิจัยอธิบาย จากนั้นจึงซักถามสมาชิกเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ว่าใครเคยใช้เทคนิคใดบ้าง สมาชิกให้ความสนใจเป็นอย่างดี มีการยกตัวอย่างประกอบว่าตอนมีเทคนิคใดบ้างที่นำไปใช้แล้วได้ผล เช่น สมาชิกคนหนึ่งเล่าว่า แม่บังคับให้ตนอ่านหนังสือล่วงหน้าทุกวันตอนเย็น ตอนแรก ๆ ไม่ชอบ ต่อมาก็เกิดความเคยชินและชอบ บางเทคนิค สมาชิกยอมรับว่าไม่เคยทำเลย คือ ตั้งใจฟัง และยกมือถือเมื่อไม่เข้าใจ รวมทั้งทำการบ้านทันทีที่ครุสั่ง หรือการทบทวนบทเรียนกับเพื่อน และการตั้งคำถามด้วยตนเอง สมาชิกสนุกกับการได้เรียนรู้เทคนิคใหม่ ๆ และสนใจที่จะนำไปใช้ เช่น การเขียนเป็นภาพหรือแผนภูมิ แต่ยอมรับว่า คงจะทำได้ยาก ในส่วนของการจดข้อความสำคัญในสมุดโน๊ต ต่างกล่าวว่าตอนนี้เกียจเขียน และไม่ชอบเขียน

ขั้นยุติการให้คำปรึกษา

ผู้วิจัยมอบหมายงานให้ทำด้วยการเขียนแผนผังความคิดที่เกี่ยวกับเทคนิคการเรียนเพื่อสรุปความเข้าใจเป็นภาพ ซึ่งจะทำให้สมาชิกมีความเข้าใจที่ชัดเจนมากขึ้น สังเกตพบว่า สมาชิกตั้งใจทำงานเป็นอย่างดี ต่างแสดงฝีมือการวัดของตนอย่างเต็มที่ ผู้วิจัยให้แรงเสริม สำหรับสมาชิกที่ทำได้ดี และให้กำลังใจสำหรับคนอื่น ๆ ที่พยายามทำ จากนั้นจึงให้สมาชิกกล่าวถึงประโยชน์ที่ตนจะได้รับจากการนำเทคนิคการเรียนไปใช้ และทำการบุติการให้คำปรึกษากลุ่ม

ประชุมครุ และผู้ปกครองร่วมกัน
ประชุมครั้งที่ 2 (วันที่ 25 กรกฏาคม พ.ศ. 2551)

ผู้วิจัยได้พูดคุยกับคณะกรรมการผู้ปกครองและครุ ถึงพฤติกรรมทั่ว ๆ ไป ของเด็กทั้งที่บ้าน และโรงเรียนเพื่อบันทึกผลประกอบการศึกษาเชิงปริมาณ และทำการติดตามผลจาก การประชุมครั้งที่แล้ว

ผู้ปกครองรายงานว่า เด็กมากขอให้ตนซื้อสมุดเลือก ๆ ให้ นักว่าว่าเอาไปจดงาน ตนได้ถามว่าทำไมไม่ใช้สมุดโรงเรียน เด็กบอกว่าเป็นสมุดจดส่วนตัว เอาไว้จดสิ่งที่จะสอบถาม และขอให้ผู้ปกครองช่วยตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน เพื่อคุ้นเคยตอบได้หรือไม่ ส่วนอีกคน เล่าว่า ลูกของตนเปียนแพนภาพลักษณ์ แผนที่ ติดไว้ในห้องเติมไปหมด เมื่อถามว่า คืออะไร เด็กบอกว่าเป็นแผนผังความคิด ที่ทำขึ้นหลังจากอ่านหนังสือแล้ว โดยมีการวาดภาพประกอบ ระบายน้ำสีสันเด่นชัด ผู้วิจัยจึงอธิบายเพิ่มเติมว่าสิ่งเหล่านี้ คือ ส่วนหนึ่งของเทคนิคการเรียน เป้าใจว่าเด็กคงนำวิธีการที่ได้จากการฝึกอบรมไปลองใช้ในสภาพการณ์ จริงตามที่ตนถนัดหรือชอบ โดยภาพรวมคุณเมื่อนเด็กจะตื่นตัวต่อสิ่งที่ตนกำลังเรียนรู้ สิ่งใหม่ ๆ เมื่อถามต่อว่าผู้ปกครองมีบทบาทอย่างไร หลายท่านได้ตอบว่า ได้นำความรู้ ทักษะไปปรับใช้ในบริบทของตน เช่น ดูลูกน้อยลง หลังจากที่รู้ว่าพฤติกรรมของเด็ก เป็นผลจากภาวะสมาร์ทสั้น พูดกับลูกดีขึ้น ไม่บ่นเหมือนเมื่อก่อน แต่จะใช้คำพูดสั้น ๆ แทน จึงพบว่าเด็กทำตามมากขึ้น ทำให้ความสัมพันธ์เริ่มดี ไม่ทะเลกัน ใช้เวลาอยู่กับลูกมากขึ้น

ส่วนบทบาทที่ทำอยู่ตอนนี้ คือ สื่อสารกับครุ โดยใช้การสื่อสารมีบางรายที่ โทรศัพท์เป็นส่วนตัว และบางรายพบครุตอนมารับลูก แต่เป็นการพบแบบไม่เป็นทางการ ไม่ได้นัดหมาย ผู้ปกครองรู้สึกว่าตนมีส่วนร่วมในการเรียนของลูก หลังจาก สื่อสารกับครุด้วยการ์ด ทำให้ทราบความเป็นไปของลูก เมื่อยุ่งที่โรงเรียน รู้สึกทันเหตุการณ์ เมื่อนอกร้านข่าวประจำวัน มีส่วนทำให้เด็กหลงเลี้ยงงานที่ยังทำไม่เสร็จไม่ได้อีกทั้งมีเรื่องพูดคุยกับลูกในส่วนของโรงเรียนมากขึ้น

ส่วนครูเด่าว่า ตอนนี้เริ่มปรับสภาพห้องเรียนสอน จัดที่นั่งใหม่ แยกคู่ที่คุยกัน เล่นกัน จัดให้นั่งกับคนที่ตั้งใจเรียน และหาเพื่อนเป็นผู้ช่วยครู ดูแลพฤติกรรมในสถานะ คู่หู Buddy ทำแผนการเรียนใช้ด้วยกันในทีมที่สอน โดยบูรณาการในส่วนของหลักการสอน การปรับโครงสร้างการเรียน และกิจกรรมสำหรับเด็กที่มีภาวะสมาธิสั้น ในรูปของแผน การสอนแบบคู่บ้าน ทำให้เห็นอย่างน้อยลง เพราะไม่ต้องสอนซ้อมเฉพาะกลุ่ม เด็กให้ความสนใจมากขึ้น บางคนมีเทคนิคการเรียนมาเล่าให้เพื่อนฟัง ทำนองว่าตนมีเคล็ดลับ การเรียน เลยอาจต้องการรักษาภาระดับการเรียน หรือความสนใจให้ดีขึ้นกว่าเดิม ในส่วนการสื่อสารด้วยการ์ด ผู้ปกครองร่วมมือดี ให้ข้อเสนอแนะ หรือແລກเบลี่ยนข้อมูลทุกวัน มีความใกล้ชิดกันมากขึ้น ทำให้มีกำลังใจที่จะทำงานต่อไป แม้จะมีภาระมากขึ้นกว่าเดิม ในส่วนของการเตรียมการสอนให้เหมาะสม ซึ่งอาจเป็นระยะแรก ๆ ที่ยังไม่เคยชิน

ผู้วิจัยได้ให้กำลังใจครูในส่วนของการหน้าที่ดังกล่าว และเสริมว่าเด็ก ๆ เริ่มสนใจที่จะเปลี่ยนแปลงตนเอง หลายคนอยากรีบเร่ง ทำงานเสร็จ บางคนเริ่มมีกำลังใจที่ผู้ปกครองเห็นความพยายาม เด็กเล่าว่า แม่ใจดีขึ้น มีชุมบ้าง และไม่ค่อยโคนครูดูเหมือนเมื่อก่อน บางคนให้สัญญาว่าจะทำงานที่ถูกใจให้เสร็จ และเล่นให้น้อยลง เมื่อถามว่าเด็ก ๆ รู้สึกอย่างไรที่สภาพการณ์ต่าง ๆ เปลี่ยนไป เด็กตอบว่าชอบ ผู้วิจัยจึงบอกว่า ครูกับผู้ปกครองก็คงอยากรีบเด็กเปลี่ยนแปลงเหมือนกัน ซึ่งผลจะเป็นอย่างไรคงต้องรอต่อไป

เมื่อผู้วิจัยซักถามถึงปัญหาและอุปสรรคที่พบ ผู้ปกครองตอบว่าในขณะนี้ยังไม่มีแต่อยากให้มีการปรับปรุงการ์ดสื่อสาร ด้วยการเพิ่มน้ำเสียงให้ผู้ปกครองได้เขย่ารายละเอียด กีบกับพฤติกรรมเด็กเมื่อยื่นหน้า ผู้วิจัยรับปากว่าจะดำเนินการปรับปรุงในส่วนนี้ ส่วนครูกล่าวว่า โดยภาพรวมขณะนี้เป็นไปด้วยดี ต่อจากนั้นจึงขอพบผู้ปกครอง เป็นการส่วนตัว 2 ราย เพื่อปรึกษาปัญหาพฤติกรรมเฉพาะราย

ภาคผนวก ฉบับที่ ๑
ข้อมูลดิบจะแนนเนลี่บพุติกรรมการทำงานสำเร็จ
การควบคุมคน และทักษะทางสังคม



ตาราง 16

การทำงานสำเร็จ (กลุ่มควบคุม) AC-pre

คนที่	ภาษาไทย			คณิตศาสตร์			คะแนน	\bar{X}	SD
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3			
1	1	1	1	1	0	1	1	0.8	0.40
2	2	2	2	2	2	2	12	2.0	0.00
3	2	1	2	2	2	2	11	1.8	0.40
4	1	2	2	2	2	2	11	1.8	0.40
5	2	1	1	1	2	2	9	1.5	0.54
6	2	1	1	1	2	2	9	1.5	0.54
7	2	0	1	2	2	2	9	1.5	0.54
8	1	1	1	1	1	1	6	1.0	0.00

ตาราง 17

การทำงานสำเร็จ (กลุ่มควบคุม) AC-post

คนที่	ภาษาไทย			คณิตศาสตร์			คะแนน	\bar{X}	SD
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3			
1	1	0	1	0	1	2	5	0.8	0.40
2	2	2	3	3	2	3	15	2.5	0.54
3	2	2	2	2	2	2	12	2.0	0.00
4	1	3	2	2	2	2	12	2.0	2.00
5	1	1	0	0	2	2	6	1.0	0.89
6	1	1	2	1	2	2	9	1.5	0.54
7	2	2	1	2	2	2	11	1.8	0.40
8	1	0	1	2	1	1	6	1.0	0.63

ตาราง 18

ทักษะทางสังคม (กลุ่มควบคุม) Pre-test

คนที่	สังคม		วิทยาศาสตร์		อังกฤษ		คะแนน	\bar{X}	SD
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2			
1	2	2	2	2	2	2	12	2.0	0.00
2	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0.00
3	1	2	1	1	0	1	6	1.0	0.63
4	1	1	1	1	1	1	6	1.0	0.00
5	1	1	1	1	1	1	6	1.0	0.00
6	1	1	1	1	1	1	6	1.0	0.00
7	1	1	1	1	1	1	6	1.0	0.00
8	2	2	2	2	2	2	12	2.0	0.00

ตาราง 19

ทักษะทางสังคม (กลุ่มควบคุม) Post-test

คนที่	สังคม		วิทยาศาสตร์		อังกฤษ		คะแนน	\bar{X}	SD
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2			
1	2	2	2	2	2	2	12	2.0	0.00
2	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0.00
3	1	1	1	1	1	1	6	1.0	0.00
4	1	1	1	1	1	1	6	1.0	0.00
5	1	1	1	1	1	1	6	1.0	0.00
6	1	2	1	1	0	1	6	1.0	0.63
7	1	1	1	1	1	1	6	1.0	0.00
8	2	2	2	1	1	1	9	1.5	0.54

ตาราง 20

การควบคุมตน (กลุ่มควบคุม) Pre-test

คนที่	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์		อังกฤษ		คะแนน	\bar{X}	SD
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2			
1	2	1	1	2	1	1	8	1.3	0.51
2	2	2	1	1	1	1	8	1.3	0.51
3	2	1	2	2	1	1	9	1.5	0.54
4	1	1	1	1	0	1	5	0.8	0.40
5	2	1	2	2	1	1	9	1.5	0.54
6	2	1	1	1	1	2	8	1.3	0.51
7	2	1	1	2	2	1	9	1.5	0.54
8	1	2	2	1	1	1	8	1.3	0.51

ตาราง 21

การควบคุมตน (กลุ่มควบคุม) Post-test

คนที่	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์		อังกฤษ		คะแนน	\bar{X}	SD
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2			
1	1	2	2	2	2	1	10	1.6	0.51
2	2	2	2	2	1	1	10	1.6	0.51
3	3	2	2	2	2	2	13	2.1	0.40
4	2	2	2	2	1	2	11	1.8	0.40
5	2	1	2	2	2	1	10	1.6	0.51
6	2	2	2	1	2	2	11	1.8	0.40
7	2	2	2	2	2	1	11	1.8	0.40
8	2	3	2	2	2	2	13	2.1	0.40

ตาราง 22

การทำงานสำเร็จ (กลุ่มทดลอง) AC-pre

คนที่	ภาษาไทย			คณิตศาสตร์			คะแนน	\bar{X}	SD
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3			
1	2	1	2	2	2	2	11	1.83	0.40
2	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.00
3	2	2	2	3	2	3	14	2.30	0.51
4	2	2	2	2	2	2	12	2.00	0.00
5	2	2	1	2	2	2	11	1.80	0.40
6	0	1	0	1	1	0	3	0.50	0.54
7	1	2	1	2	2	1	9	1.50	0.54
8	1	1	2	2	1	1	8	1.30	0.51

ตาราง 23

การทำงานสำเร็จ (กลุ่มทดลอง) AC-post

คนที่	ภาษาไทย			คณิตศาสตร์			คะแนน	\bar{X}	SD
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3			
1	4	4	3	4	4	4	23	3.8	0.40
2	2	4	3	4	4	4	21	3.5	0.83
3	4	4	4	4	4	4	24	4.0	0.00
4	4	4	3	3	3	4	21	3.5	0.54
5	4	3	4	4	4	4	23	3.8	0.40
6	2	2	2	2	2	2	12	2.0	0.00
7	4	4	4	4	4	4	24	4.0	0.00
8	2	3	3	3	3	3	17	2.8	0.40

ตาราง 24

ทักษะทางสังคม (กลุ่มทดลอง) Pre-test

คนที่	สังคม		วิทยาศาสตร์		อังกฤษ		คะแนน	\bar{X}	SD
	ครั้งที่	ครั้งที่	ครั้งที่	ครั้งที่	ครั้งที่	ครั้งที่			
	1	2	1	2	1	2			
1	1	1	1	1	1	1	6	1	0
2	1	1	1	1	1	1	6	1	0
3	2	2	2	2	2	2	12	2	0
4	2	2	2	2	2	2	12	2	0
5	1	1	1	1	1	1	6	1	0
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	1	1	1	1	1	1	6	1	0
8	2	2	2	2	2	2	12	2	0

ตาราง 25

ทักษะทางสังคม (กลุ่มทดลอง) Post-test

คนที่	สังคม		วิทยาศาสตร์		อังกฤษ		คะแนน	\bar{X}	SD
	ครั้งที่	ครั้งที่	ครั้งที่	ครั้งที่	ครั้งที่	ครั้งที่			
	1	2	1	2	1	2			
1	2	3	3	2	1	1	12	2.0	0.89
2	1	1	1	1	1	1	6	1.0	0.00
3	3	2	2	2	1	2	12	2.0	0.63
4	2	1	3	2	2	2	12	2.0	0.63
5	2	1	2	2	1	1	9	1.5	0.54
6	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0.00
7	3	2	3	2	1	1	12	2.0	0.89
8	1	2	2	2	1	1	9	1.5	0.54

ตาราง 26**การควบคุมตน (กลุ่มทดลอง) Pre-test**

คนที่	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์		อังกฤษ		คะแนน	\bar{X}	SD
	ครั้งที่	ครั้งที่	ครั้งที่	ครั้งที่	ครั้งที่	ครั้งที่			
	1	2	1	2	1	2			
1	2	1	2	1	1	2	9	1.50	0.54
2	2	2	1	2	1	1	9	1.50	0.54
3	2	1	2	2	1	1	9	1.50	0.54
4	2	2	2	2	1	1	10	1.66*	0.51
5	2	1	2	2	1	1	9	1.50	0.54
6	2	2	1	1	1	1	8	1.30*	0.51
7	1	1	1	1	1	1	6	1.00	0.00
8	1	1	1	0	1	0	4	0.66*	0.51

ตาราง 27**การควบคุมตน (กลุ่มทดลอง) Post-test**

คนที่	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์		อังกฤษ		คะแนน	\bar{X}	SD
	ครั้งที่	ครั้งที่	ครั้งที่	ครั้งที่	ครั้งที่	ครั้งที่			
	1	2	1	2	1	2			
1	3	3	3	3	2	3	17	2.8*	0.40
2	4	3	4	3	3	3	20	3.3	0.51
3	3	3	3	3	2	3	17	2.8*	0.40
4	4	3	3	4	3	3	20	3.3	0.51
5	3	4	4	3	1	2	17	2.8*	1.16
6	3	4	3	4	3	3	20	3.3	0.51
7	3	3	3	3	4	3	19	3.1	0.40
8	4	3	3	4	3	3	20	3.3	0.51

ภาคผนวก ช
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินการฝึกอบรม

แบบประเมินความรู้ความเข้าใจภาวะสมาร์ทั้นสำหรับผู้ปกครอง

คำสั่ง ลงเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อที่ท่านคิดว่าถูกต้อง และลงเครื่องหมาย X หน้าข้อที่ไม่ถูกต้อง

- _____ 1. เด็กที่มีภาวะสมาร์ทั้นเกิดจากความผิดปกติของสมอง
- _____ 2. เด็กที่มีภาวะสมาร์ทั้นเกิดจากการเลี้ยงดูที่ไม่เหมาะสม
- _____ 3. เด็กที่มีภาวะสมาร์ทั้นรักษาให้หายได้โดยทางการแพทย์
- _____ 4. การสื่อสารที่ดีช่วยเสริมทักษะทางสังคม
- _____ 5. สามารถในบ้านครัวมีความรู้เรื่องภาวะสมาร์ทั้น
- _____ 6. ความใส่ใจ คือ การให้เวลาลูก
- _____ 7. การปรับพฤติกรรมเป็นหน้าที่ของครู
- _____ 8. การลงโทษช่วยให้เด็กหลับจำ
- _____ 9. เมื่อลูกโตขึ้นพฤติกรรมที่ไม่ดีอาจหายไปได้
- _____ 10. การเป็นแบบอย่างที่ดีไม่จำเป็นต้องสอนด้วยวาจา
- _____ 11. การติดต่อปรึกษาเรื่องลูกกับครูเป็นสิ่งจำเป็น
- _____ 12. การสอนการบ้านให้ลูกเป็นสิ่งไม่เหมาะสม
- _____ 13. การฝึกวินัยเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับเด็กที่มีภาวะสมาร์ทั้น
- _____ 14. การที่ลูกไม่มีเพื่อนไม่ใช่ปัญหาสำคัญมากกว่าเรื่องเรียน
- _____ 15. การศึกษาความมีข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขพฤติกรรม

แบบประเมินความรู้ความเข้าใจภาวะสมาร์ทั้นสำหรับครู

คำสั่ง จงการเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อที่ท่านคิดว่าถูกต้อง และการเครื่องหมาย X หน้าข้อที่ไม่ถูกต้อง

- _____ 1. ภาวะสมาร์ทั้นเป็นกรรมพันธุ์รักษาไม่หาย
- _____ 2. ภาวะสมาร์ทั้นไม่สามารถเรียนหนังสือได้
- _____ 3. ภาวะสมาร์ทั้นเป็นเรื่องปกติของเด็กวัยเรียน
- _____ 4. การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมในห้องเรียนช่วยให้เด็กเรียนได้ดีขึ้น
- _____ 5. เทคนิคการสอนเด็กสมาร์ทั้นนำมาใช้กับเด็กทั่วไปได้
- _____ 6. การจัดเพื่อนคู่ช่วยให้เด็กสมาร์ทั้นเรียนได้ดีขึ้น
- _____ 7. ความประพฤติกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความเกี่ยวข้องกัน
- _____ 8. เด็กที่มีภาวะสมาร์ทั้นสามารถปรับพฤติกรรมได้
- _____ 9. กฎเกณฑ์ในห้องเรียนช่วยให้เด็กที่มีภาวะสมาร์ทั้นคุณ tonnes ได้
- _____ 10. การให้แรงเสริมไม่ควรนำมาใช้กับเด็กที่มีภาวะสมาร์ทั้น
- _____ 11. การเปลี่ยนกลุ่มหรือย้ายที่นั่งบ่อย ๆ ช่วยให้เด็กปรับตัวได้เร็วขึ้น
- _____ 12. การสื่อสารกับผู้ปกครองช่วยเด็กสมาร์ทั้นได้มาก
- _____ 13. การจัดสื่ออุปกรณ์ที่เหมาะสม ควรนำมาใช้กับเด็กที่มีภาวะสมาร์ทั้น
- _____ 14. การสอนเด็กที่มีภาวะสมาร์ทั้น ควรใช้วิธีเรียนรู้แบบลงมือกระทำ
- _____ 15. การกระตุนผู้เรียนเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับเด็กที่มีภาวะสมาร์ทั้น

ภาคผนวก ๗

ค่า IOC ของแบบประเมินการฝึกอบรมและโปรแกรมฝึกอบรม

ตาราง 28

ค่าดัชนีความตรงเชิงโครงสร้างของแบบประเมินพฤติกรรมการทำงานสำเร็จ
การควบคุมตน และทักษะทางสังคม

แบบประเมิน	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	หมายเหตุ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
การทำงานสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.0	ใช่ได้
การควบคุมตน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช่ได้
ทักษะทางสังคม	+1	0	+1	+1	0	3	0.6	ใช่ได้

ตาราง 29

สรุปผลค่าดัชนีความสอดคล้องตรงเชิงโครงสร้างของโปรแกรมการให้คำปรึกษา
แบบกลุ่ม

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					IOC
	1	2	3	4	5	
1. กิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
2. กิจกรรมสอดคล้องกับเนื้อหา	+1	0	+1	+1	+1	0.80
3. กิจกรรมสอดคล้องกับผู้รับคำปรึกษา	+1	+1	+1	0	+1	0.80
4. การวัดประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
5. การประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรม	+1	+1	0	+1	+1	0.80
6. การประเมินผลใช้วิธีการที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
7. ความสมบูรณ์ของเนื้อหา	+1	+1	+1	0	+1	0.80
8. ความเหมาะสมของเนื้อหา	+1	+1	0	+1	+1	0.80
9. การเรียงลำดับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	0	0.80
10. ความเหมาะสมของเวลา	+1	+1	0	+1	+1	0.80
รวม	1	0.9	0.7	0.8	0.9	0.86

ตาราง 30

สรุปผลค่าดัชนีความสอดคล้องเชิงโครงสร้างของโปรแกรมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับครู

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					IOC
	1	2	3	4	5	
1. กิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
2. กิจกรรมสอดคล้องกับเนื้อหา	+1	0	+1	+1	+1	0.80
3. กิจกรรมสอดคล้องกับผู้อบรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
4. การวัดประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
5. การประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรม	+1	+1	0	+1	+1	0.80
6. การประเมินผลใช้วิธีการที่เหมาะสม	+1	+1	+1	0	+1	0.80
7. ความสมบูรณ์ของเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
8. ความเหมาะสมของเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
9. การเรียงลำดับเนื้อหา	0	+1	+1	+1	+1	0.80
10. ความเหมาะสมของเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
รวม	0.9	0.9	0.9	0.9	1	0.92

ตาราง 31

สรุปผลค่าดัชนีความสอดคล้องเชิงโครงสร้างของโปรแกรมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับผู้ปกครอง

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					IOC
	1	2	3	4	5	
1. กิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	+1	0	+1	+1	+1	0.80
2. กิจกรรมสอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	0	0	+1	0.60
3. กิจกรรมสอดคล้องกับผู้อบรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
4. การวัดประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
5. การประเมินผลสอดคล้องกับกิจกรรม	+1	+1	0	+1	+1	0.80
6. การประเมินผลใช้วิธีการที่เหมาะสม	+1	0	+1	+1	+1	0.80
7. ความสมบูรณ์ของเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
8. ความเหมาะสมของเนื้อหา	0	+1	+1	+1	+1	0.80
9. การเรียงลำดับเนื้อหา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
10. ความเหมาะสมของเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
รวม	0.9	0.8	0.8	0.9	1.0	0.88