

บทที่ 4 ผลการวิจัย

การวิจัยนี้ เป็นการวิจัยต่อยอดจากโครงการวิจัยของชูลีพร วิรุณหะ และคณะ (2560) เรื่อง เพชรบุรี ประตุสู่อุษาคเนย์ สารสนเทศข้อมูลประวัติศาสตร์เมืองเพชรบุรีก่อนพุทธศักราช 2475 และ งานวิจัยของ คมสัน คีรีวงศ์วัฒนา และคณะ (2561) เรื่อง นวัตกรรมระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อ ส่งเสริมการท่องเที่ยวและพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์: กรณีศึกษา อำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งผลวิจัยจำแนกตามวัตถุประสงค์ ได้ดังประเด็นต่อไปนี้

ผลวิจัยที่ 1 เพื่อประเมินและคัดเลือกสถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ในอำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัด เพชรบุรีที่สามารถเป็นแหล่งท่องเที่ยวได้

ดังที่กล่าวมาข้างต้นแล้วว่า การวิจัยนี้ เป็นการวิจัยต่อยอดจากโครงการวิจัยชูลีพร วิรุณหะ และคณะ (2560) เรื่องเพชรบุรี ประตุสู่อุษาคเนย์ สารสนเทศข้อมูลประวัติศาสตร์เมืองเพชรบุรีก่อน พุทธศักราช 2475 และงานวิจัยของ คมสัน คีรีวงศ์วัฒนา และคณะ (2561) เรื่อง นวัตกรรมระบบ สารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวและพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์: กรณีศึกษา อำเภอเมือง เพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี คณะนักวิจัยจึงได้นำแหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับการกล่าวถึงมาดำเนินการจัดกลุ่ม สถานที่ท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ได้ โดยพิจารณาจากความสัมพันธ์ เกี่ยวข้องกัน และความเหมือน ของกิจกรรม หรือเหตุการณ์สำคัญในอดีตจากที่มีข้อมูล จึงสามารถจัดกลุ่มได้ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 การจัดกลุ่มสถานที่ท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์

ชื่อสถานที่	พิกัด N	พิกัด E	โบราณสถาน	งานศิลปะ	ของขลัง	งานช่าง	เสด็จประพาส
วัดมหาธาตุ	1449015	602659	✓	✓	✓	✓	✓
วัดกำแพงแลง	1449013	603666	✓			✓	✓
วัดเพชรพลี	1448477	603504	✓				
วัดใหญ่สุวรรณาราม	1449395	603253		✓		✓	✓
วัดพลับพลาชัย	1449179	602642		✓		✓	
วัดสนามพราหมณ์	1448441	603151		✓			
วัดเขาบรรไดอิฐ	1448665	600476			✓	✓	
วัดพระทรง	1449014	603039			✓	✓	
วัดพระพุทธไสยาสน์	1449081	602036			✓		✓
วัดสิงห์	1451048	603602			✓		
วัดคงคาราม	1448327	602188			✓		
วัดเกาะแก้วสุทธาราม	1448190	602890		✓		✓	
วัดไผ่ล้อม	1449104	603242				✓	
วัดยาง	1448308	602348				✓	

ชื่อสถานที่	พิกัด N	พิกัด E	โบราณสถาน	งานศิลป์	ของขลัง	งานช่าง	เสด็จประพาส
วัดสระบัว	1449223	602016				✓	
วัดมหาสมณารามฯ	1449488	601731				✓	✓
วัดกุฎีบางเค็ม	1470012	590144				✓	
วัดเกาะ	1448111	602912				✓	
ศูนย์แสดงงานสกุลช่าง	1448582	602635				✓	
เขาลวงและถ้ำลวง	1452284	601113					✓
แหล่งผลิตตาลโตนด	1443505	593168					
แหล่งผลิตเกลือสมุทร	1460110	607119					
หาดเจ้าสำราญ	1437972	615567					✓
พระนครคีรี	1449040	601528					✓
พระรามราชนิเวศน์	1447616	602821					✓
พระราชนิเวศน์	1403964	604570					✓

จากตารางที่ 4.1 สามารถกำหนดสถานที่ท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ทั้ง 26 แห่ง ได้ดังนี้ เป็นสถานที่สำคัญทางโบราณสถาน จำนวน 3 แห่ง เป็นสถานที่ตั้งตงามงานศิลป์ จำนวน 5 แห่ง เป็นสถานที่ที่มีเครื่องรางของขลังศักดิ์สิทธิ์ จำนวน 6 แห่ง เป็นสถานที่งานช่างเมืองเพชรบุรี จำนวน 14 แห่ง และเป็นสถานที่การเสด็จประพาสเพชรบุรีของพระมหากษัตริย์รัชกาลที่ 4-6 จำนวน 9 แห่ง

การประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์

จากการที่คณะนักวิจัยได้ลงพื้นที่เพื่อพิจารณาข้อมูลเบื้องต้นของแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์จึงได้นำข้อมูลมารวบรวมกันพิจารณาสำหรับประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวตามเกณฑ์ประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง) เพื่อคัดเลือกสถานที่ที่เหมาะสมที่จะพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวและกำหนดเส้นทางการท่องเที่ยวตามสถานที่เหล่านี้ ปรากฏผลการประเมิน ดังนี้

1) วัดมหาธาตุ ได้ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว วัดมหาธาตุ

องค์ประกอบ	สัดส่วน (ร้อยละ)	ค่าคะแนนเต็ม	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนประเมิน
1. ศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว	40	90	78	35.78
2. ศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว	10	18	12	5.50
3. การบริหารจัดการ	40	89	78	35.78
4. การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	10	21	10	4.59
รวม	100	218	178	81.65

จากตารางที่ 4.2 สรุปได้ว่า คะแนนประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของวัดมหาธาตุ ได้คะแนน 178 คะแนน จากคะแนนเต็ม 218 คะแนน คิดเป็นคะแนนประเมินอยู่ที่ 81.65 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพคะแนนมาตรฐานระดับ**ดีเยี่ยม**

2) **วัดกำแพงแลง** ได้ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวดังตารางที่ 4.3 ตารางที่ 4.3 ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว วัดกำแพงแลง

องค์ประกอบ	สัดส่วน (ร้อยละ)	ค่าคะแนนเต็ม	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนประเมิน
1. ศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว	40	90	70	32.11
2. ศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว	10	18	13	5.96
3. การบริหารจัดการ	40	89	72	33.03
4. การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	10	21	10	4.59
รวม	100	218	165	75.69

จากตารางที่ 4.3 สรุปได้ว่า คะแนนประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของวัดกำแพงแลงได้คะแนน 165 คะแนน จากคะแนนเต็ม 218 คะแนน คิดเป็นคะแนนประเมินอยู่ที่ 75.69 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพคะแนนมาตรฐานระดับ**ดีมาก**

3) **วัดเพชรพลี** ได้ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวดังตารางที่ 4.4 ตารางที่ 4.4 ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว วัดเพชรพลี

องค์ประกอบ	สัดส่วน (ร้อยละ)	ค่าคะแนนเต็ม	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนประเมิน
1. ศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว	40	90	55	25.23
2. ศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว	10	18	10	4.59
3. การบริหารจัดการ	40	89	65	29.82
4. การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	10	21	8	3.67
รวม	100	218	138	63.30

จากตารางที่ 4.4 สรุปได้ว่า คะแนนประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของวัดเพชรพลี ได้คะแนน 138 คะแนน จากคะแนนเต็ม 218 คะแนน คิดเป็นคะแนนประเมินอยู่ที่ 63.30 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพคะแนนมาตรฐานระดับ**ดี**

4) วัดใหญ่สุวรรณาราม ได้ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวดังตารางที่ 4.5 ตารางที่ 4.5 ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว วัดใหญ่สุวรรณาราม

องค์ประกอบ	สัดส่วน (ร้อยละ)	ค่าคะแนนเต็ม	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนประเมิน
1. ศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว	40	90	65	29.82
2. ศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว	10	18	12	5.50
3. การบริหารจัดการ	40	89	65	29.82
4. การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	10	21	8	3.67
รวม	100	218	150	68.81

จากตารางที่ 4.5 สรุปได้ว่า คะแนนประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของวัดใหญ่สุวรรณาราม ได้คะแนน 138 คะแนน จากคะแนนเต็ม 218 คะแนน คิดเป็นคะแนนประเมินอยู่ที่ 63.30 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพคะแนนมาตรฐานระดับดี

5) วัดพลับพลายชัย ได้ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวดังตารางที่ 4.6 ตารางที่ 4.6 ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว วัดพลับพลายชัย

องค์ประกอบ	สัดส่วน (ร้อยละ)	ค่าคะแนนเต็ม	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนประเมิน
1. ศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว	40	90	70	32.11
2. ศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว	10	18	12	5.50
3. การบริหารจัดการ	40	89	60	27.52
4. การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	10	21	13	5.96
รวม	100	218	155	71.10

จากตารางที่ 4.6 สรุปได้ว่า คะแนนประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของวัดพลับพลายชัย ได้คะแนน 155 คะแนน จากคะแนนเต็ม 218 คะแนน คิดเป็นคะแนนประเมินอยู่ที่ 71.10 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพคะแนนมาตรฐานระดับดีมาก

6) วัดสนามพราหมณ์ ได้ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวดังตารางที่ 4.7 ตารางที่ 4.7 ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว วัดสนามพราหมณ์

องค์ประกอบ	สัดส่วน (ร้อยละ)	ค่าคะแนนเต็ม	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนประเมิน
1. ศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว	40	90	50	22.94
2. ศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว	10	18	8	3.67
3. การบริหารจัดการ	40	89	60	27.52
4. การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	10	21	8	3.67
รวม	100	218	126	57.80

จากตารางที่ 4.7 สรุปได้ว่า คะแนนประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของวัดสนามพราหมณ์ ได้คะแนน 126 คะแนน จากคะแนนเต็ม 218 คะแนน คิดเป็นคะแนนประเมินอยู่ 57.80 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพคะแนนมาตรฐานระดับปานกลาง

7) วัดเขابันไดอิฐ ได้ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวดังตารางที่ 4.8 ตารางที่ 4.8 ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว วัดเขابันไดอิฐ

องค์ประกอบ	สัดส่วน (ร้อยละ)	ค่าคะแนนเต็ม	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนประเมิน
1. ศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว	40	90	80	36.70
2. ศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว	10	18	12	5.50
3. การบริหารจัดการ	40	89	73	33.49
4. การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	10	21	12	5.50
รวม	100	218	177	81.19

จากตารางที่ 4.8 สรุปได้ว่า คะแนนประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของวัดเขابันไดอิฐได้คะแนน 177 คะแนน จากคะแนนเต็ม 218 คะแนน คิดเป็นคะแนนประเมินอยู่ 81.19 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพคะแนนมาตรฐานระดับดีเยี่ยม

8) วัดพระทรง ได้ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวดังตารางที่ 4.9 ตารางที่ 4.9 ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว วัดพระทรง

องค์ประกอบ	สัดส่วน (ร้อยละ)	ค่าคะแนนเต็ม	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนประเมิน
1. ศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว	40	90	50	22.94
2. ศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว	10	18	10	4.59
3. การบริหารจัดการ	40	89	48	22.02
4. การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	10	21	10	4.59
รวม	100	218	118	54.13

จากตารางที่ 4.9 สรุปได้ว่า คะแนนประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของวัดพระทรงได้คะแนน 118 คะแนน จากคะแนนเต็ม 218 คะแนน คิดเป็นคะแนนประเมินอยู่ 54.13 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพคะแนนมาตรฐานระดับปานกลาง

9) วัดพระพุทธไสยาสน์ ได้ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวดังตารางที่ 4.10 ตารางที่ 4.10 ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว วัดพระพุทธไสยาสน์

องค์ประกอบ	สัดส่วน (ร้อยละ)	ค่าคะแนนเต็ม	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนประเมิน
1. ศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว	40	90	72	33.03
2. ศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว	10	18	12	5.50
3. การบริหารจัดการ	40	89	72	33.03
4. การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	10	21	12	5.50
รวม	100	218	168	77.06

จากตารางที่ 4.10 สรุปได้ว่า คะแนนประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของวัดพระพุทธรูปไสยาสน์ได้คะแนน 168 คะแนน จากคะแนนเต็ม 218 คะแนน คิดเป็นคะแนนประเมินอยู่ 77.06 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพคะแนนมาตรฐานระดับ**ดีมาก**

10) **วัดสิงห์** ได้ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวดังตารางที่ 4.11 ตารางที่ 4.11 ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว วัดสิงห์

องค์ประกอบ	สัดส่วน (ร้อยละ)	ค่าคะแนนเต็ม	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนประเมิน
1. ศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว	40	90	46	21.10
2. ศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว	10	18	10	4.59
3. การบริหารจัดการ	40	89	48	22.02
4. การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	10	21	10	4.59
รวม	100	218	114	52.29

จากตารางที่ 4.11 สรุปได้ว่า คะแนนประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของวัดสิงห์ได้คะแนน 114 คะแนน จากคะแนนเต็ม 218 คะแนน คิดเป็นคะแนนประเมินอยู่ 52.29 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพคะแนนมาตรฐานระดับ**ปานกลาง**

11) **วัดคงคาราม** ได้ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวดังตารางที่ 4.12 ตารางที่ 4.12 ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว วัดคงคาราม

องค์ประกอบ	สัดส่วน (ร้อยละ)	ค่าคะแนนเต็ม	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนประเมิน
1. ศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว	40	90	42	19.27
2. ศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว	10	18	8	3.67
3. การบริหารจัดการ	40	89	44	20.18
4. การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	10	21	8	3.67
รวม	100	218	102	46.79

จากตารางที่ 4.12 สรุปได้ว่า คะแนนประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของวัดคงคารามได้คะแนน 102 คะแนน จากคะแนนเต็ม 218 คะแนน คิดเป็นคะแนนประเมินอยู่ 46.79 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพคะแนนมาตรฐานระดับ**ต่ำ**

12) **วัดเกาะแก้วสุทธาราม** ได้ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว วัดเกาะแก้วสุทธาราม

องค์ประกอบ	สัดส่วน (ร้อยละ)	ค่าคะแนน เต็ม	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ประเมิน
1. ศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว	40	90	52	23.85
2. ศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว	10	18	10	4.59
3. การบริหารจัดการ	40	89	54	24.77
4. การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	10	21	8	3.67
รวม	100	218	124	56.88

จากตารางที่ 4.13 สรุปได้ว่า คะแนนประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของวัดเกาะแก้วสุทธารามได้คะแนน 124 คะแนน จากคะแนนเต็ม 218 คะแนน คิดเป็นคะแนนประเมินอยู่ 56.88 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพคะแนนมาตรฐานระดับปานกลาง

13) วัดไผ่ล้อม ได้ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว วัดไผ่ล้อม

องค์ประกอบ	สัดส่วน (ร้อยละ)	ค่าคะแนน เต็ม	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ประเมิน
1. ศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว	40	90	40	18.35
2. ศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว	10	18	12	5.50
3. การบริหารจัดการ	40	89	40	18.35
4. การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	10	21	8	3.67
รวม	100	218	100	45.87

จากตารางที่ 4.14 สรุปได้ว่า คะแนนประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของวัดไผ่ล้อม ได้คะแนน 100 คะแนน จากคะแนนเต็ม 218 คะแนน คิดเป็นคะแนนประเมินอยู่ 45.87 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพคะแนนมาตรฐานระดับต่ำ

14) วัดยาง ได้ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว วัดยาง

องค์ประกอบ	สัดส่วน (ร้อยละ)	ค่าคะแนน เต็ม	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ประเมิน
1. ศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว	40	90	38	17.43
2. ศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว	10	18	10	4.59
3. การบริหารจัดการ	40	89	40	18.35
4. การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	10	21	8	3.67
รวม	100	218	96	44.04

จากตารางที่ 4.15 สรุปได้ว่า คะแนนประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของวัดไผ่ล้อม ได้คะแนน 96 คะแนน จากคะแนนเต็ม 218 คะแนน คิดเป็นคะแนนประเมินอยู่ 44.04 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพคะแนนมาตรฐานระดับต่ำ

15) วัดสระบัว ได้ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวดังตารางที่ 4.16 ตารางที่ 4.16 ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว วัดสระบัว

องค์ประกอบ	สัดส่วน (ร้อยละ)	ค่าคะแนนเต็ม	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนประเมิน
1. ศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว	40	90	42	19.27
2. ศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว	10	18	10	4.59
3. การบริหารจัดการ	40	89	40	18.35
4. การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	10	21	8	3.67
รวม	100	218	100	45.87

จากตารางที่ 4.16 สรุปได้ว่า คะแนนประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของวัดสระบัว ได้คะแนน 100 คะแนน จากคะแนนเต็ม 218 คะแนน คิดเป็นคะแนนประเมินอยู่ 45.87 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพคะแนนมาตรฐานระดับต่ำ

16) วัดมหาสมณารามฯ ได้ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวดังตารางที่ 4.17 ตารางที่ 4.17 ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว วัดมหาสมณารามฯ

องค์ประกอบ	สัดส่วน (ร้อยละ)	ค่าคะแนนเต็ม	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนประเมิน
1. ศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว	40	90	40	18.35
2. ศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว	10	18	10	4.59
3. การบริหารจัดการ	40	89	40	18.35
4. การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	10	21	8	3.67
รวม	100	218	98	44.95

จากตารางที่ 4.17 สรุปได้ว่า คะแนนประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของวัดมหาสมณาราม ได้คะแนน 98 คะแนน จากคะแนนเต็ม 218 คะแนน คิดเป็นคะแนนประเมินอยู่ 44.95 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพคะแนนมาตรฐานระดับต่ำ

17) วัดกุฎีบางเค็ม ได้ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว วัดกุฎีบางเค็ม

องค์ประกอบ	สัดส่วน (ร้อยละ)	ค่าคะแนน เต็ม	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ประเมิน
1. ศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว	40	90	40	18.35
2. ศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว	10	18	10	4.59
3. การบริหารจัดการ	40	89	40	18.35
4. การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	10	21	8	3.67
รวม	100	218	98	44.95

จากตารางที่ 4.18 สรุปได้ว่า คะแนนประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของวัดกุฎีบางเค็ม ได้คะแนน 98 คะแนน จากคะแนนเต็ม 218 คะแนน คิดเป็นคะแนนประเมินอยู่ 44.95 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพคะแนนมาตรฐานระดับต่ำ

18) วัดเกาะ ได้ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวดังตารางที่ 4.19 ตารางที่ 4.19 ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว วัดเกาะ

องค์ประกอบ	สัดส่วน (ร้อยละ)	ค่าคะแนน เต็ม	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ประเมิน
1. ศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว	40	90	52	23.85
2. ศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว	10	18	10	4.59
3. การบริหารจัดการ	40	89	54	24.77
4. การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	10	21	8	3.67
รวม	100	218	124	56.88

จากตารางที่ 4.19 สรุปได้ว่า คะแนนประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของวัดเกาะ ได้คะแนน 124 คะแนน จากคะแนนเต็ม 218 คะแนน คิดเป็นคะแนนประเมินอยู่ 56.88 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพคะแนนมาตรฐานระดับปานกลาง

19) ศูนย์แสดงศิลปวัฒนธรรมและสาธิตงานสกุลช่างเมืองเพชรบุรี ได้ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว ศูนย์แสดงศิลปวัฒนธรรมและสาธิตงานสกุล

ช่างเมืองเพชรบุรี

องค์ประกอบ	สัดส่วน (ร้อยละ)	ค่าคะแนน เต็ม	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ประเมิน
1. ศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว	40	90	57	26.15
2. ศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว	10	18	10	4.59
3. การบริหารจัดการ	40	89	58	26.61
4. การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	10	21	8	3.67
รวม	100	218	133	61.01

จากตารางที่ 4.20 สรุปได้ว่า คะแนนประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของศูนย์แสดงและสาธิตงานสกุลช่างเมืองเพชรบุรีศิลปวัฒนธรรม ได้คะแนน 133 คะแนน จากคะแนนเต็ม 218 คะแนน คิดเป็นคะแนนประเมินอยู่ 61.01 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพคะแนนมาตรฐานระดับดี

20) **เขาหลวงและถ้ำหลวง** ได้ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว เขาหลวงและถ้ำหลวง

องค์ประกอบ	สัดส่วน (ร้อยละ)	ค่าคะแนนเต็ม	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนประเมิน
1. ศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว	40	90	76	34.86
2. ศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว	10	18	16	7.34
3. การบริหารจัดการ	40	89	70	32.11
4. การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	10	21	16	7.34
รวม	100	218	178	81.65

จากตารางที่ 4.21 สรุปได้ว่า คะแนนประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของเขาหลวงและถ้ำหลวง ได้คะแนน 178 คะแนน จากคะแนนเต็ม 218 คะแนน คิดเป็นคะแนนประเมินอยู่ 81.65 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพคะแนนมาตรฐานระดับดีเยี่ยม

21) **แหล่งผลิตตาลโตนด** ได้ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวดังตารางที่ 4.22 ตารางที่ 4.22 ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว แหล่งผลิตตาลโตนด

องค์ประกอบ	สัดส่วน (ร้อยละ)	ค่าคะแนนเต็ม	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนประเมิน
1. ศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว	40	90	74	33.94
2. ศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว	10	18	12	5.50
3. การบริหารจัดการ	40	89	70	32.11
4. การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	10	21	16	7.34
รวม	100	218	172	78.90

จากตารางที่ 4.22 สรุปได้ว่า คะแนนประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของแหล่งผลิตตาลโตนด ได้คะแนน 172 คะแนน จากคะแนนเต็ม 218 คะแนน คิดเป็นคะแนนประเมินอยู่ 78.90 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพคะแนนมาตรฐานระดับดีมาก

22) **แหล่งผลิตเกลือสมุทร** ได้ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวดังตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว แหล่งผลิตเกลือสมุทร

องค์ประกอบ	สัดส่วน (ร้อยละ)	ค่าคะแนน เต็ม	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ประเมิน
1. ศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว	40	90	60	27.52
2. ศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว	10	18	10	4.59
3. การบริหารจัดการ	40	89	62	28.44
4. การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	10	21	16	7.34
รวม	100	218	148	67.89

จากตารางที่ 4.23 สรุปได้ว่า คะแนนประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของแหล่งผลิตเกลือสมุทร ได้คะแนน 148 คะแนน จากคะแนนเต็ม 218 คะแนน คิดเป็นคะแนนประเมินอยู่ 67.89 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพคะแนนมาตรฐานระดับดี

23) หาดเจ้าสำราญ ได้ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว หาดเจ้าสำราญ

องค์ประกอบ	สัดส่วน (ร้อยละ)	ค่าคะแนน เต็ม	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ประเมิน
1. ศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว	40	90	75	34.40
2. ศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว	10	18	15	6.88
3. การบริหารจัดการ	40	89	74	33.94
4. การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	10	21	13	5.96
รวม	100	218	177	81.19

จากตารางที่ 4.24 สรุปได้ว่า คะแนนประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของหาดเจ้าสำราญ ได้คะแนน 177 คะแนน จากคะแนนเต็ม 218 คะแนน คิดเป็นคะแนนประเมินอยู่ 81.19 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพคะแนนมาตรฐานระดับดีเยี่ยม

24. พระนครศรีอยุธยา ได้ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว พระนครศรีอยุธยา

องค์ประกอบ	สัดส่วน (ร้อยละ)	ค่าคะแนน เต็ม	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ประเมิน
1. ศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว	40	90	82	37.61
2. ศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว	10	18	15	6.88
3. การบริหารจัดการ	40	89	76	34.86
4. การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	10	21	14	6.42
รวม	100	218	187	85.78

จากตารางที่ 4.25 สรุปได้ว่า คะแนนประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของพระนครคีรี ได้คะแนน 187 คะแนน จากคะแนนเต็ม 218 คะแนน คิดเป็นคะแนนประเมินอยู่ 85.78 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพคะแนนมาตรฐานระดับ**ดีเยี่ยม**

25. พระรามราชนิเวศน์ ได้ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวดังตารางที่ 4.26 ตารางที่ 4.26 ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว พระรามราชนิเวศน์

องค์ประกอบ	สัดส่วน (ร้อยละ)	ค่าคะแนนเต็ม	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนประเมิน
1. ศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว	40	90	82	37.61
2. ศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว	10	18	15	6.88
3. การบริหารจัดการ	40	89	76	34.86
4. การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	10	21	12	5.50
รวม	100	218	185	84.86

จากตารางที่ 4.26 สรุปได้ว่า คะแนนประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของพระรามราชนิเวศน์ได้คะแนน 185 คะแนน จากคะแนนเต็ม 218 คะแนน คิดเป็นคะแนนประเมินอยู่ 84.86 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพคะแนนมาตรฐานระดับ**ดีเยี่ยม**

26. พระราชานิเวศน์มฤคทายวัน ได้ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว พระราชานิเวศน์มฤคทายวัน

องค์ประกอบ	สัดส่วน (ร้อยละ)	ค่าคะแนนเต็ม	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนประเมิน
1. ศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว	40	90	82	37.61
2. ศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว	10	18	14	6.42
3. การบริหารจัดการ	40	89	76	34.86
4. การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น	10	21	12	5.50
รวม	100	218	184	84.40

จากตารางที่ 4.27 สรุปได้ว่า คะแนนประเมินมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของพระราชานิเวศน์มฤคทายวันได้คะแนน 184 คะแนน จากคะแนนเต็ม 218 คะแนน คิดเป็นคะแนนประเมินอยู่ 84.40 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพคะแนนมาตรฐานระดับ**ดีเยี่ยม**

การกำหนดระดับมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ ในการกำหนดระดับมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวเวลานั้นจะนำคะแนนที่ได้ ไปเทียบระดับมาตรฐานที่กำหนดไว้ซึ่งระดับมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ ได้แสดงไว้ดังนี้

ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับมาตรฐาน
81ขึ้นไป	ดีเยี่ยม
71-80	ดีมาก
61-70	ดี
51-60	ปานกลาง
50หรือน้อยกว่า	ต่ำ

จากผลการประเมินแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ สามารถสรุปผลการประเมินโดยภาพรวมได้ดังตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 ผลการประเมินภาพรวมแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ ของจังหวัดเพชรบุรี

ชื่อสถานที่	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าการประเมิน	ระดับมาตรฐาน
วัดมหาธาตุ	178	81.65	ดีเยี่ยม
วัดกำแพงแลง	165	75.69	ดีมาก
วัดเพชรพลี	138	63.30	ดี
วัดใหญ่สุวรรณาราม	150	68.81	ดี
วัดพลับพลาชัย	155	71.10	ดีมาก
วัดสนามปราหมณ์	126	57.80	ปานกลาง
วัดเขาบรรไดอิฐ	177	81.19	ดีเยี่ยม
วัดพระทรง	118	54.13	ปานกลาง
วัดพระพุทธไสยาสน์	168	77.06	ดีมาก
วัดสิงห์	114	52.29	ปานกลาง
วัดคงคาราม	102	46.79	ต่ำ
วัดเกาะแก้วสุทธาราม	124	56.88	ปานกลาง
วัดไผ่ล้อม	100	45.87	ต่ำ
วัดยาง	96	44.04	ต่ำ
วัดสระบัว	100	45.87	ต่ำ
วัดมหาสมณารามฯ	98	44.95	ต่ำ
วัดกุฎีบางเค็ม	98	44.95	ต่ำ
วัดเกาะ	124	56.88	ปานกลาง
ศูนย์แสดงงานสกุลช่างฯ	133	61.01	ดี
เขาลวงและถ้ำลวง	178	81.65	ดีเยี่ยม
แหล่งผลิตตาลโตนด	172	78.90	ดีมาก

ชื่อสถานที่	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าการประเมิน	ระดับมาตรฐาน
แหล่งผลิตเกลือสมุทร	148	67.89	ดี
หาดเจ้าสำราญ	177	81.19	ดีเยี่ยม
พระนครคีรี	187	85.78	ดีเยี่ยม
พระรามราชนิเวศน์	185	84.86	ดีเยี่ยม
พระราชนิเวศน์มฤคทายวัน	184	84.40	ดีเยี่ยม

จากตารางที่ 4.28 สรุปได้ว่า สถานที่ท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ในจังหวัดเพชรบุรีที่อยู่ในเกณฑ์คุณภาพคะแนนมาตรฐานระดับ**ดีเยี่ยม** มีทั้งหมด 7 แห่ง คะแนนมาตรฐานมากที่สุดคือ พระนครคีรี ได้ค่าคะแนน 187 คะแนน ค่าการประเมินอยู่ที่ 85.78 รองลงมาได้แก่ พระรามราชนิเวศน์ พระราชนิเวศน์มฤคทายวัน วัดมหาธาตุ เขาหลวงและถ้ำหลวง วัดเขابันไดอิฐ และหาดเจ้าสำราญ ตามลำดับ อยู่ในเกณฑ์คุณภาพคะแนนมาตรฐานระดับ**ดีมาก** มีทั้งหมด 4 แห่ง ระดับ**ดี** มีทั้งหมด 4 แห่ง ระดับ**ปานกลาง** มีทั้งหมด 5 แห่ง และระดับ**ต่ำ** มีทั้งหมด 6 แห่ง

เพื่อให้เห็นจุดอ่อนและจุดแข็งของสถานที่ท่องเที่ยวแต่ละแห่งได้ชัดเจนขึ้น คณะนักวิจัยจึงได้แยกประเด็นพิจารณาเป็นรายด้านดังตารางที่ 4.29-ตารางที่ 4.32 ดังนี้

การกำหนดระดับมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ ในการกำหนดระดับมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวนั้นจะนำคะแนนที่ได้ ไปเทียบระดับมาตรฐานที่กำหนดไว้ซึ่งระดับมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ ได้แสดงไว้ดังนี้

ค่าคะแนน (ร้อยละ)	ระดับมาตรฐาน
81ขึ้นไป	ดีเยี่ยม
71-80	ดีมาก
61-70	ดี
51-60	ปานกลาง
50หรือน้อยกว่า	ต่ำ

ตารางที่ 4.29 ผลการประเมินภาพรวมมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว ด้านศักยภาพการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว

ชื่อสถานที่	ค่าคะแนนเต็ม	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าการประเมิน	ระดับมาตรฐาน
วัดมหาธาตุ	90	78	35.78	ดีเยี่ยม (86.66)
วัดกำแพงแลง	90	70	32.11	ดีมาก (77.77)
วัดเพชรพลี	90	55	25.23	ดี (61.11)
วัดใหญ่สุวรรณาราม	90	65	29.82	ดีมาก (72.22)
วัดพลับพลาชัย	90	70	32.11	ดีมาก (77.77)
วัดสนามปราหมณ์	90	50	22.94	ปานกลาง (55.55)

ชื่อสถานที่	ค่าคะแนนเต็ม	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าการประเมิน	ระดับมาตรฐาน
วัดเขาบรรไดอิฐ	90	80	36.70	ดีเยี่ยม (88.88)
วัดพระทรง	90	50	22.94	ปานกลาง (55.55)
วัดพระพุทธไสยาสน์	90	72	33.03	ดีมาก (80.00)
วัดสิงห์	90	46	21.10	ปานกลาง (55.55)
วัดคงคาราม	90	42	19.27	ต่ำ (46.66)
วัดเกาะแก้วสุทธาราม	90	52	23.85	ปานกลาง (57.77)
วัดไผ่ล้อม	90	40	18.35	ต่ำ (44.44)
วัดยาง	90	38	17.43	ต่ำ (42.22)
วัดสระบัว	90	42	19.27	ต่ำ (46.66)
วัดมหาสมณารามฯ	90	40	18.35	ต่ำ (44.44)
วัดกุฎีบางเค็ม	90	40	18.35	ต่ำ (44.44)
วัดเกาะ	90	52	23.85	ปานกลาง (57.77)
ศูนย์แสดงงานสกุลช่างฯ	90	57	26.15	ดี (63.33)
เขาลวงและถ้ำลวง	90	76	34.86	ดีเยี่ยม (84.44)
แหล่งผลิตตาลโตนด	90	74	33.94	ดีเยี่ยม (82.22)
แหล่งผลิตเกลือสมุทร	90	60	27.52	ดี (66.66)
หาดเจ้าสำราญ	90	75	34.40	ดีเยี่ยม (83.33)
พระนครคีรี	90	82	37.61	ดีเยี่ยม (91.11)
พระรามราชนิเวศน์	90	82	37.61	ดีเยี่ยม (91.11)
พระราชนิเวศน์มฤคทายวัน	90	82	37.61	ดีเยี่ยม (91.11)

จากตาราง 4.29 ผลการประเมินภาพรวมมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว ในด้านศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยวพบว่า วัดมหาธาตุ เขาลวงและถ้ำลวง แหล่งผลิตตาลโตนด หาดเจ้าสำราญ พระนครคีรี พระรามราชนิเวศน์ และพระราชนิเวศน์มฤคทายวัน เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีศักยภาพดีเยี่ยมในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว ในขณะที่ วัดคงคาราม วัดไผ่ล้อม วัดยาง วัดสระบัว วัดมหาสมณารามฯ และ วัดกุฎีบางเค็ม มีศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยวต่ำ

ตารางที่ 4.30 ผลการประเมินภาพรวมมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว ด้านศักยภาพการในการรองรับด้านการท่องเที่ยว

ชื่อสถานที่	ค่าคะแนนเต็ม	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าการประเมิน	ระดับมาตรฐาน
วัดมหาธาตุ	18	12	5.50	ดี (66.66)
วัดกำแพงแลง	18	13	5.96	ดีมาก (72.22)
วัดเพชรลิ	18	10	4.59	ปานกลาง(55.55)
วัดใหญ่สุวรรณาราม	18	12	5.50	ดี (66.66)
วัดพลับพลาชัย	18	12	5.50	ดี (66.66)
วัดสนามพราหมณ์	18	8	3.67	ต่ำ (44.44)
วัดเขาบันไดอิฐ	18	12	5.50	ดี (66.66)
วัดพระทรง	18	10	4.59	ปานกลาง (55.55)
วัดพระพุทธไสยาสน์	18	12	5.50	ดี (66.66)
วัดสิงห์	18	10	4.59	ปานกลาง (55.55)
วัดคงคาราม	18	8	3.67	ต่ำ (44.44)
วัดเกาะแก้วสุทธาราม	18	10	4.59	ปานกลาง (55.55)
วัดไผ่ล้อม	18	12	5.50	ดี (66.66)
วัดยาง	18	10	4.59	ปานกลาง (55.55)
วัดสระบัว	18	10	4.59	ปานกลาง (55.55)
วัดมหาสมณารามฯ	18	10	4.59	ปานกลาง (55.55)
วัดกุฎีบางเค็ม	18	10	4.59	ปานกลาง (55.55)
วัดเกาะ	18	10	4.59	ปานกลาง (55.55)
ศูนย์แสดงงานสกุลช่างฯ	18	10	4.59	ปานกลาง (55.55)
เขาหลวงและถ้ำหลวง	18	16	7.34	ดีเยี่ยม (88.88)
แหล่งผลิตตาลโตนด	18	12	5.50	ดี (66.66)
แหล่งผลิตเกลือสมุทร	18	10	4.59	ปานกลาง (55.55)
หาดเจ้าสำราญ	18	15	6.88	ดีเยี่ยม (83.33)
พระนครคีรี	18	15	6.88	ดีเยี่ยม (83.33)
พระรามราชนิเวศน์	18	15	6.88	ดีเยี่ยม (83.33)
พระราชานิเวศน์มฤคทายวัน	18	14	6.42	ดีมาก (77.77)

จากตาราง 4.30 ผลการประเมินภาพรวมมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว ในด้านศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยวพบว่า เขาหลวงและถ้ำหลวง หาดเจ้าสำราญ พระนครคีรี พระรามราชนิเวศน์ และพระราชนิเวศน์มฤคทายวัน เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีศักยภาพดีเยี่ยมในการด้านการรองรับด้านการท่องเที่ยว ในขณะที่ วัดคงคาราม มีศักยภาพในการด้านการรองรับด้านการท่องเที่ยวต่ำ

ตารางที่ 4.31 ผลการประเมินภาพรวมมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว ด้านการบริหารจัดการ

ชื่อสถานที่	ค่าคะแนนเต็ม	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าการประเมิน	ระดับมาตรฐาน
วัดมหาธาตุ	89	78	35.78	ดีเยี่ยม (87.64)
วัดกำแพงแลง	89	72	33.03	ดีเยี่ยม (80.89)
วัดเพชรพลี	89	65	29.82	ดีมาก (73.03)
วัดใหญ่สุวรรณาราม	89	65	29.82	ดีมาก (73.03)
วัดพลับพลาชัย	89	60	27.52	ดี (67.41)
วัดสนามพราหมณ์	89	60	27.52	ดี (67.41)
วัดเขابันไดอิฐ	89	73	33.49	ดีเยี่ยม (82.02)
วัดพระทรง	89	48	22.02	ปานกลาง(53.93)
วัดพระพุทธไสยาสน์	89	72	33.03	ดีเยี่ยม (80.89)
วัดสิงห์	89	48	22.02	ปานกลาง (53.93)
วัดคงคาราม	89	44	20.18	ต่ำ (49.43)
วัดเกาะแก้วสุทธาราม	89	54	24.77	ดี (60.67)
วัดไผ่ล้อม	89	40	18.35	ต่ำ (44.94)
วัดยาง	89	40	18.35	ต่ำ (44.94)
วัดสระบัว	89	40	18.35	ต่ำ (44.94)
วัดมหาสมณารามฯ	89	40	18.35	ต่ำ (44.94)
วัดกุฎีบางเค็ม	89	40	18.35	ต่ำ (44.94)
วัดเกาะ	89	54	24.77	ดี (60.67)
ศูนย์แสดงงานสกุลช่างฯ	89	58	26.61	ดี (65.16)
เขาหลวงและถ้ำหลวง	89	70	32.11	ดีเยี่ยม (87.65)
แหล่งผลิตตาลโตนด	89	70	32.11	ดีเยี่ยม (87.65)
แหล่งผลิตเกลือสมุทร	89	62	28.44	ดี (69.66)
หาดเจ้าสำราญ	89	74	33.94	ดีเยี่ยม (83.14)
พระนครคีรี	89	76	34.86	ดีเยี่ยม (85.39)
พระรามราชนิเวศน์	89	76	34.86	ดีเยี่ยม (85.39)

ชื่อสถานที่	ค่าคะแนนเต็ม	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าการประเมิน	ระดับมาตรฐาน
พระราชนิเวศน์มฤคทายวัน	89	76	34.86	ดีเยี่ยม(85.39)

จากตาราง 4.31 ผลการประเมินภาพรวมมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว ในด้านการบริหารจัดการ พบว่า วัดมหาธาตุ วัดกำแพงแลง วัดเขابันไดอิฐ วัดพระพุทธไสยาสน์ เขาหลวงและถ้ำหลวง แหล่งผลิตตาลโตนด หาดเจ้าสำราญ พระนครคีรี พระรามราชนิเวศน์ และพระราชนิเวศน์มฤคทายวัน เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีศักยภาพดีเยี่ยมในการด้านการบริหารจัดการ ในขณะที่ วัดคงคาราม วัดไผ่ล้อม วัดยาง วัดสระบัว วัดมหาสมณารามฯ และ วัดกุฎิบางเค็ม มีศักยภาพในการด้านการบริหารจัดการต่ำ

ตารางที่ 4.32 ผลการประเมินภาพรวมมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น

ชื่อสถานที่	ค่าคะแนนเต็ม	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าการประเมิน	ระดับมาตรฐาน
วัดมหาธาตุ	21	10	4.59	ต่ำ(47.61)
วัดกำแพงแลง	21	10	4.59	ต่ำ(47.61)
วัดเพชรพลี	21	8	3.67	ต่ำ(38.09)
วัดใหญ่สุวรรณาราม	21	8	3.67	ต่ำ(38.09)
วัดพลับพลาชัย	21	13	5.96	ดี(61.90)
วัดสนามพราหมณ์	21	8	3.67	ต่ำ(38.09)
วัดเขابันไดอิฐ	21	12	5.50	ต่ำ(57.14)
วัดพระทรง	21	10	4.59	ต่ำ(47.61)
วัดพระพุทธไสยาสน์	21	12	5.50	ปานกลาง(57.14)
วัดสิงห์	21	10	4.59	ต่ำ(47.61)
วัดคงคาราม	21	8	3.67	ต่ำ(38.09)
วัดเกาะแก้วสุทธาราม	21	8	3.67	ต่ำ(38.09)
วัดไผ่ล้อม	21	8	3.67	ต่ำ(38.09)
วัดยาง	21	8	3.67	ต่ำ(38.09)
วัดสระบัว	21	8	3.67	ต่ำ(38.09)
วัดมหาสมณารามฯ	21	8	3.67	ต่ำ(38.09)
วัดกุฎิบางเค็ม	21	8	3.67	ต่ำ(38.09)
วัดเกาะ	21	8	3.67	ต่ำ(38.09)
ศูนย์แสดงงานสกุลช่างฯ	21	8	3.67	ต่ำ(38.09)

ชื่อสถานที่	ค่าคะแนนเต็ม	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าการประเมิน	ระดับมาตรฐาน
เขาลวงและถ้ำลวง	21	16	7.34	ดีมาก(76.19)
แหล่งผลิตตาลโตนด	21	16	7.34	ดีมาก(76.19)
แหล่งผลิตเกลือสมุทร	21	16	7.34	ดีมาก(76.19)
หาดเจ้าสำราญ	21	13	5.96	ดี(61.90)
พระนครคีรี	21	14	6.42	ดี(66.66)
พระรามราชนิเวศน์	21	12	5.50	ปานกลาง(57.1)
พระราชนิเวศน์มฤคทายวัน	21	12	5.50	ปานกลาง(57.14)

จากตาราง 4.32 ผลการประเมินภาพรวมมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว ในด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น พบว่าไม่มีสถานที่ใดที่มีศักยภาพในระดับดีเยี่ยม ส่วนใหญ่มาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว ในด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นอยู่ในระดับต่ำ

เพื่อให้เห็นภาพรวมที่ชัดเจน ผู้วิจัยจึงได้สร้างตารางเปรียบเทียบคุณภาพแต่ละด้านรวม 4 ด้าน ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 ศักยภาพในการดึงดูดใจด้านการท่องเที่ยว องค์ประกอบที่ 2 ศักยภาพในการรองรับด้านการท่องเที่ยว องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการและ องค์ประกอบที่ 4 การมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น โดยนำข้อมูลจากตารางที่ 4.28 ถึง 4.32 มารวมไว้ในตาราง 4.33 ดังนี้

ตาราง 4.33 เปรียบเทียบผลการประเมินภาพรวมมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว ทั้ง 4 ด้าน

ชื่อสถานที่	ด้านที่				ระดับมาตรฐานภาพรวม
	1	2	3	4	
วัดมหาธาตุ	ดีเยี่ยม (86.66)	ดี (66.66)	ดีเยี่ยม (87.64)	ต่ำ (47.61)	ดีเยี่ยม
วัดกำแพงแลง	ดีมาก (77.77)	ดีมาก (72.22)	ดีเยี่ยม (80.89)	ต่ำ (47.61)	ดีมาก
วัดเพชรพลี	ดี (61.11)	ปานกลาง (55.55)	ดีมาก (73.03)	ต่ำ (38.09)	ดี
วัดใหญ่สุวรรณาราม	ดีมาก (72.22)	ดี (66.66)	ดีมาก (73.03)	ต่ำ (38.09)	ดี
วัดพลับพลาย	ดีมาก (77.77)	ดี (66.66)	ดี (67.41)	ดี (61.90)	ดีมาก
วัดสนามพราหมณ์	ปานกลาง (55.55)	ต่ำ (44.44)	ดี (67.41)	ต่ำ (38.09)	ปานกลาง

ชื่อสถานที่	ด้านที่				ระดับมาตรฐาน ภาพรวม
	1	2	3	4	
วัดเขาบรรไดอิฐ	ดีเยี่ยม (88.88)	ดี (66.66)	ดีเยี่ยม (82.02)	ต่ำ (57.14)	ดีเยี่ยม
วัดพระทรง	ปานกลาง (55.55)	ปานกลาง (55.55)	ปานกลาง (53.93)	ต่ำ (47.61)	ปานกลาง
วัดพระพุทธไสยาสน์	ดีมาก (80.00)	ดี (66.66)	ดีเยี่ยม (80.89)	ปานกลาง (57.14)	ดีมาก
วัดสิงห์	ปานกลาง (55.55)	ปานกลาง (55.55)	ปานกลาง (53.93)	ต่ำ (47.61)	ปานกลาง
วัดคงคาราม	ต่ำ (46.66)	ต่ำ (44.44)	ต่ำ (49.43)	ต่ำ (38.09)	ต่ำ
วัดเกาะแก้วสุทธาราม	ปานกลาง (57.77)	ปานกลาง (55.55)	ดี (60.67)	ต่ำ (38.09)	ปานกลาง
วัดไผ่ล้อม	ต่ำ (44.44)	ดี (66.66)	ต่ำ (44.94)	ต่ำ (38.09)	ต่ำ
วัดยาง	ต่ำ (42.22)	ปานกลาง (55.55)	ต่ำ (44.94)	ต่ำ (38.09)	ต่ำ
วัดสระบัว	ต่ำ (46.66)	ปานกลาง (55.55)	ต่ำ (44.94)	ต่ำ (38.09)	ต่ำ
วัดมหาสมณารามฯ	ต่ำ (44.44)	ปานกลาง (55.55)	ต่ำ (44.94)	ต่ำ (38.09)	ต่ำ
วัดกุฎีบางเค็ม	ต่ำ (44.44)	ปานกลาง (55.55)	ต่ำ (44.94)	ต่ำ(38.09)	ต่ำ
วัดเกาะ	ปานกลาง (57.77)	ปานกลาง (55.55)	ดี (60.67)	ต่ำ (38.09)	ปานกลาง
ศูนย์แสดงงานสกุลช่างฯ	ดี (63.33)	ปานกลาง (55.55)	ดี (65.16)	ต่ำ (38.09)	ดี
เขาลวงและถ้ำลวง	ดีเยี่ยม (84.44)	ดีเยี่ยม (88.88)	ดีเยี่ยม (87.65)	ดีมาก (76.19)	ดีเยี่ยม
แหล่งผลิตตาลโตนด	ดีเยี่ยม (82.22)	ดี (66.66)	ดีเยี่ยม (87.65)	ดีมาก (76.19)	ดีมาก
แหล่งผลิตเกลือสมุทร	ดี (66.66)	ปานกลาง (55.55)	ดี (69.66)	ดีมาก (76.19)	ดี

ชื่อสถานที่	ด้านที่				ระดับมาตรฐาน ภาพรวม
	1	2	3	4	
หาดเจ้าสำราญ	ดี เยี่ยม (83.33)	ดี เยี่ยม (83.33)	ดี เยี่ยม (83.14)	ดี (61.90)	ดีเยี่ยม
พระนครคีรี	ดี เยี่ยม (91.11)	ดี เยี่ยม (83.33)	ดี เยี่ยม (85.39)	ดี (66.66)	ดีเยี่ยม
พระรามราชนิเวศน์	ดี เยี่ยม (91.11)	ดี เยี่ยม (83.33)	ดี เยี่ยม (85.39)	ปานกลาง (57.1)	ดีเยี่ยม
พระราชนิเวศน์ มฤคทายวัน	ดี เยี่ยม (91.11)	ดี มาก (77.77)	ดี เยี่ยม (85.39)	ปานกลาง (57.14)	ดีเยี่ยม

จากตาราง 4.33 เห็นได้ว่า แหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ ในอำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรีที่ ผลการประเมินภาพรวมมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว อยู่ในมาตรฐานระดับดีเยี่ยม มี 7 แห่ง ประกอบด้วย วัดมหาธาตุ วัดเขابันไดอิฐ เขาหลวงและถ้ำหลวง หาดเจ้าสำราญ พระนครคีรี พระรามราชนิเวศน์ และพระราชนิเวศน์มฤคทายวัน ในขณะที่ มีแหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ ในอำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรีที่ ผลการประเมินภาพรวมมาตรฐานคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว อยู่ในมาตรฐานระดับต่ำ จำนวน 6 แห่ง ประกอบด้วย วัดคงคาราม วัดไผ่ล้อม วัดยาง วัดสระบัว วัดมหาสมณารามฯ และวัดกุฎิบางเค็ม

ผลวิจัยที่ 2 เพื่อพัฒนาฐานข้อมูลระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์สำหรับสนับสนุนกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ ในอำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี

การวิเคราะห์เทคโนโลยีที่เหมาะสม

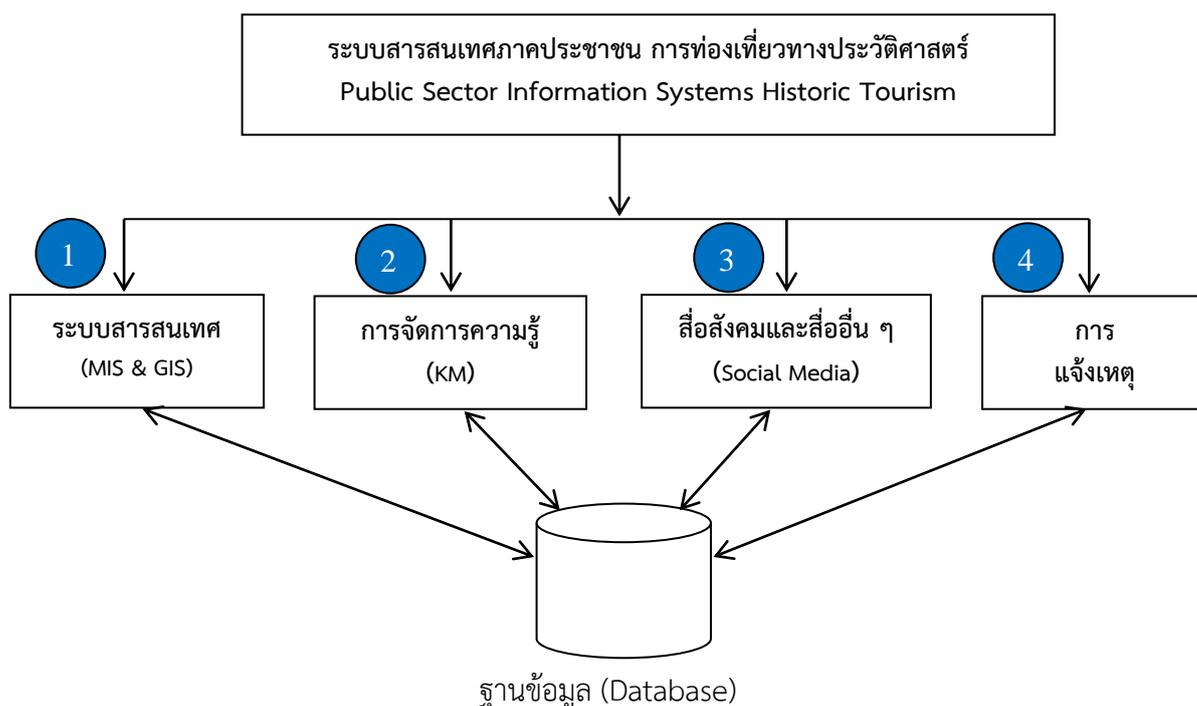
การวิจัยและพัฒนารูปแบบการสร้างเส้นทางท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ ของจังหวัดเพชรบุรี ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จะใช้ข้อมูลของสถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์มาทำการจัดกลุ่มข้อมูลและประเมินเพื่อคัดเลือกสถานที่ที่เหมาะสมที่จะพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวและกำหนดเส้นทางท่องเที่ยวทั้งนี้ จะนำข้อมูลที่สำคัญของสถานที่ท่องเที่ยวที่ได้รับการประเมินในระดับดีเยี่ยม และดีมาก มาใช้ในการนำเสนอข้อมูลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งจากการสอบถามข้อมูลของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องประกอบด้วย นักท่องเที่ยว บุคลากรของหน่วยงานที่เป็นเจ้าของสถานที่ ประชาชนในพื้นที่ของแหล่งท่องเที่ยวสามารถนำมาสรุปเพื่อใช้เป็นแนวทางในการออกแบบระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์และฐานข้อมูลที่สนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ ได้ดังนี้

1. สามารถใช้งานบนอุปกรณ์การสื่อสารแบบเคลื่อนที่ได้
2. มีตำแหน่งของสถานที่ท่องเที่ยวบนแผนที่ เพื่อให้ทราบว่าสถานที่ท่องเที่ยวนั้นอยู่บริเวณใด
3. มีรายละเอียดข้อมูลของสถานที่ท่องเที่ยว นั้น ๆ เช่น รูปภาพ วิดีทัศน์ คำบรรยายเกี่ยวกับสถานที่หน่วยงานที่รับผิดชอบ ช่องทางการติดต่อ เวลาเปิด-ปิด รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

4. สามารถคำนวณระยะทางระหว่างสถานที่ท่องเที่ยวได้ทั้งแบบจุดต่อจุด และแบบโครงข่ายตามที่นักท่องเที่ยวกำหนด
 5. สามารถคำนวณเวลาที่จะใช้ในการท่องเที่ยวได้ตามที่นักท่องเที่ยวกำหนด ตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสิ้นสุดการท่องเที่ยวของแต่ละวัน
 6. สามารถเชื่อมโยงกับข้อมูลสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว เช่น ที่พัก ร้านอาหาร ร้านของฝากและร้านของที่ระลึก เป็นต้น
 7. สามารถแสดงเส้นทางและเวลาที่ใช้ในการเดินทางระหว่างแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์กับแหล่งท่องเที่ยวประเภทอื่น และระหว่างแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์กับสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ
 8. สามารถเพิ่มและการลบ ข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ได้
 9. รองรับการเพิ่มและแก้ไขข้อมูลทางประวัติศาสตร์จากหลากหลายช่องทาง เช่น เรื่องเล่าตำนานปราชญ์ชาวบ้าน บันทึก เป็นต้น
 10. สามารถเชื่อมโยงกับข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวโดยใช้ QR Code
 11. รองรับการมีส่วนร่วมของชุมชนและประชาชนทั่วไป ทั้งการเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนข้อมูล รวมถึงการจำหน่ายผลิตภัณฑ์และการสร้างรายได้ให้กับชุมชน
 12. รองรับการส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์
 13. มีระบบการเรียนรู้และฝึกทักษะเพื่อการสร้างอาชีพให้กับชุมชน
- จากข้อมูลที่ได้รับ สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการออกแบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อใช้รองรับการสร้างเครือข่ายการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์

การออกแบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

การวิเคราะห์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่เหมาะสมกับการสนับสนุนการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ ทั้งในรูปแบบการบริหารจัดการ การสร้างเครือข่ายการท่องเที่ยว และการจัดการองค์ความรู้แสดงได้ดังรูปที่ 1



รูปที่ 1 การจัดกลุ่มระบบเทคโนโลยีสารสนเทศภาคประชาชน การท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์

จากรูปที่ 1 อธิบายได้ว่า จากข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนกิจกรรมการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ สามารถนำมาเป็นแนวทางในการออกแบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้ 4 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ระบบสารสนเทศ ซึ่งเป็นกลุ่มของโปรแกรมประยุกต์และฐานข้อมูล ประกอบด้วยระบบสารสนเทศ (MIS) ด้านต่าง ๆ ของการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ และระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) ซึ่งเป็นโปรแกรมประยุกต์และฐานข้อมูลเชิงพื้นที่ เพื่อการระบุตำแหน่ง และการบริหารจัดการข้อมูล โดยอาศัยข้อมูลเชิงตำแหน่งและเชิงพื้นที่ และข้อมูลเชิงบรรยาย ซึ่งสามารถอ้างอิงถึงตำแหน่งที่มีอยู่จริงบนพื้นโลกได้จากระบบพิกัดทางภูมิศาสตร์ ซึ่งจากข้อมูลเหล่านี้ ทำให้เราทราบว่าสถานที่ท่องเที่ยวมีตำแหน่งอยู่ ณ ที่ใดบนโลก ด้วยความสามารถของ GIS ซึ่งเอื้อต่อการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลจากหลายแหล่ง นำมารวมทำการวิเคราะห์และประมวลผล รวมทั้งนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่แตกต่างกันไป เช่น ภาพสามมิติ ภาพเคลื่อนไหว ภาพจำลองเหตุการณ์ เป็นต้น ซึ่งความหลากหลายของการประยุกต์ใช้ข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ และการนำเสนอในรูปแบบที่หลากหลายเป็นพื้นฐานอันสำคัญยิ่งของความหลากหลายของความคิด และวิธีการมองและการคิดแก้ปัญหาอย่าง

สร้างสรรค์ เมื่อผนวกเข้ากับความสามารถของ GIS ในการตอบคำถาม การแสดงปัญหาให้เห็นภาพ ความสามารถในการเชื่อมโยงและนำเสนอข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆที่แตกต่างกัน การสร้างแบบจำลองและการวิเคราะห์เชิงพื้นที่ สามารถให้ความครบถ้วนของมุมมองข้อมูลและทางออกในการแก้ปัญหา รวมถึงลดความผิดพลาดในการตั้งสมมติฐาน และการตัดสินใจ ซึ่งในระยะยาวแล้วจำเป็นอย่างยิ่งที่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะสร้างความมั่นใจในคำตอบอันน่าเชื่อถือของ GIS โปรแกรม ในกลุ่มนี้จะทำหน้าที่ในการรวบรวมข้อมูล กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และการเก็บรวบรวมเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องตลอดจนการจัดทำรายงาน

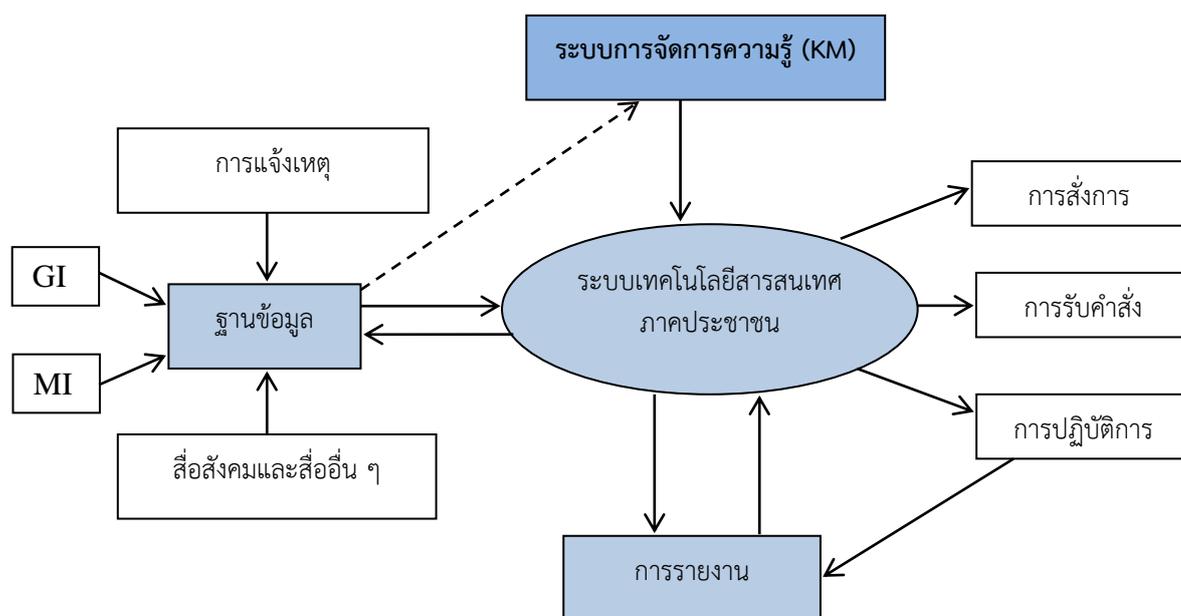
กลุ่มที่ 2 การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เป็นกลุ่มของโปรแกรมประยุกต์ และฐานข้อมูลขององค์ความรู้ด้านต่าง ๆ ที่ใช้ในการเรียนรู้ทั้งของผู้ปฏิบัติงานและประชาชน ทั้งในรูปแบบของการเรียนรู้ เช่น ความสำคัญของสถานที่ในทางประวัติศาสตร์ ข้อมูลทางประวัติศาสตร์ เป็นต้น ซึ่งการจัดการความรู้ที่ดีช่วยให้องค์กรได้รับประโยชน์ ช่วยเก็บรักษาความรู้ให้ควบคู่กับองค์การตลอดไปช่วยลดระยะเวลาการสืบค้น การให้บริการ หรือการเรียนรู้งานใหม่ ปรับปรุงประสิทธิภาพ และช่วยเพิ่มผลผลิตให้กับทุกส่วนขององค์กร ช่วยเสริมสร้างนวัตกรรมใหม่ทั้งทางด้านผลิตภัณฑ์และบริการ ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ แสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนความรู้ ซึ่งจะส่งผลให้สถานที่ท่องเที่ยวนั้น ๆ มีคุณภาพเพิ่มขึ้นและสามารถประยุกต์ โปรแกรมในกลุ่มนี้จะประกอบด้วยข้อมูลรูปภาพ วีดีโอ เสียง และข้อความ ซึ่งจะสามารถสืบค้นเพื่อการเรียนรู้ การฝึกทักษะ และอาจจะมีการพัฒนาเครื่องมือช่วยด้านต่างๆเข้ามาเสริม เช่น ระบบแปลภาษา ระบบช่วยเหลือคนพิการทางสายตา เป็นต้น

กลุ่มที่ 3 สื่อสังคม (Social Media) และสื่ออื่น ๆ เป็นกลุ่มของโปรแกรมประยุกต์และฐานข้อมูลของการสื่อสารในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งแบบสื่อสารทางเดียว เช่น เสียงตามสายผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ป้ายอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการประชาสัมพันธ์ การสื่อสารแบบสองทาง เช่น กระดานข่าว การประชุมทางไกล รวมถึงสื่ออื่น ๆ เพื่อการประชาสัมพันธ์ การสนทนา การส่งเสริมกิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ อาจจะมีการพัฒนาโปรแกรมประยุกต์และฐานข้อมูลให้รองรับการติดตามและตรวจสอบโดยอาศัยการสื่อสารด้วยระบบกล้องวงจรปิด อุปกรณ์อัตโนมัติ เช่น อุปกรณ์ตรวจวัดสภาพอากาศ อุปกรณ์ส่งสัญญาณช่วยชีวิต และระบบการสื่อสารอื่นๆ เช่น วิทยุสื่อสาร โทรศัพท์ เป็นต้น ซึ่งโปรแกรมในกลุ่มนี้จะทำหน้าที่เป็นตัวกลางในระบบการสื่อสารระหว่างประชาชนและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน หรือทำหน้าที่เก็บรวบรวมและรายงานข้อมูลโดยอัตโนมัติ

กลุ่มที่ 4 การแจ้งเหตุ รวมถึงการร้องเรียนและร้องทุกข์ เป็นกลุ่มของโปรแกรมประยุกต์และฐานข้อมูลในรูปแบบของการจัดการข้อมูลที่ได้จากการแจ้งเหตุ การร้องเรียนและร้องทุกข์ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการแก้ปัญหาและการจัดการปัญหา ทั้งในรูปแบบการถ่ายภาพ วีดีโอ เสียง และข้อความ ทั้งนี้จะต้องมีการระบุตำแหน่งเพื่อเชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์และฐานข้อมูลระบบพัสดุและระบบสั่งการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การออกแบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ภาคประชาชน

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการ คณะผู้วิจัยจึงได้นำข้อมูลดังกล่าวมาดำเนินการออกแบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ภาคประชาชน ได้ดังรูปที่ 2



รูปที่ 2 ภาพรวมของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ภาคประชาชน

จากรูปที่ 2 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ภาคประชาชน ประกอบด้วยส่วนที่เป็นฐานข้อมูลซึ่งจัดเก็บข้อมูลจากการรับเรื่องและแจ้งเหตุ ข้อมูลสารสนเทศเชิงบรรยาย (MIS) ข้อมูลเชิงพื้นที่ (GIS) และข้อมูลจากสื่อสังคมและสื่อต่าง ๆ โดยข้อมูลเหล่านี้จะถูกนำไปใช้งานผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศภาคประชาชน สำหรับใช้ในการสั่งการ การรับคำสั่ง การปฏิบัติการ และการรายงาน นอกจากนี้ยังสามารถนำไปใช้ในการจัดทำฐานข้อมูลความรู้ (Knowledge Base) เพื่อสนับสนุนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นองค์ข้อมูลแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้ต่อไปในอนาคต ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ฐานข้อมูล คือ การรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดเก็บไว้ในที่เดียวกัน โดยข้อมูลที่จัดเก็บข้อมูลมี 2 ประเภท ดังนี้

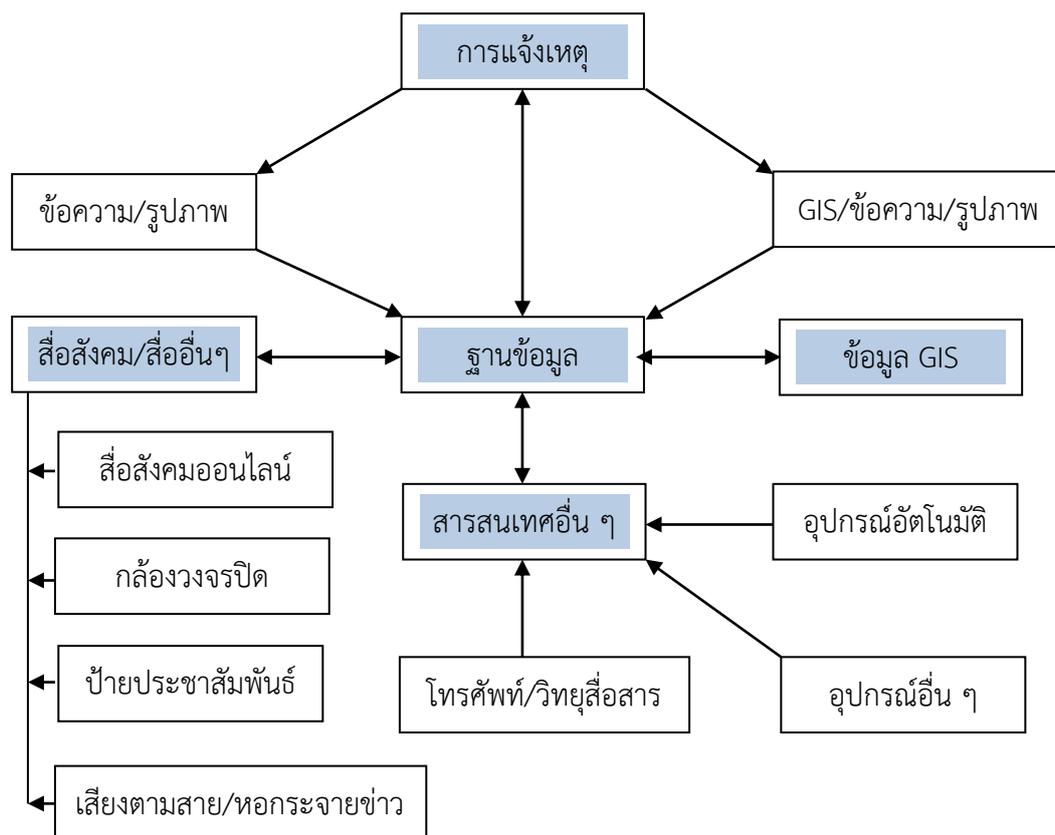
1.1) ข้อมูลเชิงบรรยาย คือ ข้อมูลที่บ่งบอกคุณลักษณะต่าง ๆ เช่น ชื่อสกุลของผู้แจ้งข้อมูล ที่อยู่ เลขบัตรประจำตัวประชาชน ประเภทของเรื่องที่แจ้ง รายละเอียดการแจ้ง รูปภาพสถานที่เกิดเหตุ เป็นต้น

1.2) ข้อมูลเชิงพื้นที่ คือ ข้อมูลที่บ่งชี้ตำแหน่ง เพื่อใช้ในการค้นหาหรือตรวจสอบตำแหน่งที่ตั้งของจุดที่เกิดเหตุ

ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศภาคประชาชน คือ ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นเพื่อรองรับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและประชาชน ซึ่งในงานวิจัยนี้ได้นำเสนอรูปแบบการสร้างเครือข่ายการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้ คือ

5.2.1 ระบบการแจ้งเหตุ หรือการบันทึกข้อมูลสำคัญของการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์

จากการศึกษาวิจัยสามารถกำหนดรูปแบบของการรับเรื่องและแจ้งเหตุของเครือข่ายการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ ได้ดังรูปที่ 3

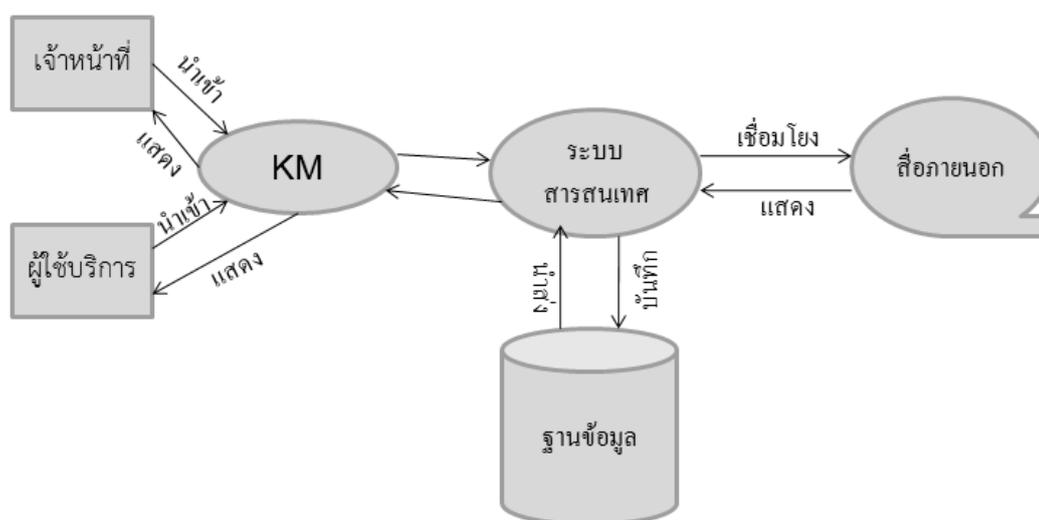


รูปที่ 3 รูปแบบการแจ้งเหตุและการบันทึกข้อมูลสำคัญของการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์

จากรูปที่ 3 อธิบายได้ว่า ระบบการแจ้งเหตุและการบันทึกข้อมูลสำคัญของการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ เป็นการรับเรื่องทั้งข้อมูลภาพ วิดีโอ ข้อความเสียง และข้อความที่เป็นตัวอักษร ซึ่งสามารถรับข้อมูลตำแหน่งเพื่อเชื่อมโยงไปสู่ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ เพื่อจะได้รับทราบสถานที่ที่มีการแจ้ง แล้วจะทำการบันทึกข้อมูลลงในฐานข้อมูล จากนั้นจะมีระบบตรวจสอบถึงความเกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกับระบบอื่นๆ เช่น ระบบ GIS และ MIS ของหน่วยงาน หรือระบบอัตโนมัติอื่นๆ เพื่อให้เข้าถึงและบริหารจัดการได้ตรงจุด ซึ่งอาจจะเชื่อมโยงไปสู่ระบบการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้แจ้งและประชาชนทั่วไปได้รับทราบ โดยผ่านสื่อต่างๆที่ทางหน่วยงานได้พัฒนาขึ้น

5.2.2 ระบบการจัดการองค์ความรู้ การท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์

จากการวิเคราะห์รูปแบบของเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการจัดการองค์ความรู้ การท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ สามารถนำมาออกแบบแผนผังการทำงานของระบบ ได้ดังรูปที่ 4

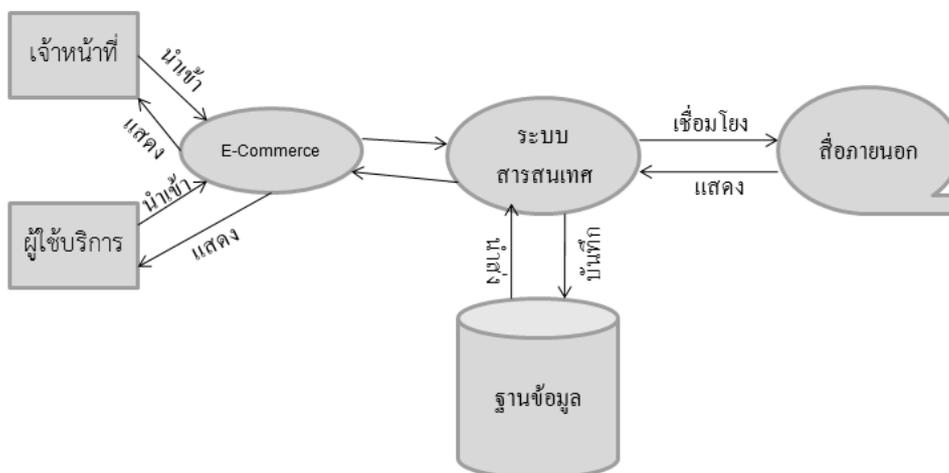


รูปที่ 4 รูปแบบการจัดการองค์ความรู้การท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์

จากรูปที่ 4 อธิบายได้ว่า ระบบการจัดการองค์ความรู้ของการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์สามารถดำเนินการได้โดยการพัฒนาการจัดการองค์ความรู้ที่สามารถรับองค์ความรู้ได้ทั้งฝ่ายเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และจากประชาชนทั่วไป อาจจะมีทั้งรูปภาพ วิดีโอ เสียง และข้อความ โดยเชื่อมโยงเข้ากับระบบสารสนเทศของหน่วยงานและสื่อภายนอกที่เกี่ยวข้อง และสามารถจัดเก็บในรูปแบบฐานข้อมูลเพื่อไว้ใช้สืบค้นและศึกษาได้ในภายหลัง

5.2.3 ระบบให้บริการและการสร้างรายได้ให้กับชุมชน

จากการวิเคราะห์รูปแบบของเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการให้บริการและการสร้างรายได้ให้กับชุมชน บริเวณแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ สามารถนำมาออกแบบแผนผังการทำงานของระบบ ได้ดังรูปที่ 5

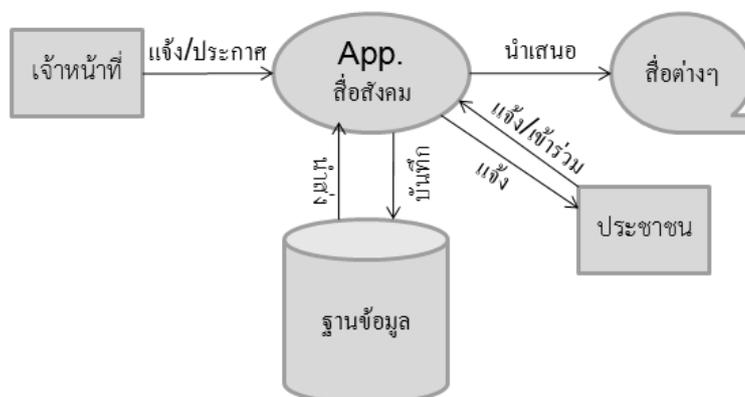


รูปที่ 5 รูปแบบการให้บริการและการสร้างรายได้ให้กับชุมชน

จากรูปที่ 5 อธิบายได้ว่า ระบบการให้บริการและการสร้างรายได้ให้กับชุมชนสามารถ บริเวณแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ สามารถดำเนินการได้โดยการพัฒนาระบบเพื่อจัดการข้อมูลสินค้า เช่น ผลิตภัณฑ์ชุมชน เครื่องมือ เครื่องใช้ ทั้งรูปร่างของผลิตภัณฑ์ ราคา บรรจุภัณฑ์ สถานที่ติดต่อ เป็นต้น โดยรับข้อมูลได้ทั้งฝ่ายเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และจากประชาชนทั่วไป อาจจะมีทั้งรูปภาพ วิดีโอ เสียง และข้อความ โดยเชื่อมโยงเข้ากับระบบสารสนเทศของหน่วยงานและสื่อภายนอกที่เกี่ยวข้อง และสามารถจัดเก็บในรูปแบบฐานข้อมูลเพื่อไว้ใช้สืบค้นได้ในภายหลัง

5.2.4 ระบบการส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์

จากการวิเคราะห์รูปแบบของเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับระบบการส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ สามารถนำมาออกแบบแผนผังการทำงานของระบบ ได้ดังรูปที่ 6

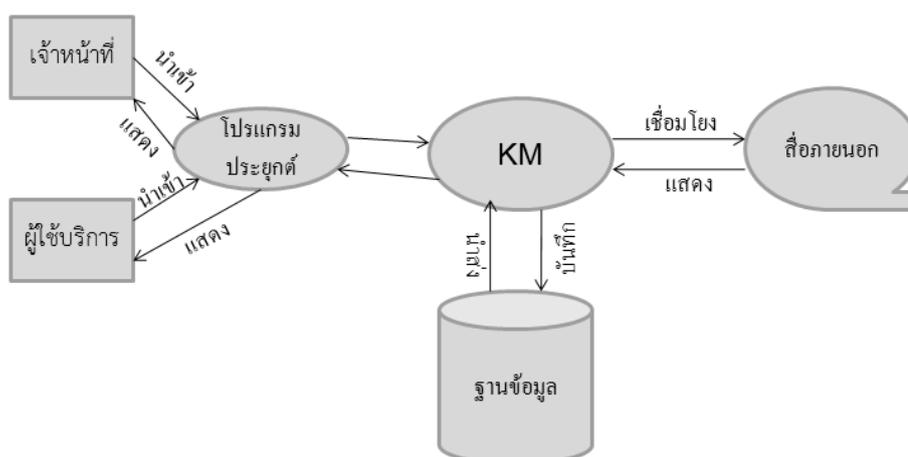


รูปที่ 6 รูปแบบส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์

จากรูปที่ 6 อธิบายได้ว่า ระบบการส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ ทั้งรูปแบบของการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม การสร้างสรรค์ และกิจกรรมอื่นๆที่สำคัญ โดยอาจจะมีการพัฒนาโปรแกรมประยุกต์สำหรับการส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งสามารถเชื่อมโยงไปสู่สื่อต่างๆที่สามารถประกาศให้ประชาชนรับทราบทั้งวัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินกิจกรรม และมีช่องทางที่ให้ประชาชนสามารถแจ้งการเข้าร่วมได้ ซึ่งกิจกรรมทั้งหมดจะถูกบันทึกเก็บลงในฐานข้อมูลสำหรับการสืบค้นและวางแผนพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ จะต้องรองรับการสืบค้นข้อมูลและการจัดเส้นทางท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ได้โดยผ่านระบบสารสนเทศและการสื่อสารแบบออนไลน์

5.2.5 ระบบการเรียนรู้และฝึกทักษะเพื่อการสร้างอาชีพให้กับชุมชน

จากการวิเคราะห์รูปแบบของเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับระบบการเรียนรู้และฝึกทักษะเพื่อการสร้างอาชีพให้กับชุมชน สามารถนำมาออกแบบแผนผังการทำงานของระบบ ได้ดังรูปที่ 7

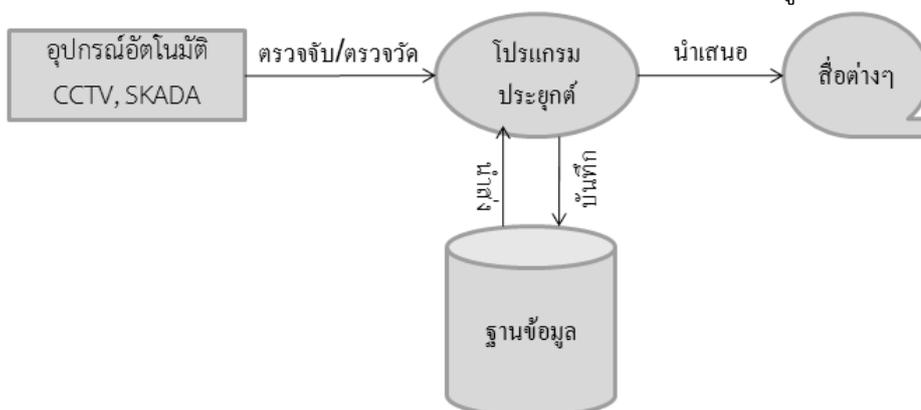


รูปที่ 7 รูปแบบการเรียนรู้และฝึกทักษะเพื่อการสร้างอาชีพให้กับชุมชน

จากรูปที่ 7 อธิบายได้ว่า ระบบการเรียนรู้และฝึกทักษะเพื่อการสร้างอาชีพให้กับชุมชนของระบบสนับสนุนการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ สามารถดำเนินการได้โดยการพัฒนาโปรแกรมประยุกต์ที่เชื่อมโยงเข้ากับระบบการจัดการองค์ความรู้ที่สามารถรับองค์ความรู้ได้ทั้งฝ่ายเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงาน และจากประชาชนทั่วไป อาจจะมีทั้งรูปภาพ วีดีโอ เสียง และข้อความ โดยเชื่อมโยงเข้ากับระบบสารสนเทศของหน่วยงานและสื่อภายนอกที่เกี่ยวข้อง และสามารถจัดเก็บในรูปแบบฐานข้อมูลเพื่อไว้ใช้สืบค้นและศึกษาได้ในภายหลัง เช่น การฝึกมัคคุเทศก์ การฝึกออกเสียงภาษาต่างประเทศ เป็นต้น

5.2.6 ระบบการตรวจสอบและการติดตามเพื่อการอนุรักษ์แหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์

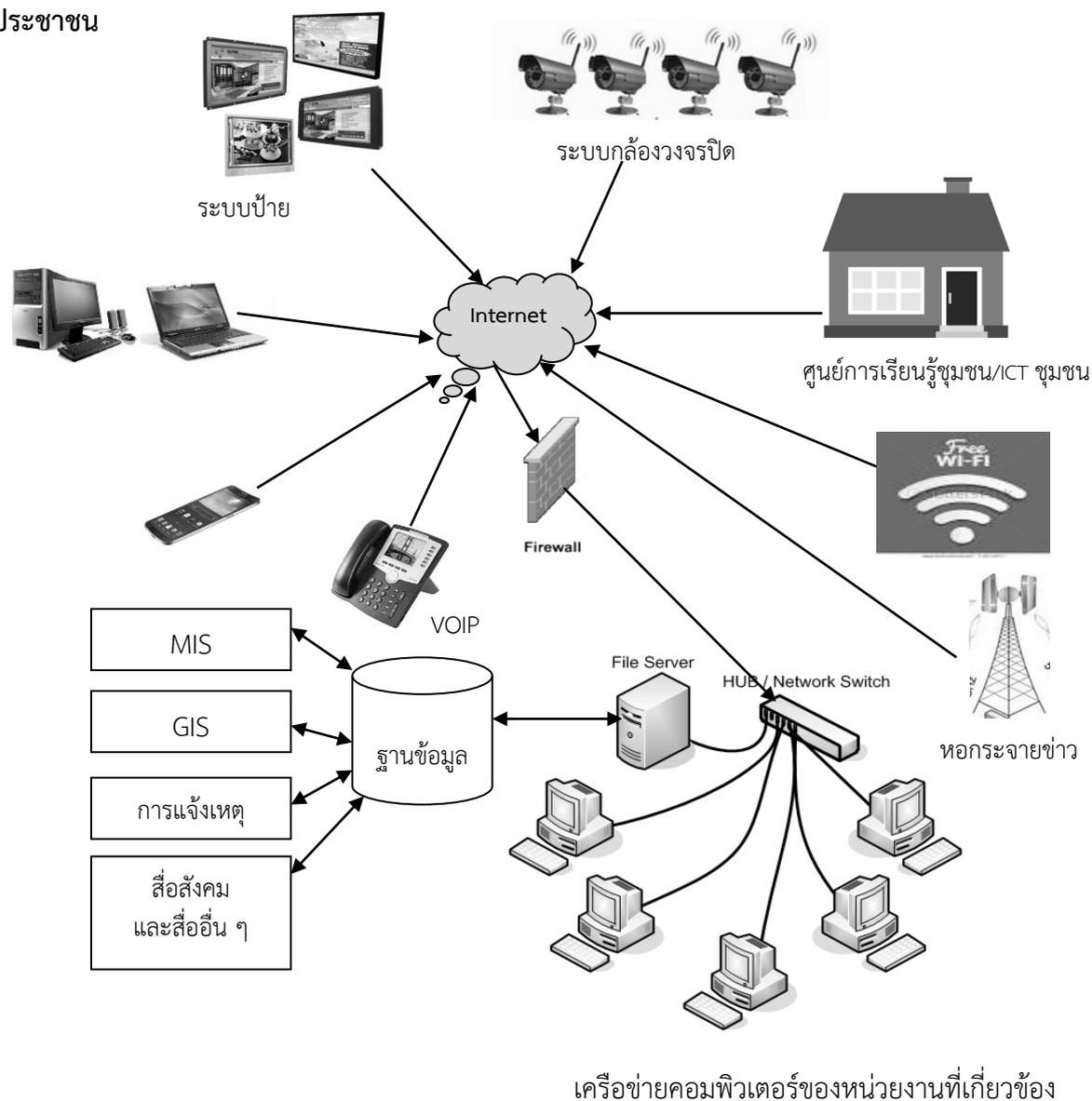
จากการวิเคราะห์รูปแบบของเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับระบบการตรวจสอบและการติดตามเพื่อการอนุรักษ์แหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์สามารถนำมาออกแบบแผนผังการทำงานของระบบ ได้ดังรูปที่ 8



รูปที่ 8 รูปแบบการตรวจสอบและการติดตามเพื่อการอนุรักษ์แหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์

จากรูปที่ 8 อธิบายได้ว่า ระบบตรวจสอบและติดตามเพื่อการอนุรักษ์แหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ เป็นระบบของโปรแกรมประยุกต์ที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานและเชื่อมโยงกับอุปกรณ์อัตโนมัติต่างๆ เช่น ระบบแจ้งเตือนและแจ้งเหตุ ระบบกล้องวงจรปิด ระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระบบตรวจวัดสภาพการจราจรอัตโนมัติ เป็นต้น ซึ่งข้อมูลที่ได้จากอุปกรณ์เหล่านี้ สามารถนำเสนอและประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ ได้

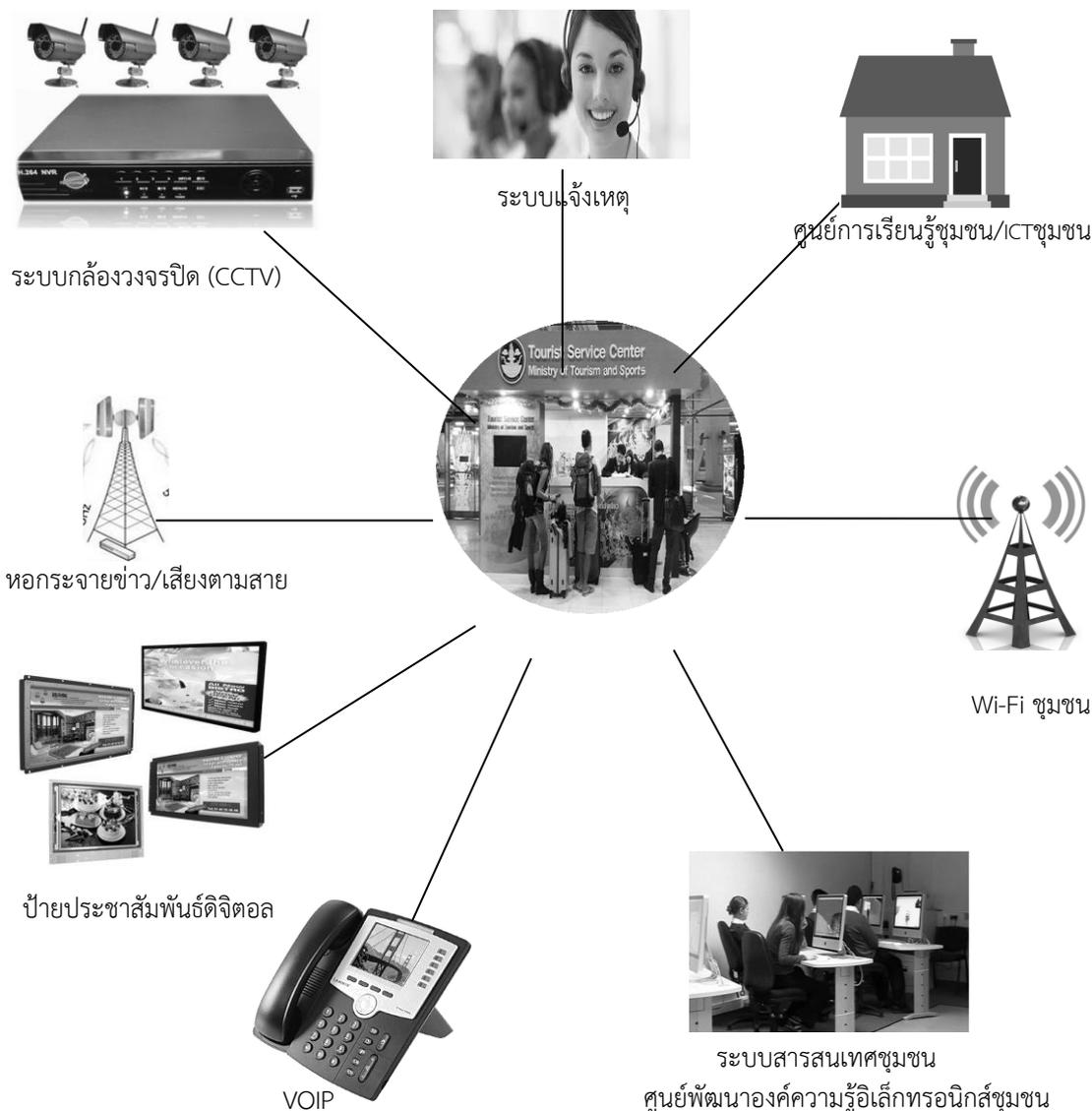
รูปแบบการเข้าถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทางโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้องทางประวัติศาสตร์ภาคประชาชน



รูปที่ 9 การเข้าถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทางโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้องทางประวัติศาสตร์ภาคประชาชน

จากรูปที่ 9 จะเห็นได้ว่าประชาชนหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงระบบสารสนเทศและฐานข้อมูล ผ่าน 2 ช่องทาง คือ 1) เครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ 2) เครือข่ายอินเทอร์เน็ต เช่น รูปแบบการรับแจ้งเหตุ ประกอบด้วยองค์ประกอบ 2 ส่วน คือ 1) ช่องทางการแจ้งเหตุ ได้แก่ สื่อสังคมและสื่ออื่น ๆ ข้อมูลจากระบบ GIS และ สารสนเทศอื่น ๆ 2) ฐานข้อมูล

โครงสร้างทางกายภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์
ภาคประชาชน



รูปที่ 10 โครงสร้างทางกายภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารภาคประชาชน

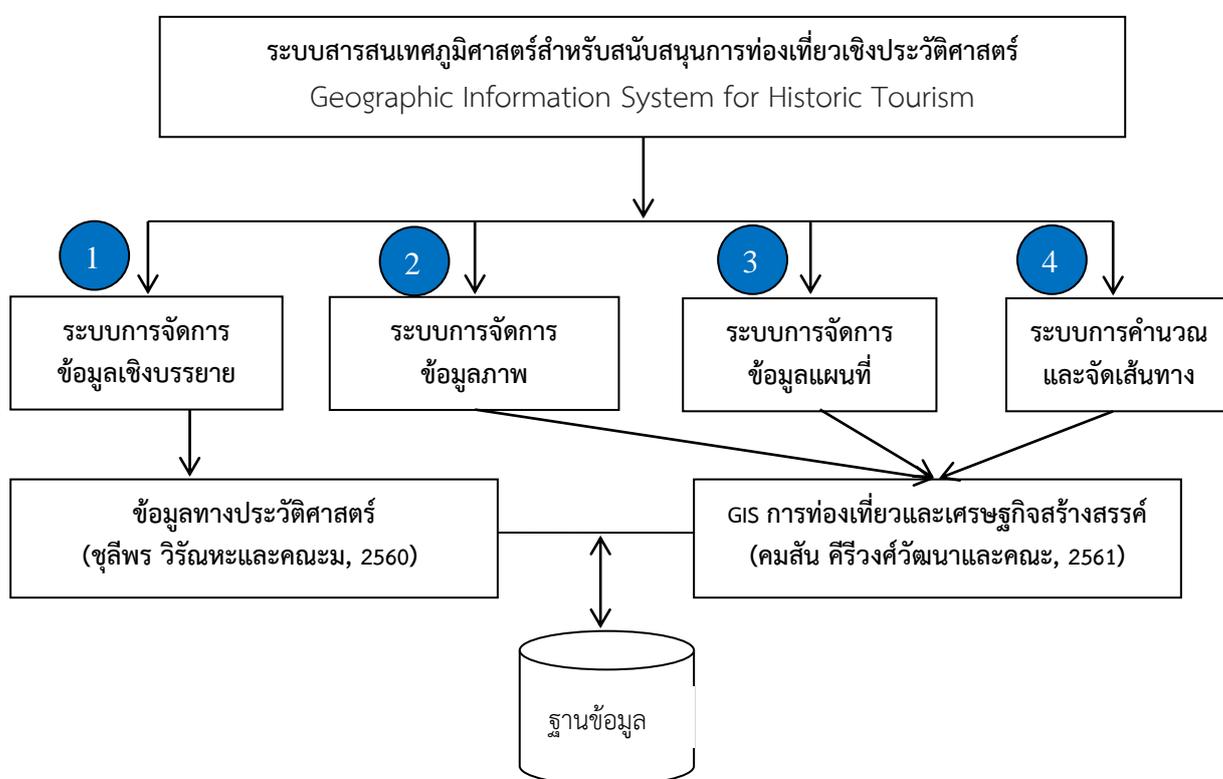
จากรูปที่ 10 โครงสร้างทางกายภาพของระบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ภาคประชาชน ประกอบด้วยโครงสร้างทางกายภาพของระบบสื่อสารโทรคมนาคม ได้แก่ อินเทอร์เน็ต MAN LAN และ MPLS ซึ่งเป็นช่องทางการสื่อสารที่ใช้พื้นฐานของโปรโตคอล TCP/IP ที่ถูกใช้ในการสื่อสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีการใช้งานกันอย่างแพร่หลายและเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางมาผนวกร่วมกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและนำมาประยุกต์ใช้งานในด้านต่าง ๆ เช่น การแจ้งเหตุ การติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) การติดตั้งการกระจายเสียงไร้สายหรือหอคอยกระจายข่าว การติดตั้ง Wi-Fi การติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์ การจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ชุมชนและไอซีที การพัฒนาการศึกษาอิเล็กทรอนิกส์ และการพัฒนาฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศของชุมชนดังที่ได้

กล่าวมาแล้ว ซึ่งจะทำให้เครือข่ายการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ของจังหวัดเพชรบุรีก้าวสู่ความเป็นเมืองแห่งไอทีสำหรับการท่องเที่ยวต่อไปในอนาคต

ผลวิจัยที่ 3 เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์สำหรับสร้างแบบจำลองเส้นทางท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ ในอำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี

การพัฒนาระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์รวมถึงฐานข้อมูลการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์

จากผลการวิเคราะห์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่เหมาะสมกับการสนับสนุนการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ ทั้งในรูปแบบการบริหารจัดการ การสร้างเครือข่ายการท่องเที่ยว และการจัดการองค์ความรู้แสดงได้ดังรูปที่ 11



รูปที่ 11 สถาปัตยกรรมระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์

จากรูปที่ 11 อธิบายได้ว่า การพัฒนาระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์สำหรับสนับสนุนการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์จากข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนกิจกรรมการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ สามารถนำมาเป็นแนวทางในการออกแบบระบบสถาปัตยกรรมระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ได้ 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การจัดการข้อมูลเชิงบรรยาย เป็นส่วนของการนำเข้าและแก้ไขข้อมูลเชิงบรรยายของสถานที่ท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ โดยใช้ข้อมูลตั้งต้นจากงานวิจัยเรื่อง เพชรบุรี ประตูสู่อุทยาน

สารสนเทศข้อมูลประวัติศาสตร์เมืองเพชรบุรีก่อนพุทธศักราช 2476 (ชูลีพร วิรุณหะ, 2560) และข้อมูลเพิ่มเติมจากเครือข่ายระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์

ส่วนที่ 2 การจัดการข้อมูลภาพ เป็นส่วนของการนำเข้าและแก้ไขข้อมูลภาพของสถานที่ท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ ทั้งข้อมูลภาพถ่าย ภาพวาด และวีดิทัศน์ โดยอาศัยข้อมูลจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ส่วนที่ 3 การจัดการข้อมูลแผนที่ เป็นส่วนของการนำเข้าและแก้ไขข้อมูลภาพของสถานที่ท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ ทั้งในส่วนของข้อมูลแบบจุด แบบเส้น และแบบรูปปิด แล้วนำไปแสดงผลบนแผนที่ โดยใช้ข้อมูลในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ของการวิจัยเรื่อง นวัตกรรมระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวและพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (คมสัน คีรีวงศ์วัฒนาและคณะ, 2561) และข้อมูลเพิ่มเติมจาก

เครือข่ายระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์

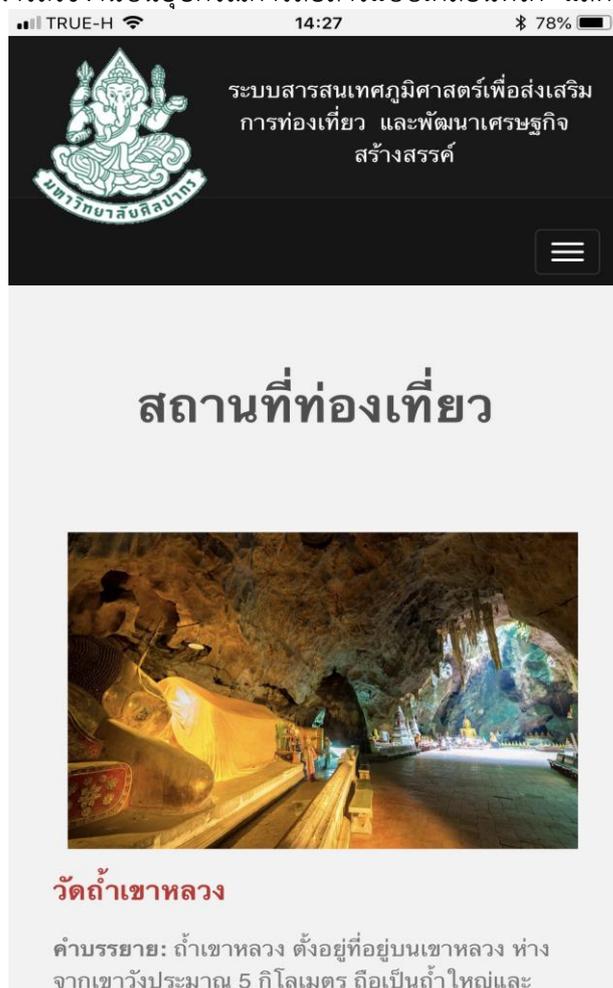
ส่วนที่ 4 ระบบการคำนวณและจัดเส้นทางการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ เป็นส่วนของการสืบค้นข้อมูลสถานที่ท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ และการคำนวณหาเส้นทางในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว ทั้งนี้ ได้มีการพัฒนาให้สามารถคำนวณและสร้างเส้นทางได้ทั้งระหว่างสถานที่ท่องเที่ยว 2 แห่ง และระหว่างสถานที่ท่องเที่ยวมากกว่า 2 แห่งขึ้นไป โดยมีการวางเงื่อนไขให้คำนวณเส้นทางการท่องเที่ยวในสถานที่ท่องเที่ยวที่ใกล้กันก่อนและค่อยคำนวณไปสู่สถานที่ท่องเที่ยวอื่นที่ถูกเลือกในบริเวณใกล้กันที่สุด โดยสามารถคำนวณเส้นทางเชื่อมโยงไปสู่ข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวได้ เช่น ร้านอาหาร ที่พัก ร้านของฝาก เป็นต้น

ผลที่ได้จากการพัฒนาระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์

1. การพัฒนารูปแบบการสร้างเส้นทางท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ ของจังหวัดเพชรบุรีด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จะใช้ข้อมูลของสถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์มาทำการจัดกลุ่มข้อมูลและประเมินเพื่อคัดเลือกสถานที่ที่เหมาะสมที่จะพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวและกำหนดเส้นทางการท่องเที่ยว

ทั้งนี้ จะนำข้อมูลที่สำคัญของสถานที่ท่องเที่ยวที่ได้รับการประเมินในระดับดีเยี่ยมและดีมาก มาใช้ในการนำเสนอข้อมูลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งจากการสอบถามข้อมูลของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องประกอบด้วย นักท่องเที่ยว บุคลากรของหน่วยงานที่เป็นเจ้าของสถานที่ ประชาชนในพื้นที่ของแหล่งท่องเที่ยวสามารถนำมาสรุปเพื่อใช้เป็นแนวทางในการออกแบบและพัฒนาระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์และฐานข้อมูลที่สนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ ได้ดังนี้

- 1) สามารถใช้งานบนอุปกรณ์การสื่อสารแบบเคลื่อนที่ได้ แสดงได้ทั้งภาพที่ 12 และภาพที่ 13



ภาพที่ 12 การแสดงผลข้อมูลผ่านหน้าจอโทรศัพท์แบบเคลื่อนที่

TRUE-H 14:26 79%

https://hot-manage.com/map-gi 3

ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวและพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ GIS - System

ถนนมิตรภาพ, ถนนพหลโยธิน 2

เวลา	สถานที่	ระยะทาง (Km)	เวลาที่ใช้ในการเดินทาง (นาที)	เวลาพักท่องเที่ยว(นาที)	ที่พัก/ร้านอาหาร
08:30	จุดเริ่มต้น	0.00		0	-
17:57	วัดถ้ำเขาลง	567.18	567		🔍
17:57	จบการท่องเที่ยว				
9 ชม. 27 นาที		567	567.18		0

Aegis-Soft Team @2016

ภาพที่ 13 การแสดงผลข้อมูลผ่านหน้าจอดีไซน์แบบเคลื่อนที่

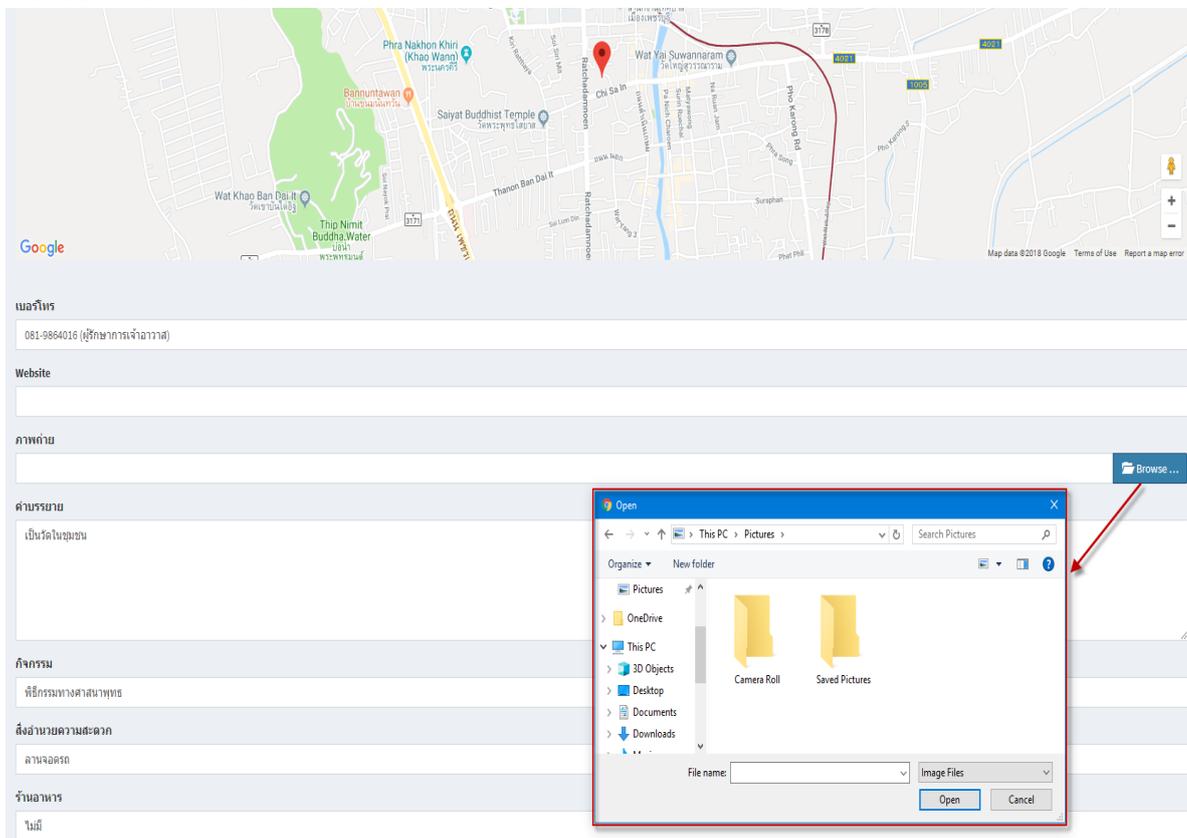
2) มีตำแหน่งของสถานที่ท่องเที่ยวบนแผนที่ เพื่อให้ทราบว่าสถานที่ท่องเที่ยวนี้ขึ้นอยู่กับบริเวณใด
แสดงได้ดังภาพที่ 14

ชื่อสถานที่ท่องเที่ยว		
วัดสำขาวหลวง		
ประเภทสถานที่ท่องเที่ยว		
แหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม (Cultural Attraction)		
ที่จอดรถ		
รถยนต์ และรถบัสประมาณ 15 คัน		
ห้องน้ำ		
3 ห้องแยกชายหญิง		
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล
เพชรบุรี	เมือง	คลองกระแชง
ตำแหน่ง		
ละติจูด	ลองจิจูด	
13.136055	99.932998	
ค้นหา		



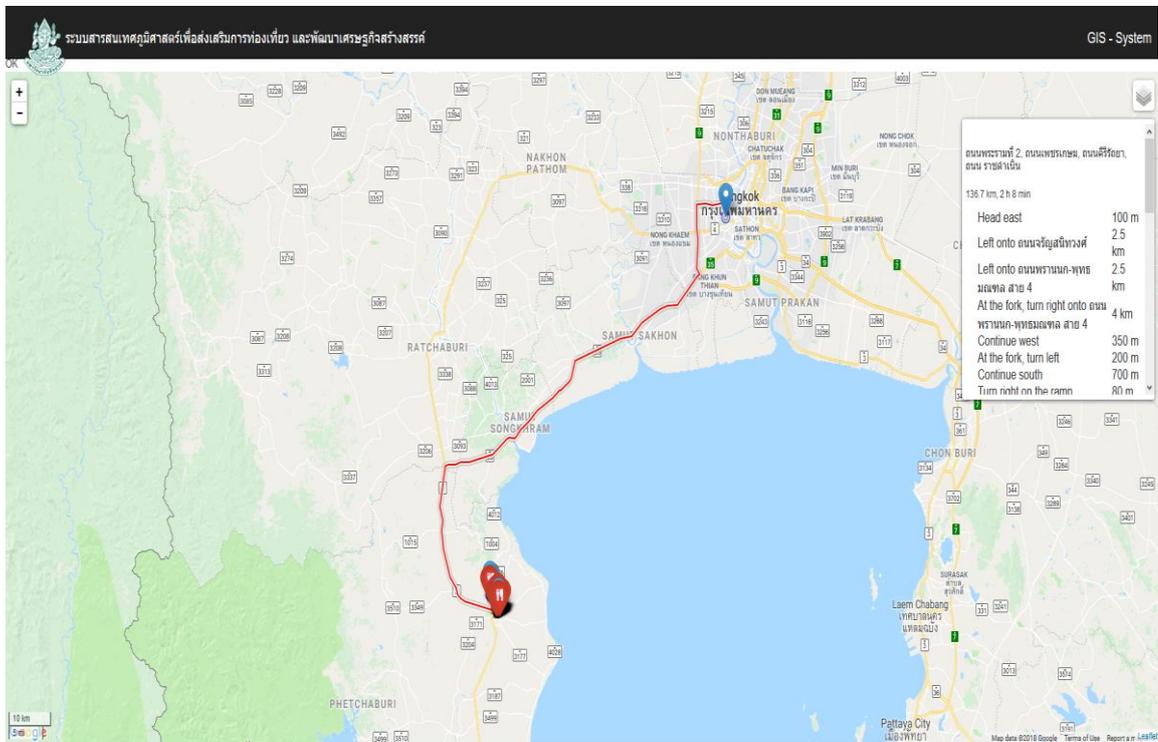
ภาพที่ 14 การแสดงตำแหน่งของสถานที่ท่องเที่ยวบนแผนที่

3). มีรายละเอียดข้อมูลของสถานที่ท่องเที่ยว นั้น ๆ เช่น รูปภาพ วิดีทัศน์ คำบรรยายเกี่ยวกับสถานที่หน่วยงานที่รับผิดชอบ ช่องทางการติดต่อ เวลาเปิด-ปิด รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้อง ดังภาพที่ 15



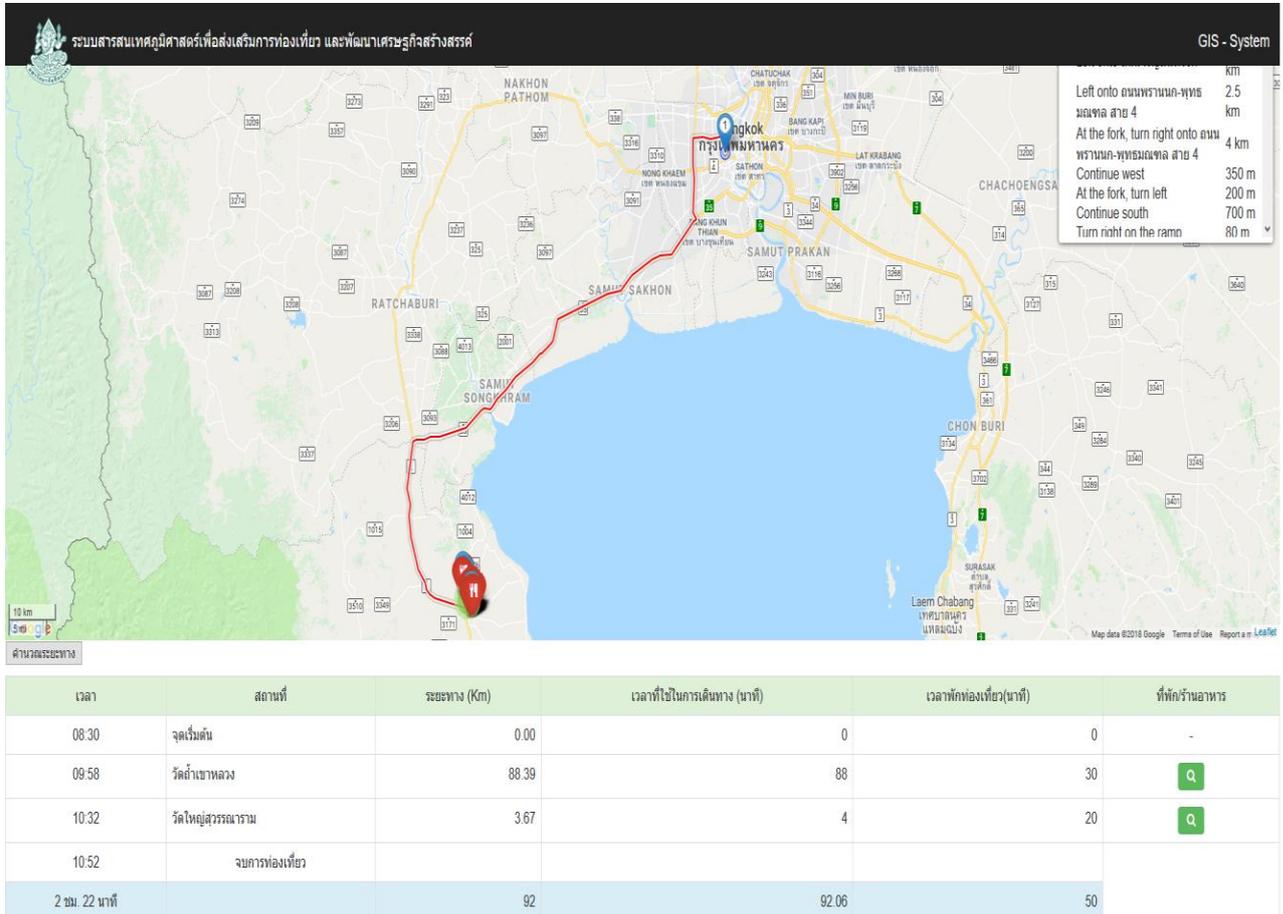
ภาพที่ 15 การแสดงรายละเอียดข้อมูลของสถานที่ท่องเที่ยว

4). สามารถคำนวณระยะทางระหว่างสถานที่ท่องเที่ยวได้ทั้งแบบจุดต่อจุด และแบบโครงข่าย ตามที่นักท่องเที่ยวกำหนด แสดงได้ดังภาพที่ 16



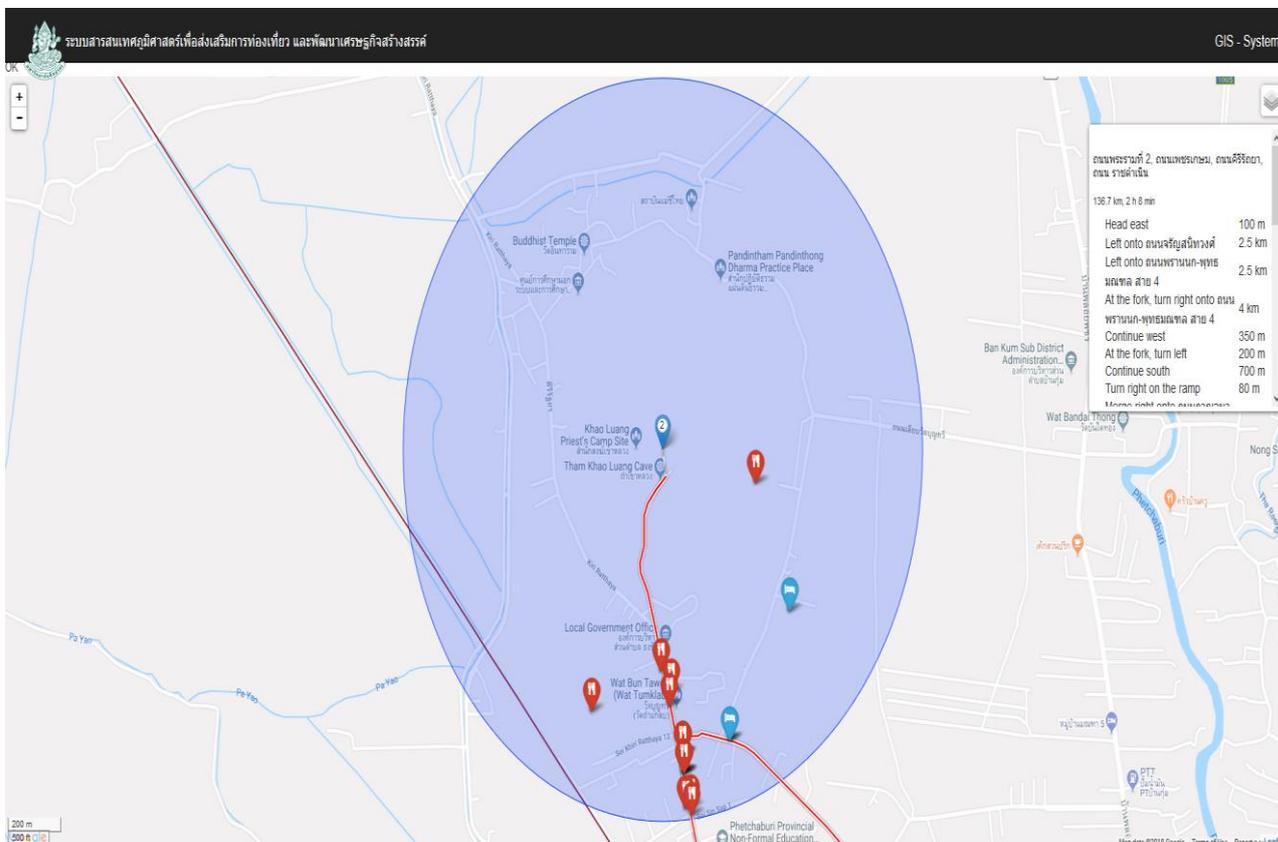
ภาพที่ 16 การแสดงการคำนวณระยะทางระหว่างสถานที่ท่องเที่ยวได้ทั้งแบบจุดต่อจุด และแบบโครงข่าย

5). สามารถคำนวณเวลาที่จะใช้ในการท่องเที่ยวได้ตามที่นักท่องเที่ยวกำหนด ตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสิ้นสุดการท่องเที่ยวของแต่ละวัน แสดงได้ดังภาพที่ 17



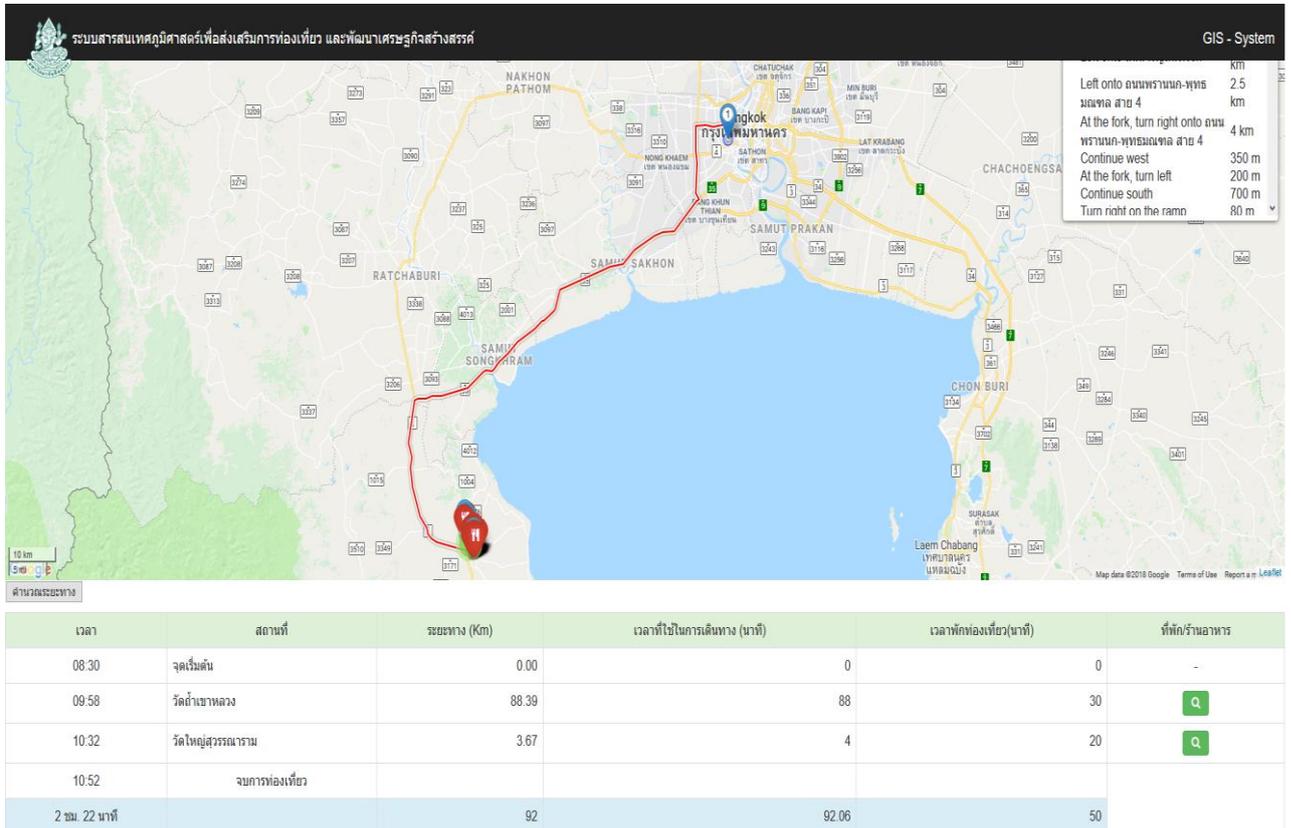
ภาพที่ 17 การแสดงการคำนวณเวลาที่จะใช้ในการท่องเที่ยว

6). สามารถเชื่อมโยงกับข้อมูลสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว เช่น ที่พัก ร้านอาหาร ร้านของฝากและร้านของที่ระลึก เป็นต้น แสดงได้ดังภาพที่ 18



ภาพที่ 18 การแสดงการเชื่อมโยงกับข้อมูลสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว

7). สามารถแสดงเส้นทางและเวลาที่ใช้ในการเดินทางระหว่างแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ กับแหล่งท่องเที่ยวประเภทอื่น และระหว่างแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์กับสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ แสดงได้ดังภาพที่ 19



ภาพที่ 19 การแสดงการคำนวณเส้นทางและเวลาที่ใช้ในการเดินทางระหว่างแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ กับแหล่งท่องเที่ยวประเภทอื่น และระหว่างแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์กับสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ

8). สามารถเพิ่มและการลบ ข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ได้ แสดงได้ดังภาพที่ 20

The image shows two screenshots from a web application. The top screenshot is a table titled 'สถานที่ท่องเที่ยว' (Tourist Attractions) with columns for ID, Name, Address, and Contact Information. The bottom screenshot is a map view of the same data, showing the location of 'วัดมหาธาตุวรวิหาร' (Wat Mahathat Worawihan) on a street map.

#	ชื่อสถานที่ท่องเที่ยว	เบอร์โทร	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	จัดการ
1	วัดสำราญกลาง			[Edit] [Delete] [Add]
2	พระตำหนักเดิม(พระราชนิเวศน์)			[Edit] [Delete] [Add]
3	วัดโกลนสุทธาราม		เทศบาลเมืองเพชรบุรี	[Edit] [Delete] [Add]
4	ศูนย์วัฒนธรรมไทยรัตนโกสินทร์			[Edit] [Delete] [Add]
5	ศาลาเฉลิมพระเกียรติ			[Edit] [Delete] [Add]
6	วัดอัมรินทร์	081-9884016 (ผู้อำนวยการเจ้าอาวาส)		[Edit] [Delete] [Add]
7	อุทยานเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว พระนครคีรี			[Edit] [Delete] [Add]
8	วัดมหาธาตุ			[Edit] [Delete] [Add]
9	วัดโสมนัส			[Edit] [Delete] [Add]
10	วัดสุทัศน์			[Edit] [Delete] [Add]
11	วัดโพธิ์			[Edit] [Delete] [Add]

The map view shows the location of 'วัดมหาธาตุวรวิหาร' (Wat Mahathat Worawihan) in a city area. The map includes labels for streets like 'ถนนเพชรบุรี' and 'ถนนสุพรรณบุรี', and nearby landmarks like 'Suwan Rangsanit Wittaya School' and 'Nok Noi Thai Dessert'. A search bar at the top of the map shows 'วัดมหาธาตุวรวิหาร'.

ภาพที่ 20 เมนูการเพิ่ม/ลบข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์

9). รongรับการเพิ่มและแก้ไขข้อมูลทางประวัติศาสตร์จากหลากหลายช่องทาง เช่น เรื่องเล่า
ตำนานปราชญ์ชาวบ้าน บันทึก เป็นต้น แสดงได้ดังภาพที่ 21

คำบรรยาย	วัดใหญ่สุวรรณาราม หรือที่เรียกกันทั่วไปว่า “วัดใหญ่” เป็นพระอารามหลวงชั้นตรีชนิดวรวิหาร เดิมชื่อว่า “วัดน้อยยี่ภุมโบสถ์” เป็นวัดเก่าแก่และสำคัญมากของจังหวัดเพชรบุรี สร้างขึ้นในสมัยกรุงศรีอยุธยาเป็นแหล่งรวมฝีมืองานช่างที่ปราณีต อ่อนช้อยและงดงาม ของชาวเพชรบุรีไว้มากมาย โดยเฉพาะภาพจิตรกรรมฝาผนังในโบสถ์เป็นภาพเทพชุมนุมคือพระอโยธยา ที่มีช้างเมืองเพชร ด้วยความงดงามและความเก่าแก่ของทำให้อวัดใหญ่สุวรรณารามเคยใช้เป็นฉากในภาพยนตร์เรื่อง สุริโยทัยรวมถึงละครเรื่องบาง และชุดเด็กอีกด้วย
กิจกรรม	ทำบุญงานบวช งานศพ งานวัด
สิ่งอำนวยความสะดวก	ห้องน้ำ ห้องพยาบาล WiFi สำหรับชาวพุทธไทย
ร้านอาหาร	
ร้านค้า	
ของที่ระลึก	พระเครื่อง
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	เทศบาลเมืองเพชรบุรี
ชื่อหัวหน้าหน่วยงาน	
เวลาเปิดปิด	24 ชั่วโมง
ค่าธรรมเนียม	ไม่มีค่าธรรมเนียม
จุดเด่น	เป็นพระอารามหลวงชั้นตรี มีโบราณสถานสมัยกรุงศรีอยุธยา ศาลาการเปรียญไม้สักทองหลัง

ภาพที่ 21 เมนูการเพิ่มและแก้ไขข้อมูลทางประวัติศาสตร์

10). สามารถเชื่อมโยงกับข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวโดยใช้ QR Code แสดงได้ดังภาพที่ 22



ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว และพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์

หน้าแรก
แหล่งท่องเที่ยวต่างๆ ▾
สมัครสมาชิก
ออกจากระบบ

สถานที่ท่องเที่ยว



วัดถ้ำเขาลง

เวลาเปิดทำการ : 08.30-16.30

ค่าธรรมเนียม :

เบอร์โทร :

รายละเอียด

ถ้ำเขาลง ตั้งอยู่ที่ชุมชนเขาลง ห่างจากเขาวังประมาณ 5 กิโลเมตร ถือเป็นถ้ำใหญ่และสำคัญที่สุดในเมืองเพชร ภายในถ้ำประดิษฐานพระพุทธรูปฉลองพระองค์อันสำคัญยิ่ง ซึ่งพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว โปรดให้สร้างถวาย พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ใ้ไฮไลต์ของกรมาเที่ยวถ้ำเขาลง คือ การได้ชมแสงอาทิตย์ที่ส่องลงมาจากปล่องแสงของเพดาน ถ้ำลงมาสู่พื้นข้างล่างคล้ายกับมีสปอร์คไลท์ส่องลงมาเป็นภาพที่อัศจรรย์และงดงามมาก ซึ่งช่วงเวลาที่จะมีแสงส่องลงมาเยอะที่สุดคือ ประมาณ 9.30 -10.30 น. ซึ่งลักษณะของถ้ำแสงจะแตกต่างกันไปตามสภาพอากาศในแต่ละฤดู



ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว และพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์

ภาพที่ 22 แสดงการเชื่อมโยงกับข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวโดยใช้ QR Code

12). รองรับการส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ แสดงได้ดังภาพที่ 24

ชื่อสถานที่ท่องเที่ยว
ศูนย์วัฒนธรรมไทยทรงดำหรือลาวโซ่ง

ประเภทสถานที่ท่องเที่ยว
แหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม (Cultural Attraction)

นำออก

หน้า

จังหวัด อำเภอ ตำบล

ตำแหน่ง

ละติจูด ลองจิจูด

ค้นหา



แผนที่

เบอร์โทร

Website

ภาพถ่าย

คำบรรยาย

กิจกรรม

สิ่งอำนวยความสะดวก

ร้านอาหาร

ร้านค้า

ของที่ระลึก

หน่วยงานต้นคิดชอบ

ภาพที่ 24 แสดงเมนูการรองรับการส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์

13). มีระบบการเรียนรู้และฝึกทักษะเพื่อการสร้างอาชีพให้กับชุมชน แสดงได้ดังภาพที่ 25

The screenshot displays a web application interface for learning and skill training. The interface is in Thai and shows a list of video lessons. The first video is titled "วิธีทำขนมตาลแท้ๆ สูตรต้นตำรับจาก อ.บ้านลาด เมืองเพชรบุรี" (How to make authentic palm sugar cakes, original recipe from A. Ban Lat, Phetchaburi). The video player shows a close-up of a hand holding a piece of the cake.

#	ชื่อเรื่อง	video	หมายเหตุ	จัดการ
1	วิธีทำขนมตาลแท้ๆ สูตรต้นตำรับจาก อ.บ้านลาด เมืองเพชรบุรี	https://www.youtube.com/embed/lpQ4Vtkm5gU	เครดิต youtube channel Tripttravelgang	
2	สูตรเด็ดเคล็ดลับ!!!ขนมพองผงในสวนร้อย	https://www.youtube.com/embed/bmPQalsq_Q	เครดิต youtube channel kichannel	
3	สอนทำขนมกล้วยสูตรแม่โบราณใส	https://www.youtube.com/embed/eB-m-89T-CY	เครดิต youtube channel easy home	

วิธีทำขนมตาลแท้ๆ สูตรต้นตำรับจาก อ.บ้านลาด เมืองเพชรบุรี
video :
วิธีทำขนมตาลแท้ๆ สูตรต้นตำรับจาก อ.บ้านลาด เมืองเพชรบุรี น่ากินสุดยอดเลย
หมายเหตุ : เครดิต youtube channel Tripttravelgang

ภาพที่ 25 แสดงเมนูการรองรับระบบการเรียนรู้และฝึกทักษะเพื่อการสร้างอาชีพให้กับชุมชน

2. จากการพัฒนารูปแบบการสร้างเส้นทางท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ ของจังหวัดเพชรบุรีด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารข้างต้น ได้ใช้ข้อมูลของสถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์มาทำการจัดกลุ่มข้อมูลและแหล่งท่องเที่ยว โดยเห็นได้ว่า มีข้อมูลสถานที่ท่องเที่ยว ระยะทาง การคำนวณระยะเวลาการเดินทาง แหล่งสินค้าชุมชนต่างๆ เป็นต้น ทำให้ผู้ใช้งานสามารถกำหนดหรือสร้างรูปแบบเส้นทางการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ของตนเองได้ ตามเงื่อนไขที่ตนเองกำหนด ทั้งทางด้านระยะเวลาที่ใช้ในการท่องเที่ยว และงบประมาณที่ใช้ในการท่องเที่ยวแต่ละครั้ง และสามารถทราบได้ว่า ในช่วงมีท่องเที่ยวมีการจัดกิจกรรมใดในแหล่งท่องเที่ยวบ้าง เพื่อให้นักท่องเที่ยว หรือผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถสร้างเส้นทาง และรูปแบบการท่องเที่ยวได้เหมาะสมกับความต้องการของตนเองต่อไป