



การนำความรู้นิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ในงานด้านประกันชีวิตของเจ้าหน้าที่สินไหม

โดย

นางสาวรัตนา เจลียวลาภ

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2557

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การนำความรู้นิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ในงานด้านประกันชีวิตของเจ้าหน้าที่สินไหม

โดย

นางสาวรัตนา เจลียวลาก

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2557

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

FORENSIC SCIENCE KNOWLEDGE IMPLEMENTATION FOR LIFE INSURANCE OF
CLAIMS ASSESSOR

By

Miss Rattana Chaliewlarp

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree

Master of Science Program in Forensic Science

Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2014

Copyright of Graduate School, Silpakorn University

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้การค้นคว้าอิสระเรื่อง “การนำความรู้
นิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ในงานด้านประกันชีวิตของเจ้าหน้าที่สินไหม” เสนอโดย นางสาวรัตนา เฉลียว
ลาภ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติ
วิทยาศาสตร์

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ธารทัศน์วงศ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ศาสตราจารย์ พันตำรวจเอกหญิง ดร. พัชรา สิ้นลอยมา

คณะกรรมการตรวจสอบการค้นคว้าอิสระ

..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ พันตำรวจเอก วรวัช วิชชุวาณิชย์)

...../...../.....

..... กรรมการ

(ศาสตราจารย์ พันตำรวจเอกหญิง ดร. พัชรา สิ้นลอยมา)

...../...../.....

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุณีย์ กัลยะจิตร)

...../...../.....

53312320: สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์

คำสำคัญ: นิติวิทยาศาสตร์ / ประกันชีวิต / เจ้าหน้าที่สินไหม

รตนา เฉลียวลาภ: การนำความรู้นิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ในงานด้านประกันชีวิตของเจ้าหน้าที่สินไหม. อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ: ศาสตราจารย์ พันตำรวจเอกหญิง ดร. พัชรา สิ้นลอยมา. 112 หน้า

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ของเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหมความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ที่เจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหมสามารถนำไปปฏิบัติงาน และศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการติดต่อประสานงานของผู้พิจารณาสินไหมกับเจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์กลุ่มตัวอย่างเป็นเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหม 110 คน จากบริษัทประกันชีวิตต่างๆ โดยทำแบบสอบถาม 100 คนเพื่อศึกษาระดับความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ และแบบสัมภาษณ์ 10 คน เพื่อสอบถามความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ที่เจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหมสามารถนำไปปฏิบัติงานได้ วิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามโดยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) บรรยายข้อมูลในรูปแบบร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรส่วนบุคคลกับคะแนนระดับความรู้ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่าระดับความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ของเจ้าหน้าที่สินไหมเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ปัจจัยส่วนบุคคลคือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และส่วนงานที่รับผิดชอบในการพิจารณาสินไหมไม่มีผลต่อระดับความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ของเจ้าหน้าที่สินไหมแต่การอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์ของเจ้าหน้าที่สินไหมมีผลต่อระดับความรู้ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์ความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ที่ผู้พิจารณาสินไหมสามารถนำมาใช้ในการปฏิบัติงานได้คือ การเปลี่ยนแปลงหลังการตาย กฎวิทยา การพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคล การชันสูตรพลิกศพ การตรวจสถานที่เกิดเหตุ การพิสูจน์ลายมือ การตรวจการปลอมแปลงเอกสาร

สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลายมือชื่อนักศึกษา.....

ปีการศึกษา 2557

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ.....

กิตติกรรมประกาศ

ในการจัดทำการค้นคว้าอิสระ เรื่องการนำความรู้นิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ในงานด้านประกันชีวิตของเจ้าหน้าที่สินไหม สำเร็จลุล่วงด้วยดีเพราะได้รับความอนุเคราะห์ช่วยเหลือจากบุคลากรหลายท่านที่ได้สละเวลาให้ข้อมูล ให้คำแนะนำ และข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์พ.ต.อ.หญิง ดร.พัชรา สินลอมมา ที่ได้กรุณาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ทำให้การค้นคว้าอิสระฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ พันตำรวจเอกวรรัช วิชชุวาณิชย์ ประธานกรรมการการตรวจสอบการค้นคว้าอิสระและรองศาสตราจารย์ ดร.สุณีย์ กัลยะจิตกรรม การตรวจสอบการค้นคว้าอิสระที่กรุณาสละเวลาอันมีค่ามาเป็นกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระในครั้งนี้และให้คำแนะนำ ทำให้การค้นคว้าอิสระฉบับนี้มีความสมบูรณ์ขึ้น

สุดท้ายนี้ขอขอบคุณ ครอบครัว เพื่อนๆ และผู้ที่มีได้เอ่ยนามมา ณ ที่นี้ทุกท่าน ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือ แนะนำ จนการค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
สมมติฐานการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
ทฤษฎีความรู้.....	6
ความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์.....	8
ความรู้ด้านประกันชีวิต.....	23
กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับประกันชีวิต.....	26
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	32
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	35
รูปแบบการวิจัย.....	35
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	35
เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย.....	36
วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล.....	38
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
ผลการศึกษาจากแบบสอบถาม.....	41
ผลการศึกษาจากแบบสัมภาษณ์.....	55
ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อเสนอแนะ ปัญหา อุปสรรค ในการติดต่อ ประสานงานของเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหมกับเจ้าหน้าที่ด้านนิติ วิทยาศาสตร์.....	85
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	89
สรุปผลการวิจัย.....	89
อภิปรายผล.....	93
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย.....	95
รายการอ้างอิง.....	97
ภาคผนวก.....	99
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง การนำความรู้นิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ ในงานด้านประกันชีวิตของเจ้าหน้าที่สินไหม.....	100
ภาคผนวก ข แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยเรื่อง การนำความรู้นิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ ในงานด้านประกันชีวิตของเจ้าหน้าที่สินไหม.....	106
ประวัติผู้วิจัย.....	112

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	ลักษณะการถ่ายทอดทางกรรมพันธุ์ของหนูเลือด.....	14
4.1	จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามข้อมูลทั่วไป (N=100).....	41
4.2	ตารางจำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามวุฒิการศึกษา (N=100).....	42
4.3	ตารางจำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ในสำนักงานสินไหม (N=100).....	43
4.4	ตารางจำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามส่วนงานพิจารณาสินไหม ที่รับผิดชอบ (N=100).....	43
4.5	ตารางจำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามการเข้าอบรมด้านนิติ วิทยาศาสตร์ (N=100).....	44
4.6	เปรียบเทียบระหว่างเพศและคะแนนที่ทำข้อสอบความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์....	44
4.7	เปรียบเทียบระหว่างอายุและคะแนนที่ทำข้อสอบความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์....	45
4.8	เปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษาและคะแนนที่ทำข้อสอบความรู้ด้านนิติ วิทยาศาสตร์.....	45
4.9	เปรียบเทียบระหว่างระยะเวลาประสบการณ์การทำงานในสำนักงานสินไหมและ คะแนนที่ทำข้อสอบความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์.....	46
4.10	เปรียบเทียบระหว่างส่วนงานสินไหมที่รับผิดชอบและคะแนนที่ทำข้อสอบความรู้ ด้านนิติวิทยาศาสตร์.....	46
4.11	เปรียบเทียบระหว่างผู้ที่มีการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์และคะแนนที่ทำ ข้อสอบความรู้ด้านนิติ วิทยาศาสตร์.....	47
4.12	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศและคะแนนระดับความรู้ทางด้านนิติ วิทยาศาสตร์.....	47
4.13	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุและคะแนนระดับความรู้ทางด้านนิติ วิทยาศาสตร์.....	48
4.14	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างวุฒิการศึกษาและคะแนนระดับความรู้ทางด้านนิติ วิทยาศาสตร์.....	49

ตารางที่	หน้า	
4.15	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การทำงานในส่วนงานสินไหมและ คะแนนระดับความรู้ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์.....	50
4.16	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างส่วนงานสินไหมที่รับผิดชอบและคะแนนระดับ ความรู้ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์.....	51
4.17	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการผ่านการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์และคะแนน ระดับความรู้ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์.....	52
4.18	แสดงผลคำตอบความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ของผู้พิจารณาสินไหมจำแนกตาม ข้อคำถาม.....	54
4.19	จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามข้อมูลทั่วไป.....	56
4.20	แสดงให้เห็นถึงถ้อยคำสำคัญในบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้าน นิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องการสูญเสียที่ เกิดขึ้นหรือการเรียกร้องที่เกิดขึ้นในขณะที่กรรมธรรมมีผลบังคับ.....	60
4.21	แสดงให้เห็นถึงถ้อยคำสำคัญในบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้าน นิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องผู้เอา ประกันภัยคือผู้มีสิทธิแท้จริงที่จะได้รับความคุ้มครองตามกรรมธรรม.....	64
4.22	แสดงให้เห็นถึงถ้อยคำสำคัญในบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้าน นิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องกรรมธรรมอยู่ ในช่วงใช้สิทธิบอกล้างสัญญาได้.....	68
4.23	แสดงให้เห็นถึงถ้อยคำสำคัญในบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้าน นิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องลักษณะการ สูญเสียเป็นแบบใด.....	72
4.24	แสดงให้เห็นถึงถ้อยคำสำคัญในบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้าน นิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องการสูญเสีย นั้นมีสิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองตามกรรมธรรมหรือไม่.....	76
4.25	แสดงให้เห็นถึงถ้อยคำสำคัญในบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้าน นิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องการพิจารณา ผลประโยชน์อะไรที่จะได้รับได้ถูกต้อง.....	80

ตารางที่	หน้า
4.26	แสดงให้เห็นถึงถ้อยคำสำคัญในบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้าน นิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสิ่งใหม่ทดแทนในเรื่องการตรวจสอบ ผู้รับประโยชน์ที่ถูกต้อง..... 83

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1.1	แสดงกรอบแนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	4

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

นับแต่อดีตพนักงานสอบสวนโดยทั่วไปมักมุ่งเน้นการสอบสวนไปที่การหาพยานบุคคลในที่เกิดเหตุเป็นสำคัญ ทั้งนี้โดยขาดการนำพยานวัตถุหรือพยานเอกสารมาใช้ประกอบการพิจารณาคดี ส่งผลให้ผู้กระทำความผิดได้รับการยกฟ้องหรือถูกปล่อยตัว เนื่องจากขาดพยานหลักฐานที่เพียงพอและถูกต้อง เมื่อเกิดคดีอาญาที่สำคัญจึงไม่สามารถจับกุมตัวผู้กระทำผิดที่แท้จริงได้หรือใช้เวลามากในการดำเนินคดี ดังนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจ พนักงานผู้ปฏิบัติงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับคดีจึงถูกกดดันจากญาติผู้เสียหายหรือประชาชนทั่วไป ทำให้ผู้ปฏิบัติงานต้องรีบดำเนินการจับกุมตัวผู้กระทำผิดทั้งที่ยังมีพยานหลักฐานไม่เพียงพอ หรือหากนรบัผิดแทนจนเกิดคำว่า “จับแพะ” ขึ้นมา ต่อมาเมื่อมีพยานหลักฐานเพิ่มมากขึ้น ความจริงเปิดเผยว่าผู้ที่ถูกจับกุมมานั้นไม่ใช่ผู้กระทำผิดที่แท้จริง ประชาชนทั่วไปจึงเกิดความไม่เชื่อมั่นในตัวเจ้าหน้าที่ตำรวจและพนักงานผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินคดีเหล่านั้น

นิติวิทยาศาสตร์คือ "การนำความรู้ทางวิทยาศาสตร์ทุกสาขามาประยุกต์ใช้เพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงในคดีความเพื่อผลในการบังคับใช้กฎหมายและการลงโทษ" (Applied science [1]) ประกอบไปด้วย 3 ส่วน คือ 1.นิติเวชศาสตร์ (Forensic medicine) คือความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของแพทย์ เช่น การตรวจบาดแผลและตรวจร่างกายผู้เสียหายการตรวจชันสูตรพลิกศพ การตรวจวิเคราะห์ยาพิษหรือสารพิษ งานตรวจวัตถุพยานทางชีววิทยาการตรวจความเป็นพ่อ แม่ ลูกการตรวจผู้ต้องหาหรือจำเลยที่สงสัยว่าเป็นโรคจิต 2. พิสูจน์หลักฐานหรือวิทยาการตำรวจ (Criminalistics or police science) คือความรู้ของเจ้าหน้าที่ตำรวจด้านพิสูจน์หลักฐานต่างๆ เช่น ตรวจสอบสวนสถานที่เกิดเหตุ ตรวจสอบสวนทางฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา ตรวจสอบสวนยาเสพติด เทคโนโลยีสารสนเทศ ตรวจสอบสวนเอกสารตรวจสอบสวนอาวุธและเครื่องกระสุนปืน ตรวจสอบสวนลายนิ้วมือแฝง 3. ความรู้ในด้านวิทยาศาสตร์หรือวิทยาศาสตร์ประยุกต์ (Science related) อื่นๆ เช่น ชีววิทยา, ฟิสิกส์, เคมี กระบวนการทางนิติวิทยาศาสตร์จึงเป็นกระบวนการหนึ่งที่น่านำมาใช้ในการพิสูจน์ข้อเท็จจริงทางกฎหมายให้มีความน่าเชื่อถือ

ปัจจุบันนี้ได้เกิดปัญหาทางด้านอาชญากรรมขึ้นมากมาย รวมทั้งอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในผู้ทำประกันชีวิตมีข่าวพาดหัวตามหน้าหนังสือพิมพ์ เช่น **รวบตัวแทนไทยสมุทรฯ ลวงลูกค้าเอาเงินประกันนับล้าน** (ข่าวอาชญากรรม [2]) ตามข่าวเบื้องต้นตำรวจได้รับแจ้งมีผู้เสียชีวิตเนื่องจากประสบอุบัติเหตุซึ่งในที่เกิดเหตุมีรถจักรยานยนต์ล้มอยู่ แต่จากการสืบสวนผู้ตายเสียชีวิตเนื่องจากถูกทำร้ายร่างกาย ก่อนนำศพไปอำพรางคดี ผู้ตายได้ทำประกันชีวิตไว้ 4 กรมธรรม์ วงเงินรวม 2,200,000 บาท ซึ่งมีผู้ต้องหาเป็นนายหน้าทำประกันและมีส่วนได้รับสินไหมในกรณีที่ผู้ตายเสียชีวิต โดยภรรยาและญาติไม่ทราบมาก่อนว่าผู้ตายทำประกันไว้ **คุก 20 ปี คดีวางยาฆ่าตัวเอาเงินประกัน** (คมชัดลึก [3]) อดีตผู้ช่วยพยาบาลถูกศาลพิพากษาจำคุก 20 ปี ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาฐานฆ่าผู้อื่น และพยายามฆ่าผู้อื่นจนถึงแก่ความตาย โดยเจตนา และไตร่ตรองไว้ก่อน เคลื่อนย้ายทำลายศพเพื่อปิดบังการตาย ปลอมและใช้เอกสารปลอมเนื่องจากจำเลยได้ปลอมและใช้เอกสารปลอมทำประกันชีวิตให้อดีตสามีกับบริษัท ผู้รับประกันจำนวน 8 บริษัท รวม 20 กรมธรรม์ วงเงินรวมกว่า 40 ล้านบาท โดยจำเลยเป็นผู้รับผลประโยชน์ จากนั้นได้วางยาพิษโดยให้ผู้ตายดื่มมาตลอดจนถึงแก่ความตาย อีกข่าว **ตระกูล"คู่ก๊กโหด" จ้างฆ่าไซเฟอร์สิบลื้อหวังสุบเงินประกัน 7 แสน** (เดลินิวส์ [4]) รายนี้เป็นเรื่องของหญิงสาวที่แอบลักลอบมีความสัมพันธ์กับชายอื่นทั้งที่ตนเองมีสามีอยู่แล้ว ถึงขั้นฝ่ายชายยอมทำประกันชีวิตให้เป็นผู้รับผลประโยชน์ แต่ต่อมาทราบว่าฝ่ายชายมีเมียแล้วจึงขอลูก แต่ถูกข่มขู่จะประจานบอกสามีกับแม่ จึงได้จ้างมือปืนด้วยจำนวนเงิน 2 แสนบาทมายิงหวังตัดไฟสุบเอาเงินประกัน แต่สุดท้ายหนีไม่พ้น เจื่อมมือกฎหมาย หญิงสาวให้การว่า ตนได้จ้างคนรู้จักด้วยเงินจำนวน 2 แสนบาท ให้มายิงผู้ตาย โดยจ่ายเงินมัดจำไปแล้ว 2 หมื่นบาท ส่วนอีก 1.8 แสนบาท จะจ่ายให้หลังงานสำเร็จ และได้รับเงินประกัน วันเกิดเหตุวางแผนติดรถผู้ตายไปเป็นเพื่อนเพื่อขับไปส่งทรายที่ จ.เพชรบูรณ์ ขากลับมาถึงที่เกิดเหตุ แกล้งทำที่ปวดปัสสาวะ จังหวะผู้ตายจอดให้ลงไปปัสสาวะ จึงเปิดโอกาสให้มือปืนที่นัดแนะกันไว้ซบรถปิกอัพมายิงผู้ตายล้มฟุบคาพวงมาลัย ก่อนผู้ตายจะไปสิ้นใจที่โรงพยาบาล และยังมีคดีที่เกิดขึ้นอีกมากมายที่ไม่ได้เป็นข่าวดังนั้นการพิจารณาสินไหม เพื่อให้ความคุ้มครองตามเงื่อนไขในการทำประกันนั้นผู้พิจารณาสินไหมจะต้องใช้ความรู้หลายด้าน เช่นการปลอมแปลงเอกสาร เพื่อตรวจสอบผู้เอาประกันเป็นบุคคลคนเดียวกับผู้ตายหรือไม่ เพราะขณะทำประกันผู้เอาประกันอาจมีผู้อื่นมาทำธุรกรรมแทน การเปลี่ยนแปลงหลังการตายเพื่อตรวจสอบเวลาตายว่าขณะเสียชีวิตกรมธรรม์มีผลบังคับหรือไม่ การตายผิดธรรมชาติเพื่อทราบสาเหตุการเสียชีวิตเป็นการฆ่าตัวตายภายใน 1 ปีหรือไม่ และถ้าเป็นการเสียชีวิตโดยถูกผู้อื่นฆ่า ต้องตรวจสอบว่าผู้รับผลประโยชน์เป็นผู้ฆ่าหรือไม่ ซึ่งความรู้เหล่านี้เป็นความรู้ส่วนหนึ่งของนิติ

วิทยาศาสตร์ แต่ผู้ที่มีความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์มักเป็นเจ้าหน้าที่ที่ทำงานโดยตรงด้านนิติวิทยาศาสตร์และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ เช่น แพทย์ที่ทำการผ่าชันสูตรศพ พนักงานสอบสวน เจ้าหน้าที่กองพิสูจน์หลักฐาน ดังนั้นเจ้าหน้าที่สินไหมจึงต้องติดต่อประสานงานขอข้อมูล และมักพบปัญหาในการติดต่อประสานงานเนื่องจากเจ้าหน้าที่ไม่ให้ความร่วมมือ ผู้พิจารณาสินไหมขาดความรู้ เช่น วิธีการขอข้อมูลข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องใดที่ต้องการเพิ่มเติมส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการจ่ายสินไหมหรือพิจารณาสินไหมไม่ถูกต้อง ซึ่งเป็นความสูญเสียทั้งทางการเงินเนื่องจากเงินสินไหมที่จ่ายไปนั้นเป็นเบี้ยของผู้เอาประกันรายอื่นๆ ที่บริษัทประกันเป็นผู้บริหารความเสี่ยงภัย และถ้าผู้เอาประกันถูกผู้รับผลประโยชน์ฆ่า ผู้รับผลประโยชน์ที่กระทำผิดอาจไม่ได้รับการลงโทษทางกฎหมายส่งผลให้เกิดคดีลักษณะเดียวกันอีกได้

ดังนั้นทำให้ผู้วิจัยสนใจในการศึกษาเกี่ยวกับการนำความรู้ทางนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ในการพิจารณาสินไหมเพื่อที่จะสามารถนำความรู้ทางนิติวิทยาศาสตร์ในด้านต่างๆ มาประยุกต์ใช้ให้มีประสิทธิภาพสูงสุดในการพิจารณาสินไหม

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ของเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหม
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ที่เจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหมนำไปปฏิบัติงานได้
3. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหมกับเจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์
4. ศึกษาแนวทางในการพัฒนาความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของบุคลากรเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหม

3. สมมติฐานของการวิจัย

ปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหมที่แตกต่างกันทำให้ระดับความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์แตกต่างกัน

4. ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

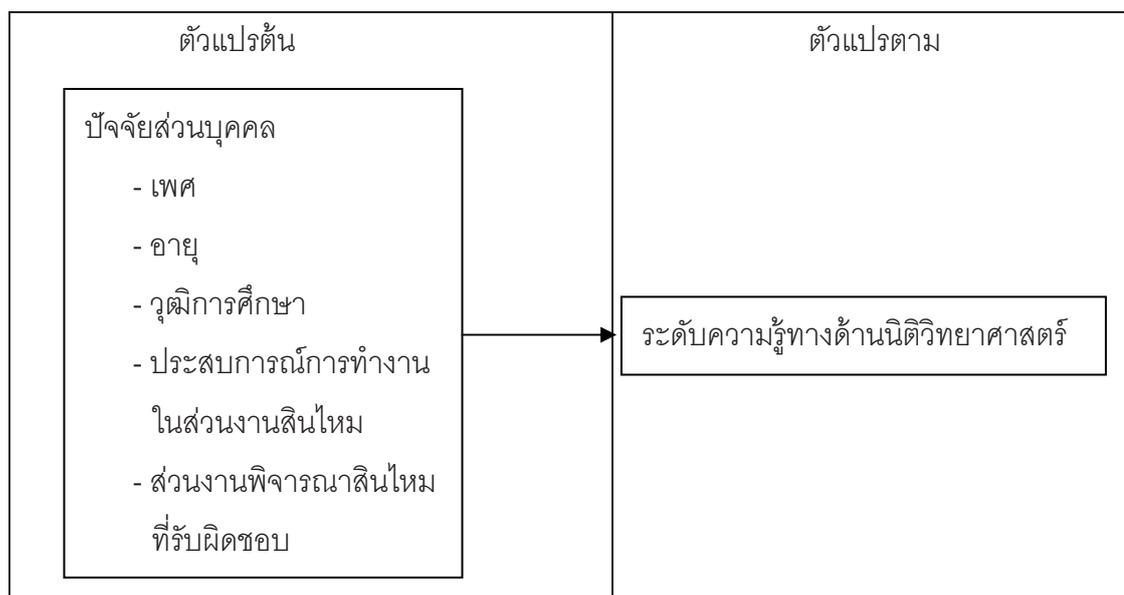
กลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหม 110 คน จากบริษัทประกันชีวิตต่างๆ โดยแบ่งเป็น ทำแบบสอบถาม 100 คน และแบบสัมภาษณ์ 10 คน บริษัทประกันชีวิตที่ตั้งสำนักงานอยู่ในจังหวัดกรุงเทพมหานครและเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหมทำงานประจำที่สำนักงานในกรุงเทพมหานคร แต่อาจมีการทำงานนอกสถานที่โดยติดต่อประสานงานหรือเก็บรวบรวมข้อมูลนอกเขตกรุงเทพมหานครบางครั้ง

2. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ ปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหม

ตัวแปรตาม คือ ระดับความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ของเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหม

กรอบแนวคิดในการศึกษา



ภาพที่ 1.1 แสดงกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

1. เพื่อทราบระดับความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ของเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหมในบริษัทประกันชีวิต
2. เพื่อทราบถึงความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ที่เจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหมนำไปปฏิบัติงานได้
3. ผลการวิจัยในครั้งนี้ช่วยให้ทราบถึงแนวทางในการพัฒนาความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของบุคลากรเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหมให้มากขึ้น

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

นิติวิทยาศาสตร์ หมายถึง การนำความรู้ทางนิติเวชศาสตร์พิสูจน์หลักฐานหรือวิทยาการตำรวจ และความรู้ในด้านวิทยาศาสตร์ทุกสาขามาประยุกต์ใช้เพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงในคดีความเพื่อผลในการบังคับใช้กฎหมายและการลงโทษ

เจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์ หมายถึง เจ้าหน้าที่ที่ทำงานเกี่ยวกับงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ทุกอย่าง เช่น พนักงานสอบสวน เจ้าหน้าที่ตำรวจ เจ้าหน้าที่ในโรงพยาบาลที่ทำการผ่าชันสูตร แพทย์ผู้ทำการผ่าชันสูตร

งานด้านประกันชีวิต หมายถึง การประกันชีวิตและการประกันสุขภาพ

ประกันชีวิต หมายถึง การทำประกันชีวิต บริษัทประกันจะจ่ายผลประโยชน์กรณีเสียชีวิต สูญเสียอวัยวะ และการทุพพลภาพ ตามเงื่อนไขที่กำหนดในกรมธรรม์

ประกันสุขภาพ หมายถึง การทำประกันสุขภาพ บริษัทประกันชีวิตจะจ่ายผลประโยชน์กรณีการบาดเจ็บ การเจ็บป่วย โดยจ่ายค่ารักษาพยาบาลหรือค่าชดเชยการเจ็บป่วย การบาดเจ็บ ตามเงื่อนไขที่กำหนดในกรมธรรม์

เจ้าหน้าที่สินไหม หมายถึง ผู้พิจารณาสินไหมสุขภาพ ผู้พิจารณาสินไหมมรณกรรม และผู้พิจารณาสินไหมสุขภาพและมรณกรรม ทำงานประจำที่สำนักงานในกรุงเทพมหานคร แต่อาจมีการทำงานนอกสถานที่โดยติดต่อประสานงานหรือเก็บรวบรวมข้อมูลนอกเขตกรุงเทพมหานครบางครั้ง

ผู้พิจารณาสินไหมสุขภาพ หมายถึง ผู้พิจารณาสินไหมที่พิจารณาความคุ้มครองการประกันสุขภาพ

ผู้พิจารณาสินไหมมรณกรรม หมายถึง ผู้พิจารณาสินไหมที่พิจารณาความคุ้มครองการประกันชีวิต

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการศึกษาในระดับความรู้และความคิดเห็นด้านนิติวิทยาศาสตร์ของเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาชันสูตรนั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาหาข้อมูล เอกสารตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเรียงตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ทฤษฎีความรู้
2. ความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์
 - 2.1 การตรวจสถานที่เกิดเหตุ
 - 2.2 การสืบสวนในกรณีที่มีการตาย
 - 2.3 การพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคล
3. ความรู้ด้านประกันชีวิต
4. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับประกันชีวิต
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ทฤษฎีความรู้

ความรู้ของมนุษย์มาจากไหน (ชัยวัฒน์ อัครพัฒน์ [10]) และมนุษย์เราได้รับความรู้มาจากไหน ในสมัยโบราณเชื่อว่าความรู้ได้มาจากสิ่งศักดิ์สิทธิ์ หรือพระผู้เป็นเจ้า จิตของเราติดอยู่กับจิตของพระเจ้า เราจึงได้ปัญญาบางส่วนของพระเจ้ามาเป็นของตน คือเราได้ความรู้หรือดึงเอาความรู้มาจากปัญญาอันไม่รู้จักสิ้นสุดของพระเจ้านั่นเอง แต่ในปัจจุบันสังคมมีการพัฒนามีการทำวิจัยความรู้ได้มาจากการวิจัยมีมาก ส่งผลให้เราไม่เชื่อว่าเราได้ความรู้มาจากพระเจ้า

ยุคต่อมาเริ่มมีความเชื่อว่าความรู้ได้มาจากพระเวท จากพรหมณ์ของอินเดียที่สอนว่าปัญญาเป็นสิ่งศักดิ์สิทธิ์ เรียกว่า พระเวท ได้แก่ คำสวดสรรเสริญเทพเจ้า รวมทั้งพิธีกรรมทางศาสนา พระเวทถูกเข้าใจว่าล่องลอยไปได้และมาอยู่ในผู้ใดก็จะทำให้ผู้นั้นเกิดปัญญา พรหมณ์ถือว่าพระเวทเป็นของบรรณชนตน พรหมณ์จึงเป็นปัญญาชนอยู่ในสมัยพุทธกาล

ต่อมาเมื่อมีการแสวงหาที่มาของความรู้ ความรู้ที่ได้มาได้มาทางผัสสะ ปรากฎการสิ่งต่างๆ ภายนอกกายมาสัมผัสกับอวัยวะรับสัมผัสของเรา เช่น ทางตา หู จมูก ผิวหนัง โดยเริ่มจากการรับรู้ มีภาพ กลิ่น เสียง และการคิดก้าวไปจากการรับรู้คือมโนภาพได้

สุดท้ายความรู้ได้มาจากการคิด คือเมื่อได้ความรู้มาจากผัสสะแล้ว ต้องมีการคิดต่อไปเพื่อให้ได้ความรู้เพิ่ม คือสามารถทดลองให้เห็นจริงได้ เหมือนวิทยาศาสตร์เป็นวิชาการแห่งการ “ค้นหา” ไม่ใช่ “คิดหา” ความจริง

ความรู้ (วิชัย วงษ์ใหญ่ [11]) หมายถึง พฤติกรรมเบื้องต้นที่ผู้เรียนสามารถจำได้หรือระลึกได้โดยการมองเห็นได้ยินความรู้ในขั้นนี้คือข้อเท็จจริงกฎเกณฑ์คำจำกัดความ

พจนานุกรม The Lexiticon Webster (Dictionary Encyclopedia [12]) ได้ให้คำจำกัดความ “ความรู้” เป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงกฎเกณฑ์และโครงสร้างที่เกิดขึ้นจากการศึกษาหรือเป็นความรู้ที่เกี่ยวกับสถานที่สิ่งของ หรือบุคคลซึ่งได้จากการสังเกตประสบการณ์หรือรายงานการรับรู้ข้อเท็จจริงเหล่านี้ต้องชัดเจนและต้องอาศัยเวลา

กำเนิดแห่งความรู้หรือบ่อเกิดแห่งความรู้ (บุญมี แทนแก้ว [13])

กำเนิดแห่งความรู้หรือบ่อเกิดแห่งความรู้ มีอยู่หลายทัศนะ มีหลายทฤษฎี ตัวอย่างเช่น

1. ทฤษฎีเหตุผลนิยม (Rationalism) เชื่อว่าเหตุผลเป็นแหล่งเกิดความรู้จริง โดยอาศัยสติปัญญาพิจารณาอย่างมีเหตุผลทำให้รู้แจ้งชัดด้วยตัวเองเรียกว่า “ความเข้าใจ”

2. ทฤษฎีประจักษ์นิยม (Empiricism) เชื่อว่าประสบการณ์ทางประสาทสัมผัส เช่น ตาเห็นรูป หูได้ยินเสียง จมูกได้ดมกลิ่น โดยตรงเท่านั้นจึงจะเกิดความรู้ได้ คือ ความรู้ทุกอย่างจะเป็นจริงได้ต้องอาศัยประสบการณ์ด้วยตนเอง

3. ทฤษฎีประกาศิตนิยม (Authoritism) เชื่อว่าแหล่งเกิดความรู้จริงต้องอาศัยผู้รู้จริงหรือตำราที่หน้าเชื่อถือได้ คือ ผู้สอนหรือผู้แนะนำเพื่อให้เกิดความรู้ ต้องมีความรู้ความสามารถจริงๆ สามารถทำให้วิชาความรู้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนอย่างแท้จริง

เกียรติ วิวิศรี [14] กล่าวว่า การเรียนรู้ในผู้ใหญ่เกิดจากการประสบการณ์ 3 ประการคือ

1. การเรียนรู้ที่เกิดจากประสบการณ์ทางธรรมชาติ (NATURAL STEELING) คือ เรียนรู้จากสภาพธรรมชาติที่อยู่ใกล้ๆ ตัว

2. การเรียนรู้จากประสบการณ์ทางสังคม (SOCIETY SETTING) มีอยู่ทั่วไปในชีวิตประจำวัน เช่น การเรียนรู้จากการอ่านหนังสือโทรทัศน์ เป็นต้น

3. การเรียนรู้จากสภาพการณ์ของการจัดการเรียนการสอน (FORMAL INSTRUCTIONAL SETTING) คือ มีผู้แทนจากสถาบันจัดระดับการเรียนรู้มีจุดหมายและต่อเนื่อง

รัสเซลล์ได้แบ่งความรู้เป็น 2 ชนิด ดังนี้ (บุญมี แทนแก้ว [13])

1. ความรู้โดยประจักษ์ (Knowledge by Acquaintance) ความรู้ที่เกิดจากสิ่งที่มีรูปร่างปรากฏแก่ผู้รู้โดยตรง โดยผ่านทาง ตา หู จมูก ลิ้น กาย ทางใดทางหนึ่ง ความรู้ประเภทนี้บุคคลจะต้องสัมผัสกับวัตถุที่ตนอยากจะรู้ไม่จำเป็นที่จะต้องรู้ความสัมพันธ์ของวัตถุนั้นกับสิ่งอื่น จัดเป็นความรู้โดยตรง

2. ความรู้โดยการบรรยายหรือการบอกเล่า (Knowledge by Description) เป็นความรู้ที่อาศัยผู้อื่นบรรยายหรือผู้อื่นบอกเล่าอีกต่อหนึ่ง การอ่านหนังสือ ตำรา เพื่อให้เกิดความรู้ในโลกนี้เข้าใจในข้อนี้ จัดเป็นความรู้โดยอ้อม เพราะต้องอาศัยสื่อกลาง คือผู้สอน ผู้บรรยายหรือหนังสือ ตำราอีกต่อหนึ่ง

2. ความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์

นิติวิทยาศาสตร์ คือ "การนำความรู้ทางวิทยาศาสตร์ทุกสาขามาประยุกต์ใช้ เพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงในคดีความเพื่อผลในการบังคับใช้กฎหมายและการลงโทษ" (Applied science [1] นิติวิทยาศาสตร์ประกอบไปด้วย 3 ส่วนใหญ่ คือ

นิติเวชศาสตร์ (Forensic medicine) เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของแพทย์ปัจจุบันมี 6 สาขาคือ (สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน [5])

1. การตรวจบาดแผลและตรวจร่างกายผู้เสียหาย

การตรวจบาดแผลและตรวจร่างกายผู้เสียหายที่ถูกทำร้าย ถูกข่มขืนกระทำชำเรา เพื่อให้ความเห็นต่อพนักงานสอบสวนและเป็นพยานต่อศาล รวมทั้งการให้ความเห็นเกี่ยวกับการเจ็บป่วยของคนงาน เนื่องจากภาวะหรือโรคที่เกิดจากการทำงานซึ่งต้องได้รับเงินชดเชยตามกฎหมายแรงงาน ซึ่งงานนี้กระทำอยู่เป็นประจำในภาควิชานิติเวชศาสตร์ และเป็นงานของแพทย์ตามโรงพยาบาลต่างๆ ด้วย ในต่างประเทศบางแห่งถือเป็นงานประจำธรรมดาของแพทย์ทางคลินิก

2. การตรวจชันสูตรพลิกศพ

แพทย์ต้องทำการชันสูตรพลิกศพเนื่องจากตามกฎหมาย ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 148 บัญญัติว่า "เมื่อปรากฏแน่ชัดหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าบุคคลใดตายโดยผิดธรรมชาติ หรือตายในระหว่างอยู่ในความควบคุมของเจ้าพนักงาน ให้มีการชันสูตรพลิก

ศพ เว้นแต่ตายโดยการประหารชีวิตตามกฎหมาย" การตายโดยผิดธรรมชาติคือ (1) ฆ่าตัวตาย (2) ถูกผู้อื่นทำให้ตาย (3) ถูกสัตว์ทำร้ายตาย (4) ตายโดยอุบัติเหตุ (5) ตายโดยยังมีปรากฏเหตุ

มาตรา 150 "ให้พนักงานสอบสวนแห่งท้องที่ที่ศพนั้นอยู่กับสาธารณสุขจังหวัด หรือแพทย์ประจำสถานีอนามัยหรือแพทย์ประจำโรงพยาบาล เป็นผู้ชันสูตรพลิกศพโดยเร็ว และให้ ทำบันทึกรายละเอียดแห่งการชันสูตรนั้นไว้ ถ้าบุคคลดังกล่าวไม่มีหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ใช้ เจ้าหน้าที่กระทรวงสาธารณสุขประจำท้องที่หรือแพทย์ประจำตำบลให้เป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวน แจ่งแก่ผู้มีหน้าที่ไปทำการชันสูตรพลิกศพทราบ..."

มาตรา 151 "ในเมื่อมีการจำเป็นเพื่อพบเหตุของการตาย เจ้าพนักงานผู้ทำการชันสูตรพลิกศพมีอำนาจสั่งให้ผ่าศพแล้วแยกธาตุส่วนใด หรือจะให้ส่งทั้งศพหรือบางส่วนไปยัง แพทย์หรือพนักงานแยกธาตุของรัฐบาลก็ได้"

มาตรา 152 "ให้แพทย์หรือพนักงานแยกธาตุของรัฐบาลปฏิบัติดังนี้

(1) ทำรายงานถึงสภาพของศพ หรือส่วนของศพตามที่พบเห็นหรือที่ปรากฏจากการตรวจ พร้อมทั้งให้ความเห็นในเรื่องนั้น

(2) แสดงเหตุที่ตายเท่าที่จะทำได้

(3) ลงวันเดือนปี และลายมือชื่อในรายงานแล้วจัดส่งไปยังเจ้าพนักงานผู้ทำการชันสูตรพลิกศพ

มาตรา 154 "ให้ผู้ชันสูตรพลิกศพทำความเห็นเป็นหนังสือแสดงเหตุและพฤติการณ์ที่ตาย ผู้ตายคือใครตายที่ไหน เมื่อใด ถ้าตายโดยคนทำร้ายให้กล่าวว่าใครหรือสงสัยว่าใครเป็นผู้กระทำผิดเท่าที่จะทราบได้"

จากบทบัญญัติตามกฎหมายข้างบนนี้ จะเห็นว่าแพทย์อาจจะต้องเป็นผู้ชันสูตรพลิกศพตามหน้าที่ หรืออาจได้รับศพซึ่งส่งมาจากผู้ชันสูตรพลิกศพ เพื่อขอให้ผ่าศพเพื่อหาเหตุการตายก็ได้ งานในแขนงนี้เรียกว่า นิติพยาธิวิทยา (forensic pathology) ซึ่งเป็นงานหลักของนิติเวชศาสตร์ โดยเป็นงานประจำของหน่วยงานทางนิติเวชศาสตร์ของทุกประเทศ

การตายโดยผิดธรรมชาติที่บัญญัติไว้ในกฎหมายข้างต้นนี้ อาจแบ่งเป็นสาเหตุกว้างๆ ได้เป็นกลุ่มๆ ดังต่อไปนี้

ก. สาเหตุจากบาดแผล ได้แก่ บาดแผลฉีกขาดตามผิวหนังที่เกิดจากของแข็งของมีคม ของแหลม อาวุธปืนและวัตถุระเบิด เป็นต้น บาดแผลดังกล่าวทำให้ตายเพราะมีเลือดออกมาก ตายเพราะอวัยวะภายในถูกทำลาย ตายเพราะการทำงานของอวัยวะสำคัญถูกขัดขวางรวมทั้งตายจากภาวะแทรกซ้อนจากบาดแผลด้วย

ข. สาเหตุจากการขาดอากาศหายใจ ได้แก่ การที่ร่างกายขาดก๊าซออกซิเจนเข้าไปเลี้ยงอวัยวะสำคัญ แบ่งออกเป็น 4 พวก คือ

1. ทางเดินหายใจถูกอุด ได้แก่ การที่ปากและจมูกถูกอุด คนที่ตกอยู่ในที่แคบๆ อากาศไม่พอ เช่น คนงานติดอยู่ในเหมืองใต้ดินที่พัง เด็กถูกขังอยู่ในตู้แคบๆ เป็นต้น หรือการที่สำลักเอาวัตถุบางอย่างเข้าไปติดในหลอดลมหรือกล่องเสียง วัตถุเหล่านั้นอาจเป็นเศษอาหารของเล่น หรือเมล็ดผลไม้

2. การขัดขวางการเคลื่อนไหวยของหัวใจ ได้แก่ การที่มีของหนักทับบริเวณทรวงอกและหน้าท้องทำให้หายใจไม่ได้ เช่น ถูกฝังทั้งเป็น ถูกรถทับ ถูกเหยียบโดยฝูงชน กองกระสอบข้าวสารทลายลงมาทับ เป็นต้น

3. จมน้ำตาย เด็กๆ ที่ว่ายน้ำไม่เป็น เมื่อตกลงไปในน้ำ จมูกจมไปก็จะหายใจเอาน้ำไปแทนอากาศ เมื่อหายใจออก อากาศที่ยังมีอยู่ก็จะถูกขับออกมา แต่เมื่อสูดเข้าไปจะมีแต่น้ำเข้าไปแทน เป็นอยู่เช่นนี้ไม่กี่ครั้งสมองก็ขาดออกซิเจนทำให้หมดสติตายไป คนว่ายน้ำเป็นก็อาจจะจมน้ำตายได้ถ้ากำลังว่ายน้ำอยู่แล้วเป็นลมหมดสติจมน้ำไปได้ น้ำ คนที่กินอาหารใหม่ๆ ใหม่ๆ แล้วลงไปว่ายน้ำอาจเกิดเป็นลมในน้ำ หมดสติจมน้ำไปเฉยๆ โดยไม่มีใครได้สังเกตจนเมื่อมีคนพบก็มักจะตายเสียแล้ว ทั้งนี้เพราะหลังกินอาหารนั้น เลือดจะค้างอยู่ในบริเวณช่องท้องมากกว่าภาวะปกติ เนื่องจากมีการย่อยอาหาร สมองจึงได้รับเลือดไปเลี้ยงน้อยกว่าปกติ จึงทำให้วังเวง หาวนอน ยิ่งเมื่อว่ายน้ำเหนื่อยเข้าด้วยก็ทำให้เป็นลมหมดสติได้ง่าย ดังนั้น หลังรับประทานอาหารใหม่ๆ จึงไม่ควรว่ายน้ำเล่น

4. บีบคอ รัดคอ และแขวนคอ การตายจากเหตุกลุ่มนี้ ไม่ได้เป็นเพราะขาดอากาศอย่างเดียว แต่เป็นเพราะมีการรัดหรือกดหลอดเลือดที่จะไปเลี้ยงสมองตรงบริเวณลำคอ สมองขาดออกซิเจนโดยตรง จึงทำให้ตาย

ลักษณะทั่วไปของศพที่ตายจากการขาดอากาศ ได้แก่ การเขียวคล้ำที่ใบหน้า ริมฝีปาก เล็บมือ เล็บเท้ามีจ้ำเลือดออกเป็นจุดหรือเป็นจ้ำบริเวณเยื่อตา ได้เยื่อในปาก ได้เยื่อหุ้มปอด ได้เยื่อหุ้มหัวใจ อวัยวะภายในต่างๆ มีเลือดคั่ง เลือดอาจเป็นน้ำใสๆ ภายหลังตายใหม่ๆ กล้ามเนื้อหัวใจอ่อนปวกเปียก มีเลือดขังเต็มในช่องหัวใจ แต่อย่างไรก็ตาม ลักษณะดังกล่าวก็มีใช้ลักษณะเฉพาะของการขาดอากาศเท่านั้น การตายจากเหตุอื่นบางรายก็พบลักษณะดังกล่าวได้ด้วย

ค. สาเหตุจากพลังงานทางกายภาพ ได้แก่ การตายจากความร้อน ความเย็น กระแสไฟฟ้า รังสีจากเหตุเหล่านี้มักเป็นอุบัติเหตุในโรงงานอุตสาหกรรมเป็นส่วนใหญ่ ส่วนการตายจากภัยธรรมชาติ ได้แก่ ไฟป่า

ง. สาเหตุจากยาพิษหรือสารพิษ อาจแบ่งเป็นพวกใหญ่ๆ ดังนี้

1. พวกก๊าซหรือของเหลวที่ระเหยได้ เช่น คาร์บอนมอนอกไซด์ แอลกอฮอล์ เป็นต้น

2. พวกของเหลวมีฤทธิ์กัด เช่น กรด และด่างอย่างแรง

3. สารเคมีต่างๆ รวมทั้งพวกโลหะหนัก เช่น ตะกั่ว ปรอท เป็นต้น

4. ยารักษาโรค โดยทั่วไปยารักษาโรคถ้ากินเกินขนาดจะเกิดพิษและถึงตายได้ เช่น ยานอนหลับ

5. สารพิษจากพืช ในพืชที่เป็นพิษมักมีสารจำพวกแอลคาลอยด์เป็นส่วนสำคัญ เช่น ต้นลำโพงมีอะโทรปีน โลดีนมีโลดีโนน พืชบางชนิดอาจมีสารจำพวกน้ำมัน เช่น สลัดมี น้ำมันสลัด เป็นต้น

6. สารพิษจากสัตว์มีพิษ เช่น แมลง และงูพิษ เป็นต้น

7. สารพิษจากพวกจุลินทรีย์ ได้แก่ พิษจากเชื้อโรคชนิดต่างๆ ซึ่งพวกนี้มักเป็นเหตุให้เกิดโรคเป็นสาเหตุของการตายโดยธรรมชาติทั่วไป

3. การตรวจวิเคราะห์ยาพิษหรือสารพิษ

ชีววัตถุ เช่น เลือด ปัสสาวะ และอวัยวะต่างๆ จากศพ อาจถูกนำไปตรวจวิเคราะห์เพื่อหาสารเป็นพิษเพื่อช่วยในการวินิจฉัยเหตุตาย งานทางด้านนี้นับว่ามีความสำคัญในการสนับสนุนงานทางนิติพยาธิวิทยา เรียกว่า นิติพิษวิทยา (forensic toxicology) งานทางสาขานี้จำเป็นต้องใช้ความรู้พื้นฐานการตรวจวิเคราะห์ทางเคมีและต้องมีเครื่องมือเครื่องใช้ทันสมัยราคาแพง ตลอดจนใช้สารเคมีเป็นจำนวนมาก บางแห่งเรียกว่า นิติเคมี (forensic chemistry) งานสาขานี้จะมีบริการมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมทางกฎหมาย และสังคมของแต่ละแห่ง ตลอดจนความจำเป็นทางงบประมาณที่จะสนับสนุน เช่นที่ภาควิชานิติเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาลในขณะนี้ (พ.ศ.2523) มีงานพิษวิทยาที่ให้บริการค่อนข้างมาก คือนอกจากตรวจวิเคราะห์สารพิษจากอวัยวะของศพ เพื่อช่วยวินิจฉัยเหตุตายแล้ว ยังตรวจเลือดตรวจปัสสาวะของคนไข้ที่สงสัยว่าจะได้รับสารพิษ ที่มารับการรักษาที่โรงพยาบาลศิริราชด้วย นอกจากนี้ยังรับตรวจเลือด ตรวจปัสสาวะจากคนงานที่ทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ที่สงสัยว่าจะได้รับสารพิษจากการทำงาน เช่น ตะกั่ว ปรอท และแมงกานีส เป็นต้น

ในสถาบันนิติเวชศาสตร์ของต่างประเทศหลายแห่ง งานด้านพิษวิทยานี้ได้รวมการตรวจหาแอลกอฮอล์ในเลือดจากคนที่สงสัยว่าเมาแล้วขับรถ อันเป็นความผิดตามกฎหมาย การตรวจหาเข้าไว้ด้วย ในบางแห่งมีงานมากจนต้องแยกออกเป็นหน่วยงานต่างหากจากพิษวิทยา นอกจากนั้นในสถาบันทางนิติเวชศาสตร์หลายแห่งมีหน่วยงานที่เกี่ยวกับการศึกษาวิจัยทางอุบัติเหตุการตรวจโดยเฉพาะ ซึ่งรวมถึงการศึกษาฤทธิ์ของแอลกอฮอล์ต่อร่างกายในภาวะต่างๆ เข้าไว้ด้วย รวมเป็นสาขางานแขนงหนึ่งโดยเฉพาะเรียกว่า ตรวจหาพิษวิทยา (traffic medicine)

ในประเทศไทย พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ.2522 ที่ใช้บังคับอยู่ในขณะนี้ มาตรา 43 บัญญัติไว้ว่า "ห้ามมิให้ผู้ขับขี่ขับรถในขณะที่เมาสุราหรือของมีเมื่อดังนั้นการพิสูจน์ว่าเมาสุราหรือไม่จึงเป็นปัญหาทางกฎหมาย ซึ่งต้องมีหลักฐานทางวิทยาศาสตร์สนับสนุน ศาลในหลายประเทศถือระดับแอลกอฮอล์ในเลือดเป็นเกณฑ์วัดว่าเมาหรือไม่ (ส่วนมากถือระดับแอลกอฮอล์ในเลือดระหว่าง 50-150 มิลลิกรัมเปอร์เซ็นต์) แต่ศาลไทยยังมิได้มีคำพิพากษาวางแนววินิจฉัยในเรื่องนี้ประกอบกับพนักงานสอบสวนยังมิได้มีมาตรการให้กฎหมายมาตรานี้ใช้บังคับได้อย่างจริงจัง จำนวนผู้ที่ต้องหาว่าเมาสุราในขณะที่ขับรถจึงมีไม่มาก และการส่งตัวผู้ต้องหา มาตรวจหาแอลกอฮอล์ในเลือดยังมีน้อยมาก แม้กระทั่งภาคนิติศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล ในปัจจุบันได้แยกการตรวจแอลกอฮอล์ในเลือดออกจากงานนิติพิษวิทยา เพื่อเตรียมรับสถานการณ์ในอนาคต และทำการหาแอลกอฮอล์ในเลือดจากศพที่ตายจากอุบัติเหตุ การตรวจ ซึ่งมีอยู่เสมอ

4. งานตรวจวัตถุพยานทางชีววิทยา

เป็นงานที่สนับสนุนงานการตรวจผู้ป่วย และการชันสูตรพลิกศพ เช่น การตรวจคราบอสุจิในคดีข่มขืนกระทำชำเรา หรือคดีฆาตกรรมทางเพศ การตรวจคราบเลือด การตรวจเส้นผม เป็นต้น วัตถุพยานเหล่านี้อาจมากับผู้ป่วยหรือมากับศพ หรืออาจเป็นวัตถุพยานที่พนักงานสอบสวนส่งมาต่างหากก็ได้ ในภาคนิติเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มีวัตถุพยาน จากคดีความผิดทางเพศที่ส่งมาจากโรงพยาบาลต่างๆ เป็นจำนวนมาก (เฉลี่ยปีละประมาณ 2,000 ชิ้น) วัตถุพยานอื่นๆ มีไม่มากนัก

5. การตรวจความเป็นพ่อ แม่ ลูก

ในการค้นหาพบหมู่เลือดในปี พ.ศ.2443 ของคาร์ล แลนด์ส์ไตเนอร์ (Karl Landstienner, ค.ศ. 1868-1943 ชาวออสเตรียโดยกำเนิด ภายหลังไปถือสัญชาติอเมริกัน) นั้น นับว่าเป็นการเปิดศักราชในการพิสูจน์ความเป็นพ่อแม่ลูกจากปฏิกิริยาของหมู่เลือดขึ้นอย่างแท้จริง หมู่เลือดดังกล่าวค้นพบจากการที่เอาเม็ดเลือดและน้ำเหลืองของคนแยกออกมาทำ

ปฏิกิริยากัน โดยเกิดปฏิกิริยาการจับกลุ่มของเม็ดเลือด จากลักษณะการจับกลุ่มอาจแบ่งหมู่เลือดออกเป็น 4 หมู่ โดยให้ชื่อว่าเป็นหมู่เอ หมู่บี หมู่เอบี และหมู่โอ ต่อมามีการศึกษาหมู่เลือดดังกล่าวในพ่อแม่ลูกหลายสิบครอบครัว พบว่าลักษณะดังกล่าวมีแนวโน้มว่ามีการถ่ายทอดทางกรรมพันธุ์ ซึ่งต่อมาได้มีทฤษฎีที่อธิบายว่ายีน (ลักษณะทางกรรมพันธุ์) ของหมู่เลือดระบบนี้มี 3 ตัว คือ ยีน A, B, และ O โดยยีนทั้ง 3 ชนิด ปรากฏในหมู่เลือดดังนี้ คือ

คนหมู่ เอ ลักษณะของยีนเป็น AA หรือ AO

คนหมู่ บี ลักษณะของยีนเป็น BB หรือ BO

คนหมู่ เอบี ลักษณะของยีนเป็น AB

คนหมู่ โอ ลักษณะของยีนเป็น OO

(ยีนโอแสดงลักษณะด้อย)

ทฤษฎีนี้ เมื่อได้มีการตรวจสอบโดยตรวจหมู่เลือดในครอบครัวเป็นจำนวนมากแล้ว ตัวเลขที่ได้เป็นเครื่องยืนยันว่าเป็นไปตามนั้นจริง ซึ่งเป็นที่เชื่อถือและยอมรับกันในเวลาต่อมา

การถ่ายทอดทางกรรมพันธุ์ของหมู่เลือดระบบนี้เป็นดังนี้ คือ

ตัวอย่างที่ 1 บิดามารดามีหมู่เลือดเอบีทั้งสองคน

ตัวอย่างที่ 2 บิดามารดามีหมู่เลือดโอทั้งสองคน

ตัวอย่างที่ 3 บิดามีหมู่เลือดเอบี มารดามีหมู่เลือดโอ

ตัวอย่างที่ 4 บิดามีหมู่เลือดเอ มารดามีหมู่เลือดโอ

จากลักษณะการถ่ายทอดข้างต้นนี้ จึงสรุปได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2.1 ลักษณะการถ่ายทอดทางกรรมพันธุ์ของหมู่เลือด

หมู่เลือดของบิดามารดา	หมู่เลือดของลูก
เอ เอ	เอ และ โอ
เอ บี	เอ บี เอบี และ โอ
เอ เอบี	เอ บี และเอบี
เอ โอ	เอ และ โอ
บี บี	บี และ โอ
บี เอบี	เอ บี และเอบี
บี โอ	บี และ โอ
เอบี เอบี	เอ บี และเอบี
เอบี โอ	เอ และ บี
โอ โอ	โอ

จากตารางที่ 2.1 ถ้าหมู่เลือดไม่เข้ากันก็อาจปฏิเสธความเป็นพ่อแม่ลูกได้ แต่ถ้าเข้ากันได้ก็ไม่อาจยืนยันได้ว่าเป็นพ่อแม่ลูกกันจริงหรือไม่ เพราะการแบ่งหมู่เลือดออกเป็นหมู่ดังกล่าวแล้วนั้นทำให้คนมีหมู่เลือดซ้ำกันได้มาก ต่อมาจึงมีผู้พบหมู่ย่อยของหมู่เลือดเอออกไปอีก และพบหมู่เลือดระบบอื่นๆ อีกมากมายจากการทำปฏิกิริยาของเลือดของคนกับเลือดของลิง หรือจากการเอาเลือดของคนฉีดเข้าไปในสัตว์ทดลอง แล้วเอาน้ำเหลืองของสัตว์ทดลองนั้นมาทำปฏิกิริยากับเม็ดเลือดของคน เป็นต้น นอกจากหมู่เลือดของเม็ดเลือดแดงซึ่งพบกันหลายระบบแล้ว ยังมีการพบหมู่ของน้ำเหลืองหมู่ของเอนไซม์ในเม็ดเลือดแดง และหมู่ของเม็ดเลือดขาว หมู่ต่างๆ ดังกล่าวแล้วล้วนมีคุณสมบัติถ่ายทอดทางกรรมพันธุ์ทั้งสิ้น การตรวจแต่ละอย่างก็มีวิธีตรวจที่ต้องใช้เทคนิคและเครื่องมือเครื่องใช้พิเศษต่างๆ กัน งานในสาขานี้เป็นงานที่ใช้หลักวิชาและวิธีการทางปฏิกิริยาน้ำเหลืองทั้งสิ้น เรียกว่า นิติเซโรโลยี (forensic serology) เมื่อได้นำการตรวจหาหมู่เลือดหมู่น้ำเหลือง และหมู่เอนไซม์ทุกระบบเข้ามาใช้ในการตรวจพิสูจน์ความเป็นพ่อแม่ลูก แล้วนำทฤษฎีความน่าจะเป็นทางสถิติมาประยุกต์ ในรายที่การตรวจทุกระบบแล้ว ยังไม่อาจปฏิเสธได้ จะมีความน่าจะเป็นถึงกว่าร้อยละ 99

ในประเทศทางภาคพื้นยุโรป และในอเมริกาได้มีการตรวจเลือดเพื่อพิสูจน์ความเป็นพ่อแม่ลูกนี้แพร่หลายมาก สำหรับในประเทศไทยมีปัญหาเรื่องนี้น้อย ที่ภาควิชานิติเวชศาสตร์

คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาลมีคดีที่ส่งมาให้ตรวจพิสูจน์เพียงปีละ 2-3 ราย และบางปีก็ไม่มี แต่ในระยะหลังมีเด็กเกิดจากทหารอเมริกันในระหว่างสงครามเวียดนาม ที่บิดาต้องการรับไปเลี้ยงดูในสหรัฐอเมริกา ทางสถานทูตอเมริกาในประเทศไทยได้ขอให้มีการตรวจเลือดเด็กเหล่านั้น เฉพาะหมู่ เอบีโอ เอ็มเอ็น และหมู่อาร์เอช เพื่อจะดูเบื้องต้นว่าเข้ากับเลือดของบิดามารดาหรือไม่ ทางภาคนิติเวชศาสตร์คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาลจึงตรวจบริการให้มีประมาณปีละ 10 ราย

6. การตรวจผู้ต้องหาหรือจำเลยที่สงสัยว่าเป็นโรคจิต

งานในแขนงนี้เรียกว่า นิติจิตเวช (forensic psychiatry) เป็นงานที่ทำอยู่ในโรงพยาบาลสมเด็จพระเจ้าพระยา หรือโรงพยาบาลโรคจิตอื่นๆ กับโรงพยาบาลนิติจิตเวช ในต่างประเทศ บางแห่งงานทางด้านนี้รวมอยู่ในสถาบันนิติเวชศาสตร์

พิสูจน์หลักฐานหรือวิทยาการตำรวจ (Criminalistics or police science) เป็นความรู้ของเจ้าหน้าที่ตำรวจด้านพิสูจน์หลักฐานต่างๆ เช่น ตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุตรวจสอบทางฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยาตรวจสอบยาเสพติด เทคโนโลยีสารสนเทศ ตรวจสอบเอกสาร ตรวจสอบอาวุธ และเครื่องกระสุนปืน ตรวจสอบลายนิ้วมือแฝง

ความรู้ในด้านวิทยาศาสตร์หรือวิทยาศาสตร์ประยุกต์ (Science related) อื่นๆ เช่น ชีววิทยา, ฟิสิกส์, เคมี

2.1 การตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ (Crime scene investigation)

การตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุเป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวน ในประเทศไทย กำหนดให้เป็นหน้าที่ของตำรวจซึ่งประกอบด้วยตำรวจที่ทำหน้าที่พนักงานสอบสวน กับตำรวจจากกองพิสูจน์หลักฐานที่จะดำเนินการตรวจหาวัตถุพยานหรือพยานทางกายภาพอื่นๆ เมื่อเกิดอาชญากรรมขึ้นในทุกกรณีรวมทั้งการตาย (สถาบันนิติเวชวิทยา [5])

หลักการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ

1. การเตรียมการ

- 1.1 ต้องมีการวางแผนการดำเนินการ
- 1.2 เตรียมเครื่องมือการตรวจให้พร้อม
- 1.3 เตรียมการสำหรับอันตรายที่อาจจะเกิดขึ้น

2. การเข้าค้นหาพยานหลักฐานควรต้องทำให้เป็นระบบที่เตรียมการอย่าง
เคร่งครัด

3. ตรวจสอบอาวุธ และวัตถุพยาน ฯลฯ
4. ตรวจสอบร่องรอยการต่อสู้ จัดแ่งฯลฯ
5. การดูแลรักษาสถานที่เกิดเหตุ
6. การดำเนินการเกี่ยวกับผู้บาดเจ็บหรือศพ

หน้าที่ของพนักงานสืบสวนหรือสอบสวนที่เข้าถึงที่เกิดเหตุเป็นคนแรก The first officer at the crime scene ไม่ว่าจะพนักงานสอบสวนหรือสืบสวนระดับชั้นยศใดก็ตาม ถ้าบังเอิญ
ประสบเหตุหรือถูกตามให้เข้าไปในสถานที่พบศพหรือสถานที่เกิดเหตุ เป็นคนแรก ควรปฏิบัติ
ดังต่อไปนี้

1. บันทึก วัน เวลา ที่เข้าไปในที่พบศพหรือที่เกิดเหตุ
2. เข้าที่เกิดเหตุโดยหลีกเลี่ยงการอาจจะทำลายหลักฐานหรือวัตถุพยาน
3. รักษาสถานที่เกิดเหตุมิให้บุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าไปเป็นอันตราย
4. ถ้ามีผู้บาดเจ็บที่มีอาการหนัก จะต้องพยายามตามหน่วยรักษาพยาบาลที่
เกี่ยวข้องหรือที่อยู่ใกล้ที่สุดเพื่อนำ ผู้บาดเจ็บไปรับการรักษาพยาบาลโดยเร็ว ถึงแม้ว่าการ
เคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บอาจจะทำลายพยานวัตถุบางอย่าง แต่เพื่อการรักษาชีวิต และถ้าเป็นไปได้
ควรมีผู้ร่วมทางไปกับผู้บาดเจ็บด้วย เนื่องจากอาจจะได้ปากคำของผู้บาดเจ็บในระหว่างทาง หรือ
ในขณะที่กำลังจะเสียชีวิต ซึ่งปากค่านั้นมีคุณค่าต่อการสอบสวนสืบสวนมาก

5. ดำเนินการเกี่ยวกับผู้ตาย เมื่อมีศพควรพยายามที่จะไม่ทำการใดใดเกี่ยวกับ
ศพ แต่จะต้องรายงานพนักงานสอบสวนผู้มีหน้าที่ให้ทราบ เพื่อจะได้ดำเนินการเกี่ยวกับการ
ชันสูตรตามกฎหมาย

6. รายงานผู้บังคับบัญชาที่รับผิดชอบ หรือผู้ร่วมงาน หรือแพทย์ผู้ชันสูตร เพื่อ
ทำการชันสูตรและขอกำลังสนับสนุน

7. บันทึกเกี่ยวกับอาวุธที่พบในที่เกิดเหตุหรือที่พบศพ ตำแหน่งที่พบ และ
ความสัมพันธ์ของท่าทางศพกับตำแหน่งของอาวุธ

8. ในบางครั้งอาจพบผู้ต้องสงสัยในที่เกิดเหตุ ให้ดำเนินการจับกุมหรือควบคุม
ตัวไว้ก่อน เพื่อป้องกันการหลบหนี หรือการทำลายหลักฐาน โดยแจ้งให้ทราบถึงข้อกำหนดตาม
กฎหมาย (ต่างประเทศ) จนกว่ากำลังสนับสนุนจะมาถึง

9. สอบสวนผู้อยู่ในเหตุการณ์ไปพลางก่อน มีใครบ้างในที่เกิดเหตุตอนที่พนักงานไปพบ การถามให้ถามสั้นๆ เท่านั้น เพราะหน้าที่หลักคือรักษาสถานที่เกิดเหตุ ถ้ามีทั้งผู้ต้องสงสัยและพยานอยู่ในที่เกิดเหตุให้แยกที่กักตัวเท่าที่จะทำได้ อย่าแสดงความคิดเห็นต่อพยานหรือคนมุง แต่ให้พยายามฟังว่าเขาพูดอะไรกันบ้าง ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับพนักงานสอบสวนมาก ป้องกันสิ่งที่เป็นพยานไม่ให้หายไป ระหว่างรอกำลังสนับสนุนหรือผู้บังคับบัญชา การติดต่อกกรณีนี้ควรใช้โทรศัพท์ เนื่องจากมีนักข่าวสื่อมวลชนจำนวนมากที่มีวิทยุของตำรวจหรือใช้คลื่นตำรวจ เพื่อป้องกันการมีคนที่ไม่เกี่ยวข้องกับการชันสูตรมาอยู่ในที่เกิดเหตุมากเกินไป

10. มอบการรักษาที่เกิดเหตุให้พนักงานสอบสวน เพื่อจะรักษาต่อไปจนกว่าการชันสูตรหรือตรวจสถานที่ ได้ทำเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งหมายความว่าจนกว่าการทำรายงานเกี่ยวกับสถานที่เสร็จสิ้นลงแล้ว ซึ่งอาจจะใช้เวลาหลายวัน

ก่อนเข้าสถานที่เกิดเหตุต้องคำนึงถึงอันตรายอันอาจจะเกิดขึ้นได้ เช่น อันตรายจากก๊าซพิษและไฟฟ้าลัดวงจรกรณีที่มีเพลิงไหม้ อันตรายจากยานยนต์ในรายอุบัติเหตุจราจร อันตรายจากการระเบิดกรณีที่มีเหตุวางระเบิดซึ่งอาจจะมีระเบิดตกค้างอยู่ อันตรายจากตึกถล่ม ฯลฯ

สำหรับพนักงานสอบสวนหรือเจ้าหน้าที่ผู้ชันสูตรพลิกศพควรระลึกไว้เสมอว่าการตรวจที่เกิดเหตุไม่ใช่สามารถตรวจครั้งเดียวจะเสร็จสิ้นได้เสมอไป บางครั้งอาจจะต้องกลับมาตรวจเพื่อหาพยานหลักฐานเพิ่มเติมอีกหลายครั้ง

1. ถ่ายรูป วาดรูป วาดแผนผังของตำแหน่งศพและสถานที่

2. ใช้จินตนาการความเป็นไปได้ในเหตุการณ์ทุกแง่มุมว่า อาจจะพบพยานหลักฐานในที่ใดได้บ้าง เพื่อหาวัตถุพยาน ทั้งที่จุด และรอบจุดที่เกิดเหตุ โดยละเอียดและเป็นระบบ

3. พยายามไม่สัมผัสด้วยมือเปล่ากับสิ่งที่สันนิษฐานว่าอาจมีวัตถุพยานปรากฏอยู่ เช่น ลูกบิดประตู หน้าต่าง ถ้วยชากาแฟ อาวุธ ฯลฯ

4. บันทึกสิ่งที่ตรวจพบโดยละเอียดเพื่อที่ว่าเมื่อจำเป็นต้องกลับมาอ่านใหม่ในอีกหลายปีต่อมา ยังสามารถประมวลข้อมูลได้เหมือนเดิม

2.2 การสืบสวนในกรณีที่มีการตาย (Death investigation)

พนักงานสืบสวนสอบสวนที่แน่ใจว่าศพนั้นเสียชีวิตแล้ว ต้องแจ้งแพทย์ผู้มึหน้าทีตามกฎหมาย ให้ร่วมทำการชันสูตรโดยไม่แตะต้องศพและไม่ให้ผู้หนึ่งผู้ใดแตะต้องศพด้วยผู้ทำการชันสูตรต้องถามตัวเองว่า เหตุการตายคืออะไรตามสภาพที่เห็นซึ่งอาจจะไม่ใช่สาเหตุการตายที่แท้จริงก็ได้ และผู้ทำการชันสูตรรู้จักบาดแผลภายนอกกว่าเป็นชนิดใดได้ถูกต้อง จะสามารถเข้าใจเหตุการณ์ได้ดีกว่า ในขณะที่นั้นเกิดเหตุการณ์ใด เป็นการฆ่าตัวเองได้หรือไม่ โดยดูจากตำแหน่งบาดแผล ท่าทางของศพ มีร่องรอยการต่อสู้หรือไม่ มีคราบเลือด เส้นผม เศษกระดูกเล็ก เครื่องใช้ที่ไม่ได้อยู่ในที่ปกติ มีอาวุธในที่เกิดเหตุหรือไม่ ลักษณะอาวุธอยู่ที่ใดวางในสภาพอย่างไร และทำการถ่ายรูปไว้การตรวจศพในสถานที่เกิดเหตุนั้นพนักงานสืบสวนสอบสวนควรให้ความสนใจในเรื่องท่าทางของศพเปรียบเทียบกับสภาพแวดล้อมรอบข้าง และถ่ายรูปไว้ก่อนที่ขยับศพเสื้อผ้าที่ติดอยู่กับศพ ว่าอยู่ในตำแหน่งใด ถูกดึงรั้งส่วนไหน กางเกงในดึงลงมาเท่าไรมีรูทะลุเข้าบาดแผลหรือไม่ โดยห้ามใช้วัตถุใดใดแยงเข้าไปในบาดแผล เพราะอาจไปทำลายหรือเพิ่มเศษสิ่งบางอย่างในแผลได้ รวมถึงการตรวจค้นตามกระเป๋าเสื้อ-กางเกงจากนั้นจึงค่อยตรวจร่างกายทั่วไป หัวหันอย่างไร ตาลืมปากอ้ามีน้ำ หรือของเหลวใด ที่อวัยวะหรือเสื้อผ้าส่วนใด มีบาดแผลใดบ้าง โดยเริ่มตั้งแต่ หัว ตัว แขน และขา ซึ่งการตรวจนี้ เป็นเพียงเพื่อเป็นแนวทางเท่านั้น ผลการตรวจละเอียดต้องรอจากการผ่าศพของนิติเวชแพทย์เก็บรักษาบางส่วนของศพแล้วแต่กรณี เสื้อผ้าที่ใส่อยู่บนตัวศพ ห้ามถอดออก ต้องนำไปตรวจพร้อมกับศพเสมอ อาจจะต้องใช้ถุงกระดาษห่อหุ้มบางส่วนของศพเพื่อป้องกันการปนเปื้อนหรือการ สูญหายของวัตถุพยาน บางกรณีอาจจะต้องห้ามการพิมพ์ลายพิมพ์นิ้วมือไว้ก่อน เพื่อป้องกันการปนเปื้อนเช่นกัน กรณีใช้อาวุธปืน ศพที่ถูกข่มขืนและฆ่า ฯลฯ จนกว่าการตรวจศพอย่างละเอียดเสร็จสิ้นแล้วหลังเคลื่อนย้ายศพแล้ว ให้ประมาณปริมาณเลือดในที่เกิดเหตุอีกครั้งหนึ่งกรณีที่พบศพที่เชื่อว่าถูกนำมาทิ้งจากที่อื่น ตรวจสถานที่ให้ละเอียดเช่นกัน ตรวจคราบเลือด หรือร่องรอยการเดินหรือเคลื่อนที่ตามเส้นทางที่จะเข้าออกสถานที่นั้น รอยลู่ของหญ้า รอยเท้าหรือรอยลากบนพื้น กิ่งไม้ที่หักเป็นทาง ถ้าศพพบที่กลางแจ้งการตรวจที่เกิดเหตุต้องรีบทำเพราะพยานหลักฐานต่างๆ อาจจะถูกกลบเลือนได้ง่ายจากการเปลี่ยนแปลงของอากาศเช่น ลม ฝน หิมะ การตรวจศพในสถานที่พบศพให้แพทย์ทำการตรวจโดยคร่าวๆเท่านั้นว่าเป็นบาดแผลชนิดใด ถูกของไม่มีคม, มีคม, กระสุนปืน จำนวนบาดแผลมีเท่าใด อาจจะมีบาดแผลแห่งความไม่แน่ใจ (hesitation mark) หรือบาดแผลแห่งการป้องกันตัว (defense wound) ตำแหน่งบาดแผลอยู่ที่ใดบ้าง ทะลุเสื้อผ้าหรือไม่บาดแผลกระสุนปืน ระยะเวลาใกล้เท่าใดตรวจระยะเวลาการตายซึ่งต้องร่วมกับการสอบถามผู้ใกล้ชิดหรือพบเห็นด้วย

ข้อสังเกตลักษณะของบาดแผลเปรียบเทียบกับพฤติการณ์ที่ตาย

1. กรณีฆาตกรรม บาดแผลเกิดบริเวณใดของร่างกายก็ได้มักมีหลายแห่งมัก ทะลุเสื้อผ้าอาจจะมีบาดแผลหลายประเภทมักจะมีบาดแผลการป้องกันตัว

2. กรณีฆ่าตัวตาย บาดแผลจะเป็นตำแหน่งที่เลือกสรรแล้ว เช่น ยิงตัวตายมัก ยิงขมับ หรือเข้าปาก ใช้มีดจะเขียดคอหรือข้อมือด้านใน ถ้าแทงอาจจะมีหลายแห่ง แต่ก็มีแห่งเดียวมักไม่ทำทะลุเสื้อผ้า ถ้าแทงท้องก็มักเอาเสื้อออก จะปาดคอก็จะเอาเนคไทออก มักมีบาดแผลประเภทเดียวแต่อาจมี 2 ประเภท เช่น เขียดข้อมือไม่ตายจึงผูกคอตายตาม มักจะมี แผลแห่งความไม่แน่ใจ โดยเฉพาะเมื่อใช้ของแข็งมีคม ไม่มีบาดแผลแห่งการป้องกันตัว

3. กรณีอุบัติเหตุ บาดแผลเกิดบริเวณใดก็ได้แล้วแต่ลักษณะของอุบัติเหตุ มีหลายแห่งหรือแห่งเดียวก็ได้แล้วแต่ลักษณะของอุบัติเหตุบาดแผลมักทะลุเสื้อผ้ามักมีบาดแผล ประเภทเดียวไม่มีบาดแผลแห่งการป้องกันตัวหรือแผลแห่งความไม่แน่ใจ

2.3 การพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคล (Identification)

การพิสูจน์ศพหรือชิ้นส่วนของศพว่าเป็นใครหรือของบุคคลใดนั้นเป็นการเปรียบเทียบข้อมูลของผู้สูญหายกับข้อมูลที่พบจากศพ โดยศพที่พบอาจมาในหลายรูปแบบ เช่น ถ้าได้มาเป็นศพที่ครบถ้วนและยังไม่สลายตัวจากการเน่าการพิสูจน์อาจทำได้ ง่ายกว่าเป็นใคร ถ้าได้มาเป็นชิ้นส่วนที่เน่าและไม่ครบถ้วน อาจจะต้องพิสูจน์ก่อนว่าเป็นของใครหรือไม่ โดยการตรวจทาง รูปร่างลักษณะของกระดูกชิ้นนั้นๆ หรือการถ่าย x-rays เปรียบเทียบลักษณะกระดูกในทางกลับกัน บางครั้งสิ่งที่พบเป็นคราบเลือดหรือสารคัดหลั่งอื่นเช่นน้ำอสุจิจึลฯ และต้องการตรวจว่าเป็นของใคร การตรวจจะเริ่มจากการตรวจว่าเป็นของใครหรือไม่ซึ่งอาจจะทำได้ไม่ยากด้วยการ ให้ทำปฏิกิริยากับน้ำยาที่ทำปฏิกิริยากับเนื้อเยื่อของมนุษย์ จากนั้นจึงทำการตรวจต่อไปว่าเป็นของใคร ด้วยกรรมวิธีทางห้องปฏิบัติการต่อไป (สถาบันนิติเวชวิทยา [7]) การตรวจอาจแบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ วิธีที่เป็นวิทยาศาสตร์และวิธีที่ไม่เป็นวิทยาศาสตร์ (scientific and non-scientific method)

1. วิธีที่ไม่เป็นวิทยาศาสตร์ (non-scientific) ความจริงวิธีนี้ก็เป็นวิทยาศาสตร์ที่ใช้คำว่า Non-Scientific เพื่อเป็นการบอกว่าวิธีนี้ไม่ใช่วิธีที่ใช้ยืนยันตัวบุคคลได้ แต่เป็นวิธีที่ช่วยในการพิสูจน์เท่านั้น

1.1 Visual identification

คือ การพิสูจน์บุคคลด้วยสายตาของผู้รู้จักซึ่งเป็นข้อมูลของผู้สูญหายที่อยู่ในความทรงจำของผู้ที่จำได้ แต่จะถือว่าเป็นการยืนยันอย่างแน่นอนไม่ได้ เพราะศพอาจจะมีสภาพเปลี่ยนแปลงไปมากแล้ว เช่น ชี้นิ้วมีสีเขียวคล้ำตามใบหน้า หน้าบวมจากการอืดหรือการบาดเจ็บ หรือ มีบาดแผลทำให้หน้าผิดรูปไปบางส่วน ทำให้จำผิดไป มีบางรายที่มาดูศพที่สถาบันนิติเวช ศพเสียชีวิตจากถูกรถชน ศพเริ่มขึ้นอืดใบหน้าคล้ำ ภรรยายืนยันว่าใช่ไปแจ้งแก้ตัวตรวจเจ้าของคดีว่าใช่ ตำรวจทำหนังสือแจ้งชื่อมายังสถาบันนิติเวชเพื่อขอให้ญาติรับศพไปดำเนินพิธีทางศาสนา ต่อมาไม่นานสามีเดินทางกลับบ้าน ทำให้ความสับสนทางทะเบียนราษฎร และภรรยาเรื่องนี้อาจจะต้องคดีแจ้งความเท็จ เท่ากับเป็นการพิสูจน์จากการดูรูปร่างหน้าตาภายนอกเท่านั้น แต่ก็ยังเป็นวิธีที่ใช้มากที่สุดในการพิสูจน์บุคคล

1.2 Document

คือเอกสารที่เป็นของประจำตัว อาจจะเป็นพาสปอร์ต บัตรประจำตัวประชาชน หรือบัตรประจำตัวอื่นๆ เครดิตการ์ด ฯลฯ

1.3 Clothing and personal effects

สิ่งของเครื่องใช้ที่ติดตัว หรือเสื้อผ้าเครื่องนุ่งห่มต่างๆ ที่ใส่อยู่ ลักษณะของการตัดเย็บ ชนิดของผ้า ลวดลายพิเศษ ฯลฯ เครื่องประดับต่างๆ เช่น แหวน สร้อยคอ ต่างหู ฯลฯ บางชิ้นออกแบบเป็นพิเศษเฉพาะตัว ล้วนแต่สามารถช่วยประกอบในการพิสูจน์บุคคลได้

1.4 Birthmark and tattoo

ไฝ ปาน รอยสัก หรือ แผลเป็นต่างๆ ตามส่วนต่างๆ ของร่างกาย อาจจะใช้ช่วยในการพิสูจน์บุคคลได้

1.5 Deformities or surgical treatment

ความผิดปกติ ความพิการของอวัยวะบางส่วนหรือการผ่าตัดบางอย่าง อาจจะช่วยในการรักษาพยาบาล เช่น ศพจากเพลิงไหม้โรงแรมรอยัลจอมเทียนรายหนึ่งไฟไหม้มาก จำใบหน้าไม่ได้ เป็นหญิงรูปร่างใหญ่สามีของหญิงชาวฮังการีผู้สูญหายแจ้งว่าเคยตัดมดลูกไป และมีประวัติฟันเฉพาะบางซี่ เมื่อผ่าศพตรวจแล้วพบว่าฟันซี่ที่มีประวัติการทำฟันอยู่มีลักษณะเหมือนกัน และพบว่าศพเคยถูกตัดมดลูกไปแล้ว และรูปร่างสูงใหญ่ จึงพิสูจน์ว่าเป็นศพหญิงชาวฮังการีผู้สูญหาย การเจ็บป่วยด้วยโรคบางชนิดที่อาจมีผลในการเปลี่ยนแปลงต่อกระดูกและเคย x-rays มาก่อน ก็อาจจะใช้การ x-rays ส่วนนั้นของศพเพื่อเปรียบเทียบกัน

2. วิธีวิทยาศาสตร์ (Scientific method) เป็นวิธีเปรียบเทียบที่สามารถใช้ยืนยันตัวบุคคลได้

2.1 ลายพิมพ์นิ้วมือ (Fingerprint)

ลายพิมพ์นิ้วมือสืบนิ้วจากศพเมื่อเปรียบเทียบกับลายพิมพ์นิ้วมือของผู้สูญหายที่เคยพิมพ์ไว้สามารถยืนยันได้ว่าเป็นบุคคลคนเดียวกัน บางคนอาจจะไม่เคยพิมพ์ลายนิ้วมือไว้ก็อาจจะหาลายพิมพ์นิ้วมือได้จากข่าวของเครื่องใช้ของผู้สูญหาย เช่น ลายพิมพ์นิ้วมือแฝงของผู้ที่สูญหายจากแก้วน้ำ หนังสือ ฯลฯ ของผู้สูญหาย การตรวจลายพิมพ์นิ้วมือที่พบในที่เกิดเหตุ ในกรณีการประกอบอาชญากรรมก็ใช้วิธีตรวจหาลายพิมพ์นิ้วมือแฝงในบริเวณที่ สงสัย โดยวิธีเดียวกันปัจจุบันยังไม่สามารถตรวจหาลายพิมพ์นิ้วมือบนร่างกายมนุษย์ได้ แต่มีผู้พยายามทำการทดลองเพื่อหาวิธีตรวจอยู่ เพราะถ้าสามารถตรวจได้ ลายนิ้วมือของผู้ที่ทำร้ายคนอื่น ที่ปรากฏอยู่บนร่างกายผู้ถูกทำร้าย จะเป็นเครื่องชี้ว่าผู้ต้องสงสัยได้ทำจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบีบคอ เป็นต้น

2.2 การตรวจสภาพฟัน (Dental status)

การตรวจสภาพฟันของศพรวมทั้งการ x-rays รากฟันเปรียบเทียบกับสภาพฟันจากรายงานของทันตแพทย์ ใช้ยืนยันได้ว่าเป็นบุคคลคนเดียวกัน เพราะรายละเอียดการอุดฟันซี่ต่างๆ ซึ่งมีถึง 32 ซี่ แต่ละซี่มี 5 ด้าน คือ ด้านลิ้น (lingual) ด้านกระพุ้งแก้ม (buccal) ด้านหน้า (mesial) ด้านหลัง (distal) และด้านสบฟัน (occlusion) นอกจากนั้นยังอุดฟันเป็นรูปร่างต่างๆ และด้วยสารที่ต่างชนิดกันอีก สภาพของรากฟันจาก x-rays ในแต่ละคนก็ต่างกัน และรากฟันยังช่วยบอกอายุได้อีกด้วย ฟันเป็นกระดูกจึงไม่เน่าเปื่อยและทนความร้อนได้ดี ถ้าฟันไม่ได้ถูกสูมไฟโดยตรงความร้อนที่สะสมมักจะไม่ถึง 600 องศาเซลเซียส ฟันจะยังไม่เปลี่ยนสภาพเช่นเดียวกับกระดูกในทางกลับกัน รอยกัด (bitemark) บนร่างกายผู้ถูกทำร้ายอาจจะใช้เปรียบเทียบกับฟันของผู้ต้องสงสัยเพื่อช่วยในการหาตัวคนกัดได้ หน้าที่ของนิติเวชแพทย์หรือนักสืบจะต้องดูให้ออกว่าบาดแผลที่ปรากฏเป็นรอยวงกลมนั้นคือรอยฟันกัด

2.3 การเปรียบเทียบสารพันธุกรรม (DNA identification)

สาร DNA (deoxyribose nucleic acid) เป็นสารประกอบที่ประกอบด้วยอนุของนิวคลีโอไทด์ (nucleotide) หลายๆ อนุมาต่อกันนิวคลีโอไทด์ ประกอบขึ้นจากน้ำตาล วิโบส (deoxyribose sugar) อนุของโปรตีน (purine and pyridine) ยึดต่อกันเป็นเส้นยาวด้วยอนุของฟอสฟอรัส เป็นสายยาวเป็นร้อยเป็นพันล้านตัวสายนิวคลีโอไทด์สองเส้นจะต่อกันด้วยอนุของเพียวรีน (purine) และไพริดีน (pyridine) เป็นสายคู่ยาวเรียกว่าโครโมโซม (chromosome) การ

เรียงตัวของ DNA ในแต่ละเส้นนิวคลีโอไทด์ในแต่ละคนจะไม่มีซ้ำกันยกเว้นในฝาแฝดที่เกิดจากไข่ใบเดียวกันการเปรียบเทียบ DNA อาจจะใช้เทคนิคที่ใช้สารบางอย่างตัดเส้นนิวคลีโอไทด์ออกเป็นท่อนๆ ส่วนของ DNA ที่เรียงตัวเหมือนกันบนเส้น นิวคลีโอไทด์จะถูกตัดออก ทำให้ได้เส้นนิวคลีโอไทด์หลายๆ เส้นที่มีขนาดต่างๆ กัน ซึ่งถ้าเปรียบเทียบกับเส้น นิวคลีโอไทด์ในคนๆ เดียวกัน การถูกตัดก็จะถูกตัดที่เดียวกัน จำนวนท่อนของ DNA ที่ได้ก็จะเหมือนกันด้วย และสามารถเปรียบเทียบกันได้หรือใช้เทคนิคของการตรวจหากลุ่มของ DNA ในส่วนต่างๆ ของโครโมโซมที่แสดงลักษณะของความซ้ำกันเป็นช่วงๆ (Short Tandem Repeated) ซึ่งจะถ่ายทอดทางกรรมพันธุ์เช่นกัน ตัวอย่างเช่นตำแหน่ง DNA ที่โครโมโซมคู่ที่หนึ่งที่เรียกว่า D1S80 ซึ่งมีกลุ่ม DNA ซ้ำกันหลายลักษณะ ทำให้เมื่อสามารถหาจำนวนที่ซ้ำกันของ DNA ที่จุดนี้แล้ว ก็สามารถบอกความแตกต่างในแต่ละคนได้ และสามารถใช้ในการพิสูจน์ตัวบุคคลได้เป็นอย่างดีนอกจากจะใช้ DNA ในการพิสูจน์บุคคลแล้วยังอาจใช้ในการพิสูจน์ความเป็นพ่อแม่ลูกโดยการ เปรียบเทียบลักษณะของ DNA เพราะ DNA ในลูกต้องรับจากพ่อแม่มาคนละครึ่ง ในทางกลับกันการได้ DNA จากศพก็อาจจะนำไปเปรียบเทียบกับ DNA ของพ่อแม่ หรือบุตรภรรยาของผู้สูญหาย ว่าศพรายนี้เป็นบุตรหรือสามีของครอบครัวนี้หรือไม่ ซึ่งสถาบันนิติเวชใช้วิธีนี้ในการตรวจผู้สูญหายกรณีไฟไหม้ที่โรงแรมรอยัลจอมเทียน พัทยา เมื่อปี 2540 จำนวน 6 ราย และตรวจพิสูจน์บุคคลกรณีการบินไทย เที่ยวบินที่ TG261 ตกที่สุราษฎร์ธานี เมื่อปี 2541 จำนวน 13 ราย อย่างได้ผลดีมาแล้ววิทยาการก้าวหน้าในปัจจุบันเอื้อให้สามารถตรวจหา DNA ได้จากส่วนต่างๆ ของร่างกายได้มากขึ้น เช่น คราบเลือด คราบอสุจิ กระจก ฯลฯ ทำให้การพิสูจน์บุคคลสามารถตรวจสอบได้แน่นอนมากขึ้น แม้ศพที่พบจะเหลือแต่กระดูกก็ตาม

นอกจากวิธีที่เป็นวิทยาศาสตร์และวิธีที่ไม่เป็นวิทยาศาสตร์แล้วยังมีการตรวจอื่นๆ ที่ใช้ช่วยในการพิสูจน์บุคคลอีก เช่น ในกรณีที่ได้ชิ้นส่วนของศพหรือกระดูกศพ (Skeleton remains) กรณีที่ได้ศพที่เน่ามากจนไม่สามารถพิสูจน์บุคคลจากรูปร่างหน้าตาได้ ถ้าเนื้อเยื่อที่ได้ไม่เน่าอาจจะทำตรวจหาเพศของชิ้นส่วนนั้นโดยการทำ cell imprint (เอาชิ้นเนื้อแปะบนสไลด์กระจกให้เซลล์หลุดติดอยู่) แล้วย้อมสีด้วย Quinacrine HCL 0.5% เพื่อตรวจเพศ(เพศชายจะเห็นจุดสีน้ำตาลติดอยู่ในเซลล์) หรือย้อมด้วย PAP stain ตรวจดู sex chromatin ที่ขอบนิวเคลียสถ้าได้ชิ้นส่วนเป็นกระดูก การตรวจพิสูจน์จะต้องเริ่มต้น จากการตรวจกระดูกที่ได้มา ตรวจเชื้อชาติจากลักษณะของกะโหลก ตรวจเพศจากกระดูกเชิงกราน ตรวจความสูงจากกระดูกระยางค์ เช่นกระดูกต้นแขนหรือกระดูกต้นขา ตรวจอายุจากฟัน จากการติดของหัวกระดูก จากรอยต่อของกระดูกกะโหลก จากนั้นใช้เทคนิคการทำภาพเชิงซ้อนเพื่อปฏิเสธภาพของผู้สูญหาย แต่

ถ้าไม่สามารถปฏิเสธก็ต้องทำการตรวจ DNA จากกระดูกต่อไปการใช้เทคนิคและหลักการในการทำภาพเชิงซ้อนดังกล่าวแล้วว่าในปัจจุบันสามารถตรวจ DNA ได้แม้แต่กระดูก (แต่ก็ยังมีข้อจำกัดอยู่ตาม สมควร รวมทั้งการปนเปื้อน) แต่เนื่องจากการตรวจทาง DNA ต้องใช้งบประมาณค่อนข้างมาก เพราะส่วนใหญ่ต้องทำในระบบพ่อแม่ลูก ซึ่งเป็นการตรวจ DNA ของ พ่อ แม่ และ ลูก รวมเป็นการตรวจถึงสามชุด เพื่อเปรียบเทียบกันการตรวจภาพเชิงซ้อนเพื่อปฏิเสธก่อนเป็นการทუნงงบประมาณ ถ้าภาพเชิงซ้อนสามารถปฏิเสธได้ก็ไม่ต้องทำ DNA ต่อ เพราะปฏิเสธได้อย่างแน่นอน การทำภาพเชิงซ้อนคือการนำรูปถ่ายของผู้สูญหายถ่ายซ้อนกับภาพกะโหลกศีรษะที่มีซากกระดูก จัดให้ท่าของกะโหลกศีรษะอยู่ในท่าเดียวกับภาพถ่าย จัดขยายให้ยอดศีรษะกับปลายคางของกระดูกเข้าที่เหมาะสมกับภาพถ่าย จากนั้นจึงเริ่มเปรียบเทียบส่วนของกระดูกต่างๆ ว่าสามารถอยู่ในตำแหน่งที่ถูกต้องตรงกับภาพถ่าย เช่น กระดูกกลางจมูก กระดูกโหนกแก้มกระดูกเบ้าตา มุมกระดูกขากรรไกร และฟัน ภาพถ่ายที่ถ่ายเห็นฟันผู้ตายจะช่วยในการเปรียบเทียบมาก การทำภาพเชิงซ้อนเป็นการทำเพื่อปฏิเสธ ถ้าปฏิเสธไม่ได้ ต้องดำเนินการตรวจด้านอื่นต่อไปเพื่อพิสูจน์ แพทย์หรือพนักงานสืบสวนสอบสวนต้องระลึกไว้เสมอว่า หลักการของการตรวจภาพเชิงซ้อนนั้นเป็นการตรวจเพื่อปฏิเสธ การเข้ากันได้ของรูปกับกะโหลกนั้น ไม่ได้เป็นเครื่องชี้ว่าเป็นบุคคลคนเดียวกันแต่อย่างใด

3. ความรู้ด้านประกันชีวิต

ความหมายของการประกันชีวิต

การประกันชีวิต คือการอาศัยหลักของการเฉลี่ยภัยหรือความเสี่ยงร่วมกัน ดังตัวอย่างเช่น สมมติ สมาชิก 100 คนร่วมกันตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือสมาชิกโดยมีเงื่อนไขว่าหากสมาชิกรายใดเสียชีวิตลงสมาชิกที่เหลือจะจ่ายเงินช่วยเหลือให้กับครอบครัวผู้เสียชีวิตจำนวน 100,000 บาท ซึ่งเงินนี้จะเรียกเก็บจากสมาชิกทั้ง 100 คน คนละ 1,000 บาท ในแต่ละปีก็ย่อมจะทำให้กองทุนเพิ่มพูนมากขึ้นเพราะโอกาสที่สมาชิกจะเสียชีวิตทุกปีมีน้อยมากโดยบริษัทประกันชีวิตจะทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการบริหารนำเงินส่วนเฉลี่ยไปจ่ายให้แก่ผู้ที่มีส่วนได้เสียกับบุคคลผู้เสียชีวิต อีกหนึ่งความหมายของการประกันชีวิต การประกันชีวิต คือแผนการของชุมชนที่สมาชิกร่วมกันจัดตั้งระบบการช่วยเหลือแบ่งเบาภาระอันเกิดจากทุกข์ภัยที่สมาชิกของชุมชนได้รับทั้งนี้โดยการรวบรวมเงินออมของสมาชิกเข้าเป็นกองทุนเพื่อการนี้เมื่อสมาชิกรายใดประสบภัยพิบัติอันนำมาซึ่งปัญหาเดือดร้อนสมาชิกหรือครอบครัวผู้ประสบภัยก็จะได้รับความช่วยเหลือจากเงินทุนนี้เพื่อนำไปบรรเทาความเดือดร้อนที่เกิดขึ้นบริษัทประกันชีวิตทำหน้าที่เสมือนหนึ่งผู้จัดการดูแลกองทุนนี้ นับแต่การชี้แจงแนะนำหาสมาชิกเข้าร่วมกองทุน รวบรวมเงินออมของสมาชิก จัดทำทะเบียนและ

ออกไปรับรองสมาชิกภาพ (กรรมธรรม) จ่ายเงินช่วยเหลือเมื่อสมาชิกประสบภัยรวมทั้งการบริหารเงินและนำดอกผลมาจ่ายคืนแก่สมาชิกทั้งในรูปแบบปันผลและการจ่ายเงินช่วยเหลือดังกล่าวมาแล้วอีกด้วย และในอีกความหมายหนึ่งที่ว่า การประกันชีวิตเป็นการประกันค่าทางเศรษฐกิจแห่งชีวิตของมนุษย์ด้วยวิธีการกระจายความเสียหายอันเนื่องมาจากการมรณกรรมของสมาชิกคนหนึ่งไปยังสมาชิกคนอื่นๆ เมื่อผู้เอาประกันเกิดความสูญเสียขึ้นแล้วมีการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจะมีหน่วยงานในบริษัทประกันชีวิตทำการพิจารณาคือหน่วยงานสินไหมทดแทนประกันชีวิต

หน่วยงานสินไหมทดแทนประกันชีวิต เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการพิจารณาและอนุมัติจ่ายเงินค่าสินไหมทดแทน ตามรายละเอียดเงื่อนไขของสัญญาที่ระบุไว้ในกรรมธรรมประกันชีวิต (สมาคมประกันชีวิตไทย [8])

คุณสมบัติของผู้พิจารณาสินไหมทดแทนประกันชีวิต

1. ต้องเป็นผู้มีวิจาร์ณญาณสุ่มรอบคอบ
2. รู้จักใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาอย่างมีเหตุผล
3. ต้องแม่นยำในระเบียบเงื่อนไข อันเป็นข้อกำหนดของกรรมธรรม
4. มีความรับผิดชอบสูง สามารถปฏิบัติงานด้วยความถูกต้องและรวดเร็ว
5. มีมนุษยสัมพันธ์
6. ต้องแน่ใจเมื่อพิจารณาสั่งจ่าย หรือปฏิเสธสินไหมรายใด ต้องสามารถให้เหตุผลที่ถูกต้องหลักเกณฑ์และเป็นที่ยอมรับ หากมีการโต้แย้งผลการปฏิเสธสินไหมทดแทนที่เกิดขึ้น

ขั้นตอนการพิจารณาสินไหมทดแทนประกันชีวิต

1. การสูญเสียเกิดขึ้นในขณะที่กรรมธรรมมีผลบังคับหรือไม่
กรณีที่มีปัญหาที่ต้องการ 2 คำตอบ คือ
 - 1.1 กรรมธรรมมีผลคุ้มครองก่อนการสูญเสียหรือไม่
 - 1.2 กรรมธรรมได้สิ้นสุดลงก่อนการสูญเสียหรือไม่
2. ผู้เอาประกันภัยคือผู้มีสิทธิแท้จริงที่จะได้รับความคุ้มครองกรรมธรรมหรือไม่
3. กรรมธรรมอยู่ในช่วงใช้สิทธิบอกล้างสัญญาหรือไม่
ระยะเวลาบอกล้างสัญญา = 2 ปี นับแต่วันเริ่มสัญญาประกันภัย
4. ลักษณะการสูญเสียเป็นแบบใด
ปัญหาส่วนใหญ่คือ ประเด็นของการมรณกรรมเพราะอุบัติเหตุหรือไม่
5. การสูญเสียนั้นมีสิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองตามกรรมธรรมหรือไม่
พิจารณาในประเด็นของข้อยกเว้นของสัญญา
6. ผลประโยชน์อะไรที่จะได้รับ

7. ผู้รับประโยชน์เป็นใคร

ปัญหาของผู้รับประโยชน์ที่พบบ่อยมีหลายกรณี เช่น

- ก. ผู้รับประโยชน์เป็นผู้เยาว์
- ข. ผู้รับประโยชน์เสียชีวิต วิกลจริต หรือไร้ความสามารถ
- ค. ผู้รับประโยชน์หายสาบสูญ
- ง. ผู้รับประโยชน์ฆ่าผู้เอาประกันภัย
- จ. ผู้เอาประกันภัยและผู้รับประโยชน์เสียชีวิตพร้อม
- ฉ. การเปลี่ยนผู้รับประโยชน์ยังไม่สมบูรณ์
- ช. สินไหมทดแทนจะถูกจ่ายให้ผู้รับประโยชน์ที่ระบุชื่อไว้ในกรมธรรม์เท่านั้น

การพิจารณาสินไหมทดแทนกรณี

1. สถานภาพของกรมธรรม์เป็นอย่างไรประเด็นที่ควรพิจารณา คือ

- ก. ขณะเกิดเหตุกรมธรรม์มีผลบังคับหรือไม่
- ข. การชำระเบี้ยประกันเป็นไปตามกำหนดชำระหรือไม่
- ค. มีหนี้สินเงินกู้และเงินกู้ตามกรมธรรม์ค้างชำระอยู่หรือไม่
- ง. มีเงินปันผลที่ยังไม่ได้รับ หรือใช้เป็นส่วนเพิ่มเงินเอาประกันหรือไม่
- จ. กรมธรรม์มีผลบังคับภายใต้เงื่อนไขการขยายเวลา หรือการใช้มูลค่าสำเร็จหรือไม่

2. ผู้เอาประกันภัยเป็นบุคคลคนเดียวกับผู้ตายตามที่มีการเรียกร้องหรือไม่

ผู้พิจารณาฯ ต้องพิจารณารายละเอียดตามใบเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนเปรียบเทียบกับรายละเอียดในกรมธรรม์และใบคำขอเอาประกันภัยว่าเป็นบุคคลเดียวกันหรือไม่

3. ขณะเกิดเหตุอยู่ในช่วงบอกล้างสัญญาหรือไม่

ก. ระยะเวลาการไม่ได้แจ้งความไม่สมบูรณ์ของกรมธรรม์ (Contestable Period) คือ 2 ปีเนื่องจากบริษัทมีสิทธิในการบอกล้างกรมธรรม์ถ้าผู้เอาประกันมีการแถลงข้อมูลอันเป็นเท็จซึ่งมีผลทำให้เบี้ยประกันภัยไม่ได้อยู่ในอัตรามาตรฐานหรือปกติ

- ข. โรคที่เป็นมาก่อนทำประกัน

กระบวนการพิจารณาสินไหมตามหลักการของ International claim association (ICA) มีการพิจารณา 7 ข้อ

1. **สถานะกรมธรรม์** เป็นสิ่งแรกที่ต้องพิจารณาว่าขณะเกิดเหตุกรมธรรม์มีผลบังคับอยู่หรือไม่ ซึ่งถ้ากรมธรรม์ขาดผลบังคับไปแล้วผู้เอาประกันจะไม่สามารถเรียกร้อง

2. เป็นผู้เอาประกันที่ได้รับความคุ้มครองตามกรมธรรม์หรือไม่ เป็นขั้นตอนต่อไปเมื่อกรมธรรม์มีผลบังคับ ต้องตรวจสอบว่าเป็นผู้เอาประกันจริงไม่ได้มีการทุจริตโดยผู้อื่นทำการเรียกร้องสินไหมแทน

3. เหตุอยู่ในช่วงบอกล้างสัญญาหรือไม่ ถ้าผู้เอาประกันมีการแถลงข้อมูลอันเป็นที่ขณะสมควรขอทำประกันซึ่งข้อมูลดังกล่าวมีผลทำให้เบี้ยประกันภัยไม่ได้อยู่ในอัตรามาตรฐานหรือปกติบริษัทประกันสามารถบอกล้างสัญญาได้ซึ่งจะอยู่ในช่วงระยะเวลา 2 ปี นับจากวันทำสัญญา เรียกว่าระยะเวลาการไม่ได้แย้งความไม่สมบูรณ์ของกรมธรรม์ (Contestable Period)

4. ความสูญเสียของผู้เอาประกัน ต้องพิจารณาถึงความสูญเสียของผู้เอาประกัน เช่นการสูญเสียอันเกิดจากการเจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุ

5. กรมธรรม์คุ้มครองความสูญเสียของผู้เอาประกันที่เกิดขึ้นหรือไม่ เงื่อนไขของสัญญาประกันนั้นมีอยู่หลายแบบ บางแบบประกันคุ้มครองการสูญเสียที่เกิดจากอุบัติเหตุเท่านั้น แต่บางแบบประกันก็คุ้มครองการสูญเสียที่เกิดทั้งจากอุบัติเหตุและการเจ็บป่วย ดังนั้นจึงต้องมีการตรวจสอบว่าความสูญเสียที่เกิดขึ้นของผู้เอาประกันนั้นอยู่ภายใต้ความคุ้มครองของกรมธรรม์ที่ทำไว้หรือไม่

6. ผลประโยชน์ที่คุ้มครองผู้เอาประกัน คือ การคำนวณผลประโยชน์ที่จะจ่ายให้ผู้เอาประกันตามสัญญาประกันภัย

7. ผู้รับประโยชน์คือใคร ผู้รับประโยชน์อาจเป็นตัวผู้เอาประกันเองหรือผู้รับประโยชน์ที่ระบุไว้ในกรมธรรม์กรณีที่มีการเสียชีวิต

4. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับประกันชีวิต

มีกฎหมายหมายมาตราที่เกี่ยวข้องกับประกันชีวิต ดังนี้

ม. 862 บัญญัติว่า “ตามข้อความในลักษณะนี้ (สุธาสนี ธิติสุทธิ [9])

คำว่า “ผู้รับประกันภัย” ท่านหมายความว่า คู่สัญญาฝ่ายซึ่งตกลงจะใช้ค่าสินไหมทดแทน หรือใช้เงินจำนวนหนึ่งให้”

คำว่า “ผู้เอาประกัน” ท่านหมายความว่า คู่สัญญาฝ่ายซึ่งตกลงจะส่งเบี้ยประกันภัย

คำว่า “ผู้รับประโยชน์” ท่านหมายความว่า บุคคลผู้พึงจะได้รับค่าสินไหมทดแทน หรือรับจำนวนเงินใช้ให้

อนึ่ง ผู้เอาประกันภัยและผู้รับประโยชน์นั้น จะเป็นบุคคลคนหนึ่งคนเดียวกันก็ได้”

ม. 863 บัญญัติว่า “อันสัญญาประกันภัยนั้น ถ้าผู้เอาประกันภัยมิได้มีส่วนได้เสียในเหตุที่ประกันภัยไว้ ท่านว่าย่อมไม่ผูกพันคู่สัญญาแต่อย่างหนึ่งอย่างใด”

มาตรานี้กำหนดให้ผู้เอาประกันต้องมีความสัมพันธ์กับทรัพย์สินที่เอาประกันไว้หรือมีความสัมพันธ์กับชีวิตของผู้ที่ตนเอาประกันไว้ ถ้ามีวินาศภัยหรือความตายเกิดขึ้นจะมีผลกระทบมาถึงผู้เอาประกัน ที่บัญญัติเช่นนี้เพื่อเป็นการป้องกันการจงใจก่อให้เกิดวินาศภัย แก่ทรัพย์สินที่เอาประกัน หรืออันตรายที่อาจเกิดแก่ผู้เอาประกันชีวิต เพื่อที่จะมีสิทธิรับเงินประกัน

ส่วนได้เสียในเหตุประกันภัย หมายถึง เมื่อมีเหตุการณ์เกิดขึ้น ผู้ใดมีส่วนที่จะได้รับประโยชน์หรือมีส่วนที่จะต้องเสียหายในเหตุการณ์นั้น ผู้นั้นย่อมมีส่วนได้เสีย สามารถเอาประกันภัยในเหตุการณ์นั้นได้ เช่น ดำเป็นเจ้าของบ้าน แดงเป็นผู้เช่าบ้าน เขียวเป็นผู้รับจ้างง ถ้าบ้านถูกไฟไหม้ ทั้งดำและแดงถูกกระทบกระเทือนจากเหตุนี้ เพราะทำให้ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินนั้น จึงถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ส่วนได้เสีย แยกเป็น 2 กรณี คือ

1. ส่วนได้เสียในกรณีประกันวินาศภัย
2. ส่วนได้เสียในกรณีประกันชีวิต(ในที่นี้ขอกล่าวเฉพาะกรณีประกันชีวิต)

ส่วนได้เสียซึ่งอาจเอาประกันได้ กรณีประกันชีวิตนั้น สิทธิหน้าที่ของบุคคลพึงมีต่อกัน ตามกฎหมายหรือตามสัญญา ถือเป็นส่วนได้เสียที่เอาประกันได้ เช่น สามี-ภรรยา มีสิทธิหน้าที่ตามกฎหมาย ม. 1461 บัญญัติว่า “สามีต้องอยู่กินฉันสามีภรรยา สามีภริยาต้องอุปการะเลี้ยงดูกันตามความสามารถและฐานะของตน” เป็นความสัมพันธ์ทางครอบครัว ดังนั้นหากมีการตายของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ย่อมกระทบอีกฝ่ายหนึ่งอย่างแน่นอน นายจ้าง-ลูกจ้างมีสิทธิหน้าที่ตามกฎหมายและตามสัญญาต่อกันอันเกิดจากความสัมพันธ์ทางธุรกิจ ย่อมเอาประกันชีวิตกันได้ ความสัมพันธ์ในลักษณะที่เป็นเพียงความหวังถือเป็นส่วนได้เสียได้หรือไม่ มีข้อพิจารณาดังนี้

1. ความหวังระยะใกล้ที่ค่อนข้างแน่นอน อาจถือเป็นส่วนได้เสียที่เอาประกันภัยได้ เช่น ประกันภัยนายหน้าที่หวังจะได้รับตามสัญญา ประกันภัยสิทธิที่จะได้รับค่าชดเชยเมื่อลูกจ้างถูกเลิกจ้าง

2. ความหวังในระยะไกลซึ่งไม่แน่นอน เช่น ทายาทโดยธรรมของเจ้าของทรัพย์สิน นำทรัพย์สินของเจ้าของมรดก ไปประกันภัยไม่ได้เพราะถือว่าไม่มีส่วนได้เสีย หรือการที่นายเหลือองจะเอาประกันภัยบ้านที่ตนคาดว่าจะซื้อในอีก 6 เดือน หรือ นายเหลือองตั้งใจจะแต่งงานกับน.ส.เขียว ในอนาคตยอมเอาประกันชีวิตของน.ส. เขียวไม่ได้ สรุปได้ว่าความสัมพันธ์ในลักษณะความคาดหวังฝ่ายเดียวหรือความหวังที่ขึ้นอยู่กับตัวบุคคลแล้วแต่เขาจะภรรยานาหรือไม่ เอาประกันไม่ได้

ดังนั้นบุคคลที่ถือได้ว่ามีส่วนได้เสียกรณีประกันชีวิต คือ

1. ประกันชีวิตตนเอง บุคคลทุกคนย่อมมีส่วนได้เสียในชีวิตตนเอง ผู้เอาประกันชีวิตย่อมมีสิทธิที่จะกำหนดจำนวนเงินที่ตนต้องการให้ผู้รับประกันภัยจ่ายแก่ตนเองหรือผู้รับประโยชน์ก็ได้

2. การเอาประกันชีวิตของบุคคลอื่น บุคคลที่อาจเอาประกันชีวิตบุคคลอื่นได้ต่อเมื่อมีความเกี่ยวข้องหรือมีความสัมพันธ์กับผู้นั้นพอสมควร ซึ่งหากบุคคลนั้นตายจะทำให้เดือดร้อนหรือตนต้องรับผิดชอบบางประการ ได้แก่ บุพการี-ผู้สืบสันดาน สามี-ภรรยาซึ่งมีข้อพิจารณา 2 ประการ คือ ผู้มีส่วนได้เสียพิจารณาจากการมีส่วนได้เสียในขณะทำสัญญาประกันชีวิตเป็นสำคัญ แม้ต่อมามีเหตุหย่า สัญญาประกันชีวิตยังมีผลบังคับอยู่ และกรณีชายหญิงเป็นสามีภริยาโดยมิชอบด้วยกฎหมายจะถือว่ามีส่วนได้เสียในชีวิตซึ่งกันและกันได้หรือไม่ มี 2 ความเห็น ความเห็นแรกแม้เป็นสามีภริยาโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ก็เป็นผู้มีส่วนได้เสียเพราะยอมกระทบกระเทือนในความเป็นอยู่ของอีกฝ่าย ความเห็นที่สอง ไม่ถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสีย เพราะเท่ากับไม่สนับสนุนการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการสมรส กำหนดเรื่องชายหญิงมีคู่สมรสได้เพียงคนเดียวคู่นั้น ม.1437 มีการคาดการณ์ได้ว่าจะสมรสในอนาคต จึงถือเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ญาติ-พี่น้อง พิจารณาตามกฎหมายลักษณะมรดก บรรพ 6 ม.1629 นายจ้าง-ลูกจ้างศาลฎีกาเคยมีวินิจฉัยว่า โจทก์จ้างคนขับรถบรรทุกน้ำมัน โจทก์ต้องรับผิดชอบต่อการกระทำละเมิดในทางการที่จ้างของลูกจ้าง และต้องจ่ายเงินแก่ทายาทผู้อยู่ใต้อุปการะของลูกจ้าง ในกรณีที่ลูกจ้างถึงแก่ความตายเพราะอุบัติเหตุตามประกาศของกระทรวงมหาดไทยซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจประกาศคณะปฏิวัติ นอกจากนั้นรถของโจทก์มีราคาไม่น้อย โจทก์ต้องใช้คนขับรถที่มีความชำนาญและไว้ใจได้ โจทก์จึงมีส่วนได้เสียที่จะเอาประกันชีวิตลูกจ้างดังกล่าวได้ ตาม ป.พ.พ. มาตรา 863 เพราะฉะนั้นสัญญาที่จ้างใช้บังคับได้ประเด็นที่ว่าโจทก์มีสิทธิได้รับเงินเต็ม 100,000 บาท ตามสัญญาหรือไม่ ศาลฎีกาเห็นว่าสัญญารายนี้เป็นสัญญาประกันอุบัติเหตุของบุคคลไม่ใช่เรื่องเกี่ยวกับการเสี่ยงภัย จึงเป็นสัญญาประกันชีวิต ซึ่งถือได้ว่าไม่ใช่สัญญาชดใช้ความเสียหาย เมื่อกำหนดเงินที่เอาประกันไว้เท่าใด ก็ต้องชดใช้ให้ตามนั้น บริษัทจำเลยจะนำสืบถึงค่าเสียหายที่แท้จริงของโจทก์ไม่ได้ จึงพิพากษาให้จำเลยใช้เงิน 100,000 บาท ตามสัญญา โดยไม่ต้องคำนึงว่าโจทก์จะต้องจ่ายเงินให้แก่ทายาทของลูกจ้างหรือไม่เจ้าหนี้มีส่วนได้เสียในชีวิตของลูกหนี้แต่ลูกหนี้ไม่มีส่วนได้เสียในชีวิตของเจ้าหนี้ หุ่นส่วน-หุ้นส่วน

ผู้เอาประกันมีส่วนได้เสียในขณะทำสัญญาประกันเท่านั้น เพราะสัญญาประกันชีวิตมีลักษณะเป็นการใช้เงินจำนวนแน่นอนตามที่กำหนดในสัญญาเสมอเมื่อมีเหตุการณ์เกิดขึ้นตาม

เงื่อนไขในสัญญา ไม่มีความจำเป็นต้องตีราคาสิ่งใดอีกในขณะเกิดเหตุ ดังนั้นผู้เอาประกันชีวิตจึงมีสิทธิได้รับใช้เงินตามจำนวนที่กำหนดในสัญญาแม้ส่วนได้เสียของตนจะหมดสิ้นไปหลังจากทำสัญญาประกันชีวิตแล้วก็ตาม เช่น ชาวจดทะเบียนสมรสกับเหลือง ชาวเป็นผู้เอาประกันชีวิตเหลือง โดยระบุให้ตนเองเป็นผู้รับประโยชน์ ต่อมาชาวและเหลืองหย่าขาดจากกัน ดังนี้แม้เหลืองจะตายในเวลาต่อมา ชาวยังมีสิทธิรับเงินประกันชีวิตอยู่ ถือว่าสัญญาประกันชีวิตสมบูรณ์และผูกพันตั้งแต่นั้นแล้ว

ผลของการทำสัญญาประกันภัยโดยไม่มีส่วนได้เสียตามกฎหมาย (สุธาสนี ธิติสุทธิ, [9] มีดังนี้

ม. 863 บัญญัติว่า “สัญญาประกันภัยยอมไม่ผูกพันคู่สัญญาแต่อย่างใด” หมายความว่า คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายจะเรียกร้องให้อีกฝ่ายปฏิบัติตามสัญญาไม่ได้ ผู้รับประกันไม่มีสิทธิเรียกร้องให้ผู้เอาประกันชำระเบี้ยประกันและไม่มีหน้าที่จะต้องใช้เงินให้ผู้เอาประกันหรือผู้รับประโยชน์

ม.865 บัญญัติว่า “ถ้าในเวลาทำสัญญาประกันภัย ผู้เอาประกันภัยก็ดีหรือในกรณีประกันชีวิต บุคคลอันการใช้เงินยอมอาศัยความทรงชีพหรือมรณะของเขานั้นก็ดี รู้อยู่แล้วจะเว้นเสียไม่เปิดเผยข้อความจริงซึ่งอาจจะได้จูงใจผู้รับประกันภัยให้เรียกเบี้ยประกันภัยสูงขึ้นอีก หรือให้บอกปิดไม่ยอมทำสัญญา หรือว่ารู้อยู่แล้วแถลงข้อความนั้นเป็นความเท็จไซ้ร้ ท่านว่าสัญญานั้นเป็นโมฆะถ้ามิได้ใช้สิทธิบอกล้างภายในกำหนดเดือนหนึ่งนับแต่วันที่ผู้รับประกันภัยทราบมูลอันจะบอกล้างได้ก็ดี หรือมิได้ใช้สิทธินั้นภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันทำสัญญาก็ดี ท่านว่าสิทธินั้นเป็นอันระงับสิ้นไป

จากบทบัญญัติ ม. 865 สามารถแยกอธิบายได้ ดังนี้

1. ผู้มีหน้าที่จะต้องเปิดเผยข้อความจริงในกรณีประกันวินาศภัยได้แก่ ผู้เอาประกันวินาศภัย ในกรณีประกันชีวิตได้แก่ ผู้เอาประกันชีวิต แต่ถ้าเอาประกันชีวิตผู้อื่นผู้มีหน้าที่ต้องเปิดเผยต้องประกอบด้วยผู้เอาประกันชีวิตและผู้ที่ถูกเอาประกันชีวิต

2. ข้อความที่จะต้องเปิดเผย คือ ข้อความจริงซึ่งถ้าผู้รับประกันภัยได้ทราบจะเป็นเหตุให้ผู้รับประกันภัยเรียกเบี้ยประกันภัยให้สูงขึ้นหรืออาจจะบอกปิดไม่ยอมทำสัญญาประกันภัยด้วย เช่น ทำสัญญาประกันอัคคีภัยบ้าน การที่ปกปิดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผู้ที่ครอบครองบ้าน หรือวัสดุที่ใช้ในการก่อสร้างบ้าน เป็นข้อเท็จจริงที่เป็นสาระสำคัญซึ่งผู้เอาประกันภัยจะต้องแถลงให้อีกฝ่ายทราบ ซึ่งถ้าผู้รับประกันภัยทราบความจริงอาจจะเลือกปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปนี้ คือ เรียกเบี้ยประกันสูงขึ้นหรือปฏิเสธไม่ยอมรับประกันภัย

เหตุนี้จำเป็นต้องสำคัญถึงขนาดที่จะสามารถจูงใจผู้รับประกันภัยให้เรียกเบี้ยประกันสูงขึ้นหรือปฏิเสธไม่ยอมรับประกันภัย พิจารณาจากความคิดเห็นของวิญญูชนทั่วไป มิใช่มองจากผู้รับประกันภัยหรือผู้เอาประกันภัยฝ่ายเดียว

3. เวลาที่จะต้องเปิดเผยข้อความจริงคือ ในเวลาทำสัญญาประกันภัย ในทางปฏิบัติเริ่มตั้งแต่ตอนที่ผู้เอาประกันภัยทำคำเสนอขอเอาประกันภัยกรอกข้อความต่างๆ ในแบบขอประกันภัย และมีหน้าที่นั้นตลอดไปจนกว่าผู้รับประกันภัยจะได้สนองรับคำเสนอขอเอาประกันภัย เช่น ระหว่างที่ผู้รับประกันภัยจะตอบรับ ผู้เอาประกันภัยถูกส่งให้แพทย์ตรวจสอบร่างกาย ในระหว่างนั้นผู้เอาประกันมีหน้าที่ต้องแจ้งความจริงที่ตนรู้ต่อแพทย์ของผู้รับประกันภัยด้วย ดังนั้นเมื่อทำสัญญาประกันภัยแล้ว ผู้เอาประกันภัยย่อมหมัดหน้าที่จะต้องเปิดเผยความจริงดังกล่าว แม้จะได้ทราบข้อเท็จจริงภายหลัง ก็ไม่จำเป็นต้องเปิดเผยหรือบอกให้แก่ผู้รับประกันภัย เช่น ทำสัญญาประกันชีวิตแล้ว ต่อมาอีก 3 เดือนทราบว่าตนเป็นโรคมะเร็ง แม้อาการเจ็บป่วยของโรคมะเร็งจะเกิดขึ้นก่อนทำสัญญาประกันชีวิต ผู้เอาประกันชีวิตก็ไม่มีหน้าที่ต้องแจ้งเรื่องของตนเป็นโรคมะเร็งให้ผู้รับประกันทราบในกรณีที่มีการต่ออายุสัญญาประกันภัย ผู้เอาประกันภัยมีหน้าที่ต้องเปิดเผยข้อความจริงอีกครั้งด้วยเพราะเท่ากับเป็นการทำสัญญาขึ้นมาใหม่อีก

4. ผลของการไม่เปิดเผยข้อความจริง ตาม ม.865 สัญญาประกันภัยจะเป็นโมฆียะต่อเมื่อได้ปรากฏว่าการไม่เปิดเผยความจริงหรือแถลงข้อความเท็จนั้นเป็นเหตุให้ผู้รับประกันภัยเชื่อถือและยอมรับประกันภัยด้วยเบี้ยประกันภัยที่ต่ำกว่าที่ควร จึงจะเป็นโมฆียะ

5. การบอกล้าง ม.865 วรรคสองผู้มีหน้าที่บอกล้างสัญญาประกันภัยที่เป็นโมฆียะ ได้แก่ผู้รับประกันภัย โดยผู้รับประกันภัยจะต้องใช้สิทธิบอกล้างภายในกำหนด 1 เดือนนับแต่วันที่ผู้รับประกันภัยทราบมูลอันจะบอกล้างได้ ถ้าผู้รับประกันภัยไม่ใช้สิทธิบอกล้างภายในกำหนด 5 ปี นับแต่วันทำสัญญาประกันภัย สิทธิบอกล้างจะเป็นอันระงับไป การบอกล้างนี้เป็นหน้าที่ของผู้รับประกันภัยที่จะต้องใช้สิทธิบอกล้างภายในกำหนดดังกล่าว ถ้าไม่บอกล้างสิทธินั้นย่อมระงับไป ทำให้สัญญาประกันภัยที่เป็นโมฆียะเป็นสัญญาที่สมบูรณ์และผู้รับประกันภัยต้องรับผิดชอบตามสัญญานั้น การบอกล้างสัญญาประกันภัยที่เป็นโมฆียะแตกต่างจากนิติกรรมที่เป็นโมฆียะทั่วไป คือ นิติกรรมทั่วไปจะบอกล้างได้ยาวนานกว่า ตาม ม.181 คือ 1 ปี นับแต่เวลาที่ให้สัตยาบันได้ หรือ 10 ปี นับแต่ได้ทำนิติกรรมที่เป็นโมฆียะนั้น

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงินตามสัญญาประกันชีวิต

ม. 889 บัญญัติว่า “ในสัญญาประกันชีวิตนั้น การใช้จำนวนเงินย่อมอาศัยความทรงชีพ หรือมรณะของบุคคลคนหนึ่ง”

ม.890 บัญญัติว่า “จำนวนเงินอันจะพึงใช้นั้น จะชำระเป็นเงินจำนวนเดียวหรือเงินรายปีก็ได้สุดแล้วแต่จะตกลงกันระหว่างคู่สัญญา”

สัญญาประกันชีวิต คือสัญญาที่ผู้รับประกันภัยตกลงว่าจะใช้เงินจำนวนหนึ่งให้แก่บุคคลอีกคนหนึ่ง เรียกว่าผู้เอาประกันหรือผู้รับประกันหรือผู้สืบลิทธิของเขา โดยมีอยู่ว่าผู้เอาประกันชีวิตหรือผู้ถูกเอาประกันชีวิตได้ตายภายในระยะเวลาหรือมีชีวิตอยู่จนถึงเวลาที่กำหนดไว้และผู้เอาประกันชีวิตตกลงจะส่งเงินซึ่งเรียกว่าเบี้ยประกันภัยให้กับผู้รับประกันภัยภายในเวลาที่กำหนดความมรณะที่เป็นหลักในการใช้เงินรวมถึงการที่ศาลมีคำสั่งให้บุคคลนั้นเป็นคนสาบสูญด้วย ตาม ม.61

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับข้อยกเว้นความรับผิดของผู้รับประกันภัยที่ไม่ต้องจ่ายเงิน

ม.895 บัญญัติว่า “เมื่อใดจะต้องใช้เงินในเหตุมรณะของบุคคลคนหนึ่งคนใด ท่านว่าผู้รับประกันภัยจำต้องใช้เงินนั้นในเมื่อมรณภัยอันเกิดขึ้น เว้นแต่ บุคคลนั้นได้กระทำอัตวินิบาตด้วยใจสมัครภายในหนึ่งปีนับแต่วันทำสัญญา หรือบุคคลผู้นั้นถูกผู้รับประกันภัยฆ่าตายโดยเจตนา

ในกรณีที่บุคคลผู้นั้นถูกผู้รับประกันภัยฆ่าตายโดยเจตนา ท่านว่าผู้รับประกันภัยจำต้องใช้เงินค่าไถ่ถอนกรรมธรรม์ให้แก่ผู้เอาประกัน หรือให้แก่ทายาทของผู้นั้น”

มาตรานี้ใช้สำหรับสัญญาประกันชีวิตที่อาศัยความมรณะเป็นหลัก เมื่อผู้เอาประกันชีวิตหรือผู้ถูกเอาประกันชีวิตตาย ผู้รับประกันต้องจ่ายเงินตามสัญญา เว้นแต่มีกรณี ต่อไปนี้

1. ผู้เอาประกันชีวิตหรือผู้ที่ถูกบุคคลอื่นเอาประกันชีวิตไว้ได้กระทำอัตวินิบาตกรรมคือการฆ่าตัวตายด้วยใจสมัครภายใน 1 ปีนับแต่วันที่ทำสัญญา เหตุผลที่บัญญัติเช่นนี้เพราะเป็นทางป้องกันมิให้ผู้เอาประกันชีวิตฆ่าตัวตายเพื่อหวังให้ลูกหลานหรือผู้ที่ชอบพอรักใคร่ ซึ่งเป็นผู้รับประกันตามสัญญาได้รับเงินจากผู้รับประกันภัย ซึ่งเป็นการเอาเปรียบผู้ประกันชีวิต นอกจากนี้การฆ่าตัวตายเป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชนอีกด้วย

การกระทำอัตวินิบาตกรรมต้องทำโดยใจสมัคร คือ เป็นความตั้งใจหรือเจตนาของผู้ที่จะให้ตนเองถึงแก่ความตาย มิใช่เพราะถูกบังคับให้ทำหรือกระทำเพราะวิกลจริต หรือมิใช่ถูกหลอกให้ทำ ดังนั้นถ้าผู้เอาประกันชีวิตเกิดความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ผู้รับประกันภัยยังต้องรับผิดชอบ (ฎ 667-668/2516) การฆ่าตัวตายไม่ต้องคำนึงเจตนาภายในของผู้กระทำว่า

ต้องการให้ทายาทได้รับเงินตามสัญญาหรือไม่ เช่น อาจฆ่าตัวตายเพราะกลัวหัวใจกับปัญหาส่วนตัว
ดังนี้ผู้รับประกันภัยไม่ต้องรับผิดชอบ

2. ผู้เอาประกันชีวิตหรือผู้ที่ถูกบุคคลอื่นเอาประกันชีวิตไว้ถูกผู้รับประกันภัยฆ่าตายโดยเจตนา
การฆ่าตายโดยเจตนาพิจารณาตาม ป.อ. ม.288,289 ตัวอย่างเช่น จำเลยสามีทำสัญญาประกัน
ชีวิตภรรยาละบุให้ตนเองเป็นผู้รับประกันภัย โดยปลอมลายมือชื่อของภรรยา วงเงินตามสัญญา
ประกันชีวิต 1,000,000 บาท จำเลยฆ่าภรรยาโดยใช้แขนรัดคอกจนหมดสติ แล้วใช้ผ้าขาวม้ารัดคอ
และดึงจนสุดทำให้ขาดอากาศจนถึงแก่ความตาย แล้วจำเลยอุ้มภรรยาขึ้นเก้าอี้ผลักให้ล้ม เพื่อให้ดู
เป็นอุบัติเหตุ มีความผิดฐานฆ่าคนตายโดยไตร่ตรองไว้ก่อนหากฆ่าโดยไม่มีเจตนา ม.290 หรือฆ่า
โดยประมาท ม.291 หรือเข้าร่วมชุดฆาตกรรมผู้ถึงแก่ความตาย ม.294 หรือเจตนาทำร้ายอัน
เป็นเหตุให้ผู้ถึงแก่ความตาย ผู้รับประกันภัยยังคงต้องใช้เงินให้แก่ผู้รับประกันภัยอยู่ เจตนาฆ่าผู้
เอาประกันชีวิตไม่ควรมีเจตนาหวังเงินประกันชีวิตหรือไม่ ถ้ามีเจตนาฆ่าถือว่าเข้าหลักเกณฑ์
ยกเว้นความรับผิดแล้ว ผู้รับประกันภัยไม่มีสิทธิได้รับเงินใดๆจากผู้รับประกันภัยเลย ผู้รับประกันภัย
มีหน้าที่ต้องใช้เงินไถ่ถอนกรมธรรม์ให้แก่ผู้เอาประกันชีวิตหรือทายาทของผู้นั้น ตามวรรคท้าย ใน
กรณีทายาทผู้เอาประกันชีวิตเป็นผู้รับประกันภัยตามกรมธรรม์ประกันชีวิตและได้ฆ่าผู้เอาประกัน
ชีวิตตายโดยเจตนา นอกจากไม่ได้รับเงินจากผู้รับประกันภัยแล้ว ยังอาจถูกจำกัดมิให้รับมรดกใน
ฐานะเป็นผู้ไม่สมควรตาม ม.1606 (1) ซึ่งทำให้ทายาทนั้นไม่มีสิทธิที่จะได้รับค่าไถ่ถอนกรมธรรม์
จากผู้รับประกันภัยด้วย

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อัญญาณี สิทธิอาษา [15] ได้ศึกษาเรื่อง "แนวทางการปฏิบัติงานทางด้านคดีโดยใช้
กระบวนการทางนิติวิทยาศาสตร์ในประเทศไทย ศึกษากรณีคดีอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับแรงงาน
ข้ามชาติในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร" เพื่อศึกษาถึงลักษณะการปฏิบัติงาน ปัญหา
และอุปสรรคจากการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับงานนิติวิทยาศาสตร์ของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการ
ใช้งานนิติวิทยาศาสตร์ในพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.
สมุทรสาคร 1 คน เจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐาน 1 คน นายความ 2 คน แพทย์นิติเวช 1 คน นักสังคม
สงเคราะห์ 1 คน มูลนิธิการกุศลสมุทรสาคร 1 คน และมูลนิธิเครือข่ายส่งเสริมสุขภาพชีวิตแรงงาน
1 คน จำนวนรวมทั้งหมด 8 คน และใช้แบบสัมภาษณ์ตามประเด็นที่กำหนดตามสมมติฐาน
ผลการวิจัยพบว่า ด้านมุมมองเกี่ยวกับงานนิติวิทยาศาสตร์ ผู้เกี่ยวข้องมีความเข้าใจและรับรู้ถึง
ความสำคัญของงานนิติวิทยาศาสตร์ในการเป็นหลักฐานสำคัญในการพิสูจน์ถึงข้อเท็จจริงเพื่อนำ
คนผิดมาลงโทษ ด้านบทบาทของการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับงานนิติวิทยาศาสตร์จำแนกการมี

ส่วนร่วมได้ 3 ระดับ 1. การมีส่วนร่วมโดยตรงในการเป็นผู้ใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์เพื่อมาพิสูจน์หลักฐานที่ค้นพบ 2. การมีส่วนร่วมในที่เกิดเหตุ แต่ไม่ได้เป็นผู้พิสูจน์หลักฐานต่างๆ ด้วยตนเองและ 3. ผู้ร่วมใช้ประโยชน์จากผลการพิสูจน์หลักฐานนอกจากนี้ยังไม่พบปัญหาของงานนิติวิทยาศาสตร์ในการปฏิบัติงาน แต่พบปัญหาอื่นๆ ที่เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงานได้แก่ปัญหาแรงงานต่างชาติที่เข้ามาอย่างผิดกฎหมาย ปัญหาจากการสื่อสาร การขาดความพร้อม ของข้อมูล แวดล้อม การขาดความรู้เกี่ยวกับงานนิติวิทยาศาสตร์ของเจ้าหน้าที่ และการที่ประชาชนไม่ตระหนักถึงความสำคัญของงานนิติวิทยาศาสตร์

คณะ พงศ์เพิ่มทรัพย์ [16] ได้ศึกษาเรื่อง "บทบาทของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนในการนำนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ในการสืบสวนคดียาเสพติดประเภทยาบ้า" โดยการสัมภาษณ์บุคลากรที่มีบทบาทหน้าที่ในการสืบสวนคดียาเสพติดประเภทยาบ้ากลุ่มเป้าหมายประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวนจำนวน 15 คน และเจ้าหน้าที่ฝ่ายป้องกันปราบปรามจำนวน 5 คน ผลการวิจัยพบว่า เจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวนมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการวางแผน และอำนวยความสะดวกด้านต่างๆ ในคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด โดยมีเจ้าหน้าที่ฝ่ายปราบปรามให้การสนับสนุนด้านกำลังผลและยานพาหนะ ซึ่งรูปแบบวิธีการในการสืบสวนคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดคือการรวบรวมและค้นหาข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การวางแผนกำหนดแนวทางในการดำเนินการ การดำเนินการตามแผน และการประมวลผล สำหรับงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ เจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวนคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดได้นำความรู้แขนงต่างๆ ของงานด้านนิติวิทยาศาสตร์เข้ามาประยุกต์ใช้งาน อันประกอบด้วยความรู้ทางฟิสิกส์ในการตรวจลักษณะทางกายภาพ ความรู้ทางเคมีในการตรวจวิเคราะห์สารเสพติด และความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการใช้งานเครื่องมือและเทคนิคการสื่อสารที่ทันสมัยเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ในส่วนเทคนิคการสืบสวนความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดที่เจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวนใช้ในการปฏิบัติงานคือ การจัดหาข้อมูลข่าวสาร เทคนิคการล่อซื้อ การจัดชุดสะกดรอยตาม การตั้งจุดสกัด และเข้าดำเนินการจับกุมโดยใช้นิติวิทยาศาสตร์ในการตรวจสอบสารเสพติดเพื่อยืนยันการกระทำผิด

วันเพ็ญ วิโรจน์เจริญวงศ์ และคณะ [17] ได้ทำการศึกษาเรื่อง "การศึกษาศักยภาพความสัมพันธ์ระหว่างเพศและการรับรู้ความสามารถของตนเองด้านอินเทอร์เน็ต" งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาศักยภาพความสัมพันธ์ระหว่างเพศและการรับรู้ความสามารถของตนเองทางด้านอินเทอร์เน็ต โดยศึกษาว่าเพศที่แตกต่างกันของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาจะมีผลทำให้การรับรู้ความสามารถของตนเองทางด้านอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันหรือไม่ ซึ่งผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูล

นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 ในภาคการศึกษาที่ 2/2555 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จำนวน 80 คน ผลจากการวิเคราะห์พบว่า เพศที่แตกต่างกันของนักศึกษาไม่มีผลทำให้การรับรู้ความสามารถของตนเองทางด้านอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาแตกต่างกัน

ทรรศนีย์ นวลสิทธิ์ไพศาล [18] ได้ศึกษาเรื่อง “การใช้นิติวิทยาศาสตร์ในการสืบสวนยาเสพติดประเภทเมทแอมเฟตามีนไฮโดรคลอไรด์” โดยสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ด้านการสืบสวนคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด จำนวน 10 ราย เพื่อรวบรวมองค์ความรู้ ประสบการณ์ที่ได้จากการดำเนินงาน รวมไปถึงปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการนำนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวน ผลการวิจัยพบว่า เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนคดีความผิดเกี่ยวกับเมทแอมเฟตามีนไฮโดรคลอไรด์ (ยาไอซ์) ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวน และเจ้าหน้าที่ฝ่ายปราบปราม โดยพบว่าการแพร่ระบาดของยาเสพติดประเภทยาไอซ์ในเขตพื้นที่จังหวัดราชบุรีมีปริมาณการแพร่ระบาดสูงในพื้นที่ที่มีสถานบันเทิงจำนวนมาก วิธีการนำความรู้แขนงต่างๆ ของนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ในการสืบสวนคดีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดประกอบด้วย การใช้ความรู้ทางฟิสิกส์ ทางเคมี และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยปัจจัยที่ส่งผลทำให้การสืบสวนประสบความสำเร็จคือประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ การได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์รวมถึงเครื่องมือวิทยาศาสตร์ และการปฏิบัติงานที่มีระบบแบบแผน รวมทั้งมีประสิทธิภาพ ปัญหาและอุปสรรคในการนำนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ประโยชน์ในการสืบสวนคือ จำนวนเจ้าหน้าที่ เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์และงบประมาณยังไม่เพียงพอสำหรับการปฏิบัติงาน ข้อเสนอแนะในการพัฒนางานด้านนิติวิทยาศาสตร์ พบว่า ควรมีการสนับสนุนด้านงบประมาณในการตอบแทนเจ้าหน้าที่ การส่งเสริมให้มีการอบรมเจ้าหน้าที่ การศึกษาวิจัย และการจัดหาเครื่องมือให้มีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการในการใช้งาน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การนำความรู้นิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ในงานด้านประกันชีวิตของเจ้าหน้าที่สินไหม” ครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการดังต่อไปนี้

1. รูปแบบการวิจัย
2. ประชากรกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. เก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. รูปแบบการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การนำความรู้นิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ในงานด้านประกันชีวิตของเจ้าหน้าที่สินไหม” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) โดยเป็นการศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหมในการนำความรู้นิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการพิจารณาสินไหมว่ามี ความสำคัญอย่างไร และผู้พิจารณาสินไหมมีความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์หรือไม่ รวมทั้งศึกษาถึง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหมกับ เจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหมของบริษัทประกันชีวิต ปัจจุบันมีทั้งหมด 24 บริษัท มีเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหมประมาณ 200 คน บริษัทประกันชีวิต เป็นบริษัทประกันชีวิตที่มีที่ตั้งสำนักงานอยู่ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร และเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหม ทำงานประจำที่สำนักงานในกรุงเทพมหานคร แต่อาจมีการทำงานนอกสถานที่โดยติดต่อ ประสานงานหรือเก็บรวบรวมข้อมูลนอกเขตกรุงเทพมหานครบางครั้ง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้มีจำนวนเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหม 110 คน แบ่งเป็น แบบสอบถาม 100 คน การสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) แบบสัมภาษณ์ 10 คน โดยไม่เป็นผู้ที่ตอบแบบสอบถาม การสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling)จากผู้พิจารณาสินไหมต่างบริษัทกัน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยครั้งนี้ได้แก่ แบบสอบถาม (questionnaire) และแบบสัมภาษณ์ (Interview Schedule) ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นจากการรวบรวม ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยที่ได้จากเอกสาร บทความวิทยานิพนธ์ และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง และส่งให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา จากนั้นได้ทำการแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิ

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด ประกอบด้วยข้อมูลด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. เพศ
2. อายุ
3. ระดับการศึกษา
4. ประสบการณ์ในการทำงาน
5. งานพิจารณาสินไหมที่รับผิดชอบ
6. การอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามข้อมูลความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ของผู้พิจารณาสินไหม เป็นคำถามความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในด้านต่างๆ โดยให้ผู้พิจารณาสินไหมพิจารณาว่าคำถามนั้นถูกหรือผิดจำนวน 30 ข้อ

กำหนดให้ตอบ 1= ถูก 0= ผิด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดจำนวน 4 ข้อ เขียนอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ ปัญหา อุปสรรค ในการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหมกับเจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์

แบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด ประกอบด้วยข้อมูลด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. เพศ
2. อายุ
3. ระดับการศึกษา
4. ประสบการณ์ในการทำงาน
5. งานพิจารณาสินไหมที่รับผิดชอบ
6. การอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์

ตอนที่ 2 เป็นคำถามปลายเปิดสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการพิจารณาสินไหมมี 7 ข้อดังนี้

1. ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องการสูญเสียที่เกิดขึ้นหรือการเรียกร้องที่เกิดอยู่ในขณะที่กรรมธรรมมีผลบังคับ
2. ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องผู้เอาประกันภัยคือผู้มีสิทธิแท้จริงที่จะได้รับความคุ้มครองตามกรรมธรรม์
3. ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องกรรมธรรม์อยู่ในช่วงใช้สิทธิบอกล้างสัญญาได้
4. ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องลักษณะการสูญเสียเป็นแบบใด
5. ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องการสูญเสียนั้นมีสิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองตามกรรมธรรม์หรือไม่
6. ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องการพิจารณาผลประโยชน์อะไรที่จะได้รับได้ถูกต้อง
7. ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องการตรวจสอบผู้รับประโยชน์ที่ถูกต้อง

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดจำนวน 4 ข้อ เขียนอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ ปัญหา อุปสรรค ในการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหมกับเจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์

4. วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถาม ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยดำเนินการประสานงานกับเจ้าหน้าที่สินไหมแต่ละบริษัทประกัน เพื่อขอความร่วมมือในการดำเนินการส่งแบบสอบถามให้กับเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหมในบริษัทนั้นๆ เมื่อเจ้าหน้าที่พิจารณาสินไหมทำแบบสอบถามเสร็จแล้วจึงเข้าไปเก็บแบบสอบถามกลับมาวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยดำเนินการประสานงานกับเจ้าหน้าที่สินไหมแต่ละบริษัทประกัน นัดเวลาและสถานที่สัมภาษณ์ที่เจ้าหน้าที่พิจารณาสินไหมผู้ให้สัมภาษณ์สะดวกเพื่อเข้าไปขอสัมภาษณ์

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ใช้ในการบรรยายข้อมูลในรูปแบบร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) เพื่ออธิบายลักษณะข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ระดับความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ของเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหมในบริษัทประกันชีวิตจากข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ของผู้พิจารณาสินไหม โดยเป็นข้อคำถามมีคำตอบให้เลือกถูก ผิด ทำการตรวจนับคะแนนของแต่ละราย หาค่าเฉลี่ย (Mean)

0-10 คะแนน หมายถึง มีความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ระดับน้อย

>10-20 คะแนน หมายถึง มีความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ระดับปานกลาง

>20-30 คะแนน หมายถึง มีความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ระดับดี

วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรส่วนบุคคลกับคะแนนระดับความรู้ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one way ANOVA)

1. หาค่าที (t-test) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสำหรับกลุ่มตัวแปรที่แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่เพศ การผ่านการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์

2. หาค่าเอฟ (F-test) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสำหรับกลุ่มตัวแปรที่จำแนกมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาประสบการณ์ในการทำงานสินไหม งานพิจารณาสินไหมที่รับผิดชอบ

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการพิจารณาสินไหมและข้อเสนอนั้น ปัญหา อุปสรรค ในการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหมกับเจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์ ผู้วิจัยใช้ข้อมูลจากแบบสอบถาม 100 คนและ

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ 10 คน นำข้อมูลทั้งหมดมารวบรวม และแยกข้อที่มีความหมายและ
ประเด็นเหมือนกันเพื่อนำมาสรุปเป็นข้อๆ และบรรยายเชิงพรรณนา บรรยายตามหัวข้อเรื่องที่มีการ
สอบถามไว้

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการศึกษาในระดับความรู้และความคิดเห็นด้านนิติวิทยาศาสตร์ของเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหม ในครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมจากกลุ่มประชากร จำนวน 100 คน และแบบสัมภาษณ์ จากกลุ่มประชากร จำนวน 10 คน

ผลของการศึกษาจะเรียงเป็นลำดับตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาจากแบบสอบถาม

1.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิ การศึกษา ประสบการณ์การทำงานในสำนักงานสินไหม สำนักงานพิจารณาสินไหมที่รับผิดชอบ และ ข้อมูลการผ่านการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์

1.2 ระดับความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ของผู้พิจารณาจำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิ การศึกษา ประสบการณ์การทำงานในสำนักงานสินไหม สำนักงานพิจารณาสินไหมที่รับผิดชอบ และ ข้อมูลการผ่านการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์

1.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรส่วนบุคคลกับคะแนนระดับความรู้ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงานในสำนักงานสินไหม สำนักงานพิจารณาสินไหมที่รับผิดชอบ และข้อมูลการผ่านการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์

1.4 ผลการตอบคำถามความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ของผู้พิจารณาสินไหมจำแนกตามข้อคำถาม 30 ข้อ

2. ผลการศึกษาจากแบบสัมภาษณ์

2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

2.2 ผลการวิเคราะห์คำถามปลายเปิด จำนวน 7 ข้อ ในเรื่องความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ที่สามารถนำไปใช้ในการพิจารณาสินไหม ตามหลักการพิจารณาสินไหมตามหัวข้อดังนี้

2.2.1 ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องการสูญเสียที่เกิดขึ้นหรือการเรียกร้องที่เกิดอยู่ในขณะที่กรรมธรรมมีผลบังคับ

2.2.2 ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาขึ้นใหม่ทดแทนในเรื่อง ผู้เอาประกันภัยคือผู้มีสิทธิแท้จริงที่จะได้รับความคุ้มครองตามกรมธรรม์

2.2.3 ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาขึ้นใหม่ทดแทนในเรื่องกรมธรรม์อยู่ในช่วงใช้สิทธิบอกล้างสัญญาได้

2.2.4 ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาขึ้นใหม่ทดแทนในเรื่องลักษณะการสูญเสียเป็นแบบใด

2.2.5 ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาขึ้นใหม่ทดแทนในเรื่องการสูญเสียนั้นมีสิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองตามกรมธรรม์หรือไม่

2.2.6 ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาขึ้นใหม่ทดแทนในเรื่องการพิจารณาผลประโยชน์อะไรที่จะได้รับได้ถูกต้อง

2.2.7 ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาขึ้นใหม่ทดแทนในเรื่องการตรวจสอบผู้รับประโยชน์ที่ถูกต้อง

3. ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อเสนอแนะ ปัญหา อุปสรรค ในการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาขึ้นใหม่กับเจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์

1. ผลการศึกษาจากแบบสอบถาม

1.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามข้อมูลทั่วไป (N=100)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	31	31
หญิง	68	68
ไม่ตอบ	1	1
รวม	100	100

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามข้อมูลทั่วไป (N=100) (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
20-21 ปี	10	10
26-30 ปี	22	22
31-35 ปี	30	30
36-40 ปี	13	13
41-45 ปี	22	22
มากกว่า 45 ปี	3	3
รวม	100	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง 100 คน ส่วนใหญ่เป็นหญิง จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 68 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 30 รองลงมา มีอายุระหว่าง 26-30 ปี และ 41-45 ปี เท่ากันที่ 22 คน คิดเป็นร้อยละ 22

ตารางที่ 4.2 ตารางจำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามวุฒิการศึกษา (N=100)

การศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
จบการศึกษาระดับ		
ปริญญาตรี	85	85
ปริญญาโท	14	14
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี	1	1
รวม	100	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง 100 คน ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 85 รองลงมา จบการศึกษาระดับปริญญาโท 14 คน คิดเป็นร้อยละ 14

ตารางที่ 4.3 ตารางจำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน
ในสำนักงานสินไหม (N=100)

ประสบการณ์การทำงานในสำนักงานสินไหม	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 3 ปี	33	33
3-5 ปี	17	17
6-10 ปี	19	19
11-15 ปี	15	15
มากกว่า 15 ปี	16	16
รวม	100	100

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง 100 คน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานในสำนักงานสินไหม น้อยกว่า 3 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 33 รองลงมา มีประสบการณ์ 6-10 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 19

ตารางที่ 4.4 ตารางจำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามส่วนงานพิจารณาสินไหม
ที่รับผิดชอบ (N=100)

ส่วนงานพิจารณาสินไหมที่รับผิดชอบ	จำนวน	ร้อยละ
สุขภาพ	46	46
มรณกรรม	19	19
สุขภาพและมรณกรรม	32	32
ไม่ตอบ	3	3
รวม	100	100

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง 100 คน ส่วนใหญ่ทำงานในส่วนงานพิจารณาสินไหมสุขภาพ 46 คน คิดเป็นร้อยละ 46 รองลงมา คือ ส่วนงานพิจารณาสินไหมสุขภาพและมรณกรรม 32 คน คิดเป็นร้อยละ 32

ตารางที่ 4.5 ตารางจำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามการเข้าอบรมด้านนิติ
วิทยาศาสตร์ (N=100)

การเข้าอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์	จำนวน	ร้อยละ
เคย	30	30
ไม่เคย	67	67
ไม่ตอบ	3	3
รวม	100	100

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการอบรมด้านนิติ
วิทยาศาสตร์ 67 คน คิดเป็นร้อยละ 67

1.2 ระดับความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ของผู้พิจารณา

ตารางที่ 4.6 เปรียบเทียบระหว่างเพศและคะแนนที่ทำข้อสอบความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์

เพศ	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	ระดับความรู้
ชาย	19.57	ปานกลาง
หญิง	19.16	ปานกลาง
ไม่ตอบ	18.00	ปานกลาง
รวม	19.27	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่าเพศชายมีคะแนนเฉลี่ย 19.57 เพศหญิงมีคะแนน
เฉลี่ย 19.16 แสดงว่าเพศชาย และเพศหญิงมีความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ระดับปานกลางเท่ากัน

ตารางที่ 4.7 เปรียบเทียบระหว่างอายุและคะแนนที่ทำข้อสอบความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์

อายุ	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	ระดับความรู้
21-25 ปี	20.20	ดี *
26-30 ปี	18.14	ปานกลาง
31-35 ปี	19.20	ปานกลาง
36-40 ปี	19.54	ปานกลาง
41-45 ปี	19.64	ปานกลาง
มากกว่า 45 ปี	21.33	ดี *
รวม	19.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่าผู้ที่มีอายุ มากกว่า 45 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 21.33 คะแนน รองลงมาคือ อายุ 21-25 ปี มีคะแนนเฉลี่ย 20.20 คะแนน ซึ่งมีความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ระดับดี

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษาและคะแนนที่ทำข้อสอบความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์

ระดับการศึกษา	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	ระดับความรู้
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี	18.50	ปานกลาง
ปริญญาตรี	19.21	ปานกลาง
ปริญญาโท	19.71	ปานกลาง
รวม	19.41	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่าผู้ที่จบปริญญาตรีมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 19.71 คะแนน มีความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบระหว่างระยะเวลาประสบการณ์การทำงานในสำนักงานสินไหมและ
คะแนนที่ทำข้อสอบความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์

ประสบการณ์การทำงานในสำนักงานสินไหม	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	ระดับความรู้
น้อยกว่า 3 ปี	19.03	ปานกลาง
3-5 ปี	18.35	ปานกลาง
6-10 ปี	19.95	ปานกลาง
11-15 ปี	19.20	ปานกลาง
มากกว่า 15 ปี	20.00	ปานกลาง
รวม	19.31	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 แสดงให้เห็นว่าผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานในสำนักงานสินไหม
มากกว่า 15 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 20 คะแนน มีความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ระดับดี รองลงมา
คือผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานในสำนักงานสินไหมระหว่าง 6-10 ปี มีคะแนนเฉลี่ยคือ 19.95
คะแนนมีความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบระหว่างสำนักงานสินไหมที่รับผิดชอบและคะแนนที่ทำข้อสอบความรู้
ด้านนิติวิทยาศาสตร์

สำนักงานสินไหมที่รับผิดชอบ	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	ระดับความรู้
มรณกรรม	19.68	ปานกลาง
สุขภาพ	19.00	ปานกลาง
สุขภาพและมรณกรรม	19.51	ปานกลาง
ไม่ตอบ	18.00	ปานกลาง
รวม	19.04	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.10 แสดงให้เห็นว่า ผู้ทำงานในสำนักงานสินไหมมรณกรรมมีคะแนน
เฉลี่ยสูงสุดคือ 19.68 คะแนน รองลงมาคือผู้ที่ทำงานในสำนักงานสินไหมสุขภาพและมรณกรรมมี
คะแนนเฉลี่ยคือ 19.51 คะแนน มีความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบระหว่างผู้ที่มีการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์และคะแนนที่ทำข้อสอบ
ความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์

การอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X})	ระดับความรู้
เคย	20.53	ดี *
ไม่เคย	18.72	ปานกลาง
ไม่ตอบ	19.00	ปานกลาง
รวม	19.41	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่าผู้ที่เคยมีการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดคือ 20.53 คะแนนมีความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ระดับดี

1.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรส่วนบุคคลกับคะแนนระดับความรู้ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์ของผู้พิจารณาสินไหม

ตารางที่ 4.12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศและคะแนนระดับความรู้ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์

เพศ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ชาย	31	19.55	3.075	.552	18.42	20.68	13	25
หญิง	68	19.16	2.347	.285	18.59	19.73	13	24
ไม่ตอบ	1	18.00	18	18
Total	100	19.27	2.578	.258	18.76	19.78	13	25

ตารางที่ 4.12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศและคะแนนระดับความรู้ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์
(ต่อ)

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	4.812	2	2.406	.357	.700
Within Groups	652.898	97	6.731		
Total	657.710	99			

จากตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นว่าเพศไม่มีผลต่อระดับความรู้ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์

ตารางที่ 4.13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุและคะแนนระดับความรู้ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์

อายุ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
21-25 ปี	10	20.20	3.120	.987	17.97	22.43	13	24
26-30 ปี	22	18.14	2.550	.544	17.01	19.27	14	24
31-35 ปี	30	19.20	2.340	.427	18.33	20.07	14	24
36-40 ปี	13	19.54	1.761	.489	18.47	20.60	17	23
41-45 ปี	22	19.64	2.937	.626	18.33	20.94	13	25
มากกว่า 45 ปี	3	21.33	1.155	.667	18.46	24.20	20	22
Total	100	19.27	2.578	.258	18.76	19.78	13	25

ตารางที่ 4.13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุและคะแนนระดับความรู้ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์
(ต่อ)

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	53.731	5	10.746	1.672	.149
Within Groups	603.979	94	6.425		
Total	657.710	99			

จากตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่าอายุไม่มีผลต่อระดับความรู้ทางด้านนิติ
วิทยาศาสตร์

ตารางที่ 4.14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างวุฒิการศึกษาและคะแนนระดับความรู้ทางด้านนิติ
วิทยาศาสตร์

วุฒิการศึกษา	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ระดับต่ำกว่า ปริญญาตรี	1	17.00	17	17
ปริญญาตรี	85	19.22	2.598	.282	18.66	19.78	13	25
ปริญญาโท	14	19.71	2.525	.675	18.26	21.17	14	23
Total	100	19.27	2.578	.258	18.76	19.78	13	25

ตารางที่ 4.14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างวุฒิการศึกษาและคะแนนระดับความรู้ทางด้านนิติ
วิทยาศาสตร์ (ต่อ)

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	8.100	2	4.050	.605	.548
Within Groups	649.610	97	6.697		
Total	657.710	99			

จากตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่าวุฒิการศึกษาไม่มีผลต่อระดับความรู้ทางด้านนิติ
วิทยาศาสตร์

ตารางที่ 4.15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การทำงานในสำนักงานสินไหมและคะแนน
ระดับความรู้ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์

ประสบการณ์ การทำงานใน สำนักงานสินไหม	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
น้อยกว่า 3ปี	33	19.03	2.812	.489	18.03	20.03	13	24
3-5 ปี	17	18.35	1.998	.485	17.33	19.38	16	24
6-10 ปี	19	19.95	2.798	.642	18.60	21.30	14	25
11-15 ปี	15	19.20	1.897	.490	18.15	20.25	17	23
มากกว่า 15 ปี	16	20.00	2.781	.695	18.52	21.48	13	23
Total	100	19.27	2.578	.258	18.76	19.78	13	25

ตารางที่ 4.15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประสพการณ์การทำงานในสำนักงานสินไหมและคะแนนระดับความรู้ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์ (ต่อ)

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	33.511	4	8.378	1.275	.285
Within Groups	624.199	95	6.571		
Total	657.710	99			

จากตารางที่ 4.15 แสดงให้เห็นว่าประสพการณ์การทำงานในสำนักงานสินไหมไม่มีผลต่อระดับความรู้ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์

ตารางที่ 4.16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสำนักงานสินไหมที่รับผิดชอบและคะแนนระดับความรู้ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์

สำนักงาน สินไหมที่ รับผิดชอบ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
สุขภาพ	46	18.96	2.280	.336	18.28	19.63	14	24
มรณกรรม	19	19.68	2.750	.631	18.36	21.01	14	25
สุขภาพและ มรณกรรม	32	19.59	2.883	.510	18.55	20.63	13	24
ไม่ตอบ	3	18.00	2.646	1.528	11.43	24.57	15	20
Total	100	19.27	2.578	.258	18.76	19.78	13	25

ตารางที่ 4.16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างส่วนงานสินไหมที่รับผิดชอบและคะแนนระดับความรู้ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์ (ต่อ)

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	15.973	3	5.324	.796	.499
Within Groups	641.737	96	6.685		
Total	657.710	99			

จากตารางที่ 4.16 แสดงให้เห็นว่าส่วนงานสินไหมที่รับผิดชอบในสินไหมไม่มีผลต่อระดับความรู้ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์

ตารางที่ 4.17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการผ่านการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์และคะแนนระดับความรู้ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์

การผ่านการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
ไม่เคย	67	18.72	2.430	.297	18.12	19.31	13	24
เคย	30	20.53	2.609	.476	19.56	21.51	13	25
ไม่ตอบ	3	19.00	1.000	.577	16.52	21.48	18	20
Total	100	19.27	2.578	.258	18.76	19.78	13	25

ตารางที่ 4.17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการผ่านการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์และคะแนนระดับความรู้ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์(ต่อ)

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	68.631	2	34.316	5.651	.005*
Within Groups	589.079	97	6.073		
Total	657.710	99			

* เปรียบเทียบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในระดับ P value < 0.05

จากตารางที่ 4.17 แสดงให้เห็นว่าการผ่านการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์มีผลต่อระดับความรู้ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

1.4 ผลการตอบคำถามความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ของผู้พิจารณาสินไหม
จำแนกตามข้อคำถาม

ตารางที่ 4.18 แสดงผลคำตอบความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ของผู้พิจารณาสินไหมจำแนกตามข้อคำถาม

ข้อ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
ถูก	2*	25*	24*	50	35	94*	69	45	78	50	87	65	82	68	20	79	60	87	95*	89	89	43	71	91*	37	64	77	92*	93	68
ผิด	98	75	76	50	65	6	31	55	22	50	13	35	18	32	80	21	40	13	5	11	11	57	29	9	63	36	23	8	7	32
รวม	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ข้อที่	คำถาม	ตอบถูก (คน)	ตอบผิด(คน)
19	สภาพอากาศและอุณหภูมิมีผลต่อการประเมินระยะเวลาการตายของผู้เสียชีวิต	95	5
6	การทำตำหนิสัญลักษณ์ที่วัตถุพยาน เช่น ปลูกกระสุนปืน สามารถทำในตำแหน่งใดก็ได้ ไม่มีผลกระทบต่อ การตรวจพิสูจน์หลักฐาน	94	6
28	จุดประสงค์ในการเปรียบเทียบลายนิ้วมือแฝงในทางนิติวิทยาศาสตร์เพื่ออำนวยความสะดวกในการคัดกรองผู้ต้องสงสัยสำหรับพนักงานสอบสวน	92	8
1	การพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลที่สามารถยืนยันตัวบุคคลได้คือ 1. ลายพิมพ์นิ้วมือ (Finger print) 2. การตรวจสภาพฟัน (Dental Status) 3. การเปรียบเทียบสารพันธุกรรม (DNA identification) 4. เอกสารในตัวตน เช่น บัตรประชาชน	2	98
3	ตามกฎหมาย ป.วิอาญา ผู้ที่ทำหน้าที่ในการตรวจสถานที่เกิดเหตุคดีที่มีผู้เสียชีวิต คือ พนักงานสอบสวน ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจจากกองพิสูจน์หลักฐาน	24	76
2	การทำภาพเชิงซ้อนใบหน้าคนกับกะโหลกศีรษะ สามารถใช้ยืนยันตัวบุคคลได้	25	75

จากตารางที่ 4.18 แสดงให้เห็นว่าข้อที่ตอบถูกมากที่สุดคือข้อที่ 19 รองลงมาคือข้อที่ 6 ข้อที่ 28 ตามลำดับ และข้อที่ตอบถูกน้อยที่สุดคือข้อที่ 1 รองลงมาคือข้อที่ 3 ข้อที่ 2 ตามลำดับ

2. ผลการศึกษาจากแบบสัมภาษณ์

2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากการสัมภาษณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในการวิจัยครั้งนี้ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์เป็นชาย 5 คน หญิง 5 คน มีอายุระหว่าง 31-35 ปีมากที่สุด 4 คน อายุระหว่าง 36-40 ปี 3 คน อายุระหว่าง 26-30 ปี 1 คน อายุ 41-45 ปี 1 คน อายุมากกว่า 45 ปี 1 คน ตามลำดับ ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี 8 คน และปริญญาโท 2 คน จบการศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์มากที่สุด 4 คน คณะเทคนิคการแพทย์ 3 คน คณะบริหารธุรกิจ 1 คน คณะเศรษฐศาสตร์ 1 คน และคณะมนุษยศาสตร์ 1 คน จบการศึกษาศาขพยาบาลศาสตร์มากที่สุด 4 คน เทคนิคการแพทย์ 3 คน การจัดการทั่วไป 1 คน การเงิน 1 คน ภาษาต่างประเทศ 1 คน มีประสบการณ์ในการทำงานสินไหมมากที่สุดระยะเวลาระหว่าง 6-11 ปี 4 คน น้อยกว่า 3 ปี 3 คน และ 11-15 ปี 3 คน ทำงานในส่วนงานสินไหมมากที่สุดคือ ฝ่ายสินไหมสุขภาพและมรดกกรรม 6 คน ฝ่ายสินไหมสุขภาพ 3 คน ฝ่ายสินไหมมรดกกรรม 1 คน ดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ลำดับ	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน
1.	เพศ	
	ชาย	5
	หญิง	5
2	อายุ	
	26-30 ปี	1
	30-35 ปี	4
	36-40 ปี	3
	41-45 ปี	1
	มากกว่า 45 ปี	1
3.	วุฒิการศึกษา	
	ปริญญาตรี	8
	ปริญญาโท	2
4.	ประสบการณ์การทำงานในสวนงานสินไหม	
	น้อยกว่า 3 ปี	3
	6-10 ปี	4
	11-15 ปี	3
5.	สวนงานสินไหมที่รับผิดชอบ	
	สุขภาพ	3
	มรณกรรม	1
	สุขภาพและมรณกรรม	6
6.	การอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์	
	เคย	7
	ไม่เคย	3

2.2 ผลการวิเคราะห์คำถามปลายเปิด จำนวน 7 ข้อ ในเรื่องความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ที่สามารถนำไปใช้ในการพิจารณาสินใหม่ ตามหลักการพิจารณาสินใหม่ตามหัวข้อดังนี้

2.2.1 ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินใหม่ทดแทนในเรื่องการสูญเสียที่เกิดขึ้นหรือการเรียกร้องที่เกิดอยู่ในขณะที่กรรมธรรมมีผลบังคับ

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1

ผู้ให้สัมภาษณ์ทำงานในส่วนงานประกันกลุ่มดูแลทั้งสินไหมสุขภาพและสินไหมมรณกรรมไม่เคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ เรื่องของระยะเวลาในการเกิดเหตุใช้การสรุปผลของเจ้าหน้าที่ทางราชการเช่นตำรวจ หรือแพทย์นิติเวช เป็นเรื่องของทางราชการ ต้องใช้ของทางราชการในการพิจารณา

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2

ผู้ให้สัมภาษณ์ทำงานในส่วนงานสินไหมสุขภาพและมรณกรรมเคยผ่านการอบรมเบื้องต้นเกี่ยวกับการเก็บหลักฐานและการสเก็ทภาพให้สัมภาษณ์ว่าใช้การตรวจสอบ DNA การตรวจสอบสภาพฟัน เพื่อยืนยันตัวบุคคลก่อนการตรวจสอบทางวิทยาศาสตร์เพื่อดูระยะเวลาการตาย เช่นจากเสียชีวิตแล้วกลายเป็นโครงกระดูกใช้เวลากี่วัน สภาพแวดล้อมโดยรอบเป็นอย่างไรมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือไม่

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3

ผู้ให้สัมภาษณ์ทำงานในส่วนงานสินไหมสุขภาพเคยผ่านการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์เรื่องความรู้นิติเวชเบื้องต้นเนื่องจากเรียนจบคณะเทคนิคการแพทย์มีสอนในหลักสูตรการเรียนให้สัมภาษณ์ว่าการสืบสวนในเรื่องของเวลาการเสียชีวิตที่สัมพันธ์กับเวลาที่พบศพทำให้สันนิษฐานถึงพฤติกรรมก่อนตายทำให้สามารถทราบระยะเวลาการตายได้ คือการสอบถามหรือหาจากพยานแวดล้อมเช่นก่อนตายผู้ตายไปทำอะไร ไปกับใคร มีคนพบผู้ตายครั้งสุดท้ายเมื่อไหร่ ร่องรอยบาดแผลที่พบเป็นอย่างไรความรุนแรงของบาดแผลสามารถจะประเมินช่วงเวลาที่ผู้ตายเสียชีวิตได้

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4

ผู้ให้สัมภาษณ์ทำงานในสำนักงานสินไหมสุขภาพไม่เคยผ่านการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้สัมภาษณ์ว่าไม่ทราบว่าต้องใช้ความรู้อะไรแต่คงใช้เอกสารทางราชการในการพิจารณาสินไหมในเรื่องของระยะเวลาการเกิดเหตุ

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5

ผู้ให้สัมภาษณ์ทำงานในสำนักงานสินไหมสุขภาพไม่เคยผ่านการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้สัมภาษณ์ว่าคิดว่าต้องใช้การพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลก่อนทำการหาระยะเวลาการตายกรณีที่ผู้เอาประกันเสียชีวิตหรือหายสาบสูญ การพิสูจน์ลักษณะบาดแผลและพฤติการณ์การเกิดบาดแผล

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6

ผู้ให้สัมภาษณ์ทำงานในสำนักงานสินไหมสุขภาพและสินไหมมรณกรรมเคยผ่านการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์แต่จำไม่ได้ว่าเรื่องใด ให้สัมภาษณ์ว่าใช้การเชื่อถือในเอกสารจากทางเจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่ทางราชการในรายที่มีความซับซ้อนหัวหน้าจะเป็นผู้พิจารณาในการขอข้อมูลเพิ่มเติม

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7

ผู้ให้สัมภาษณ์ทำงานในสำนักงานสินไหมสุขภาพและสินไหมมรณกรรมเคยผ่านการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์การตรวจลายมือชื่อ การตรวจสถานที่เกิดเหตุ ให้สัมภาษณ์ว่าใช้เรื่องของการเปลี่ยนแปลงหลังการตายเนื่องจากหลังเสียชีวิตศพจะมีการเปลี่ยนแปลงมีการแข็งตัว การตกของเลือด การเน่า กว่าจะเป็นกระดูกมีช่วงระยะเวลาในการเปลี่ยนแปลงหลังการตาย ใช้การพบหนองแมลงวันที่ศพก็สามารถนำมาคำนวณระยะเวลาการตายได้ สิ่งเหล่านี้จะทำให้สามารถไปขอข้อมูลเพิ่มเติมจากทางเจ้าหน้าที่ได้ เช่น ตำรวจ แพทย์นิติเวช รวมทั้งสามารถให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบที่บริษัทประกันใช้ สามารถไปหาข้อมูลมาได้ถูกต้องนำมาใช้ประกอบการพิจารณาสินไหมได้

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8

ผู้ให้สัมภาษณ์ทำงานในสำนักงานสินไหมมรณกรรมเคยผ่านการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์การตรวจที่เกิดเหตุ การตรวจลายมือชื่อ ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่าเราไม่สามารถทำการชันสูตรหรือพิสูจน์เองได้ต้องให้เจ้าหน้าที่ทางราชการเป็นผู้ดำเนินการพิสูจน์เช่นตำรวจ แพทย์นิติเวช เพราะเวลาที่มีการขึ้นศาลเมื่อมีการฟ้องร้องดำเนินคดีกรณีที่มีการปฏิเสธการจ่ายสินไหมก็ต้องใช้เอกสารทางราชการในการขึ้นศาลอยู่แล้ว

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9

ผู้ให้สัมภาษณ์ทำงานในส่วนงานสินไหมสุขภาพและสินไหมมรณกรรมเคยผ่านการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์เนื่องจากจบคณะเทคนิคการแพทย์ซึ่งมีการเรียนความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับนิติเวชในหลักสูตรการสอนให้ผู้สัมภาษณ์ว่าใช้เรื่องของการเปลี่ยนแปลงหลังการตาย เนื่องจากเมื่อมีการตายสภาพร่างกายจะมีการเปลี่ยนแปลงมีการแข็งตัว มีการตกของเลือด มีการเน่าของศพ ระยะเวลากว่าจะเป็นโครงกระดูกมีช่วงระยะเวลาของการเปลี่ยนแปลงหลังการตาย การพบอาหารในกระเพาะว่าเหลืออะไรหลังจากทานไปเมื่อเวลาใดก็สามารถใช้ประเมินระยะเวลาการตายได้

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 10

ทำงานในส่วนงานสินไหมสุขภาพและสินไหมมรณกรรมเคยผ่านการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้ผู้สัมภาษณ์ว่าใช้เรื่องของการเปลี่ยนแปลงหลังการตายการแข็งตัวของศพ การตกของเลือด การเน่าของศพซึ่งกว่าที่ศพจะเปลี่ยนสภาพไปเป็นโครงกระดูกต้องใช้ระยะเวลาสามารถที่จะนำมาประเมินระยะเวลาการตายได้ การพบหนองที่ศพก็นำมาประเมินได้เพราะใช้การประเมินจากวงจรชีวิตของหนองโดยเมื่อพบหนองในช่วงอายุการเติบโตที่ต่างกันจะนำมาประเมินระยะเวลาการตายได้ การที่เราทราบที่ใช้เรื่องอะไรมาประเมินเรื่องของระยะเวลาการเกิดเหตุถึงแม้ผู้พิจารณาสินไหมไม่สามารถทำการพิสูจน์ได้เองแต่สามารถนำไปเป็นข้อมูลในการหาข้อมูลมาประกอบการพิจารณาสินไหมได้ เนื่องจากบริษัทใช้การตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่ภายนอก ดังนั้นเมื่อต้องการพิสูจน์ในเรื่องระยะเวลาการเกิดเหตุ สามารถให้แนวทางหรือแจ้งข้อมูลที่ต้องการกับทางเจ้าหน้าที่ตรวจสอบได้ถูกต้องว่าต้องการข้อมูลใดจากที่ใดส่งผลให้การตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ตรวจสอบมีประสิทธิภาพสามารถนำข้อมูลมาประกอบการพิจารณาสินไหมได้ถูกต้อง

ตารางที่ 4.20 แสดงให้เห็นถึงถ้อยคำสำคัญในบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสิ่งใหม่ทดแทนในเรื่องการสูญเสียที่เกิดขึ้นหรือการเรียกร้องที่เกิดอยู่ในขณะที่กรรมธรรมมีผลบังคับ

ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสิ่งใหม่ทดแทนในเรื่องการสูญเสียที่เกิดขึ้นหรือการเรียกร้องที่เกิดอยู่ในขณะที่กรรมธรรมมีผลบังคับ	ถ้อยคำสำคัญ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1	ไม่เคยผ่านการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์ ใช้การสรุปผลของเจ้าหน้าที่ทางราชการ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2	ใช้การตรวจสอบทางนิติวิทยาศาสตร์เพื่อดูระยะเวลาการตาย เช่น จากเสียชีวิตแล้ว กลายเป็นโครงกระดูกใช้เวลาที่วัน สภาพแวดล้อมโดยรอบเป็นอย่างไรมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือไม่
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3	การสืบสวนในเรื่องของเวลาการเสียชีวิตที่สัมพันธ์กับเวลาที่พบศพทำให้สันนิษฐานถึงพฤติกรรมก่อนตายสามารถทราบระยะเวลาการตายได้
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4	ไม่ทราบว่าต้องใช้ความรู้อะไรแต่คงใช้เอกสารทางราชการ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5	ใช้การพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลก่อนทำการหาระยะเวลาการตายกรณีและผู้เอาประกันเสียชีวิตหรือหายสาบสูญ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6	เชื่อถือเอกสารจากเจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่ทางราชการในรายที่มีความซับซ้อนหัวหน้าจะเป็นผู้พิจารณาในการขอข้อมูลเพิ่มเติม

ตารางที่ 4.20 แสดงให้เห็นถึงถ้อยคำสำคัญในบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสิ่งใหม่ทดแทนในเรื่องการสูญเสียที่เกิดขึ้นหรือการเรียกร้องที่เกิดอยู่ในขณะที่กรรมธรรมมีผลบังคับ (ต่อ)

ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสิ่งใหม่ทดแทนในเรื่องการสูญเสียที่เกิดขึ้นหรือการเรียกร้องที่เกิดอยู่ในขณะที่กรรมธรรมมีผลบังคับ	ถ้อยคำสำคัญ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7	การเปลี่ยนแปลงหลังการตาย
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8	ไม่สามารถทำพินัยกรรมได้เองต้องให้เจ้าหน้าที่ทางราชการเป็นผู้ดำเนินการพินัยกรรม
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9	การเปลี่ยนแปลงหลังการตาย
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 10	การเปลี่ยนแปลงหลังการตาย การพบหนอนที่ศพซึ่งสามารถใช้การประเมินจากวงจรชีวิตของหนอนในศพเพื่อทราบระยะเวลาการตาย ใช้การสืบสวนเรื่องของการเสียชีวิตที่สัมพันธ์กับเวลาที่พบศพทำให้สันนิษฐานถึงพฤติกรรมก่อนตายสามารถทราบระยะเวลาการตายได้ ซึ่งความรู้เหล่านี้ผู้พิจารณาสิ่งใหม่ไม่สามารถพินัยกรรมได้ด้วยตนเองแต่สามารถนำความรู้มาขอข้อมูลเพิ่มเติมจากทางราชการ ซึ่งผู้ให้ข้อมูลบางท่านไม่มีความรู้ทางนิติวิทยาศาสตร์จะใช้เอกสารจากทางราชการในการประกอบการพิจารณาสิ่งใหม่

จากตารางที่ 4.20 แสดงให้เห็นถึงถ้อยคำสำคัญในบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสิ่งใหม่ทดแทนในเรื่องการสูญเสียที่เกิดขึ้นหรือการเรียกร้องที่เกิดอยู่ในขณะที่กรรมธรรมมีผลบังคับของผู้ให้ข้อมูลทั้ง 10 คน ให้ความคิดเห็นว่าสามารถใช้เรื่องการเปลี่ยนแปลงหลังการตายการพบหนอนที่ศพซึ่งสามารถใช้การประเมินจากวงจรชีวิตของหนอนในศพเพื่อทราบระยะเวลาการตาย ใช้การสืบสวนเรื่องของการเสียชีวิตที่สัมพันธ์กับเวลาที่พบศพทำให้สันนิษฐานถึงพฤติกรรมก่อนตายสามารถทราบระยะเวลาการตายได้ ซึ่งความรู้เหล่านี้ผู้พิจารณาสิ่งใหม่ไม่สามารถพินัยกรรมได้ด้วยตนเองแต่สามารถนำความรู้มาขอข้อมูลเพิ่มเติมจากทางราชการ ซึ่งผู้ให้ข้อมูลบางท่านไม่มีความรู้ทางนิติวิทยาศาสตร์จะใช้เอกสารจากทางราชการในการประกอบการพิจารณาสิ่งใหม่

2.2.2 ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณา
 สืบใหม่ทดแทนในเรื่องผู้เอาประกันภัยคือผู้มีสิทธิแท้จริงที่จะได้รับความคุ้มครองตามกรมธรรม์

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1

เนื่องจากผู้ให้สัมภาษณ์ทำงานในส่วนสืบใหม่ประกันกลุ่มการตรวจสอบว่าเป็นผู้
 เอาประกันจริงหรือไม่ตามกรมธรรม์นั้นผู้ที่ทำการตรวจสอบหรือยืนยันว่าเป็นผู้เอาประกันจริง
 หรือไม่จะเป็นเจ้าหน้าที่ของทางบริษัทเช่นฝ่ายบุคคลของบริษัทที่ทำประกันกลุ่มเป็นผู้ตรวจสอบ
 เอกสารต่างๆก่อนมีการส่งมาเรียกเรื่องสืบใหม่กับบริษัทซึ่งทางผู้พิจารณาสืบใหม่ก็จะเชื่อตาม
 เอกสารที่ส่งเข้ามา

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2

การพิสูจน์ว่าเป็นผู้เอาประกันจริงหรือไม่ เช่น เมื่อพบโครงกระดูกแล้วแจ้งว่าเป็น
 ผู้เอาประกันการจะพิสูจน์ว่าเป็นผู้ใดสามารถใช้การตรวจสอบจากการแจ้งข้อมูลบุคคลสูญหาย
 จากสถานีตำรวจ การตรวจ DNA ซึ่งการตรวจ DNA สามารถยืนยันตัวบุคคลได้

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3

การพิสูจน์ว่าเป็นผู้เอาประกันจริงหรือไม่เมื่อพบศพแต่ไม่สามารถบอกได้ว่าเป็น
 ผู้ใดสามารถใช้การตรวจ DNA ในการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคล

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4

ให้สัมภาษณ์ว่าไม่ทราบว่าจะต้องใช้ความรู้อะไรในการพิสูจน์ว่าเป็นผู้เอาประกัน
 จริงหรือไม่แต่คงใช้เอกสารทางราชการในการพิจารณาสืบใหม่

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5

ให้สัมภาษณ์ว่าการพิสูจน์ว่าเป็นผู้เอาประกันจริงหรือไม่เมื่อไม่สามารถระบุได้ว่าเป็น
 ผู้ใดสามารถใช้การตรวจ DNA การพิสูจน์ทางรังสีเช่นการ X-ray ฟัน แล้วนำมาเปรียบเทียบว่า
 เป็นบุคคลเดียวกันหรือไม่

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6

ให้สัมภาษณ์ว่าการพิสูจน์ว่าเป็นผู้ใดเมื่อไม่สามารถระบุได้ว่าศพที่พบเป็นใคร
 สามารถใช้การตรวจ DNA แต่การจะนำผลมาใช้สุดท้ายก็ต้องเป็นผลจากการพิสูจน์ของทาง
 ราชการ

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7

ให้สัมภาษณ์ว่าการพิสูจน์ว่าเป็นผู้เอาประกันหรือไม่ในกรณีที่ไม่สามารถระบุได้ว่าผู้ตายเป็นใครสามารถใช้การตรวจภาพเชิงซ้อน การตรวจสภาพฟัน การตรวจ DNA การตรวจลายนิ้วมือ เสื้อผ้าที่ใส่ เครื่องประดับ ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้ทำการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลจะใช้ข้อมูลเหล่านี้ในการพิสูจน์

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8

ให้สัมภาษณ์ว่าการพิสูจน์เรื่องของเอกลักษณ์บุคคลเป็นเรื่องของทางเจ้าหน้าที่ราชการตำรวจ แพทย์นิติเวช ซึ่งเราจะใช้ข้อมูลเหล่านั้นนำมาประกอบการพิจารณาซึ่งเจ้าหน้าที่จะเป็นคนอธิบายให้เราเข้าใจว่าพิสูจน์มาได้อย่างไร รวมทั้งใช้เอกสารทางการแพทย์ในการประกอบการพิจารณาว่าใช่บุคคลเดียวกันหรือไม่

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9

ให้สัมภาษณ์ว่าการพิสูจน์ว่าเป็นผู้เอาประกันหรือไม่เมื่อไม่ทราบว่าเป็นผู้ใดใช้การพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลเช่นการตรวจ DNA การตรวจฟัน เอกสารที่พบในตรวจศพ

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 10

ให้สัมภาษณ์ว่าการพิสูจน์ว่าเป็นผู้เอาประกันจริงหรือไม่ถ้ามีชีวิตอยู่ก็ใช้เรื่องของการตรวจลายมือชื่อว่าเป็นลายมือบุคคลเดียวกันหรือไม่ ถ้ากรณีเสียชีวิตแล้วไม่รู้ว่าเป็นผู้ใดสามารถใช้การพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลเช่น การตรวจ DNA การตรวจฟัน การตรวจลายนิ้วมือ การทำภาพเชิงซ้อนการพิสูจน์เหล่านี้ผู้ทำการพิสูจน์ คือ เจ้าหน้าที่ทางราชการแต่เราต้องรู้เพื่อให้ทราบว่าเราต้องใช้ข้อมูลใดมาประกอบการพิจารณา

ตารางที่ 4.21 แสดงให้เห็นถึงถ้อยคำสำคัญในบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นในนำการความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสิ่งใหม่ทดแทนในเรื่องผู้เอาประกันภัยคือผู้มีสิทธิแท้จริงที่จะได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย

ความคิดเห็นในการความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสิ่งใหม่ทดแทนในเรื่องผู้เอาประกันภัยคือผู้มีสิทธิแท้จริงที่จะได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย	ถ้อยคำสำคัญ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1	ทำงานในส่วนงานสิ่งใหม่ประกันกลุ่ม ผู้ที่ทำการตรวจสอบหรือยืนยันว่าเป็นผู้เอาประกันจริงหรือไม่เป็นเจ้าของหน้าที่ของบริษัทที่ทำประกัน
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2	DNA สามารถยืนยันตัวบุคคลได้
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3	ใช้การตรวจ DNA ในการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคล
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4	การตรวจ DNA , พิสูจน์ทางรังสีเช่น การ X-ray ฟัน
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5	ไม่ทราบว่าต้องใช้ความรู้ใดแต่คงใช้เอกสารของทางราชการ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6	การตรวจ DNA
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7	การตรวจภาพเชิงซ้อน การตรวจสภาพฟัน การตรวจ DNA การตรวจลายนิ้วมือ เสื้อผ้าที่ใส่ เครื่องประดับซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้ทำการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลจะใช้ข้อมูลเหล่านี้ในการพิสูจน์
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8	เป็นเรื่องของทางเจ้าหน้าที่ราชการตำรวจ แพทย์นิติเวช ซึ่งเราจะใช้ข้อมูลเหล่านั้นนำมาประกอบการพิจารณาซึ่งเจ้าหน้าที่จะเป็นคนอธิบายให้เราเข้าใจว่าพิสูจน์มาได้อย่างไร รวมทั้งใช้เอกสารทางการแพทย์ในการประกอบการพิจารณาว่าใช้บุคคลเดียวกันหรือไม่
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9	การตรวจ DNA การตรวจฟัน เอกสารที่พบในศพ

ตารางที่ 4.21 แสดงให้เห็นถึงถ้อยคำสำคัญในบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสิ่งใหม่ทดแทนในเรื่องผู้เอาประกันภัยคือผู้มีสิทธิแท้จริงที่จะได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย (ต่อ)

<p>ความคิดเห็นในการความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสิ่งใหม่ทดแทนในเรื่องผู้เอาประกันภัยคือผู้มีสิทธิแท้จริงที่จะได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย</p>	<p>ถ้อยคำสำคัญ</p>
<p>ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 10</p>	<p>ถ้ามีชีวิตอยู่ก็ใช้เรื่องของการตรวจลายมือชื่อว่าเป็นลายมือบุคคลเดียวกันหรือไม่ ถ้ากรณีเสียชีวิตแล้วไม่รู้ว่าเป็นผู้ใดสามารถใช้การพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคล เช่น การตรวจ DNA การตรวจฟัน การตรวจลายนิ้วมือ การทำภาพเชิงซ้อนการพิสูจน์เหล่านี้ผู้ทำการพิสูจน์ คือ เจ้าหน้าที่ทางราชการแต่เราต้องรู้เพื่อให้ทราบว่าเราต้องใช้ข้อมูลใดมาประกอบการพิจารณา</p>

จากตารางที่ 4.21 แสดงให้เห็นถึงถ้อยคำสำคัญในบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์เรื่องใดมาพิจารณาสิ่งใหม่ทดแทนในเรื่องผู้เอาประกันภัยคือผู้มีสิทธิแท้จริงที่จะได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายของผู้ให้ข้อมูลทั้ง 10 คน ให้ความคิดเห็นว่าในกรณีผู้เอาประกันมีชีวิตอยู่สามารถใช้เรื่องของการตรวจลายมือชื่อว่าเป็นลายมือบุคคลเดียวกันหรือไม่ กรณีที่เสียชีวิตแล้วสามารถใช้เรื่องการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลคือการตรวจ DNA การตรวจสภาพฟัน การตรวจลายนิ้วมือ การทำภาพเชิงซ้อน แต่การพิสูจน์เหล่านี้ผู้ทำการพิสูจน์คือ เจ้าหน้าที่ทางราชการแต่เราต้องรู้เพื่อให้ทราบว่าเราต้องใช้ข้อมูลใดมาประกอบการพิจารณาสิ่งใหม่

2.2.3 ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินใหม่ทดแทนในเรื่องกรรมธรรม์อยู่ในช่วงใช้สิทธิบอกล้างสัญญาได้

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1

ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นเรื่องของการพิสูจน์เรื่องของการเกิดเหตุใช้การพิสูจน์เช่นเดียวกับข้อที่ 1 คือใช้การสรุปผลของเจ้าหน้าที่ทางราชการเช่นตำรวจ หรือแพทย์นิติเวช เป็นเรื่องของการทางราชการต้องใช้เอกสารของทางราชการในการพิจารณา

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2

ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นเรื่องของการพิสูจน์เวลาที่เกิดเหตุซึ่งตามการพิจารณาสินใหม่จะมีเรื่องของระยะเวลาที่ไม่สามารถบอกล้างสัญญาได้คือ 1 ปี หรือ 2 ปี ขึ้นอยู่กับแบบประกันดังนั้นต้องมีการตรวจสอบสาเหตุการตายด้วยว่าเป็นอุบัติเหตุ หรือฆาตกรรมเพื่อจะได้เป็นข้อมูลในการช่วยการตรวจสอบว่ามีการปกปิดเรื่องใดก่อนทำประกันหรือไม่ซึ่งการตรวจสอบเรื่องของการเกิดเหตุใช้การตรวจสอบเช่นเดียวกับข้อที่ 1 การตรวจสอบทางวิทยาศาสตร์เพื่อดูระยะเวลาการตาย เช่นจากเสียชีวิตแล้วการเป็นโครงกระดูกเวลาที่วัน สภาพแวดล้อมโดยรอบเป็นอย่างไรมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือไม่

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3

ให้สัมภาษณ์ว่าการตรวจสอบเรื่องของการเกิดเหตุเช่นเดียวกับข้อ 1 คือการสืบสวนในเรื่องของการเสียชีวิตที่สัมพันธ์กับเวลาที่พบศพทำให้สันนิษฐานถึงพฤติกรรมก่อนตายทำให้สามารถทราบระยะเวลาการตายได้ หมายถึง การสอบถามหรือหาข้อมูลจากพยานแวดล้อมเช่นก่อนตายผู้ตายไปทำอะไร ไปกับใคร มีคนพบผู้ตายครั้งสุดท้ายเมื่อไหร่ ร่องรอยบาดแผลที่พบเป็นอย่างไรความรุนแรงของบาดแผลสามารถจะประเมินช่วงเวลาที่ผู้ตายเสียชีวิตได้ แต่เพิ่มเรื่องของร่องรอยบาดแผลการถูกทำร้าย การเจตนาฆ่าตัวตายเนื่องจากเป็นข้อยกเว้นของกรรมธรรม์

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4

ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นเรื่องของการตรวจสอบระยะเวลาการเกิดเหตุซึ่งไม่ทราบว่าจะต้องใช้ความรู้อะไรแต่คงใช้เอกสารทางราชการในการพิจารณาสินใหม่ในเรื่องของระยะเวลาการเกิดเหตุ

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5

ให้สัมภาษณ์ว่าการตรวจสอบเรื่องของระยะเวลาเช่นในกรณีการเกิดบาดแผล แล้วต้องพิสูจน์ว่าบาดแผลนั้นเกิดขึ้นเมื่อใด ก่อนหรือหลังทำประกัน สามารถตรวจสอบได้จาก ลักษณะบาดแผลที่เกิดขึ้นว่าเกิดลักษณะใดมีการเริ่มหายแล้วหรือไม่จากประวัติการรักษาแผลใหม่และแผลเก่าจะมีความแตกต่างกัน

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6

ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นการตรวจสอบเรื่องของระยะเวลาการเกิดเหตุเช่นเดียวกับข้อที่ 1 คือใช้การเชื่อถือในเอกสารจากทางเจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่ทางราชการในรายที่มีความซับซ้อนหัวหน้าจะเป็นผู้พิจารณาในการขอข้อมูลเพิ่มเติม

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7

ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นการตรวจสอบเรื่องของระยะเวลาการเกิดเหตุแต่มีเรื่องของระยะเวลาของกรรมธรรมมีผลบังคับมานานเท่าไรซึ่งระยะเวลาในการบอกล้างกรรมธรรมคือ 1 ปี หรือ 2 ปี ขึ้นอยู่กับแบบประกันการนำความรู้มาใช้เช่นเดียวกับข้อที่ 1 คือใช้เรื่องของการเปลี่ยนแปลงหลังการตายเนื่องจากหลังเสียชีวิตศพจะมีการเปลี่ยนแปลงมีการแข็งตัว การตกของเลือด การเน่า กว่าจะเป็นกระดูกมีช่วงระยะเวลาในการเปลี่ยนแปลงหลังการตาย การใช้พบหนองแมลงวันที่ศพก็สามารถนำมาคำนวณระยะเวลาการตายได้ สิ่งเหล่านี้จะทำให้สามารถไปขอข้อมูลเพิ่มเติมจากทางเจ้าหน้าที่ได้เช่นตำรวจ แพทย์นิติเวช รวมทั้งสามารถให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบที่บริษัทประกันใช้ สามารถไปหาข้อมูลมาได้ถูกต้องนำมาใช้ประกอบการพิจารณาสินไหมได้

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8

ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นการตรวจสอบเรื่องของระยะเวลาการเกิดเหตุซึ่งใช้หลักการเช่นเดียวกับข้อที่ 1 คือเราไม่สามารถทำการชันสูตรหรือพิสูจน์เองได้ต้องให้เจ้าหน้าที่ทางราชการเป็นผู้ดำเนินการพิสูจน์เช่นตำรวจ แพทย์นิติเวช เพราะเวลาที่มีการขึ้นศาลเมื่อมีการฟ้องร้องดำเนินคดีกรณีที่มีการปฏิเสธการจ่ายสินไหมก็ต้องใช้เอกสารทางราชการในการขึ้นศาลอยู่แล้ว

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9

ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นการตรวจสอบว่าเหตุเกิดขึ้นเมื่อใดใช้ความรู้เหมือนกับข้อที่ 1 คือใช้เรื่องของการเปลี่ยนแปลงหลังการตายเนื่องจากเมื่อมีการตายสภาพร่างกายจะมีการเปลี่ยนแปลงมีการแข็งตัว มีการตกของเลือด มีการเน่าของศพ ระยะเวลากว่าจะเป็นโครงกระดูกมีช่วงระยะเวลาของการเปลี่ยนแปลงหลังการตาย การพบอาหารในกระเพาะว่าเหลืออะไรหลังจากทานไปเมื่อเวลาใดก็สามารถใช้ประเมินระยะเวลาการตายได้ แต่ต้องดูว่าการเกิดเหตุขึ้น 1

ปีหรือ 2 ปีหลังจากกรรมธรรมมีผลบังคับเนื่องจากแบบกรรมธรรมที่สามารถนำมาบอกล้างสัญญาได้ มีระยะเวลาไม่เท่ากัน

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 10

ให้ผู้สัมภาษณ์ว่าเป็นการตรวจสอบเรื่องของระยะเวลาที่เกิดเหตุว่าอยู่ในช่วงที่ กรรมธรรมสามารถบอกล้างได้หรือไม่ซึ่งเหตุต้องเกิดขึ้นในช่วงก่อน 1 ปีหรือ 2ปีจึงจะสามารถบอก ล้างสัญญาได้ใช้ความรู้เช่นเดียวกับข้อที่ 1 คือ ใช้เรื่องของการเปลี่ยนแปลงหลังการตาย การพบ หนอนที่ศพ

ตารางที่ 4.22 แสดงให้เห็นถึงถ้อยคำสำคัญในบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติ วิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องกรรมธรรมอยู่ในช่วงใช้ สิทธิบอกล้างสัญญาได้

ความคิดเห็นในการนำความรู้ ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใด มาพิจารณาสินไหมทดแทนใน เรื่องกรรมธรรมอยู่ในช่วงใช้ สิทธิบอกล้างสัญญาได้	ถ้อยคำสำคัญ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1	เป็นเรื่องของการพิสูจน์ เรื่องของเวลาการเกิดเหตุใช้การ พิสูจน์เช่นเดียวกับข้อที่ 1 คือ ใช้การสรุปผลของเจ้าหน้าที่ ทางราชการ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2	การตรวจสอบเช่นเดียวกับข้อที่ 1 การตรวจสอบทาง วิทยาศาสตร์เพื่อดูระยะเวลาการตาย
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3	การตรวจสอบเรื่องของระยะเวลาการเกิดเหตุเช่นเดียวกับ ข้อ 1
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4	ใช้เอกสารทางราชการ

ตารางที่ 4.22 แสดงให้เห็นถึงถ้อยคำสำคัญในบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องกรรมกรรมอยู่ในช่วงใช้สิทธิบอกล้างสัญญาได้ (ต่อ)

ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องกรรมกรรมอยู่ในช่วงใช้สิทธิบอกล้างสัญญาได้	ถ้อยคำสำคัญ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5	การตรวจสอบเรื่องของระยะเวลา เช่น ในกรณีการเกิดบาดแผลแล้วต้องพิสูจน์ว่าบาดแผลนั้นเกิดขึ้นเมื่อใด ก่อนหรือหลังทำประกัน สามารถตรวจสอบได้จากลักษณะบาดแผลที่เกิดขึ้นว่าเกิดลักษณะใดมีการเริ่มหายแล้วหรือไม่จากประวัติการรักษาแผลใหม่และแผลเก่าจะมีความแตกต่างกัน
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6	การตรวจสอบเรื่องของระยะเวลาการเกิดเหตุเช่นเดียวกับข้อที่ 1 คือใช้การเชื่อถือในเอกสารจากทางเจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่ทางราชการในรายที่มีความซับซ้อนหัวหน้าจะเป็นผู้พิจารณาในการขอข้อมูลเพิ่มเติม
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7	การตรวจสอบเรื่องของเวลาเกิดเหตุการนำความรู้มาใช้เช่นเดียวกับข้อที่ 1 คือใช้เรื่องของการเปลี่ยนแปลงหลังการตายการใช้พบหนอน แมลงวันที่ศพ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8	เป็นการตรวจสอบเรื่องของระยะเวลาการเกิดเหตุซึ่งใช้หลักการเช่นเดียวกับข้อที่ 1
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9	การตรวจสอบว่าเหตุเกิดขึ้นเมื่อใดใช้ความรู้เหมือนกับข้อที่ 1
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 10	การตรวจสอบเรื่องของระยะเวลาใช้ความรู้เช่นเดียวกับข้อที่ 1 คือ ใช้เรื่องของการเปลี่ยนแปลงหลังการตาย การพบหนอนที่ศพ

จากตารางที่ 4.22 แสดงให้เห็นถึงถ้อยคำสำคัญในบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องกรรมกรรมอยู่ ในช่วงใช้สิทธิบอกล้างสัญญาได้ของผู้ให้ข้อมูลทั้ง 10 คนให้ความเห็นว่าเป็นการตรวจสอบเรื่องของเวลาเกิดเหตุการณ์นำความรู้มาใช้เช่นเดียวกับข้อที่ 1 คือเรื่องการสูญเสียที่เกิดขึ้นหรือการเรียกร้องที่เกิดอยู่ในขณะที่กรรมกรรมมีผลบังคับหรือไม่ ใช้การตรวจสอบทางวิทยาศาสตร์เพื่อดูระยะเวลาการตายการเปลี่ยนแปลงหลังการตาย การพบหนองที่ศพ ผู้ที่ไม่มีความรู้ทางนิติวิทยาศาสตร์ใช้เอกสารจากทางเจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่ทางราชการในรายที่มีความซับซ้อนหัวหน้าจะเป็นผู้พิจารณาในการขอข้อมูลเพิ่มเติม

2.2.4 ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องลักษณะการสูญเสียเป็นแบบใดเช่น ไบรอนะบัตรระบุสาเหตุการเสียชีวิตจากเลือดออกในสมอง ผู้เสียชีวิตมีท่าประกันชีวิตคุ้มครองกรณีเสียชีวิตจากอุบัติเหตุเท่านั้น ประเด็นสงสัยคือการเสียชีวิตครั้งนี้จากอุบัติเหตุหรือการเจ็บป่วย

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1

ให้สัมภาษณ์ว่าเชื่อตามเอกสารทางการแพทย์ที่ระบุไว้

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2

ให้สัมภาษณ์โดยยกตัวอย่างกรณีปวดเข่าต้องดูสภาพภายนอกว่ามีกระดูกแตกจริงหรือไม่ ตำแหน่งที่เกิดนั้นเกิดจากการเสื่อมของอวัยวะหรือจากอุบัติเหตุจริง ประวัติเคลมมาด้วยเรื่องการบาดเจ็บตำแหน่งนี้บ่อยเพียงใด คือใช้หลักการของลักษณะบาดแผลและการจำลองการเกิดเหตุว่าสามารถเกิดเหตุดังกล่าวได้หรือไม่

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3

ให้สัมภาษณ์ว่าการแยกเรื่องของอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยใช้ดูจากลักษณะบาดแผล การแตกหักของกระดูก สภาพร่างกายที่สัมพันธ์กับระยะเวลาของการฟื้นฟูของบาดแผลจากประวัติการรักษาว่าเป็นเรื่องของความเสื่อมหรือไม่

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4

ให้สัมภาษณ์โดยยกตัวอย่างกรณีผู้เอาประกันเรียกร้องสินไหมโดยระบุว่าขณะสับชีโครงหมูพลาดสับถูกนิ้วโป้งข้างขวาขาดกระเด็นลงเตาทำให้ไม่สามารถต่อนิ้วได้ สามารถดูได้

จากผลฟิล์ม ภาพถ่ายบาดแผล และการจำลองเหตุการณ์ตามที่ถูกเอาระกันแย้งว่าสามารถเกิดเหตุดังกล่าวได้หรือไม่เป็นลักษณะธรรมชาติของการหยิบจับสิ่งของหรือไม่

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5

ให้สัมภาษณ์ว่าการแยกระหว่างอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยสามารถตรวจสอบได้จากลักษณะบาดแผลที่เกิดขึ้นว่ามีรอยขีด รอยฉีกขาด ผลฟิล์มมีการแตกหักหรือพบความเสื่อมซึ่งจะเป็นลักษณะของการเจ็บป่วย

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6

ให้สัมภาษณ์ว่าเชื่อตามเอกสารทางการแพทย์ที่ระบุไว้

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7

ให้สัมภาษณ์ว่าการแยกระหว่างการเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยโดยดูจากลักษณะบาดแผลตำแหน่งที่เกิดเป็นตำแหน่งของการทำร้ายตนเองหรือไม่ กระตุกที่หักจากผลฟิล์มเป็นการหักจากภาวะโรคหรือเป็นการหักจากการเกิดอุบัติเหตุ

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8

ให้สัมภาษณ์ว่าใช้ประวัติการรักษาทางการแพทย์จากโรงพยาบาล ซึ่งตามประวัติจะระบุลักษณะบาดแผลระยะเวลาที่เกิดเหตุ ผลการตรวจของแพทย์จะระบุสาเหตุการเจ็บป่วยอยู่แล้วว่าเป็นจากอุบัติเหตุ หรือจากโรค มีผลการตรวจวินิจฉัยพิเศษต่างๆ เพิ่มเติม เช่น MRI, CT, X-ray ซึ่งสามารถแยกการบาดเจ็บหรือการเกิดการเจ็บป่วยได้

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9

ให้สัมภาษณ์ว่าการแยกสาเหตุการเรียกร่องสันใหม่ว่าการเกิดอุบัติเหตุหรือเกิดจากการเจ็บป่วยจากประวัติการรักษาพยาบาลเช่นการแจ้งว่าล้มปวดเข้าถ้าเกิดการบาดเจ็บจะพบร่องรอยการบาดเจ็บ รอยฟกช้ำ X-ray พบการฉีกขาดของเส้นเอ็นแต่ถ้าเป็นความเสื่อมของร่างกาย X-ray จะพบว่าเส้นเอ็นมีการเสื่อมไม่ได้มีการฉีกขาด

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 10

ให้สัมภาษณ์โดยยกตัวอย่างกรณี การแจ้งว่าล้มในห้องน้ำมีเลือดออกในสมองเสียชีวิต สามารถแยกได้โดยดูจากตำแหน่งของการบาดเจ็บว่ามีความรุนแรงเพียงใดถ้าถึงขนาดมีเลือดออกในสมองต้องมีความรุนแรงมาก การตรวจเอ็กซเรย์ควรพบมีกระดูกกะโหลกศีรษะแตกหัก ตำแหน่งของเลือดออกในสมองถ้าไม่พบการบาดเจ็บบริเวณศีรษะแต่พบเลือดออกในส่วนกลางของสมองคือการเจ็บป่วยที่เกิดจากเส้นเลือดในสมองแตกไม่ได้เกิดจากบาดเจ็บ คือการใช้การชันสูตรพลิกศพในการแยกการเสียชีวิตว่าเกิดจากอุบัติเหตุหรือจากภาวะเจ็บป่วย

ตารางที่ 4.23 แสดงให้เห็นถึงถ้อยคำสำคัญในบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องโตมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องลักษณะการสูญเสียเป็นแบบใด

ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องโตมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องลักษณะการสูญเสียเป็นแบบใด	ถ้อยคำสำคัญ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1	เอกสารทางการแพทย์ที่ระบุไว้
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2	ใช้หลักการของลักษณะบาดแผลและการจำลองการเกิดเหตุว่าสามารถเกิดเหตุดังกล่าวได้หรือไม่
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3	การแยกเรื่องของอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยใช้ดูจากลักษณะบาดแผล การแตกหักของกระดูก สภาพร่างกายที่สัมพันธ์กับระยะเวลาของการฟื้นฟูของบาดแผล ประวัติการรักษาว่าเป็นเรื่องของความเสื่อมหรือไม่
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4	ยกตัวอย่างกรณีผู้เอาประกันเรียกร้องสินไหม โดยระบุว่าขณะสืบคดีโครงหมูปลาดสับถูกนิ้วโป้งข้างขวาขาดกระเด็นลงเตาทำให้ไม่สามารถต่อกันได้ สามารถดูได้จากผลฟิล์มภาพถ่ายบาดแผล และการจำลองเหตุการณ์ตามที่ผู้เอาประกันแจ้งว่าสามารถเกิดเหตุดังกล่าวได้หรือไม่ เป็นลักษณะธรรมชาติของการหยิบจับสิ่งของหรือไม่
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5	ลักษณะบาดแผลที่เกิดขึ้นว่ามีรอยขีด รอยฉีกขาด ผลฟิล์มมีการแตกหักหรือพบความเสื่อมซึ่งจะเป็นลักษณะของการเจ็บป่วย
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6	เอกสารทางการแพทย์ที่ระบุไว้

ตารางที่ 4.23 แสดงให้เห็นถึงถ้อยคำสำคัญในบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสิ่งใหม่ทดแทนในเรื่องลักษณะการสูญเสียเป็นแบบใด (ต่อ)

ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสิ่งใหม่ทดแทนในเรื่องลักษณะการสูญเสียเป็นแบบใด	ถ้อยคำสำคัญ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7	ลักษณะบาดแผลตำแหน่งที่เกิดเป็นตำแหน่งของการทำร้ายตนเองหรือไม่ กระดูกที่หักจากผลฟิล์มเป็นการหักจากภาวะโรคหรือเป็นการหักจากการเกิดอุบัติเหตุ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8	ใช้ประวัติการรักษาทางการแพทย์จากโรงพยาบาล
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9	ประวัติการรักษาพยาบาล
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 10	การชันสูตรพลิกศพ

จากตารางที่ 4.23 แสดงให้เห็นถึงถ้อยคำสำคัญในบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสิ่งใหม่ทดแทนในเรื่องลักษณะการสูญเสียเป็นแบบใดของผู้ให้ข้อมูลทั้ง 10 คน ให้ความเห็นว่า การแยกเรื่องของอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยสามารถแยกได้โดยถ้าเป็นเรื่องอุบัติเหตุสามารถตรวจสอบได้จากลักษณะบาดแผล การแตกหักของกระดูก การจำลองการเกิดเหตุว่าสามารถเกิดเหตุดังกล่าวได้หรือไม่ ลักษณะบาดแผลตำแหน่งที่เกิดเป็นตำแหน่งของการทำร้ายตนเองหรือไม่ สภาพร่างกายที่สัมพันธ์กับระยะเวลาของการฟื้นฟูของบาดแผล ลักษณะบาดแผลที่เกิดขึ้นมีรอยช้ำ รอยฉีกขาด การเจ็บป่วยสามารถตรวจสอบได้จากผลฟิล์มมีการแตกหักหรือพบความเสื่อมซึ่งจะเป็นลักษณะของการเจ็บป่วยรวมทั้งจากประวัติการรักษาว่าเป็นเรื่องของความเสื่อมหรือไม่กระดูกที่หักจากผลฟิล์มเป็นการหักจากภาวะโรคหรือเป็นการหักจากการเกิดอุบัติเหตุรวมทั้งใช้ประวัติการรักษาทางการแพทย์จากโรงพยาบาลและเอกสารทางการแพทย์ที่ระบุไว้

2.2.5 ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินใหม่ทดแทนในเรื่องการสูญเสียนั้นมีสิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายหรือไม่

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1

ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นการพิจารณาเรื่องของสาเหตุที่มีการเรียกร้องสินไหมเช่นการจะตรวจสอบข้อยกเว้นของกรมธรรม์ประกันชีวิตกรณีการฆ่าตัวตายในปีแรกว่าผู้เอาประกันฆ่าตัวตายหรือไม่ ใช้เอกสารของทางราชการที่ระบุสาเหตุการตายถ้าเกิดจากการฆ่าตัวตายก็ไม่ให้ความคุ้มครอง

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2

ให้สัมภาษณ์โดยยกตัวอย่างการเสียชีวิตจากอาวุธปืนยิงผ่านศีรษะซึ่งจะตรวจสอบว่าผู้เอาประกันฆ่าตัวตายหรือไม่ สามารถใช้การตรวจชันสูตรพลิกศพ พฤติการณ์ของผู้เอาประกัน โดยพิจารณาว่าบาดแผลอยู่บริเวณใด ผู้เอาประกันถนัดมือข้างใด ปืนอยู่ในตำแหน่งใด วิถีกระสุนนั้นเป็นอย่างไร ข้อมูลจากญาติประกอบว่ามีแรงจูงใจหรือไม่ในการฆ่าตัวตาย

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3

ให้สัมภาษณ์ว่าสามารถใช้การตรวจชันสูตรพลิกศพ โดยยกตัวอย่างชายคนหนึ่งถูกยิงที่ขมับซ้ายแต่ผู้เอาประกันมีปืนที่มือขวา การตรวจเขม่าดินปืนไม่พบในมือทั้ง 2 ข้างของผู้ตาย ก็สามารถสันนิษฐานได้ว่าอาจถูกฆาตกรรมซึ่งอาจเป็นการจัดฉากว่าฆ่าตัวตาย

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4

ให้สัมภาษณ์โดยยกตัวอย่างว่าถ้าผู้เอาประกันฆ่าตัวตายโดยการใช้อาวุธยิงตัวเองสามารถใช้การตรวจชันสูตรพลิกศพซึ่งจะตรวจพบเขม่าดินปืนในมือข้างที่ใช้ยิงของผู้เอาประกัน การตรวจสถานที่เกิดเหตุเพื่อตรวจสอบวิถีกระสุนว่าเป็นไปตามทิศทางที่ยิงโดยตัวเองหรือไม่

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5

ให้สัมภาษณ์ว่าการตรวจสอบข้อยกเว้นเช่นกรณีการฆ่าตัวตายใช้การตรวจสถานที่เกิดเหตุสภาพผู้ตายอยู่ในท่าใด ถ้ายิงตัวตายตรวจพบเขม่าดินปืนที่มือหรือไม่ สภาพแวดล้อมของศพมีร่องรอยของผู้อื่นในที่เกิดเหตุหรือไม่ และการผ่าชันสูตรพลิกศพ

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6

ให้สัมภาษณ์ว่าในการตรวจสอบข้อยกเว้นเช่นการฆ่าตัวตายจะใช้ผลการตรวจสอบของทางราชการว่าผลการลงความเห็นสาเหตุการตายคืออะไร

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7

ผู้ให้สัมภาษณ์ว่าการตรวจสอบเรื่องข้อยกเว้นของกรมธรรม์ในเรื่องการฆ่าตัวตาย ใช้การตรวจสอบสภาพศพว่าอยู่ในท่าใด มือถือปืนมีเขม่าดินปืนหรือไม่ ผู้ที่พบศพคนแรกให้การว่าอย่างไร พฤติการณ์ก่อนตายเป็นอย่างไรทำอะไร อยู่กับใคร มีแรงจูงใจเรื่องใดหรือไม่ เช่นการเจ็บป่วยเรื้อรัง พยานอื่นๆ ในที่เกิดเหตุมีการตรวจพบ DNA ลายนิ้วมือผู้อื่นหรือไม่ซึ่งจะช่วยในการวิเคราะห์หาผู้เอาประกันเสียชีวิตจากสาเหตุใด

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8

ผู้ให้สัมภาษณ์โดยยกตัวอย่างกรณีจมน้ำเสียชีวิต ต้องตรวจสอบสภาพที่เกิดเหตุว่ามีความเหมาะสมที่จะจมน้ำหรือไม่ ขนาดสระ ความลึกของระดับน้ำ พฤติกรรมของผู้เสียชีวิต เช่นการว่ายน้ำเป็นหรือไม่ ขณะเกิดเหตุทำอะไร เช่น ถ้าผู้ตายเป็นคนว่ายน้ำไม่เป็น ออกหักฟิ่งเล็กกับแฟน ปกติไม่เคยไปที่สระน้ำหลังบ้านเนื่องจากสมัยตอนเด็กเคยจมน้ำจึงกลัวที่จะเกิดเหตุดังกล่าวอีก แต่มีผู้มาพบว่าเสียชีวิตที่สระหลังบ้าน การเสียชีวิตดังกล่าวจึงน่าจะผิดปกติ

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9

ผู้ให้สัมภาษณ์โดยยกตัวอย่างกรณีการสงสัยว่าฆ่าตัวตายจากอาวุธปืน การตรวจที่เกิดเหตุก็ควรตรวจพบเขม่าดินปืนในมือข้างที่ใช้ยิงตนเอง การผูกคอตายหรือห้อยเชือกที่คอจะต่างจากรอยเชือกของการถูกฆาตกรรม

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 10

ผู้ให้สัมภาษณ์ว่า ข้อมูลที่ช่วยสนับสนุนว่าผู้เอาประกันฆ่าตัวตายคือสภาพแวดล้อมที่พบศพ เช่น การพบจดหมายลาตาย การตรวจสถานที่เกิดเหตุ การยิงตัวตายต้องพบเขม่าดินปืนที่มือข้างที่ใช้ยิงตนเอง ไม่มีรอยนิ้วมือแฝงของผู้อื่น วิธีกระสุน การฆ่าตัวตายโดยการผูกคอตายที่ผูกคอตายเป็นที่ง่ายต่อการทำเหตุการณ์ดังกล่าวด้วยตัวเอง ถ้าพบศพผู้คอตายในสถานที่ที่บุคคลคนเดียวไม่สามารถขึ้นไปได้สันนิษฐานว่าไม่ใช่การฆ่าตัวตาย

ตารางที่ 4.24 แสดงให้เห็นถึงถ้อยคำสำคัญในบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องการสูญเสียนั้นมีสิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายหรือไม่

ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องการสูญเสียนั้นมีสิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายหรือไม่	ถ้อยคำสำคัญ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1	เป็นการพิจารณาเรื่องของสาเหตุที่มีการเรียกร้องสินไหม เช่น การจะตรวจสอบข้อบกพร่องของกรรมกรรมประกันชีวิต กรณีการฆ่าตัวตายในปีแรกว่าผู้เอาประกันฆ่าตัวตายหรือไม่ ใช้เอกสารของทางราชการที่ระบุสาเหตุการตาย
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2	การตรวจชันสูตรพลิกศพ พฤติการณ์ของผู้เอาประกัน
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3	การตรวจชันสูตรพลิกศพสามารถสันนิษฐานได้ว่าอาจถูกฆาตกรรมซึ่งอาจเป็นการจัดฉากว่าฆ่าตัวตาย
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4	ฆ่าตัวตายสามารถใช้การตรวจชันสูตรพลิกศพการตรวจสถานที่เกิดเหตุ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5	การฆ่าตัวตายใช้การตรวจสถานที่เกิดเหตุการผ่าชันสูตรพลิกศพ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6	ผลการตรวจสอบของทางราชการว่าผลการลงความเห็นสาเหตุการตายคืออะไร

ตารางที่ 4.24 แสดงให้เห็นถึงถ้อยคำสำคัญในบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องการสูญเสียนั้นมีสิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายหรือไม่ (ต่อ)

ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องการสูญเสียนั้นมีสิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายหรือไม่	ถ้อยคำสำคัญ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7	การฆ่าตัวตายใช้การตรวจสภาพศพ ผู้ที่พบศพคนแรกให้การว่าอย่างไร พฤติการณ์ก่อนตายเป็นอย่างไรทำอะไร อยู่กับใคร มีแรงจูงใจเรื่องใดหรือไม่ เช่นการเจ็บป่วยเรื้อรัง พยานอื่นๆ ในที่เกิดเหตุมีการตรวจพบ DNA ลายนิ้วมือผู้อื่นหรือไม่ซึ่งจะช่วยในการวิเคราะห์ว่าผู้เอาประกันเสียชีวิตจากสาเหตุใด
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8	กรณีจมน้ำเสียชีวิต ต้องตรวจสอบสภาพที่เกิดเหตุว่ามีความเหมาะสมที่จะจมน้ำหรือไม่ พฤติกรรมของผู้เสียชีวิตเช่นการว่ายน้ำเป็นหรือไม่ ขณะเกิดเหตุทำอะไร
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9	การสงสัยว่าฆ่าตัวตายจากอาวุธปืน การตรวจที่เกิดเหตุก็ควรตรวจพบเขม่าดินปืนในมือข้างที่ใช้ยิงตนเอง การผูกคอฆ่าตัวตายรอยเชือกที่คอจะต่างจากรอยเชือกของการถูกฆาตกรรม
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 10	ข้อมูลที่ช่วยสนับสนุนว่าผู้เอาประกันฆ่าตัวตายคือสภาพแวดล้อมที่พบศพ เช่นการพบจดหมายลาตาย การตรวจสถานที่เกิดเหตุ การยิงตัวตายต้องพบเขม่าดินปืนที่มือข้างที่ใช้ยิงตนเอง ไม่มีรอยนิ้วมือแฝงของผู้อื่น วิธีการระงับการฆ่าตัวตายโดยการผูกคอสถานที่ที่ผูกคอเป็นที่ที่ง่ายต่อการทำเหตุการณ์ดังกล่าวด้วยตัวเอง ถ้าพบศพผู้ผูกคอตายในสถานที่ที่บุคคลคนเดียวไม่สามารถขึ้นไปได้สันนิษฐานว่าไม่ใช่การฆ่าตัวตาย

จากตารางที่ 4.24 แสดงให้เห็นถึงถ้อยคำสำคัญในบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องการสูญเสียนั้นมีสิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายหรือไมของผู้ให้ข้อมูลทั้ง 10 คน ให้ความเห็นส่วนใหญ่ว่าเป็นการพิจารณาเรื่องของสาเหตุที่มีการเรียกร่องสินไหม เช่น การจะตรวจสอบข้อบกพร่องของกรรมธรรม์ประกันชีวิตกรณีการฆ่าตัวตายในปีแรกว่าผู้เอาประกันฆ่าตัวตายหรือไม่ สามารถนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ได้คือ การตรวจชันสูตรพลิกศพ การตรวจสถานที่เกิดเหตุ พฤติการณ์ของผู้เอาประกันก่อนเสียชีวิตและใช้เอกสารของทางราชการที่ระบุสาเหตุการตาย

2.2.6 ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องการพิจารณาผลประโยชน์อะไรที่จะได้รับได้ถูกต้อง

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1

ให้สัมภาษณ์ว่าการพิจารณาเรื่องของผลประโยชน์ที่จะให้ความคุ้มครองตามการเรียกร่องสินไหมจะยึดถือตามเอกสารทางการแพทย์ที่ส่งเข้ามาเช่นใบรับรองแพทย์ ใบมรณะบัตร

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2

ให้สัมภาษณ์ว่าพิจารณาสาเหตุการเสียชีวิตจากข้อมูลการรักษาพยาบาล ผลการตรวจสาเหตุการเสียชีวิตจากรายงานชันสูตรพลิกศพ ใบรายงานการตรวจศพ

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3

ให้สัมภาษณ์ว่าใช้การสืบค้นจากประวัติการรักษา ใบรายงานชันสูตรพลิกศพ ใบรายงานการตรวจศพซึ่งสามารถนำมาพิจารณาความคุ้มครองที่จะพิจารณาจ่ายได้ว่าเป็นเรื่องการเจ็บป่วยหรือเป็นอุบัติเหตุ

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4

ให้สัมภาษณ์โดยยกตัวอย่างการพบศพในน้ำใช้ผลรายงานชันสูตรพลิกศพสามารถทราบสาเหตุการเสียชีวิตได้ เช่นใบรายงานการตรวจศพพบมีน้ำปนฟอง มีโคลนติดอยู่ในจมูก ในหลอดลม พบพีซในระบบทางเดินหายใจน่าจะเชื่อได้ว่าขณะเสียชีวิตผู้เอาประกันมีชีวิตอยู่ซึ่งอาจเป็นการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุได้

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5

ให้สัมภาษณ์ว่าการพิจารณาเรื่องของผลประโยชน์ที่จะคุ้มครองกรณีการเจ็บป่วยหรืออุบัติเหตุสามารถใช้การผ่าชั้นสุตรพลิกศพบเช่นกรณีพบเลือดออกในสมองก็สามารถดูจากรายงานได้มีการพบกะโหลกศีรษะแตก พบการฉีกขาดที่ไต หรือพบการเลือดออกที่สมองส่วนกลางจากเส้นเลือดในสมองแตก

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6

ให้สัมภาษณ์ว่าเชื่อตามเอกสารทางการแพทย์ที่ระบุไว้ถึงสาเหตุการเสียชีวิต

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7

ให้สัมภาษณ์ว่าการพิจารณาในข้อนี้เป็นการพิจารณาเพื่อแยกว่าการสูญเสียที่เกิดขึ้นว่าเป็นแบบไหนเพื่อที่จะจ่ายความคุ้มครองได้ถูกต้อง สิ่งที่ต้องทำการตรวจสอบหลักๆคือการสูญเสียนั้นเกิดจากอุบัติเหตุหรือการเจ็บป่วยซึ่งใช้ความรู้คล้ายกับข้อที่ 4 โดยดูจากลักษณะบาดแผลตำแหน่งที่เกิดบาดแผล สามารถทราบว่าจะดูมีที่หักจากผลฟิล์มเป็นการหักจากภาวะโรคหรือเป็นการหักจากการเกิดอุบัติเหตุ

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8

ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นการพิจารณาเหตุของการเรียกร้องสินไหมว่าเกิดจากอุบัติเหตุหรือโรคคล้ายกับข้อที่ 4 คือการประวัติการรักษาทางการแพทย์จากโรงพยาบาล ซึ่งตามประวัติจะระบุลักษณะบาดแผลระยะเวลาที่เกิดเหตุ ผลการตรวจของแพทย์จะระบุสาเหตุการเจ็บป่วยอยู่แล้วว่าจะเกิดจากอุบัติเหตุ หรือจากโรค มีผลการตรวจวินิจฉัยพิเศษต่างๆเพิ่มเติมเช่น MRI, CT, X-ray

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9

ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นการพิจารณาเหมือนกับข้อที่ 4 การแยกสาเหตุการเรียกร้องสินไหมว่าการเกิดอุบัติเหตุหรือเกิดจากการเจ็บป่วยเช่นการแจ้งว่าล้มปวดเข้าถ้าเกิดการบาดเจ็บจะพบร่องรอยการบาดเจ็บ รอยฟกช้ำ X-ray พบการฉีกขาดของเส้นเอ็นแต่ถ้าเป็นความเสื่อมของร่างกาย X-ray จะพบว่าเส้นเอ็นมีการเสื่อมไม่ได้มีการฉีกขาด

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 10

ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นการตรวจสอบสาเหตุในการเรียกร้องสินไหมว่ามีผลประโยชน์ใดที่สามารถให้ความคุ้มครองได้มักมี 2 ประเด็นที่มักมีปัญหาคือการเรียกร้องสินไหมนั้นไม่ชัดเจนว่าเกิดจากอุบัติเหตุหรือภาวะโรคเช่นกรณีตัวอย่างที่ยกในข้อที่ 4 ซึ่งสามารถใช้การชันสูตรพลิกศพแยกออกได้

ตารางที่ 4.25 แสดงให้เห็นถึงถ้อยคำสำคัญในบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องโตมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องการพิจารณาผลประโยชน์อะไรที่จะได้รับได้ถูกต้อง

ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องโตมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องการพิจารณาผลประโยชน์อะไรที่จะได้รับได้ถูกต้อง	ถ้อยคำสำคัญ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1	การพิจารณาเรื่องของผลประโยชน์ที่จะให้ความคุ้มครองตามการเรียกร้องสินไหมจะยึดถือตามเอกสารทางการแพทย์ที่ส่งเข้ามา
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2	พิจารณาสาเหตุการเสียชีวิตจากข้อมูลการรักษาพยาบาล ผลการตรวจสาเหตุการเสียชีวิตจากรายงานชันสูตรพลิกศพ ไปรายงานการตรวจศพ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3	ใช้การสืบค้นจากประวัติการรักษา ไปรายงานชันสูตรพลิกศพ ไปรายงานการตรวจศพซึ่งสามารถนำมาพิจารณาความคุ้มครองที่จะพิจารณาจ่ายได้ว่าเป็นเรื่องการเจ็บป่วยหรือเป็นอุบัติเหตุ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4	การพบศพในน้ำใช้ผลรายงานชันสูตรพลิกศพสามารถทราบสาเหตุการเสียชีวิตได้
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5	การพิจารณาเรื่องของผลประโยชน์ที่จะคุ้มครองกรณีการเจ็บป่วยหรืออุบัติเหตุสามารถใช้การผ่าชันสูตรพลิกศพ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6	เชื่อถือตามเอกสารทางการแพทย์ที่ระบุไว้ถึงสาเหตุการเสียชีวิต
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7	เป็นการพิจารณาเพื่อแยกว่าการสูญเสียที่เกิดขึ้นว่าเป็นแบบไหนเพื่อที่จะจ่ายความคุ้มครองได้ถูกต้องใช้ความรู้คล้ายกับข้อที่ 4

ตารางที่ 4.25 แสดงให้เห็นถึงถ้อยคำสำคัญในบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องโดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องการพิจารณาผลประโยชน์อะไรที่จะได้รับได้ถูกต้อง (ต่อ)

ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องโดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องการพิจารณาผลประโยชน์อะไรที่จะได้รับได้ถูกต้อง	ถ้อยคำสำคัญ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8	การพิจารณาเหตุของการเรียกร้องสินไหมว่าเกิดจากอุบัติเหตุหรือโรคคล้ายกับข้อที่ 4 คือ ประวัติการรักษาทางการแพทย์จากโรงพยาบาล
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9	เป็นการพิจารณาเหมือนกับข้อที่ 4 การแยกสาเหตุการเรียกร้องสินไหมว่าการเกิดอุบัติเหตุหรือเกิดจากการเจ็บป่วย
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 10	เป็นการตรวจสอบสาเหตุในการเรียกร้องสินไหมว่ามีผลประโยชน์ใดที่สามารถให้ความคุ้มครองได้มักมี 2 ประเด็นที่มักมีปัญหา คือ การเรียกร้องสินไหมนั้นไม่ชัดเจนว่าเกิดจากอุบัติเหตุหรือภาวะโรค เช่น กรณีตัวอย่างที่ยกในข้อที่ 4 ซึ่งสามารถใช้การชันสูตรพลิกศพแยกออกได้

จากตารางที่ 4.25 แสดงให้เห็นถึงถ้อยคำสำคัญในบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องโดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องการพิจารณาผลประโยชน์อะไรที่จะได้รับได้ถูกต้องของผู้ให้ข้อมูลทั้ง 10 คน ให้ความเห็นส่วนใหญ่ว่าเป็นการพิจารณาเรื่องของผลประโยชน์ที่จะให้ความคุ้มครองตามการเรียกร้องสินไหมสาเหตุเกิดจากอุบัติเหตุหรือภาวะโรคคล้ายกับข้อที่ 4 ที่พิจารณาลักษณะการสูญเสียเป็นแบบใดใช้ความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์คือการชันสูตรพลิกศพ ประวัติการรักษาทางการแพทย์จากโรงพยาบาล

2.2.7 ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณา
 สืบใหม่ทดแทนในเรื่องการตรวจสอบผู้รับประโยชน์ที่ถูกต้อง

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1

ให้สัมภาษณ์ว่าเนื่องจากได้รับผิดชอบในส่วนประกันกลุ่มซึ่งทำกับบริษัทต่างๆนำ
 พนักงานของบริษัททำประกันดังนั้นการตรวจสอบผู้รับประโยชน์จึงเป็นฝ่ายบุคคลของบริษัทต่าง
 เป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบแล้วส่งเอกสารเข้ามาเรียกร้องที่บริษัทประกัน ซึ่งจะดำเนินการจ่ายค่า
 สืบใหม่ตามเอกสารที่ฝ่ายบุคคลส่งเข้ามา

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2

ให้สัมภาษณ์ว่าในประเด็นการตรวจสอบผู้รับประโยชน์นั้นใช้ชื่อที่ระบุไว้ใน
 กรมธรรม์แต่จะมีการพิจารณาพิเศษในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงผู้รับประโยชน์ได้ไม่นานแล้วผู้เอา
 ประกันเสียชีวิตซึ่งสงสัยในเรื่องการปลอมแปลงเอกสารจึงต้องมีการตรวจลายมือชื่อว่าเป็นของผู้
 เอาประกันจริงหรือไม่ในการทำการเปลี่ยนแปลงผู้รับประโยชน์

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3

ให้สัมภาษณ์ว่าจะทำการตรวจสอบในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงผู้รับประโยชน์ได้
 ไม่นานแล้วผู้เอาประกันเสียชีวิตซึ่งสงสัยในเรื่องของการปลอมแปลงเอกสารจึงต้องมีการ
 ตรวจสอบลายมือชื่อของผู้เอาประกันว่าจริงหรือไม่ที่ทำการเปลี่ยนผู้รับประโยชน์

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4

ให้สัมภาษณ์ว่าการปลอมแปลงเอกสารการเปลี่ยนผู้รับประโยชน์โดยการ
 ตรวจสอบลายมือชื่อ

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5

ให้สัมภาษณ์ว่าใช้การตรวจสอบลายมือชื่อเพื่อพิสูจน์เรื่องการปลอมแปลง
 เอกสาร

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6

ให้สัมภาษณ์ว่าการตรวจสอบผู้รับผลประโยชน์ตามกรมธรรม์ก็คือผู้ที่ระบุไว้
 ตอนทำประกันแต่จะตรวจสอบลายมือชื่อในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงผู้รับประโยชน์ในช่วงก่อนที่ผู้
 เอาประกันจะเสียชีวิตไม่นาน

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7

ผู้ให้สัมภาษณ์ว่าไม่ค่อยได้มีการตรวจสอบในประเด็นนี้เนื่องจากมีระบบในกรมธรรม์แล้วว่าใครเป็นผู้รับประโยชน์

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8

ผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเนื่องจากบริษัทตนเองขายประกันผ่านทางธนาคารและมีเจ้าหน้าที่สาขาของธนาคารเป็นผู้รู้จักกับผู้เอาประกัน ญาติผู้เอาประกันดังนั้นส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่สาขาของธนาคารจะเป็นผู้ตรวจสอบและส่งเอกสารเข้ามาเรียกร้องซึ่งจะดำเนินการจ่ายตามเอกสารที่สาขาส่งเข้ามา

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9

ผู้ให้สัมภาษณ์ว่าไม่ค่อยได้มีการตรวจสอบในประเด็นนี้เนื่องจากมีระบบในกรมธรรม์แล้วว่าใครเป็นผู้รับประโยชน์จะทำการตรวจสอบลายมือชื่อในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงผู้รับประโยชน์ได้ไม่นานแล้วผู้เอาประกันเสียชีวิต

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 10

ผู้ให้สัมภาษณ์ว่าโดยปกติผู้รับประโยชน์จะระบุไว้ในกรมธรรม์อยู่แล้วการตรวจสอบจะทำในกรณีที่มีความผิดปกติเช่นเปลี่ยนแปลงผู้รับประโยชน์ได้ไม่นานผู้เอาประกันก็เสียชีวิต และเสียชีวิตแบบผิดปกติเช่นถูกฆาตกรรมโดยการตรวจสอบลายมือชื่อว่าเป็นของผู้เอาประกันจริงหรือไม่ที่ทำการเปลี่ยนแปลงผู้รับประโยชน์

ตารางที่ 4.26 แสดงให้เห็นถึงถ้อยคำสำคัญในบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องการตรวจสอบผู้รับประโยชน์ที่ถูกต้อง

ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องการตรวจสอบผู้รับประโยชน์ที่ถูกต้อง	ถ้อยคำสำคัญ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1	ประกันกลุ่มซึ่งทำกับบริษัทต่างๆนำพนักงานของบริษัททำประกันดังนั้นการตรวจสอบผู้รับประโยชน์จึงเป็นฝ่ายบุคคลของบริษัทต่างเป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบ

ตารางที่ 4.26 แสดงให้เห็นถึงถ้อยคำสำคัญในบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสิ่งใหม่ทดแทนในเรื่องการตรวจสอบผู้รับประโยชน์ที่ถูกต้อง (ต่อ)

ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสิ่งใหม่ทดแทนในเรื่องการตรวจสอบผู้รับประโยชน์ที่ถูกต้อง	ถ้อยคำสำคัญ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2	กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงผู้รับประโยชน์ได้ไม่นานแล้วผู้เอาประกันเสียชีวิตซึ่งสงสัยในเรื่องการปลอมแปลงเอกสารจึงต้องมีการตรวจลายมือชื่อ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3	จะทำการตรวจสอบในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงผู้รับประโยชน์ได้ไม่นานแล้วผู้เอาประกันเสียชีวิตซึ่งสงสัยในเรื่องของการปลอมแปลงเอกสารจึงต้องมีการตรวจสอบลายมือชื่อ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4	การปลอมแปลงเอกสารการเปลี่ยนผู้รับประโยชน์โดยการตรวจสอบลายมือชื่อ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5	การตรวจสอบลายมือชื่อเพื่อพิสูจน์เรื่องการปลอมแปลงเอกสาร
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6	จะตรวจสอบลายมือชื่อในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงผู้รับประโยชน์ในช่วงก่อนที่ผู้เอาประกันจะเสียชีวิตไม่นาน
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7	ไม่ค่อยได้มีการตรวจสอบในประเด็นนี้เนื่องจากมีระบุในกรมธรรม์แล้วว่าใครเป็นผู้รับประโยชน์
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8	ขายประกันผ่านทางธนาคารเจ้าหน้าที่สาขาของธนาคารจะเป็นผู้ตรวจสอบ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9	จะทำการตรวจสอบลายมือชื่อในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงผู้รับประโยชน์ได้ไม่นานแล้วผู้เอาประกันเสียชีวิต

ตารางที่ 4.26 แสดงให้เห็นถึงถ้อยคำสำคัญในบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสิ่งใหม่ทดแทนในเรื่องการตรวจสอบผู้รับประโยชน์ที่ถูกต้อง (ต่อ)

ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสิ่งใหม่ทดแทนในเรื่องการตรวจสอบผู้รับประโยชน์ที่ถูกต้อง	ถ้อยคำสำคัญ
ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 10	เปลี่ยนแปลงผู้รับประโยชน์ได้ไม่นานผู้เอาประกันก็เสียชีวิต และเสียชีวิตแบบผิดปกติเช่นถูกฆาตกรรม โดยการตรวจสอบลายมือชื่อ

จากตารางที่ 4.26 แสดงให้เห็นถึงถ้อยคำสำคัญในบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสิ่งใหม่ทดแทนในเรื่องการตรวจสอบผู้รับประโยชน์ที่ถูกต้องของผู้ให้ข้อมูลทั้ง 10 คน ให้ความเห็นส่วนใหญ่ว่าการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์คือการตรวจลายมือชื่อในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงผู้รับประโยชน์ได้ไม่นานแล้วผู้เอาประกันเสียชีวิต

3. ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อเสนอแนะ ปัญหา อุปสรรค ในการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสิ่งใหม่กับเจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์

จากข้อมูลแบบสอบถาม 100 คน แบบสัมภาษณ์ 10 คน รวม 110 คน มีผู้พิจารณาสิ่งใหม่ที่ไม่เคยประสานงานกับเจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์ 86 คน เคยติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์ 24 คน โดยมีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ มากที่สุด 24 คน รองลงมาคือ แพทย์นิติเวช 18 คน และผู้ตรวจลายมือชื่อ 2 คน การติดต่อประสานงานมีทั้งติดต่อโดยตรงและทำหนังสือขอข้อมูลต่างๆ

3.1 ปัญหาและอุปสรรคที่พบเมื่อมีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์คือ

3.1.1 เรื่องของระยะเวลาที่รอการตอบกลับของการให้ข้อมูลเช่นรายงานชั้นสูตรพลิกศพ ผลสรุปคดีใช้ระยะเวลานาน และมีขั้นตอนในการขอที่ยุ่งยาก การติดตามเอกสารมักไม่ได้รับเอกสารที่ส่งไป

3.1.2 การให้ความร่วมมือในการติดต่อประสานงานมักไม่มีเวลาให้เข้าพบเข้าถึงยาก (ติดงาน/หยุด/ออกเวรแล้ว) หรือไม่ให้ข้อมูลไม่ตอบแบบสอบถามที่ถามไป

3.1.3 ข้อจำกัดของหน่วยงานราชการ ในการติดต่อประสานงาน เช่น เบอร์ติดต่อไม่มีผู้รับสาย ติดต่อยากมาก ติดต่อได้เฉพาะเวลาราชการ

3.1.4 ถูกปฏิเสธการให้ข้อมูลแจ้งว่าบริษัทไม่มีอำนาจในการขอ

3.1.5 ไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบไว้ติดต่อประสานงานกับบริษัทประกันโดยตรง

3.1.6 ไม่มีแพทย์นิติเวชครบทุกจังหวัดในประเทศไทยทำให้ขั้นตอนไม่เป็นมาตรฐานเดียวกันบางที่ถ้าญาติไม่ติดใจก็ไม่มีการผ่าชั้นสูตรพลิกศพโดยละเอียด

3.1.7 เมื่อเกิดอุบัติเหตุการจราจรไม่ค่อยมีผลการตรวจระดับแอลกอฮอล์ในเลือดหรือข้อมูลของผู้บาดเจ็บหรือเสียชีวิตว่าเมาหรือไม่

3.2 ปัญหา อุปสรรค เมื่อมีการนำข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ในการพิจารณาสินไหม

3.2.1 ผลที่ได้จากเจ้าหน้าที่ที่มีความขัดแย้งกับข้อมูลที่เจ้าหน้าที่บริษัทตรวจสอบได้ หรือต่างจากข่าวที่มีการออกตามสื่อต่างๆ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ เช่น ตามข่าวระบุผู้ตายฆ่าตัวตายโดยการใช้นิยงกรอกปากตนเองแต่ผลรายงานการสืบสวนจากเจ้าหน้าที่ตำรวจระบุอุบัติเหตุปีนต้นไม้ซึ่งมีความเป็นไปได้ยากในการที่จะเกิดอุบัติเหตุดังกล่าวได้ ทางเจ้าหน้าที่สินไหมก็ต้องเชื่อตามเอกสารของทางราชการและพิจารณาจ่ายสินไหมไป

3.2.2 ภาษาที่ใช้เป็นภาษาเฉพาะที่บุคคลทั่วไปไม่เข้าใจการสรุปผลออกรายงานแบบกลางๆไม่ระบุให้ชัดเจนว่าเป็นอย่างไรต้องตีความอีกครั้ง เช่น การทะเลาะวิวาทของวัยรุ่น ก็ไม่ระบุชัดเจนว่ามีการทะเลาะวิวาทโดยให้เหตุผลว่ายังเป็นเยาวชนต้องให้การพิทักษ์สาเหตุการเสียชีวิตจากขาดอากาศหายใจ ไม่ระบุว่าสาเหตุน่าจะมาจากอะไรทำให้แยกยากกว่าจากอุบัติเหตุ หรือถูกฆาตกรรม

3.2.3 ผลการตรวจที่ได้จากเจ้าหน้าที่โดยตรงมีความน่าเชื่อถือดีกว่าผลที่ได้จากญาติแต่ใช้เวลาาน เพราะผลที่ได้จากญาติอาจไม่ตรงกับผลการตรวจจากนิติเวช

3.2.4 การรายงานผลมีความล่าช้า ปัจจุบันต้องรอประมาณ 45 วัน หรือนานกว่านั้น

3.2.5 ลายมือเจ้าหน้าที่อ่านยาก

3.2.6 การรายงานผลสาเหตุการตายโดยใช้คำว่า “ร่วมกับ” เช่นสาเหตุการตายจากกล้ามเนื้อหัวใจตายเกี่ยวข้องกับถูกของแข็งไม่มีคมทั้งๆที่บาดแผลที่ศีรษะเพียง 1 เซนติเมตร เพราะเมื่อผู้เสียชีวิตทำประกันโดยจะให้ความคุ้มครองกรณีเสียชีวิตจากอุบัติเหตุเท่านั้น จึงทำให้มีความขัดแย้งในเรื่องของสาเหตุการเสียชีวิตว่ามาจากโรคหรืออุบัติเหตุ

3.2.7 การไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลโดยเกรงว่าจะกระทบกับสำนวนคดีเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบ

3.2.8 ผลการชันสูตรพลิกศพ ไม่มีการตรวจแอลกอฮอล์ในเลือด

3.3 ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์

3.3.1 ให้ติดต่อผ่านร้อยเวรเจ้าของคดีเพียงช่องทางเดียวเพื่อลดความซับซ้อนของกระบวนการและไม่เป็นการก้าวร้าวหน้าที่หรือแทรกแซงการทำงานของเจ้าหน้าที่

3.3.2 เมื่อจะเข้าพบเจ้าหน้าที่ด้านต่างๆ หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจให้เตรียมข้อมูลที่จะสอบถามให้เรียบร้อยเช่นหนังสือยินยอมมอบอำนาจ เอกสารทางราชการ และติดต่อประสานก่อนการไปเข้าพบเพื่อจะไม่เสียเวลาเมื่อไปเข้าพบที่สถานีตำรวจ เพราะเจ้าหน้าที่ตำรวจอาจติดงาน หรือไม่ได้อยู่เวรในวันนั้น และจะได้เตรียมข้อมูลไว้ก่อนจะมีการเข้าพบ ทำให้ไม่เสียเวลาคอย

3.3.3 ในกรณีที่ถูกสัตว์กัดตายน่าจะมีผลทางห้องปฏิบัติการระบุในเอกสารเพิ่มเติม

3.3.4 ควรลดเวลาในการรายงานผลการชันสูตรพลิกศพหรือตอบเอกสารที่ทางบริษัทประกันถามไปให้เร็วขึ้นใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย

3.3.5 เมื่อไม่สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่เจ้าของคดีได้ สามารถติดต่อผู้บังคับบัญชาเพื่อขอข้อมูลแทนได้

3.3.6 ควรให้มีการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ให้กับบริษัทประกันได้มีโทรศัพท์สายตรงที่ใช้ในการติดต่อประสานงาน เช่น 1000

3.3.7 มีระบบที่สามารถตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นเองได้เช่น Website เช็คผลแอลกอฮอล์ สาเหตุการตาย ผู้ตายรายนี้มีการส่งชันสูตรพลิกศพหรือไม่ ส่งเมื่อไหร่ โดยหน่วยงานใด รายงานผลแล้วหรือไม่

3.3.8 จัดให้มีการอบรมหรือสัมมนาในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับบริษัทประกันและบริษัทประกันสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง “การนำความรู้นิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ในงานด้านประกันชีวิตของเจ้าหน้าที่สินไหม” ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 3 ประการคือ 1) เพื่อศึกษาระดับความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ของเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหม 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นในการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ที่เจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหมนำไปปฏิบัติงานได้ 3) เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่ ผู้พิจารณาสินไหมกับเจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์ 4) ศึกษาแนวทางในการพัฒนาความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของบุคลากรเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหมโดยการใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างเป็นเจ้าหน้าที่สินไหมของบริษัทประกันชีวิต จำนวน 110 คน แบ่งเป็นแบบสอบถาม 100 คน แบบสัมภาษณ์ 10 คน

1. สรุปผลการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้ผู้วิจัยได้สรุปผลการศึกษาดังต่อไปนี้

1. ระดับความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ของผู้พิจารณาสินไหม

1.1 ผู้พิจารณาสินไหมทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในระดับปานกลางเท่ากัน

1.2 ผู้พิจารณาสินไหม อายุระหว่าง 21-25 ปี และ อายุมากกว่า 45 ปี มีระดับความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในระดับดี ส่วนอายุระหว่าง 26-45 ปี มีความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในระดับปานกลาง

1.3 ผู้พิจารณาสินไหมจบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และปริญญาโท มีระดับความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ระดับปานกลางเท่ากัน

1.4 ผู้พิจารณาสินไหมที่มีประสบการณ์ในการพิจารณาสินไหมระยะเวลา ตั้งแต่ น้อยกว่า 3 ปี ถึงมากกว่า 15 ปี มีความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ระดับปานกลางเท่ากัน

1.5 ผู้พิจารณาสินไหมทำงานในส่วนงานสินไหมสุขภาพ ส่วนงานสินไหมมรณกรรม หรือส่วนงานสุขภาพและสินไหมมรณกรรม มีความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ระดับปานกลางเท่ากัน

1.6 ผู้พิจารณาสินไหมที่เคยผ่านการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์มีความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ระดับดี ผู้ที่ไม่เคยผ่านการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์มีความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ระดับปานกลาง

1.7 การอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการทำให้ระดับความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

2. เจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหมให้ความคิดเห็นการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ตามหลักการพิจารณาสินไหมทั้ง 7 ข้อ สามารถแบ่งเป็น 4 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 การตรวจสอบระยะเวลาของการเกิดการเรียกร้องสินไหมว่าสามารถให้ความคุ้มครองได้หรือไม่เป็นการพิจารณาตามหลักพิจารณาสินไหมคือ

1. การพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องการสูญเสียที่เกิดขึ้นหรือการเรียกร้องที่เกิดขึ้นในขณะที่กรรมธรรม์มีผลบังคับหรือไม่

2. การพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องกรรมธรรม์อยู่ในช่วงใช้สิทธิบอกล้างสัญญาได้หรือไม่สามารถนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ได้คือ

ก. การเปลี่ยนแปลงหลังการตาย

ข. กิจวิทยา

ค. การสืบสวนพฤติการณ์ก่อนตาย

กลุ่มที่ 2 การพิสูจน์ว่าเป็นบุคคลที่ได้ทำประกันไว้กับบริษัทประกันจริงคือการใช้หลักการพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องผู้เอาประกันภัยคือผู้มีสิทธิแท้จริงที่จะได้รับความคุ้มครองตามกรรมธรรม์สามารถนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ได้คือ

ก. การพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคล คือ การตรวจ DNA, การตรวจสภาพฟัน, การตรวจลายนิ้วมือ, เอกสารในศพที่พบ, ลอยสัก, เสื้อผ้าเครื่องประดับ

กลุ่มที่ 3 การแยกเหตุในการเรียกร้องสินไหมว่าเป็นการเจ็บป่วย อุบัติเหตุ การฆ่าตัวตาย การถูกทำร้ายร่างกาย หรือการถูกฆาตกรรมเป็นการใช้หลักการพิจารณาสินไหมทดแทนคือ

1. การพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องลักษณะการสูญเสียเป็นแบบใดการเจ็บป่วย หรืออุบัติเหตุ

2. การพิจารณาสิทธิใหม่ทดแทนในเรื่องการสูญเสียนั้นมีสิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายหรือไม่ เป็นข้อยกเว้นของกฎหมายเช่น การฆ่าตัวตาย

3. การพิจารณาสิทธิใหม่ทดแทนในเรื่องการพิจารณาผลประโยชน์อะไรที่จะได้รับได้ ถูกต้องเป็นการจ่ายผลประโยชน์จากการเจ็บป่วย อุบัติเหตุสามารถนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ได้คือ

ก. นิติเวชศาสตร์ การชันสูตรพลิกศพ

ข. การตรวจสถานที่เกิดเหตุ

ค. ลักษณะการตายผิดธรรมชาติ

ง. วิถีกระสุน เขม่าดินปืน

กลุ่มที่ 4 การพิจารณาสิทธิใหม่ทดแทนในเรื่องการตรวจสอบผู้รับประโยชน์ที่ถูกต้องหรือไม่ เช่นการเปลี่ยนแปลงผู้รับประโยชน์ จะมีการตรวจเอกสารว่ามีการปลอมแปลงหรือไม่ สามารถนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ได้คือ

ก. การพิสูจน์ลายมือ

ข. การตรวจการปลอมแปลงเอกสาร

3. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสิทธิใหม่กับเจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์และการนำข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ในการพิจารณาสิทธิใหม่

3.1 ปัญหาและอุปสรรคที่พบเมื่อมีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์คือ

3.1.1 ระยะเวลาที่ใช้ในการติดต่อประสานงานนาน มีขั้นตอนในการขอที่ยุ่งยาก

3.1.2 เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความร่วมมือในการติดต่อประสานงาน

3.1.3 ข้อจำกัดของหน่วยงานราชการ ในการติดต่อประสานงาน เช่น เบอร์ติดต่อ ไม่มีผู้รับสาย ติดต่อยากมาก ติดต่อดีเฉพาะเวลาราชการ

3.1.4 ไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบไว้ติดต่อประสานงานกับบริษัทประกันโดยตรง

3.1.5 ไม่มีแพทย์นิติเวชครบทุกจังหวัดในประเทศไทยทำให้ขั้นตอนในการตรวจศพไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

3.1.6 อุบัติเหตุการจลาจลไม่ค่อยมีผลการตรวจระดับแอลกอฮอล์ในเลือดหรือข้อมูลของผู้บาดเจ็บหรือเสียชีวิตว่าเมาหรือไม่

3.2 ปัญหา อุปสรรค เมื่อมีการนำข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ในการพิจารณาสินไหม

3.2.1 ผลที่ได้จากเจ้าหน้าที่ที่มีความขัดแย้งกับข้อมูลที่เจ้าหน้าที่บริษัทตรวจสอบได้ หรือต่างจากข่าวที่มีการออกตามสื่อต่างๆ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์

3.2.2 ภาษาที่ใช้เป็นภาษาเฉพาะที่บุคคลทั่วไปไม่เข้าใจ การสรุปผลออกรายงานแบบกลางๆไม่ระบุให้ชัดเจนว่าเป็นอย่างไรต้องตีความอีก

3.2.3 ผลการตรวจที่ได้จากเจ้าหน้าที่โดยตรงมีความน่าเชื่อถือกว่าผลที่ได้จากญาติแต่ใช้เวลานาน เพราะผลที่ได้จากญาติอาจไม่ตรงกับผลการตรวจจากนิติเวช

3.2.4 การรายงานผลมีความล่าช้า

3.2.5 ลายมือเจ้าหน้าที่อ่านยาก

3.2.6 ผลการชันสูตรพลิกศพ ไม่มีการตรวจแอลกอฮอล์ในเลือด

3.3 ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์

3.3.1 การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจควรติดต่อผ่านร้อยเวรเจ้าของคดีเพียงช่องทางเดียวเพื่อลดความซับซ้อนของกระบวนการและไม่เป็นการก้าวก่ายหน้าที่หรือแทรกแซงการทำงานของเจ้าหน้าที่เมื่อไม่สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่เจ้าของคดีได้ สามารถติดต่อผู้บังคับบัญชาเพื่อขอข้อมูลแทนได้

3.3.2 เมื่อจะเข้าพบเจ้าหน้าที่ด้านต่างๆ หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจให้เตรียมข้อมูลที่จะสอบถามให้เรียบร้อยเช่นหนังสือยินยอมมอบอำนาจ เอกสารทางราชการ และติดต่อประสานก่อนการไปเข้าพบเพื่อจะไม่เสียเวลาเมื่อไปเข้าพบที่สถานีตำรวจ เพราะเจ้าหน้าที่ตำรวจอาจติดงาน หรือไม่ได้อยู่เวรในวันนั้น และจะได้เตรียมข้อมูลไว้ก่อนจะมีการเข้าพบ ทำให้ไม่เสียเวลาคอย

3.3.3 ควรสนับสนุนให้มีการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ให้กับบริษัทประกัน เช่น มีโทรศัพท์สายตรงที่ใช้ในการติดต่อประสานงาน เช่น 10000

3.3.4 มีระบบที่บริษัทประกันสามารถตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นเองได้เช่น Web site เช็คผลแอลกอฮอล์ สาเหตุการตาย ผู้ตายรายนี้มีการส่งชันสูตรพลิกศพหรือไม่ ส่งเมื่อไหร่ โดยหน่วยงานใด รายงานผลแล้วหรือไม่

3.3.5 จัดให้มีการอบรมหรือสัมมนาในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับบริษัทประกันและบริษัทประกันสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

2. อภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัยพบว่าปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศไม่มีผลต่อระดับความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ของเจ้าหน้าที่สินไหมเนื่องจาก “ความรู้” เป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริง กฎเกณฑ์ และโครงสร้างที่เกิดขึ้นจากการศึกษาหรือเป็นความรู้ที่เกี่ยวกับสถานที่ สิ่งของ หรือบุคคล ซึ่งได้จากการสังเกต ประสบการณ์ หรือรายงาน การรับรู้ข้อเท็จจริงเหล่านี้ต้องชัดเจนและต้องอาศัยเวลา เพศชาย และเพศหญิงจึงสามารถมีระดับความรู้ที่เท่ากันได้โดยสามารถใช้เวลาในการศึกษาเรื่องนั้นๆ ตรงกับการศึกษาของวันเพ็ญ วิโรจน์เจริญวงศ์ และคณะ [17] ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเพศและการรับรู้ความสามารถของตนเองด้านอินเทอร์เน็ต” ผลจากการวิเคราะห์พบว่า เพศที่แตกต่างกันของนักศึกษาไม่มีผลทำให้การรับรู้ความสามารถของตนเองทางด้านอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาแตกต่างกัน

ปัจจัยส่วนบุคคลเกี่ยวกับอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงานของเจ้าหน้าที่สินไหมไม่มีผลต่อระดับความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์เช่นกัน เนื่องจากผู้ที่ทำงานเป็นผู้พิจารณาสินไหมต้องใช้ความรู้เรื่องเงื่อนไขกรมธรรม์เป็นพื้นฐานสำคัญในการพิจารณาให้ความคุ้มครองผู้เอาประกันภัยซึ่งความรู้เรื่องเงื่อนไขกรมธรรม์เป็นความรู้ที่จะได้เรียนรู้เมื่อเข้ามาทำงานในตำแหน่งที่รับผิดชอบแล้วเท่านั้น ดังนั้นไม่ว่าจะมีอายุเท่าใด จบวุฒิการศึกษาใดก็ตามจะมาทำการเรียนรู้เรื่องเงื่อนไขกรมธรรม์ใหม่เช่นเดียวกัน ส่วนความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์นั้นเป็นความรู้เสริมเพิ่มเติมจากเรื่องเงื่อนไขกรมธรรม์ซึ่งผู้ที่ต้องเรียนรู้เพิ่มเติมคือผู้ที่ทำงานพิจารณาสินไหมในส่วนงานสินไหมมรดกมากกว่าผู้พิจารณาสินไหมสุขภาพ จากการสัมภาษณ์พบว่าเจ้าหน้าที่สินไหมพิจารณาสินไหมสุขภาพจะมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องนิติวิทยาศาสตร์น้อยเนื่องจากไม่ได้นำมาใช้ในการพิจารณาความคุ้มครองตามเงื่อนไขของกรมธรรม์ และความรู้เกี่ยวกับนิติวิทยาศาสตร์ที่มีจะเท่ากับบุคคลโดยทั่วไป ที่มีความรู้เกี่ยวกับนิติวิทยาศาสตร์เพียงพื้นฐานโดยได้รับข่าวสารจากการอ่านหนังสือ ข่าวจากสื่อต่างๆ ทางโทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ ซึ่งเป็นความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ที่บุคคลทั่วไปสามารถรับทราบไม่ได้เป็นความรู้ที่เฉพาะเจาะจงที่เจ้าหน้าที่สินไหมสุขภาพจะนำมาใช้ประโยชน์ได้จึงทำให้เจ้าหน้าที่สินไหมสุขภาพมีความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์น้อยกว่าเจ้าหน้าที่สินไหมมรดกกรรม แต่อย่างไรก็ตามจากการศึกษาพบว่าผู้ที่มีอายุระหว่าง 21-25 ปี และอายุมากกว่า 45 ปี ผลการทำข้อสอบความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์พบว่าระดับความรู้อยู่ใน

ระดับดี ซึ่งผู้ที่มีอายุระหว่าง 21-25 ปี นั้นจบการศึกษามาได้ไม่นานแสดงให้เห็นว่าเป็นผู้ที่มีความกระตือรือร้นและพร้อมที่จะรับข้อมูลความรู้ต่างๆ ได้ดีกว่าอายุช่วงอื่น ส่วนผู้ที่มีอายุมากกว่า 45 ปี เป็นผู้ที่มิประสบความสำเร็จการทำงานที่มากกว่าช่วงอายุอื่นแสดงให้เห็นว่าประสบความสำเร็จการทำงานมีผลกับระดับความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์เช่นกัน ปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์อย่างชัดเจนคือการผ่านการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์ ซึ่งผู้ที่ผ่านการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์นั้นจะทำงานรับผิดชอบในส่วนงานของการประกันชีวิตหรือพิจารณาสินไหมมรณกรรม ซึ่งเป็นผู้ที่ต้องใช้ความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์มากกว่าเจ้าหน้าที่สินไหมประกันสุขภาพที่พิจารณาสินไหมเกี่ยวกับการเจ็บป่วย และสินไหมมรณกรรมยังเกิดคดีความที่ต้องใช้ความรู้ทางนิติวิทยาศาสตร์มาประกอบการพิจารณาเมื่อเกิดการเสียชีวิตที่ผิดปกติ ผิดธรรมชาติ เจ้าหน้าที่สินไหมมรณกรรมจะต้องมีความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์เพื่อนำมาประกอบการหาข้อมูลในการพิจารณาสินไหม ดังนั้นเจ้าหน้าที่ส่วนงานสินไหมมรณกรรมเป็นผู้ที่ได้รับการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์โดยความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ที่ได้รับจะเป็นเรื่องที่เฉพาะเจาะจงและสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการทำงานได้ จากการศึกษาวิจัยการอบรมที่เจ้าหน้าที่สินไหมได้เคยผ่านการอบรมคือ การตรวจลายมือชื่อ การตรวจสถานที่เกิดเหตุ ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับนิติวิทยาศาสตร์ การตายผิดธรรมชาติ การพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคล การเปลี่ยนแปลงหลังการตายดังนั้นผู้ที่ผ่านการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์จึงมีระดับความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ดีกว่าผู้ที่ไม่เคยผ่านการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์เพราะได้รับความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ที่เฉพาะเจาะจงสามารถนำมาประยุกต์ใช้งานได้ ดังที่เชียรศรี วิวิศศิริ [14] กล่าวว่า การเรียนรู้ในผู้ใหญ่เกิดจากการประสบการณ์ 3 ประการคือ

1. การเรียนรู้ที่เกิดจากประสบการณ์ทางธรรมชาติ (NATURAL STEELING) คือ เรียนรู้จากสภาพธรรมชาติที่อยู่ใกล้ๆ ตัว
2. การเรียนรู้จากประสบการณ์ทางสังคม (SOCIETY SETTING) มีอยู่ทั่วไปในชีวิตประจำวันเช่นการเรียนรู้จากการอ่านหนังสือโทรทัศน์ เป็นต้น
3. การเรียนรู้จากสภาพการณ์ของการจัดการเรียนการสอน (FORMAL INSTRUCTIONAL SETTING) คือ มีผู้แทนจากสถาบันจัดระดับการเรียนรู้มีจุดหมายและต่อเนื่อง

จากการศึกษาวิจัยพบว่าเจ้าหน้าที่สินไหมให้ความคิดเห็นว่าความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ที่เจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหมนำไปปฏิบัติงานได้นั้นมีหลายเรื่องด้วยกันเช่นการชันสูตรพลิกศพ การตรวจสถานที่เกิดเหตุ การพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคล การตรวจลายมือชื่อ ซึ่งจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่พิจารณาสินไหมมีการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์มาใช้โดยไม่ได้ผู้ไปลงมือปฏิบัติเองโดยตรง เป็นเพียงการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ไปพิจารณาเป็นแนวทางในการหาข้อมูลเพิ่มเติมมาประกอบเพื่อให้การพิจารณาสินไหมในรายที่มีความซับซ้อนหรือผิดปกติ

มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งจากการสัมภาษณ์การพิจารณาสินไหมในรายที่มีความซับซ้อนบางครั้ง ต้องใช้หน่วยงานภายนอกในการสืบหาข้อมูลมาประกอบการพิจารณาด้วย การใช้หน่วยงานภายนอกถ้าจะให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานต้องแจ้งวัตถุประสงค์และข้อมูลที่ต้องการให้ชัดเจนเพื่อหน่วยงานที่ไปตรวจสอบข้อมูลจะได้นำข้อมูลตอบกลับมาได้ตรงตามความต้องการ สามารถนำมาประกอบการพิจารณาสินไหมได้ ผู้พิจารณาสินไหมมีการยกตัวอย่างกรณีที่ผู้เอาประกันเสียชีวิตจากการจมน้ำ ทำประกันชีวิตคุ้มครองการเสียชีวิตกรณีเกิดอุบัติเหตุมีข้อยกเว้นการเสียชีวิตภายใต้ฤทธิ์สุรา การส่งเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายนอกไปทำการตรวจสอบข้อมูลนั้น ต้องแจ้งผู้ตรวจสอบให้ไปถ่ายรูปสภาพแวดล้อมที่เกิดเหตุเช่นสระกว้างเท่าไร ระดับน้ำลึกหรือไม่ ผู้เอาประกันว่ายน้ำเป็นหรือไม่ ก่อนเกิดเหตุผู้เอาประกันไปทำอะไรและต้องนำผลการชันสูตรพลิกศพว่าพบระดับแอลกอฮอล์ในเลือดหรือไม่ เมื่อได้ข้อมูลต่างๆกลับมาแล้วจึงดำเนินการพิจารณา ผู้พิจารณาสินไหมที่มีความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์จะให้ความสำคัญกับการหาข้อมูลหลักฐานต่างๆ ที่นำมาพิจารณาสินไหม ดังเช่น อัญญาณี สิทธิอาษา [15] ได้ศึกษาเรื่อง "แนวทางการปฏิบัติงานทางด้านคดีโดยใช้กระบวนการทางนิติวิทยาศาสตร์ในประเทศไทย ศึกษากรณีคดีอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับแรงงานข้ามชาติในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร" จากผลการวิจัยพบว่า ด้านมุมมองเกี่ยวกับงานนิติวิทยาศาสตร์ ผู้เกี่ยวข้องมีความเข้าใจและรับรู้ถึงความสำคัญของงานนิติวิทยาศาสตร์ในการเป็นหลักฐานสำคัญในการพิสูจน์ถึงข้อเท็จจริงเพื่อนำคนผิดมาลงโทษ นอกจากผู้พิจารณาสินไหมจะต้องใช้หน่วยงานภายนอกทำการตรวจสอบแล้ว ยังต้องประสานงานกับเจ้าหน้าที่ราชการด้วย ดังนั้นการที่เจ้าหน้าที่สินไหมมีความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ยังใช้เป็นข้อมูลในการจะติดต่อสอบถามเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างไรถึงจะได้ข้อมูลตรงประเด็น หรือใช้ในการรวบรวมข้อมูลให้เพียงพอครบถ้วนสามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปปรึกษาผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางได้ และทำให้เจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหมไม่ได้เชื่อเพียงเอกสารทางราชการเท่านั้น แต่ทำให้เข้าใจในเอกสารทางราชการมากขึ้นว่ามีเหตุมีผลน่าเชื่อถือเพียงใดหรือมีความขัดแย้งกันไม่น่าเชื่อถือ ส่งผลให้การพิจารณาสินไหมมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากการศึกษาและสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ ทำให้ผู้วิจัยได้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อบริษัทประกันชีวิตดังนี้

1. เจ้าหน้าที่สินไหมผู้มีความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์สามารถพิจารณาการเรียกร้องสินไหมในรายที่มีความซับซ้อนหรือผิดปกติที่อาจจะทุจริตได้ถูกต้องโดยใช้ความรู้ หลักการ เหตุผล

มากกว่าเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ บริษัทประกันจึงควรส่งเสริมการพัฒนาความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ของบุคลากรผู้พิจารณาสินไหมเพื่อให้การพิจารณาสินไหมมีคุณภาพลดการทุจริตลงได้

2. บุคลากรที่มีอายุระหว่าง 21-25 ปี ควรส่งเสริมความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์มากที่สุด เนื่องจากพร้อมที่จะรับความรู้ใหม่ๆ

3. ความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ที่ผู้พิจารณาสินไหมควรเพิ่มเติมความรู้มากที่สุดคือ เรื่องการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลเนื่องจากการทำข้อสอบความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ด้านนี้ตอบผิดมากที่สุด

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรเพิ่มการศึกษาว่าความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์สามารถนำไปใช้กับเจ้าหน้าที่ที่ทำงานด้านอื่นๆ ได้อย่างไร

2. ศึกษาตัวอย่างที่นำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการพิจารณาสินไหมตั้งแต่เริ่มมีการเรียกร้องสินไหมจนกระทั่งได้ผลการพิจารณาสินไหม

รายการอ้างอิง

- [1] Applied science. (2554). **นิติวิทยาศาสตร์คืออะไร**. เข้าถึงเมื่อ 18 กุมภาพันธ์. เข้าถึงได้จาก <https://sites.google.com/site/appscipsu/msc/mscfs/meaning>
- [2] ข่าวอาชญากรรม. (2554) **รวบตัวแทนไทยสมุทรฯ ลวงลูกค้าฆ่าเอาเงินประกันนับล้าน**. เข้าถึงเมื่อ 18 กุมภาพันธ์. เข้าถึงได้จาก <http://news.sanook.com>
- [3] คมชัดลึก. (2551). **ศาลฎีกายืนคุก 20 ปี อดีตผู้ช่วยพยาบาลวางยาฆ่าสามี**. เข้าถึงเมื่อ 17 ธันวาคม. เข้าถึงได้จาก <http://talk.mthai.com/topic/41284>
- [4] เดลินิวส์. (2554). **ฆ่าเอาประกัน**. เข้าถึงเมื่อ 18 กุมภาพันธ์. เข้าถึงได้จาก <http://www.decha.com/main/showTopic.php?id=1420>
- [5] สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน. (2554). **นิติวิทยาศาสตร์**. เข้าถึงเมื่อ 18 กุมภาพันธ์. เข้าถึงได้จาก <http://saranukrome.egat.co.th/BOOK9/chapter11/t9-11-11.htm>
- [6] สถาบันนิติเวชวิทยา. (2556). **การชันสูตรพลิกศพและตรวจสถานที่เกิดเหตุ** เข้าถึงเมื่อ 9 ธันวาคม. เข้าถึงได้จาก <http://www.ifm.go.th/ifm-book/ifm-textbook/113-lesson-2.html>
- [7] สถาบันนิติเวชวิทยา. (2557). **การพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคล**. เข้าถึงเมื่อ 20 มกราคม. เข้าถึงได้จาก <http://www.ifm.go.th/th/ifm-book/ifm-textbook/142-identification.html>
- [8] สมาคมประกันชีวิตไทย. (2537) เอกสารประกอบการสัมมนาของสมาคมประกันชีวิตไทย.
- [9] สุธาสิณี ธิติสุทธิ. (2552). “กฎหมายประกันภัย.” เอกสารสรุปคำบรรยาย 177426 วิชากฎหมายประกันภัย, 15 กันยายน 2552.
- [10] ชัยวัฒน์ อัครพัฒน์. (2519). **ญานวิทยา**. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- [11] วิชัย วงษ์ใหญ่. (2530). **ศิลปะเด็ก:สภาพปัจจุบันและอนาคต**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- [12] The Lexiticon Webster Dictionary Encyclopedia. (1977). Edition 1:531.
- [13] บุญมี แทนแก้ว. **ญานวิทยา (ทฤษฎีความรู้)**. (2543). พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

- [14] เขียรศรี วิวิธศรี. (2527). **ความหมายของความรู้**. เข้าถึงเมื่อ 24 กุมภาพันธ์. เข้าถึงได้จาก <http://socialscience.igetweb.com/index.php?mo=3&art=59347>
- [15] อัญญาณี สิทธิอาษา. (2554). "แนวทางการปฏิบัติงานทางด้านคดีโดยใช้กระบวนการทางนิติวิทยาศาสตร์ในประเทศไทย ศึกษากรณีคดีอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับแรงงานข้ามชาติในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร." วิทยานิพนธ์
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขานิติวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- [16] คณศ พงศ์เพิ่มทรัพย์. (2554). "บทบาทของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนในการนำนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ในการสืบสวนคดียาเสพติดประเภทยาบ้า". วิทยานิพนธ์
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขานิติวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- [17] วันเพ็ญ วิโรจน์เจริญวงศ์ และคณะ. (2556). "การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเพศและการรับรู้ความสามารถของตนเองด้านอินเทอร์เน็ต" บทความวิจัย เสนอในการประชุม
มหาดใหญ่วิชาการ ครั้งที่ 4, 10 พฤษภาคม.
- [18] ทรรศนีย์ นวลสิทธิ์ไพศาล. (2554). "การนำนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ในการสืบสวนคดียาเสพติดประเภทเมทแอมเฟตามีนไฮโดรคลอไรด์". การค้นคว้าอิสระวิทยาศาสตร์
มหาบัณฑิต สาขานิติวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การนำความรู้นิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ในงานด้านประกันชีวิตของเจ้าหน้าที่สินไหม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ในงานด้านประกันชีวิตของเจ้าหน้าที่สินไหม

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระตามการศึกษาหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขานิติวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อศึกษาการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ในงานด้านประกันชีวิตของเจ้าหน้าที่สินไหมขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง และขอรับรองว่าคำตอบของท่านจะเป็นความลับ โดยผู้วิจัยจะนำเสนอเป็นภาพรวม และไม่มีผลต่อผู้ตอบเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด

แบบสอบถามนี้มีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ของผู้พิจารณาสินไหม

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ ปัญหาและอุปสรรค ในการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหมกับเจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าคำตอบที่ตรงตามความเป็นจริง และกรอกรายละเอียดลงในช่องว่างให้สมบูรณ์

1. เพศ

ชาย หญิง

2. อายุ

น้อยกว่า 20 ปี 21-25 ปี 26-30 ปี 31-35 ปี

36-40 ปี 41-45 ปี มากกว่า 45 ปี

3. วุฒิการศึกษา

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี คณะ..... สาขาวิชา.....

ปริญญาโท คณะ..... สาขาวิชา.....

ปริญญาเอก คณะ..... สาขาวิชา.....

4. ประสบการณ์การทำงานในส่วนงานสินไหม

น้อยกว่า 3 ปี 3-5 ปี 6-10 ปี

11-15 ปี มากกว่า 15 ปี

5. ส่วนงานพิจารณาสินไหมที่รับผิดชอบ

สุขภาพ มรณกรรม สุขภาพและมรณกรรม

6. ท่านเคยได้รับการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์หรือไม่

ไม่เคย เคย โปรดระบุหลักสูตร.....

ตอนที่ 2 ข้อมูลความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ของผู้พิจารณาสินไหม

คำชี้แจง ขอให้ท่านอ่านคำถามต่อไปนี้แล้วพิจารณาว่าท่านมีความเห็นตรงกับข้อใด โปรดทำเครื่องหมาย X ในช่องที่ท่านเห็นด้วย

ข้อ	คำถาม	คำตอบ	
		ถูก	ผิด
1.	การพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลที่สามารถยืนยันตัวบุคคลได้คือ 1.ลายพิมพ์นิ้วมือ(Finger print) 2.การตรวจสภาพฟัน (Dental Status) 3.การเปรียบเทียบสารพันธุกรรม (DNA identification) 4. เอกสารในตู้ศพ เช่น บัตรประชาชน		
2.	การทำภาพเชิงซ้อนใบหน้าคนกับกะโหลกศีรษะ สามารถใช้ยืนยันตัวบุคคลได้		
3.	ตามกฎหมาย ป.วิอาญา ผู้ที่ทำหน้าที่ในการตรวจสถานที่เกิดเหตุคดีที่มีผู้เสียชีวิต คือ พนักงานสอบสวน ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจจากกองพิสูจน์หลักฐาน		
4.	การตรวจศพที่มีแผลแห่งความไม่แน่ใจ (บาดแผลทดลองทำ เช่น รอยกรีดข้อมือ) เป็นข้อสันนิษฐานได้ว่าน่าจะเป็นการฆ่าตัวตาย		
5.	การถ่ายภาพวัตถุพยานในระยะใกล้(Close Up)เพื่อยืนยันตำแหน่งที่พบและแสดงความสัมพันธ์ของวัตถุพยานกับสภาพแวดล้อมโดยรอบ		
6.	การทำตำหนิสัญลักษณ์ที่วัตถุพยาน เช่น ปลอกกระสุนปืน สามารถทำในตำแหน่งใดก็ได้ ไม่มีผลกระทบต่อ การตรวจพิสูจน์หลักฐาน		

ข้อ	คำถาม	คำตอบ	
		ถูก	ผิด
7.	การตรวจโครงสร้างกระดูกสามารถระบุเพศของศพได้แต่ไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นศพผู้ใด		
8.	การตรวจสภาพฟันศพ สามารถบอกอายุของศพได้ แต่ยืนยันตัวบุคคลไม่ได้		
9.	เมื่อพบศพแข็งตัวทั่วทุกส่วนของร่างกาย สันนิษฐานว่าเสียชีวิตมาแล้วไม่น้อยกว่า 12 ชั่วโมง		
10.	ศพเด็กเน่าเร็วกว่าศพผู้ใหญ่		
11.	บาดแผลที่เกิดขึ้นก่อนเสียชีวิตกับหลังเสียชีวิตไม่สามารถแยกความแตกต่างจากกันได้		
12.	การตรวจสภาพภายนอกในรายที่จมน้ำเสียชีวิต จะพบลักษณะฟองน้ำ (ฟองอากาศปนเลือด) ปรากฏที่ปากและจมูก		
13.	รายงานผลการตรวจลายมือเขียนเป็นวัตถุพยานที่สามารถนำไปเป็นพยานในชั้นศาลได้		
14.	พบศพชายนอนหงายอยู่ที่บริเวณลานจอดรถ สวมเสื้อผ้าและสวมรองเท้าแตะ สภาพศพกะโหลกศีรษะแตกมีกองเลือดนองอยู่ แขนขาทั้งสองข้างหักผิดปกติ พบโทรศัพท์มือถือติดอกอยู่ข้างศพ อาจสันนิษฐานได้ว่าน่าจะตกลงมาจากที่สูงเสียชีวิต		
15.	ผลพิสูจน์ลายมือเขียนที่สามารถนำไปเป็นพยานในชั้นศาลได้ต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญศาลเป็นผู้ตรวจเท่านั้น		
16.	ลายนิ้วมือ สามารถแยกบุคคลในรายฝ่าแฝดไข่ใบเดียวกันได้		
17.	ลายนิ้วมือไม่มีการเปลี่ยนแปลงตั้งแต่เกิดจนเสียชีวิต		
18.	เมื่อมีการตายผิดปกติ เช่น ถูกรถชนตาย หรือถูกงูกัดตาย ต้องมีการชันสูตรพลิกศพทุกราย		
19.	สภาพอากาศและอุณหภูมิมีผลต่อการประเมินระยะเวลาการตายของผู้เสียชีวิต		
20.	การพบหนอนในศพไม่สามารถช่วยในการประเมินระยะเวลาการตายได้		

ข้อ	คำถาม	คำตอบ	
		ถูก	ผิด
21.	แพทย์นิติเวชศาสตร์ทำหน้าที่ตรวจบาดแผลและตรวจร่างกายผู้เสียหาย และตรวจชั้นสุตรพลิกศพกรณีการตายโดยผิดธรรมชาติ		
22.	กรณีเสียชีวิตจากการถูกฆาตกรรม ญาติผู้เสียชีวิตเป็นผู้มีอำนาจสั่งให้ผ่าชั้นสุตรศพ		
23.	กรณีศพเสียชีวิตจากอุบัติเหตุรถชน เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถไปตรวจที่เกิดเหตุและชั้นสุตรพลิกศพได้โดยไม่ต้องมีแพทย์ร่วมด้วย เพราะเจ้าหน้าที่ตำรวจจะต้องส่งศพมาให้แพทย์ทำการชันสุตรพลิกศพที่โรงพยาบาลอยู่แล้ว		
24.	การตรวจที่เกิดเหตุสามารถตรวจได้เพียงครั้งเดียว		
25.	การเสียชีวิตจากการถูกฆาตกรรมมักพบมีบาดแผลหลายแห่ง และหลายตำแหน่งตามร่างกาย		
26.	การเสียชีวิตจากอุบัติเหตุมักไม่มีบาดแผลแห่งการป้องกันตัวหรือบาดแผลแห่งความไม่แน่ใจ		
27.	วัตถุพยานมีความน่าเชื่อถือมากกว่าประจักษ์พยาน		
28.	จุดประสงค์ในการเปรียบเทียบลายนิ้วมือแฝงในทางนิติวิทยาศาสตร์เพื่ออำนวยความสะดวกในการคัดกรองผู้ต้องสงสัยสำหรับพนักงานสอบสวน		
29.	ลักษณะทั่วไปของศพที่ตายจากการขาดอากาศ ได้แก่ การเขียวคล้ำที่ใบหน้า ริมฝีปาก เล็บมือ เล็บเท้ามีจ้ำเลือดออกเป็นจุดหรือเป็นจ้ำบริเวณเยื่อบุตา		
30.	พระราชบัญญัติจราจรทางบกในประเทศไทยได้กำหนด โดยถือเอาระดับแอลกอฮอล์ในเลือดที่เกิน 50 mg% เป็นผู้ขับขี่ที่เมาสุรา		

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ ปัญหาและอุปสรรคในการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณา
 สืบใหม่กับเจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์ (เจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์ หมายถึง
 เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับงานนิติวิทยาศาสตร์ เช่น แพทย์นิติเวช, ตำรวจ, ผู้ตรวจลายมือ
 ชื่อ ฯลฯ)

1. ท่านเคยติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านนิติวิทยาศาสตร์หรือไม่

ไม่เคย

เคย โปรดระบุว่าเป็นผู้ใด.....

2. ปัญหาและอุปสรรคที่ท่านพบเมื่อมีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านนิติ
 วิทยาศาสตร์มีหรือไม่

ไม่มี

มี โปรดระบุ.....

3. ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์

4. ปัญหาและอุปสรรคที่ท่านพบเมื่อนำข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ในการ
 พิจารณา สืบใหม่ เช่น ความน่าเชื่อถือ ความรวดเร็วของรายงานผล ผลความเห็นผู้เชี่ยวชาญนั้น
 สร้างปัญหาและอุปสรรคเพิ่มเติมในเรื่องใด ฯลฯ

-ขอขอบคุณที่กรุณาให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม-

ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง การนำความรู้นิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ในงานด้านประกันชีวิตของเจ้าหน้าที่สินไหม

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง

การนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ในงานด้านประกันชีวิตของเจ้าหน้าที่สินไหม

คำชี้แจง

แบบสัมภาษณ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระตามการศึกษาหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขานิติวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อศึกษาการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ในงานด้านประกันชีวิตของเจ้าหน้าที่สินไหมขอความกรุณาตอบแบบสัมภาษณ์ตามความเป็นจริง และขอรับรองว่าคำตอบของท่านจะเป็นความลับ โดยผู้วิจัยจะนำเสนอเป็นภาพรวม และไม่มีผลต่อผู้ตอบเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด

แบบสอบถามนี้มีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการพิจารณาสินไหม

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ ปัญหาและอุปสรรค ในการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสินไหมกับเจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ลงใน หน้าคำตอบที่ตรงตามความเป็นจริงและกรอกรายละเอียดลงในช่องว่างให้สมบูรณ์

1. เพศ

ชาย หญิง

2. อายุ

น้อยกว่า 20 ปี 21-25 ปี 26-30 ปี 31-35 ปี
 36-40 ปี 41-45 ปี มากกว่า 45 ปี

3. วุฒิการศึกษา

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี คณะ..... สาขาวิชา.....

ปริญญาโท คณะ..... สาขาวิชา.....

ปริญญาเอก คณะ..... สาขาวิชา.....

4. ประสบการณ์การทำงานในส่วนงานสินไหม

น้อยกว่า 3 ปี 3-5 ปี 6-10 ปี

11-15 ปี มากกว่า 15 ปี

5. ส่วนงานพิจารณาสินไหมที่รับผิดชอบ

สุขภาพ มรณกรรม สุขภาพและมรณกรรม

6. ท่านเคยได้รับการอบรมด้านนิติวิทยาศาสตร์หรือไม่

ไม่เคย เคย โปรดระบุหลักสูตร.....

ตอนที่ 2 ข้อมูลการนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการพิจารณาสินไหม

คำชี้แจง ขอให้ท่านตอบคำถามต่อไปนี้ ตามความคิดเห็นของท่านโปรดยกตัวอย่างประกอบ (ถ้ามี)

1. ท่านสามารถนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องการสูญเสียที่เกิดขึ้นหรือการเรียกร้องที่เกิดอยู่ในขณะที่กรมธรรม์มีผลบังคับ เช่น พบโครงกระดูกของผู้เอาประกันหรือสภาพศพเน่าโดยไม่ทราบวันที่เสียชีวิตที่แน่นอน

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านสามารถนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสินไหมทดแทนในเรื่องผู้เอาประกันภัยคือผู้มีสิทธิแท้จริงที่จะได้รับความคุ้มครองตามกรมธรรม์เช่น การพบโครงกระดูกแจ้งว่าเป็นผู้เอาประกันภัย หรือสภาพศพเกิดอุบัติเหตุไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นใคร

.....

.....

.....

.....

.....

3. ท่านสามารถนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสิ่งใหม่ทดแทนในเรื่อง
กรรมกรรมอยู่ในช่วงใช้สิทธิบอกล้างสัญญาได้เช่น พบโครงกระดูกของผู้เอาประกันหรือสภาพศพ
เน่า โดยไม่ทราบวันที่เสียชีวิตที่แน่นอน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ท่านสามารถนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสิ่งใหม่ทดแทนในเรื่อง
ลักษณะการสูญเสียเป็นแบบใด เช่น การเรียกร้องนั้นเป็นอุบัติเหตุหรือการเจ็บป่วย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. ท่านสามารถนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสิ่งใหม่ทดแทนในเรื่องการ
สูญเสียที่มีสิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองตามกรรมกรรมหรือไม่เช่นเรื่องการเป็นช้อยกเว้นของ
กรรมกรรมชำระค่าตัวตาย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. ท่านสามารถนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสิ่งใหม่ทดแทนในเรื่องการพิจารณาผลประโยชน์อะไรที่จะได้รับได้ถูกต้อง เช่น มีผลประโยชน์ที่คุ้มครองการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุไม่คุ้มครองการเสียชีวิตจากการเจ็บป่วย

.....

.....

.....

.....

7. ท่านสามารถนำความรู้ด้านนิติวิทยาศาสตร์ในเรื่องใดมาพิจารณาสิ่งใหม่ทดแทนในเรื่องการตรวจสอบผู้รับประโยชน์ที่ถูกต้อง เช่น การปลอมแปลงเอกสารเปลี่ยนแปลงผู้รับประโยชน์จากมารดาเป็นภรรยา

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ ปัญหาและอุปสรรคในการติดต่อประสานงานของเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาสิ่งใหม่กับเจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์ (เจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์หมายถึงเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับงานนิติวิทยาศาสตร์ เช่น แพทย์นิติเวช, ตำรวจ, ผู้ตรวจลายมือชื่อฯ)

1. ท่านเคยติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านนิติวิทยาศาสตร์หรือไม่

ไม่เคย

เคย โปรดระบุว่าเป็นผู้ใด.....

.....

2. ปัญหาและอุปสรรคที่ท่านพบเมื่อมีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านนิติวิทยาศาสตร์มีหรือไม่

ไม่มี

มี โปรดระบุ.....

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์

.....

.....

.....

.....

4. ปัญหาและอุปสรรคที่ท่านพบเมื่อนำข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ด้านนิติวิทยาศาสตร์มาใช้ในการพิจารณาสิ่งใหม่ เช่น ความน่าเชื่อถือ ความรวดเร็วของรายงานผล ผลความเห็นผู้เชี่ยวชาญนั้น สร้างปัญหาและอุปสรรคเพิ่มเติมในเรื่องใด ฯลฯ

.....

.....

.....

.....

-ขอขอบคุณที่กรุณาให้ความร่วมมือตอบแบบสัมภาษณ์-

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	นางสาวรัตนา เฉลี่ยวลาภ
ที่อยู่	198/356 แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร
ที่ทำงาน	บริษัท เอฟดับบลิวดี ประกันชีวิต จำกัด (มหาชน)
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2543	พยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล
พ.ศ. 2553	ศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ.2543-2546	พยาบาลประจำหอผู้ป่วยนรีเวช โรงพยาบาลศิริราช
พ.ศ.2546-ปัจจุบัน	เจ้าหน้าที่สินไหม บริษัทเอฟดับบลิวดีประกันชีวิต จำกัด (มหาชน)