



การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคล
สำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL

โดย
นายวรุณ กาฬพันธ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2556
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคล
สำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL

โดย
นายวรรณ กภาพันธุ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2556

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

**A STUDY OF LEARNING ACHIEVEMENT AND RETENTION OF MATTAYOMSUKSA 2
STUDENTS ON THE LIVES AND WORKS OF FAMOUS THAI PEOPLE
BY KWDL TECHNIQUE**

By

Mr. Warun Kalapan

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree

Master of Education Program in Teaching Social Studies

Department of Curriculum and Instruction

Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2013

Copyright of Graduate School, Silpakorn University

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้วิทยานิพนธ์เรื่อง “ การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ” เสนอโดย นายวรุณ กภาพันธุ์ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ธารทัศน์วงศ์)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพิน ศิริสัมพันธ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรณัฐ กิจรุ่งเรือง
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.อธิกมาส มากชัย)
...../...../.....

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ อนงค์พร สมานชาติ)
...../...../.....

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพิน ศิริสัมพันธ์)
...../...../.....

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรณัฐ กิจรุ่งเรือง)
...../...../.....

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)
...../...../.....

52262201 : สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา

คำสำคัญ : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความคงทนในการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL

วรุณ กาฬพันธ์ : การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : ผศ.ดร.อรพิน ศิริสัมพันธ์, ผศ.ดร.ปริญญ์ กิจรุ่งเรือง และผศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม. 174 หน้า.

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง แบบแผนการวิจัย แบบหนึ่งกลุ่มทดสอบก่อนและหลังเรียน มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 3) เพื่อศึกษาความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL 4) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็น นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 จำนวน 50 คนที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 ของโรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL เรื่องประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่า ร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (t-test) แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยคิดเป็นร้อยละ 78.13 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ ร้อยละ 70
3. ความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ผ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์และ 4 สัปดาห์ มีผลต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทยไม่แตกต่างกัน
4. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลายมือชื่อลายมือชื่อนักศึกษา.....

ปีการศึกษา 2556

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 1.....2.....3.....

52262201 : MAJOR : TEACHING SOCIAL STUDIES

KEY WORDS: LEARNING ACHIEVEMENT / RETENTION / KWDL TECHNIQUE

WARUN KALAPAN : A STUDY OF LEARNING ACHIEVEMENT AND RETENTION OF MATHAYOMSUKSA 2 STUDENTS ON THE LIVES AND WORKS OF FAMOUS THAI PEOPLE BY KWDL TECHNIQUE. THESIS ADVISORS : ASST.PROF. ORAPIN SIRISAMPHAN, Ph.D., ASST.PROF. PORANAT KITROONGRUENG, Ph.D., AND ASST.PROF. CHAIYOS PAIWITHAYASIRITHAM, Ed.D. 174 pp.

This research is pre - experimental with one group pre-test post-test design. The objectives were 1) to compare learning achievement with to the lives and works of famous Thai people of Mathayomsuksa 2 students before and after implementation of KWDL technique 2) to compare learning achievement with to the lives and works of famous Thai people of Mathayomsuksa 2 students before and after implementation of the lives and works of famous Thai people using by KWDL technique to meet its hypothetical level of efficiency 3) to study the learning retention of Mathayomsuksa 2 students before and after implementation of KWDL technique, and 4) to survey students' satisfaction with the KWDL technique. The sample consisted of 50 students from Mathayomsuksa 2 / 1, Sarasit Phittayalai School, Banpong, Ratchaburi, first semester, academic year 2014, and using simple random sampling technique with a classroom unit. The research instruments used were: 1) KWDL technique lesson plans the lives and works of famous Thai people 2) a test to measure learning achievement, and 3) a satisfaction survey form toward KWDL technique. The percentage (%), mean (\bar{x}), standard deviation of items (S.D.), independent t-test and content analysis were used to analyze the data.

The research findings were as follows:

1. The average scores of learning achievement and the lives and works of famous Thai people to KWDL technique of Mathayomsuksa 2 students in the post-test were significantly higher than pre-test scores at .05
2. The average scores of learning achievement and the lives and works of famous Thai people to KWDL technique of Mathayomsuksa 2 students which were higher than requirement percentage of 70 at 78.13
3. The Mathayomsuksa 2 students on the lives and works of famous Thai people by KWDL technique obtained learning retention.
4. The Mathayomsuksa 2 students satisfaction toward the KWDL technique was overall at the high level.

Department of Curriculum and Instruction

Graduate School, Silpakorn University

Student's Signature

Academic Year 2013

Thesis Advisors' Signatures 1.....2.....3.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาเอาใจใส่ให้คำปรึกษา คำแนะนำจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพิน ศิริสัมพันธ์ ซึ่งเป็นทั้งที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และที่ปรึกษา คอยช่วยเหลือให้กำลังใจมาโดยตลอด จนวิทยานิพนธ์เสร็จสมบูรณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรณัฐ กิจรุ่งเรือง และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม ผู้ที่คอยช่วยเหลือและให้คำแนะนำ ที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับผู้วิจัยรวมทั้ง อาจารย์ ดร.อธิกมาส มากจ้อย ประธานกรรมการตรวจสอบ วิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์อนงค์พร สมานชาติ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำ แก้ไขข้อบกพร่อง จนทำให้วิทยานิพนธ์มีความถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ใน ความกรุณาของทุกท่านเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ อาจารย์เพ็ญพนา พ่วงแพ และ อาจารย์ศศิพัชร จำปา ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ และให้ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ สำหรับการทำให้วิทยานิพนธ์นี้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอ กราบขอบพระคุณ ในความกรุณาของทุกท่านเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณคณะผู้บริหาร คณะครูกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โรงเรียน สารสิทธิ์พิทยาลัยที่ให้ความช่วยเหลือรวมทั้ง ขอขอบใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสารสิทธิ์ พิทยาลัย ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและทดลองใช้เครื่องมือเป็นอย่างดี

สุดท้ายนี้ขอกราบขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อชัยยันต์ กาพพันธ์ คุณแม่อุดมพร กาพพันธ์ ที่ ให้อชีวิตและวางรากฐานการศึกษาและครอบครัวกาพพันธ์ทุกคน ขอขอบคุณ ครูอภิชัย เหล่าพิเดช ครู นภัสวรรณ จงสอน และคุณครูปริญญา พวงจันทร์ เพื่อนครูผู้คอยให้กำลังใจ พร้อมทั้งเพื่อนในชั้น เรียนระดับปริญญาโทสาขาวิชาการสอนสังคมศึกษาทุกท่านที่กรุณาให้ความช่วยเหลือ เป็นกำลังใจให้ กันและกันเสมอมา จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วง ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนตลอดจนผู้ที่สนใจโดยทั่วไป

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง	ญ
สารบัญภาพ	ฎ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	11
คำถามการวิจัย	12
วัตถุประสงค์การวิจัย	12
สมมติฐานการวิจัย	12
ขอบเขตของการวิจัย.....	13
นิยามศัพท์เฉพาะ	14
2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	16
หลักสูตรสถานศึกษาแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระสังคม ศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย.....	16
การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL.....	24
ความหมายของเทคนิค KWDL.....	24
ความสำคัญและประโยชน์ของเทคนิค KWDL.....	24
ขั้นตอนการสอนโดยใช้เทคนิค KWDL.....	25
ความคงทนในการเรียนรู้	29
ความหมายของความคงทนในการเรียนรู้.....	29
กระบวนการเรียนรู้และการจำ	30
กระบวนการความคงทนในการจำ.....	32
วิธีการที่ช่วยทำให้เกิดความคงทนในการเรียนรู้.....	35

บทที่	หน้า
2	วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)
	การวัดความคงทนในการเรียนรู้ 37
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 39
	งานวิจัยภายในประเทศเทคนิค KWDL..... 40
	งานวิจัยต่างประเทศเทคนิค KWDL 40
	งานวิจัยภายในประเทศความคงทนในการเรียนรู้ 42
	งานวิจัยต่างประเทศความคงทนในการเรียนรู้ 43
3	วิธีดำเนินการวิจัย 47
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 47
	รูปแบบการทดลอง 48
	การสร้างเครื่องมือในการวิจัย 49
	การดำเนินการทดลอง 63
	การวิเคราะห์ข้อมูล 64
	สรุปวิธีดำเนินการวิจัย..... 66
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 68
	ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคล สำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการ เรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL 69
	ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคล สำคัญในประวัติศาสตร์ไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการ เรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDLกับเกณฑ์ที่กำหนด..... 69
	ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญ ในประวัติศาสตร์ไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิค KWDL..... 70
	ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิค KWDL 71

บทที่	หน้า
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	75
สรุปผลการวิจัย	76
อภิปรายผลการวิจัย	77
ข้อเสนอแนะ	83
ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้	83
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	84
รายการอ้างอิง	85
ภาคผนวก	91
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	92
ภาคผนวก ข การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	94
ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	114
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	123
ประวัติผู้วิจัย	174

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	โครงสร้างรายวิชาประวัติศาสตร์ 3 โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย.....	20
2	วิเคราะห์มาตรฐาน ตัวชี้วัด หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 บรรพบุรุษและบุคคลสำคัญของไทย ..	22
3	แผนผัง KWDL.....	27
4	รูปแบบการทดลองแบบ The One-Group Pretest-Posttest Design	48
5	โครงสร้างแผนการจัดการเรียนรู้.....	51
6	ตารางวิเคราะห์ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	56
7	เกณฑ์การแปลความหมายของค่าความคิดเห็น	61
8	เกณฑ์การแปลความหมายของค่าความคิดเห็น	65
9	ตารางสรุปวิธีการดำเนินการวิจัย	67
10	ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่ สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย เทคนิคKWDL	69
11	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เทียบกับเกณฑ์	70
12	ผลคะแนนวัดความคงทนในการเรียนรู้หลังจากเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคล สำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียน รู้ด้วยเทคนิค KWDL ผ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์	71
13	ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิค KWDL	72
14	ค่าความตรงเชิงเนื้อหาและดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยสมัยอยุธยาตอนต้น โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ของผู้เชี่ยวชาญ.....	96
15	ค่าความตรงเชิงเนื้อหาและดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้ ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยสมัยอยุธยาตอนกลาง (1) โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ของผู้เชี่ยวชาญ	98

ตารางที่	หน้า
16	ค่าความตรงเชิงเนื้อหาและดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้ ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยสมัยอยุธยาตอนกลาง (2) โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ของผู้เชี่ยวชาญ..... 100
17	ค่าความตรงเชิงเนื้อหาและดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้ ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยสมัยอยุธยาตอนกลาง (3) โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ของผู้เชี่ยวชาญ..... 102
18	ค่าความตรงเชิงเนื้อหาและดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้ ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยสมัยอยุธยาตอนปลาย โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ของผู้เชี่ยวชาญ..... 104
19	ค่าความตรงเชิงเนื้อหาและดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญสมัยธนบุรีของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เทคนิค KWDL 106
20	ค่าเฉลี่ยความสอดคล้องที่ได้จากการประเมินความเหมาะสมและสอดคล้องของ องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญ ที่สร้างสรรค์ชาติไทยโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน..... 107
21	ค่าดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย..... 108
22	ค่าดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทย 111
23	ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญ ที่สร้างสรรค์ชาติไทย โดยใช้สูตรของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน KR-20 115
24	ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญ ที่สร้างสรรค์ชาติไทย โดยใช้สูตรของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน KR-20..... 117

ตารางที่		หน้า
25	คะแนนแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่ สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL.....	119
26	คะแนนแบบวัดความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้าง สรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย เทคนิค KWDL ผ่านไปแล้วในสัปดาห์ที่ 2.....	120
27	ค่าดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ของผู้เชี่ยวชาญ	122

สารบัญญภาพ

แผนภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดการวิจัย	11
2	แผนภูมิแสดงการจำทฤษฎี 2 กระบวนการ	31
3	ขั้นตอนใน โครงสร้างความจำ 3 ขั้นตอน.....	32
4	กระบวนการจัดกระทำต่อสารที่เกิดขึ้นในแต่ละขั้นของโครงสร้างความจำ.....	33
5	การทดลองวัดความจำของ Herman Ebbinghaus.....	38
6	ขั้นตอนการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้.....	54
7	ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	59
8	ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิค KWDL.....	62

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้าขึ้น ปัจจัยสำคัญซึ่งเป็นพื้นฐานของการพัฒนาประเทศประการหนึ่ง คือ การพัฒนาการศึกษาของประชาชน ให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพเพื่อเสริมสร้างให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คือ เป็นคนดี มีจิตสาธารณะ ทั้งนี้สังคมจะก้าวหน้าและอยู่รอดได้เป็นผลมาจากการพัฒนาการศึกษา ดังพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช ที่ทรงเห็นความสำคัญในการศึกษาตอนหนึ่งว่า

“...การศึกษาเป็นเครื่องมืออันสำคัญในการพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติ ทัศนคติ ค่านิยมและคุณธรรมของบุคคล เพื่อเป็นพลเมืองดี มีคุณภาพและประสิทธิภาพ การพัฒนาประเทศที่ย่อมทำได้สะดวกราบรื่น ได้ผลแน่นอนและรวดเร็ว...” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2540: 3)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 49 กำหนดให้สิทธิการศึกษามูลค่าสูงในเรืองการศึกษาไว้ว่า บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ผู้ยากไร้ ผู้พิการ หรือทุพพลภาพ หรือผู้อยู่ในสถานะลำบาก ต้องได้รับสิทธิและการสนับสนุนจากรัฐเพื่อให้ได้รับการศึกษาโดยทัดเทียมกับบุคคลอื่น ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (2555-2559) ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาคนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน ในข้อที่ว่าด้วย การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต มุ่งสร้างกระแสสังคมให้การเรียนรู้เป็นหน้าที่ของคนไทยทุกคน มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ รักการอ่านตั้งแต่วัยเด็ก และส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันของคนต่างวัย ควบคุมการส่งเสริมให้องค์กร กลุ่มบุคคล ชุมชน ประชาชน และสื่อทุกประเภทเป็นแหล่งเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ สื่อสารด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย รวมถึงส่งเสริมทางเลือกที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและสนับสนุนปัจจัยที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ 2545-2559 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545: 18) ที่มุ่งพัฒนาคนและสังคมไทยโดยรวม ดังนี้ พัฒนาคอนอย่างรอบด้านและสมดุลเพื่อเป็นฐานหลักของการพัฒนา โดยมุ่งหมายให้ทุกคนได้เข้าถึงการบริการการศึกษาตั้งแต่แรกเกิดจนตลอดชีวิต เพื่อเพิ่มความสามารถ

และโอกาสในการเรียนรู้ด้วยการจัดการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย โดยอาศัยการเรียนรู้จากบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรปกครองท้องถิ่น องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ซึ่งสนับสนุนการศึกษาถึงขั้นพื้นฐานอย่างกว้างไกล ครอบคลุมถึงสถานการณืสังคมไทยและสังคมโลก เพื่อให้การศึกษาเป็นยุทธศาสตร์จัดความ ยากจน และยุทธศาสตร์ทางปัญญา เพื่อพัฒนาคนได้อย่างเต็มตามศักยภาพตลอดชีวิต ซึ่งจะนำไปสู่ สังคมอย่างมีคุณภาพ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดจุดมุ่งหมายและ มาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายและเป็นกรอบทิศทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นคนดี มี ปัญญามีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีขีดความสามารถในการแข่งขันในเวทีระดับโลก (กระทรวง ศึกษาธิการ,2544) พร้อมกันนี้ได้ปรับกระบวนการพัฒนาหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับ เจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับ ที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจทางการศึกษาให้ท้องถิ่น และสถานศึกษาได้มีบทบาท และมีส่วนร่วมพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น (สำนัก นายกรัฐมนตรี,2542) และสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545 – 2559) ซึ่งได้ ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการปรับเปลี่ยนจุดเน้นในการพัฒนาคุณภาพคนในสังคมไทย ให้มี คุณธรรมและมีความรอบรู้อย่างเท่าทัน ให้มีความพร้อมทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และ ศิลธรรม สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงเพื่อนำไปสู่สังคมฐานความรู้ได้อย่างมั่นคง แนวการ พัฒนาคณะดังกล่าว มุ่งเตรียมเด็กและเยาวชนให้มีพื้นฐานจิตใจที่ดีงาม มีจิตสาธารณะ พร้อมทั้งมี สมรรถนะ ทักษะ และความรู้พื้นฐานที่จำเป็นในการดำรงชีวิต อันจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศ แบบยั่งยืน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ) ซึ่งแนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบาย ของกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาเยาวชนของชาติเข้าสู่โลกยุคศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งส่งเสริม ผู้เรียนมีคุณธรรม รักความเป็นไทย ให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ มีทักษะด้าน เทคโนโลยี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้อย่างสันติ (กระทรวงศึกษาธิการ,2551) อีกทั้ง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่จัดทำสาระของ หลักสูตรตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อความเป็นไทย ความ เป็นพลเมืองดีของชาติ การดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพ ตลอดจนการศึกษาต่อ

การจัดการเรียนการสอนจึงควรพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ สามารถปรับตัวให้เท่าทันกับ การเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ซึ่งกลุ่มสาระหนึ่งที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นพลเมืองที่

ดีมีคุณภาพ สามารถดำรงอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เป็นวิชาหนึ่งที่มีเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นสมาชิกที่ดีของสังคมมีจริยธรรมคุณธรรม โดยมีเนื้อหาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นสมาชิกที่ดีของสังคมมีจริยธรรมคุณธรรม สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพสังคมในปัจจุบัน ก้าวทันเทคโนโลยี และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ (จินตนา กิจบำรุง, 2545: 7) การจัดการเรียนการสอนของครู จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำรงชีวิต ทั้งในฐานะปัจเจกบุคคล และการอยู่ร่วมกันในสังคม การปรับตัวตามสภาพแวดล้อม การจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด นอกจากนี้ยังช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจถึงการพัฒนาเปลี่ยนแปลงตามยุคสมัย กาลเวลา ตามเหตุปัจจัยต่างๆ ทำให้เกิดความเข้าใจในตนเองและผู้อื่น มีความอดทนอดกลั้น ยอมรับในความแตกต่างและมีคุณธรรม สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตเป็นพลเมืองดีของประเทศชาติ และสังคมโลก

การจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาระที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในตนเองและผู้อื่นก็คือ สาระประวัติศาสตร์ ซึ่งประวัติศาสตร์เป็นสาระหนึ่งในห้าของกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ที่มีเนื้อหาที่กล่าวถึงเวลาและยุคสมัย ทางประวัติศาสตร์ วิธีการทางประวัติศาสตร์ พัฒนาการของมนุษยชาติจากอดีตถึงปัจจุบัน ความสัมพันธ์และเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่างๆ ผลกระทบที่เกิดจากเหตุการณ์สำคัญในอดีต บุคคลสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ในอดีต ความเป็นมาของชาติไทย วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย แหล่งอารยธรรมที่สำคัญของโลก เปรียบเสมือนเครื่องมือที่สำคัญที่จะนำไปสู่ความเข้าใจสิ่งต่างๆ ในสังคมที่เกิดขึ้นมาแล้ว ที่กำลังดำเนินการอยู่ และที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ทำให้รู้แจ้งถึงธรรมชาติและขอบเขตจำกัดของมนุษย์ รู้จักความสามารถของตน และประวัติศาสตร์จะช่วยให้เข้าใจเหตุการณ์ในปัจจุบันว่าเกิดขึ้นได้อย่างไร เข้าใจภูมิหลังความเป็นมาของปัญหาต่างๆ ทำให้หาแนวทางการแก้ไข และป้องกันสิ่งที่ไม่พึงประสงค์ที่อาจเกิดขึ้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550: 2-14) การศึกษาประวัติศาสตร์ยังช่วยเสริมสร้างการมองเห็นปัญหาทุกชนิดของมนุษย์อย่างฉลาด และมีเหตุผล ทำให้เกิดพัฒนาการทางด้านปัญญา โดยอาศัยความมีเหตุผล ความยุติธรรม ความอดทน มีระเบียบ ช่างสังเกต ความละเอียดรอบคอบ (นาตยา ภัทรแสงไทย, 2525: 5) ส่งผลให้ผู้ศึกษาประวัติศาสตร์เป็นบุคคลมีไหวพริบ ทันคน ทันเหตุการณ์ และทันสมัย รวมทั้งการศึกษาประวัติศาสตร์ ยังเป็นรากฐานนำไปสู่การฝึกนิสัย เจตคติ ค่านิยมที่ดีและถูกต้องในชีวิต มีวิจรรณญาณ กล่าววิจารณ์ในแนวทางริเริ่มสร้างสรรค์ การแสดงออกในทางที่ถูกและมีเหตุผล ตลอดจนการเป็นคนที่มีระเบียบวินัย รอบคอบ รู้จักขั้นตอนของการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ การศึกษาประวัติศาสตร์เป็นสิ่งที่ทำให้เกิดความภาคภูมิใจ และรักชาติบ้านเมืองทำให้เห็นความ

มานะพยายามของบรรพบุรุษไทย แต่ในปัจจุบันความสำคัญของประวัติศาสตร์ไทยและความเป็นไทยนั้นกำลังลดลงอย่างรวดเร็ว เพราะในปัจจุบันนี้ประเทศไทยเป็นประเทศที่เปิดกว้าง มีเสรีภาพทางความคิด ประกอบกับการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ที่มีส่วนช่วยในการปลูกฝังค่านิยมความรักชาติที่นับลบลบาททงและการเรียนการสอนประวัติศาสตร์นั้นเป็นเรื่องที่น่าเบื่อในความรู้สึกของผู้เรียน อันส่งผลให้เยาวชนของไทยรับเอาวัฒนธรรมตะวันตก หรือวัฒนธรรมอื่นๆ เข้ามาเป็นค่านิยมแทนที่ความเป็นไทยอย่างรวดเร็ว เพราะผู้เรียนเห็นว่าประวัติศาสตร์ห่างไกลจากชีวิตจริง และปราศจากประโยชน์ที่จะนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน การจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์แบบบรรยายและแบบท่องจำเป็นการสร้างเจตคติที่ไม่ดีต่อการศึกษาประวัติศาสตร์ ทำให้ผู้เรียนประวัติศาสตร์เป็นเรื่องที่น่าเบื่อ (จินตนา กิจบำรุง, 2545: 8) เด็กจะเรียนเป็นเรื่องๆ เป็นส่วนๆ ซึ่งไม่ทำให้เห็นภาพรวม ทั้งการเรียนก็มีเนื้อหาซ้ำซากและเรียนแบบท่องจำ ทำให้เด็กขาดความกระตือรือร้นในการเรียน วิธีการสอนเป็นแบบเล่าเรื่อง ขาดมิติประวัติศาสตร์ในเชิงวิพากษ์ โดยเสนอมุมมองทั้ง 2 ด้านของประวัติศาสตร์ ซึ่งความจริงแล้วการเรียนประวัติศาสตร์ ต้องเรียนรู้ข้อเท็จจริงและวิเคราะห์เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น โดยเรียนรู้จากประวัติศาสตร์ชุมชนประวัติศาสตร์ชาติไทย ประวัติศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้าน ประวัติศาสตร์สากลตามลำดับ ดังที่ พระราชเสาวนีย์ของสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถตอนหนึ่งที่กล่าวถึงว่า

“...ประเทศไทยบรรพบุรุษของเราละชีวิตมาเพื่อปกป้องผืนแผ่นดินมาด้วยเลือดเนื้อ ด้วยชีวิต แต่เสียดายตอนนี้ที่ประเทศไทยไม่มีการเรียนประวัติศาสตร์แล้ว เพราะตอนที่ฉันเรียนอยู่ที่ สวิตเซอร์แลนด์ ไม่มีประวัติศาสตร์อะไรทำให้อะไร แต่เราก็ต้องเรียนประวัติศาสตร์ แต่เมืองไทยนี้บรรพบุรุษเลือดคนองทาแผ่นดิน กว่าจะมาถึงที่ให้เราอยู่ปัจจุบัน ประเทศไทยมีแผ่นดินรอดมาอยู่จนบัดนี้เพราะใครอย่างไร เรากลับไม่ทำให้เรียนประวัติศาสตร์ ไม่มีการสอนประวัติศาสตร์ชาติเลย...” (ชัชวรัตน์ สุทธิรัตน์, 2553: คำนำ)

จากพระราชเสาวนีย์ดังกล่าว จึงทำให้มีการฟื้นฟูวิชาประวัติศาสตร์ โดยการตัดเนื้อหาที่ซ้ำซ้อนออก สอนให้เด็กมีความเข้าใจเชิงประวัติศาสตร์มากกว่าท่องจำเนื้อหา (สมพงษ์ จิตระดับ, 2551: 21 – 22) หัวใจสำคัญในการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมาย คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมที่เกิดขึ้น เนื้อหาที่สอนต้องมีการสอดแทรกความรู้รอบตัว และเหตุการณ์ปัจจุบันเข้าไปด้วยได้ แต่การจัดการศึกษาที่ผ่านมาไม่ตอบสนองกระบวนการพัฒนาผู้เรียน ครูผู้สอนส่วนใหญ่จะใช้วิธีการสอนและวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการถ่ายทอดความรู้และเนื้อหา โดยละเลยการพัฒนาตามศักยภาพ และนำเอาปัญหาจากชุมชนเข้ามาเรียนรู้ไม่สนใจวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ค่านิยม และภูมิปัญญาไทย

เป็นผลทำให้กระบวนการเรียนรู้ ไม่สอดคล้องกับสภาพเป็นจริง เป็นการศึกษามุ่งสร้างคนที่ดีมีคุณภาพ เพื่อป้อนตลาดแรงงาน อันเป็นผลให้ผู้เรียนมีแต่ความรู้ (วิชัช วงษ์ใหญ่, 2553: 2)

จากการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา ส22103 ประวัติศาสตร์ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2552 - 2554 โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยตามลำดับดังนี้ คิดเป็นร้อยละ 69.20 จากนักเรียนทั้งหมด 297 คน ร้อยละ 65.25 จากจำนวนนักเรียนทั้งหมด 305 คน และร้อยละ 66.25 จากนักเรียนทั้งหมด 312 คน (ราชบุรี: ฝ่ายวิชาการโรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย, 2554) ซึ่งเป็นคะแนนที่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้โดยเฉพาะสาระประวัติศาสตร์ คือ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงและจากการสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูพบว่าเนื่องจากการสอนของครูที่เน้นการบรรยายทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายไม่สนใจในการเรียน มีสื่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาที่เหมาะสมไม่พอกับความต้องการของผู้เรียนรวมทั้งเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์มีจำนวนน้อย โดยเฉพาะสาระประวัติศาสตร์เนื่องจากสาระนี้ศึกษาเกี่ยวกับประวัติและบุคคลสำคัญที่มีจำนวนเนื้อหาค่อนข้างมากที่นักเรียนต้องศึกษาอีกทั้งยังมีกิจกรรมต่างๆ ที่นักเรียนต้องปฏิบัติทั้งในส่วนของกิจกรรมภายในและภายนอกโรงเรียน เช่น กิจกรรมสาธารณประโยชน์ในบางสัปดาห์

นอกจากนี้จากการสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน และการสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการของนักเรียนพบว่านักเรียนมักไม่ค่อยสนใจ อยู่ในชั้นเรียน ไม่กระตือรือร้น ส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นวิชาที่ไม่อยาก ทำให้ไม่ให้เห็นความสำคัญและไม่เห็นคุณค่า สอดคล้องกับความคิดของหัวหน้ากลุ่มสาระ และฝ่ายวิชาการของโรงเรียน ว่าครูผู้สอนใช้วิธีการสอนแบบบรรยายโดยการขาดอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนหรือวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่น่าสนใจทำให้นักเรียนไม่เกิดความคิดรวบยอด เกิดความเบื่อหน่าย และเมื่อมีการทดสอบตามหน่วยการเรียนรู้เรื่องประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในการสร้างสรรค์ชาติไทย ในกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ทำให้นักเรียนได้คะแนนไม่ดี อีกทั้งเมื่อทำข้อสอบแบบอัตนัยนักเรียนไม่มีความเข้าใจเนื้อหาอย่างแท้จริง ขาดระบบการคิดที่จัดลำดับความสำคัญที่ดีทำให้ไม่สามารถตอบคำถามได้ นอกจากนี้การจัดการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาถึงแม้จะมีเนื้อหาที่เรียนค่อนข้างเข้าใจ และมีลักษณะเป็นนามธรรม แต่หากมีการจัดเตรียมการสอนมาอย่างดีนักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ทำให้นักเรียนเกิดทักษะในการคิด การค้นคว้าแสวงหาความรู้ การใช้วิจารณญาณ การใช้เหตุผลพิจารณาเรื่องราวที่เกิดขึ้น และมีการเสริมสร้างทักษะการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันให้แก่ นักเรียน (บันทึกการประชุมของกลุ่มสาระสังคมศึกษาโรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย, 2555)

จากสภาพปัญหาดังกล่าวจะเห็นว่าสาเหตุสำคัญคือการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ครูควรจัดการเรียนรู้ให้มีความหลากหลายที่ส่งเสริมทักษะพื้นฐานที่จำเป็นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ซึ่งนักการศึกษาได้พัฒนาไว้หลากหลายวิธี ซึ่งแต่ละวิธีเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL, KWL Plus, KWLH และเทคนิค KWDL ซึ่งเทคนิคเหล่านี้ล้วนแต่เป็นเทคนิคที่ช่วยพัฒนาการอ่าน ทักษะการคิด และสามารถสรุปความ ดังที่ โอเกิล (Ogle,1986 อ้างถึงใน วัชรรา เล่าเรียนดี, 2552: 124-125) ได้กล่าวว่าเทคนิค KWL สามารถนำมาใช้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านได้ทุกระดับ ในการเรียนรู้ทุกรายวิชา นอกจากนี้ยังช่วยพัฒนาความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดสร้างสรรค์ได้ การนำเทคนิค KWL มาช่วยพัฒนาการอ่านและทักษะการคิดทำได้ง่ายเนื่องจากมีกรอบและแนวฝึกให้คิดเป็นลำดับขั้นตอน ซึ่งต่อมาเทคนิค KWL ได้พัฒนาเป็นเทคนิค KWDL ที่ต้องอาศัยพื้นฐานทางด้านการอ่าน โดยนักเรียนต้องมีความสามารถพื้นฐานทางด้านการอ่านก่อนจึงจะพัฒนาทักษะการอ่านให้มีคุณภาพมากขึ้น โดยเทคนิค KWDL นั้นมีขั้นตอนดำเนินการเช่นเดียวกับเทคนิค KWL แต่มีการเพิ่ม ชั้น D ซึ่งเป็นขั้นตอนของการค้นหาคำตอบตามขั้นตอน ซึ่งมีความเหมาะสมกับวิชาที่มีเนื้อหาและต้องอาศัยการอ่านและการทำความเข้าใจในการเรียนรู้ โดยเฉพาะวิชาประวัติศาสตร์ซึ่งเป็นวิชาที่มีเนื้อหาสาระการเรียนรู้ค่อนข้างมากต้องใช้ความจำความเข้าใจในการเรียนรู้ ผู้เรียนต้องอ่านจับใจความสำคัญจากเรื่องที่เรียนได้ ซึ่งสอดคล้องกับงาน ชอว์ และเชสชิน (Shaw and Chessin,1997 อ้างถึงใน นิยม เกรียท่าทราย,2548: 63-64) ที่ว่าผู้เรียนสามารถอ่านจับใจความสำคัญได้เพราะมีความจำและความเข้าใจในเนื้อหา สามารถเรียงลำดับเหตุการณ์ และใช้การคิดวิเคราะห์เพื่อจำแนกประเภทของเนื้อหาเพื่อจัดให้เป็นหมวดหมู่ประเภทเดียวกัน อีกทั้งยังต้องใช้การคิดระดับประเมินค่าเพื่อประเมินความจริงออกจากความคิดเห็น ในบางครั้งอาจต้องใช้การคาดคะเนเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นต่อไป เหล่านี้แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านจับใจความที่ต้องใช้การอ่านเพื่อคิด ทั้งในระดับต้น ระดับกลาง และระดับสูง ซึ่งการอ่านจับใจความวิชาประวัติศาสตร์จำเป็นอย่างยิ่ง อีกทั้งต้องใช้วิธีอ่านควบคู่กับการจดบันทึก กล่าวคือ ใช้วิธีอ่านสำรวจเพื่อตรวจหาคำที่เป็นชื่อบุคคล สถานที่เมืองสำคัญ รวมทั้งปีพุทธศักราช หรือคริสต์ศักราช ที่เกิดเหตุการณ์สำคัญ การอ่านละเอียดจะช่วยทำให้เข้าใจรายละเอียดของเหตุการณ์ซึ่งต้องปฏิบัติควบคู่กับการจดบันทึก (สำนักงานวิชาการมาตรฐานการศึกษา,2552: 29 - 30) จะเห็นได้ว่าความจำทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจสามารถจับใจความสำคัญในเรื่องที่อ่านได้และความเข้าใจในเนื้อหารายวิชาที่เกิดจากการอ่านและการจดบันทึกในการเรียนวิชาประวัติศาสตร์สามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีขึ้น

ดังนั้นผู้วิจัยได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของสาระประวัติศาสตร์ผู้วิจัยในฐานะผู้สอน จึงได้นำวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ KWDL ที่ได้มาจากแนวคิดของโอเกล (Ogle, 1986 อ้างถึงใน วัชรรา เล่าเรียนดี, 2547: 90-93) ซึ่งเป็นคำย่อมาจาก K (What we know) เรารู้อะไรบ้างในเรื่องที่จะเรียนหรือสิ่งที่โจทย์บอกให้ทราบมีอะไรบ้าง W (What we want to know) เราหาสิ่งที่โจทย์ต้องการทราบหรือสิ่งที่นักเรียนต้องการรู้ D (What we do to find out) เราจะต้องทำอะไรบ้างเพื่อหาคำตอบตามที่โจทย์ต้องการหรือสิ่งที่ตนเองต้องการรู้ L (What we learned) เราเรียนรู้อะไรบ้าง หาคำตอบ สาระความรู้และวิธีศึกษาหาคำตอบ ขั้นตอนการคิดคำนวณ เป็นต้น (วัชรรา เล่าเรียนดี, 2553 : 130) เทคนิค KWDL เป็นเทคนิคการจัดการเรียนการสอน ที่ฝึกให้นักเรียนคิดวิเคราะห์ได้อย่างเป็นขั้นตอนและละเอียดถี่ถ้วนชัดเจน โดยการฝึกทักษะทางการอ่าน และมีการนำเสนอเรื่องจากผังอันเป็นการพัฒนาทักษะการเขียนและพูด นอกเหนือไปจากทักษะการฟัง และการอ่าน โดยมีวัตถุประสงค์หลักคือการสอนทักษะภาษา แต่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนวิชาอื่น ๆ ที่มีการอ่านเพื่อทำความเข้าใจ เช่น วิชาสังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เป็นต้น เพราะการเรียนรู้จะได้รับการฝึกให้ตระหนักในกระบวนการทำความเข้าใจตนเอง การวางแผนการ ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจในตนเอง การจัดระบบข้อมูล เพื่อดึงมาใช้ภายหลังได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีประโยชน์ในการฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียนสรุป และนำเสนอ โดยมีขั้นตอนการเรียนการสอน 4 ขั้นตอน คือ 1) นักเรียนต้องหาสิ่งที่โจทย์กำหนดมาให้ (K) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนต้องอ่านอย่างวิเคราะห์ และรวบรวมสิ่งที่โจทย์กำหนดมาให้ ส่วนครูทำหน้าที่บันทึกคำตอบและช่วยนักเรียนจัดหมวดหมู่ของข้อมูลเหล่านั้น ช่วยอธิบายความเข้าใจที่อาจคลาดเคลื่อนหรือช่วยอธิบายให้ชัดเจนยิ่งขึ้น 2) นักเรียนหาสิ่งที่โจทย์ต้องการทราบหรือสิ่งที่นักเรียนต้องการรู้ (W) ต้องการจะรู้อะไร ด้วยการชี้แนะจากครู นักเรียนจะต้องตอบให้ได้ว่าโจทย์ต้องการให้ทำอะไรรวมทั้งวางแผนแก้ปัญหา และต้องตัดสินใจว่าจะไปหาแหล่งข้อมูลที่ไหน 3) นักเรียนดำเนินการแก้ปัญหาตามแผนที่วางไว้ (D) ปฏิบัติเป็นขั้นตอน 4) นักเรียนสรุป คือ ขั้นที่นักเรียนหาคำตอบได้แล้ว (L) และต้องสรุปการแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง จากขั้นตอนเทคนิค KWDL ที่กล่าวมาสามารถช่วยทำให้ผู้เรียน จะได้รับการฝึกให้ตระหนักในกระบวนการทำความเข้าใจตนเอง การวางแผน การตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจในตนเอง การจัดระบบข้อมูล เพื่อดึงมาใช้ภายหลังได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีประโยชน์ในการฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียนสรุป และนำเสนอ รวมทั้งทำให้ผู้เรียนมีระดับขั้นตอนการคิดอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนมีการถ่ายทอดแนวความคิดได้อย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับ นิรันดร์ แสงกุลหลาบ (2547: 7) ที่ว่าเทคนิคการสอน KWDL เป็นเทคนิคการสอนรูปแบบหนึ่งที่ครูสามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อแก้ปัญหาในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนเป็นหลักคือการสอน โดยใช้เทคนิค KWDL ซึ่ง

เทคนิคนี้จะฝึกให้นักเรียนคิดวิเคราะห์เนื้อเรื่องหรือโจทย์ปัญหาอย่างเป็นขั้นตอนละเอียดถี่ถ้วนและทำให้นักเรียนเข้าใจนอกจากนี้ยังฝึกให้นักเรียนสามารถหาวิธีการแก้ปัญหาได้อย่างหลากหลายอันจะส่งผลให้นักเรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ในชีวิตประจำวันของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ซึ่งวิชาประวัติศาสตร์เป็นวิชาที่มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงเหตุการณ์ในอดีต เหตุการณ์ปัจจุบันรวมทั้งการคาดคะเนเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นบนพื้นโลกทั้งในด้านภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ และสังคมที่มนุษย์อาศัยอยู่ ซึ่งมีความสัมพันธ์กัน ดังนั้นการใช้ความรู้จากการอ่านสามารถคาดคะเนเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นต่อไปได้ เช่น การคาดคะเนสภาวะแวดล้อมของโลกที่จะเกิดขึ้นใน 100 ปีข้างหน้า การวิเคราะห์ความคล้ายคลึงและความแตกต่างของเหตุการณ์ในช่วง 100 ปีของประวัติศาสตร์ชาติไทย กับสภาพเหตุการณ์ในปัจจุบัน เป็นต้น (สำนักงานวิชาการมาตรฐานการศึกษา, 2552: 40 - 45) จะเห็นได้ว่าวิชาประวัติศาสตร์มีเนื้อหาสาระที่ครอบคลุมหลายสาขาวิชา เช่น ภูมิศาสตร์ สังคมศาสตร์ และแขนงวิชาสังคมอื่นๆ ปัจจุบันจึงทำให้เกิดปัญหาการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ คือ เนื้อหาแต่ละระดับมีมาก แม้ว่าจะเปลี่ยนการเรียนจากเทอมเป็นปีการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นก็ตาม นักเรียนทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาเรียนวิชาประวัติศาสตร์ค่อนข้างน้อย อีกทั้งเด็กทุกคนไม่ได้เรียนวิชาประวัติศาสตร์โดยตรง แต่เป็นเพียงสาระหนึ่งของวิชาสังคมศึกษาเท่านั้น ทำให้จำนวนชั่วโมงเรียนไม่น่าจะเพียงพอสำหรับการนำไปใช้ประโยชน์ได้ ทำเด็กไม่ค่อยมีความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์เท่าใดนักในปัจจุบัน (สายพิน แก้วงามประเสริฐ, 2550: 9) มีผลให้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำลง

นอกจากพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแล้ว เป้าหมายหนึ่งที่ต้องการทำให้ผู้เรียนเกิด คือ ความคงทนในการเรียนรู้ ซึ่งเป็นเรื่องที่อยู่ในความจำและความคงทนในการเรียนรู้ ได้มีผู้ให้ความหมายไว้ต่างๆ กันดังที่ อาดัมส์ (Adams, 1967 อ้างถึงใน อรสา ยั่งยืน, 2551: 97) และราวน์ทรี (Rountree 1981: 257) ความคงทนในการเรียนรู้ หรือ ความคงทนในการจำ คือการคงทนไว้ซึ่งผลการเรียนที่สามารถระลึกได้ในสิ่งที่เคยเรียนมาแล้ว หรือเคยมีประสบการณ์รับรู้มาแล้วหลังจากทิ้งระยะไว้ระยะเวลาหนึ่ง สอดคล้องกับ สุพรรณ ประศรี (2536: 62) และ อรรถพล คำภู (2543: 28) ให้ความหมายของความคงทนในการเรียนรู้ว่า คือ ความสามารถในการจำและระลึกได้ในประสบการณ์เดิมที่รับรู้มาแล้ว หลังจากการจัดกระบวนการเรียนการสอนของครู และนำมาใช้กับประสบการณ์ใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีขั้นตอนการเรียนรู้ดังที่ กาเย่ (Gagne, 1970 อ้างถึงใน อรสา ยั่งยืน, 2551: 97) ได้กล่าวถึงอธิบายขั้นตอนการเรียนรู้และการจดจำไว้ 4 ขั้นตอนคือ 1) ขั้นการสร้างความเข้าใจ เป็นขั้นที่ผู้เรียนเข้าใจสถานการณ์ที่เป็นสิ่งเร้า 2) ขั้นการเรียนรู้ ขั้นนี้จะมีการเริ่มเปลี่ยนแปลงให้กลายเป็นความสามารถอย่างใหม่ของผู้เรียน 3) ขั้นเก็บไว้ในความทรงจำ คือ

การนำเอาสิ่งที่เรียนรู้ไปเก็บไว้ในส่วนของความจำเป็นช่วงเวลา 4) ขั้นตอนการรื้อฟื้น เป็นขั้นที่นำเอาสิ่งที่เรียนแล้วและเก็บไว้นั้นออกมาใช้ในลักษณะของการกระทำที่สังเกตได้ ในขณะที่ อकिनสัน และชิฟฟริน (Atkinson and Shiffrin, 1968 อ้างอิงในชัยพร วิชาวุธ, 2520: 71 - 72) ได้กล่าวถึงทฤษฎีความจำเพื่ออธิบายกระบวนการต่าง ๆ ในระบบความจำระยะสั้นและระยะยาวซึ่งมีชื่อเรียกว่า "ทฤษฎีความจำสองกระบวนการ (Two process theory of memory) โดยสรุปดังนี้ 1. ความจำระยะสั้นเป็นความจำชั่วคราว 2. สิ่งที่จำไว้ในความจำระยะสั้นต้องได้รับการทบทวนตลอดเวลา มิฉะนั้นความจำนั้นจะสลายตัวไปอย่างรวดเร็ว 3. จำนวนสิ่งของที่รับการทบทวนครั้งหนึ่ง ๆ ในความจำระยะสั้นมีจำนวนจำกัดจะ ทบทวนได้เพียง 5-6 สิ่งในขณะเดียวกัน 4. สิ่งใดก็ตามถ้าอยู่ในความจำระยะสั้น ยืงนานเท่าใดก็จะมีโอกาสฝังตัวอยู่ในความจำระยะยาวเท่านั้น 5. การฝังตัวในความจำระยะยาว เป็นกระบวนการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่มีอยู่ในความจำระยะยาวกับสิ่งที่ต้องการจำ

ในการเรียนวิชาประวัติศาสตร์มีเนื้อหาสาระการเรียนรู้ค่อนข้างมากต้องใช้ความจำความเข้าใจในการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ ซึ่งความจำเป็นความสามารถในการสะสมประสบการณ์ต่างๆที่ได้เรียนรู้มาแล้ว และสามารถถ่ายทอดออกมาได้ จากการระลึกความจำ ดังนั้นความจำ คือการคงเหลืออยู่ของข้อมูลเมื่อได้เรียนรู้สิ่งใดสิ่งหนึ่งไปแล้ว ความจำเป็นสิ่งสำคัญสำหรับกระบวนการเรียนรู้ เพราะถ้าผู้เรียนสามารถเก็บข้อมูลที่เรียนผ่านไปได้มากเท่าใด ก็จะทำให้เป็นพื้นฐานในการเรียนเรื่องต่อไปได้ง่ายยิ่งขึ้น

จากหลักการ แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL สามารถส่งเสริมพัฒนาความเข้าใจที่คงทนของนักเรียนได้ในช่วงมัธยมศึกษา ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นครูสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม จึงมีความสนใจที่จะพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความคงทนในการเรียนรู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL เพื่อจะนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพของนักเรียนซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญของชาติในอนาคตต่อไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ผู้วิจัยได้ศึกษา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยต่าง ๆ เพื่อนำมา กำหนดเป็นกรอบแนวคิด ดังนี้

การจัดการสอนด้วยเทคนิค KWDL ได้พัฒนาขึ้นโดย โอเกิล (Ogle 1986, อ้างถึงใน วัชราน เล่าเรียนดี, 2547: 90-93) เพื่อใช้สอนและฝึกทักษะทางการอ่าน และต่อมาได้พัฒนาให้สมบูรณ์ขึ้น โดย คาร์ และ โอเกิล (Carr and Ogle, 1986 อ้างถึงใน วัชราน เล่าเรียนดี, 2547: 90-93) โดยยังคง สาระเดิมไว้ แต่เพิ่มการเขียนผังสัมพันธ์ทางความหมาย (Semantic Mapping) สรุปเรื่องที่อ่าน และ มีการนำเสนอเรื่องจากผังอันเป็นการพัฒนาทักษะการเขียนและพูด นอกเหนือไปจากทักษะการฟัง และการอ่าน โดยมีวัตถุประสงค์หลักคือการสอนทักษะภาษา แต่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการ เรียนวิชาอื่นๆที่มีการอ่านเพื่อทำความเข้าใจ เช่น วิชาสังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เป็นต้น เพราะผู้เรียนจะได้รับการศึกษาให้ตระหนักในกระบวนการทำความเข้าใจตนเอง การวางแผน การ ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจในตนเอง การจัดระบบข้อมูล เพื่อดึงมาใช้ภายหลังได้ อย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีประโยชน์ในการฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียนสรุป และนำเสนอ โดยมีขั้นตอนการเรียนการสอน 4 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 K (What we know) นักเรียนรู้อะไรอยู่บ้างแล้ว ในขั้นตอนนี้ ผู้อ่านระดมความคิด เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านว่ารู้อะไรอยู่บ้างแล้วครุทำหน้าที่บันทึกคำตอบและช่วยนักเรียนจัดหมวดหมู่ ของข้อมูลเหล่านั้นช่วยอธิบายความเข้าใจที่อาจคลาดเคลื่อนหรือช่วยอธิบายให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ขั้นที่ 2 W (What we want to know) นักเรียน ต้องการจะรู้อะไร ด้วยการชี้แนะจากครุ นักเรียนจะบอกสิ่งทีพวกเขาต้องการเรียน รู้อะไรบ้างนักเรียนจะมีคำถามที่ยังไม่ได้ตอบในเรื่องที่ อ่าน หรือนักเรียนอาจยกหัวข้อที่ยังไม่ได้ถกเถียงกันขึ้นมา และต้องค้นหาจากแหล่งความรู้อื่น เพื่อที่จะหาคำตอบและข้อมูลเหล่านั้น

ขั้นที่ 3 D (What we do to find out) นักเรียนจะต้องทำอะไรบ้างเพื่อหาคำตอบตามที่โจทย์ ต้องการหรือสิ่งที่ตนเองต้องการรู้ เป็นขั้นที่นักเรียนจะจัดกระบวนการทำงาน และสิ่งที่พวกเขาได้ ทำไปในการหาคำตอบ

ขั้นที่ 4 L (What we learned) นักเรียนอ่านในใจและบันทึกว่ารู้อะไรบ้าง แล้วนำมาเล่าสู่ กันฟัง แล้วบันทึกไว้ ขั้นตอนนี้ช่วยให้ผู้เรียนได้ซักเถียงและขยายความคิดเห็นทั้งกระบวนการอ่าน และกระบวนการเขียน รวมทั้งสรุปความรู้ที่ได้จากการเรียน

จากขั้นตอนดังกล่าวผู้วิจัยได้นำมาประยุกต์สำหรับจัดการเรียนรู้อเรื่อง ประวัติและผลงาน บุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทย สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 2 ดังนี้

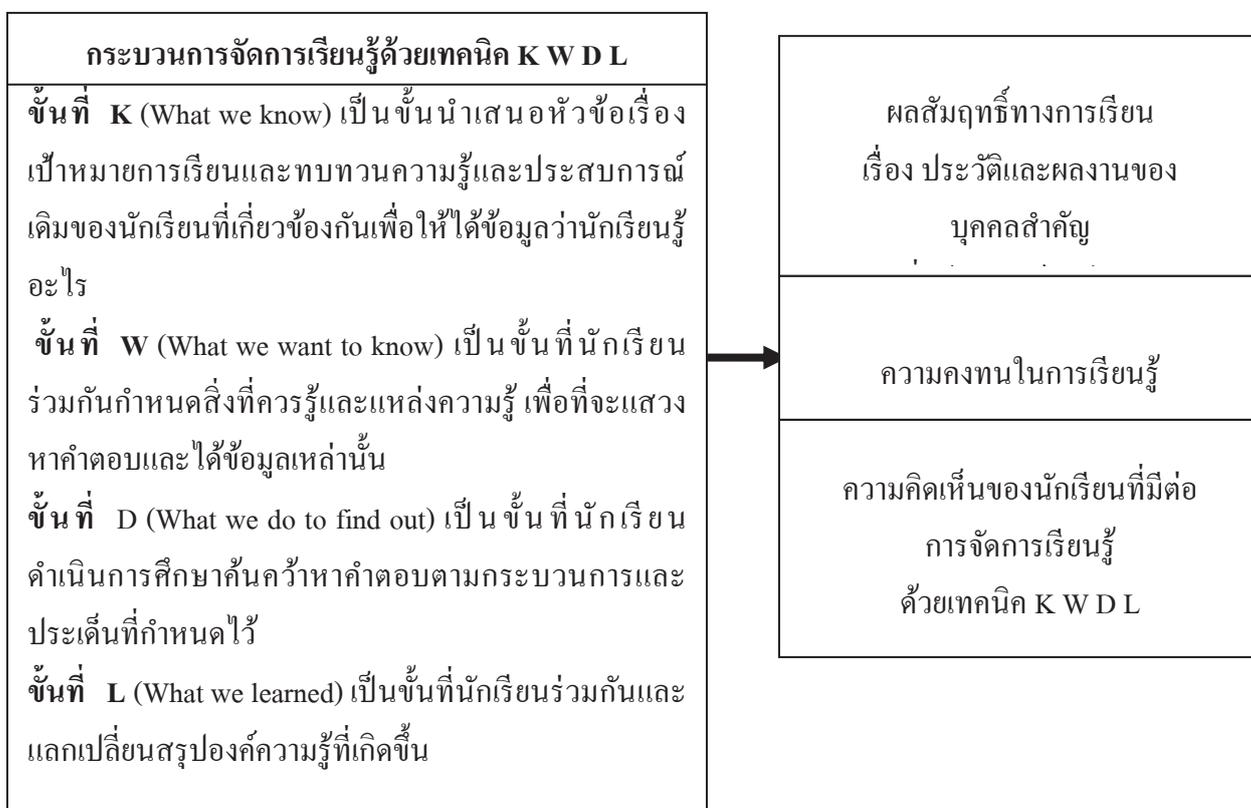
ขั้นที่ K (What we know) เป็นขั้นนำเสนอหัวข้อเรื่องเป้าหมายการเรียนและทบทวนความรู้ และประสบการณ์เดิมของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกันเพื่อให้ได้ข้อมูลว่านักเรียนรู้อะไร

ขั้นที่ W (What we want to know) เป็นขั้นที่นักเรียนร่วมกันกำหนดสิ่งที่ควรรู้อและแหล่ง ความรู้ เพื่อที่จะแสวง หาคำตอบและได้ข้อมูลเหล่านั้น

ขั้นที่ D (What we do to find out) เป็นขั้นที่นักเรียนดำเนินการศึกษาค้นคว้าหาคำตอบตามกระบวนการและประเด็นที่กำหนดไว้

ขั้นที่ L(What we learned) เป็นขั้นที่นักเรียนร่วมกันและแลกเปลี่ยนสรุปองค์ความรู้ที่เกิดขึ้น

ผู้วิจัยได้นำการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ตามแนวคิดของของ โอเกิล (Ogle,1986 อ้างถึงใน วัชรรา เล่าเรียนดี,2547: 90-93) เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้สามารถสรุปได้ ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

คำถามการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL สูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ ร้อยละ 70 หรือไม่
3. ความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ผ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์ แตกต่างกันหรือไม่
4. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL อยู่ในระดับใด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
3. เพื่อศึกษาความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL
4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL

สมมติฐานการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL สูงกว่าก่อนเรียน
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ ร้อยละ 70

3. ความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ผ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์ ไม่แตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 6 ห้องเรียน จำนวน 297 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 ของโรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 50 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

2. ตัวแปรที่วิจัย

ตัวแปรที่วิจัยในครั้งนี้ ได้แก่

1.1 ตัวแปรอิสระ(Independent Variable) ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL

1.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่

1.2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย

1.2.2 ความคงทนในการเรียนรู้

1.2.3 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL

3. เนื้อหาที่ใช้ในการทำวิจัย

เนื้อหาที่นำทดลองนำมาจากรายวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ส 22102 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ประกอบด้วย เนื้อหา เรื่อง ได้แก่ 1) เรื่องประวัติและผลงานบุคคลในสมัยอยุธยาตอนต้น (ราชวงศ์อู่ทอง) 2) เรื่องประวัติและผลงานบุคคลในสมัยอยุธยากลาง (ราชวงศ์สุพรรณภูมิ) 3) เรื่องประวัติและผลงานบุคคลในสมัยอยุธยาตอนกลาง (ราชวงศ์สุโขทัย) 4) เรื่องประวัติและผลงานบุคคลในสมัยอยุธยาตอนกลาง (ราชวงศ์ปราสาททอง) 5) เรื่องประวัติและผลงานบุคคลใน

สมัยอยุธยาตอนปลาย (ราชวงศ์บ้านพลูหลวง) 6) เรื่อง เรื่องประวัติและผลงานบุคคลในสมัยธนบุรี โดยมีโครงสร้างเนื้อหาของเรื่องประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย อยู่ในหน่วยการเรียนรู้ที่ 2 บรรพบุรุษและบุคคลสำคัญของไทยซึ่งอยู่ในมาตรฐานที่ ส 4.3 เข้าใจความเป็นมาของชาติไทย วัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย มีความรัก ความภูมิใจ และธำรงความเป็นไทย ดังกล่าวต่อการพัฒนาชาติไทยในยุคต่อมา และตัวชี้วัดช่วงชั้น ม.2/3 ระบุภูมิปัญญาและวัฒนธรรมไทยสมัยอยุธยาและสมัยธนบุรีและอิทธิพลดังกล่าวต่อการพัฒนาชาติไทยในยุคต่อมา

4. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 ดำเนินการทดลองเป็นเวลา 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 12 ชั่วโมง

นิยามศัพท์เฉพาะ

ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่นำขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาประยุกต์สำหรับจัดการเรียนรู้เรื่องประวัติและผลงานบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทย ของนักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 2 ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้ ขั้นที่ K (What we know) เป็นขั้นนำเสนอหัวข้อเรื่องเป้าหมายการเรียนรู้และทบทวนความรู้และประสบการณ์เดิมของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกันเพื่อให้ได้ข้อมูลว่านักเรียนรู้อะไร ขั้นที่ W (What we want to know) เป็นขั้นที่นักเรียนร่วมกันกำหนดสิ่งที่ควรรู้และแหล่งความรู้ เพื่อที่จะแสวงหาคำตอบและได้ข้อมูลเหล่านั้นขั้นที่ D (What we do to find out) เป็นขั้นที่นักเรียนดำเนินการศึกษาค้นคว้าหาคำตอบตามกระบวนการและประเด็นที่กำหนดไว้ ขั้นที่ L (What we learned) เป็นขั้นที่นักเรียนร่วมกันและแลกเปลี่ยนสรุปองค์ความรู้ที่เกิดขึ้น

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่องประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งวัดจากแบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือกจำนวน 30 ข้อ เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3. ความคงทนในการเรียนรู้ หมายถึง คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนซึ่งทดสอบซ้ำหลังจากที่เรียนจบมาแล้วเป็นระยะเวลา 2 สัปดาห์ วัดได้จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบคู่ขนานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

4. ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ซึ่งวัดในด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และด้านประโยชน์และการนำไปประยุกต์ใช้ ซึ่งวัดได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

5. นักเรียน หมายถึง ผู้ที่ศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งเรียนวิชาประวัติศาสตร์ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย

ประโยชน์ของการวิจัย

1. นักเรียนที่เรียนรู้จากการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความเข้าใจที่คงทนมากขึ้น

2. ผลของการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแนวทางในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL สำหรับครูและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาที่จะนำเอาความรู้จากการศึกษาไปประยุกต์และปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เพื่อให้สอดคล้องความต้องการ และวุฒิภาวะของนักเรียน

3. เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ไปประยุกต์ใช้ไปใช้ในการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ

บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติ และผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำเสนอสาระสำคัญต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย
2. การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL
3. ความคงทนในการเรียนรู้
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจการดำรงชีวิตของมนุษย์ทั้งในฐานะปัจเจกบุคคลและการอยู่ร่วมกันในสังคม การปรับตัวตามสภาพแวดล้อม การจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด เข้าใจการพัฒนา เปลี่ยนแปลงตามยุคสมัย กาลเวลา ตามเหตุปัจจัยต่างๆ เกิดความเข้าใจในตนเอง และผู้อื่น มีความอดทน อดกลั้น ยอมรับในความแตกต่าง และมีคุณธรรม สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิต เป็นพลเมืองที่ดีของประเทศไทย และสังคมโลก โดยในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมในสาระเศรษฐศาสตร์ เน้นความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการผลิต การแจกจ่าย และการบริโภคสินค้าและบริการ การบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดอย่างมีประสิทธิภาพ การดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ และการนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในชีวิตประจำวัน และปัจจุบันสังคมโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วตลอดเวลา กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจว่ามนุษย์ดำรงชีวิตอย่างไร ทั้งในฐานะปัจเจกบุคคลและการอยู่ร่วมกันในสังคม การปรับตัวตามสภาพแวดล้อม การจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด นอกจากนี้ยังช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจถึงการพัฒนาเปลี่ยนแปลงตามยุคสมัยกาลเวลาตามเหตุปัจจัยต่าง ๆ ทำให้เกิดความเข้าใจตนเองและผู้อื่น มีความอดทนอดกลั้น มีคุณธรรมและสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการ

ดำเนินชีวิต รวมทั้งเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศชาติ และสังคมโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552: 132)

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ว่าด้วยการอยู่ร่วมกันในสังคมที่มีความแตกต่างกันอย่างหลากหลาย เพื่อช่วยให้สามารถปรับตนเองเข้ากับบริบทแวดล้อม เป็นพลเมืองดี มีความรับผิดชอบ มีความรู้ ทักษะคุณธรรมและค่านิยมที่เหมาะสมโดยได้กำหนดสาระต่าง ๆ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552 :132) ดังนี้

1. สาระศาสนา ศิลปกรรมและจริยธรรม แนวคิดพื้นฐานในหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ การนำหลักธรรมคำสอนไปปฏิบัติในการพัฒนาตนเองและการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข เป็นผู้กระทำความดี มีค่านิยมที่ดีงาม พัฒนาตนเองอยู่เสมอรวมทั้งบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมและส่วนรวม

2. สาระหน้าที่พลเมือง วัฒนธรรมและการดำเนินชีวิต แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับระบบการเมืองการปกครองในสังคมปัจจุบัน การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ลักษณะและความสำคัญของการเป็นพลเมืองดี ความแตกต่างและความหลากหลายทางวัฒนธรรม ค่านิยม ความเชื่อ การปลูกฝังค่านิยมด้านประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข สิทธิหน้าที่เสรีภาพการดำเนินชีวิตอย่างสันติสุขในสังคมไทยและสังคมโลก

3. สาระเศรษฐศาสตร์ แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการผลิต การแจกจ่ายและการบริโภคสินค้าและบริการ การบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดอย่างมีประสิทธิภาพ การดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพและการนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในชีวิตประจำวัน

4. สาระประวัติศาสตร์ แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับเวลาและยุคสมัยทางประวัติศาสตร์ วิธีการทางประวัติศาสตร์ พัฒนาการของมนุษยชาติจากอดีตถึงปัจจุบัน ความสัมพันธ์และเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ผลกระทบที่เกิดจากเหตุการณ์สำคัญในอดีต บุคคลสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลง ๆ ในอดีต ความเป็นมาของชาติ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย แหล่งอารยธรรมที่สำคัญของโลก

5. สาระภูมิศาสตร์ แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับลักษณะของโลกทางกายภาพ แหล่งทรัพยากรและภูมิอากาศของประเทศไทยและภูมิภาคต่าง ๆ ของโลก การใช้แผนที่และเครื่องมือทางภูมิศาสตร์ความสัมพันธ์กันของสิ่งต่าง ๆ ในระบบธรรมชาติ ความสัมพันธ์ของมนุษย์กับสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติและสิ่งที่มีมนุษย์สร้างขึ้น การนำเสนอข้อมูลภูมิสารสนเทศ การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

กล่าวโดยสรุป หลักสูตรของกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมนั้น นอกจากมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะกระบวนการคิด เป็นคนดีมีคุณธรรม

จริยธรรมค่านิยมและดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดแล้ว ยังรวมถึงการมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เกิดสมรรถนะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างแท้จริง

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัยได้จัดทำหลักสูตร สถานศึกษาพุทธศักราช 2553 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย เพื่อจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ให้สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการ ทั้งนี้ หลักสูตรสถานศึกษาพุทธศักราช 2554 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย โดยแบ่งออกเป็น 3 ระดับคือระดับชั้นประถมศึกษา (ป.1 - ป.6) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1 - ม.3) และระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4 - ม.6) ของโรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัยตั้งแต่ ปีการศึกษา 2554 เป็นต้นไป

หลักสูตรสถานศึกษาดังกล่าวนี้มีเนื้อหาตรงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ได้กำหนดไว้ สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับครูผู้สอนว่าจะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบใดเพื่อก่อประโยชน์แก่ผู้เรียนอย่างแท้จริง ผู้วิจัยได้เลือกการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันที่กำลังเผชิญอยู่ในปัจจุบัน

ปรัชญาของโรงเรียน

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้มุ่งเน้นปรับปรุงการเรียนการสอน ขยายและยกระดับความรู้พื้นฐานของประชาชนให้กว้างขวางและสูงขึ้น และเป็นการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพสอดคล้องต่อความต้องการของบุคคล ชุมชน และประเทศชาติ อีกทั้งส่งเสริมให้การศึกษาไทย สร้างศักยภาพของประเทศในการพึ่งพาตนเองและสร้างความก้าวหน้า มั่นคง ของเศรษฐกิจไทยในประชาคมโลกบนพื้นฐานแห่งความเป็นไทย

โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย จึงได้กำหนดกระบวนการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับนโยบายภาครัฐและการจัดการศึกษาคาทอลิกโดยยึดหลักปรัชญาดังนี้

“โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัยมุ่งเสริมสร้างเยาวชนให้สมบูรณ์แบบตามแนวทางแห่งความจริง ส่งเสริมการพัฒนาความสามารถ และศักยภาพ ในบรรยากาศแห่งอิสรภาพที่รู้จักรับผิดชอบ เพื่อจะ ได้ร่วมกันสร้างสรรค์สังคม ที่มีความยุติธรรมและเทิดทูนศักดิ์ศรีของมนุษย์ยิ่งขึ้น”

สำหรับการเรียนการสอนในรายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ได้กำหนดการจัดการเรียนการสอน ในรายวิชา ส 22102 ประวัติศาสตร์ 3 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ได้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนศึกษาในเรื่องต่างๆ ดังนี้

คำอธิบายรายวิชา

รายวิชา ประวัติศาสตร์ 3
รหัสวิชา ส 22102

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
จำนวน 0.5 หน่วยกิต

ศึกษาเรื่องการสถาปนาอาณาจักรอยุธยา ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเจริญรุ่งเรืองของอาณาจักรอยุธยา พัฒนาการของอาณาจักรอยุธยาในด้านการเมืองการปกครอง สังคม เศรษฐกิจ และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ การเสียดังกรุงศรีอยุธยาครั้งที่ 1 การกู้เอกราช และการเสียดังกรุงศรีอยุธยาครั้งที่ 2 การกู้เอกราชและ การสถาปนาอาณาจักรธนบุรี ศึกษาเรื่องภูมิปัญญาและวัฒนธรรมไทยสมัยอยุธยา เช่น การควบคุมกำลังคน และศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมไทยสมัยธนบุรี ตลอดจนศึกษาวีรกรรมของบรรพบุรุษไทย ผลงานของบุคคลสำคัญของไทยที่มีส่วนสร้างสรรค์ชาติไทย เช่น สมเด็จพระรามาธิบดีที่ 2 พระสุริโยทัย พระนเรศวรมหาราช สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช (คัง) และสมเด็จพระบวรราชเจ้ามหาสุรสิงหนาท (บุญมา) ฯลฯ

โดยใช้กระบวนการสืบเสาะหาความรู้ทางประวัติศาสตร์ การสืบค้นข้อมูล ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติความเป็นมา ลักษณะสำคัญของอาณาจักรไทยในด้านต่าง ๆ ภูมิปัญญาไทย ตระหนักถึงความสำคัญของวีรกรรมของบรรพบุรุษไทย ที่มีบทบาทสำคัญในการช่วยปกป้อง กอบกู้เอกราชของชาติ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดจิตสำนึก รักชาติ รักความเป็นไทย มีความสามัคคี และดำเนินวิถีชีวิตอย่างพอเพียง

ตัวชี้วัด

ส 4.3 ม. 2/1 ม. 2/2 ม. 2/3

รวม 3 ตัวชี้วัด

โดยการเรียนการสอนในรายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ได้กำหนดการจัดการเรียนการสอน ในรายวิชา ส 22102 ประวัติศาสตร์ 3 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 จัดให้มีการเรียนการสอน 0.5 หน่วยกิต ซึ่งมีระยะเวลาในการเรียนการสอน 1 คาบ/สัปดาห์ หรือคิดเป็น 20 คาบ ต่อภาคการศึกษา ในรายวิชา ส 22102 ผู้สอนได้แบ่งหน่วยการเรียนการสอนออกเป็น 2 หน่วยการเรียนรู้ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 โครงสร้างรายวิชาประวัติศาสตร์ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย
ภาคเรียนที่ 1

ลำดับที่	ชื่อหน่วยการเรียน	มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชั่วโมง)
1	ประวัติศาสตร์ สมัยอยุธยาและ สมัยธนบุรี	ส 4.3 ม. 2/1 ม. 2/2 ม. 2/3	1.1 การสถาปนาอาณาจักรอยุธยา	1
			1.2 การเมืองการปกครองในสมัยอยุธยา	1
			1.3 สังคมวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในสมัยอยุธยา	1
			1.4 เศรษฐกิจและความสัมพันธ์ระหว่างอยุธยากับอาณาจักรอื่นๆ	1
			1.5 ความเสื่อมและการล่มสลายของอาณาจักรอยุธยา รวมทั้งการสถาปนากรุงธนบุรีเป็นราชธานี	1
			1.6 เศรษฐกิจและความสัมพันธ์ระหว่างอยุธยากับอาณาจักรอื่นๆ	1
			1.7 สังคมวัฒนธรรมและภูมิปัญญาในสมัยธนบุรี	1
			1.8 การสิ้นสุดของกรุงธนบุรีอยุธยา รวมทั้งการสถาปนากรุงรัตนโกสินทร์เป็นราชธานี	1
คะแนนสอบกลางภาคเรียน				20
2	บรรพบุรุษและบุคคลสำคัญของไทยสมัยอยุธยาและสมัยธนบุรี	ส 4.3 ม. 2/1 ม. 2/2 ม. 2/3	ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญของไทย สมัยอยุธยา สมัยธนบุรี	12
			2.1 ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในสมัยอยุธยา ตอนต้น (ราชวงศ์อู่ทอง)	2
			2.2 ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในสมัยอยุธยา ตอนกลาง 1 (ราชวงศ์สุพรรณภูมิ)	2
			2.3 ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในสมัยอยุธยา ตอนกลาง 2 (ราชวงศ์สุโขทัย)	2

ตารางที่ 1 โครงสร้างรายวิชาประวัติศาสตร์ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย
ภาคเรียนที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ชื่อหน่วย การเรียนรู้	มาตรฐานการ เรียนรู้/ ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชั่วโมง)
2	บรรพบุรุษและ บุคคลสำคัญของ ไทยสมัยอยุธยา และสมัยธนบุรี	ส 4.3 ม. 2/3	2.4 ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในสมัย อยุธยาตอนกลาง 3 (ราชวงศ์ปราสาททอง)	2
			2.5 ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในสมัย อยุธยาตอนปลาย (ราชวงศ์บ้านพลูหลวง)	2
			2.6 ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในสมัย ธนบุรี (ราชวงศ์ธนบุรี)	2
คะแนนสอบปลายภาคเรียน				30

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกหน่วยการเรียนรู้ที่ 2 บรรพบุรุษและบุคคลสำคัญของไทยสมัย
อยุธยาและสมัยธนบุรี เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญของไทยสมัยอยุธยาสมัยธนบุรี
ตัวชี้วัดช่วงชั้น ม.2/3 ระบุภูมิปัญญาและวัฒนธรรมไทยสมัยอยุธยาและสมัยธนบุรีและอิทธิพล
ดังกล่าวต่อการพัฒนาชาติไทยในยุคต่อมา มาทำการวิจัยโดยใช้เวลารวม 12 ชั่วโมง

โครงสร้างเนื้อหาของเรื่องประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยที่จะ
นำมาใช้จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL อยู่ในหน่วยการเรียนรู้ที่ 2 บรรพบุรุษและบุคคลสำคัญ
ของไทยซึ่งอยู่ในมาตรฐานที่ ส 4.3 เข้าใจความเป็นมาของชาติไทย วัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย มี
ความรัก ความภูมิใจ และธำรงความเป็นไทย ดังกล่าวต่อการพัฒนาชาติไทยในยุคต่อมา ซึ่ง
ประกอบด้วย 6 เรื่อง ดังนี้

1. เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยสมัยอยุธยาตอนต้น
(ราชวงศ์อู่ทอง พ.ศ. 1893 - 1991) จำนวน 2 ชั่วโมง
2. เรื่องประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย สมัยอยุธยา
ตอนกลาง (ราชวงศ์สุพรรณภูมิ พ.ศ. 1991 - 2112) จำนวน 2 ชั่วโมง
3. เรื่องประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยสมัยอยุธยาตอนกลาง
(ราชวงศ์สุพรรณภูมิ - ราชวงศ์สุโขทัย พ.ศ. 2112 - 2173) จำนวน 2 ชั่วโมง
4. เรื่องประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยสมัยอยุธยาตอนกลาง
(ราชวงศ์สุโขทัย - ราชวงศ์ปราสาททอง พ.ศ. 2173 - 2231) จำนวน 2 ชั่วโมง

5. เรื่องประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยสมัยอยุธยาตอนปลาย (ราชวงศ์บ้านพลูหลวง พ.ศ. 2231 – 2310) จำนวน 2 ชั่วโมง

6. เรื่องประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยสมัยธนบุรี (พ.ศ. 2310 - 2325) จำนวน 2 ชั่วโมง

สาระพื้นฐานวิชาประวัติศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 บรรพบุรุษและบุคคลสำคัญของไทย ตารางที่ 2 วิเคราะห์มาตรฐานสาระและตัวชี้วัด หน่วยที่ 2 เรื่องบรรพบุรุษและบุคคลสำคัญของไทย

มาตรฐาน การเรียนรู้ /ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เนื้อหาสาระ	เวลา ชม.
ส 4.3 ม.2/3	ในประวัติศาสตร์อยุธยาและประวัติศาสตร์ธนบุรีแสดงให้เห็นถึงความเสียดุล กล่าวหาญอดทน และเข้มแข็งรวมทั้งพระปรีชาสามารถของพระมหากษัตริย์ ชู น น ำ ง ข้ำราชกร และชาวต่างชาติที่สร้างสรรคผลงานอันเป็นคุณประโยชน์ต่อชาติไทยมาโดยตลอด	ผลงานและประวัติบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยสมัยอยุธยาตอนต้น - สมเด็จพระรามาธิบดีที่ 1 (อู่ทอง) - สมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 1 (ขุนหลวงพะงั่ว) - สมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 2 (เจ้าสามพระยา)	2
	ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่มีส่วนสร้างสรรค์ชาติไทยในสมัยอยุธยา	ผลงานและประวัติบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยสมัยอยุธยาตอนกลาง(1) - สมเด็จพระบรมไตรโลกนาถ - สมเด็จพระรามาธิบดีที่ 2 (พระเชษฐาธิราช) - สมเด็จพระไชยราชาธิราช	2
	และสมัยธนบุรีจึงเป็นแบบอย่างแก่นุชนรุ่นหลังที่จะสร้างคุณประโยชน์ให้แก่ประเทศอันเป็นที่รักยิ่งของคนไทยสืบไป	ผลงานและประวัติบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยสมัยอยุธยาตอนกลาง(2) - สมเด็จพระมหาจักรพรรดิ - สมเด็จพระศรีสุริโยทัย - สมเด็จพระมหาธรรมราชาธิราช	2

สาระพื้นฐานวิชาประวัติศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 บรรพบุรุษและบุคคลสำคัญของไทย (ต่อ)
 ตารางที่ 2 วิเคราะห์มาตรฐานสาระและตัวชี้วัด หน่วยที่ 2 เรื่องบรรพบุรุษและบุคคลสำคัญของไทย
 (ต่อ)

มาตรฐาน การเรียนรู้ /ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เนื้อหาสาระ	เวลา ชม.
ส 4.3 ม.2/3	<p>ในประวัติศาสตร์อยุธยาและประวัติศาสตร์ธนบุรี แสดงให้เห็นถึงความเสียดุล กล้าหาญ อดทน และเข้มแข็งรวมทั้งพระปรีชาสามารถของพระมหากษัตริย์ ขุนนาง ข้าราชการ และชาวต่างชาติที่สร้างสรรค์ผลงานอันเป็นคุณประโยชน์ต่อชาติไทยมาโดยตลอด</p> <p>ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่มีส่วนสร้างสรรค์ชาติไทยในสมัยอยุธยาและสมัยธนบุรีจึงเป็นแบบอย่างแก่นุชนรุ่นหลังที่จะสร้างคุณประโยชน์ให้แก่ประเทศอันเป็นที่รักยิ่งของคนไทยสืบไป</p>	<p>ผลงานและประวัติบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย สมัยอยุธยาตอนกลาง(3)</p> <ul style="list-style-type: none"> - สมเด็จพระนเรศวรมหาราช - สมเด็จพระเอกาทศรถ - สมเด็จพระเจ้าทรงธรรม - สมเด็จพระสุพรรณกัลยา 	2
		<p>ผลงานและประวัติบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย สมัยอยุธยาตอนปลาย</p> <ul style="list-style-type: none"> - สมเด็จพระเจ้าปราสาททอง - สมเด็จพระนารายณ์มหาราช - สมเด็จพระเพทราชา - สมเด็จพระสรรเพชญ์ที่ 9 (สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวท้ายสระ) - สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวบรมโกศ 	2
		<p>ผลงานและประวัติบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย สมัยธนบุรี</p> <ul style="list-style-type: none"> - สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช - พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก มหาราช (ด้วง) - สมเด็จพระบวรราชเจ้ามหาสุรสิงหนาท(บุญมา) - พระยาพิชัยดาบหัก 	2
รวม			12

การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL

ความหมายของเทคนิค KWDL

เทคนิค KWDL พัฒนาขึ้นโดย โอเกิล (Ogle,1986 อ้างถึงใน วัชรานเล่าเรียนดี,2553: 149) ในปี ค.ศ.1986 เพื่อใช้สอนและฝึกทักษะทางการอ่าน และต่อมาได้พัฒนาให้สมบูรณ์ขึ้นโดย อีคาร์และโอเกิล ในปีถัดมา (E.Carr and Ogle,1987 อ้างถึงใน วัชรานเล่าเรียนดี,2553: 149) โดยยังคงสาระเดิมไว้ แต่เพิ่มการเขียนผังสัมพันธ์ทางความหมาย (Semantic Mapping) สรุปเรื่องที่อ่าน และมีการนำเสนอเรื่องจากผังอันเป็นการพัฒนาทักษะการเขียนและพูด นอกเหนือไปจากทักษะการฟัง และการอ่าน โดยมีวัตถุประสงค์หลักคือการสอนทักษะภาษา แต่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนวิชาอื่น ๆ ที่มีการอ่านเพื่อทำความเข้าใจ เช่น วิชาสังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เป็นต้น เพราะว่า ผู้เรียนที่ได้รับการฝึกให้ตระหนักในกระบวนการทำความเข้าใจตนเอง การวางแผน การตั้งจุดมุ่งหมาย การตรวจสอบความเข้าใจในตนเอง การจัดระบบข้อมูล เพื่อดึงมาใช้ภายหลังได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีประโยชน์ในการฝึกทักษะการอ่าน วิเคราะห์ เขียนสรุป และนำเสนอ โดยมีขั้นตอนการเรียนการสอน 4 ขั้นตอนดังนี้

1. K (What we know) นักเรียนรู้อะไรบ้างในเรื่องที่จะเรียน หรือสิ่งที่โจทย์บอกให้ทราบมีอะไรบ้าง
2. W (What we want to know) นักเรียนหาสิ่งที่โจทย์ต้องการทราบหรือสิ่งที่นักเรียนรู้อยู่
3. D (What we do to find out) นักเรียนจะต้องทำอะไร อย่างไร หรือเรามีวิธีการอย่างไรบ้าง เพื่อหาคำตอบตามที่โจทย์ต้องการ หรือสิ่งที่ตนเองต้องการรู้
4. L (What we learned) นักเรียนสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้

ความสำคัญและประโยชน์ของเทคนิค KWDL

เทคนิค KWDL เป็นเทคนิคการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์เทคนิคหนึ่ง ซึ่งมีนักการศึกษาได้กล่าวถึงความสำคัญและประโยชน์ซึ่งสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

วีระศักดิ์ เลิศโสภา (2544: 5) ได้กล่าวว่า เทคนิค KWDL เป็นเทคนิคในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

เทคนิค KWDL จะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาสติปัญญา พัฒนาทักษะทางสังคม พัฒนาทักษะและความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ที่ช่วยให้เกิดผลสะท้อนหลายรูปแบบทางคณิตศาสตร์ ซึ่งจะส่งผลให้เป็นนักแก้ปัญหาที่ดี นอกจากนี้ให้นักเรียนคิดพิจารณา จากข้อความหรือคำถามที่กำหนดไว้ให้แล้ว ซึ่งเป็นการกำหนดกรอบความคิดไม่ให้เบี่ยงเบนไปในทิศทางอื่น ยังเปิด

โอกาสให้ผู้เรียนได้เปรียบเทียบแยกแยะก่อนหาข้อสรุปด้วยตนเอง และยังช่วยให้นักเรียนอ่อน ปานกลางและเก่งมาก มีโอกาสได้เรียนรู้ได้เรียนรู้ได้รับการฝึกวิถีคิดอย่างมีระบบและขั้นตอนร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของวัชรากล่าว (2553: 149) ได้กล่าวว่า เทคนิค KWDL เป็นเทคนิคการสอนที่ช่วยส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้กับผู้เรียน และจะช่วยพัฒนาความสามารถของผู้เรียนได้ดังนี้ คือ ช่วยพัฒนากระบวนการทางคณิตศาสตร์อย่างหลากหลาย ช่วยส่งเสริมพัฒนาความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์และสังเคราะห์ช่วยผู้เรียนสามารถแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ได้อย่างถูกต้องมากยิ่งขึ้น และช่วยผู้เรียนพัฒนาสติปัญญา พัฒนาความคิด พัฒนาทางสังคมโดยเฉพาะถ้าจัดให้ผู้เรียนฝึกการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม

จากที่กล่าวมาข้างต้นนั้น สรุปได้ว่าเทคนิค KWDL มีความสำคัญและประโยชน์ นอกจากช่วยผู้เรียนมีความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ได้แล้วยังช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ได้แล้วยังช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน มีทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ ความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์ และสังเคราะห์ และถ้าจัดให้ผู้เรียนฝึกการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มก็จะช่วยพัฒนาทักษะการอยู่ร่วมกันทางสังคม ซึ่งงานวิจัยในครั้งนี้มีการกำหนดให้ผู้เรียนต้องศึกษาประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย โดยเน้นการค้นคว้าข้อมูลและการอ่านโดยเน้นการคิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ ตามลำดับขั้นตอนเทคนิค KWDL

ขั้นตอนการสอนโดยใช้เทคนิค KWDL

จากความหมายของเทคนิค KWDL ที่กล่าวมาแล้วผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเกี่ยวกับขั้นตอนการสอนโดยใช้เทคนิค KWDL ในเรื่องการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์เพื่อที่จะได้กำหนดขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยผู้วิจัยได้ปรับขั้นตอนเทคนิค KWDL ในแต่ละขั้นให้มีความเหมาะสมกับวิชาประวัติศาสตร์ที่ใช้ในการทดลองในครั้งนี้ โดยอาศัยหลักการที่นักการศึกษาหลายท่านได้กำหนดขั้นตอนการสอนไว้ดังนี้

ขอ และคณะ (Shaw and others,1997 อ้างถึงใน นิรันดร์ แสงกุหลาบ,2547) อาจารย์ประจำมสชชชปี ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้นำเทคนิค เค คับเบิ้ลยู ดี แอล (KWDL) มาใช้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 แบ่งกลุ่มนักเรียนช่วยกันหาสิ่งที่รู้เกี่ยวกับโจทย์ สิ่งที่โจทย์กำหนดให้ และสิ่งที่โจทย์ต้องการทราบ โดยใช้บัตรกิจกรรมเทคนิค เค คับเบิ้ลยู ดี แอล

ขั้นตอนที่ 2 นักเรียนในกลุ่มร่วมกันอภิปราย เพื่อหาสิ่งที่ต้องการรู้เพิ่มเติม เกี่ยวกับโจทย์ และกำหนดวิธีการในการแก้โจทย์ปัญหา

ขั้นตอนที่ 3 นักเรียนช่วยกันดำเนินการเพื่อแก้โจทย์ปัญหา โดยเขียนโจทย์ปัญหาให้อยู่ในรูปของประโยคสัญลักษณ์ หาคำตอบและตรวจคำตอบ

ขั้นตอนที่ 4 ให้นักเรียนในแต่ละกลุ่มสรุปเป็นความรู้ที่ได้รับจากการแก้โจทย์ปัญหาโดยให้ตัวแทนกลุ่มออกมานำเสนอความคิดในการแก้โจทย์ปัญหาและสรุปเป็นความรู้ที่ได้จากการเรียน

วีระศักดิ์ เลิศโสภา (2544) และวัชรวิภา เล่าเรียนดี (2549) ได้นำเทคนิค KWDL มาใช้ในการสอนการแก้ไขโจทย์ปัญหา โดยบูรณาการกับรูปแบบการเรียนแบบร่วมมือกันเรียนแบบกลุ่มสัมฤทธิ์ ด้วยการปรับรูปแบบการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับกระบวนการแก้โจทย์ปัญหา ซึ่งมี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. ชำนาญ

1.1 ทบทวนความรู้เดิม

1.2 แจกจุดประสงค์การเรียนรู้

1.3 ไร่ความสนใจด้วยเกมคณิตศาสตร์

2. ชำนาญเนื้อหาใหม่

2.1 ครูนำเสนอโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ให้กับนักเรียนทั้งชั้น แล้วให้นักเรียนร่วมมือกันอ่านโจทย์และแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ตามแผนผัง KWDL ดังนี้

K = ครูและนักเรียนร่วมกันหาสิ่งที่โจทย์บอกให้ทราบ

W = ครูและนักเรียนร่วมกันหาสิ่งที่โจทย์ต้องการทราบและวางแผนแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์

D = ครูและนักเรียนร่วมกันดำเนินการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์

L = ครูและนักเรียนร่วมสรุปการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์

2.2 นักเรียนฝึกปฏิบัติเป็นกลุ่มย่อยโดยครูคอยแนะนำ ด้วยการแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มๆละ 4-5 คน ร่วมกันปฏิบัติกิจกรรม KWDL

3. ชำนาญทักษะโดยอิสระ

นักเรียนทำแบบฝึกหัดจากแบบฝึกหัดที่ครูสร้างขึ้น โดยเป็น โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่เรียนและสถานการณ์อื่นๆ

4. ชำนาญบทเรียนและประเมินผล

นักเรียนทำแบบทดสอบประจำหน่วยการเรียนรู้ มีการซ่อมเสริม เมื่อนักเรียนยังไม่เข้าใจนอกจากขั้นตอนของเทคนิค KWDL ดังกล่าว การใช้เทคนิค KWDL ในการสอนคณิตศาสตร์ครูต้องเตรียมแผนผัง KWDL โดยครูและนักเรียนร่วมกันเรียนรู้ ทำความเข้าใจ โดยมีแผนผัง KWDL ประกอบให้เห็นชัดเจนทุกคนด้วย การร่วมกันฝึก และทำแบบฝึกหัด นอกจากนี้ นักเรียน

จะต้องมีตาราง KWDL ของตัวเองเพื่อเติมข้อความเช่นกัน แต่ควรวินิจฉัยร่วมกัน 2 คนต่อ 1 ชุด จะเหมาะสมกว่าเพื่อส่งเสริมการทำงานร่วมกัน แผนผัง KWDL แสดงไว้ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แผนผัง KWDL

K	W	D	L
โจทย์บอกระบบ	โจทย์ให้หาอะไร มีวิธีการอย่างไร ใช้วิธีอะไรได้บ้าง	ดำเนินการตาม กระบวนการแก้ โจทย์ปัญหา	คำตอบที่ได้ L และ บอกวิธีคิด คิดคำตอบอย่างไร
1...	1...	แสดงวิธีทำ...	คำตอบ...
2...	2...	วิธีที่ 1	สรุปขั้นตอน...
3...	3...	วิธีที่ 2	
4...	4...	วิธีที่ 3	

ที่มา : (วัชรานันท์ , 2549 : 150)

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า เทคนิค KWDL เป็นเทคนิคที่เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์โจทย์ปัญหาได้อย่างหลากหลายตามขั้นตอนที่กำหนด และสามารถหาวิธีการแก้ปัญหาที่ดีที่สุดพร้อมให้เหตุผลประกอบได้อย่างชัดเจน รวมทั้งผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ รู้จักหน้าที่ ความรับผิดชอบเพื่อให้กลุ่มของตนเองประสบผลสำเร็จ

ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยครั้งนี้ได้ใช้เทคนิค KWDL ซึ่งได้นำมาประยุกต์สำหรับจัดการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทย ของนักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 2 ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนดังต่อไปนี้

1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1.1 ทบทวนความรู้เดิมโดยการยกสถานการณ์ปัญหาในเรื่องที่เรียนมาแล้ว สนทนาซักถามนักเรียนให้ร่วมกันตอบคำถาม

1.2 แจกจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ และบทบาทการทำงานกลุ่ม

2. ขั้นสอนเนื้อหาใหม่

2.1 ครูนำเสนอหัวข้อบุคคลสำคัญให้กับนักเรียนทั้งชั้นแล้วให้นักเรียนศึกษา และแก้ปัญหาตามแผนผัง KWDL ดังนี้

ขั้นที่ K (What we know) เป็นขั้นนำเสนอหัวข้อเรื่องเป้าหมายการเรียนรู้และ ทบทวนความรู้และประสบการณ์เดิมของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกันเพื่อให้ได้ข้อมูลว่านักเรียนรู้อะไร

ขั้นที่ W (What we want to know) เป็นขั้นที่นักเรียนร่วมกันกำหนดสิ่งที่ควรรู้ และแหล่งความรู้เพื่อที่จะแสวงหาคำตอบและได้ข้อมูลเหล่านั้น

ขั้นที่ D (What we do to find out) เป็นขั้นที่นักเรียนดำเนินการศึกษาค้นคว้า หาคำตอบตามกระบวนการและประเด็นที่กำหนดไว้

ขั้นที่ L (What we learned) เป็นขั้นที่นักเรียนร่วมกันและแลกเปลี่ยนสรุปองค์ ความรู้ที่เกิดขึ้น

2.2 นักเรียนฝึกปฏิบัติเป็นกลุ่มย่อยโดยครูคอยแนะนำ ด้วยการแบ่งนักเรียนเป็น กลุ่มๆละ 4-5 คน ร่วมกันปฏิบัติกิจกรรม KWDL

3. ขั้นฝึกทักษะโดยอิสระ

3.1 แบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มๆละ 4-5 คน

3.2 ให้นักเรียนร่วมกันทำแบบฝึกทักษะที่เกี่ยวข้องกับบทเรียน โดยตรง และใน สถานการณ์อื่นๆที่แตกต่างจากตัวอย่าง เพื่อฝึกทักษะการนำไปใช้

4. ขั้นสรุปบทเรียน

4.1 ครูกับนักเรียนร่วมกันสรุปเป็นความรู้ที่ได้จากการเรียน

5. ขั้นประเมินผล

5.1 ตรวจสอบผลงานกลุ่มและแบบฝึกหัด

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวกับการสอน โดยใช้เทคนิค KWDL พบว่า เทคนิค KWDL เป็นเทคนิคการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกคิด วิเคราะห์ โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ได้อย่าง หลากหลายตามขั้นตอนที่กำหนด และสามารถหาวิธีการแก้ปัญหาที่ดีที่สุดพร้อมให้เหตุผล ประกอบได้อย่างชัดเจนและเมื่อนำเทคนิค KWDL มาประยุกต์ใช้กับวิชาประวัติศาสตร์ก็สามารถทำ ให้ผู้เรียน ได้ฝึกคิด อ่านวิเคราะห์จากเรื่องที่ครูกำหนดให้และ ร่วมกันกำหนดและค้นคว้าจาก แหล่งเรียนรู้ที่ครูและนักเรียนร่วมกันกำหนดขึ้นรวมทั้งปฏิบัติไปตามขั้นตอนที่กำหนดของเทคนิค KWDL

ความคงทนในการเรียนรู้

ความหมายของความคงทนในการเรียนรู้

การเรียนรู้ทุกอย่างต้องมีการคงสิ่งที่เรียนมาแล้วไว้บ้าง เพราะถ้าเราลืมสิ่งที่เคยเรียนรู้และประสบการณ์ที่ผ่านมามาทั้งหมด ก็เหมือนกับว่าไม่มีการเรียนรู้เกิดขึ้น เนื่องจากสิ่งที่เรียนรู้คือสิ่งที่ผู้เรียนสามารถจำได้และค้นคว้ามาใช้ได้ ดังนั้นการเรียนรู้จึงมีความสำคัญไม่น้อย ซึ่งนักวิชาการหลายท่านได้ให้คำนิยามและความหมายของการเรียนรู้ (Learning) ดังนี้

สุรรงค์ โคว์ตระกูล (2541:146) ให้ความหมายว่า การเรียนรู้ หมายถึง การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากประสบการณ์ที่คนเราปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมหรือจากการฝึกหัดรวมทั้งการเปลี่ยนปริมาณความรู้ของผู้เรียน

จิราภา เต็งไตรรัตน์ และคณะ (2543:121) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การเรียนรู้ หมายถึง การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ค่อนข้างถาวร ซึ่งเป็นจากประสบการณ์และการฝึกหัด

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2546:14) กล่าวว่า การเรียนรู้ คือ กระบวนการที่บุคคลเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอย่างค่อนข้างถาวรอันเนื่องมาจากประสบการณ์และการฝึกหัด

การเรียนรู้และการจำมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด ไม่อาจแยกแยะออกจากกันได้ กล่าวคือ ในการศึกษาเรื่องการเรียนรู้ เราให้ผู้เรียนทำอะไรสักอย่างแล้วดูผลการกระทำนั้นว่าได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้เรียนไปอย่างไรบ้าง การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมนี้ คือ การเรียนรู้ และในการประเมินผลว่าการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นหรือยังหรือการเปลี่ยนแปลงเป็นไปมากน้อยเพียงใด ถ้าเราประเมินผลทันทีที่ผู้เรียนทำในสิ่งที่เราต้องการได้สำเร็จผลที่ได้จะเป็นผลการเรียน แล้วถ้าเราคอยให้เวลาล่วงเลยไปอาจเป็น 2 นาที หรือ 5 นาที หรือหลาย ๆ วัน แล้วค่อยประเมิน การเปลี่ยนแปลงที่ได้จะเป็นผลการเรียนและการจำ ดังนั้นความคงทนในการเรียนรู้สามารถสรุปได้ดังนี้

Adam (1967:9) กล่าวว่า ความคงทนในการเรียนรู้ คือ การคงไว้ซึ่งผลการเรียนหรือความสามารถที่จะระลึกได้ต่อสิ่งเร้าที่เราเคยเรียนหรือมีประสบการณ์รับรู้มาก่อนแล้ว หลังจากที่ยังระยะเวลาไว้ระยะเวลาหนึ่ง

กมลรัตน์ หล้าสุวรรณ (2524:238) ให้ความหมายว่า ความคงทนในการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถสะสมประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ได้รับจากการเรียนรู้ทั้งทางตรงและทางอ้อม แล้วสามารถถ่ายทอดออกมาในรูปของการระลึกได้หรือจำได้

สุภาวดี เพ็ชรน้อย (2545:40) ได้ให้ความหมายว่า ความคงทนในการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถในการจำหรือระลึกได้ในประสบการณ์เดิมที่เคยเรียนรู้ออกมาแล้ว หลังจากจัด

กระบวนการเรียนการสอน แล้วนำประสบการณ์นั้นมาใช้กับสถานการณ์ใหม่ที่คล้ายคลึงกันได้ อย่างมีประสิทธิภาพ อาจกล่าวสรุปได้ว่า ความคงทนในการเรียนรู้ คือ ความสามารถในการ จำหรือระลึกได้ในสิ่งที่เรียนรู้มาแล้ว หลังจากผ่านไปในช่วงระยะเวลาหนึ่งและสามารถนำ ประสบการณ์เดิมมาประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ใหม่ได้หรือเรียกว่า ความคงทนในการจำ

กระบวนการเรียนรู้และการจำ

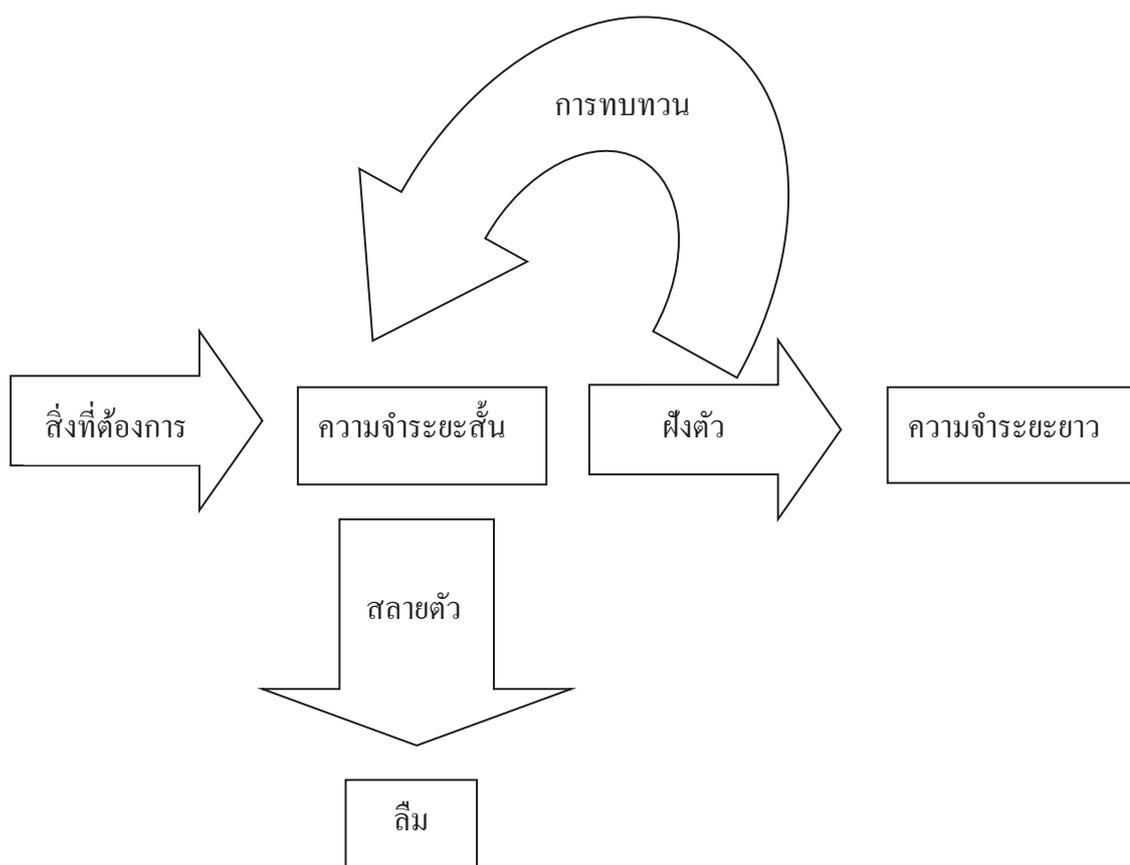
การที่จะจำสิ่งที่เคยเรียนมากหรือน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับกระบวนการเรียนรู้ (Gagne 1974, อ้างถึงใน สุพรรณ ประศรี, 2536:64) อธิบายขั้นตอนการเรียนรู้และการจำดังนี้

1. การจูงใจ (Motivation Phase) เป็นการชักจูงใจให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้
2. การทำความเข้าใจ (Apprehending Phase) เป็นขั้นที่ผู้เรียนสามารถเข้าใจ สถานการณ์ที่เป็นสิ่งเร้า
3. การเรียนรู้ปรุงแต่งรับรู้สิ่งที่เรียนรู้ไว้ในความจำ (Acquisition Phase) ขั้นนี้มีการ เปลี่ยนแปลงเกิดเป็นความสามารถอย่างใหม่ขึ้น
4. ความสามารถในการสะสมสิ่งเร้าเก็บไว้ในความจำ (Retention Phase) ขั้นนี้เป็น การนำสิ่งที่เรียนไปเก็บไว้ในส่วนของความจำเป็นช่วงเวลาหนึ่ง
5. การรื้อฟื้น (Recall Phase) ขั้นนี้เป็นขั้นระลึกสิ่งที่เรียนไปแล้วและเก็บเอาไว้ ออกมาใช้ในลักษณะของการกระทำที่สังเกตได้
6. การสรุปหลักการ (Generalization Phase) ขั้นนี้เป็นความสามารถใช้สิ่งที่เรียนรู้ มาแล้วไปประยุกต์กับสิ่งเร้าใหม่ที่ประสบ
7. การลงมือปฏิบัติ (Performance Phase) เป็นการแสดงพฤติกรรมที่แสดงออกถึง การเรียนรู้
8. การสร้างผลย้อนกลับ (Feed – Back Phase) ขั้นนี้ให้ผู้เรียนรับทราบผลการเรียนรู้ จากกระบวนการเรียนรู้และการจำนี้จะเห็นได้ว่า หากจัดได้ครบตามกระบวนการย่อมส่งผลต่อ ผู้เรียนเกิดการจำสิ่งที่เรียนรู้ไปแล้วนั้นได้ ขั้นสำคัญที่สุดและส่งผลต่อการจำที่เพิ่มขึ้นหรือลดลง หรือจำไม่ได้เลยคือ ขั้นทำความเข้าใจและขั้นการเรียนรู้ (ชัยพร วิชาวุธ,2520:3)

อकिनสัน และ ชิฟฟริน (Atkinson and Shiffrin 1968 ,อ้างอิงในชัยพร วิชาวุธ , 2520: 71 - 72) ได้สร้างทฤษฎีความจำเพื่ออธิบายกระบวนการต่าง ๆ ในระบบความจำระยะสั้นและระยะยาว ซึ่งมีชื่อเรียกว่า "ทฤษฎีความจำสองกระบวนการ (Two process theory of memory) โดยสรุปดังนี้

1. ความจำระยะสั้นเป็นความจำชั่วคราว
2. สิ่งจำไว้ในความจำระยะสั้นต้องได้รับการทบทวนตลอดเวลา มิฉะนั้นความจำนั้นจะสลายตัวไปอย่างรวดเร็ว
3. จำนวนสิ่งของที่รับการทบทวนครั้งหนึ่ง ๆ ในความจำระยะสั้นมีจำนวนจำกัดจะทบทวนได้เพียง 5-6 สิ่งในขณะเดียวกัน
4. สิ่งใดก็ตามถ้าอยู่ในความจำระยะสั้น ยั่งยืนเท่าใดก็จะมีโอกาสฝังตัวอยู่ในความจำระยะยาวมากเท่านั้น
5. การฝังตัวในความจำระยะยาว เป็นกระบวนการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่มีอยู่ในความจำระยะยาวกับสิ่งที่ต้องการจำ

สำหรับกระบวนการต่างๆเหล่านี้แสดงเป็นเป็นแผนภูมิได้ดังนี้



แผนภาพที่ 2 แผนภูมิแสดงทฤษฎีความจำสองกระบวนการ

สิ่งสำคัญที่จะช่วยให้เกิดความคงทนในการเรียนรู้สรุปได้เป็น 2 ประเภท คือ ประการแรก ได้แก่ ลักษณะของความต่อเนื่องหรือความสัมพันธ์กันของประสบการณ์ที่จะทำให้ เกิดการเรียนรู้ ประการที่สอง ได้แก่ การทบทวนสิ่งที่เรียนรู้ไปแล้วอยู่เสมอ ซึ่งชัยพร วิชชาวุธ (2520: 118) ได้สรุปว่า การศึกษาทบทวนสิ่งที่จำ ได้อยู่แล้วซ้ำอีกจะช่วยให้ความจำถาวรมากยิ่งขึ้น และถ้าได้ทบทวนอยู่เสมอแล้วช่วงระยะเวลาที่ความจำระยะสั้นจะฝังตัวกลายเป็นความจำระยะยาว หรือความคงทนในการจำในเวลาประมาณ 14 วัน หลังจากที่ได้เรียนรู้ผ่านไป แล้ว สอดคล้องกับ ซวาล แพร์ต กุล (2516:1) กล่าวว่าในการสอบซ้ำโดยใช้แบบทดสอบฉบับเดียวกันไปสอบกับบุคคลกลุ่มเดียวกันเวลาในการทดสอบครั้งแรกและครั้งที่สองควรเว้นว่างห่างกัน 2-4 สัปดาห์ และการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้เว้นจากการทดสอบ 2 สัปดาห์เพื่อศึกษาความคงทนในการเรียนรู้โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบคู่ขนาน

กระบวนการความคงทนในการจำ

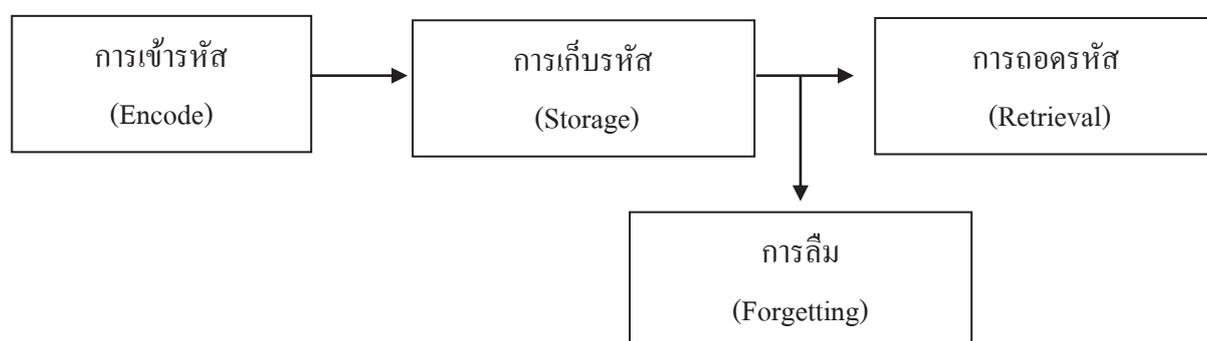
ถึงแม้ว่าการจำแบ่งออกได้เป็นหลายประเภทดังกล่าว ความคงทนในการจำได้รับความสนใจมากที่สุดในการศึกษา เนื่องจากเป็นสิ่งที่เกิดขึ้น ได้จากคุณภาพของกระบวนการเรียนการสอน (สมสวรรค์ พันธุ์เทพ, 2540: 70) โดยได้มีการศึกษาเกี่ยวกับขั้นตอนและกระบวนการที่นำไปสู่การจำและความคงทนในการจำ เพื่อนำไปสู่ความรู้ไปใช้ให้เกิดผลในกระบวนการเรียนการสอน ทั้งนี้ นักจิตวิทยากลุ่มความความคิดนิยมได้อธิบายเกี่ยวกับการจำว่าเป็นกระบวนการทางสมองที่จัดกระทำกับสารที่ได้รับจากการเรียนรู้ ซึ่งเรียกว่ากระบวนการจัดสาร (Information Processing) โดยเริ่มจากขั้นตอน (Stages) ในโครงสร้างของความจำและกระบวนการจัดกระทำต่อสาร (Process) ที่เกิดขึ้นในแต่ละขั้นตอนของโครงสร้างของความจำ ดังนี้



แผนภาพที่ 3 ขั้นตอน (Stages) ในโครงสร้างของความจำประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอน

แผนผังนี้แสดงให้เห็นว่า ความจำรู้สึกสัมผัส (Sensory Memory) หรือเรียกว่า SM เป็นขั้นตอนแรกที่สมองรับสารเข้าไปหลังจากที่ได้สัมผัสกับสิ่งเร้า ขั้นตอนนี้สมองยังไม่เกิดการรับรู้ความหมายของสารนั้นและสารจะยังคงอยู่ขั้นนี้เพียง 1 วินาที แล้วจะเข้าสู่ขั้นต่อไปซึ่งก็คือขั้นความจำระยะสั้น (Short – Term Memory) หรือเรียกว่า STM ขั้นนี้สมองสามารถจดจำสารได้อย่างจำกัด และสารจะยังคงอยู่ในขั้นตอนนี้ประมาณ 30 วินาทีเท่านั้น กล่าวคือ ความจำนี้จะเกิดขึ้นทันทีหลังจากที่สมองได้รับสาร แต่ความจำเกี่ยวกับสารทั้งหมดลงแทบจะทันทีเช่นกัน แต่ถ้ามีการกระตุ้นให้สมองสร้างรอยความจำเกี่ยวกับสารนั้น เช่น มีการฝึกฝนหรือทำซ้ำเพื่อเก็บสะสมข้อมูลเกี่ยวกับสารนั้น ก็จะทำให้เกิดความจำระยะยาว (Long – Term Memory) หรือเรียกว่า LTM ขั้นนี้เป็นการจำที่อยู่ในช่วงระยะเวลาเกินกว่า 30 วินาที และไม่มีการจำกัดความยาวนานของการจำสาร อีกทั้งยังสามารถดึงสารนั้นหรือสิ่งที่เคยเรียนรู้หรือประสบการณ์มาก่อนนั้นไปใช้โอกาสต่อไปได้อีกด้วย

ส่วนกระบวนการจัดกระทำต่อสาร (Process) ที่เกิดขึ้นในแต่ละขั้นตอนของโครงสร้างความจำนั้น สามารถจัดแบ่งได้ตามแผนภาพดังนี้



แผนภาพที่ 4 กระบวนการจัดกระทำต่อสาร (Process) ที่เกิดขึ้นในแต่ละขั้นตอนของโครงสร้างความจำ

จากแผนภาพข้างต้นการเข้ารหัส (Encode) คือ การแปลงหรือสิ่งที่เรารู้จากลักษณะหนึ่งไปแปลงไว้ในสารอีกลักษณะหนึ่งเพื่อที่จะเข้าสู่ขั้นตอนอื่น ๆ การเข้ารหัสแบ่งออกเป็นได้หลายลักษณะ เช่น การเข้ารหัสเป็นภาพ การเข้ารหัสเป็นเสียงหรือถ้อยคำ หรือการเข้ารหัสเป็นความหมาย การเก็บรหัส (Storage) หมายถึง การคงอยู่ของรหัสในโครงสร้างความจำโดยที่รหัสนั้นคงทนต่อการรบกวนของสารอื่น ๆ หรือคงทนต่อการเลือนหายของรอยความจำและการ

ถอดรหัส (Retrieval) เป็นการดึงรหัสที่เก็บไว้ออกมาใช้ ในขณะที่การลืม (Forgetting) หมายถึง การที่สมองไม่สามารถเก็บสารที่เรียนรู้ไว้ได้ หรือไม่สามารถนำเอาความรู้ที่เก็บไว้ออกมาใช้ได้ การลืมอาจเกิดจากการเลือนหายของสารที่ได้รับเมื่อเวลาผ่านไป หรืออาจเกิดจากการรบกวนระหว่างสารใหม่กับสารเก่า สารใหม่กับสารใหม่ หรือสารเก่ากับสารเก่าก็ได้ ซึ่งการรบกวนดังกล่าวทำให้ประสิทธิภาพในการจำของสมองลดลง (ไฮว เลียมแก้ว 2528) อนึ่งการจำจะเกิดขึ้นมากน้อยและคงทนอยู่ได้นานเพียงใดนั้น อยู่ที่การจัดกระทำให้สารหรือสิ่งที่เรียนรู้เข้าไปอยู่ใน LTM หรือความจำระยะยาว เช่น การใช้เวลาทบทวนนาน ๆ ใน STM หรือความจำระยะสั้น (Atkinson and Shiffrin 1968) และอยู่ที่ความซับซ้อนหรือระดับความลึกของกระบวนการเข้ารหัส (Encoding) หรือการแปลงสารก่อนการจัดเก็บข้อมูลหรือเข้าสู่ขั้นตอนอื่นนั้นเอง Bourne and Ekstrand (1982) ได้กล่าวถึงวิธีการจำคำศัพท์โดยการเข้ารหัสในระดับที่ซับซ้อนกว่ามีลักษณะหลายประการดังนี้

1. การโยงใยระหว่างความรู้ (Elaboration) คือ การที่ผู้เรียนพยายามนึกถึงความหมายของคำศัพท์นั้นๆ ว่าเหมือนอะไร
2. การสังเกตความแตกต่าง (Distinctiveness) คือ การเข้ารหัสที่จำเฉพาะจุดเด่นของความหมายของคำศัพท์คำนั้นกับคำอื่นๆ ที่เรียนมาแล้ว
3. การใช้ความพยายาม (Effort) เป็นการเข้ารหัสที่ต้องใช้ความพยายามในการคิดพอสมควร จึงจะตอบคำถามเกี่ยวกับคำศัพท์นั้นๆ ได้
4. การจินตนาการและการจัดระบบ (Imaginary and Organization) เป็นการเข้ารหัสโดยการจำคำศัพท์นั้น โยงกับเหตุการณ์สำคัญต่างๆ

จากขั้นตอนและกระบวนการต่างๆ ดังที่กล่าวมาเกี่ยวกับการจำ สามารถสรุปได้ว่า ในกระบวนการที่นำไปสู่การจำได้นั้น เริ่มที่การรับสารในขั้นความจำรู้สึกสัมผัส (Sensory Memory) ที่สารยังไม่มีความหมายใด จากนั้นสารก็เข้าสู่ขั้นความจำระยะสั้น (Short – Term Memory) ซึ่งเป็นขั้นที่ผู้รับสารสามารถจดจำสารได้ทั้งในปริมาณที่จำกัดและในระยะเวลาอันสั้น จากนั้นถ้ามีการจัดกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งกับสารที่ได้รับซ้ำๆ มากๆ เช่น การฝึกฝนหรือทบทวน สารก็จะเข้าสู่ความจำระยะยาว (Long – Term Memory) เกิดการจดจำสารดังกล่าวและนำไปใช้ได้ในระยะเวลายาวนาน หรือเกิดความคงทนในการจำนั่นเอง โดยที่ความจำหรือความคงทนในการจำจะขึ้นมากน้อยหรือยาวนานเพียงใดนั้นก็ขึ้นอยู่กับความถี่ในการจัดกระทำต่อสารในขั้นตอนความจำระยะสั้นและความซับซ้อนของกระบวนการเข้ารหัสหรือการแปลงสารเพื่อการจัดเก็บและการนำไปใช้ในโอกาสต่อไป ดังนั้นในการเรียนการสอน ผู้สอนควรจัดสถานการณ์ที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนได้จัดสิ่งที่เรียนรู้ให้เข้าไปในขั้นตอนความจำระยะยาว และมีการเข้ารหัสของสิ่งที่เรียนรู้ที่ทำให้เกิดความจำในระยะยาวได้

วิธีการที่ช่วยให้เกิดความคงทนในการเรียนรู้

วิธีที่จะช่วยให้เกิดความจำระยะยาวได้ดีจนเป็นความคงทนในการเรียนรู้นั้นแบ่งเป็น 2 วิธี (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2546 : 189-193) คือ

1. การจัดบทเรียนให้มีความหมาย

เป็นการจัดบทเรียนเป็นระเบียบ เป็นหมวดหมู่ เกิดความหมายต่อผู้เรียนเพื่อช่วยให้ผู้เรียนจำบทเรียนได้ง่ายและนานเข้าซึ่งการจัดบทเรียนให้มีความหมายมีดังนี้คือ

1.1 การเข้ากลุ่ม หมายถึง การจัดสิ่งที่ต้องการจำที่อยู่ใกล้และคล้ายๆกัน ให้มีความสัมพันธ์กันก็จัดอยู่เป็นกลุ่มเดียวกัน ในการจำตัวเลขทะเบียนรถ เลขโทรศัพท์ เลขประจำตัวสมาชิก ซึ่งมีเลขหลายตัว ก็อาจแบ่งเป็นกลุ่มย่อยจะช่วยให้จำได้ง่ายและนานขึ้น เช่น 2512055 เข้ากลุ่มโดยจำเป็น 2 กลุ่ม คือ 251 กลุ่มหนึ่ง 2055 อีกกลุ่มหนึ่ง การจัดสิ่งที่ต้องการจำเป็นกลุ่มเป็นการรวมกลุ่มเล็กๆเพื่อความสะดวกแก่การจำให้เป็นหน่วยเล็กต่อการจำ

1.2 การเข้าเป็นหมวดหมู่ เป็นการจัดสิ่งที่ต้องการจำประเภทต่างๆตามคุณสมบัติที่คล้ายคลึงกัน การจัดคณะกลุ่มวิชาเป็นพวกเดียวกัน เป็นการจัดหมวดหมู่ตามคุณสมบัติหรือลักษณะและจำเป็นหมวดแทน คณะวิชานั้นๆมีแผนกย่อยอะไรบ้างที่เป็นหมวดหมู่ชื่อลักษณะนั้นเป็นแกน ก็จะช่วยให้จำได้แม่นยำขึ้น

1.3 การเข้ารหัส เป็นการให้ความหมายกับสิ่งที่ต้องการจำ การกำหนดสัญลักษณ์ต่างๆขึ้นเพื่อจะช่วยให้จำได้แม่นยำ เช่น การจำโดยใช้อักษรย่อ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ย่อเป็น ส.จ.ล. ผู้ที่มีศัพท์ต่างๆต้องจำมากจะต้องเข้ารหัสในลักษณะนี้ สิ่งสำคัญก็คือต้องจำและถอดได้ง่ายด้วย มิฉะนั้นตนเองอาจถอดรหัสไม่ออก

1.4 การเข้าสัมผัส โดยให้สิ่งที่ต้องการจำนั้นมาเรียบเรียงในลักษณะคล้องจองกัน เป็นการแต่งคำขวัญ การแต่งเป็นคำกลอนที่มีความหมายก็จะช่วยให้จำได้แม่นยำเป็นการเขียนให้คล้องจองกัน เช่น งานคือเงิน เงินคืองาน บันดาลสุข การสร้างสิ่งที่ช่วยเตือนความจำด้วยการสัมผัสในลักษณะนี้มีกนิยมนำใช้เป็นคำขวัญให้ท่องหรือให้ร้องเป็นเพลง ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนุกสนานกับการร้องเพลงแม้เวลาจะผ่านไปก็ยังสามารถจำได้อยู่

1.5 การเข้าหลักเกณฑ์ ความสามารถเข้าใจหลักเกณฑ์จะสามารถทำให้จำง่ายขึ้น เพราะลดปริมาณสิ่งที่จำให้น้อยลงและจำได้นานเพราะจำเพียงหลักเกณฑ์เพียงอย่างเดียว ส่วนรายละเอียดอื่นก็จะคิดออกได้ เช่น การจำเดือนที่ลงท้ายด้วย คม มี 31 วัน และลงท้ายด้วย ขน มี 30 วัน ก็จะจำจำนวนวันของแต่ละเดือนได้ การใช้หลักเกณฑ์ในการจำเป็นเทคนิคของแต่ละคน การจำชื่อบุคคลที่ต้องการจำได้เป็นการสร้างหลักการจำขึ้นเองของแต่ละบุคคลนั้น

2. การจัดสถานการณ์เพื่อช่วยการเรียนรู้

เป็นการจัดให้มีการเรียนเพิ่ม การทดสอบ การท่องจำ การใช้จินตนาการ และการเลียงสิ่งขีดขวางเพื่อช่วยจำ ซึ่งช่วยจัดสถานการณ์เพื่อช่วยการเรียนรู้มีดังนี้

2.1 การเรียนเพิ่ม เป็นการเรียนภายหลังได้เรียนบทเรียนนั้นแล้ว และทบทวนสิ่งนั้นซ้ำแล้วซ้ำอีก จำได้แม่นยำและนานขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งที่คนส่วนมากรู้อยู่แล้ว เช่น การท่องจำต่างๆ ในเวลาเย็นก่อนกลับบ้านของนักเรียน การทบทวนบทเรียนก่อนสอบซึ่งเป็นการฝึกหัดเพื่อให้การเก็บความจำอยู่ได้ทนทาน

2.2 การทดสอบ เป็นการทดสอบบทเรียนขณะที่มี 2 ลักษณะ คือ การฝึกโดยไม่มีการทดสอบ เช่น การอ่านทบทวนซ้ำบ่อยๆ และการฝึกโดยมีการทดสอบ อาจทดสอบด้วยตนเอง เช่น ปิดตำราฝึกถึงสิ่งที่ได้อ่านต่อไปหรือทดสอบโดยมีครูออกข้อสอบให้ทำก็ได้ การฝึกโดยมีการทดสอบจะได้ผลดีกว่าไม่มีการทดสอบเพราะทดสอบช่วยให้จำได้ดีกว่า เมื่อมีการทดสอบขึ้นผู้เรียนจะเรียนรู้ได้ว่าตนเองจำบทเรียนส่วนไหนไม่ได้มากก็จะพยายามจำและทำความเข้าใจอีกครั้งหนึ่ง การจำโดยไม่มีแบบทดสอบไม่ช่วยในเรื่องที่จำไม่ได้ การทดสอบจึงเป็นการรื้อฟื้นความจำอีกครั้งหนึ่ง

2.3 การท่องจำ เป็นการท่องบทเรียนต่างๆ จากการทดลองโดยการแบ่งเป็น 5 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 ให้ผู้ทดลองอ่านในใจตลอดเวลา กลุ่มที่ 2 อ่านออกเสียง 20% ของเวลาที่กำหนดให้ กลุ่มที่ 3 อ่านเสียง 40% ของเวลาที่กำหนดให้ กลุ่มที่ 4 อ่านออกเสียง 60% ของเวลาที่กำหนดให้ กลุ่มที่ 5 อ่านออกเสียง 80% ของเวลาที่กำหนดให้ ผลการทดลองปรากฏว่ากลุ่มที่อ่านออกเสียงมากจะจำได้ดีกว่ากลุ่มที่ใช้เวลาในการออกเสียงน้อยเป็นลำดับไปกลุ่มที่อ่านในใจตลอดเวลาจะจำได้น้อยที่สุด การออกเสียงช่วยให้การจำบทเรียนได้ดีกว่าการอ่านในใจ เกิดจากเสียงได้เพิ่มทักษะการฟังด้วยซึ่งช่วยให้ความจำแม่นยำขึ้น

2.4 การใช้จินตนาการ เป็นการสร้างภาพในใจสัมพันธ์กับสิ่งที่ต้องการจำและไปสัมพันธ์กับภาพหรือสิ่งของที่จำได้ดีหรือคุ้นเคยแล้วและนี่ก็ภาพทั้งสองเข้าด้วยกัน ทั้งนี้เพราะสมองซีกซ้ายจะทำหน้าที่เกี่ยวกับความจำทางภาษาและสิ่งที่เป็นนามธรรม สมองซีกขวาจะจำสิ่งที่เป็นรูปธรรม หากเราสามารถสร้างความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับสิ่งที่เป็นรูปธรรมได้ก็จะทำให้จำได้ดีขึ้น เพราะได้ใช้สมองทั้งสองซีกให้เป็นประโยชน์ การสร้างจินตนาการมี 2 วิธี คือ การจินตนาการด้วยตัวเลข เป็นการจำด้วยตัวเลขแล้วแปลงมาเป็นภาพ การนำสิ่งที่ต้องการจำมาเป็นภาพให้สัมพันธ์กับภาพตัวเลขและการจินตนาการด้วยสถานที่โดยใช้เรียงลำดับจากสถานที่ที่เราคุ้นเคย วิธีการนี้เราเรียกว่า วิธีโลไซ(Loci Method) เป็นวิธีที่นักจำอาชีพนิยมใช้ นักการเมือง นักพูด ก็ใช้วิธีจำในลักษณะนี้เพราะสามารถทำให้จำเรื่องราวต่างๆ ได้มาก

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยใช้วิธีการที่ช่วยให้เกิดความจำในระยะยาว คือ การทดสอบ เช่น ให้ผู้เรียนสอบย่อยและการท่องจำโดยการอ่านออกเสียง

การวัดความคงทนในการเรียนรู้

การวัดความคงทนในการเรียนรู้มีความสำคัญต่อกระบวนการเรียนรู้ เพราะหลังจากที่ผู้เรียนเรียนรู้สิ่งต่างๆ ไปแล้วนั้นผู้เรียนจะยังสามารถคงไว้ซึ่งความจำซึ่งปรากฏจากผลการเรียนรู้หรือประสบการณ์ในการเรียนรู้มาแล้วหรือไม่ หลังจากได้ทิ้งไว้ชั่วระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งได้มีนักการศึกษากล่าวถึงวิธีการวัดความคงทนในการเรียนรู้ไว้ดังนี้

ชวาล แพร์ตันกุล (2526: 1,อ้างถึงใน สุวรรณมา ดวงสวัสดิ์,2555: 58) กล่าวว่า การวัดความคงทนในการเรียน เป็นการสอบซ้ำโดยการใช้แบบทดสอบฉบับเดียวกันไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียวกัน เวลาในการสอบครั้งแรกและครั้งที่สองควรเว้นห่างประมาณ 2-4 สัปดาห์

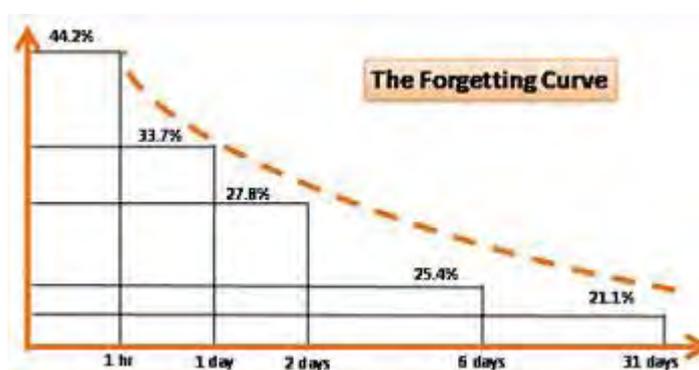
กมลรัตน์ หล้าสุวรรณ (2528: 242-248) ได้กล่าวถึงการวัดความคงทนในการเรียนรู้ว่าเมื่อผู้เรียนได้เรียนรู้แล้วจะมีการคงไว้ซึ่งผลการเรียนรู้ หรือสามารถระลึกได้ต่อสิ่งเร้าที่เคยได้เรียนหรือมีประสบการณ์รับรู้มาแล้ว โดยจะทิ้งไว้สักระยะเวลาหนึ่ง แล้วจึงทำการวัดจึงเรียกว่า การวัดความคงทนในการเรียนรู้หรือการทดสอบความจำ ซึ่งมีวิธีการวัดอยู่ 3 วิธีคือ

1. การจำได้ (Recognition) เป็นการทดสอบความจำโดยการปรากฏสิ่งเร้าที่เคยประสบมาแล้วในอดีตปะปนกับสิ่งเร้าใหม่ๆ แล้วให้ชี้ว่าสิ่งเร้าใดเป็นสิ่งเร้าเดิมได้ถูกต้อง
2. การระลึกได้ (Recall) เป็นการระลึกได้ในสิ่งที่เคยประสบในอดีตออกมาโดยไม่มีสิ่งเร้าที่เคยประสบมาปรากฏให้เห็น
3. การเรียนซ้ำ (Relearning) หมายถึง การเรียนซ้ำในสิ่งที่เคยเรียนรู้มาแล้วและมาฝึกซ้ำๆ หรือทบทวนอีก การเรียนรู้แบบนี้มักใช้วัดด้วยเวลาหรือจำนวนครั้งการวัดความจำ โดยการเรียนซ้ำนี้มีความไวในการวัดมากกว่าจดจำได้และการระลึกได้ กล่าวคือ ความจำบางอย่างเหลือน้อยจนไม่อาจวัดได้ด้วยวิธีการจำหรือการระลึก แต่เมื่อใช้วิธีการเรียนซ้ำก็จะพบว่ามี ความจำเหลืออยู่ เช่น เมื่อวัยเยาว์วัยเราเรียนรู้การท่องอาขยานบทหนึ่งถึง 10 ครั้ง จึงจำได้ครั้นโตขึ้นเราคิดว่าลืมบทอาขยานนั้นไปแล้ว แต่ถ้าต้องการเรียนรู้ใหม่จะใช้ระยะเวลาในการท่องจำเพียง 5 ครั้ง หรือน้อยกว่า 10 ครั้ง ก็สามารถจำได้

นันทาลิ (Nummally,1959: 105-108, อ้างถึงใน สุวรรณมา ดวงสวัสดิ์,2555: 59) กล่าวว่า เพื่อให้เกิดความคลาดเคลื่อนต่างๆ น้อยลง ควรเว้นช่วงในการสอบอย่างน้อย 2 สัปดาห์ เพราะความเคยชินในการทำข้อสอบจะทำให้ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนทั้งสองครั้งสูง

ลินด์วอลล์และนิทโก (Lindvall and Nitko, 1967: 127, อ้างถึงใน สุวรรณดา ดวงสวัสดิ์, 2555: 59) ได้ให้ข้อเสนอแนะการสอบซ้ำควรใช้เวลาห่างกันตั้งแต่ 1 สัปดาห์ถึง 1 เดือน เพราะการเว้นช่วงเวลาดังกล่าวจะทำให้เกิดความคงที่ของคะแนนที่ได้จากการสอบซ้ำ

ในปี ค.ศ.1885 นักจิตวิทยาชื่อ Herman Ebbinghaus ได้ทำการทดลองเกี่ยวกับความจำได้เอง โดยพยายามจำคำที่ไร้ความหมายครั้งละหลายๆ พยางค์ แล้วปล่อยให้เวลาให้ล่วงเลยไปจนไม่สามารถนึกพยางค์ไร้ความหมายเหล่านั้นได้ทุกพยางค์ จากนั้น Ebbinghaus ได้อ่านพยางค์ไร้ความหมายนั้นซ้ำ จนจำได้อีกซึ่งได้พบว่าความจำที่วัดจากการเรียนซ้ำนี้ลดลงอย่างรวดเร็วในระยะแรกๆ หลังจากนั้นความจำค่อยๆ หายไปที่ละน้อย ดังภาพประกอบ



แผนภาพที่ 5 การทดลองการวัดความจำของ Herman Ebbinghaus

จากภาพจะเห็นได้ว่าความจำจะสูญหายไปอย่างรวดเร็วในระยะเวลา 20 นาทีแรกจนถึง 1 ชั่วโมงแรก กล่าวคือ เวลาผ่านไป 20 นาที ความจำจะลดลงเหลือน้อยกว่าร้อยละ 60 เมื่อเวลาผ่านไป 1 ชั่วโมงแรก จากนั้นจะค่อยๆ ลดหายไปเรื่อยๆ จนถึงประมาณร้อยละ 40 เมื่อเวลาผ่านไป 9 ชั่วโมงแรก จากนั้นจะค่อยๆ ลดหายไปเรื่อยๆ จนถึงประมาณร้อยละ 20 ในเวลาประมาณ 31 วัน จึงกล่าวได้ว่า แม้ว่าจะเป็นกรเรียนซ้ำ แต่หากสิ่งที่เรียนเป็นสิ่งที่ไม่มีความหมายและไม่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนแล้ว ความจำจะลดลงไปมาก (มธุรส สว่างบำรุง, 2542: 57 - 59)

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทดลองโดยใช้ สัปดาห์ที่ 2 หลังจากจากการทดลอง เพื่อทำการทดสอบซ้ำอีกครั้งหนึ่งเพื่อวัดความคงทนในการเรียนรู้ เพราะความคงทนในการเรียนรู้มีความสำคัญในการเรียนรู้เนื้อหาในระดับสูงและต่อเนื่องขึ้นไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ภาษาไทย

วีระศักดิ์ เลิศโสภา(2544: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการใช้เทคนิคการสอน KWDL ที่มีผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีขั้นตอนการสอนดังนี้ ขั้นที่ 1 ชี้นำเข้าสู่บทเรียน ทบทวนความรู้เดิมโดยการนำเสนอสถานการณ์ของโจทย์ปัญหาหรือเกมคณิตศาสตร์ ขั้นที่ 2 ชี้นำดำเนินการสอนโดยเทคนิคการสอน KWDL ในการสอนแก้โจทย์ปัญหาประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) หาสิ่งที่รู้เกี่ยวกับโจทย์ 2) หาสิ่งที่ต้องการรู้เกี่ยวกับโจทย์ 3) ดำเนินการแก้ปัญหา 4) สรุปสิ่งที่ได้เรียน ขั้นที่ 3 ชี้นำฝึกทักษะ นักเรียนทำแบบฝึกหัดในหนังสือเรียนคณิตศาสตร์ ขั้นที่ 4 ชี้นำวัดและประเมินผล สังเกตการณ์ร่วมกิจกรรม ตรวจผลงานกลุ่มและแบบฝึกหัด ผลการวิจัยพบว่า 1) คะแนนเฉลี่ยการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียนหลังการเรียนการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียนโดยเทคนิคการสอน KWDL สูงกว่านักเรียนที่เรียนแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ตามปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 2) นักเรียนพึงพอใจการสอนโดยใช้เทคนิคการสอน KWDL อยู่ในระดับมาก

นิรันดร์ แสงกุลหลาบ (2547: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้เรื่องโจทย์ปัญหาทศนิยมและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL และตามแนว สสวท. ซึ่งมีขั้นตอนการสอนดังนี้ ขั้นที่ 1 ชี้นำเข้าสู่บทเรียน ขั้นที่ 2 ชี้นำดำเนินการสอนอย่างมีกิจกรรม 2.1) ครูนำเสนอปัญหากับนักเรียนทั้งชั้นแล้วคุยกับนักเรียนร่วมกันแก้ปัญหาคตามแผนผัง KWDL 2.2) นักเรียนฝึกปฏิบัติเป็นกลุ่มย่อยโดยมีครูคอยแนะนำ 3) ชี้นำฝึกโดยอิสระเป็นกลุ่มจากแบบฝึกหัดที่ครูสร้างขึ้น 4) ชี้นำสรุปและประเมินผล ผลการวิจัยพบว่า 1) คะแนนเฉลี่ยการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียนของนักเรียนโดยเทคนิคการสอน KWDL และตามแนว สสวท. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผลการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอน KWDL สูงกว่าผลการเรียนรู้ของนักเรียนที่จัดการเรียนรู้ตามแนว สสวท. และ 2) นักเรียนพึงพอใจต่อการสอนโดยใช้เทคนิคการสอน KWDL ระดับมาก

น้ำทิพย์ ชังเกตุ (2547: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาโจทย์ปัญหาการคูณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเทคนิค STAD กับ KWDL ซึ่งมีขั้นตอนการสอนดังนี้ ขั้นที่ 1 ชี้นำเข้าสู่บทเรียน,แจ้งจุดประสงค์ ขั้นที่ 2 นำเสนอบทเรียนทั้งชั้นเรียนโดยใช้เทคนิคการสอน KWDL (แผนผัง KWDL) ขั้นที่ 3 ชี้นำกิจกรรมกลุ่มย่อยใช้เทคนิค KWDL ขั้นที่ 4 ชี้นำสรุปและประเมินผลการทดสอบย่อย ขั้นที่ 5 ชี้นำคิดคะแนนรายบุคคล ขั้นที่ 6 ชี้นำยกย่องให้รางวัลกลุ่มที่ประสบความสำเร็จ ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้น

ประถมศึกษาปีที่ 4 โดยจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเทคนิค STAD กับ KWDL หลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 2) นักเรียนพึงพอใจการสอนโดยใช้เทคนิค การสอนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD กับ KWDL อยู่ในระดับปานกลาง

สุภาภรณ์ ทองใส (2548: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาผลการเรียนรู้ เรื่อง โจทย์ปัญหา เศษส่วน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค เค ดับเบิ้ลยู ดี แอล (K-W-D-L) ร่วมกับแนวคิดของวอร์ธ ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการเรียนรู้เรื่อง โจทย์ปัญหาเศษส่วน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีจัดการเรียนรู้ด้วย เทคนิค เค ดับเบิ้ลยู ดี แอล ร่วมกับแนวคิดของวอร์ธ ก่อนและหลังเรียน แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการ จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค เค ดับเบิ้ลยู ดี แอล ร่วมกับแนวคิดของวอร์ธ นักเรียนเห็นด้วยระดับมาก

เขมรัฐ อภิรักษ์ (2547: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องผลของผังกราฟิกที่มีต่อการเรียนรู้ เนื้อหาวิชาสังคมศึกษาและความคงทนในการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมีผลการเรียนรู้เนื้อหาวิชาสังคม ศึกษาสูงกว่านักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.01 2) นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมีความคงทนในการเรียนรู้วิชาสังคม ศึกษาสูงกว่านักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.01 3) ไม่มีกิริยาร่วมระหว่างการสอนกับระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่อการเรียนรู้ เนื้อหาวิชาสังคมศึกษา และ 4) ไม่มีกิริยาร่วมระหว่างการสอนกับระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่อ ความคงทนในการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา

โชติ จันทร์วัง (2547: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องผลของการใช้เทคนิคการจัดข้อมูลด้วย แผนภาพในการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความคงทนในการเรียนรู้ และความสามารถในการนำเสนอข้อมูลทางคณิตศาสตร์ด้วยแผนภาพของนักเรียนเตรียมทหาร ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1. นักเรียนเตรียมทหารกลุ่มที่ได้รับการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิคการจัด ข้อมูลด้วยแผนภาพมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดคือไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 70 2. นักเรียนเตรียมทหารกลุ่มที่ได้รับการเรียนการสอน โดยใช้เทคนิคการจัดข้อมูลด้วย ภาพมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการเรียนการสอนแบบปกติอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3. นักเรียนเตรียมทหารกลุ่มที่ได้รับการเรียนการสอน โดยใช้เทคนิค การจัดข้อมูลด้วยแผนภาพมีความคงทนในการเรียนรู้คณิตศาสตร์สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการเรียน การสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 4. นักเรียนเตรียมทหารกลุ่มที่ได้รับการเรียน

การสอนโดยใช้เทคนิคการจัดข้อมูลด้วยแผนภาพมีความสามารถในการนำเสนอข้อมูลทางคณิตศาสตร์ด้วยแผนภาพผ่านเกณฑ์กำหนด คือ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50

อดิษฐ เตรรัตน์ (2550: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความคงทนในการเรียนรู้เรื่อง โครงสร้างไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ระหว่างการเรียนผ่านบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียกับการสอนแบบปกติผลการวิจัยพบว่าความคงทนในการเรียนรู้ภายในกลุ่ม เรื่อง โครงสร้างไวยากรณ์ ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีความคงทนในการเรียนรู้ลดลงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความคงทนในการเรียนรู้ระหว่างกลุ่ม เรื่อง โครงสร้างไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษ ระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม มีความคงทนในการเรียนรู้ลดลงไม่แตกต่างกันในด้านทักษะการอ่านพบว่ากลุ่มทดลองมีความคงทนในการเรียนรู้สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เยาวลักษณ์ เลียบวงศ์ (2553: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาผลการเรียนรู้และความคงทนในการเรียนรู้เรื่อง เศรษฐศาสตร์น่ารู้โดยใช้บทเพลงร่วมกับการแสดงบทบาทสมมติกลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) พัฒนาและหาประสิทธิภาพของบทเพลงร่วมกับการแสดงบทบาทสมมติเรื่อง เศรษฐศาสตร์น่ารู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 (2) เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ ก่อนและหลังการใช้บทเพลงร่วมกับการแสดงบทบาทสมมติ เรื่อง เศรษฐศาสตร์น่ารู้ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (3) ศึกษาความคงทนในการเรียนรู้ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการใช้บทเพลงร่วมกับการแสดงบทบาทสมมติ เรื่อง เศรษฐศาสตร์น่ารู้ หลังจากเรียนจบไปแล้ว 3 เดือน นักเรียนมีผลการเรียนรู้ ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 และ (4) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการสอนด้วยบทเพลงร่วมกับการแสดงบทบาทสมมติ เรื่อง เศรษฐศาสตร์น่ารู้ ในด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศและด้านประโยชน์ที่ได้รับในการจัดกิจกรรมผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพของบทเพลงร่วมกับการแสดงบทบาทสมมติ เรื่อง เศรษฐศาสตร์น่ารู้ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 83.13/85.60 2) ผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการใช้บทเพลงร่วมกับการแสดงบทบาทสมมติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 3) ความคงทนในการเรียนรู้ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้บทเพลงร่วมกับการแสดงบทบาทสมมติ เรื่อง เศรษฐศาสตร์

นำรู้ มีผลการเรียนรู้หลังเรียนจบไปแล้ว 3 เดือน ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 79.70 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ นั่นคือร้อยละ 70

งานวิจัยต่างประเทศ

กิลเบิร์ต (Gilbert 1984: abstract, อ้างถึงใน นิรันดร์ แสงกุหลาบ 2547:67) ได้ทำการวิจัยเรื่องการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ด้วยวิธีสอนแบบกลุ่มร่วมมือกันเรียนรู้และการสอนทั้งชั้นเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนเกรด 5 ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนทั้งสองวิธีไม่แตกต่างกัน 2) นักเรียนจากการเรียนทั้งชั้นเรียนมีความชอบในการแก้ปัญหามากกว่านักเรียนที่เรียนเป็นกลุ่ม 3) นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีพฤติกรรมการแก้โจทย์ปัญหาทางคณิตศาสตร์ดีขึ้น

เวด (Wade 1995: abstract, อ้างถึงใน นิรันดร์ แสงกุหลาบ 2547: 67) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาผลของโปรแกรมการสอนแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์พื้นฐานการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ในด้านเจตคติ การประเมินตนเองและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนเกรด 5 จำนวน 17 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยโปรแกรมการสอนแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์พื้นฐานการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) นักเรียนมีระดับความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนก่อนเรียนและหลังเรียนไม่แตกต่างกัน

อัลเบิร์ต (Albert 1996: abstract, อ้างถึงใน นิรันดร์ แสงกุหลาบ 2547: 67) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษารายกรณีสำหรับความซับซ้อนของการเรียนการสอนการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ของพฤติกรรมการกระบวนกรเขียนทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนเกรด 7 จำนวน 60 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนในกลุ่มทดลองมีการพัฒนาความเข้าใจและพฤติกรรมในการแก้โจทย์ปัญหาสูงกว่านักเรียนในกลุ่มควบคุม 2) นักเรียนในกลุ่มทดลองมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการเขียนในการเรียนคณิตศาสตร์มากกว่านักเรียนในกลุ่มทดลอง 3) ความเชื่อ พฤติกรรม และมุมมองของครูเกี่ยวกับการเรียนการสอนคณิตศาสตร์มีผลต่อการอภิปรายแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียนและการเรียนรู้ของนักเรียน

เมลลอยและคณะ (Malloy and other, 1998 อ้างถึงใน วีระศักดิ์ เลิศโสภา 2544: 43) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการสอนแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์โดยใช้ของจริง ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมและใช้ของจริง มีผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์จากการทำแบบทดสอบสูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้มีส่วนร่วม ซึ่งงานวิจัยนี้แสดงให้เห็น

เห็นว่ามีส่วนร่วมในกิจกรรมและใช้ของจริงจะช่วยพัฒนาความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียนได้ดียิ่งขึ้น

ทัคกีและเทรซี (Tucke and Tracey L.2001: abstract อ้างถึงใน นิรันดร์ แสงกุหลาบ 2547: 68) ได้ทำวิจัยเรื่อง อิทธิพลของภาพในแบบเรียนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนมีอายุมากเกี่ยวกับเนื้อหาในชั้นเรียน ผลการวิจัยพบว่า ภาพในแบบเรียนทำให้ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนมีอายุมากเกี่ยวกับเนื้อหาในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้นตามเนื้อหาในชั้นเรียนในการเรียนการสอนทางสังคม

สตาล (Staht 2003: abstract, อ้างถึงใน นิรันดร์ แสงกุหลาบ 2547: 68) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลของรูปแบบการสอน 3 วิธี สำหรับการอ่านเพื่อความเข้าใจและเนื้อหาที่ได้รับจากผู้เริ่มหัดอ่าน กลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 31 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบกิจกรรมการอ่านการคิดโดยตรงมีความเข้าใจในการอ่านเนื้อหาทางวิทยาศาสตร์สูงขึ้น 2) การสอนทั้ง 3 วิธี มีผลต่อความเข้าใจในการอ่านเนื้อหาที่ได้รับของนักเรียนไม่แตกต่างกัน

แมค เพียร์สัน (McPherson 1999: 2010, อ้างถึงใน อติเรก เฉลียวฉลาด 2547: 56) ศึกษาการฝึกยุทธศาสตร์ การคิดแบบอภิปัญญา ร่วมกับคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อการเรียนรู้คำศัพท์ของนักเรียนที่มีความผิดปกติทางการเรียนรู้ ผลปรากฏว่ามีความแม่นยำในการจดจำคำศัพท์เพิ่มขึ้น

วิลเดอร์ (Wilder 1997 : 2808-A , อ้างถึงในวรรณษา ไมตรีวงษ์ 2532: 60) ได้ศึกษาผลการทดสอบแบบกำหนดสถานการณ์ของโปรแกรม GED (General Education Development) ด้วยการเปรียบเทียบคะแนน ความพึงพอใจและเวลาในการเรียน ระหว่างเรียนปกติแบบการฝึกและปฏิบัติกับการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์แบบการฝึกและการปฏิบัติ (Drill and Practice) โดยใช้คอมพิวเตอร์เป็นฐาน (Computer Based) กับการเรียนโดยใช้แบบฝึกหัดปฏิบัติ (Workbook Based) วิชาคณิตศาสตร์โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ กำหนดกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดไม่เท่ากันทั้ง 3 กลุ่ม จากนักเรียนทั้งสิ้น 564 คน เมื่อเวลาผ่านไป 5 ปี ผลปรากฏว่า นักเรียนจำนวน 308 คน (55%) มีความคงทนในการเรียนรู้เพียงพอต่อการได้รับวุฒิปับัตร GED นักเรียนที่มีความคงทนในการเรียนรู้กลุ่มสถานการณ์ 94% (Simulation Group) นักเรียนกลุ่มฝึกหัด (Drill Group) 63% และนักเรียนเฉพาะกลุ่มแบบฝึกหัด (Workbook-only Group) 33% พิจารณาเวลาเมื่อเสร็จสิ้นพบว่าใช้เวลาไม่มากนักทั้งสองกลุ่มที่เรียนโดยบทเรียนคอมพิวเตอร์ แต่คะแนนวิชาคณิตศาสตร์ไม่มีความแตกต่างกันทั้ง 3 กลุ่ม แสดงว่าการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์มีประโยชน์เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพสำหรับความคงทนในการเรียนรู้และเวลาที่ใช้เรียนรู้

ปาร์ค (Park 1998: 4305-A, อ้างถึงในวรรณษา ไมตรีวงษ์ นันทพร กันหสุวรรณ 2533: 60) ได้พัฒนาระบบการเรียนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) สำหรับการออกแบบแบบสตูดิโอ โดยใช้ข้อมูลการสื่อสารในวิชาสถาปัตยกรรมการออกแบบสตูดิโอ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาบทเรียน

คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAD) สำหรับการออกแบบสตูดิโอ โดยใช้ข้อมูล การสื่อสารและตรวจสอบคุณภาพของระบบ เช่น สื่อแบบผสมผสาน สื่อที่เป็นตัวส่งถ่ายข้อมูล และสื่อที่ใช้ในการสอน การใช้ระบบ CAI ทางอินเทอร์เน็ตด้วยบทเรียนที่เสริมการเรียนรู้ในการออกแบบงานให้กับผู้เรียน ประเมินบทเรียน โดยใช้คะแนนจากแบบทดสอบความรู้ แบบสอบถามการปฏิบัติระหว่างหลังการออกแบบงานของผู้เรียน แบบสังเกตของผู้วิจัย แบบสอบถามประกอบด้วยความคิดเห็นด้านการเรียนด้วยบทเรียนและการเสริมความรู้ด้านการออกแบบ เมื่อนำข้อมูลการทดสอบและการสอบถามจากผู้เรียนที่เรียนเป็นรายบุคคล และเรียนเป็นกลุ่มมาวิเคราะห์ พบว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนให้ผลเช่นเดียวกับการด้วยสื่อผสม

ทอสโค (Tozco,1998 อ้างถึงใน อติเรก เกลียวฉลาด 2547: 55) ได้วิจัยผลการสอนคำศัพท์โดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อให้ได้คำศัพท์ ลดเวลาในการจำคำศัพท์ และอ่านเพื่อความเข้าใจ ความมุ่งหมายของการศึกษานี้ เพื่อค้นหาว่านักเรียนในโปรแกรมภาษาอังกฤษแบบเข้มที่ใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในการเรียนคำศัพท์ที่ใช้น้อย จะเรียนคำศัพท์ได้มากกว่ากลุ่มที่เรียนตามปกติหรือไม่ จำคำศัพท์ได้เร็วกว่าหรือไม่ และอ่านได้เข้าใจมากกว่ากลุ่มควบคุมหรือไม่ ผลการวิจัยพบว่า ทั้งกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองสามารถเรียนรู้จำนวนคำศัพท์เพิ่มขึ้น อ่านเข้าใจง่ายและจำคำศัพท์ได้เร็วขึ้น แต่นักเรียนในกลุ่มคอมพิวเตอร์สามารถเรียนรู้จำนวนคำศัพท์ได้มากกว่ากลุ่มปกติ

โคเรน (Koren,1999 อ้างถึงในสมสวรรค์ พันธุ์เทพ 2540: 59) ได้ศึกษาความคงทนในการจำคำศัพท์สองชนิด คือชนิดที่อิงบริบทและชนิดที่ให้คำแปลไว้ใน โปรแกรมบทอ่านคอมพิวเตอร์ ผลปรากฏว่าความคงทนในการจำจากการตีความจากบริบทสูงกว่าที่ให้คำแปลไว้

เกรซ (Grace,2000 อ้างถึงในสมสวรรค์ พันธุ์เทพ 2540: 60) ได้ศึกษาถึงความแตกต่างระหว่างเพศในการจำคำศัพท์ที่ให้คำแปลและไม่ให้คำแปล ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ CALL ผลปรากฏว่า ไม่พบความแตกต่างระหว่างเพศในการจำคำศัพท์ แต่ผู้เรียนในกลุ่มที่ให้คำแปล จะมีความคงทนในการจำคำศัพท์สูงกว่ากลุ่มที่ไม่ให้คำแปล และเพศชายและเพศหญิงใช้เวลาในการแปลไม่แตกต่างกัน

ร็อดริกึส และซาโดสกี (Rodriguez and Sadoski,2000, อ้างถึงใน สมสวรรค์ พันธุ์เทพ. 2540: 60) ทำการศึกษาผลของการใช้รากคำบริบท คำสำคัญและบริบทคำสำคัญ ที่มีความคงทนของคำศัพท์ระยะยาวในห้องเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ โดยทำการทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จาก 2 โรงเรียน จำนวน 8 ห้องเรียน รวมนักเรียนทั้งสิ้น 160 คน โดยมีอายุระหว่าง 13-18 ปี และเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศมากกว่า 2 ปี ในการทดลองมีผู้สอน 2 คน ซึ่งผู้สอนแต่ละคนสอนวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่แตกต่างกันทั้ง 4 วิธี ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบคำศัพท์จำนวน 2 ฉบับ คือ แบบทดสอบเป็นภาษาอังกฤษและแบบทดสอบ

เป็นภาษาสเปน แบบทดสอบแต่ละฉบับมีข้อสอบ 15 ข้อ ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบชุดละ 5 นาที โดยทดสอบภายหลังการสอน 1 สัปดาห์ ผลการทดลองพบว่า วิธีการใช้บริบท/คำสำคัญทำให้นักเรียนมีความคงทนของคำศัพท์มากกว่าวิธีการใช้รากคำ บริบทและคำสำคัญ

ฮุสตีจิน และลอเฟอร์ (Hulstijn and Laufer, 2001 อ้างถึงในสมสุวรรณค์ พันธุ์เทพ. 2540: 61) ได้ทำการศึกษาผลของภาระงานที่มีต่อความคงทนของคำศัพท์ของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศจาก 2 ประเทศคือ ประเทศอิสราเอล มีนักเรียนจำนวน 97 คน และประเทศเนเธอร์แลนด์มีนักเรียนจำนวน 128 คน ผู้วิจัยกำหนดคำศัพท์ภาษาอังกฤษ 10 คำ คือ rigmarole, wrath, grist, not one whit, sanitise, privy to, morally, derelict, curb, inflammatory, deeply, ingrained และกำหนดภาระงาน 3 ชนิด คือ 1) การอ่านเพื่อความเข้าใจ 2) การอ่านเพื่อความเข้าใจและเติมคำศัพท์ในช่องว่าง และ 3) การเขียนเรียงความจากคำศัพท์เป้าหมาย ซึ่งผู้วิจัยกำหนดในการทำภาระแตกต่างกันคือ 40-45 นาที, 50-55 นาที และ 70-80 นาที ผลการศึกษาพบว่าความคงทนของคำศัพท์จากภาระงานการเขียนเรียงความจากคำศัพท์เป้าหมายมากที่สุด รองลงมาคือการอ่านเพื่อความเข้าใจและเติมคำศัพท์ในช่องว่าง และอันดับสุดท้ายคือ การอ่านเพื่อความเข้าใจ

เนื่องจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีสอนด้วยเทคนิค KWDL ส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับวิชาคณิตศาสตร์และยังไม่มีผู้วิจัยท่านอื่นนำวิธีสอนด้วยเทคนิค KWDL มาทำการวิจัยกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นรวมทั้งกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เพราะฉะนั้นผู้วิจัยจึงนำวิธีสอนด้วยเทคนิค KWDL มาสังเคราะห์ให้เข้ากับรูปแบบการสอนวิชาประวัติศาสตร์ซึ่งต้องอาศัยทักษะการอ่านและความจำในเนื้อหาวิชาซึ่งมีความคล้ายคลึงกับขั้นตอนการสอนคณิตศาสตร์ที่ใช้วิธีสอนด้วยเทคนิค KWDL คือ นักเรียนต้องมีความรู้เดิม การฝึกทักษะการอ่าน วิเคราะห์ เขียนสรุป และนำเสนอ เป็นต้น เพราะฉะนั้นงานวิจัยที่ใช้อ้างอิงในครั้งนี้ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศจึงใช้งานวิจัยของกลุ่มสาระคณิตศาสตร์เพื่ออ้างอิงข้อมูลเพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือ

สรุป

จากวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่าหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เป็นหลักสูตรที่เน้นให้เยาวชนทุกคนได้เรียนรู้วิชาสาระสังคมศึกษา โดยเฉพาะสาระประวัติศาสตร์ การจัดการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาโดยนำทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจำและความคงทนในการเรียนรู้เพื่อให้เยาวชนเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางประวัติศาสตร์ที่เพียงพอ สามารถนำไปเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้สิ่งต่างๆที่จำเป็นและพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดียิ่งขึ้นและเป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะให้ผู้เรียนเรียนรู้กันเป็นกลุ่ม ซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ร่วมคิด ร่วมกันแก้ปัญหา ปรึกษาหารืออภิปรายและแสดงความคิดเห็นด้วยเหตุผลซึ่งกันและกัน ซึ่งสอดคล้องกับการจัดการเรียนการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ที่จัดการกิจกรรมการเรียนรู้เป็นกลุ่มเล็กๆประมาณ 4 – 5 คน เทคนิคการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์จากเรื่องที่ครูกำหนดให้และร่วมกันกำหนดและค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ที่ครูและนักเรียนร่วมกันกำหนดขึ้นรวมทั้งปฏิบัติไปตามขั้นตอนที่กำหนดของเทคนิค KWDL เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด มุ่งส่งเสริมกระบวนการกลุ่ม ให้นักเรียนเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ได้คิดเอง ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองฝึกให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ ช่วยเหลือซึ่งกันและกันในกลุ่ม การศึกษาการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL เพื่อให้ทราบแนวทางการสอนที่ถูกต้อง รวมทั้งการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการทำวิจัยครั้งนี้

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้ เรื่องประวัติ และผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL เป็นลักษณะการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ประเภทการวิจัย (Pre-Experimental Design) แบบหนึ่งกลุ่มทดสอบก่อนและหลังเรียน (The One-Shot Case Study) ใช้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี เป็นหน่วยการวิเคราะห์ (Unit of Analysis) ซึ่งมีรายละเอียดและขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 6 ห้องเรียน จำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 297 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 50 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

2. ตัวแปรที่วิจัย

ตัวแปรที่วิจัยในครั้งนี้ ได้แก่

2.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่

1.2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย

1.2.2 ความคงทนในการเรียนรู้

1.2.3 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค

KWDL

เนื้อหาที่ใช้ในการทำวิจัย

เนื้อหาที่นำทดลองนำมาจากรายวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ส22102 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ประกอบด้วย เนื้อหา เรื่อง ได้แก่ 1) เรื่องประวัติและผลงานบุคคลในสมัยอยุธยาตอนต้น (ราชวงศ์อู่ทอง) 2) เรื่องประวัติและผลงานบุคคลในสมัยอยุธยากลาง (ราชวงศ์สุพรรณภูมิ) 3) เรื่องประวัติและผลงานบุคคลในสมัยอยุธยาตอนกลาง (ราชวงศ์สุโขทัย) 4) เรื่องประวัติและผลงานบุคคลในสมัยอยุธยาตอนกลาง (ราชวงศ์ปราสาททอง) 5) เรื่องประวัติและผลงานบุคคลในสมัยอยุธยาตอนปลาย (ราชวงศ์บ้านพลูหลวง) 6) เรื่อง เรื่องประวัติและผลงานบุคคลในสมัยธนบุรี โดยมีโครงสร้างเนื้อหาของเรื่องประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย อยู่ในหน่วยการเรียนรู้ที่ 2 บรรพบุรุษและบุคคลสำคัญของไทยซึ่งอยู่ในมาตรฐานที่ ส 4.3 เข้าใจความเป็นมาของชาติไทย วัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย มีความรัก ความภูมิใจ และธำรงความเป็นไทย ดังกล่าวต่อการพัฒนาชาติไทยในยุคต่อมา และตัวชี้วัดช่วงชั้น ม.2/3 ระบุภูมิปัญญาและวัฒนธรรมไทยสมัยอยุธยาและสมัยธนบุรีและอิทธิพลดังกล่าวต่อการพัฒนาชาติไทยในยุคต่อมา

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 ดำเนินการทดลองเป็นเวลา 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 12 ชั่วโมง

รูปแบบการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองแบบแผนการวิจัยแบบจำลองการทดลอง (Pre-Experimental Design) แบบหนึ่งกลุ่มทดสอบก่อนและหลังเรียน (The One- Group Pretest- Posttest Design) (Tuckman , 1999 : 161, อ้างถึงใน มาเรียม นิลพันธุ์ 2551: 143) ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แบบแผนการวิจัยแบบ One Group Pretest Posttest Design

การทดสอบก่อนทดลอง	กลุ่มทดลอง	การทดสอบหลังทดลอง
T ₁	X	T ₂

เมื่อ	T ₁	แทน	การทดสอบก่อนทดลอง
	X	แทน	การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL
	T ₂	แทน	การทดสอบหลังทดลอง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ

1. แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 4 ขั้นตอนดังนี้ ขั้นที่ K (What we know) เป็นขั้นนำเสนอหัวข้อเรื่องเป้าหมายการเรียนรู้และทบทวนความรู้และประสบการณ์เดิมของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกันเพื่อให้ได้ข้อมูลว่านักเรียนรู้อะไร ขั้นที่ W (What we want to know) เป็นขั้นที่นักเรียนร่วมกันกำหนดสิ่งที่ควรรู้และแหล่งความรู้ เพื่อที่จะแสวงหาคำตอบและได้ข้อมูลเหล่านั้นขั้นที่ D (What we do to find out) เป็นขั้นที่นักเรียนดำเนินการศึกษาค้นคว้าหาคำตอบตามกระบวนการและประเด็นที่กำหนดไว้ ขั้นที่ L (What we learned) เป็นขั้นที่นักเรียนร่วมกันและแลกเปลี่ยนสรุปองค์ความรู้ที่เกิดขึ้น ผู้วิจัยจึงสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL ไว้สำหรับสอนจำนวน 6 แผน ใช้เวลา 12 ชั่วโมง ใช้เวลา 2 ชั่วโมงต่อ 1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยมีแผนการจัดการเรียนรู้

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียน (pretest) และหลังเรียน (posttest) เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทยเป็นแบบทดสอบชนิดปรนัย 4 ตัวเลือก ฉบับละ 30 ข้อ กำหนดค่าให้คะแนนคือถูกได้ 1 คะแนน ผิดได้ 0 คะแนน

3. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ สอบถามใน ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านประโยชน์และการนำไปประยุกต์ใช้ จำนวน 11 ข้อ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทย มีขั้นตอนการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม หนังสือ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทยและการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ซึ่งมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ดังนี้

1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียนและทบทวนความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกับเรื่องที่เรียน จัดกิจกรรมกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน เช่น การดูภาพวาด หุ่นจำลองของจริง

ภาพยนตร์ แล้วสนทนากับผู้เรียนถึงเรื่องดังกล่าว ครูอธิบายและแนะนำเทคนิค KWDL ให้ นักเรียนทราบว่า แต่ละตัวอักษรหมายถึงอะไรและนักเรียนต้องทำอะไรบ้างระหว่างเรียน

2. ขั้นตอนกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL มี 4 ขั้นตอนดังนี้

2.1 ขั้น K เป็นขั้นนำเสนอหัวข้อเรื่องและทบทวนความรู้และ ประสบการณ์เดิมของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกันเพื่อให้ได้ข้อมูลว่านักเรียนรู้อะไร

2.2 ขั้น W เป็นขั้นที่นักเรียนร่วมกันกำหนดสิ่งที่ควรรู้และ แหล่งความรู้ เพื่อที่จะแสวงหาคำตอบและได้ข้อมูลเหล่านั้น

2.3 ขั้น D เป็นขั้นที่นักเรียนศึกษาค้นคว้าหาคำตอบตาม กระบวนการและประเด็นที่กำหนดไว้

2.4 ขั้น L เป็นขั้นที่นักเรียนร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุป องค์ความรู้ที่เกิดขึ้น

3. ขั้นสรุปผล ครูและนักเรียนร่วมกันตรวจสอบผลงานว่าได้ปฏิบัติ ครบถ้วนหรือไม่และให้นักเรียนนำเสนอผัง KWDL หน้าชั้นเรียน

1.2 วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ คำอธิบายรายวิชา โครงสร้างรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ เพื่อนำมาสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

1.3 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL เรื่อง ประวัติและผลงานของ บุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทย 6 แผน ประกอบด้วย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 บุคคลสำคัญในสมัยอยุธยาตอนต้น (สมเด็จพระรามาธิบดี ที่ 1 (อู่ทอง) สมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 1 (ขุนหลวงพะงั่ว) สมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 2 (เจ้าสามพระยา)) ใช้เวลา 2 ชั่วโมง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 บุคคลสำคัญในสมัยอยุธยาตอนกลาง (1) (สมเด็จพระบรมไตรโลกนาถ สมเด็จพระรามาธิบดีที่ 2 (พระเชษฐาธิราช) สมเด็จพระไชยราชาธิราช) ใช้เวลา 2 ชั่วโมง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 บุคคลสำคัญในสมัยอยุธยาตอนกลาง (2) (สมเด็จพระมหาจักรพรรดิ สมเด็จพระศรีสุริโยทัย สมเด็จพระมหาธรรมราชาธิราช) ใช้เวลา 2 ชั่วโมง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 บุคคลสำคัญในสมัยอยุธยาตอนกลาง (3) (สมเด็จพระนเรศวรมหาราช สมเด็จพระเอกาทศรถ สมเด็จพระสุพรรณกัลยา สมเด็จพระเจ้าทรงธรรม) ใช้เวลา 2 ชั่วโมง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 บุคคลสำคัญในสมัยอยุธยาตอนปลาย (สมเด็จพระเจ้าปราสาททอง สมเด็จพระนารายณ์มหาราช สมเด็จพระเพทราชา สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวท้ายสระ สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวบรมโกศ) ใช้เวลา 2 ชั่วโมง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 บุคคลสำคัญในสมัยธนบุรี (สมเด็จพระบรมราชาที่ 4 (พระเจ้าตากสินมหาราช) พระยาพิชัยดาบหัก สมเด็จพระเจ้าพระยามหากษัตริย์ศึก (ทองด้วง) สมเด็จพระเจ้าพระยาสุรสีห์ (บุญมา)) ใช้เวลา 2 ชั่วโมง

โดยกำหนดเนื้อหาและจำนวนชั่วโมงในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ดังตารางที่ 5 ตารางที่ 5 โครงสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

แผนที่	เรื่อง	ตัวชี้วัด	เวลา (ชั่วโมง)
1	บุคคลสำคัญในสมัยอยุธยาตอนต้น	ส 4.3 ม.2/3	2
2	บุคคลสำคัญในสมัยอยุธยาตอนกลาง (1)	ส 4.3 ม.2/3	2
3	บุคคลสำคัญในสมัยอยุธยาตอนกลาง (2)	ส 4.3 ม.2/3	2
4	บุคคลสำคัญในสมัยอยุธยาตอนกลาง (3)	ส 4.3 ม.2/3	2
5	บุคคลสำคัญในสมัยอยุธยาตอนปลาย	ส 4.3 ม.2/3	2
6	บุคคลสำคัญในสมัยธนบุรี	ส 4.3 ม.2/3	2
รวม			12

1.4 นำเสนอแผนการเรียนรู้ต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จากนั้นปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1.5 นำแผนการเรียนรู้ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบ คือ ในด้านหลักสูตรด้านการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL และด้านการวัดและประเมินผล เพื่อตรวจสอบความถูกต้องทางภาษาและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ของเครื่องมือ โดยกำหนดเกณฑ์โดยการพิจารณาดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องและเหมาะสม

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องและเหมาะสม

-1 หมายถึง แน่ใจว่าแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไม่สอดคล้องและเหมาะสม

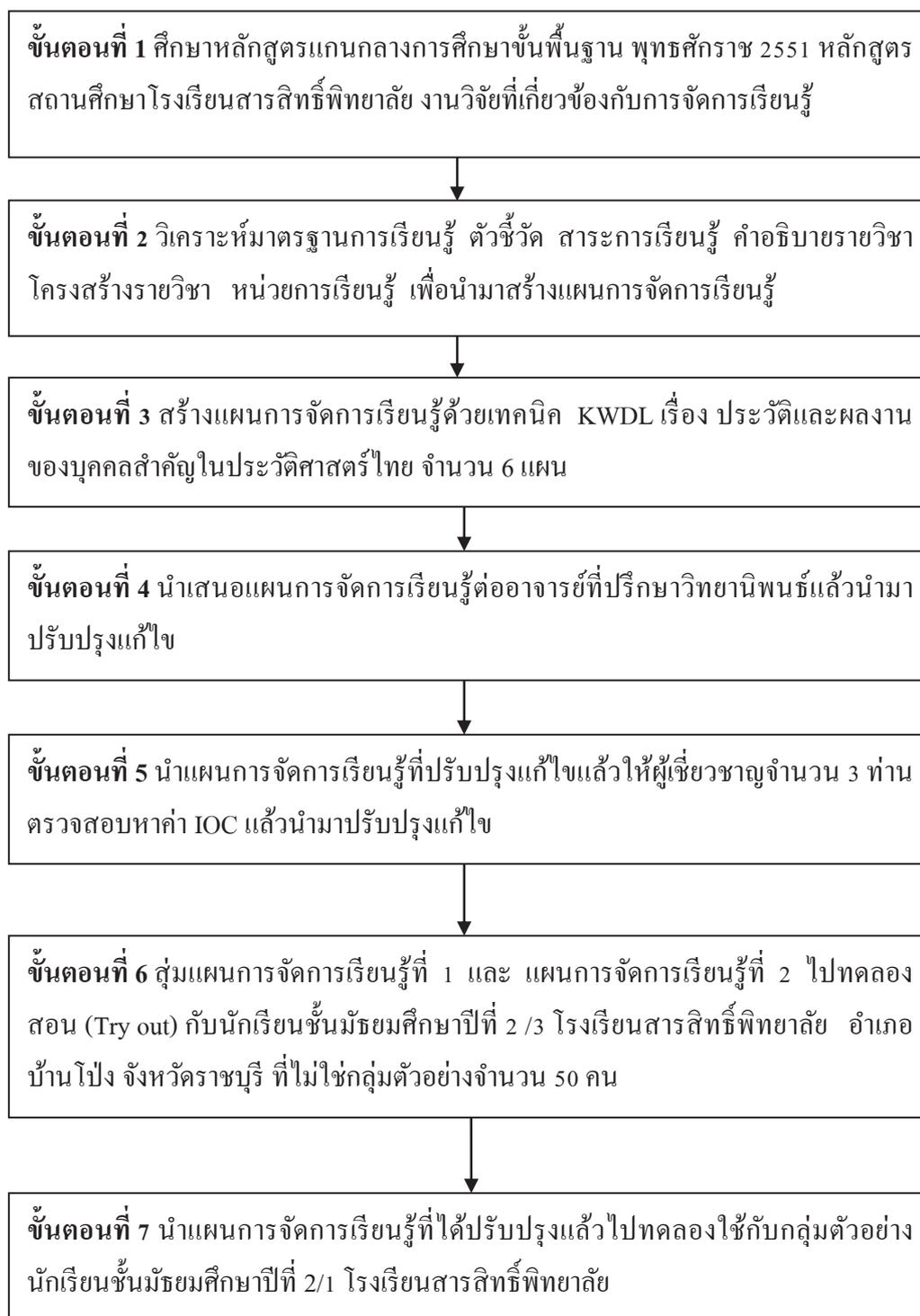
ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปถือว่ามีความสอดคล้องในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ซึ่งจากการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 ทุกแผนการจัดการเรียนรู้ (ภาคผนวก ข หน้า 107) โดยผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงประสงค์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ รวมทั้งปรับเวลาให้เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้และปรับผัง KWDL ให้มีความเหมาะสมอีกทั้งควรเขียนกระบวนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละขั้นตอนให้มีความชัดเจนมากขึ้น เช่น ชี้นำเข้าสู่บทเรียนครูควรให้นักเรียนยกตัวอย่างในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับประวัติและผลงานบุคคลสำคัญในยุคนั้นๆ หรือสิ่งที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่เรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้และสนใจ ก่อนจะให้ผู้เรียนทำแผนผัง KWDL โดยให้ปรับปรุงทุกแผนการแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ไปทดลองสอน (Try out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/3 โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ที่เรียนรายวิชาสังคมศึกษา ส 22102 เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทย จำนวน 50 คน กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 ซึ่งไม่เคยเรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL มาก่อนและไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เพื่อปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ โดยวิธีการสุ่มแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 ซึ่งในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 นักเรียนยังไม่เข้าใจกระบวนการเรียนรู้ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL และความหมายของตัวอักษร KWDL ผู้สอนต้องอธิบายความหมายของแต่ละตัวอักษร เช่น ชั้น K เป็นชี้นำเสนอหัวข้อเรื่องและทบทวนความรู้และประสบการณ์เดิมของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกันเพื่อให้ได้ข้อมูลว่านักเรียนรู้อะไร ชั้น W เป็นชั้นที่นักเรียนร่วมกันกำหนดสิ่งที่ควรรู้และแหล่งความรู้ เพื่อที่จะแสวงหาคำตอบและได้ข้อมูลเหล่านั้น ชั้น D เป็นชั้นที่นักเรียนศึกษาค้นคว้าหาคำตอบตามกระบวนการและประเด็นที่กำหนดไว้ ชั้น L เป็นชั้นที่นักเรียนร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปองค์ความรู้ที่เกิดขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนสามารถจำความหมายแต่ละตัวอักษรได้และสามารถนำข้อมูลไปใส่ได้ในตาราง KWDL ได้ถูกต้อง แก่ไขเวลาการฝึกอิสระของนักเรียนให้มากขึ้น ปรับปรุงพฤติกรรมการสอนของครู คือ ครูต้องคอยกระตุ้นถามคำถามให้ผู้เรียนในกลุ่มร่วมกันแสดงความคิดเห็น และต้องทบทวนการสอนด้วยเทคนิค KWDL ทุกครั้งเนื่องจากผู้เรียนไม่เคยชินในการสอนด้วยเทคนิค KWDL แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 บรรยายภาคในการจัดการเรียนรู้ทำให้การจัดการเรียนรู้ดีขึ้นตามลำดับ เนื่องจากมีความเข้าใจถึงวิธีการค้นหาแหล่งเรียนรู้น่าสนใจมากขึ้นกว่าเดิม

ผู้เรียนส่วนใหญ่ชอบค้นคว้าข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตมากกว่าหนังสือเรียน การจัดกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนมีความถูกต้อง และผู้เรียนมีการวางแผนการค้นคว้าข้อมูลได้รวดเร็วขึ้นเพราะผู้เรียนสามารถจำความหมายสัญลักษณ์ของตัวอักษร KWDL ได้ แผนการจัดการเรียนรู้ที่สุ่มไปใช้นั้นสามารถดำเนินการสอนได้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้เทคนิค KWDL เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยโดยทดลองกับใช้กับนักเรียน โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี จำนวน 50 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง

สรุป ขั้นตอนในการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทยดังแผนภาพที่ 6



2. การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทย จำนวน 2 ฉบับมีลักษณะเป็นแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบคู่ขนาน โดยเป็นแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 30 ข้อ อย่างละ 1 ฉบับ กำหนดการให้ค่าคะแนนคือตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน โดยมีขั้นตอนการสร้างและหาประสิทธิภาพของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทย ดังนี้

2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม วิธีการสร้างแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และหลักเกณฑ์ให้คะแนนจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบทดสอบและคู่มือวัดผลและประเมินผล

2.2 วิเคราะห์มาตรฐาน ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ และวัตถุประสงค์ ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมของสาระที่ 4 ประวัติศาสตร์ เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทย

2.3 สร้างตารางวิเคราะห์ข้อสอบ โดยใช้ลำดับขั้นทางปัญญาใหม่ของบลูม (Revised Bloom's Taxonomy) ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด วัตถุประสงค์ และครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตร โดยจัดทำตารางวิเคราะห์เนื้อหา และกำหนดน้ำหนักเนื้อหาตามความสำคัญ แล้วจึงกำหนดจำนวนข้อสอบทั้งหมดที่ต้องการใช้จริง และคำนวณหาจำนวนข้อสอบในแต่ละเนื้อหา แต่ทั้งนี้ต้องสร้างไว้มากกว่าจำนวนข้อสอบที่ใช้จริง เนื่องจากข้อสอบบางข้ออาจไม่ได้คุณภาพดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ตารางวิเคราะห์ความสัมพันธ์ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยที่ 2
เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทย

มาตรฐาน / ตัวชี้วัด	พฤติกรรมที่ต้องการวัด						
	รู้จำ	เข้าใจ	ประยุกต์ใช้	วิเคราะห์	ประเมินค่า	สร้างสรรค์	รวม
ส 4.3 ม.2/3 ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญสมัยอยุธยาในราชวงศ์อู่ทอง	2	0	1	0	0	0	3
ส 4.3 ม.2/3 ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญสมัยอยุธยาตอนต้นในราชวงศ์สุพรรณภูมิ	3	0	0	1	0	0	4
ส 4.3 ม.2/3 ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญสมัยอยุธยาตอนกลางในสมัยราชวงศ์สุโขทัย	1	1	1	1	1	0	5
ส 4.3 ม.2/3 ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญสมัยอยุธยาตอนกลางในสมัยราชวงศ์ปราสาททอง	2	1	0	0	0	0	3
ส 4.3 ม.2/3 ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญสมัยอยุธยาตอนปลายในสมัยราชวงศ์บ้านพลูหลวง	1	1	0	1	1	0	4
ส 4.3 ม.2/3 ประวัติและผลงานสำคัญในสมัยธนบุรี	3	5	0	1	2	0	11
รวม	12	8	2	4	4	0	30

สำหรับแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทยที่จัดทำครั้งนี้มี 2 ฉบับ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ (Multiple Choice) 4 ตัวเลือก แบบคู่ □ ขนาน จำนวน 60 ข้อ โดยผู้วิจัยสร้างข้อสอบจำนวน 120 ข้อ เพื่อสำหรับการเลือกหลังตรวจสอบหาคุณภาพ เมื่อตรวจสอบหาคุณภาพของข้อสอบแล้ว จึงเลือกนำไปใช้จริงฉบับละ 30 ข้อ ซึ่งข้อสอบแต่ละฉบับมีการวัดระดับการคิดเท่ากันทั้ง 2 ชุด โดยมี

เกณฑ์ \square การให้ \square คะแนนคือ ถ้า \square ตอบถูกได้ \square 1 คะแนน ถ้า \square ตอบผิด หรือไม่ \square ตอบหรือตอบมากกว่า 1 ตัวเลือก ได้ \square 0 คะแนน ให้ \square ตรงตามจุดประสงค์ \square การเรียนรู้

2.4 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทย ที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความเหมาะสม ความถูกต้องตรงตามเนื้อหา แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อเสนอแนะว่าควรปรับปรุงคำถามและตัวเลือกให้มีความชัดเจนรวมทั้งข้อสอบควรมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และพฤติกรรมแต่ละด้านที่กำหนดไว้ จัดเรียงตัวเลือกให้มีความเหมาะสมตามรูปแบบการเขียนข้อสอบรวมทั้งปรับภาษาให้ถูกต้องและกระชับมากยิ่งขึ้น แล้วปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.5 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทย ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ในด้านการวัดและประเมินผล ด้านเนื้อหาทางประวัติศาสตร์ และด้านวิธีสอน เพื่อตรวจสอบคุณภาพความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา ดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบทดสอบสอดคล้องกับจุดประสงค์ข้อนั้น
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแบบทดสอบสอดคล้องกับจุดประสงค์ข้อนั้น
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบทดสอบไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ข้อนั้น

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปถือว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ซึ่งจากการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญได้ค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.33 - 1.00 ถ้าค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.50 ถือว่าไม่มีคุณภาพในการวิจัยครั้งนี้มีแบบทดสอบที่ต่ำกว่าค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.50 จำนวน 3 ข้อ ผู้วิจัยได้นำไปแก้ไขปรับปรุงในด้านรูปแบบการตั้งคำถาม และปรับตัวเลือกให้มีความเหมาะสมกับคำถาม รวมทั้งการตั้งคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบอีกครั้งเพื่อความสมบูรณ์ โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องเฉลี่ยเท่ากับ 0.96 ทั้ง 2 ฉบับ (ภาคผนวก ข หน้า 113)

2.6 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทย ทั้ง 2 ฉบับ ฉบับละ 60 ข้อ ไปทดลองใช้ (Tryout) เพื่อตรวจสอบหาคุณภาพเครื่องมือกับกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/3 จำนวน 50 คน โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างของที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เพื่อหาความยากง่าย(p) โดยใช้เกณฑ์ความยากง่ายระหว่าง 0.20-0.80 ซึ่งแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ค่าความยากง่าย

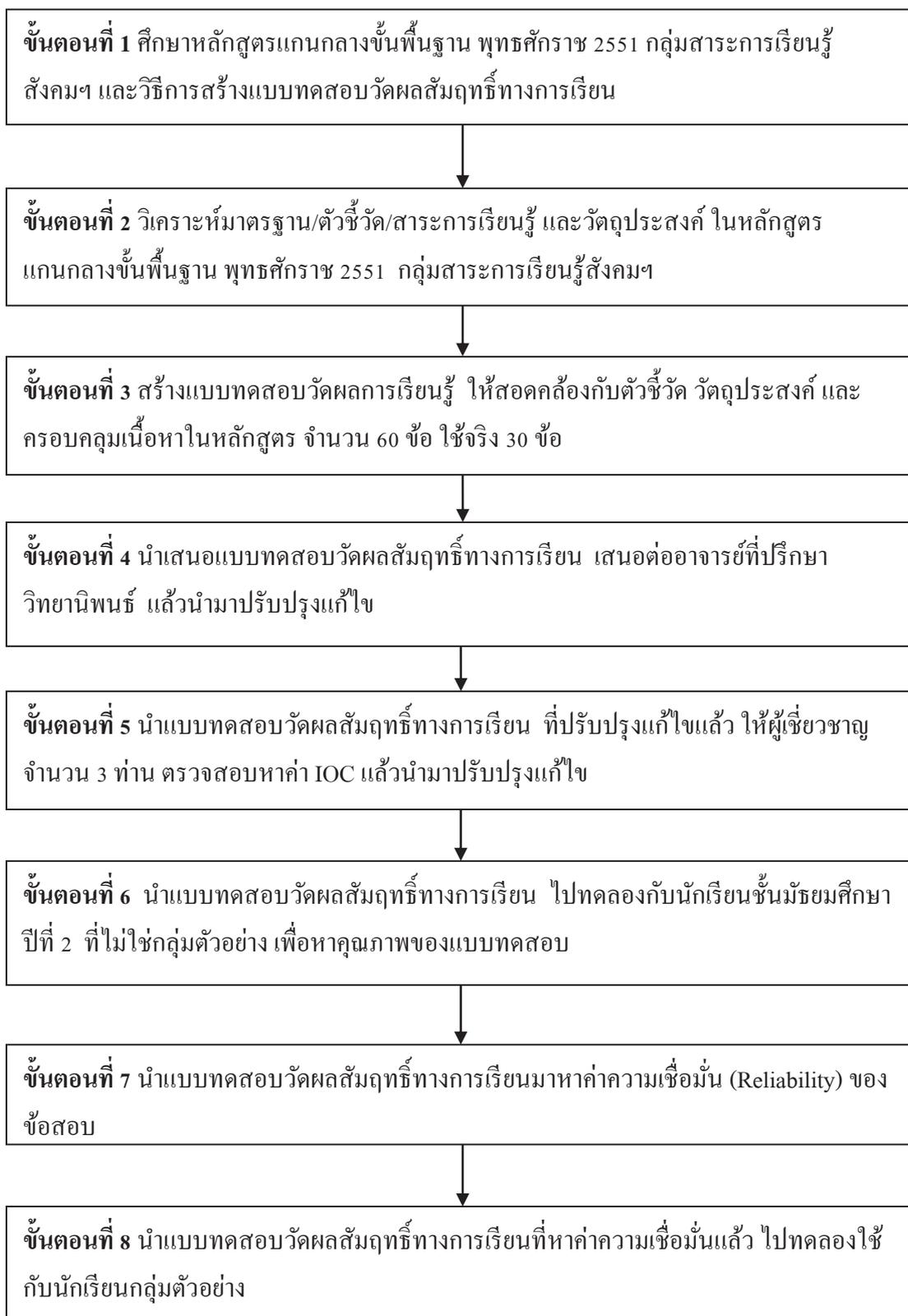
ระหว่าง 0.39-0.65 (ภาคผนวก ค หน้า 116 - 118) และเพื่อหาค่าอำนาจจำแนก (r) โดยใช้เกณฑ์อำนาจจำแนก 0.20 ขึ้นไป ซึ่งแบบทดสอบได้ค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.48-0.84 (ภาคผนวก ค หน้า 115 - 118) (มาเรียม นิลพันธุ์, 2551: 180-188) ทั้งนี้ผู้วิจัยได้คัดเลือกข้อสอบให้คงเหลือฉบับละ 30 ข้อ ซึ่งครอบคลุมตามตารางวิเคราะห์ข้อสอบ

2.7 จากนั้นนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทย หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของข้อสอบทั้ง 2 ฉบับ โดยใช้สูตรของแบบทดสอบปรนัย โดยการตรวจสอบผลการวัดที่สม่ำเสมอและคงที่โดยวิธีการของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน จากสูตร KR-20 (อ้างถึงใน มาเรียม นิลพันธุ์, 2547: 182) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน เท่ากับ 0.96 และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนเท่ากับ 0.94 (ภาคผนวก ค หน้า 115-118)

2.8 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่หาค่าความเชื่อมั่นแล้วทั้งแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียน (pretest) จำนวน 30 ข้อ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียน (posttest) จำนวน 30 ข้อ ทดลองใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง

สรุปขั้นตอนในการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติ และผลงานของบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ดังแผนภาพที่

7



3. การสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค

KWDL

แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL จำนวน 1 ฉบับ สอบถามโดยการสัมภาษณ์ด้านสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของนักเรียน ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และด้านประโยชน์และการนำไปประยุกต์ใช้ มีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

3.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน

3.2 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 11 ข้อ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ประกอบด้วยคำถาม จำนวน 11 ข้อ พร้อมด้วยมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยน้อยที่สุด ซึ่งสอบถามใน 3 ประเด็น คือ 1) ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ 2) ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ 3) ด้านประโยชน์และการนำไปประยุกต์ใช้ โดยมีค่าระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	คะแนน
เห็นด้วยมากที่สุด	5
เห็นด้วยมาก	4
เห็นด้วยปานกลาง	3
เห็นด้วยน้อย	2
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1

สำหรับการให้ค่าความหมายของค่าที่วัดได้ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการให้ ความหมายดังตารางที่ 7 ดังนี้

ตารางที่ 7 เกณฑ์การแปลความหมายของค่าความคิดเห็น

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์การแปลความหมายของค่าความคิดเห็น
4.50 - 5.00	เห็นด้วยมากที่สุด
3.50 - 4.49	เห็นด้วยมาก
2.50 - 3.49	เห็นด้วยปานกลาง
1.50 - 2.49	เห็นด้วยน้อย
1.00 - 1.49	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 การแสดงความคิดเห็นของนักเรียนโดยใช้คำถามปลายเปิด 1 ข้อ

3.3 นำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ที่สร้างขึ้น ให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบ ความเหมาะสม ความถูกต้องตรงตามเนื้อหา แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อเสนอแนะว่าควรปรับความถูกต้องและความเหมาะสมของภาษาแต่ละข้อให้สอดคล้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL

3.4 นำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ที่ปรับปรุงแก้ไขไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพความเที่ยงตรงด้าน (Content Validity) แล้วหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาดังนี้

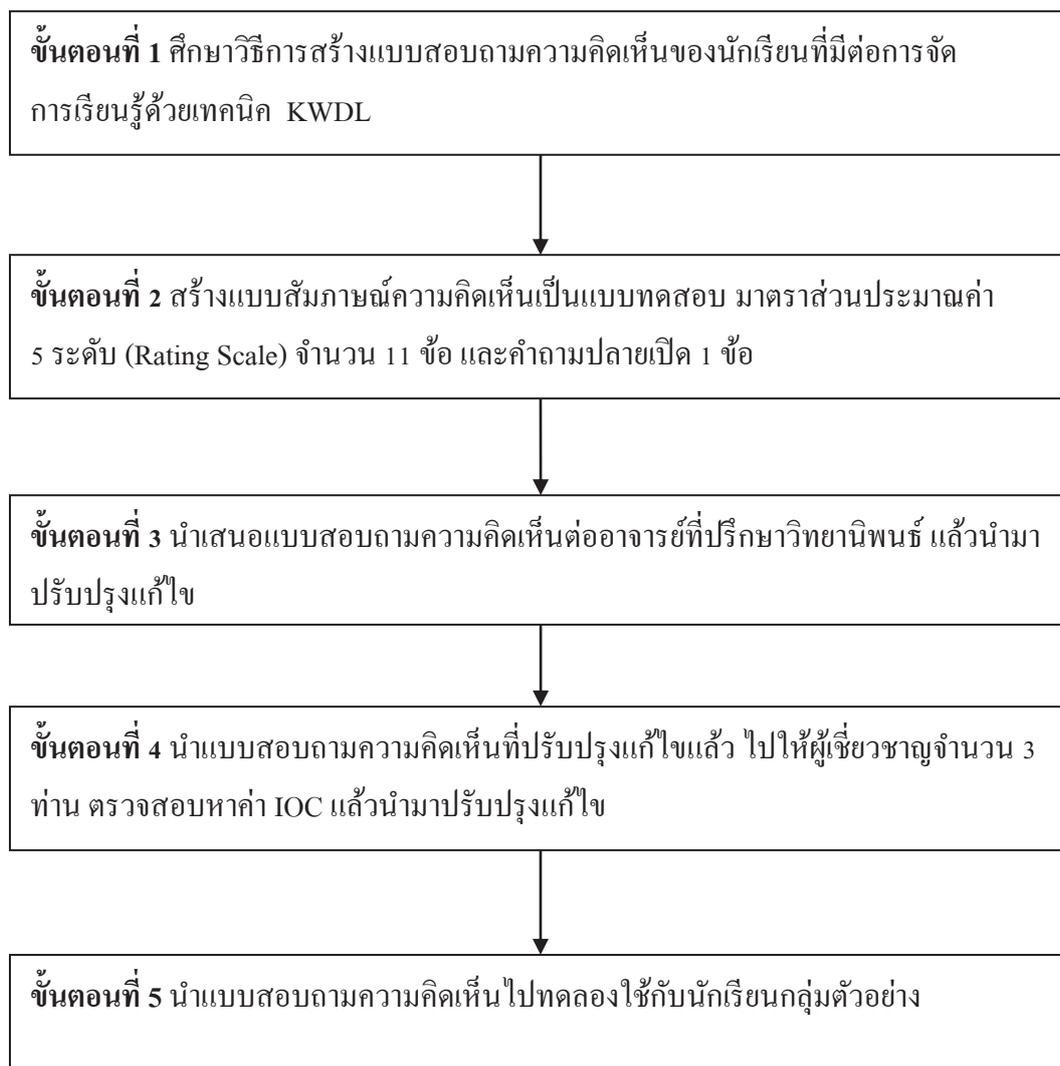
- +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามเป็นตัวแทนพฤติกรรมนั้น
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามเป็นตัวแทนพฤติกรรมนั้น
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่เป็นตัวแทนพฤติกรรมนั้น

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปถือว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ซึ่งจากการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญได้เท่ากับ 1.00 แล้วนำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข ซึ่งผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะว่าข้อคำถามในแต่ละด้านควรเขียนให้กระชับ ปรับเรื่องภาษาให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

3.5 นำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ที่ผ่านเกณฑ์แล้วไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยโดยทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง

โดยสรุป ขั้นตอนในการสร้างแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ดังแผนภาพที่ 8

แผนภาพการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL มีขั้นตอนดังนี้



การดำเนินการทดลอง

ในการดำเนินการทดลอง ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นก่อนทดลอง เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยเตรียมความพร้อม ในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้

- 1.1 สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 1.2 ผู้วิจัยทบทวนเกี่ยวกับวิธีการเรียนรู้ให้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง
- 1.3 ให้นักเรียนทำแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน (Pre-test)

แบบทดสอบก่อนเรียน วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อวัดความรู้พื้นฐานและเก็บผลการทดสอบไปเปรียบเทียบกับผลการทดสอบผลสัมฤทธิ์หลังเรียน (Post-test)

2. ขั้นทดลอง ผู้วิจัยได้ดำเนินการสอนด้วยตนเองตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทย ที่สร้างไว้ ได้ดำเนินการทดลองโดยใช้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่เตรียมไว้ ซึ่งรายละเอียด ดังนี้

2.1 เวลาที่ใช้ในการทดลองเป็นเวลา 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 12 ชั่วโมง

2.2 การจัดช่วงเวลาในการเรียนแต่ละวัน จัดการเรียนการสอนตามเวลาของการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ตามแผนการจัดการเรียนรู้ของครู

2.3 เนื้อหาที่ใช้ทดลองสอน คือ เนื้อหาจากสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ตามหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2.4 ดำเนินการทดลองสอน โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสอนเอง โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL มีขั้นตอนการดำเนินการ 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 K (What we know) นักเรียนรู้อะไรอยู่บ้างแล้ว ในขั้นตอนนี้ ผู้อ่านระดมความคิดเกี่ยวกับเรื่องที่ทำหน้าที่บ้านที่ถามว่ารู้อะไรอยู่บ้างแล้วครูทำหน้าที่บันทึกคำตอบและช่วยนักเรียนจัดหมวดหมู่ของข้อมูลเหล่านั้นช่วยอธิบายความเข้าใจที่อาจคลาดเคลื่อนหรือช่วยอธิบายให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ขั้นที่ 2 W (What we want to know) นักเรียน ต้องการจะรู้อะไร ด้วยการชี้แนะจากครู นักเรียนจะบอกสิ่งที่พวกเขาต้องการเรียนรู้ได้บ่อยครั้งนักเรียนจะมีคำถามที่ยังไม่ได้ตอบในเรื่องที่อ่าน หรือนักเรียนอาจยกหัวข้อที่ยังไม่ได้ถกเถียงกันขึ้นมา และต้องค้นหาจากแหล่งความรู้อื่นเพื่อที่จะหาคำตอบและข้อมูลเหล่านั้น

ขั้นที่ 3 D (What we do to find out) นักเรียนจะต้องทำอะไรบ้างเพื่อหาคำตอบตามที่โจทย์ต้องการหรือสิ่งที่ตนเองต้องการรู้ เป็นขั้นที่นักเรียนจะจัดกระบวนการทำงาน และสิ่งที่พวกเขาได้ทำไปในการหาคำตอบ

ขั้นที่ 4 L (What we learned) นักเรียนอ่านในใจและบันทึกว่าได้รู้อะไรบ้าง แล้วนำมาเล่าสู่กันฟังแล้วบันทึกไว้ขั้นตอนนี้ช่วยให้ผู้เรียนได้ขัดเกลาและขยายความคิดเห็นทั้งกระบวนการอ่านและกระบวนการเขียน รวมทั้งสรุปความรู้ที่ได้จากการเรียนขั้นหลังการทดลอง

3. ขั้นหลังทดลอง

3.1 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL ไปสอบถามกับนักเรียน

3.2 ผู้วิจัยนำแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน (posttest) เรื่องประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทยให้ผู้เรียนกลุ่มทดลองทดสอบซ้ำ เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเทียบกับก่อนเรียน (pretest) และเมื่อเวลาผ่านไป 2 สัปดาห์ หลังการทดลองเสร็จสิ้นจึงใช้ข้อสอบ (posttest) กับนักเรียนกลุ่มทดลองอีกครั้งหนึ่งเพื่อศึกษาความคงทนในการเรียนรู้

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การศึกษาวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย โดยใช้ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. เปรียบเทียบคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ก่อนและหลังเรียนที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL ใช้การวิเคราะห์เทียบกับเกณฑ์ คือ ร้อยละ 70 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนกลุ่มทดลองหลังจากการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ผ่านไปสองสัปดาห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปมาวิเคราะห์ ดังนี้โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4. การวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

4.1 การแปลค่าของแบบสอบถามวัดความคิดเห็นมี 5 ระดับ แบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยน้อยที่สุด แปลผลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และกำหนดเกณฑ์ระดับความคิดเห็นตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert, อ้างถึงในพวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543: 107)

สำหรับการให้ค่าความหมายของค่าที่วัดได้ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการให้ ความหมายดังตารางที่ 8 ดังนี้

ตารางที่ 8 เกณฑ์การแปลความหมายของค่าความคิดเห็น

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์การแปลความหมายของค่าความคิดเห็น
4.50 - 5.00	เห็นด้วยมากที่สุด
3.50 - 4.49	เห็นด้วยมาก
2.50 - 3.49	เห็นด้วยปานกลาง
1.50 - 2.49	เห็นด้วยน้อย
1.00 - 1.49	เห็นด้วยน้อยที่สุด

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของข้อเสนอแนะเพิ่มเติม หรือการแปลค่าของแบบ พรรณนาความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

สรุป

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติ และผลงานของบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Designs) โดยมีแบบแผนการวิจัย การทดลอง (Pre Experimental Designs) แบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อน-หลัง (The One - Group Pretest - Posttest Design) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 ภาคเรียนที่ 1 ปี การศึกษา 2556 โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี จำนวน 50 คน ที่เรียน รายวิชาประวัติศาสตร์ 3 (ส 22102) เรื่องประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทย โดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง จากนั้นนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL โดยทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test Dependent) ข้อมูลที่ได้ จากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL คือ ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ และการนำไปประยุกต์ใช้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ ข้อมูลที่เป็นข้อเสนอแนะใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content analysis) สรุปวิธีดำเนินการวิจัยได้ดัง ตารางที่ 9 ดังนี้

ตารางที่ 9 ตารางสรุปวิธีการดำเนินการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย	วิธีการ	กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือ/ การวิเคราะห์ข้อมูล
1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงาน ของบุคคลสำคัญ ที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL	การทดสอบโดยใช้แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 ซึ่งกำลังศึกษาภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัยอำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี จำนวน 50 คน	แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบคู่ขนาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test Dependent)
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงาน ของบุคคลสำคัญ ที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	การทดสอบโดยใช้แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 ซึ่งกำลังศึกษาภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัยอำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี จำนวน 50 คน	แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด
3. เพื่อศึกษาความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงาน ของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL	การทดสอบหลังการทดลองผ่านไป 2 สัปดาห์	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 ซึ่งกำลังศึกษาภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัยอำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี จำนวน 50 คน	แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบคู่ขนาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test Dependent)
4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL	การสอบถามความคิดเห็น มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 ซึ่งกำลังศึกษาภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัยอำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี จำนวน 50 คน	แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนมีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์เนื้อหา

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนการดำเนินการวิจัยเพื่อตอบคำถามการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL กับเกณฑ์ที่กำหนด

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความคงทนในการเรียนรู้ เรื่องประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยด้วยเทคนิค KWDL

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามการวิจัย เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL มีรายละเอียดดังนี้

**ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่
สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค
KWDL**

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามของการวิจัยข้อที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ของนักเรียนจำนวน
50 คน ดังในรายละเอียดตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่
สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL

ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน	จำนวน นักเรียน	คะแนน เต็ม	คะแนน เฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	t	p
ก่อนเรียน	50	30	15.58	1.90	-22.53	0.00
หลังเรียน	50	30	23.44	1.94		

จากตารางที่ 10 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่
สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL (\bar{x} = 23.44, S.D. = 1.94) สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL (\bar{x} = 15.58, S.D. = 1.90) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

**ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่
สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค
KWDL กับเกณฑ์ที่กำหนด**

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามของการวิจัยข้อที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง
ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการ
จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL เทียบกับเกณฑ์ มีรายละเอียดดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เทียบกับเกณฑ์

คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย	คะแนนเต็ม	จำนวนนักเรียน	คะแนนเฉลี่ยหลังเรียน (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ร้อยละ	เกณฑ์ผ่าน ร้อยละ 70	
						ผ่าน	ไม่ผ่าน
	30	50	23.44	1.94	78.13	✓	

จากตารางที่ 11 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยคิดเป็นร้อยละ 78.13 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ ร้อยละ 70 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความคงทนในการเรียนรู้ เรื่องประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามของการวิจัยข้อที่ 3 ความคงทนในการเรียนรู้ เรื่องประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ผ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์และ 4 สัปดาห์ มีรายละเอียดดังตารางที่

ตารางที่ 12 ผลคะแนนวัดความคงทนในการเรียนรู้หลังจากเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ผ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์

ผลคะแนนวัดความคงทนในการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	t	p
คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย	50	30	23.44	1.94	1.374	0.176
คะแนนความคงทนในการเรียนรู้ หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ผ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์	50	30	22.98	2.18		

จากตารางที่ 12 พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL พบว่า ความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ประวัติศาสตร์ไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ผ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์มีผลต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความคงทนในการเรียนรู้เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ไม่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL

วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 50 คน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL มีรายละเอียดดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL จำนวน 50 คน

ความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้	(\bar{x})	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้				
1. นักเรียนมีความสุขสนุกสนานในการเรียน	4.66	0.66	มากที่สุด	1
2. นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน	4.58	0.70	มากที่สุด	2
3. นักเรียนได้มีส่วนในการแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่	4.30	0.71	มาก	3
รวม	4.44	0.21	มาก	(2)
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
4. กิจกรรมมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.14	0.90	มาก	3
5. กิจกรรมแต่ละขั้นตอนใช้เวลาเหมาะสม	4.50	0.86	มากที่สุด	2
6. กิจกรรมมีความยากง่ายพอเหมาะกับความสามารถของนักเรียน	4.66	0.66	มากที่สุด	1
รวม	4.38	0.24	มาก	(3)
ด้านประโยชน์และการนำไปประยุกต์ใช้				
7. ช่วยพัฒนาและส่งเสริมให้เกิดการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.24	0.52	มาก	5
8. ช่วยพัฒนาและส่งเสริมให้เกิดความคงทนในการเรียนรู้	4.24	0.56	มาก	4
9. ช่วยพัฒนาและส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ความสามารถของตนเอง	4.28	0.61	มาก	3
10. ช่วยพัฒนาและส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น	4.56	0.64	มากที่สุด	2
11. ช่วยให้นักเรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	4.56	0.76	มากที่สุด	1
รวม	4.44	0.15	มาก	(1)
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 3 ด้าน	4.42	0.20	มาก	

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWDL พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWDL โดยภาพรวมและรายด้านนักเรียนเห็นด้วยระดับมาก ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.20) ทั้งนี้ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านประโยชน์และการนำไปประยุกต์ใช้ ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.15) รองลงมาคือด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.20) และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.24) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวมนักเรียนเห็นด้วยระดับมาก ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.20) เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นพบว่า ลำดับที่ 1 คือการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ทำให้นักเรียนมีความสุขสนุกสนานในการเรียน ($\bar{x} = 4.66$, S.D. = 0.66) ลำดับรองลงมาทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน ($\bar{x} = 4.58$, S.D. = 0.70) และลำดับสุดท้าย คือ การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.71)

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยภาพรวมพบว่า นักเรียนเห็นด้วยระดับมาก ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.21) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือกิจกรรมมีความยากง่ายพอเหมาะกับความสามารถของนักเรียน ($\bar{x} = 4.66$, S.D. = 0.66) กิจกรรมแต่ละขั้นตอนใช้เวลาเหมาะสม ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.86) นักเรียนมีความสุขสนุกสนานต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.69$, S.D. = 0.47) กิจกรรมมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = 0.90) ตามลำดับ

ด้านประโยชน์และการนำไปประยุกต์ใช้โดยภาพรวมพบว่า นักเรียนเห็นด้วยระดับมาก ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.15) เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นพบว่า ลำดับแรก คือ การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ช่วยให้นักเรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ($\bar{x} = 4.56$, S.D. = 0.76) ลำดับรองลงมา คือ ช่วยพัฒนาและส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น ($\bar{x} = 4.56$, S.D. = 0.64) ลำดับที่สาม คือ ช่วยพัฒนาและส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ความสามารถของตนเอง ($\bar{x} = 4.28$, S.D. = 0.61) ลำดับที่สี่ คือ ช่วยพัฒนาและส่งเสริมให้เกิดความคงทนในการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.56) และลำดับสุดท้าย คือ การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ช่วยพัฒนาและส่งเสริมให้เกิดการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.52)

นอกจากนี้ นักเรียนได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของนักเรียนจากคำถามปลายเปิดในการตอบแบบสอบถามหลังจากการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL สรุปได้ดังนี้ นักเรียนได้ฝึกการทำงานร่วมกันทำให้ได้พูดคุยแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มอีกทั้งเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความคิดวิเคราะห์รวมทั้งสร้างความคงทนในการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความจำที่เป็นระบบ อีกทั้งการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ได้อย่างอิสระ มีความสนุกสนานไม่เกิดความเบื่อหน่ายในวิชาประวัติศาสตร์ นักเรียนชอบศึกษาผ่านทางภาพยนตร์และอินเทอร์เน็ตมากกว่าอ่านจากหนังสือเพียงอย่างเดียวทำให้ผู้เรียนเกิดความรักและภูมิใจในประวัติศาสตร์ชาติไทย

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติ และผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบแผนการวิจัย (Pre – Experimental Design) แบบหนึ่งกลุ่มทดสอบก่อนและหลังเรียน (The One-Shot Case Study) โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 3) เพื่อศึกษาความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL 4) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 ของโรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 50 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยเป็นแบบทดสอบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก แบบคู่ขนาน จำนวน 2 ฉบับ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 11 ข้อ เป็นลักษณะการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ (%) การหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) t-test แบบ Dependent และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สรุปผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้ เรื่องประวัติ และผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้อยู่ด้วยเทคนิค KWDL มีผลการวิจัยดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้อยู่ด้วยเทคนิค KWDL มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน ($\bar{X} = 23.44$, S.D. = 1.94) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X} = 15.58$, S.D. = 1.90) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้อยู่ด้วยเทคนิค KWDL มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยคิดเป็นร้อยละ 78.13 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ ร้อยละ 70

3. ความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้อยู่ด้วยเทคนิค KWDL ผ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์ มีผลต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทยไม่แตกต่างกัน

4. ความคิดเห็นของความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้อยู่ด้วยเทคนิค KWDL พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้อยู่ด้วยเทคนิค KWDL โดยภาพรวมและรายด้านนักเรียนเห็นด้วยระดับมาก ได้แก่ ด้านประโยชน์และการนำไปประยุกต์ใช้ รองลงมา คือ ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้อยู่และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ตามลำดับ

นอกจากนี้ นักเรียนได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของนักเรียนจากคำถามปลายเปิดในการตอบแบบสอบถามหลังจากการจัดการเรียนรู้อยู่ด้วยเทคนิค KWDL สรุปได้ดังนี้ นักเรียนได้ฝึกการทำงานร่วมกันทำให้ได้พูดคุยแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มอีกทั้งเป็นการจัดการเรียนรู้อยู่ที่ส่งเสริมความคิดวิเคราะห์รวมทั้งสร้างความคงทนในการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความจำที่เป็นระบบ อีกทั้งการจัดการเรียนรู้อยู่ด้วยเทคนิค KWDL เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ได้อย่างอิสระ มีความสนุกสนานไม่เกิดความเบื่อหน่ายในวิชาประวัติศาสตร์ นักเรียนชอบศึกษาผ่านทางภาพยนตร์และอินเทอร์เน็ตมากกว่าอ่านจากหนังสือเพียงอย่างเดียวทำให้นักเรียนเกิดความรักและภูมิใจในประวัติศาสตร์ชาติไทย

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลของการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ เนื่องจากผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าและดำเนินการสร้างอย่างเป็นระบบขั้นตอน คือ ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 พ.ศ. 2553 ของโรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย วิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์สาระการเรียนรู้ ความเข้าใจที่คงทน กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ กำหนดเนื้อหาและขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องในหัวข้อของแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดเรียงเนื้อหาจากง่ายไปยาก จากนั้นนำแผนการจัดการเรียนรู้เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ โดยปรับจุดประสงค์การเรียนรู้ให้มีความครอบคลุมสาระเนื้อหาสาระการเรียนรู้ นอกจากนั้นได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ขึ้นซึ่งการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL เป็นการฝึกให้ผู้เรียนเรียนคิดอย่างเป็นลำดับขั้นตอน รู้จักหน้าที่ มีความรับผิดชอบเพื่อให้งานของตนเองประสบผลสำเร็จแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน เทคนิค KWDL มีขั้นตอนการเรียนการสอน 4 ขั้นตอนดังนี้ ขั้นที่ 1 K (What we know) นักเรียนรู้อะไรอยู่บ้างแล้ว ในขั้นตอนนี้ ผู้เรียนระดมความคิดเกี่ยวกับเรื่องที่เรียนว่ารู้อะไรอยู่บ้างแล้วครูทำหน้าที่บันทึกคำตอบและช่วยนักเรียนจัดหมวดหมู่ของข้อมูลเหล่านั้นช่วยอธิบายความเข้าใจที่อาจคลาดเคลื่อนหรือช่วยอธิบายให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ขั้นที่ 2 W (What we want to know) นักเรียนต้องการจะรู้อะไร ด้วยการชี้แนะจากครูนักเรียนจะบอกสิ่งทีพวกเขาต้องการเรียนรู้ได้บ่อยครั้งนักเรียนจะมีคำถามที่ยังไม่ได้ตอบในเรื่องที่อ่าน หรือ นักเรียนอาจยกหัวข้อที่ยังไม่ได้ถกแถลงกันขึ้นมา และต้องค้นหาคำตอบจากแหล่งความรู้อื่น เพื่อที่จะหาคำตอบและข้อมูลเหล่านั้น ขั้นที่ 3 D (What we do to find out) นักเรียนจะต้องทำอะไรบ้างเพื่อหาคำตอบตามที่สิ่งทีตนเองต้องการรู้เป็นขั้นที่นักเรียนจะจัดกระบวนการทำงาน และสิ่งทีพวกเขาได้ทำไปในการหาคำตอบ ซึ่งครูจะคอยแนะนำช่วยเหลือแต่ละกลุ่มให้ถูกต้องชัดเจนยิ่งขึ้น ขั้นที่ 4 L (What we learned) นักเรียนอ่าน

ในใจและบันทึกว่าได้รู้อะไรบ้าง แล้วนำมาเล่าสู่กันฟัง แล้วบันทึกไว้ ขั้นตอนนี้ช่วยให้ผู้เรียนได้ขัดเกลาและขยายความคิดเห็นทั้งกระบวนการอ่านและกระบวนการเขียน รวมทั้งสรุปความรู้ที่ได้จากการเรียน ซึ่งในแต่ละขั้นตอนครูจะคอยแนะนำช่วยเหลือแต่ละกลุ่มและร่วมกันสรุปความรู้จากการนำเสนอของกลุ่มต่างๆ ซึ่งทำให้นักเรียนกล้าแสดงออก สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ สลาวิน (Salavin, อ้างถึงใน วัชรรา เล่าเรียนดี 2547: 1) และ จอยซ์ และเวลด์ (Joyce and Weil, 1986) ที่ว่าการสอนแบบร่วมมือกัน คือ การจัดการเรียนการสอนโดยแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มๆ ละ 4-5 คน โดยเพื่อนในกลุ่มจะคอยช่วยเหลือร่วมมือกันปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มจนสำเร็จ ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น มีความรับผิดชอบและเกิดความภาคภูมิใจในตัวเอง นอกจากนี้ยังช่วยพัฒนาผู้เรียนด้านสติปัญญาอีกด้วยรวมทั้งช่วยให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ซึ่งตรงกับงานวิจัยของวีระศักดิ์ เลิศโสภา (2544: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการใช้เทคนิคการสอน KWDL ที่มีผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ตามปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิรันดร์ แสงกุหลาบ (2547: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้เรื่องโจทย์ปัญหาทศนิยมและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL และตามแนว สสวท. ผลการวิจัยพบว่าผลการเรียนรู้ของนักเรียนด้วยเทคนิคการสอน KWDL สูงกว่าผลการเรียนรู้ของนักเรียนที่จัดการเรียนรู้ตามแนว สสวท. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการวิจัย พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย คิดเป็นร้อยละ 78.13 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ ร้อยละ 70 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 ผู้เรียนอาจเกิดความสับสนขั้นตอนของเทคนิคนี้ว่าความหมายของอักษรแต่ละตัวหมายความว่าอย่างไรและต้องทำอะไรบ้างในแต่ละขั้น ผู้วิจัยจึงแก้ปัญหาโดยการอธิบายให้ผู้เรียนฟังอีกครั้งซึ่งทำให้ผู้เรียนเข้าใจมากยิ่งขึ้นและมีความสุขสนุกสนานในการทำกิจกรรมได้ อย่างเป็นลำดับของขั้นตอนของเทคนิค KWDL ผู้เรียนเกิดความสนใจและเข้าใจในเนื้อหาประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยเห็นได้จากเมื่อผู้วิจัยเปิดคลิปวิดีโอให้ชมผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ว่าภาพยนตร์นั้นเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์และบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์อย่างไร เป็นต้น ผู้วิจัยได้จัดการเรียนรู้และนักเรียนได้ฝึกตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ขั้น “K” เป็นขั้นที่ผู้วิจัยซักถามและให้นักเรียนระดมความคิดและทบทวนความรู้เดิมว่าผู้เรียนรู้อะไรมาแล้วบ้าง จากหัวข้อเรื่องที่ผู้วิจัยกำหนดให้เพื่อเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ที่จะเรียน ซึ่งผู้วิจัยกระตุ้นนักเรียนโดยการใช้คำถามนำในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ขั้น “W” ผู้วิจัยให้นักเรียนช่วยคิดคำถามว่าต้องการรู้อะไรบ้างจากหัวข้อเรื่องร่วมกันกำหนดโดยให้นักเรียนระบุสิ่งที่ควรรู้และแหล่งความรู้ เพื่อที่จะแสวงหาคำตอบและได้ข้อมูลเหล่านั้น ถ้ากลุ่มไหนคิดคำถามไม่ได้ผู้วิจัยคอยเสริมแรงให้กำลังใจและให้คำปรึกษา แล้วจดบันทึกคำถามที่ผู้เรียนอยากรู้เพิ่มเติมลงในตาราง ขั้น “D” ผู้วิจัยให้นักเรียนดำเนินการศึกษาค้นคว้าหาคำตอบตามกระบวนการและประเด็นที่กำหนดไว้ โดยผู้วิจัยคอยให้คำแนะนำแก่นักเรียนในการค้นคว้าหาคำตอบทั้งในหนังสือหรืออินเทอร์เน็ต ขั้น “L” ผู้วิจัยให้นักเรียนร่วมกันและแลกเปลี่ยนสรุปองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นตามหัวข้อที่กำหนดให้แล้วบันทึกลงในตารางหลังจากนั้นครูและนักเรียนร่วมกันสรุปใจความสำคัญของเรื่อง ซึ่งสอดคล้องกับ โอเกิล (Ogle, 1986 อ้างถึงใน วัชรวิภา เล่าเรียนดี, 2552: 149) เทคนิค KWDL เป็นเทคนิคที่ช่วยตรวจสอบความรู้เดิมของนักเรียนได้ และจัดระบบข้อมูลเพื่อดึงความรู้เดิมมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งกระบวนการทำความเข้าใจตนเอง การวางแผน การตั้งจุดมุ่งหมาย การตรวจสอบความเข้าใจในตนเอง นอกจากนี้ยังสามารถใช้กับนักเรียนในทุกรายวิชาของหลักสูตร เช่น วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ เป็นต้น จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นจึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 70 ซึ่งสอดคล้องกับ โดยมีผลการวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศที่สนับสนุน ผลการวิจัยทั้งในประเทศ เช่น น้ำทิพย์ ชังเกตุ (2547: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาโจทย์ปัญหาการคูณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเทคนิค STAD กับ KWDL ผลการวิจัยพบว่า ผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเทคนิค STAD กับ KWDL นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยร้อยละ 80.91 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม ส่วนผลการวิจัยต่างประเทศ เช่น อัลเบิร์ต (Albert 1996: abstract, อ้างถึงใน นิรันดร์ แสงกุหลาบ, 2547: 67) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาการยอมรับสำหรับความซับซ้อนของการเรียนการสอนการแก้ปัญหาผลของกลยุทธ์พฤติกรรมกระบวนการเขียนทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนเกรด 7 จำนวน 60 ด้วยเทคนิค KWDL ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนในกลุ่มทดลองมีการพัฒนาความเข้าใจและพฤติกรรมในการแก้โจทย์ปัญหาสูงกว่านักเรียนในกลุ่มควบคุม

3. ความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติดและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ผ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์ มีผลต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติดและผลงานของบุคคล

สำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL นักเรียนได้ฝึกการเรียนรู้ด้วยตนเองเป็นกลุ่ม มีโอกาสเรียนรู้ร่วมกันและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้นักเรียนเกิดความคงทนในการเรียนและจำได้นานกว่าที่จะเรียนรู้โดยครูเป็นผู้บอก อีกทั้งเป็นการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนตั้งจุดประสงค์ในการอ่านและวิเคราะห์บุคคลสำคัญที่ครูยกตัวอย่างมาให้ว่านักเรียนทราบประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่ครูยกตัวอย่างมาให้มากขึ้นเพียงใด โดยให้นักเรียนบอกสิ่งที่รู้อยู่ก่อนแล้ว (K) และสิ่งที่ต้องการเรียนรู้เพิ่มเติม (W) บอกแหล่งข้อมูลหรือแหล่งการเรียนรู้ที่จะค้นคว้ารวบรวมข้อมูลจากหัวข้อที่ครูกำหนดให้ซึ่งข้อมูลที่นักเรียนค้นคว้าจากแหล่งการเรียนรู้ส่วนใหญ่จะเป็นภาพยนตร์ เช่น สมเด็จพระสุริโยทัย สมเด็จพระนเรศวร บางระจัน นักเรียนจะให้ความสนใจมากเห็นได้จากก่อนที่ผู้เรียนจะชมภาพยนตร์ผู้เรียนจะไม่สามารถเรียงลำดับราชวงศ์ในสมัยอยุธยาได้ แต่เมื่อชมภาพยนตร์พระสุริโยทัย (ราชวงศ์สุพรรณภูมิ) สมเด็จพระนเรศวร (ราชวงศ์สุโขทัย) บางระจัน (ราชวงศ์บ้านพลูหลวง) นักเรียนสามารถเรียงลำดับราชวงศ์ในสมัยอยุธยาได้อย่างถูกต้องทั้ง 5 ราชวงศ์ นอกจากนี้ผู้เรียนยังสามารถจำพระนามของพระมหากษัตริย์พระองค์สำคัญของอาณาจักรอยุธยาได้ (D) ซึ่งในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 ผู้วิจัยได้เตรียมคลิปวิดีโอไว้สำหรับผู้เรียนศึกษาด้วย จากกิจกรรมในขั้นต้นทำให้ผู้เรียนสามารถสรุปองค์ความรู้และสามารถนำเสนอหน้าชั้นเรียนได้อย่างถูกต้องเป็นลำดับขั้นตอนและเป็นระบบ (L) โดยที่ผู้วิจัยได้จัดการเรียนรู้และให้นักเรียนได้ฝึกฝนตามลำดับขั้นตอน และหลังจากการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองเป็นกลุ่ม โดยมีการคละความสามารถเป็น เก่ง ปานกลาง อ่อนโดยนักเรียนเก่งได้มีโอกาสช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่มคนที่เรียนช้าสามารถเรียนได้ทัน ทำให้นักเรียนเกิดความคงทนในการเรียนรู้และจำได้นานกว่าที่ครูบอก เป็นการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีกรอบปฏิบัติอย่างมีขั้นตอนตามลำดับ การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนตั้งเป้าหมายในการศึกษาในแต่ละเรื่อง ซึ่งการเรียนรู้ในลำดับขั้นต่ำกว่าจะเป็นพื้นฐานให้เรียนรู้ขั้นเป็นลำดับไปนักเรียนต้องมีความรู้และประสบการณ์เดิมของนักเรียนก่อนที่จะเรียนรู้ ซึ่งเอนกกุล กริแสง (2522: 98 – 109 อ้างถึงใน สุวรรณ ดวงสวัสดิ์, 2555: 106) ได้เสนอแนะการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยให้นักศึกษาเกิดความคงทนในการเรียนรู้ คือ การจัดบทเรียนอย่างมีความหมายและเป็นระบบ มีขั้นตอนที่ชัดเจน โดยเฉพาะขั้น K ที่ระบุสิ่งที่นักเรียนรู้มาก่อนซึ่งเป็นการทบทวนประสบการณ์หรือความรู้เดิมของนักเรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงกับเรื่องใหม่ที่กำลังจะเรียนได้ เพื่อนำไปสู่การค้นพบความรู้ ข้อสรุป ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สุรางค์ โค้วตระกูลและสมศักดิ์ ภู่วิภาดาธรรม (2544 : 75 ,อ้างถึงใน สุวรรณ ดวงสวัสดิ์, 2555 :106) ที่กล่าวว่า การช่วยให้ผู้เรียนนำ

ข้อมูลใหม่ที่ได้มาผสมผสานเข้ากับข้อมูลและความรู้เดิม อันจะช่วยให้ผู้เรียนจดจำ ระลึก และวิเคราะห์ความรู้ของตนได้อย่างเป็นระบบ รวมทั้งในการเรียนรู้ถ้าผู้เรียนพยายามหาความสัมพันธ์ของสิ่งที่ต้องเรียนรู้ใหม่ๆ กับสิ่งเรียนรู้ในอดีตที่เก็บไว้ในความจำระยะยาวก็จะจำได้ดีขึ้น ช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ได้ดีขึ้น ทำนองเดียวกันตามหลัก"ทฤษฎีความจำสองกระบวนการ (Two process theory of memory) อคินสัน และ ชิฟฟริน (Atkinson and Shiffrin, 1968 อ้างถึงในชัยพร วิชชาวุธ, 2525: 271-296) กล่าวคือ เมื่อนักศึกษาได้เรียนรู้ทักษะต่างๆอย่างเพียงพอแล้วพยายามตีความหมาย สร้างความเข้าใจให้กับตนเอง ก็จะเก็บความทรงจำนั้นไว้ เมื่อได้รับการรื้อฟื้น ทบทวนขึ้นมา ก็สามารถจำหรือระลึกได้ในสิ่งที่เรียนรู้มาแล้ว หลังจากผ่านไปในช่วงระยะเวลาหนึ่งและสามารถนำประสบการณ์เดิมมาประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ใหม่ได้หรือเรียกว่า ความคงทนในการจำ ทั้งนี้เนื่องจากหลังจากการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL แล้วนักเรียนเกิดความคงทนในการเรียนรู้เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยเห็นได้จากหลังจากจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ผ่านไปแล้ว 2 สัปดาห์ มีผลต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความคงทนในการเรียนรู้ที่ไม่แตกต่างกัน แสดงว่าการจัดการเรียนรู้ด้วยด้วยเทคนิค KWDL เป็นเทคนิคที่เน้นให้ผู้เรียน ได้ฝึกคิด วิเคราะห์ ได้อย่างหลากหลายตามขั้นตอนที่กำหนด และสามารถหาวิธีการแก้ปัญหาที่ดีที่สุดพร้อมให้เหตุผลประกอบได้อย่างชัดเจน ทำให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาและจดจำได้ทำให้คะแนนไม่แตกต่างกัน รวมทั้งผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ รู้จักหน้าที่ ความรับผิดชอบเพื่อให้กลุ่มของตนเองประสบผลสำเร็จ นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้โดยเทคนิค KWDL นี้ยังสามารถสร้างความคงทนในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนอีกด้วย

4. ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ในด้านประโยชน์และการนำไปประยุกต์ใช้ ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยภาพรวมและรายด้านนักเรียนเห็นด้วยระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้สึกละและความสุขในการเรียน ศึกษาหาความรู้โดยอิสระ นักเรียนได้ทำงานเป็นกลุ่มปฏิสัมพันธ์กัน ทำให้เกิดความคิดเห็นที่หลากหลาย แปลกใหม่รวมทั้งยังส่งเสริมความคงทนในการเรียนรู้ และสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL สามารถอภิปรายผลเป็นรายชื่อได้ดังนี้

4.1 ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ พบว่า นักเรียนเห็นด้วยระดับมาก คือ นักเรียนสนุกและมีความสุขในการเรียน มีความสนิทนสนมคุ้นเคยกับเพื่อนมากขึ้น และนักเรียนรู้สึก

ว่าการเรียนวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมน่าสนใจไม่น่าเบื่อ ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกคิด วิเคราะห์ปัญหาได้อย่างหลากหลายตามขั้นตอนที่กำหนด และสามารถหาวิธีการแก้ปัญหาที่ดีที่สุดพร้อมให้เหตุผลประกอบได้อย่างชัดเจน รวมทั้งผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความประสิทธิภาพ รู้จักหน้าที่ ความรับผิดชอบ เพื่อให้กลุ่มของตนเองประสบผลสำเร็จได้ศึกษาค้นคว้าและกำหนดแหล่งเรียนรู้ได้อย่างอิสระ นักเรียนไม่รู้สึกร่างกายเครียดกับวิชาประวัติศาสตร์ ทำให้จำเนื้อหาในวิชาประวัติศาสตร์ได้ ซึ่งช่วยสร้างความคงทนในการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี จึงส่งผลให้นักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ตามมาด้วย สอดคล้องกับแนวคิดของ อาคิสันและชิฟฟริน (Atkinson and Shiffrin, 1968 อ้างอิงในชัยพร วิชชาวุธ. 2520: 71 - 72) ได้กล่าวว่า สิ่งสำคัญที่จะช่วยให้เกิดความคงทนในการเรียนรู้สรุปได้เป็น 2 ประเภท คือ ประการแรกได้แก่ ลักษณะของความต่อเนื่องหรือความสัมพันธ์กันของประสบการณ์ที่จะทำให้ เกิดการเรียนรู้ ประการที่สอง ได้แก่ การทบทวนสิ่งที่เรียนรู้ไปแล้วอยู่เสมอจะช่วยให้เกิดความจำถาวรมากยิ่งขึ้น และถ้าได้ทบทวนอยู่เสมอแล้วช่วงระยะเวลาที่ความจำระยะสั้นจะฝังตัวกลายเป็นความจำระยะยาว หรือความคงทนในการจำ

4.2 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า นักเรียนเห็นด้วยระดับมาก คือ นักเรียนชอบตอบคำถามของครู คิดสิ่งแปลก ๆ ใหม่ กล้าแสดงออกชอบ นักเรียนได้เรียนเป็นกลุ่มและช่วยกันทำงานกลุ่มให้เสร็จตามเวลา ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL มีการระดมสมองซึ่งนักเรียนจะได้ช่วยกันคิดตอบคำถามและทบทวนความรู้เดิมในเรื่องที่เรียน ในขั้น “K” โดยครูเป็นผู้ใช้คำถามกระตุ้นให้นักเรียนได้คิดในทุกขั้นตอนของการศึกษา มีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างครูกับนักเรียนในประเด็นหรือแหล่งเรียนรู้ ในขั้น “W” และวิธีการค้นหาคำตอบจากแหล่งเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในขั้น “D” และสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาในขั้น “L” ซึ่งทำให้ผู้เรียนมีความจำที่เป็นระบบ สามารถคิดวิเคราะห์ในเรื่องราวที่ศึกษาอย่างเป็นขั้นตอนและภูมิใจในการนำเสนอผลงานของกลุ่มตนเอง สอดคล้องกับกลยุทธ์ที่ครูสามารถใช้ส่งเสริมการพัฒนาความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนของกาเย่ (Gagne, 1974 อ้างอิงใน สุพรรณ ประศรี 2536: 64) ที่ว่าการที่จะจำสิ่งที่เคยเรียนมากหรือน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับกระบวนการเรียนรู้ อธิบายขั้นตอนการเรียนรู้และการจำดังนี้ 1) การจูงใจ (Motivation Phase) เป็นการชักจูงใจให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้ 2) การทำความเข้าใจ (Apprehending Phase) เป็นขั้นที่ผู้เรียนสามารถเข้าใจสถานการณ์ที่เป็นสิ่งเร้า 3) การเรียนรู้ปรุงแต่งรับรู้สิ่งที่เรียนรู้ไว้ในความจำ (Acquisition Phase) ขั้นนี้มีการเปลี่ยนแปลงเกิดเป็นความสามารถอย่างใหม่ขึ้น 4) ความสามารถในการสะสมสิ่งเร้าเก็บไว้ในความจำ (Retention Phase) ขั้นนี้เป็นการนำสิ่งที่เรียนไปเก็บไว้ในส่วนของความจำเป็นช่วงเวลาหนึ่ง 5) การรื้อฟื้น (Recall Phase) ขั้นนี้เป็นขั้นระลึกสิ่งที่เรียนไปแล้วและเก็บเอาไว้ออกมาใช้ในลักษณะ

ของการกระทำที่สังเกตได้ 6) การสรุปหลักการ (Generalization Phase) ขั้นนี้เป็นความสามารถใช้สิ่งที่เรียนรู้มาแล้วไปประยุกต์กับสิ่งเร้าใหม่ที่ประสบ 7) การลงมือปฏิบัติ (Performance Phase) เป็นการแสดงพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการเรียนรู้และ 8) การสร้างผลย้อนกลับ (Feed – Back Phase) ขั้นนี้ให้ผู้เรียนรับทราบผลการเรียนรู้ จากกระบวนการเรียนรู้และการจำนี้จะเห็นได้ว่า หากจัดได้ครบตามกระบวนการย่อมส่งผลต่อผู้เรียนเกิดการจำสิ่งที่เรียนรู้ไปแล้วนั้นได้ ขั้นสำคัญที่สุดและส่งผลต่อการจำที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงหรือจำไม่ได้เลยคือ ขั้นทำความเข้าใจและขั้นการเรียนรู้ (ชัยพร วิชาวุธ, 2520: 3)

4.3 ด้านประโยชน์และการนำไปประยุกต์ใช้ พบว่า นักเรียนเห็นด้วยระดับมาก คือ นักเรียนมีความรู้สึภภาคภูมิใจในบรรพบุรุษไทย และนำคุณธรรมที่ได้ศึกษาจากประวัติและผลงานบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทยนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ทั้งนี้เนื่องจากปัจจุบันเด็กไทยส่วนใหญ่มองว่าวิชาประวัติศาสตร์เป็นวิชาที่ต้องท่องจำเพียงอย่างเดียวไม่น่าสนใจทำให้ไม่ใส่ใจในการเรียนวิชาประวัติศาสตร์เท่าที่ควร และที่สำคัญวิชาประวัติศาสตร์ช่วยให้เข้าใจเหตุการณ์ในปัจจุบันว่าเกิดขึ้นได้อย่างไร เข้าใจภูมิหลังความเป็นมาของปัญหาต่างๆ ทำให้หาแนวทางการแก้ไข และป้องกันสิ่งที่ไม่พึงประสงค์ที่อาจเกิดขึ้นการศึกษาประวัติศาสตร์ยังช่วยเสริมสร้างการมองเห็นปัญหาทุกชนิดของมนุษย์อย่างฉลาดและมีเหตุผล ทำให้เกิดพัฒนาการทางด้านปัญญา โดยอาศัยความมีเหตุผล ความยุติธรรม ความอดทน มีระเบียบ ช่างสังเกต ความละเอียดรอบคอบ (นาตยา ภัทรแสงไทย, 2525: 5) ส่งผลให้ผู้ศึกษาประวัติศาสตร์เป็นบุคคลมีไหวพริบ ทันคน ทันเหตุการณ์ และทันสมัย รวมทั้งการศึกษาประวัติศาสตร์ อันเป็นรากฐานนำไปสู่การฝึกนิสัย เจตคติ ค่านิยมที่ดีและถูกต้องในชีวิต มีวิจรรย์ญาณ กล้าวิจรรย์ในแนวทางริเริ่มสร้างสรรค์ การแสดงออกในทางที่ถูกและมีเหตุผล ตลอดจนการเป็นคนที่มีระเบียบวินัย รอบคอบ รู้จักขั้นตอนของการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ การศึกษาประวัติศาสตร์เป็นสิ่งที่จะทำให้เกิดความภาคภูมิใจ และรักชาติบ้านเมืองทำให้เห็นความมานะพยายามของบรรพบุรุษไทย จาก การสังเกตพฤติกรรมขณะทำกิจกรรมและการตอบคำถามของนักเรียน ถึงการนำคุณธรรมบุคคลสำคัญทางประวัติศาสตร์ไปใช้ในชีวิตประจำวัน นักเรียนได้เสนอความคิดเห็นต่าง ๆ เช่น ความเสียสละ ความซื่อสัตย์สุจริต ความอดทนอดกลั้น เป็นต้น นอกจากนี้ยังพิจารณาจากกระบวนการเรียนของนักเรียนที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ซึ่งให้นักเรียนกำหนดแหล่งเรียนรู้และสิ่งที่อยากรู้ขึ้นเอง และได้ผ่านการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL แล้วนั้นแสดงให้เห็นว่า นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวันได้และความคงทนในการเรียนรู้สามารถพัฒนาให้เพิ่มขึ้นได้จากการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติ และผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ผู้วิจัยได้ทำการสรุปแนวคิดและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นต่อไปนี้ คือ ข้อเสนอแนะทั่วไป และข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จากผลการวิจัย พบว่า นักเรียนมีพัฒนาการผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน แต่จากการวิจัยพบว่าการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 – 6 ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมให้เสร็จภายใน ชั่วโมงเรียนตามที่กำหนดเนื่องจากบุคคลสำคัญที่กำหนดให้มีมากเกินไปบางกลุ่มทำกิจกรรมเสร็จไม่พร้อมกันจึงทำให้เวลาล่าช้าออกไปดังนั้นครูควรปรับเนื้อหาให้เหมาะสมเพื่อให้ นักเรียนสามารถหาข้อสรุปและทำกิจกรรมเสร็จภายในเวลาที่กำหนด

2. จากผลการวิจัย พบว่า ขั้นตอนของการค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่กำหนดไว้ซึ่งข้อมูลของนักเรียนแต่ละกลุ่มนั้นนักเรียนส่วนใหญ่จะใช้แหล่งเรียนรู้ทางอินเทอร์เน็ตซึ่งสะดวกและรวดเร็วหากต้องการจัดกิจกรรมในแต่ละหน่วยให้เสร็จสิ้นภายในเวลา 2 ชั่วโมงเรียนนั้นครูผู้สอนควรนำนักเรียนไปเรียนรู้ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของโรงเรียนซึ่งจะสะดวกกว่าการใช้ห้องเรียนปกติ สำหรับในการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยได้นำมาใช้ในขั้นตอนนี้ นอกจากการใช้แหล่งเรียนรู้โดยการหาข้อมูล ทางอินเทอร์เน็ตแล้วผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมรายชื่อหนังสือที่เกี่ยวข้องรวมทั้งเตรียมหนังสือที่เป็นแหล่งข้อมูลที่นำเชื่อถือได้ จัดเตรียมไว้ล่วงหน้า รวมทั้งได้ให้นักเรียนได้ช่วยเตรียมไว้เพื่อประกอบการเรียนรู้กับสื่อทางอินเทอร์เน็ตทำให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้งข้อมูลที่ได้นั้นมีความน่าเชื่อถือมากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไปสำหรับผู้สนใจด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL มีการศึกษาเพิ่มเติมและทำการวิจัยในประเด็นต่อไปนี้

1. ควรนำการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ไปใช้ทดลองกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ ที่มีเนื้อหาสาระในการเรียนรู้ที่ต้องอาศัยการจำ เช่น กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ เป็นต้น เพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักเรียนให้สูงขึ้น

2. ควรมีการศึกษาวิจัยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL เพื่อพัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีมและความคิดอย่างสร้างสรรค์ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในสาระอื่น เช่น สาระประวัติศาสตร์ สาระเศรษฐศาสตร์ และสาระภูมิศาสตร์ เป็นต้น

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กมลรัตน์ หล้าสุวรรณ.(2528). **จิตวิทยาการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการแนะแนว และจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2543). **การจัดการเครือข่าย : กลยุทธ์สู่ความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: ชัคเชสมิเดีย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- _____. (2552). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร :โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- _____. (2543). **การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ศาสนา.
- เขมรัฐ อภิรักษ์.(2547). “ผลของผังกราฟิกที่มีต่อการเรียนรู้เนื้อหาวิชาสังคมศึกษาและ ความคงทนในการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
- จินตนา กิจบำรุง.(2545). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติศาสตร์สมัยสุโขทัย และศึกษาทักษะการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่สอนด้วยวิธีสอนร่วมมือกันเรียนรู้กับวิธีสอนตามคู่มือครู” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและวิธีสอน ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จิราภา เต็งไตรรัตน์.(2543). **จิตวิทยาทั่วไป**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ชวาล แพร่ตกุล.(2526). **เทคนิคการวัดผล**. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช
- โชติ จันทร์วัง.(2547). “ผลของการใช้เทคนิคการจัดข้อมูลด้วยแผนภาพในการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความคงทนในการเรียนรู้ และความสามารถในการนำเสนอข้อมูลทางคณิตศาสตร์ด้วยแผนภาพของนักเรียนเตรียมทหาร” ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชัยพร วิชาวุธ.(2520). **ความจำของมนุษย์**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชวนชมการพิมพ์
- ชวลิต ชูกำแหง.(2551). **การพัฒนาหลักสูตร**. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์.(2553) **สอนประวัติศาสตร์ให้เด็กมีความสุขสนุกสนานคิด**. กรุงเทพมหานคร : สหมิตรพรินติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง
- ทรงพันธ์ วรรณมาศ.(2534). **การอ่านตีความ**. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์
- ทิสนา แวมมณี.(2551). **ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ**. ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นาคยา กัทรแสงไชย.(2525). **ยุทธวิธีการสอนสังคมศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์
- นันทพร กัณหสุวรรณ.(2533). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความคงทนและความคิดสร้างสรรค์ในการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์เรื่องการบวกและการลบของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยวิธีสอนแบบวรรณิ โดยการใ้ภาพกระดานชอล์กกับภาพเหมือนจริง.” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการประถมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- น้ำทิพย์ ชังเกต.(2547). “การพัฒนาโจทย์ปัญหาการคูณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเทคนิค STAD กับ KWDL.” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและวิธีสอน ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นิยม เกียรติทราษ.(2548). “การพัฒนาผลการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง โจทย์ปัญหาการหาพื้นที่ผิวและปริมาตร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL”. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและวิธีสอน ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นิรันดร์ แสงกุหลาบ.(2547). “การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้เรื่องโจทย์ปัญหาทศนิยมและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDLและตามแนวสสวท.” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและวิธีสอน ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์.(2546). **จิตวิทยาการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ
- พระเทพเวที (ประยุทธ์ ปยุตโต). (2539). **การศึกษาที่สากลบนฐานแห่งภูมิปัญญาไทย**. กรุงเทพมหานคร: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร-วิโรฒประสานมิตร.

- มธุรส สว่างบำรุง.(2542). **จิตวิทยาทั่วไป**. กรุงเทพมหานคร : กิตติกานต์การพิมพ์,2542
- มาเรียม นิลพันธุ์.(2551). **วิธีวิจัยพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 3. นครปฐม :
โครงการส่งเสริม การผลิต ตำราเอกสารการสอน คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัย-
ศิลปากร.
- เขวลักษณ์ เลียบวงศ์.(2553). “การศึกษาเรื่องการพัฒนาผลการเรียนรู้และความคงทนในการเรียนรู้
เรื่อง เศรษฐศาสตร์นำรัฐโดยใช้บทเพลงร่วมกับการแสดงบทบาทสมมติกลุ่มสาระการเรียนรู้
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.”
นครศรีธรรมราช : โรงพิมพ์เทศบาลนครนครศรีธรรมราช
- ลิขิต กาญจนารณ์. (2552). **จิตวิทยาการศึกษา:จิตวิทยาประยุกต์เพื่อการสอนที่มี
ประสิทธิภาพ**. พิมพ์ครั้งที่ 5. นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
- วัชรรา เล่าเรียนดี. (2549). **เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้สำหรับครูมืออาชีพ**. นครปฐม:
มหาวิทยาลัยศิลปากร
- _____. (2548). **เทคนิคและยุทธวิธีพัฒนาทักษะการจัดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น
สำคัญ**. นครปฐม : โครงการส่งเสริมการผลิตตำราและเอกสารการสอน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- _____. (2552). **รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด**. พิมพ์ครั้งที่ 4
นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วรรณมา ไมตรีวงษ์.(2532). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความคงทนในการเรียนรู้
และความคิดสร้างสรรค์ วิชาคณิตศาสตร์ เรื่องรูปเรขาคณิตและรูปทรงเรขาคณิต ของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีสอนของ สสวท. กับวิธีสอนแบบปกติ.”
วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2542). **แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง**. พิมพ์ครั้งที่ 2.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2542). **หลักการเรียนรู้ในกระบวนการทัศน์ใหม่**. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพมหานคร : เอส อาร์ พรินติ้งจำกัด.
- _____.(2553). **จากหลักสูตรแกนกลางสู่หลักสูตรสถานศึกษา : กระบวนทัศน์ใหม่การพัฒนา**.
พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : จริยสุนิทวงศ์การพิมพ์
- วีระศักดิ์ เลิศโสภา.(2544). “ ผลการใช้เทคนิคการสอน KWDL ที่มีผลสัมฤทธิ์ในการแก้โจทย์
ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร

มหบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและวิธีสอน ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สมสวรรค์ พันธุ์เทพ.(2540). “การนำวิธีสอนแบบมุ่งประสิทธิผลไปใช้เพื่อเพิ่มพูนความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและบรรยากาศในชั้นเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สมพงษ์ จิตระดับ.(2551). **จี ฐ. เร่งคืนชีพวิชาประวัติศาสตร์** กรุงเทพมหานคร: หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับวันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ.2551

ไสว เลี่ยมแก้ว.(2528). **ความจำของมนุษย์ : ทฤษฎีและวิธีสอน** ปัตตานี : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

สุภาภรณ์ ทองใส.(2548). “การพัฒนาผลการเรียนรู้ เรื่อง โจทย์ปัญหาเศษส่วน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค เค ดับเบิ้ลยู ดี แอล (K-W-D-L) ร่วมกับแนวคิดของวอร์ธ” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์ มหบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและวิธีสอน ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สุภาวดี เพ็ชรน้อย.(2545). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้คำศัพท์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบเกมส์ 2 รูปแบบ” ปริญญาศึกษาศาสตร์มหบัณฑิต (เทคโนโลยีการศึกษา) สาขาเทคโนโลยีการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุพรรณ ประศรี. (2536). “การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความคงทนในการเรียนรู้ วิชาคณิตศาสตร์เรื่องการนับเพิ่มและการคูณ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้หลักการสอนประเภทเหตุการณ์ของกาเยกับวิธีสอนแบบปกติ” ปริญญานิพนธ์การศึกษา มหบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

สุวรรณ ดวงสวัสดิ์.(2555). “การศึกษาผลการเรียนรู้และวัดความคงทนในการเรียนรู้ เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างเศรษฐกิจไทยและเศรษฐกิจโลก ของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus.”

_____.(2528). **จิตวิทยาในห้องเรียน** สงขลา : มูลนิธิมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สุรางค์ โฉ้วตระกูล. (2553). **จิตวิทยาการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่ง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อดิเรก เฉลียวฉลาด.(2550). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียน คณิตศาสตร์ เรื่อง โจทย์ปัญหาร้อยละ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค KWDL กับการสอนปกติ. ปรินูญามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

อดิณุช เดรัตน์.(2550). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความคงทนในการเรียนรู้เรื่อง โครงสร้างไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศของนักเรียนช่วง ชั้นที่ 3 ระหว่างการเรียนผ่านบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียกับการสอนแบบปกติ” ปรินูญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

อนงค์ วิเศษสุวรรณ และเอียน สมิธ. (2550). “การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.” วารสารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา 18,2 (พฤศจิกายน2549-มีนาคม 2550) 1:10.

อรพรรณ พรสีมา. (2543). **การคิดอย่างไร**. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา ศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

อาภรณ์ ใจเที่ยง.(2546). **หลักการสอน**. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์

ภาษาต่างประเทศ

Adam,J.A.(1969). **Human Memory**. New York : McGraw – Hill, 1969.

Athkinson, R.C.and Shiffrin, R.M. .(1968). **Human Memory**. A Proposed System and Its Control Processes in K.W. Spence J.T. Spence (Eds) *The Psychology of Learning and motivation : Advances in Research and Theory*. Voi 2. New York : Academic Pess.

Abruscato,Joseph. (2004). **Teaching Children Science a Discovery Approach**. New York: Peason Education.

Arends,Richard I. (1987). **Learning to Teach.4th ed**. New Jersaeey : McGraw – Hill.

Bruner,S. (2006). *Studies in Cognitive Growth : A Collaboration at the Center for Cognitive Studies*. New York : John Willy and Sons.

CruickShank,Donald R. (1995). **The Act of Teaching**. New York : McGraw – Hill.

- Donna Ogle. (1986). K-W-L: A teaching model that develops active reading of expository text. **Reading Teacher**, 39(6), 564-570. [online]
<http://psycnet.apa.org/psycinfo/1986-22966-001>
- Drnstein, Allan C and Thomas J. Lasley (2000). **Strategies for Effective Teaching. 3rd ed.** New York McGraw-Hill.
- Guiford, J.P. (1973). "Traits Creativity." **Creativity. Penguin Education.** : 167-188.
- _____ (1967). **The Nature of Human Intelligence.** New York : McGraw – Hill.
- Nunnally, J. C. (1959). **Test and Measurement.** New York : McGraw – Hill.
- Parnes, S.J. (1976). **Creative Behavior Guide Book.** New York : Charles Scribner's Son.
- Shaw-Chambless and Chessin-Price. (1997). Cooperative Problem Solving: Using K-W-D-L as an Organizational Technique. **Teaching Children Mathematics**, 3(9), 482-486.
 [online] http://eric.ed.gov/ERICWebPortal/search/simpleSearch.jsp?jsessionid=kuGeEOLaeJqlad9T7vznq_ericstv004?
- Shaw-Chambless and Chessin-Price. (1984). Cognitive and language skills in autistic, mentally retarded, and normal children. **Developmental Psychology**, 20(2), 293-302.
 [online] <http://psycnet.apa.org/index.cfm?a=buy.optionTobuy&id=1984-15199-001>
- Shaw, J.M., et al. (May, 1997). **Cooperative Problem Solving : Using K-W-D-L as an Organizational Technique.** Retrieved September 2, 2011 from <http://erice.ed.gov>
- Vincent, M. (1994). "An inventory to Pique Students' Metacognitive Awareness Reading Strategies." **Journal of Reading**. 38 (October)
- Young, J.G. (1985). "What is Creativity?." **Journal of Creative Behavior** 15,3 : 77-87.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพสื่อการเรียนรู้และความสอดคล้องของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผ.ศ.ดร. ชีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ	อาจารย์ประจำภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล
อาจารย์ศศิพัชร จำปา	อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนสังคมศึกษา
อาจารย์เพ็ญพนอ พ่วงแพ	อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนสังคมศึกษา

ภาคผนวก ข

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย
โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL
 - 1.1 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - 2.1 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
 - 2.2 ความยากง่าย
 - 2.3 อำนาจจำแนก
 - 2.4 ความเชื่อมั่น
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคเทคนิค KWDL
 - 3.1 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

ตารางที่ 14 ค่าความตรงเชิงเนื้อหาและดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยสมัยอยุธยาตอนต้น โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ของผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญสมัยอยุธยาตอนต้น					
องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้					
1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วน และมีความสัมพันธ์กัน	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้มีลำดับ ขั้นตอนเป็นระบบ	+1	+1	+1	3.00	1.00
จุดประสงค์การเรียนรู้					
1. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน สามารถวัด พฤติกรรมการเรียนรู้ได้	+1	+1	+1	3.00	1.00
สาระการเรียนรู้					
1. สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00
3. สาระการเรียนรู้ทำให้เกิดการเรียนรู้ตาม จุดประสงค์และสอดคล้องกับศักยภาพของนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00
กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
1. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้และสาระการเรียนรู้	+1	0	+1	2.00	0.67
2. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีลำดับขั้นตอน ที่ชัดเจนและสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน	+1	+1	+1	3.00	1.00
3. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมความ คงทนในการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 14 ค่าความตรงเชิงเนื้อหาและดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยสมัยอยุธยาตอนต้น โดย การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่1	คนที่2	คนที่3		
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญสมัยอยุธยาตอนต้น (ต่อ)					
สื่อการเรียนรู้					
1. สื่อการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. สื่อการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ เนื้อหาชัดเจนมากขึ้น	+1	+1	+1	3.00	1.00
3. สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับวัยและความสามารถของนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00
การวัดและประเมินผล					
1. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
3. การวัดและประเมินผลมีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินที่ชัดเจน	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 15 ค่าความตรงเชิงเนื้อหาและดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้
ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยสมัยอยุธยาตอนกลาง (1) โดย
การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ของผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่1	คนที่2	คนที่3		
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญสมัยอยุธยาตอนกลาง (1)					
องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้					
1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วน และมีความสัมพันธ์กัน	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้มีลำดับ ขั้นตอนเป็นระบบ	+1	+1	+1	3.00	1.00
จุดประสงค์การเรียนรู้					
1. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการ เรียนรู้และตัวชี้วัด	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน สามารถวัด พฤติกรรมการเรียนรู้ได้	+1	+1	+1	3.00	1.00
สาระการเรียนรู้					
1. สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00
กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
1. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้และสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีลำดับขั้นตอน ที่ชัดเจนและสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน	+1	+1	+1	3.00	1.00
3. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมความ คงทนในการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 15 ค่าความตรงเชิงเนื้อหาและดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้
ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยสมัยอยุธยาตอนกลาง (1) โดย
การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่1	คนที่2	คนที่3		
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญสมัยอยุธยาตอนกลาง (1) (ต่อ)					
สื่อการเรียนรู้					
1. สื่อการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. สื่อการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาชัดเจนมากขึ้น	+1	+1	+1	3.00	1.00
3. สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับวัยและความสามารถของนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00
การวัดและประเมินผล					
1. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
3. การวัดและประเมินผลมีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินที่ชัดเจน	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 16 ค่าความตรงเชิงเนื้อหาและดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้
ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยสมัยอยุธยาตอนกลาง (2) โดย
การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ของผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่1	คนที่2	คนที่3		
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญสมัยอยุธยาตอนกลาง (2)					
องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้					
1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วน และมีความสัมพันธ์กัน	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้มีลำดับ ขั้นตอนเป็นระบบ	+1	+1	+1	3.00	1.00
จุดประสงค์การเรียนรู้					
1. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการ เรียนรู้และตัวชี้วัด	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน สามารถวัด พฤติกรรมการเรียนรู้ได้	+1	+1	+1	3.00	1.00
สาระการเรียนรู้					
1. สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00
กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
1. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้และสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีลำดับขั้นตอน ที่ชัดเจนและสัมพันธ์ต่อกัน	+1	+1	+1	3.00	1.00
3. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมความ คงทนในการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 16 ค่าความตรงเชิงเนื้อหาและดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้
ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยสมัยอยุธยาตอนกลาง (2) โดย
การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่1	คนที่2	คนที่3		
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญสมัยอยุธยาตอนกลาง (2) (ต่อ)					
สื่อการเรียนรู้					
1. สื่อการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	+1	0	+1	2.00	0.67
2. สื่อการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาชัดเจนมากขึ้น	+1	+1	+1	3.00	1.00
3. สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับวัยและความสามารถของนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00
การวัดและประเมินผล					
1. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
3. การวัดและประเมินผลมีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินที่ชัดเจน	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 17 ค่าความตรงเชิงเนื้อหาและดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้
ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยสมัยอยุธยาตอนกลาง (3) โดย
การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ของผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่1	คนที่2	คนที่3		
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญสมัยอยุธยาตอนกลาง (3)					
องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้					
1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วน และมีความสัมพันธ์กัน	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้มีลำดับ ขั้นตอนเป็นระบบ	+1	+1	+1	3.00	1.00
จุดประสงค์การเรียนรู้					
1. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการ เรียนรู้และตัวชี้วัด	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน สามารถวัด พฤติกรรมการเรียนรู้ได้	+1	+1	+1	3.00	1.00
สาระการเรียนรู้					
1. สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00
กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
1. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้และสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีลำดับขั้นตอน ที่ชัดเจนและสัมพันธ์ต่อกัน	+1	+1	+1	3.00	1.00
3. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมความ คงทนในการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 17 ค่าความตรงเชิงเนื้อหาและดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้
ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยสมัยอยุธยาตอนกลาง (3) โดย
การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่1	คนที่2	คนที่3		
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญสมัยอยุธยาตอนกลาง (3) (ต่อ)					
สื่อการเรียนรู้					
1. สื่อการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. สื่อการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาชัดเจนมากขึ้น	+1	+1	+1	3.00	1.00
3. สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับวัยและความสามารถของนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00
การวัดและประเมินผล					
1. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
3. การวัดและประเมินผลมีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินที่ชัดเจน	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 18 ค่าความตรงเชิงเนื้อหาและดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้
 ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยสมัยอยุธยาตอนปลายโดยการ
 จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ของผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่1	คนที่2	คนที่3		
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญสมัยอยุธยาตอนปลาย					
องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้					
1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วน และมีความสัมพันธ์กัน	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้มีลำดับ ขั้นตอนเป็นระบบ	+1	+1	+1	3.00	1.00
จุดประสงค์การเรียนรู้					
1. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการ เรียนรู้และตัวชี้วัด	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน สามารถวัด พฤติกรรมการเรียนรู้ได้	+1	+1	+1	3.00	1.00
สาระการเรียนรู้					
1. สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00
กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
1. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้และสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีลำดับขั้นตอน ที่ชัดเจนและสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน	+1	+1	+1	3.00	1.00
3. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมความ คงทนในการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 18 ค่าความตรงเชิงเนื้อหาและดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้
ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยสมัยอยุธยาตอนปลายโดยการ
จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่1	คนที่2	คนที่3		
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญสมัยอยุธยาตอนปลาย (ต่อ)					
สื่อการเรียนรู้					
1. สื่อการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. สื่อการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาชัดเจนมากขึ้น	+1	0	+1	2.00	0.67
3. สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับวัยและความสามารถของนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00
การวัดและประเมินผล					
1. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
3. การวัดและประเมินผลมีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินที่ชัดเจน	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 19 ค่าความตรงเชิงเนื้อหาและดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้
ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยสมัยธนบุรี โดยการจัดการเรียนรู้
ด้วยเทคนิค KWDL ของผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่1	คนที่2	คนที่3		
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญสมัยธนบุรี					
องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้					
1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วน และมีความสัมพันธ์กัน	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้มีลำดับ ขั้นตอนเป็นระบบ	+1	+1	+1	3.00	1.00
จุดประสงค์การเรียนรู้					
1. จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการ เรียนรู้และตัวชี้วัด	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน สามารถวัด พฤติกรรมการเรียนรู้ได้	+1	+1	+1	3.00	1.00
สาระการเรียนรู้					
1. สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00
กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
1. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้และสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีลำดับขั้นตอน ที่ชัดเจนและสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน	+1	+1	+1	3.00	1.00
3. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมความ คงทนในการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 19 ค่าความตรงเชิงเนื้อหาและดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้
ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยสมัยธนบุรี โดยการจัดการเรียนรู้
ด้วยเทคนิค KWDL ของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
	คนที่1	คนที่2	คนที่3		
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญสมัยธนบุรี (ต่อ)					
สื่อการเรียนรู้					
1. สื่อการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. สื่อการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาชัดเจนมากขึ้น	+1	0	+1	2.00	0.67
3. สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับวัยและความสามารถของนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00
การวัดและประเมินผล					
1. การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
2. เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
3. การวัดและประเมินผลมีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินที่ชัดเจน	+1	+1	+1	3.00	1.00

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยความความสอดคล้องที่ได้จากการประเมินความเหมาะสมและสอดคล้องของ
องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้าง
สรรค์ชาติไทยโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน

ค่าดัชนีความสอดคล้อง	แผนการจัดการเรียนรู้ที่					
	1	2	3	4	5	6
	1	1	1	1	1	1

ตารางที่ 21 ค่าดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย

ข้อสอบ ข้อที่	ผลการประเมิน			ΣR	IOC
	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 3		
1	+1	+1	+1	+3	1
2	+1	+1	+1	+3	1
3	+1	0	+1	+2	0.67
4	+1	+1	+1	+3	1
5	+1	+1	+1	+3	1
6	+1	+1	+1	+3	1
7	+1	+1	0	+2	0.67
8	+1	+1	+1	+3	1
9	+1	+1	+1	+3	1
10	+1	+1	+1	+3	1
11	+1	+1	+1	+3	1
12	+1	+1	+1	+3	1
13	+1	+1	+1	+3	1
14	+1	+1	0	+2	0.67
15	+1	+1	+1	+3	1
16	+1	+1	+1	+3	1
17	+1	+1	+1	+3	1
18	+1	+1	+1	+3	1
19	+1	+1	+1	+3	1
20	+1	+1	+1	+3	1
21	+1	+1	+1	+3	1
22	+1	+1	+1	+3	1

ตารางที่ 21 ค่าดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย (ต่อ)

ข้อสอบ ข้อที่	ผลการประเมิน			ΣR	IOC
	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 3		
23	+1	+1	+1	+3	1
24	+1	+1	+1	+3	1
25	+1	+1	+1	+3	1
26	+1	+1	+1	+3	1
27	+1	+1	0	+2	0.67
28	+1	+1	0	+2	0.67
29	+1	+1	+1	+3	1
30	+1	+1	+1	+3	1
31	+1	+1	+1	+3	1
32	+1	+1	+1	+3	1
33	+1	+1	+1	+3	1
34	+1	+1	+1	+3	1
35	+1	+1	+1	+3	1
36	+1	+1	+1	+3	1
37	+1	+1	+1	+3	1
38	+1	+1	+1	+3	1
39	+1	+1	+1	+3	1
40	+1	+1	+1	+3	1
41	+1	+1	+1	+3	1
42	+1	+1	+1	+3	1
43	+1	+1	+1	+3	1
44	+1	+1	+1	+3	1

ตารางที่ 21 ค่าดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย (ต่อ)

ข้อสอบ ข้อที่	ผลการประเมิน			ΣR	IOC
	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 3		
45	+1	+1	0	+2	0.67
46	+1	+1	+1	+3	1
47	+1	+1	+1	+3	1
48	+1	+1	+1	+3	1
49	+1	+1	+1	+3	1
50	+1	+1	+1	+3	1
51	+1	0	+1	+2	0.67
52	+1	+1	+1	+3	1
53	+1	+1	+1	+3	1
54	+1	+1	+1	+3	1
55	+1	+1	+1	+3	1
56	+1	+1	+1	+3	1
57	+1	+1	+1	+3	1
58	+1	+1	+1	+3	1
59	+1	0	+1	+2	0.67
60	+1	+1	+1	+3	1

ตารางที่ 22 ค่าดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย

ข้อสอบ ข้อที่	ผลการประเมิน			ΣR	IOC
	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 3		
1	+1	+1	+1	+3	1
2	+1	+1	+1	+3	1
3	+1	+1	+1	+3	1
4	+1	+1	+1	+3	1
5	+1	+1	+1	+1	1
6	+1	+1	+1	+3	1
7	+1	+1	+1	+3	1
8	+1	+1	+1	+3	1
9	+1	+1	+1	+3	1
10	+1	+1	+1	+3	1
11	+1	+1	+1	+3	1
12	+1	+1	+1	+3	1
13	+1	+1	+1	+3	1
14	+1	0	+1	+2	0.67
15	+1	+1	+1	+3	1
16	+1	+1	+1	+3	1
17	+1	+1	+1	+3	1
18	+1	+1	+1	+3	1
19	+1	0	+1	+2	0.67
20	+1	+1	+1	+3	1
21	+1	+1	+1	+3	1
22	+1	+1	+1	+3	1

ตารางที่ 22 ค่าดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย

ข้อสอบ ข้อที่	ผลการประเมิน			ΣR	IOC
	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 3		
23	+1	0	+1	+2	0.67
24	+1	+1	+1	+3	1
25	+1	+1	+1	+3	1
26	+1	+1	0	+2	0.67
27	+1	+1	+1	+3	1
28	+1	+1	+1	+3	1
29	+1	+1	+1	+3	1
30	+1	+1	+1	+3	1
31	+1	+1	+1	+3	1
32	+1	+1	0	+2	0.67
33	+1	+1	+1	+3	1
34	+1	+1	+1	+3	1
35	+1	+1	+1	+3	1
36	+1	+1	+1	+3	1
37	+1	+1	+1	+3	1
38	+1	+1	+1	+3	1
39	+1	+1	+1	+3	1
40	+1	+1	+1	+3	1
41	+1	+1	+1	+3	1
42	+1	0	+1	+2	0.67
43	+1	+1	+1	+3	1
44	+1	0	+1	+2	0.67

ตารางที่ 22 ค่าดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย

ข้อสอบ ข้อที่	ผลการประเมิน			ΣR	IOC
	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 3		
45	+1	+1	+1	+3	1
46	+1	+1	+1	+3	1
47	+1	+1	+1	+3	1
48	+1	+1	+1	+3	1
49	+1	+1	+1	+3	1
50	+1	+1	+1	+3	1
51	+1	+1	+1	+3	1
52	+1	+1	+1	+3	1
53	+1	+1	+1	+3	1
54	+1	+1	+1	+3	1
55	+1	+1	+1	+3	1
56	+1	+1	+1	+3	1
57	+1	+1	+1	+3	1
58	+1	+1	0	+2	0.67
59	+1	+1	+1	+3	1
60	+1	+1	+1	+3	1

ค่าดัชนีความสอดคล้อง ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน = 0.96 (57.36/60)

ค่าดัชนีความสอดคล้อง ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน = 0.96 (57.36/60)

ภาคผนวก ค

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย โดยใช้สูตรของคูเคอร์ ริชาร์ดสัน KR-20

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน							
ข้อ	จำนวนคนที่ตอบถูก	p	r	ข้อ	จำนวนคนที่ตอบถูก	p	r
1	32	0.64	0.24	21*	20	0.40	0.56
2*	35	0.70	0.44	22*	23	0.46	0.52
3	34	0.68	0.24	23*	24	0.48	0.88
4	36	0.72	0.32	24*	19	0.38	0.61
5	40	0.80	0.24	25*	29	0.58	0.60
6	32	0.64	0.48	26*	20	0.40	0.40
7*	34	0.68	0.08	27	39	0.72	0.32
8*	22	0.44	0.47	28	11	0.22	0.28
9*	23	0.46	0.52	29*	20	0.40	0.48
10*	26	0.52	0.56	30*	21	0.42	0.52
11	19	0.39	0.44	31*	25	0.50	0.76
12	31	0.62	0.28	32	19	0.38	0.36
13	30	0.60	0.40	33	26	0.52	0.24
14	22	0.44	0.24	34	26	0.52	0.24
15	25	0.50	0.28	35	12	0.24	0.32
16	17	0.34	0.28	36*	24	0.48	0.56
17*	23	0.46	0.68	37*	24	0.48	0.80
18*	24	0.48	0.56	38*	26	0.52	0.72
19*	16	0.32	0.65	39*	24	0.48	0.72
20*	36	0.72	0.48	40*	21	0.42	0.52

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย โดยใช้สูตรของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน KR-20 (ต่อ)

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน							
ข้อ	จำนวนคนที่ ตอบถูก	p	r	ข้อ	จำนวนคนที่ ตอบถูก	p	r
41	31	0.62	0.20	51	19	0.38	0.52
42	30	0.60	0.24	52	24	0.48	0.24
43	18	0.36	0.40	53	14	0.28	0.24
44	15	0.30	0.28	54	13	0.26	0.04
45*	29	0.58	0.62	55*	23	0.46	0.52
46*	21	0.42	0.50	56*	27	0.54	0.60
47	28	0.56	0.32	57	11	0.22	0.04
48	18	0.36	0.40	58*	22	0.44	0.48
49	24	0.48	0.24	59*	32	0.64	0.56
50*	25	0.50	0.76	60	16	0.32	0.16

หมายเหตุ การหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของข้อสอบปรนัย ได้คำนวณหาจากข้อสอบที่มีคุณภาพ จำนวน 30 ข้อ ส่วนข้อสอบที่ 2, 7, 8, 9, 10, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 29, 30, 31, 36, 37, 38, 39, 40, 45, 46, 50, 55, 56, 58 และ 59 เป็นข้อสอบไม่มีคุณภาพจึงไม่นำมาคำนวณหาความเชื่อมั่น (Reliability)

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทย ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson) ได้เท่ากับ 0.96

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย โดยใช้สูตรของคูเคอร์ ริชาร์ดสัน KR-20

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน							
ข้อ	จำนวนคนที่ตอบถูก	p	r	ข้อ	จำนวนคนที่ตอบถูก	p	r
1	32	0.64	0.24	21*	22	0.44	0.64
2	32	0.64	0.08	22*	25	0.50	0.60
3*	29	0.58	0.44	23*	24	0.48	0.68
4*	33	0.66	0.44	24*	19	0.38	0.60
5	40	0.20	0.04	25	17	0.37	0.52
6	32	0.64	0.28	26*	20	0.40	0.40
7*	24	0.48	0.48	27	36	0.72	0.32
8	28	0.56	0.24	28	11	0.22	0.28
9*	23	0.46	0.52	29*	20	0.40	0.48
10	34	0.68	0.24	30*	26	0.52	0.72
11*	30	0.60	0.64	31*	25	0.50	0.76
12	31	0.62	0.28	32	19	0.38	0.36
13	30	0.60	0.40	33*	33	0.66	0.52
14*	26	0.52	0.40	34	26	0.52	0.24
15*	29	0.58	0.36	35	12	0.24	0.32
16	17	0.37	0.28	36*	24	0.48	0.56
17*	23	0.46	0.68	37*	24	0.48	0.80
18*	26	0.52	0.48	38	41	0.82	0.12
19	9	0.18	0.28	39*	24	0.48	0.72
20	15	0.30	0.12	40*	21	0.42	0.52

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทย หลังเรียน โดยใช้สูตรของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน KR-20 (ต่อ)

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน							
ข้อ	จำนวนคนที่ ตอบถูก	p	r	ข้อ	จำนวนคนที่ ตอบถูก	p	r
41	31	0.62	0.20	51	19	0.38	0.52
42*	25	0.50	0.44	52	24	0.48	0.24
43	18	0.36	0.40	53*	23	0.46	0.44
44	15	0.30	0.28	54	13	0.26	0.04
45*	29	0.48	0.60	55	16	0.32	0.24
46*	21	0.42	0.52	56*	27	0.34	0.60
47	28	0.56	0.32	57	11	0.22	0.04
48	18	0.36	0.40	58*	22	0.44	0.48
49	24	0.48	0.24	59	22	0.44	0.16
50*	25	0.50	0.76	60*	34	0.68	0.56

หมายเหตุ การหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของข้อสอบปรนัย ได้คำนวณหาจากข้อสอบที่มีคุณภาพ จำนวน 30 ข้อ ส่วนข้อสอบที่ 3,4,7, 9, 11, 14,15,17, 18, 21, 22, 23, 24 , 26, 29, 30, 31,33, 36, 37, 39, 40, 42,45,46 50, 53, 56, 58 และ 60 เป็นข้อสอบไม่มีคุณภาพจึงไม่นำมาคำนวณหาความเชื่อมั่น (Reliability)

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทย ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson) ได้เท่ากับ 0.94

ตารางที่ 25 คะแนนแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่
สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้
การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL

คนที่	คะแนน		ผลต่าง คะแนน		คนที่	คะแนน		ผลต่าง คะแนน
	ก่อน เรียน	หลัง เรียน				ก่อน เรียน	หลัง เรียน	
1	14	21	7		24	15	26	11
2	15	23	8		25	16	25	9
3	13	24	11		26	16	26	10
4	15	25	10		27	14	25	11
5	16	21	5		28	15	24	9
6	12	23	11		29	15	24	9
7	15	25	10		30	16	24	8
8	12	24	12		31	15	21	6
9	16	20	4		32	14	23	9
10	17	22	5		33	16	25	9
11	12	24	12		34	15	23	8
12	14	25	11		35	17	25	8
13	15	23	8		36	18	25	7
14	15	21	6		37	16	24	8
15	16	23	7		38	16	25	9
16	15	20	5		39	15	24	9
17	14	21	7		40	16	24	8
18	15	21	6		41	17	21	4
19	17	25	8		42	16	20	4
20	15	23	8		43	16	20	4
21	16	25	9		44	18	20	2
22	16	24	8		45	16	25	9
23	14	25	11		46	21	26	5

ตารางที่ 25 คะแนนแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่
สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้
การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL (ต่อ)

คนที่	คะแนน		ผลต่าง คะแนน		คนที่	คะแนน		ผลต่าง คะแนน
	ก่อน เรียน	หลัง เรียน				ก่อน เรียน	หลัง เรียน	
47	21	25	4		49	14	26	12
48	21	27	6		50	15	21	6
ก่อนเรียน					$\bar{x} = 15.58$		S.D. = 1.90	
หลังเรียน					$\bar{x} = 23.44$		S.D. = 1.94	
t					-22.53			

ตารางที่ 26 คะแนนแบบวัดความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่
สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้
ด้วยเทคนิค KWDL ผ่านไปแล้วในสัปดาห์ที่ 2

คนที่	คะแนน		ผลต่าง คะแนน		คนที่	คะแนน		ผลต่าง คะแนน
	หลัง เรียน	สัปดาห์ ที่ 2				หลัง เรียน	สัปดาห์ ที่ 2	
1	21	21	0		13	23	27	4
2	23	23	0		14	21	21	0
3	24	22	2		15	23	22	1
4	25	20	5		16	20	20	0
5	21	21	0		17	21	26	5
6	23	23	0		18	21	21	0
7	25	22	3		19	25	22	3
8	24	20	4		20	23	22	1
9	20	22	2		21	25	24	1
10	22	23	1		22	24	21	3
11	24	25	1		23	25	21	4
12	25	26	1		24	26	26	0

ตารางที่ 26 คะแนนแบบวัดความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่
สร้างสรรค์ชาติไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้
ด้วยเทคนิค KWDL ผ่านไปแล้วในสัปดาห์ที่ 2 (ต่อ)

คนที่	คะแนน		ผลต่าง คะแนน		คนที่	คะแนน		ผลต่าง คะแนน
	หลัง เรียน	สัปดาห์ ที่ 2				หลัง เรียน	สัปดาห์ ที่ 2	
25	25	27	2		38	25	26	1
26	26	25	1		39	24	24	0
27	25	26	1		40	24	25	1
28	24	25	1		41	21	21	1
29	24	21	3		42	20	25	5
30	24	21	3		43	20	23	3
31	21	21	0		44	20	21	1
32	23	23	0		45	25	25	0
33	25	24	1		46	26	23	3
34	23	25	2		47	25	20	5
35	25	21	4		48	27	26	1
36	25	20	5		49	26	25	1
37	24	25	1		50	21	20	1
หลังเรียน					$\bar{x} = 23.44$		S.D. = 1.94	
สัปดาห์ที่ 2					$\bar{x} = 22.98$		S.D. = 2.18	
t					1.374			

ตารางที่ 27 ค่าดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL
ของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
		คนที่1	คนที่2	คนที่3		
ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้						
1	นักเรียนมีความสุขสนุกสนานในการเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00
2	นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00
3	นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่	+1	+1	+1	3.00	1.00
ด้านด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
4	กิจกรรมมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
5	กิจกรรมแต่ละขั้นตอนใช้เวลาเหมาะสม	+1	+1	+1	3.00	1.00
6	กิจกรรมมีความยากง่ายพอเหมาะกับความสามารถของนักเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00
ด้านประโยชน์และการนำไปประยุกต์ใช้						
7	ช่วยพัฒนาและส่งเสริมให้เกิดการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง	+1	+1	+1	3.00	1.00
8	ช่วยพัฒนาและส่งเสริมให้เกิดความคงทนในการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00
9	ช่วยพัฒนาและส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ความสามารถของตนเอง	+1	+1	+1	3.00	1.00
10	ช่วยพัฒนาและส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น	+1	+1	+1	3.00	1.00
11	ช่วยให้นักเรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	+1	+1	+1	3.00	1.00

ภาคผนวก ง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

-แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทย

-แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทย

-แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยเทคนิค KWDL

แผนการจัดการเรียนรู้ครั้งที่ 1

กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย

รายวิชา ส 22102 ประวัติศาสตร์ 3

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญสมัยอยุธยาและสมัยธนบุรี จำนวน 2 คาบ

ผู้สอน นายวรุณ กภาพันธุ์

เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยสมัยอยุธยาตอนต้น (สมเด็จพระรามาธิบดีที่ 1 (พระเจ้าอู่ทอง) สมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 1 (ขุนหลวงพะงั่ว) สมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 2 (เจ้าสามพระยา))

1. มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ส 4.3 เข้าใจความเป็นมาของชาติไทยวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย มีความรัก ความภูมิใจ และธำรงความเป็นไทย

2. ตัวชี้วัดที่ ส.2/3 ระบูกฎมปัญญาและวัฒนธรรมไทยสมัยอยุธยาและธนบุรี และอิทธิพลของภูมิปัญญาดังกล่าว ต่อการพัฒนาชาติไทยในยุคต่อมา

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. ผู้เรียนสามารถเล่าประวัติของบุคคลสำคัญที่กำหนดได้พอสังเขป
2. ผู้เรียนสามารถบอกผลงานของสมเด็จพระรามาธิบดีที่ 1 (พระเจ้าอู่ทอง) สมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 1 (ขุนหลวงพะงั่ว) สมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 2 (เจ้าสามพระยา) ได้
3. ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ประโยชน์ของการศึกษาประวัติบุคคลสำคัญในสมัยอยุธยาได้

4. ข้อสรุปทั่วไป

บุคคลสำคัญเป็นผู้ที่ทำคุณงามความดีให้แก่บ้านเมือง การศึกษาประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญ ช่วยให้เราสามารถนำไปเป็นแบบอย่างในการดำรงชีวิตประจำวันได้

5. เนื้อหาสาระ

บุคคลสำคัญในสมัยอยุธยาตอนต้น

1. สมเด็จพระรามาธิบดีที่ 1 (พระเจ้าอู่ทอง)

สมเด็จพระรามาธิบดีที่ 1 (พระเจ้าอู่ทอง) ครองราชย์สมบัติระหว่าง พ.ศ. 1893 – พ.ศ. 1912 รวมเวลาที่ครองราชย์ 19 ปี ทรงเป็นปฐมกษัตริย์ของกรุงศรีอยุธยา เสด็จพระราชสมภพ เมื่อปี พ.ศ. 1875 ทรงสถาปนาอยุธยาเป็นราชธานี เมื่อปี พ.ศ. 1893 สมเด็จพระเจ้าอู่ทองครองราชย์ได้ 19 ปี เสด็จสวรรคต เมื่อปี พ.ศ. 1912 พระชนมายุได้ 55 พรรษา พระราชกรณียกิจที่สำคัญมีดังนี้

1. การสถาปนาตั้งกรุงศรีอยุธยา ณ ชัยภูมิที่เอื้ออำนวยทั้งในด้านความมั่นคงปลอดภัยจากข้าศึกและความอยู่ดีกินดีของชาวอยุธยา คือ ตั้งอยู่บนดินดอนสามเหลี่ยมที่มีแม่น้ำล้อมรอบ ตัวเมืองมีลักษณะเป็นเกาะสะดวกในการป้องกันตัวเมืองจากผู้เข้ามารุกราน และพื้นที่เหมาะแก่การเกษตรกรรม เป็นศูนย์กลางทางการค้าและการคมนาคมอันเนื่องจากมีแม่น้ำสามสาย คือ แม่น้ำเจ้าพระยา แม่น้ำป่าสัก และแม่น้ำลพบุรี ไหลมาบรรจบกัน ควบคุมเส้นทางคมนาคมทางน้ำของบรรดาบ้านเมืองที่อยู่เหนือขึ้นไปที่จะออกสู่ทะเล

2. การปกครองแบบจตุสดมภ์ใช้ในการปกครอง คือการนำลักษณะการปกครองทั้งของไทยโดยเฉพาะของสุโขทัย และของขอมมาประยุกต์ใช้กับกรุงศรีอยุธยาได้จัดการปกครองบรรดาหัวเมืองต่างๆ ในราชอาณาจักรออกเป็น หัวเมืองชั้นใน หัวเมืองชั้นนอก และหัวเมืองประเทศราช ทรงโปรดเกล้าฯ ให้สมเด็จพระรามาธิบดี พระราชโอรสไปครองเมืองลพบุรีและขุนหลวงพะงั่วผู้เป็นพระเชษฐาของพระมหาลีไปครองเมืองสุพรรณบุรี

3. การแผ่ขยายพระราชอาณาเขต ในปี พ.ศ. 1895 ได้ทรงโปรดเกล้าฯ ให้ยกทัพไปตีนครธม ราชธานีของขอม ได้สำเร็จ นับเป็นการทำสงครามครั้งแรกของกรุงศรีอยุธยา ต่อมาในปี พ.ศ. 1897 ได้ทรงโปรดเกล้าฯ ให้ยกทัพไปยึดเมืองชัยนาทซึ่งเป็นเมืองหน้าด่านของอาณาจักรสุโขทัย เป็นผลให้พระเจ้าลิไทได้ส่งราชทูตมาขอเป็นไมตรีกับกรุงศรีอยุธยาและขอเมืองชัยนาทคืน

4. การสร้างสัมพันธไมตรีกับชาวต่างชาติ เพื่อประโยชน์ทางการค้าและการเมือง โดยได้ทรงแต่งตั้งราชทูตไปเจริญทางพระราชไมตรี และการค้ากับจีน อินเดีย เปอร์เซีย ลังกา ชาว มลายู และญวน

2. สมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 1 (ขุนหลวงพะงั่ว)

สมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 1 มีพระนามเดิมว่า ขุนหลวงพะงั่ว ทรงเป็นพระเชษฐาของพระมเหสีในสมเด็จพระเจ้าอู่ทอง เดิมครองเมืองสุพรรณบุรี พระองค์ทรงเป็นนักรบที่สามารถตั้งแตรัชสมัยพระเจ้าอู่ทอง ขุนหลวงพะงั่วเสด็จสวรรคตเมื่อปี พ.ศ. 1931 ครองราชย์ได้ 18 ปี

1. การป้องกันอาณาเขต ในรัชสมัยของพระองค์ได้ยกกำลังไปตีหัวเมืองเหนือหลายครั้ง โดยได้ไปตีเมืองซำแก้วสามครั้ง เนื่องจากเป็นเมืองที่กรุงสุโขทัยใช้เป็นเมืองหน้าด่านจากการรุกเข้าโจมตีของกรุงศรีอยุธยา

2. การส่งราชทูตไปเจริญพระราชไมตรีกับจีน หลายครั้งมีการแลกเปลี่ยนเครื่องราชบรรณาการซึ่งกันและกันทางไทยได้ส่ง ช้าง เต่าหกขา หมีดำ ลิงเผือกและของพื้นเมืองอื่น ๆ ไปถวายทางจีนได้ส่งผ้าแพรดอกขาวผ้าแพรสีฟ้าไหมสีเงินทองและปฏิทินหลวงมาถวาย

3. ด้านพระพุทธศาสนา พระองค์เป็นองค์เอกอัครศาสนูปถัมภกเช่นเดียวกับพระมหากษัตริย์องค์ก่อนและแม้ว่าจะอยู่ในช่วงต้นๆของการสถาปนากรุงศรีอยุธยาและต้องทำศึกสงครามเพื่อความมั่นคงปลอดภัยของพระราชอาณาจักรพระองค์ยังได้สร้างถาวรวัตถุทางพระพุทธศาสนาขนาดใหญ่คือพระศรีรัตนมหาธาตุ ซึ่งมีความสูงถึง 19 วา

3. สมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 2 (เจ้าสามพระยา)

เจ้าสามพระยาเป็นพระนามเดิมของสมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 2 พระองค์เป็นพระราชโอรสองค์ที่สามในสมเด็จพระนครินทราธิราช จากการแย่งราชสมบัติของเจ้าอ้ายพระยา กับเจ้ายี่พระยา จนสิ้นพระชนม์ไปทั้งสององค์ เจ้าสามพระยาจึงได้เสด็จขึ้นครองราชย์ เมื่อปี พ.ศ. 1967 เป็นพระมหากษัตริย์องค์ที่เจ็ดแห่งกรุงศรีอยุธยาเจ้าสามพระยาสิ้นพระชนม์ เมื่อปี พ.ศ. 1991 ครองราชย์ได้ 24 ปี พระองค์ทรงพระปรีชาสามารถในการปกครองและการรบดังจะเห็นได้จากพระราชกรณียกิจดังนี้

1. การยกทัพไปตีเมืองเหนือ และเมืองกัมพูชา กล่าวคือ เมื่อปี พ.ศ. 1974 พระองค์ได้ทรงยกกองทัพไปล้อมพระนครหลวง (นครธม) ของกัมพูชาอยู่ถึงเจ็ดเดือนจึงสามารถยึดได้ นับเป็นการขยายพระราชอาณาเขตของอาณาจักรอยุธยาตอนต้นอย่างเป็นทางการ

ในปี พ.ศ. 1985 พระองค์ได้ยกกองทัพไปตีเมืองเชียงใหม่แต่ไม่สำเร็จ จึงได้ยกกองทัพไปตีเชียงใหม่อีกครั้ง เมื่อ พ.ศ. 1988 ได้หัวเมืองชายแดนของเชียงใหม่ แต่ทรงประชวรเสียก่อน จึงทรงยกกองทัพกลับกรุงศรีอยุธยา

ในรัชสมัยของพระองค์นอกจากทำสงครามขยายพระราชอาณาเขตแล้ว ยังได้ปรับปรุงด้านการปกครองโดยได้ทรงตรากฎหมายลักษณะอาญาศึก (อยู่ในลักษณะกบฏศึก) ขึ้นในกรุงศรีอยุธยา

2. ด้านพระศาสนา ได้ทรงสร้างวัดราชบูรณะเป็นวัดประจำรัชกาล ประกอบด้วยพระปรางค์บรรจุพระธาตุและพระวิหาร โดยสร้างไว้ ณ บริเวณที่ถวายเป็นพระเพลิงศพเจ้าอ้ายพระยาและเจ้ายี่พระยา

ประโยชน์ของการศึกษาประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญ

1. ทำให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญ
2. เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นคนไทย
3. เกิดความรักชาติ
4. สามารถนำแบบอย่างของบุคคลสำคัญมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

6. กระบวนการจัดการเรียนรู้

ขั้นนำ

1. นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน
2. ผู้สอนซักถามผู้เรียนโดยให้นักเรียนบอกชื่อกษัตริย์ที่นักเรียนรู้จักในสมัยอยุธยา (ผู้เรียนตอบตามอรรถาธิบาย) (ทักษะความรู้ความจำ)
3. ผู้สอนนำภาพวาดการสร้างกรุงศรีอยุธยา วัดมหาธาตุ วัดราชบูรณะ ให้ผู้เรียนดู จากนั้นถามผู้เรียนว่า ภาพเหล่านี้คืออะไรและมีความเกี่ยวข้องกับใคร
4. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ และบทบาทการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มให้นักเรียนทราบ
5. ครูอธิบาย และแนะนำเทคนิค K W D L ให้นักเรียนทราบว่า แต่ละตัวอักษรหมายถึงถึงอะไร และนักเรียนต้องทำอะไรบ้างระหว่างเรียน

ขั้นสอน

1. ครูให้นักเรียนแบ่งออกเป็นกลุ่มกลุ่มละ 4-5 คน โดยคณะกรรมการ ก่ง ปานกลาง และอ่อน
2. ครูแจกใบกิจกรรม K W D L ซึ่งเกี่ยวกับประวัติและผลงานของสมเด็จพระรามาธิบดีที่ 1 (พระเจ้าอู่ทอง) สมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 1 (ขุนหลวงพะงั่ว) สมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 2 (เจ้าสามพระยา) ให้นักเรียนทั้งชั้นเรียนร่วมกันระดมความคิดและครูเขียนคำตอบของนักเรียนลงในแผนผัง K W D L ที่คิดไว้บนกระดานดำดังนี้

2.1 ให้นักเรียนทบทวนความรู้และนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับเรื่อง ประวัติและผลงานของ สมเด็จพระรามาธิบดีที่ 1 (พระเจ้าอู่ทอง) สมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 1 (ขุนหลวงพะงั่ว) และ สมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 2 (เจ้าสามพระยา) โดยครูเขียนสิ่งที่นักเรียนบอกลงในผัง K W D L ในช่อง K เช่น

K (What we know)	
1. สมเด็จพระรามาธิบดีที่ 1 (พระเจ้าอู่ทอง)	1.1 สมเด็จพระรามาธิบดีที่ 1 (อู่ทอง) ทรงมีเชื้อสายละโว้ต่อมาได้อภิเษกสมรสกับธิดาเจ้าเมืองสุพรรณบุรีซึ่งมีอำนาจมากในขณะนั้น จึงทำให้สามารถสถาปนากรุงศรีอยุธยาได้ 1.2 แคว้นโบราณที่สนับสนุนการสถาปนาอาณาจักรอยุธยา คือ แคว้นละโว้ กับ สุพรรณบุรี 1.3 สมเด็จพระรามาธิบดีที่ 1 (อู่ทอง) ทรงสถาปนากรุงศรีอยุธยาเป็นราชธานีและยังเป็นต้นราชวงศ์อู่ทอง
2. สมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 1 (ขุนหลวงพะงั่ว)	2.1 ทรงเป็นพระเชษฐาของพระมหาลีพระเจ้าอู่ทอง 2.2 ทรงขึ้นครองราชย์โดยการแย่งชิงราชสมบัติจากพระรามเสวย (พระโอรสพระเจ้าอู่ทอง) 2.3 วัดประจำรัชกาลคือ วัดพระศรีรัตนมหาธาตุ
3. สมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 2 (เจ้าสามพระยา)	3.1 ทรงเป็นพระราชโอรสพระองค์ที่สามในสมเด็จพระนครินทราธิราชปกครองเมืองสรรค์ (แพรกศรีราชา จ.ชัยนาทในปัจจุบัน) 3.2 ทรงขยายอาณาเขตโดยการยกทัพไปตีเมืองเหนือ และเมืองกัมพูชา 3.3 ทรงสร้างวัดราชบูรณะเป็นวัดประจำรัชกาลเพื่อบำเพ็ญพระราชกุศล แต่พระราชบิดา เจ้าอ้ายพระยาและเจ้ายี่พระยาด้วย

2.2 สิ่งที่กำลังถามต้องการทราบคืออะไร และแหล่งคำตอบอยู่ที่ใด ให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายและสรุปวิธีหาคำตอบโดยครูเขียนสิ่งที่นักเรียนบอกลงในผัง K W D L ในช่อง W เช่น

W (What we want know)	
1. สมเด็จพระรามาธิบดี ที่ 1 (พระเจ้าอู่ทอง)	<p>1.1 กรุงศรีอยุธยา มีพระมหากษัตริย์กี่พระองค์</p> <p>1.2 ฐานะของพระมหากษัตริย์ในสมัยสมัยอยุธยา คืออะไร</p> <p>1.3 ใครเป็นผู้แย่งชิงราชสมบัติพระรามศวร</p> <p>1.4 แม่น้ำสายใดบ้างที่ไหลผ่านกรุงศรีอยุธยา</p> <p>(จากคำถามของผู้เรียนข้อ 1.1 - 1.4 สามารถหาข้อมูลได้จากแหล่งเรียนรู้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หนังสือเรียนวิชาประวัติศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 2) แผนที่กายภาพกรุงศรีอยุธยา 3) เว็บไซต์สถาบันมานุษยวิทยาสิรินธร 4) เว็บไซต์สถาบันอยุธยาศึกษา
2. สมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 1 (ขุนหลวงพะงั่ว)	<p>2.1 ใครเป็นผู้ก่อตั้งราชวงศ์สุพรรณภูมิ</p> <p>2.2 การสร้างวัดในสมัยอยุธยาตอนต้นนิยมให้สิ่งใดเป็นประธานของวัด</p> <p>2.3 เพราะเหตุใดสมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 1 ขุนหลวงพะงั่วจึงโจมตีเมืองหน้าด่านของสุโขทัย</p> <p>(จากคำถามของผู้เรียนข้อ 2.1 – 2.3 สามารถหาข้อมูลได้จากแหล่งเรียนรู้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หนังสือเรียนวิชาประวัติศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 2) โมเดลจำลองเจดีย์ทรงปราสาทวัดพระประโทน 3) เว็บไซต์สถาบันอยุธยาศึกษา
3. สมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 2 (เจ้าสามพระยา)	<p>3.1 เพราะเหตุใดพระเชษฐาของสมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 2 (เจ้าสามพระยา) ไม่ครองราชย์ต่อจากพระราชบิดา</p> <p>3.2 ทรงขยายอาณาเขตอาณาจักรอยุธยา โดยการยกทัพไปตีเมืองใดได้สำเร็จ</p> <p>(จากคำถามของผู้เรียนข้อ 3.1 – 3.2 สามารถหาข้อมูลได้จากแหล่งเรียนรู้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุสาร อ.ส.ท. ฉบับงานประวัติศาสตร์กรุงศรีอยุธยา 2) เว็บไซต์สถาบันอยุธยาศึกษา 3) เว็บไซต์พิพิธภัณฑ์เจ้าสามพระยา

2.3 นักเรียนดำเนินการค้นหาคำตอบตามประเด็นที่กำหนดไว้โดยให้บอกกระบวนการ
ค้นหาคำตอบโดยครูเขียนสิ่งที่นักเรียนบอกลงในผัง K W D L ในช่อง D

D (What we do to find)	
<p>1. สมเด็จพระรามาธิบดี ที่ 1 (พระเจ้าอู่ทอง)</p>	<p>1.1 นักเรียนร่วมกันระดมความคิดช่วยกันวางแผนหาคำตอบตามประเด็นที่ตั้งไว้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กรุงศรีอยุธยา มีพระมหากษัตริย์กี่พระองค์ (สามารถศึกษาและค้นหาคำตอบจากหนังสือเรียนวิชาประวัติศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2) 2. ฐานะของพระมหากษัตริย์ในสมัยอยุธยาเปรียบเสมือนอะไร (สามารถศึกษาและค้นหาคำตอบจากหนังสือเรียนวิชาประวัติศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2) 3. ใครเป็นผู้แย่งชิงราชสมบัติพระรามเมศวร (สามารถศึกษาและค้นหาคำตอบจากเว็บไซต์สถาบันมานุษยวิทยาสิรินธรและเว็บไซต์สถาบันอยุธยาศึกษา) 4. แม่น้ำสายใดบ้างที่ไหลผ่านกรุงศรีอยุธยา (สามารถศึกษาและค้นคว้าหาคำตอบจากแผนที่กายภาพกรุงศรีอยุธยา) <p>1.2 นักเรียนจดบันทึกแหล่งเรียนรู้ที่สามารถศึกษาค้นคว้าหาคำตอบได้เพื่อนำไปใช้ในการสรุปองค์ความรู้ในขั้น L (What we learned) ต่อไป</p>
<p>2. สมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 1 (ขุนหลวงพะงั่ว)</p>	<p>2.1 นักเรียนร่วมกันระดมความคิดช่วยกันวางแผนหาคำตอบตามประเด็นที่ตั้งไว้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ใครเป็นผู้ก่อตั้งราชวงศ์สุพรรณภูมิ (สามารถศึกษาค้นหาคำตอบจากหนังสือเรียนวิชาประวัติศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2) 2. การสร้างวัดในสมัยอยุธยาตอนต้นนิยมให้สิ่งใดเป็นประธานของ (สามารถศึกษาและค้นหาคำตอบจากวัดโมเดลจำลองเจดีย์ทรงปราสาทวัดพระประโทน) 3. เพราะเหตุใดสมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 1 ขุนหลวงพะงั่วจึง

	<p>โจมตีเมืองหน้าด่านของสุโขทัย (สามารถศึกษาและค้นหาคำตอบจากเว็บไซต์สถาบันอยุธยาศึกษา)</p> <p>2.2 นักเรียนจดบันทึกแหล่งเรียนรู้ที่สามารถศึกษาค้นคว้าหาคำตอบได้เพื่อนำไปใช้ในการสรุปองค์ความรู้ในขั้น L (What we learned) ต่อไป</p>
3. สมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 2 (เจ้าสามพระยา)	<p>3.1 นักเรียนร่วมกันระดมความคิดช่วยกันวางแผนหาคำตอบตามประเด็นที่ตั้งไว้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพราะเหตุใดพระเชษฐาของสมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 2 (เจ้าสามพระยา) ไม่ครองราชย์ต่อจากพระราชบิดา(สามารถศึกษาและค้นหาคำตอบจากอนุสาร อ.ส.ท. ฉบับงานประวัติศาสตร์กรุงศรีอยุธยาและเว็บไซต์สถาบันอยุธยาศึกษา) 2. ทรงขยายอาณาเขตอาณาจักรอยุธยาโดยการยกทัพไปตีเมืองใดได้สำเร็จ (เว็บไซต์สถาบันอยุธยาศึกษา หรือเว็บไซต์พิพิธภัณฑเจ้าสามพระยา) <p>3.2 นักเรียนจดบันทึกแหล่งเรียนรู้ที่สามารถศึกษาค้นคว้าหาคำตอบได้เพื่อนำไปใช้ในการสรุปองค์ความรู้ในขั้น L (What we learned) ต่อไป</p>

2.4 ความรู้ที่ได้จากการแก้ปัญหาคืออะไรให้นักเรียนร่วมกับสรุปองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันโดยครูเขียนสิ่งที่นักเรียนบอกลงในผัง KWDL ในช่อง L เช่น

L (What we learned)	
1. สมเด็จพระรามาธิบดีที่ 1 (พระเจ้าอู่ทอง)	<p>สมเด็จพระรามาธิบดีที่ 1 (พระเจ้าอู่ทอง) ครองราชย์สมบัติระหว่าง พ.ศ. 1893 – พ.ศ. 1912 รวมเวลาที่ครองราชย์ 19 ปี สำหรับพระราชประวัติโดยทั่วไปไม่มีหลักฐานยืนยันชัดเจน แต่มีพระราชกรณียกิจที่สำคัญ สามารถสรุปได้ดังนี้ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทรงสถาปนากรุงศรีอยุธยาเป็นราชธานี 2. การจัดระเบียบการปกครองแบบจตุสดมภ์ 3. การประกาศใช้กฎหมายและจัดระบบศาล 4. การขยายอำนาจไปยังอาณาจักรสุโขทัยเขมร

	<p>5. การขยายอำนาจไปยังอาณาจักรเขมร</p> <p>6. การสถาปนาราชวงศ์อู่ทอง</p>
2. สมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 1 (ขุนหลวงพะงั่ว)	<p>สมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 1 (ขุนหลวงพะงั่ว) ทรงเป็นพระเชษฐาของพระมเหสีในสมเด็จพระเจ้าอู่ทอง เดิมครองเมืองสุพรรณบุรี พระองค์ทรงแย่งชิงราชสมบัติจากพระรามศวรผู้เป็นพระราชนัดดาแล้วจึงเสด็จขึ้นครองราชย์ ทรงเป็นนักรบที่สามารถตั้งแตร์ขสมัยพระเจ้าอู่ทอง ขุนหลวงพะงั่วเสด็จสวรรคตเมื่อปี พ.ศ. 1931 ครองราชย์ได้ 18 ปี พระราชกรณียกิจที่สำคัญมีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การยกทัพไปตีเมืองชากังราวซึ่งเป็นเมืองหน้าด่านของสุโขทัย 2. การส่งราชทูตไปเจริญพระราชไมตรีกับจีน 3. การสร้างวัด พระศรีรัตนมหาธาตุ 4. การสถาปนาราชวงศ์สุพรรณภูมิ
3. สมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 2 (เจ้าสามพระยา)	<p>สมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 2 (เจ้าสามพระยา) ทรงเป็นพระราชโอรสพระองค์ที่ 3 ในสมเด็จพระนครินทราชาธิราช เจ้าสามพระยาจึงเสด็จขึ้นครองราชย์ เมื่อปี พ.ศ.1967 หลังจากจากการแย่งราชสมบัติของเจ้าอ้ายพระยากับเจ้ายี่พระยาจนสิ้นพระชนม์ไปทั้งสององค์ พระองค์สิ้นพระชนม์ เมื่อปี พ.ศ.1991 ครองราชย์ได้ 24 ปี พระองค์ทรงพระปรีชาสามารถในการปกครองและการรบ ดังจะเห็นได้จากพระราชกรณียกิจดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การยกทัพไปตีเมืองเหนือ และเมืองกัมพูชาต่อจากสมัยพระเจ้าอู่ทองอย่างเป็นรูปธรรมเพราะสามารถตีเขมรได้สำเร็จ 2. การตรากฎหมายลักษณะอาญาศึก (อยู่ในลักษณะกบฏศึก) 3. การสร้างวัดราชบูรณะเป็นวัดประจำราชกาล เพื่อบรรจุพระธาตุ รวมทั้งพระบรมอัฐิของพระบิดา เจ้าอ้ายพระยาและเจ้ายี่พระยา

ขั้นสรุปและประเมินผล

1. ผู้สอนถามผู้เรียนว่าจากการเรียนเรื่องบุคคลสำคัญนักเรียนได้รับข้อคิดและประโยชน์อะไรบ้าง (1. ทำให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญ 2. เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นคนไทย 3. เกิดความรักชาติ 4. สามารถนำแบบอย่างของบุคคลสำคัญมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้)

7. สื่อการเรียนรู้

1. ภาพวาดการสร้างกรุงศรีอยุธยา , วัดมหาธาตุ, วัดราชบูรณะ
2. กระดาษแผ่นผัง K W D L
3. ใบกิจกรรม K W D L เรื่อง ประวัติและผลงานของสมเด็จพระรามาธิบดีที่ 1 (พระเจ้าอู่ทอง) สมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 1 (ขุนหลวงพะงั่ว) และสมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 2 (เจ้าสามพระยา)

8. การวัดและการประเมินผล

- 8.1. เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล
 - 8.1.1 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน
- 8.2 วิธีการวัดประเมินผล
 - 8.2.1 ตรวจสอบแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน

9. เกณฑ์การประเมิน

- 9.1 ตรวจสอบแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนเพื่อไว้เปรียบเทียบกับหลังเรียน

10. บันทึกผลหลังเรียนรู้

ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

.....

.....

พฤติกรรมการเรียนของผู้เรียน

.....

.....

ปัญหาและอุปสรรค

.....
.....

ข้อเสนอแนะและวิธีแก้ไข

.....
.....

ลงชื่อ.....ผู้สอน
(นายวรุณ กาพนันท์)
...../...../.....

แผนการจัดการเรียนรู้ครั้งที่ 6

กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย

รายวิชา ส 22102 ประวัติศาสตร์ 3

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญสมัยอยุธยาและสมัยธนบุรี จำนวน 2 คาบ

ผู้สอน นายวรุณ กภาพันธุ์

เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยสมัยธนบุรี (สมเด็จพระบรมราชาที่ 4 (พระเจ้าตากสินมหาราช) พระยาพิชัยดาบหัก สมเด็จพระนารายณ์มหาราช (ทองด้วง) เจ้าพระยาสุรสีห์ (บุญมา))

1. มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ส 4.3 เข้าใจความเป็นมาของชาติไทยวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย มีความรัก ความภูมิใจ และธำรงความเป็นไทย

2. ตัวชี้วัดที่ ส.2/3 ระบุภูมิปัญญาและวัฒนธรรมไทยสมัยอยุธยาและธนบุรี และอิทธิพลของภูมิปัญญาดังกล่าว ต่อการพัฒนาชาติไทยในยุคต่อมา

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. ผู้เรียนสามารถเล่าประวัติของบุคคลสำคัญที่กำหนดได้พอสังเขป
2. ผู้เรียนสามารถบอกผลงานของสมเด็จพระบรมราชาที่ 4 (พระเจ้าตากสินมหาราช) พระยาพิชัยดาบหัก สมเด็จพระนารายณ์มหาราช (ทองด้วง) เจ้าพระยาสุรสีห์ (บุญมา) ได้
3. ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ประโยชน์ของการศึกษาประวัติบุคคลสำคัญในสมัยอยุธยาได้

4. ข้อสรุปทั่วไป

บุคคลสำคัญเป็นผู้ที่ทำคุณงามความดีให้แก่บ้านเมือง การศึกษาประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญช่วยให้สามารถนำไปเป็นแบบอย่างในการดำรงชีวิตประจำวันได้

5. เนื้อหาสาระ

ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญในสมัยธนบุรี

1. สมเด็จพระบรมราชาที่ 4 (สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช)

สมเด็จพระเจ้ากรุงธนบุรี หรือ สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช หรือ สมเด็จพระบรมราชาที่ 4 มีพระนามเดิมว่า สิน พระราชบิดาเป็นจีนแต่จิว ได้สมรสกับหญิงไทยชื่อ นกเอี้ยง ภายหลังเป็นกรมสมเด็จพระเทพามาตย์ เป็นพระมหากษัตริย์พระองค์เดียวในสมัยอาณาจักรธนบุรี ทรงปราบดาภิเษกเป็น เมื่อวันที่ 28 ธันวาคมพ.ศ. 2310 เสด็จสวรรคตเมื่อวันที่ 6 เมษายน พ.ศ. 2325 เมื่อมีพระชนมายุได้ 48 พรรษา รวมสิริดำรงราชสมบัติ 15 ปี พระราชกรณียกิจสำคัญมีดังนี้

1. การกอบกู้เอกราชจากพม่าภายหลังการเสียกรุงศรีอยุธยาครั้งที่สอง โดยขับไล่ทหารพม่าออกจากราชอาณาจักรจนหมดสิ้น และยังทรงทำสงครามตลอดรัชสมัยเพื่อรวบรวมแผ่นดินซึ่งอยู่ภายใต้การปกครองของขุนศึกก๊กต่าง ๆ ให้เป็นปึกแผ่น

2. การขยายอำนาจเข้าไปในลาว ได้หัวเมืองลาวเข้ามาอยู่ในอำนาจอาณาจักรไทยและขยายอาณาจักรออกไปอย่างกว้างขวาง

3. ทรงแต่งสำเภาหลวงออกไปหลายสายทางตะวันออกถึงจีน ทางตะวันตกถึงอินเดีย ผลกำไรจากการค้าช่วยฟื้นฟูเศรษฐกิจและมีรายได้จากภาษีเข้าออกของเรือต่างชาติ

4. ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตัดถนนและขุดคลอง เห็นได้จากแนวถนนเก่าๆ ในเขตธนบุรีซึ่งมีอยู่หลายสายส่วนการขุดคลองมักมีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ทางยุทธศาสตร์และการค้า

5. ทรงโปรดเกล้าฯ ให้แสวงหาและรวบรวมตำราต่างๆ ที่กระจัดกระจายไปเมื่อคราวเสียกรุงครั้งที่ 2 ไว้ที่พระอารามหลวงหรือหามาจำลองไว้เป็นแบบฉบับเพื่อใช้ศึกษาเล่าเรียน

6. ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตรากฎหมายว่าด้วยวัตรปฏิบัติในทางธรรมวินัยของพระสงฆ์ในปี พ.ศ. 2316 โดยถือเป็นต้นฉบับกฎหมายพระสงฆ์ฉบับแรกของไทย และทรงนำแนวคิดทางพระพุทธศาสนา มาใช้เป็นหลักในการจัดระเบียบสังคมในสมัยนั้นด้วย และหลังจากกอบกู้แผ่นดินได้แล้วพระองค์ก็ได้ทรงอัญเชิญพระบรมศพสมเด็จพระเจ้าเอกทัศมาจัดถวายพระเพลิงอย่างสมพระเกียรติและยังทรงรับอุปการะบรรดา พระบรมวงศานุวงศ์ในพระมหากษัตริย์กรุงศรีอยุธยาทุกพระองค์ด้วยความกตัญญูกตเวที

7. ทรงโปรดเกล้าฯ ให้อัญเชิญพระพุทธรูปมหาธรรมราชาปฏิมากรและพระบางกลับมายังกรุงธนบุรีด้วย โดยให้จัดเรือกระบวนพยุหยาตราขบวนมาถึง 246 ลำ และเสด็จพระราชดำเนินขึ้นไปรับด้วยพระองค์เองแล้วให้อัญเชิญพระแก้วมรกตไปประดิษฐานไว้ ณ พระอุโบสถวัดอรุณ

ราชวราราม ต่อมารัชกาลที่ 1 ให้อัญเชิญพระแก้วมรกตไปประดิษฐานไว้ ณ พระอุโบสถวัดพระศรีรัตนศาสดาราม ซึ่งอยู่ในเขตพระบรมมหาราชวัง

8. ทรงพระราชนิพนธ์บทละครเรื่องรามเกียรติ์ เพื่อให้คณะละครหลวงได้นำไปฝึกหัดออกแสดงด้วย ดังนั้นจึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ฟื้นฟูอย่างเต็มที่เพื่อสร้างบรรยากาศให้รื่นเริงครึกครื้นเหมือนสมัยกรุงศรีอยุธยา โปรดฯให้ประชาชนทั่วไปเปิดการฝึกสอนและออกโรงเล่นได้อิสระ เครื่องแต่งกายไม่ว่าจะเป็น เครื่องต้น เครื่องทรง ก็แต่งกันได้ตามลักษณะเรื่อง ส่งผลให้ศิลปะการละครของไทยซึ่งเคยเจริญรุ่งเรืองมาก เหมือนตอนปลายอยุธยา กลับฟื้นตัวขึ้นมาใหม่ ศิลปะการช่างภาพเขียนที่งดงามประณีตในสมัยธนบุรีที่สำคัญยิ่ง คือ "สมุดภาพไตรภูมิ" เป็นภาพเขียนที่โปรดเกล้าฯ ให้สร้างขึ้นเมื่อพุทธศักราช 2319 ซึ่งนับได้ว่าเป็นสมุดภาพไตรภูมิขนาดใหญ่เล่มหนึ่งของเมืองไทย เมื่อคลี่ ออกจะมีความยาวถึง 34.72 เมตร เขียนด้วยสีลงในสมุดทั้ง 2 ด้าน โดยฝีมือช่างเขียน 4 คน ปัจจุบันได้เก็บรักษาไว้ ณ หอสมุดแห่งชาติท่าราชวรวิหาร กรุงเทพมหานคร

2. หลวงพิชัยอาสาหรือเจ้าพระยาพิชัยดาบหัก

พระยาพิชัยดาบหัก เดิมชื่อ "จ้อย" มีความสามารถในการชกมวย พระยาพิชัยรับราชการอยู่กับพระยาตากจนได้เป็น "หลวงพิชัยอาสา" ต่อมาพระยาตากได้ รับท้องตรากระแสรบระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้พระยาตากไปเฝ้าทูลละอองธุลีพระบาท ณ กรุงศรีอยุธยา โดยพระยาตากได้รับพระมหากรุณาธิคุณ โปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งให้ เป็นพระยาวชิรปราการครองเมืองกำแพงเพชร หลวงพิชัยอาสาติดตามพระยาตาก(พระยาวชิรปราการ)ไปด้วย แต่พอดีกับพม่าได้กองทัพใหญ่มาล้อมกรุงศรีอยุธยา พระยาวชิรปราการและหลวงพิชัยอาสาที่อาสาเข้าช่วยรบกับพม่าภายในกรุงศรีอยุธยาด้วยแต่เนื่องด้วยไม่ได้รับความยุติธรรมและขาดความอิสระในการรบพุ่ง ดังนั้นพระยาวชิรปราการพร้อมด้วยหลวงพิชัยอาสาและพรรคพวก ร่วมกันตีฝ่าวงล้อมของทหารพม่าออกจากกรุงศรีอยุธยา

หลังจากกู้เอกราชได้สำเร็จพระยาตากจึงได้ทำพิธีปราบดาภิเษกเป็นพระมหากษัตริย์ เมื่อ ปี พ.ศ. 2310 ทรงพระนามว่า"สมเด็จพระเอกาทศรถ ที่๖" "พระบรมราชาธิราชที่ 4" แต่มักเรียกกันว่า "สมเด็จพระเจ้ากรุงธนบุรี" หรือ "สมเด็จพระเจ้าตากสิน" และทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้หลวงพิชัยอาสา เป็น "เจ้าหมื่นไวยวรนาถ" มีตำแหน่งเป็นนายทหารเอกองครักษ์ในพระองค์ เมื่อพระเจ้ากรุงธนบุรีสร้าง เมืองธนบุรีเป็นราชธานีแล้วจึงทรงดำเนินการปราบก๊กต่างๆ ที่ตั้งตัวเป็นอิสระ และได้โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้เจ้าหมื่นไวยวรนาถเป็น "พระยาสิทธิราชเดโช" แล้วจากนั้นจึงเสด็จยกทัพไปปราบก๊กฝ่ายเหนือ ซึ่งสามารถปราบก๊กเจ้าพระฝาง เมื่อ พ.ศ. 2313 แล้วได้โปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งพระยาสิทธิราชเดโช เป็น "พระยาพิชัย" ให้ครองเมืองพิชัย ต่างพระเนตรพระกรรณ โดยให้มีไพร่พล 9,000คน ทั้งยังทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม

พระราชทานเครื่องยศให้เสมอด้วยเจ้าพระยาสุรสีห์และทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งให้นายบุญเกิดคนสนิทของพระยาพิชัย เป็น “หมื่นหาญณรงค์” นายทหารคนสนิทของพระยาพิชัยอีกด้วย ผลงานสำคัญมีดังนี้

1. ความกตัญญูกตเวที เมื่อพระยาพิชัยไปครองเมืองพิชัยนั้นได้ทราบข่าวว่าบิดาถึงแก่กรรมเสียแล้ว แต่มารดายังมีชีวิตอยู่จึงให้ทนายไปตามหา มารดา พอมารดามาถึงมารดาได้หมอบกราบพระยาพิชัยโดยไม่ได้เงยหน้าดูเพราะความกลัว ด้วยยังไม่ทราบว่าพระยาพิชัยเป็นบุตรของตัว พระยาพิชัยจึงรีบลุกไปจับมือมารดาไว้ห้ามไม่ให้กราบไหว้ต้น และได้กราบลงกับเท้ามารดาแล้วเล่าเหตุการณ์ที่ได้ซัดเซพเนจรให้มารดาฟัง ตั้งแต่ต้นจนกระทั่งได้มาครองเมืองพิชัย เมื่อมารดาทราบว่าพระยาพิชัยเป็นบุตรของตนก็ร้องไห้ด้วยความดีใจ

2. ความกล้าหาญ พระยาพิชัยก็จัดทัพเพื่อป้องกันเมืองพิชัยอย่างเข้มแข็ง เจ้าพระยาสุรสีห์ได้ยกกองทัพเมืองพิษณุโลกขึ้นมาช่วยเมืองพิชัย ทัพของเจ้าพระยาสุรสีห์และทัพของพระยาพิชัยได้เข้าตี ทัพของพม่า มีการสู้รบกันถึงขั้นตะลุมบอนทัพไทยไล่ฟันแทงทัพพม่าล้มตายเป็นอันมาก จนทัพพม่าแตกพ่ายกลับไปเมืองเชียงใหม่ รุ่งขึ้นปีต่อมา (พ.ศ.2316) โปสุพลา ยกกองทัพพม่ามาตีเมืองพิชัยอีก พระยาพิชัยยกพลทหารออกไปต่อรบตั้งแต่กลางทางก่อนที่ทัพพม่าจะเข้ามาถึงเมือง เจ้าพระยาสุรสีห์ก็ยกกองทัพเมืองพิษณุโลกมาช่วยอีกครั้ง ในครั้งนี้ก็เช่นกันกองทัพไทยรบกับกองทัพพม่าอย่างเข้มแข็ง พระยาพิชัยถือดาบสองมือนำหน้าเหล่าทหารออกไปฟันพม่าจนดาบหักคามือแต่ก็ สามารถตีกองทัพพม่าจนแตกพ่ายไป จนเลื่องลือเรียกขานนามของท่านว่า “พระยาพิชัยดาบหัก” ตั้งแต่บัดนั้นเป็นต้นมา

3. ความจงรักภักดีและความซื่อสัตย์ เมื่อปี พ.ศ.2325 หลังจากสมเด็จพระเจ้ากรุงธนบุรีมหาราชถูกสำเร็จโทษด้วยการตัดพระเศียร สมเด็จพระเจ้าพระยามหากษัตริย์ศึกเสด็จเห็นว่าพระยาพิชัยเป็นขุนนางคู่พระทัยสมเด็จพระเจ้ากรุงธนบุรีที่มีฝีมือและซื่อสัตย์จึงชวนพระยาพิชัยเข้ารับราชการในแผ่นดินใหม่แต่พระยาพิชัยไม่ขอรับตำแหน่ง ด้วยท่านเป็นคนจงรักภักดีและซื่อสัตย์ต่อองค์สมเด็จพระเจ้ากรุงธนบุรีมหาราช และถือคติที่ว่า "ข้าสองเจ้าบ่าวสองนายมิได้" จึงตอบสมเด็จพระเจ้าพระยามหากษัตริย์ศึกไปว่า "ข้าขอมีนายเดียว" และขอให้สำเร็จโทษตนเป็นการถวายชีวิตตายตามสมเด็จพระเจ้ากรุงธนบุรีมหาราช

3. สมเด็จพระเจ้าพระยามหากษัตริย์ศึก (ทองด้วง)

สมเด็จพระเจ้าพระยามหากษัตริย์ศึก มีพระนามเดิมว่า ทองด้วง เสด็จพระราชสมภพ ในแผ่นดินสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวบรมโกศแห่งกรุงศรีอยุธยา พระองค์เป็นบุตรคนที่ 4 ของพระอักษรสุนทรศาสตร์ (ทองดี) ซึ่ง และสมเด็จพระราชชนนีดาวเรือง เมื่อเจริญวัยขึ้นได้ถวายตัวเป็นมหาดเล็กในสมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมขุนพรพินิต (ต่อมา คือ สมเด็จพระเจ้าอนุกรมพร) ครั้นพระชนมายุครบ

21 พรรษา ก็เสด็จออกผนวชเป็นภิกษุอยู่วัดมหาทลาย 1 พรรษา แล้วลาผนวชเข้ารับราชการเป็นมหาดเล็กหลวงในสมเด็จพระเจ้าอู่ทองพรตังเดิม เมื่อพระชนมายุได้ 25 พรรษา พระองค์เสด็จออกไปรับราชการที่เมืองราชบุรีในตำแหน่ง "หลวงยกกระบัตร์" ในแผ่นดินสมเด็จพระที่นั่งสุริยาศน์อมรินทร์ และได้สมรสกับคุณนาค (ภายหลังได้รับการสถาปนาที่ สมเด็จพระอมรินทราบรมราชินี) ธิดาในตระกูลเศรษฐีมอญที่มีรกรากอยู่ที่บ้านอัมพวา เมืองสมุทรสงคราม

เมื่อถึงปี พ.ศ. 2325 ได้เกิดจลาจลขึ้นในกรุงธนบุรี คือ พระยาสุรศักดิ์ ได้ตั้งตัวเป็นกบฏ สมเด็จพระเจ้าพระยามหากษัตริย์ศึกเสด็จกลับจากกัมพูชาที่กรุงธนบุรี แล้วปราบปรามกบฏและนำสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราชไปสำเร็จโทษ เหตุเพราะมีพระสติวิปลาส

หลังจากที่พระองค์ทรงปราบปรามกบฏเรียบร้อยแล้ว ทางอาณาจักรอยุธยาได้เชิญเสด็จขึ้นปราบดาภิเษกเป็นปฐมกษัตริย์แห่งราชวงศ์จักรี ขณะที่มีพระชนมายุได้ 46 พรรษา พระองค์โปรดเกล้าฯ ให้ย้ายราชธานีจากกรุงธนบุรีราชธานีเดิมที่อยู่ฝั่งตะวันตกของแม่น้ำเจ้าพระมายังฝั่งตะวันออกของแม่น้ำเจ้าพระยา พระองค์โปรดให้สร้างพระราชวังหลวงและโปรดเกล้าฯ ให้เชิญพระพุทธมหามณีรัตนปฏิมากรมาประดิษฐานยังวัดวัดพระศรีรัตนศาสดาราม พระกรณียกิจสำคัญมีดังนี้

1. ทรงสถาปนากรุงเทพมหานคร (หรือกรุงรัตนโกสินทร์) เป็นราชธานี และทรงสถาปนาราชวงศ์จักรีปกครองราชอาณาจักรไทยเมื่อ พ.ศ. 2325

2. การป้องกันราชอาณาจักรให้ปลอดภัยและทรงฟื้นฟูวัฒนธรรมไทยอันเป็นมรดกตกทอดมาตั้งแต่สมัยสุโขทัยและอยุธยา การที่ไทยสามารถป้องกันการรุกรานของข้าศึกจนประสบชัยชนะทุกครั้ง แสดงให้เห็นถึงความเข้มแข็งของพระองค์ในการบัญชาการรบอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสงครามกับพม่าใน พ.ศ. 2328 ที่เรียกว่า "สงครามเก้าทัพ"

3. ทรงโปรดเกล้าฯ ให้มีการตรวจสอบกฎหมายที่มีอยู่ทั้งหมดเสร็จแล้วให้เขียนเป็นฉบับหลวง 3 ฉบับ ประทับตราราชสีห์ คชสีห์ และบัวแก้วไว้ทุกฉบับ เรียกว่า "กฎหมายตราสามดวง" สำหรับใช้เป็นหลักในการปกครองบ้านเมือง

4. เจ้าพระยาสุรสีห์ (บุญมา)

พระยาสุรสีห์ (บุญมา) หรือ กรมพระราชวังบวรมหาสุรสิงหนาท พระนามเดิม บุญมา เป็นพระราชภาตาร่วมพระราชชนกชนนี กับพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช เป็นพระราชโอรสพระองค์ที่ 5 ในสมเด็จพระปฐมบรมมหาชนกทองดี และพระชนนีหยก ประสูติในรัชกาลสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวบรมโกศ สมัยกรุงศรีอยุธยา มีนิวาสถานอยู่หลังป้อมเพชรในกรุงศรีอยุธยา เมื่อ

ทรงเจริญวัยได้รับราชการเป็นมหาดเล็กตำแหน่งนายสุตจินดา มหาดเล็กหุ้มแพร ในรัชกาลสมเด็จพระเจ้าเอกทัศ

ใน พ.ศ. 2310 พม่ายกมาล้อมกรุงศรีอยุธยา ขณะนั้นพระนครอ่อนแอมาก พระยาวชิรปราการ (สมเด็จพระเจ้ากรุงธนบุรี) จึงพาสมัครพรรคพวกตีฝ่าวออกจากพระนครศรีอยุธยา มุ่งไปรวบรวมกำลังที่หัวเมืองชายทะเลตะวันออก ที่ชลบุรี เพื่อจะรบสู้ขับไล่ข้าศึกจากพระนคร เมื่อกรุงศรีอยุธยาเสียแก่ข้าศึกบ้านเมืองสับสนเป็นจลาจล กรมพระราชวังบวรมหาสุรสิงหนาท ซึ่งขณะนั้นมีตำแหน่งเป็น นายสุตจินดา ได้เสด็จลงเรือเล็กหลบหนีออกจากกรุงศรีอยุธยา และมุ่งจะเสด็จไปยังเมืองชลบุรีด้วยเช่นกัน ขณะนั้นพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช เป็นหลวงยกกระบัตรเมืองราชบุรี ได้นำครอบครัว และบริวาร อพยพหลบภัยข้าศึกไปตั้งอยู่ ณ อำเภออัมพวา เมืองสมุทรสงครามซึ่งแต่เดิมขึ้นกับ เมืองราชบุรีก่อนที่สมเด็จพระบวรราชเจ้ามหาสุรสิงหนาท จะเสด็จไปถึงชลบุรี ได้เสด็จไปพบพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช ที่อำเภออัมพวา ก่อน ได้ทรงชวนให้เสด็จไปหลบภัย ณ ชลบุรี ด้วย แต่พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช ยังไม่พร้อม แต่ได้พระราชทานเรือใหญ่ พร้อมเสบียงอาหาร และพระราชดำริให้ไปฝากตัวทำราชการกับสมเด็จพระเจ้ากรุงธนบุรี และทรงแนะนำให้เสด็จไปรับท่านเอียง พระชนนีของพระยาตากสิน ซึ่งอพยพไปอยู่ที่บ้านแหลม พร้อมทั้งทรงฝากดาบคร่ำ และแหวน 2 วง ไปถวายเป็นของกำนัลด้วย เมื่อกรุงศรีอยุธยาเสียแก่ข้าศึก ข้าศึกได้เผาผลาญบ้านเมือง วัดวาอาราม เก็บรวบรวมทรัพย์สินมีค่า แล้วยกทัพกลับไปให้ทหารรักษาการอยู่ที่ค่ายโพธิ์สามต้น และที่ธนบุรีบ้านเมืองตกอยู่ในภาวะระส่ำระสาย แยกเป็นก๊กเป็นเหล่าถึง 6 ก๊ก พระยาตากสิน เป็นก๊กหนึ่งรวบรวมไพร่พลตั้งอยู่ที่จันทบุรี เข้าตีพม่าข้าศึกที่รักษากรุงศรีอยุธยาแตกไปแล้ว จึงเสด็จเถลิงถวัลย์ราชสมบัติเป็นสมเด็จพระเจ้ากรุงธนบุรี สมเด็จพระบวรราชเจ้ามหาสุรสิงหนาท ในขณะนั้นทรงได้รับการสถาปนาบรรดาศักดิ์เป็น พระมหามนตรี เจ้าพระตำรวจในขวา โดยผลงานสำคัญมีดังนี้

1. ด้านการสงคราม ทรงร่วมศึกสงครามขับไล่อริราชศัตรูปกป้องพระราชอาณาจักรตลอดพระชนม์ชีพของพระองค์ ได้เสด็จไปในการพระราชสงครามทั้งทางบก และทางเรือ ในรัชกาลสมเด็จพระเจ้ากรุงธนบุรี ถึง 16 ครั้ง และในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช อีก 8 ครั้ง เช่น พ.ศ. 2310 ตีค่ายโพธิ์สามต้นของข้าศึก , พ.ศ. 2311 ตีค่ายพม่าที่บางกุ้งสมุทรสงคราม ขณะนั้นทรงมีบรรดาศักดิ์เป็น พระมหามนตรี และเสด็จไปรับพระเชษฐาธิราช จากอำเภออัมพวาเข้ามารับราชการกับสมเด็จพระเจ้ากรุงธนบุรีและทรงรับสถาปนาเป็นพระราชวรินทร์ ในปี พ.ศ. 2311 สมเด็จพระเจ้ากรุงธนบุรี ทรงยกกองทัพไปปราบชุมนุมเจ้าพิบูลย์โลก และชุมนุมเจ้าพิมายที่นครราชสีมา พระมหามนตรี และพระราชวรินทร์ได้ร่วมการสงครามที่ด่านขุนทด มีชัยชนะในเวลา 3 วัน ความชอบในการสงครามครั้งนี้ พระราชวรินทร์ได้รับการเลื่อนบรรดาศักดิ์เป็น

พระยาอภัยรณฤทธิ์ และพระมหามนตรี เป็นพระยาอนุชิตราชาจางวางตำรวจ ต่อมาปี พ.ศ. 2312 สมเด็จพระเจ้ากรุงธนบุรี โปรดให้พระยาอภัยรณฤทธิ์ และพระยาอนุชิตราชา ยกทัพไปปราบกรุงกัมพูชา ได้เมืองเสียมราฐพ.ศ. 2313 พระยาอนุชิตราชาได้เลื่อนบรรดาศักดิ์ เป็นพระยาอมราช ได้ยกทัพไปร่วมกับทัพหลวงปราบชุมนุมเจ้าพระฝาง ได้เมืองสวางคบุรี และได้หัวเมืองเหนือไว้ในพระราชอำนาจทั้งหมด เมื่อเสร็จราชการศึกครั้งนี้ได้รับเลื่อนบรรดาศักดิ์เป็น เจ้าพระยาสุรสีหพิณวาทิราช สำเร็จราชการเมืองพิณวาทิ เป็นผู้ปกป้องพระราชอาณาจักรฝ่ายเหนือ และได้ยกทัพไปตีทัพโปมยวงแม่ทัพพม่าที่มาล้อมเมืองสวรรคโลก ต่อมาในปีพ.ศ. 2315 เจ้าพระยาสุรสีหพิณวาทิราช ได้ยกทัพไปปราบพม่าที่ยกมาตีเมืองลับแล หรืออุตรดิตถ์ และเมืองพิชัยจนแตกพ่ายไป

พ.ศ. 2316 เจ้าพระยาสุรสีหพิณวาทิราช และพระยาพิชัย ได้ยกทัพไปรบถึงประจัญบานกับทัพไปสุพลาที่เมืองพิชัยจนข้าศึกแตกพ่ายครั้งนี้เองที่พระยาพิชัยได้รับสมญานามว่า"พระยาพิชัยดาบหัก"

พ.ศ. 2317 สมเด็จพระเจ้ากรุงธนบุรี โปรดให้พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช ซึ่งขณะนั้นเป็นเจ้าพระยาจักรีกับเจ้าพระยาสุรสีหพิณวาทิราช ยกทัพหัวเมืองเหนือไปตีเมืองเชียงใหม่ มีชัยชนะ และเจ้าพระยาสุรสีหพิณวาทิราชได้คุมทัพเหนือ ไปล้อมทัพพม่าที่เขาชะงุ้ม ตีค่ายพม่าที่เขาชะงุ้ม และปากแพรกแตกจนพม่ายอมแพ้

พ.ศ. 2318 เจ้าพระยาสุรสีหพิณวาทิราช และเจ้าพระยาจักรี ได้รับพระราชบัญชาให้ยกทัพจากพิณวาทิไปขับไล่ไปสุพลา ที่ยกมาตีเมืองเชียงใหม่ และต่อมาอะแซหวุ่นกี้ ยกมาล้อมเมืองพิณวาทิ เจ้าพระยาทั้งสองจึงนำไพร่พลออกจากพิณวาทิไปตั้งมั่นที่เมืองเพชรบูรณ์ ต่อมาพม่าถอนกำลัง จึงได้คุมกำลังเมืองนครราชสีมาติดตามตีทัพที่กำลังถอยแตกกลับไป

พ.ศ. 2320 ได้ยกทัพจากกรุงธนบุรีไปสมทบทัพเจ้าพระยาจักรีที่นครราชสีมา ตีเมืองนครจำปาศักดิ์ เมืองอัตปือ สุรินทร์ สังขะ ชุขันธ์ ไว้ได้ จากความชอบในการพระราชสงครามครั้งนี้ เจ้าพระยาจักรี ได้รับเลื่อนบรรดาศักดิ์เป็น"สมเด็จพระยามหากษัตริย์ศึก"

พ.ศ. 2321 สมเด็จพระยามหากษัตริย์ศึก กับเจ้าพระยาสุรสีหพิณวาทิราช เหน็ดทัพเรือจากกัมพูชา ไปล้อมเมืองเวียงจันทน์ 4 เดือนจึงตีได้ และตีหัวเมืองต่างๆ ในแคว้นลาวจนจัดตั้งเกียของญวนไว้ได้ด้วย และในครั้งนั้น สมเด็จพระยามหากษัตริย์ศึกได้อัญเชิญพระพุทธมหามุนีรัตนปฏิมากร กลับคืนเวียงจันทน์มาประดิษฐานที่กรุงธนบุรีด้วย

พ.ศ. 2324 เจ้าพระยาสุรสีหพิณวาทิราช เป็นแม่ทัพหน้าร่วมกับสมเด็จพระยามหากษัตริย์ศึก ยกทัพไปตีกัมพูชา แต่ต้องเสด็จกลับกรุงธนบุรี เนื่องจากสมเด็จพระเจ้ากรุงธนบุรีทรงพระประชวร บ้านเมืองเกิดจลาจล สมเด็จพระยามหากษัตริย์ศึกได้เสด็จปราบดาภิเษกเป็นพระมหากษัตริย์ รัชกาลที่ 1 แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ ทรงสถาปนาพระบรมราชจักรีวงศ์ และ

สถาปนากรุงเทพมหานคร เป็นราชธานี เจ้าพระยาสุรสีห์พิณวาทิราช ได้รับสถาปนาเป็น สมเด็จพระมหาอุปราชา กรมพระราชวังบวรสถานมงคล บันทึกบางฉบับจะเอ่ยพระนามว่า สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวกรมพระราชวังบวรสถานมงคลบ้าง สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทั้งสองพระองค์บ้าง (หมายความรวมถึงรัชกาลที่ 1 และสมเด็จพระวังหน้า) ไม่เป็นที่แน่นอน ซึ่งพระนามนี้ต่อมาพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงกำหนดระเบียบเกี่ยวกับพระเกียรติเจ้านายใหม่ โดยให้ชื่อนานพระนามว่า สมเด็จพระบรมราชเจ้ามหาสุรสิงหนาท ในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช สมเด็จพระบรมราชเจ้ามหาสุรสิงหนาท ได้ทรงร่วมการพระราชสงคราม ระหว่าง พ.ศ. 2325 ถึง พ.ศ. 2345 รวม 8 ครั้ง คือ

พ.ศ. 2328 สงครามเก้าทัพ รบกับทัพพระเจ้าปดุง ที่ยกทัพเข้ามาทางด่านพระเจดีย์สามองค์ แม้มิไพร่พลน้อยกว่าข้าศึก แต่ทรงทำกลอุบายลวงข้าศึก จนสามารถมีชัยชนะ ในปีนั้น ยังได้เสด็จนำทัพเรือไปตีพม่าที่ไชยา และเสด็จไปปราบปัตตานีที่เอาใจออกห่าง และตีเมืองกลันตัน ตรังกานุ เป็นเมืองขึ้นของไทยด้วย พ.ศ. 2329 สมเด็จพระบรมราชเจ้ามหาสุรสิงหนาท ได้เสด็จนำทัพไปรบกับพระเจ้าปดุง ที่เข้ามายึดตำบลท่าดินแดง และสามสบ ได้ตีทัพพม่าแตก

พ.ศ. 2330 สมเด็จพระบรมราชเจ้ามหาสุรสิงหนาท ได้เสด็จยกทัพไปตีเมืองลำปางคืน และตีทัพพม่าที่ป่าซางแตก เสร็จการสงครามนี้ ได้อัญเชิญพระพุทธรูปหิงค์จากเมืองเชียงใหม่ มาประดิษฐาน ณ พระราชวังบวรสถานมงคล ที่กรุงเทพฯ และพ.ศ. 2336 เสด็จไปตีเมืองทวายสำเร็จ

พ.ศ. 2340 เสด็จยกทัพไปป้องกันเมืองเชียงใหม่ ตีพม่าที่ลำพูน และเชียงใหม่แตกและในปี พ.ศ. 2345 ได้เสด็จไปจับปล่อกองทัพข้าศึกออกจากเชียงใหม่ แต่เมื่อเสด็จไปถึงเมืองเถิน ทรงพระประชวรโรคนิว ต้องประทับรักษาพระองค์โดยมีสมเด็จพระราชวังบวรสถานพิมุข (วังหลัง) ทรงพยาบาลพระอาการอยู่ต่อมาเมื่อเสด็จกลับกรุงเทพฯ พระอาการประชวรกำเริบ ได้เสด็จสวรรคตเมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2346 พระชนมายุ 60 พรรษา พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานพระโกศ (พระลอง) ย่อมุมไม้สิบสองหุ้มทองคำประดิษฐานพระบรมศพไว้ที่พระที่นั่งสิวิโมกขพิมานในพระราชวังบวรสถานมงคล หลังจากการถวายพระเพลิง ณ พระเมรุมาศท้องสนามหลวงเสร็จสิ้น พระบรมอัฐิถูกอัญเชิญไปประดิษฐานไว้ที่พระที่นั่งวายุสถานอมเรศในหมู่พระวิมาน ปัจจุบันอัฐิเชิญมาประดิษฐานไว้ที่หอพระนาคในพระบรมมหาราชวัง อนึ่ง คำว่าสวรรคตนั้นนอกจากจะใช้กับพระมหากษัตริย์และพระราชินี พระราชินีนาถ พระราชชนนีแล้วยังสามารถใช้ได้กับสมเด็จพระบรมราชเจ้า กรมพระราชวังบวรสถานมงคล (วังหน้า) และสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร สมเด็จพระฯ สยามบรมราชกุมารีได้อีกด้วย ทว่าในส่วนกรมพระราชวังบวรวิไชยชาญในรัชกาลที่ 5 และสมเด็จพระราชวังบวรสถานพิมุขนั้นกำหนดให้ใช้คำว่า ทิวงคล

2. **ทรงอุปถัมภ์บำรุงการพระศาสนา ศิลปวรรณกรรม และสถาปัตยกรรม** โปรดให้สร้างพระราชวังบวร (ซึ่งปัจจุบันคือบริเวณมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติพระนคร โรงละครแห่งชาติ และวิทยาลัยนาฏศิลป์) ทรงสร้างกำแพงพระนครตั้งแต่ประตูวัดสังเวชวิศยาราม จนถึงวัดบวรนิเวศ และทรงสร้างป้อมอิศริณทร ป้อมพระอาทิตย์ ป้อมพระจันทร์ ป้อมยุคนธร (ซึ่งรื้อลงแล้ว) กงเหลือแต่ป้อมพระสุเมรุ และทรงสร้างประตูยอดของบรมมหาราชวัง คือ ประตูสวัสดิโสภณ ประตูมณีนพรัตน์ ประตูอุดมสุตารักษ์ และทรงสร้างโรงเรือที่ปากตะวันตก ทรงสถาปนาวัดมหาธาตุ วัดชนะสงคราม (วัดทองป) วัดโบสถ์ วัดเทวราชกุญชร (วัดสมอแครง) วัดราชผาติการาม (วัดส้มเกลี้ยง) วัดปทุมคงคา (วัดลำเพ็ง) วัดครุฑ วัดสุวรรณคีรี (วัดขี้เหล็ก) วัดสุวรรณดาราราม ทรงสร้างหอมณเฑียรธรรมในวัดพระศรีรัตนศาสดาราม วิหารคต วัดเชตุพนฯ เป็นต้น พระปรีชาสามารถและพระมหากรุณาธิคุณในสมเด็จพระบรมราชเจ้ามหาสุรสิงหนาทได้จาริกอยู่ในประวัติศาสตร์ของชาติเป็นที่แซ่ร้องสดุดีเทิดทูนของพสกนิกร ไทยตลอดมา

ประโยชน์ของการศึกษาประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญ

1. ทำให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญ
2. เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นคนไทย
3. เกิดความรักชาติ
4. สามารถนำแบบอย่างของบุคคลสำคัญมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

6. กระบวนการจัดการเรียนรู้

ขั้นนำ

1. ผู้สอนซักถามผู้เรียน โดยให้นักเรียนบอกชื่อกษัตริย์หรือบุคคลสำคัญที่มีส่วนสำคัญในการกอบกู้เอกราชจากพม่าหลังเสียกรุงศรีอยุธยาครั้งที่ 2 (**ผู้เรียนตอบตามอรรถาธิบาย**) (ทักษะความรู้ความจำ)
2. ผู้สอนนำคลิปละครเรื่องสายโลหิต ตอน เสียกรุงศรีอยุธยาครั้งที่ 2 จากนั้นถามผู้เรียนว่าละครเรื่องนี้มีความเกี่ยวข้องกับกษัตริย์หรือบุคคลสำคัญใดบ้างในสมัยกรุงศรีอยุธยาตอนปลาย – สมัยธนบุรี
3. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ และบทบาทการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มให้นักเรียนทราบ
4. ครูอธิบาย และแนะนำเทคนิค KWDL ให้นักเรียนทราบว่า แต่ละตัวอักษรหมายถึงอะไรและนักเรียนต้องทำอะไรบ้างระหว่างเรียน

ขั้นสอน

1. ครูให้นักเรียนแบ่งออกเป็นกลุ่มกลุ่มละ 4-5 คน โดยลดความสามารถ เก่ง ปานกลาง และอ่อน

2. ครูแจกใบกิจกรรม K W D L ซึ่งเกี่ยวกับประวัติและผลงานของสมเด็จพระบรมราชาที่ 4 (พระเจ้าตากสินมหาราช) พระยาพิชัยดาบหัก สมเด็จพระเจ้าพระยามหากษัตริย์ศึก (ทองด้วง) เจ้าพระยาสุรสีห์ (บุญมา) ให้นักเรียนทั้งชั้นเรียนร่วมกันระดมความคิดและครูเขียนคำตอบของนักเรียนลงในแผนผัง K W D L ที่ติดไว้บนกระดานดำดังนี้

2.1 ให้นักเรียนทบทวนความรู้และนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับเรื่อง ประวัติและผลงานของสมเด็จพระบรมราชาที่ 4 (พระเจ้าตากสินมหาราช) พระยาพิชัยดาบหัก สมเด็จพระเจ้าพระยามหากษัตริย์ศึก (ทองด้วง) เจ้าพระยาสุรสีห์ (บุญมา) โดยครูเขียนสิ่งที่นักเรียนบอกลงในผัง KWDL ในช่อง K เช่น

K (What we know)	
1. สมเด็จพระบรมราชาที่ 4 (พระเจ้าตากสินมหาราช)	1.1 สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราชมีพระนามเดิมว่าสิน บิดาชื่อไหสอง มารดาชื่อนกเอี้ยง 1.2 สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราชทรงเป็นบุตรบุญธรรมของพระยาจักรี 1.3 สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราชทรงสถาปนากรุงธนบุรีเป็นราชธานีและยังเป็นต้นราชวงศ์ธนบุรี
2. พระยาพิชัยดาบหัก	2.1 พระยาพิชัยชื่อเดิมคือจ้อยเกิดที่เมืองพิชัยจังหวัดอุตรดิตถ์ 2.2 มีความสามารถในด้านการชกมวย 2.3 พระยาพิชัยยกทัพไปต่อสู้กับพม่าเพื่อปกป้องเมืองพิชัยจนดาบด้านขวาหักจึงได้รับสมญาว่า “พระยาพิชัยดาบหัก”
3. สมเด็จพระเจ้าพระยามหากษัตริย์ศึก (ทองด้วง)	3.1 ทรงพระนามเดิมว่าทองด้วง บิดาชื่อทองดี มารดาชื่อดาวเรือง 3.2 ทรงดำรงตำแหน่งหลวงยกกระบัตรในสมัยธนบุรี 3.3 ทรงยกทัพไปปราบหัวเมืองลาวทางเหนือและทางใต้ได้สำเร็จ
4. เจ้าพระยาสุรสีห์ (บุญมา)	4.1 นามเดิม คือ บุญมา 4.2 มีความสามารถทางด้านการรบเป็นอย่างมาก 4.3 เจ้าพระยาสุรสีห์เปรียบเสมือนพระกรข้างซ้ายของพระเจ้าตากสิน ขณะที่สมเด็จพระเจ้าพระยามหากษัตริย์ศึกเปรียบเสมือนพระกรข้างขวา

2.2 สิ่งที่กำลังถามต้องการทราบคืออะไรและแหล่งคำตอบอยู่ที่ใด ให้นักเรียนร่วมกันอภิปราย และสรุปวิธีหาคำตอบโดยครูเขียนสิ่งที่นักเรียนบอกลงในผัง KWDL ในช่อง W เช่น

W (What we want know)	
1. สมเด็จพระบรมราชาที่ 4 (พระเจ้าตากสินมหาราช)	<p>1.1 พระเจ้าตากสินถวายเป็นมหาดเล็กแก่กษัตริย์อยุธยาพระองค์ใด</p> <p>1.2 เพราะเหตุใดพระเจ้าตากสินจึงรวบรวมทหารหนีออกจากกรุงศรีอยุธยา</p> <p>1.3 หัวเมืองชายฝั่งทะเลหัวเมืองใดที่พระเจ้าตากสินใช้เป็นี่มั่นในการรวบรวมกำลังเพื่อกอบกู้กรุงศรีอยุธยา</p> <p>1.4 เพราะเหตุใดก๊กเจ้าพระฝางจึงตีได้ยากและใช้เวลาในการตีมากที่สุด</p> <p>(จากคำถามของผู้เรียนข้อ 1.1 - 1.4 สามารถหาข้อมูลได้จากแหล่งเรียนรู้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หนังสือเรียนวิชาประวัติศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 2) เว็บไซต์สถาบันมานุษยวิทยาสิริธร 3) เว็บไซต์หอจดหมายเหตุแห่งชาติ
2. พระยาพิชัยดาบหัก	<p>2.1 แม่ทัพพม่าที่ยกทัพมาตีเมืองพิชัยในสมัยกรุงธนบุรีคือใคร</p> <p>2.2 ศึกครั้งใดที่พระยาพิชัยได้รับสมญาว่า “พระยาพิชัยดาบหัก”</p> <p>(จากคำถามของผู้เรียนข้อ 2.1 – 2.3 สามารถหาข้อมูลได้จากแหล่งเรียนรู้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หนังสือเรียนวิชาประวัติศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 2) เว็บไซต์สถาบันสถาบันมานุษยวิทยาสิริธร
3. สมเด็จพระเจ้าพระยามหากษัตริย์ศึก (ทองด้วง)	<p>3.1 "หลวงยกกระบัตร" เป็นตำแหน่งทางราชการตำแหน่งที่สมเด็จพระเจ้าพระยามหากษัตริย์ศึก (ทองด้วง) ได้รับขณะไปครองเมืองใด</p> <p>3.2 ทรงขยายอาณาเขตกรุงธนบุรีโดยการยกทัพไปตีเมืองใดได้สำเร็จ</p> <p>(จากคำถามของผู้เรียนข้อ 3.1 – 3.2 สามารถหาข้อมูลได้จากแหล่งเรียนรู้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เว็บไซต์สถาบันอยุธยาศึกษา 2) หนังสือเรียนวิชาประวัติศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่

4. เจ้าพระยาสุรสีห์ (บุญมา)	<p>4.1 เจ้าพระยาสุรสีห์ (บุญมา) มีความสัมพันธ์อย่างไรกับสมเด็จพระเจ้าพระยามหากษัตริย์ศึก (ทองด้วง)</p> <p>4.2 ผลงานศิลปกรรมใดของเจ้าพระยาสุรสีห์ (บุญมา) ที่เป็นยังคงปรากฏอยู่ในปัจจุบัน</p> <p>(จากคำถามของผู้เรียนข้อ 4.1 – 4.2 สามารถหาข้อมูลได้จากแหล่งเรียนรู้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หนังสือเรียนวิชาประวัติศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 2) เว็บไซต์หอจดหมายเหตุแห่งชาติ
-----------------------------	--

2.3 นักเรียนดำเนินการค้นหาคำตอบตามประเด็นที่กำหนดไว้โดยให้บอกกระบวนการค้นหาคำตอบโดยครูเขียนสิ่งที่นักเรียนบอกลงในผัง KWDL ในช่อง D

D (What we do to find)	
1. สมเด็จพระบรมราชาที่ 4 (พระเจ้าตากสินมหาราช)	<p>1.1 นักเรียนร่วมกันระดมความคิดช่วยกันวางแผนหาคำตอบตามประเด็นที่ตั้งไว้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) พระเจ้าตากสินถวายตัวเป็นมหาดเล็กแก่กษัตริย์อยุธยาพระองค์ใด(สามารถศึกษาและค้นหาคำตอบจากหนังสือเรียนวิชาประวัติศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2) 2) เพราะเหตุใดพระเจ้าตากสินจึงรวบรวมทหารหนีออกจากกรุงศรีอยุธยา(สามารถศึกษาและค้นหาคำตอบจากหนังสือเรียนวิชาประวัติศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2) 3) หัวเมืองชายฝั่งทะเลหัวเมืองใดที่พระเจ้าตากสินใช้เป็นที่มั่นในการรวบรวมกำลังเพื่อกอบกู้กรุงศรีอยุธยา(สามารถศึกษาและค้นหาคำตอบจากเว็บไซต์สถาบันมานุษยวิทยาสิรินธร) 4) เพราะเหตุใดก๊กเจ้าพระฝางจึงตีได้ยากและใช้เวลาในการตีมากที่สุด(สามารถศึกษาและค้นหาคำตอบจากเว็บไซต์หอจดหมายเหตุแห่งชาติ) <p>1.2 นักเรียนจดบันทึกแหล่งเรียนรู้ที่สามารถศึกษาค้นคว้าหาคำตอบได้เพื่อนำไปใช้ในการสรุปองค์ความรู้ในขั้น L (What we learned) ต่อไป</p>

<p>2. พระยาพิชัยดาบหัก</p>	<p>2.3 นักเรียนร่วมกันระดมความคิดช่วยกันวางแผนหาคำตอบตามประเด็นที่ตั้งไว้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แม่ทัพพม่าที่ยกทัพมาตีเมืองพิชัยในสมัยกรุงธนบุรีคือใคร (สามารถศึกษาและค้นหาคำตอบจากหนังสือเรียนวิชาประวัติศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2) 2) สึกครั้งใดที่พระยาพิชัยได้รับสมญาว่า “พระยาพิชัยดาบหัก”เว็บไซต์(สามารถศึกษาและค้นหาคำตอบจากสถาบันมานุษยวิทยาสรีร) <p>2.2 นักเรียนจดบันทึกแหล่งเรียนรู้ที่สามารถศึกษาค้นคว้าหาคำตอบได้เพื่อนำไปใช้ในการสรุปองค์ความรู้ในชั้น L (What we learned) ต่อไป</p>
<p>3. สมเด็จพระนเรศวรมหาราช (ทองด้วง)</p>	<p>3.1 นักเรียนร่วมกันระดมความคิดช่วยกันวางแผนหาคำตอบตามประเด็นที่ตั้งไว้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) "หลวงยกกระบัตร" เป็นตำแหน่งทางราชการตำแหน่งที่สมเด็จพระนเรศวรมหาราชยกย่อง (ทองด้วง) ได้รับขณะไปครองเมืองใด (สามารถศึกษาและค้นหาคำตอบจากเว็บไซต์สถาบันอยุธยาศึกษา) 2) ทรงขยายอาณาเขตกรุงธนบุรีโดยการยกทัพไปตีเมืองใดได้สำเร็จ(สามารถศึกษาและค้นหาคำตอบจากหนังสือเรียนวิชาประวัติศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2) <p>3.2 นักเรียนจดบันทึกแหล่งเรียนรู้ที่สามารถศึกษาค้นคว้าหาคำตอบได้เพื่อนำไปใช้ในการสรุปองค์ความรู้ในชั้น L (What we learned) ต่อไป</p>
<p>4. เจ้าพระยาสุรสีห์ (บุญมา)</p>	<p>4.1 นักเรียนร่วมกันระดมความคิดช่วยกันวางแผนหาคำตอบตามประเด็นที่ตั้งไว้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เจ้าพระยาสุรสีห์ (บุญมา) มีความสัมพันธ์อย่างไรกับสมเด็จพระนเรศวรมหาราชยกย่อง (ทองด้วง) (สามารถศึกษาและค้นหาคำตอบจากหนังสือเรียนวิชาประวัติศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2) 2) ผลงานศิลปกรรมใดของเจ้าพระยาสุรสีห์ (บุญมา) ที่ยังคง

	<p>ปรากฏอยู่ในปัจจุบัน(สามารถศึกษาและค้นหาคำตอบจากหนังสือเรียนวิชาประวัติศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2)</p> <p>(จากคำถามของผู้เรียนข้อ 3.1 – 3.2 สามารถหาข้อมูลได้จากแหล่งเรียนรู้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เว็บไซต์สถาบันอยุธยาศึกษา 2) หนังสือเรียนวิชาประวัติศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 <p>4.2 นักเรียนจดบันทึกแหล่งเรียนรู้ที่สามารถศึกษาค้นคว้าหาคำตอบได้เพื่อนำไปใช้ในการสรุปองค์ความรู้ในชั้น L (What we learned) ต่อไป</p>
--	--

2.4 ความรู้ที่ได้จากการแก้ปัญหาคืออะไร ให้นักเรียนร่วมกับสรุปองค์ความรู้ที่เกิดขึ้น และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน โดยครูเขียนสิ่งที่นักเรียนบอกลงในผัง K W D L ในช่อง L เช่น

L (What we learned)	
<p>1. สมเด็จพระบรมราชาที่ 4 (พระเจ้าตากสินมหาราช)</p>	<p>สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช หรือ สมเด็จพระบรมราชาที่ 4 ทรงปราบดาภิเษกเป็น เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ.2310 ทรงดำรงราชสมบัติ 15 ปี โดยมีพระราชกรณียกิจสำคัญมีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกอบกู้เอกราชจากพม่าภายหลังการเสียกรุงศรีอยุธยาครั้งที่สอง โดยขับไล่ทหารพม่าออกจากราชอาณาจักรจนหมดสิ้น และยังทรงทำสงครามตลอดรัชสมัยเพื่อรวบรวมแผ่นดินซึ่งอยู่ภายใต้การปกครองของขุนศึกก๊กต่าง ๆ ให้เป็นปึกแผ่น 2. การขยายอำนาจเข้าไปในลาวได้หัวเมืองลาวเข้ามาอยู่ในอำนาจอาณาจักรไทยและขยายอาณาเขตออกไปอย่างกว้างขวาง 3. ทรงแต่งสำเภาหลวงออกไปหลายสายทางตะวันออกถึงจีน ทางตะวันตกถึงอินเดีย ผลกำไรจากการค้าช่วยฟื้นฟูเศรษฐกิจและมีรายได้จากภาษีเข้าออกของเรือต่างชาติ 4. ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯให้ตัดถนนและขุดคลอง เห็นได้จากแนวถนนเก่าๆ ในเขตธนบุรีซึ่งมีอยู่หลายสายส่วนการขุดคลองมักมีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ทางยุทธศาสตร์และการค้า

	<p>5. ทรงโปรดเกล้าฯ ให้แสวงหาและรวบรวมตำราต่างๆ ที่กระจัดกระจายไปเมื่อคราวเสียกรุงครั้งที่ 2 ไว้ที่พระอารามหลวงหรือหามาจำลองไว้เป็นแบบฉบับเพื่อใช้ศึกษาเล่าเรียน</p> <p>6. ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตรากฎหมายว่าด้วยวัตรปฏิบัติในทางธรรมวินัยของพระสงฆ์ในปี พ.ศ. 2316 โดยถือเป็นต้นฉบับกฎหมายพระสงฆ์ฉบับแรกของไทย</p> <p>7. ทรงโปรดเกล้าฯ ให้อัญเชิญพระพุทธรูปมหามณีรัตนปฏิมากรและพระบางกลับมายังกรุงธนบุรีให้อัญเชิญพระแก้วมรกตไปประดิษฐานไว้ ณ พระอุโบสถวัดอรุณราชวราราม ต่อมารัชกาลที่ 1 ได้อัญเชิญพระแก้วมรกตไปประดิษฐานไว้ ณ พระอุโบสถวัดพระศรีรัตนศาสดาราม ซึ่งอยู่ในเขตพระบรมมหาราชวัง</p> <p>8. ทรงพระราชนิพนธ์บทละครเรื่องรามเกียรติ์ เพื่อให้คณะละครหลวงได้นำไปฝึกหัดออกแสดงด้วย ดังนั้นจึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ฟื้นฟูอย่างเต็มที่เพื่อสร้างบรรยากาศให้รื่นเริงครึกครื้นเหมือนสมัยกรุงศรีอยุธยา</p>
2. พระยาพิชัยดาบหัก	<p>พระยาพิชัยดาบหัก เดิมชื่อ “จ้อย” มีความสามารถในการชกมวย พระยาพิชัยรับราชการอยู่กับพระยาตากจนได้เป็น “หลวงพิชัยอาสา” หลังจากกู้เอกราชได้สำเร็จพระยาตากจึงได้ทำพิธีปราบดาภิเษกเป็น และทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้หลวงพิชัยอาสา เป็น “เจ้าหมื่นไวยวรนาถ” มีตำแหน่งเป็นนายทหารเอกองครักษ์ในพระองค์ เมื่อพระเจ้ากรุงธนบุรีสร้าง เมืองธนบุรีเป็นราชธานีแล้วจึงทรงดำเนินการปราบก๊กต่างๆ ที่ตั้งตัวเป็นอิสระ และได้โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้เจ้าหมื่นไวยวรนาถเป็น “พระยาสิทธิราชเดโช” แล้วจากนั้นจึงเสด็จยกทัพไปปราบก๊กฝ่ายเหนือ ซึ่งสามารถปราบก๊กเจ้าพระฝาง เมื่อ พ.ศ. ๒๓๑๓ แล้วได้โปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งพระยาสิทธิราชเดโช เป็น “พระยาพิชัย” ให้ครองเมืองพิชัยต่างพระเนตรพระกรรณ โดยให้มีไพร่พล ๕,๐๐๐ คน ทั้งยังทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานเครื่องยศให้เสมอด้วยเจ้าพระยาสุรสีห์และทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งให้นายบุญเกิดคนสนิทของพระยาพิชัย เป็น “หมื่นหาญณรงค์” นายทหารคนสนิทของพระยา</p>

	<p>พิชัยอีกด้วย ผลงานสำคัญมีดังนี้</p> <p>1. ความกตัญญูกตเวที เมื่อพระยาพิชัยไปครองเมืองพิชัยนั้น ได้ทราบข่าวว่าบิดาถึงแก่กรรมเสียแล้ว แต่มารดายังมีชีวิตอยู่จึงให้ทนายไปตามหา มารดา พอมารดามาถึงมารดาได้หมอบกราบพระยาพิชัยโดยไม่ได้เงยหน้าดู เพราะความกลัว ด้วยยังไม่ทราบว่าพระยาพิชัยเป็นบุตรของตัวเอง พระยาพิชัย จึงรีบลุกไปจับมือมารดาไว้ห้ามไม่ให้กราบไหว้ตน และได้กราบลงกับเท้า มารดาแล้วเล่าเหตุการณ์ที่ได้ซัดเซพเนจรให้มารดาฟัง ตั้งแต่ต้นจนกระทั่ง ได้มาครองเมืองพิชัย เมื่อมารดาทราบว่าพระยาพิชัยเป็นบุตรของตนก็ ร้องให้ด้วยความดีใจ</p> <p>2. ความกล้าหาญ พระยาพิชัยก็จัดทัพเพื่อการป้องกันเมืองพิชัยอย่าง เข้มแข็ง เจ้าพระยาสุรสีห์ได้ยกกองทัพเมืองพิษณุโลกขึ้นมาช่วยเมืองพิชัย ทัพของเจ้าพระยาสุรสีห์และทัพของพระยาพิชัยได้เข้าตี ทัพของพม่า มีการสู้รบกันถึงขั้นตะลุมบอนทัพไทยไล่ฟันแทงทัพพม่าล้มตายเป็นอันมาก จนทัพ พม่าแตกพ่ายกลับไปเมืองเชียงใหม่ รุ่งขึ้นปีต่อมา (พ.ศ.2316) ไปสุพลา ยก กองทัพพม่ามาตีเมืองพิชัยอีก พระยาพิชัยยกพลทหารออกไปต่อรบตั้งแต่ กลางทางก่อนที่ทัพพม่าจะเข้ามาถึงเมือง เจ้าพระยาสุรสีห์ก็ยกกองทัพเมือง พิษณุโลกมาช่วยอีกครั้ง ในครั้งนี้ก็เช่นกันกองทัพไทยรบกับกองทัพพม่า อย่างเข้มแข็ง พระยาพิชัยถือดาบสองมือนำหน้าเหล่าทหารออกไปฟันพม่า จนดาบหักคามือแต่ก็ สามารถตีกองทัพพม่าจนแตกพ่ายไป จนเลื่องลือเรียก ขานนามของท่านว่า “พระยาพิชัยดาบหัก” ตั้งแต่บัดนั้นเป็นต้นมา</p> <p>3. ความจงรักภักดีและความซื่อสัตย์ เมื่อปี พ.ศ.2325 หลังจากสมเด็จพระ เจ้ากรุงธนบุรีมหาราชถูกสำเร็จโทษด้วยการตัดพระเศียร สมเด็จพระ เจ้าพระยามหากษัตริย์ศึกถึงเห็นว่าพระยาพิชัยเป็นขุนนางคู่พระทัยสมเด็จพระ เจ้ากรุงธนบุรีที่มีฝีมือและซื่อสัตย์จึงชวนพระยาพิชัยเข้ารับราชการใน แผ่นดินใหม่แต่พระยาพิชัยไม่ขอรับตำแหน่ง ด้วยท่านเป็นคนจงรักภักดีและ ซื่อสัตย์ต่อองค์สมเด็จพระเจ้ากรุงธนบุรีมหาราช และถือคติที่ว่า "ข้าสอง เจ้าบ่าวสองนายมีดี" จึงตอบสมเด็จพระเจ้าพระยามหากษัตริย์ศึกไปว่า"ข้าขอมิ นายเดียว"และขอให้สำเร็จโทษตนเป็นการถวายชีวิตตายตามสมเด็จพระเจ้า กรุงธนบุรีมหาราช</p>
--	---

<p>3. สมเด็จพระเจ้าพระยามหากษัตริย์ศึก (ทองด้วง)</p>	<p>สมเด็จพระเจ้าพระยามหากษัตริย์ศึก มีพระนามเดิมว่า ทองด้วง เสด็จพระราชสมภพ เมื่อพระชนมายุได้ 25 พรรษา พระองค์เสด็จออกไปรับราชการที่เมืองราชบุรีในตำแหน่ง "หลวงยกกระบัตร" ในแผ่นดินสมเด็จพระที่นั่งสุริยาศน์อมรินทร์ และได้สมรสกับคุณนาค (ภายหลังได้รับการสถาปนาที่ สมเด็จพระอมรินทราบรมราชินี) ธิดาในตระกูลเศรษฐีมอญที่มีรกรากอยู่ที่บ้านอัมพวา เมืองสมุทรสงคราม</p> <p>เมื่อถึงปี พ.ศ. 2325 ได้เกิดจลาจลขึ้นในกรุงธนบุรี คือ พระยาสุรศักดิ์ด้วงตั้งตัวเป็นกบฏสมเด็จพระเจ้าพระยามหากษัตริย์ศึกเสด็จกลับจากทัพพม่าที่กรุงธนบุรี แล้วปราบปรามกบฏและนำสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราชไปสำเร็จโทษ เหตุเพราะมีพระสติวิปลาส</p> <p>หลังจากที่พระองค์ทรงปราบปรามกบฏเรียบร้อยแล้ว ทางอาณาจักรอยุธยาได้เชิญเสด็จขึ้นปราบดาภิเษกเป็นปฐมกษัตริย์แห่งราชวงศ์จักรี ขณะที่พระชนมายุได้ 46 พรรษา พระองค์โปรดเกล้าฯ ให้ย้ายราชธานีจากกรุงธนบุรีราชธานีเดิมที่อยู่ฝั่งตะวันตกของแม่น้ำเจ้าพระมายังฝั่งตะวันออกของแม่น้ำเจ้าพระยา พระองค์โปรดให้สร้างพระราชวังหลวงและโปรดเกล้าฯ ให้เชิญพระพุทธมหามณีรัตนปฏิมากรมาประดิษฐานยังวัดพระศรีรัตนศาสดาราม พระกรณียกิจสำคัญมีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทรงสถาปนากรุงเทพมหานคร (หรือกรุงรัตนโกสินทร์) เป็นราชธานี และทรงสถาปนาราชวงศ์จักรีปกครองราชอาณาจักรไทยเมื่อ พ.ศ. 2325 2. การป้องกันราชอาณาจักรให้ปลอดภัยและทรงฟื้นฟูวัฒนธรรมไทยอันเป็นมรดกตกทอดมาตั้งแต่สมัยสุโขทัยและอยุธยา การที่ไทยสามารถปกป้องการรุกรานของข้าศึกจนประสบชัยชนะทุกครั้ง แสดงให้เห็นถึงความเข้มแข็งของพระองค์ในการบัญชาการรบอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสงครามกับพม่าใน พ.ศ. 2328 ที่เรียกว่า "สงครามเก้าทัพ" 3. ทรงโปรดเกล้าฯ ให้มีการตรวจสอบกฎหมายที่มีอยู่ทั้งหมดเสร็จแล้วให้เขียนเป็นฉบับหลวง 3 ฉบับ ประทับตราราชสีห์ คชสีห์ และบัวแก้วไว้ทุกฉบับ เรียกว่า "กฎหมายตราสามดวง" สำหรับใช้เป็นหลักในการปกครองบ้านเมือง
--	---

<p>4. เจ้าพระยาสุรสีห์ (บุญมา)</p>	<p>พระยาสุรสีห์ (บุญมา) หรือ กรมพระราชวังบวรมหาสุรสิงหนาท พระนามเดิม บุญมา เป็นพระราชภาตาร่วมพระราชชนกชนนี กับพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช เป็นพระราชโอรสพระองค์ที่ 5 ในสมเด็จพระปฐมบรมมหาชนกทองดี และพระชนนีหยก ประสูติในรัชกาลสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวบรมโกศ สมัยกรุงศรีอยุธยา มีนิวาสถานอยู่หลังป้อมเพชรในกรุงศรีอยุธยา เมื่อทรงเจริญวัยได้รับราชการเป็นมหาดเล็กตำแหน่งนายสุตจินดามหาดเล็กหุ้มแพร ในรัชกาลสมเด็จพระเจ้าเอกทัศ</p> <p>เมื่อกรุงศรีอยุธยาเสียแก่ข้าศึก ข้าศึกได้เผาผลาญบ้านเมือง วัดวาอาราม เก็บรวบรวมทรัพย์สินมีค่า แล้วยกทัพกลับไปให้ทหารรักษาการอยู่ที่ค่ายโพธิ์สามต้น และที่ธนบุรีบ้านเมืองตกอยู่ในภาวะระส่ำระสาย แยกเป็นก๊กเป็นเหล่าถึง 6 ก๊ก พระยาตากสิน เป็นก๊กหนึ่งรวบรวมไพร่พลตั้งอยู่ที่จันทบุรี เข้าตีพม่าข้าศึกที่รักษากรุงศรีอยุธยาแตกไปแล้ว จึงเสด็จเถลิงถวัลย์ราชสมบัติเป็น สมเด็จพระเจ้ากรุงธนบุรี สมเด็จพระบวรราชเจ้ามหาสุรสิงหนาท ในขณะนั้นทรงได้รับการสถาปนาบรรดาศักดิ์เป็น พระมหามนตรี เจ้าพระตำรวจในขวา โดยผลงานสำคัญมีดังนี้</p> <p>1. ด้านการสงคราม ทรงร่วมศึกสงครามขับไล่อริราชศัตรูปกป้องพระราชอาณาจักรตลอดพระชนม์ชีพของพระองค์ ได้เสด็จไปในการพระราชสงครามทั้งทางบก และทางเรือ ในรัชกาลสมเด็จพระเจ้ากรุงธนบุรี ถึง 16 ครั้ง และในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช อีก 8 ครั้ง เช่น พ.ศ. 2310 ตีค่ายโพธิ์สามต้นของข้าศึก , พ.ศ. 2311 ตีค่ายพม่าที่บางกุ้ง สมุทรสงคราม ขณะนั้นทรงมีบรรดาศักดิ์เป็น พระมหามนตรี และเสด็จไปรับพระเชษฐาธิราช จาก อำเภอมัวพวา เข้ามารับราชการกับสมเด็จพระเจ้ากรุงธนบุรีและทรงรับสถาปนาเป็นพระราชวรินทร์</p> <p>ในสมัยรัชกาลที่ 1 แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ เจ้าพระยาสุรสีห์พิชฌวาธิราช ได้รับสถาปนาเป็น สมเด็จพระมหาอุปราช กรมพระราชวังบวรสถานมงคล ในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกมหาราช สมเด็จพระบวรราชเจ้ามหาสุรสิงหนาท ได้ทรงร่วมการพระราชสงครามระหว่าง พ.ศ. 2325 ถึง พ.ศ. 2345 รวม 8 ครั้ง</p> <p>2. ทรงอุปถัมภ์บำรุงการพระศาสนาศิลปวรรณกรรมและสถาปัตยกรรมโปรดให้สร้างพระราชวังบวร ทรงสร้างกำแพงพระนคร</p>
------------------------------------	---

	<p>ตั้งแต่ประตูวัดสังฆวิศยารามจนถึงวัดบวรนิเวศ และทรงสร้างป้อมอิสินธร ป้อมพระอาทิตย์ ป้อมพระจันทร์ ป้อมยุคนธร (ซึ่งรื้อลงแล้ว) คงเหลือแต่ ป้อมพระสุเมรุ และทรงสร้างประตูยอดของบรมมหาราชวัง คือ ประตูสวัสดิโสภณ ประชุมฉันทน์ ประตูอุดมสุตารักษ์ และทรงสร้างโรงเรือที่ปากตะวันตก ทรงสถาปนาวัดมหาธาตุ วัดชนะสงคราม (วัดตองปุ) วัดโบสถ์ วัดเทวราชกุญชร (วัดสมอแครง) วัดราชผาติการาม (วัดสี่มเกลี้ยง) วัดปทุมคงคา (วัดสำเพ็ง) วัดครุฑ วัดสุวรรณคีรี (วัดชีเหล็ก) วัดสุวรรณดาราราม ทรงสร้างหอมณเฑียรธรรมในวัดพระศรีรัตนศาสดาราม วิหารคต วัดเชตุพน เป็นต้น พระปรีชาสามารถ และพระมหากษัตริย์คุณในสมเด็จพระบรมราชเจ้ามหาสุรสิงหนาทได้จารึกอยู่ในประวัติศาสตร์ของชาติเป็นที่แซ่ซ้องสดุดี เทิดทูนของพสกนิกร ไทยตลอดมา</p>
--	--

ขั้นสรุปและประเมินผล

2. ผู้สอนถามผู้เรียนว่าจากการเรียนเรื่องบุคคลสำคัญนักเรียนได้รับข้อคิดและประโยชน์อะไรบ้าง (1. ทำให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญ 2. เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นคนไทย 3. เกิดความรักชาติ 4. สามารถนำแบบอย่างของบุคคลสำคัญมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้)

7. สื่อการเรียนรู้

1. คลิปละครเรื่องสายโลหิต ตอน เสียดกรุงศรีอยุธยาครั้งที่ 2
2. กระดาษแผ่นผัง K W D L
3. ใบกิจกรรม K W D L เรื่อง ประวัติและผลงานของสมเด็จพระบรมราชาที่ 4 (พระเจ้าตากสินมหาราช) พระยาพิชัยดาบหัก สมเด็จพระเจ้าพระยามหากษัตริย์ศึก (ทองด้วง) เจ้าพระยาสุรสีห์ (บุญมา)

8. การวัดและการประเมินผล

- 8.1. เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล
 - 8.1.1 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน
- 8.2. วิธีการวัดประเมินผล
 - 8.2.1 ตรวจสอบแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน

9. เกณฑ์การประเมิน

- 9.1 ตรวจสอบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนเพื่อไว้เปรียบเทียบกับก่อนเรียน
- 9.2 นำวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนไปเทียบกับเกณฑ์ของสถานศึกษาที่ตั้งไว้

10. บันทึกผลหลังเรียนรู้

ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

.....

.....

พฤติกรรมการณ์การเรียนของผู้เรียน

.....

.....

ปัญหาและอุปสรรค

.....

.....

ข้อเสนอแนะและวิธีแก้ไข

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้สอน

(นายวรุณ กาพนันท์)

...../...../.....

แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ก่อนเรียน

กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทย

จำนวน 30 ข้อ

เวลา 1 ชั่วโมง

คะแนนเต็ม 30 คะแนน

คำชี้แจง ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

1. ปฐมกษัตริย์ผู้ทรงสถาปนากรุงศรีอยุธยาคือใคร
 - ก. สมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 1 (ขุนหลวงพะงั่ว)
 - ข. สมเด็จพระรามาธิบดีที่ 1 (อู่ทอง)
 - ค. สมเด็จพระรามราชาธิราช
 - ง. สมเด็จพระไชยราชาธิราช

2. ใครมีบทบาทสำคัญในการช่วยให้สมเด็จพระเจ้าอู่ทองก่อตั้งอาณาจักรอยุธยาได้สำเร็จ
 - ก. สมเด็จพระบรมราชาธิราชที่ 1 (ขุนหลวงพะงั่ว)
 - ข. สมเด็จพระเจ้าฟ้าอู่ทุมพร(ขุนหลวงหาวัด)
 - ค. สมเด็จพระมหาธรรมราชา
 - ง. สมเด็จพระรามศวร

3. พระเจ้าอู่ทองทรงใช้นโยบายใดเป็นหลักในการสร้างความมั่นคงให้กับกรุงศรีอยุธยาในครั้งแรกเริ่มสถาปนา
 - ก. นำทัพไปโจมตีหัวเมืองขนาดเล็ก
 - ข. จัดตั้งเมืองหน้าด่านรอบราชธานี
 - ค. ผูกไมตรีกับหัวเมืองใกล้เคียง
 - ง. ยอมเป็นเมืองประเทศราชของขอม

4. หน้าที่ของเมืองหน้าด่านในสมัยพระเจ้าอู่ทองเปรียบได้กับหน้าที่ตำแหน่งใดในปัจจุบัน
- บุรุษไปรษณีย์
 - นายอำเภอ
 - เจ้าอาวาส
 - ยามรักษาการณ์
5. การศึกษาพระราชกรณียกิจของพระมหากษัตริย์องค์สำคัญ มีประโยชน์ต่อนักเรียนต่อนักเรียนในประเด็นใดมากที่สุด
- รู้และเข้าใจประวัติศาสตร์อยุธยาดีขึ้น
 - ได้ทราบถึงแบบอย่างการดำรงชีวิตที่ดี
 - ตระหนักถึงความสำคัญในบรรพบุรุษ
 - เห็นคุณค่าของกษัตริย์อยุธยา
6. กรมพระสุรัสวดีในสมัยสมเด็จพระรามาธิบดีที่ 2 มีหน้าที่ใด
- เก็บภาษีอากร
 - จัดทำบัญชีไพร่พล
 - นำสำเนาไปทำการค้า
 - ดูแลความเป็นอยู่ของประชาชน
7. รัชสมัยสมเด็จพระบรมไตรโลกนาถได้ทรงย้ายราชธานีไปอยู่ที่ใด
- สุโขทัย
 - ลพบุรี
 - พิษณุโลก
 - เชียงใหม่
8. การที่สมเด็จพระสุริโยทัยยอมสละพระชนม์ชีพบังเกิดผลดีแก่อาณาจักรอยุธยาอย่างไร
- อาณาประชาราษฎร์มีความสามัคคีกันมากขึ้น
 - พม่ายกทัพกลับอยุธยาในเวลาเตรียมการมากขึ้น
 - ประชาชนมีความฮึกเหิมอยากทำศึกสงครามมากขึ้น
 - พม่าไม่กล้ายกทัพมาอีกเพราะเห็นความกล้าหาญของคนไทย

9. เพราะเหตุใดสมเด็จพระมหาธรรมราชาธิราช (พระศรีสรรเพชญ์ที่ 1) จึงโอนอ่อนผ่อนตามพระประสงค์พระเจ้าบุเรงนอง

- ก. เพื่อฟื้นฟูบ้านเมืองและรวบรวมกำลังพลไว้เป็นปึกแผ่นเพื่อดำเนินการสนับสนุนพระนเรศวรกอบกู้เอกราช
- ข. เพื่อความปลอดภัยของพระโอรสและพระธิดาที่เป็นตัวประกัน
- ค. เพื่ออำนาจอันสมบูรณ์ในการปกครองกรุงศรีอยุธยา
- ง. เพื่อก่อตั้งราชวงศ์สุโขทัยแทนราชวงศ์สุพรรณภูมิ

10. การที่สมเด็จพระสุพรรณกัลยายอมเป็นตัวประกันของกรุงหงสาวดี เพื่อให้สมเด็จพระนเรศวรกลับมาครองเมืองพิษณุโลก ส่งผลดีต่อกรุงศรีอยุธยาหรือไม่อย่างไร

- ก. ส่งผลดี เพราะทำให้เมืองพิษณุโลกมีกษัตริย์ปกครองแทนพระมหาธรรมราชา
- ข. ส่งผลดี เพราะทำให้กรุงศรีอยุธยามีโอกาสรวบรวมกำลังคนเพื่อกอบกู้เอกราช
- ค. ส่งผลเสีย เพราะทำให้กรุงศรีอยุธยาไม่ทราบความเคลื่อนไหวของหงสาวดี
- ง. ส่งผลเสีย เพราะทำให้กรุงศรีอยุธยาไม่ได้รับการคุ้มครองดูแลจากหงสาวดี

11. ชายไทยทุกคนสามารถนำแบบอย่างที่ดีในด้านใดของสมเด็จพระนเรศวรไปปฏิบัติเพื่อประเทศชาติได้

- ก. ด้านการค้า
- ข. ด้านการทูต
- ค. ด้านการทหาร
- ง. ด้านการปกครอง

12. สมเด็จพระนารายณ์มหาราชทรงให้สร้างราชธานีแห่งที่ 2 เพราะทรงตระหนักในอำนาจของชาติใด

- ก. จีน
- ข. ชาว
- ค. เปอร์เซีย
- ง. ชาติตะวันตก

13. บทบาทสำคัญของพระเพทราชาในด้านใดที่สร้างความมั่นคงและเอกภาพในการปกครองให้กับกรุงศรีอยุธยา
- การสถาปนาราชวงศ์บ้านพลูหลวง
 - การขับไล่ชาวต่างประเทศออกจากกรุงศรีอยุธยา
 - การปรับโครงสร้างโดยลดอำนาจสมุหนายกและสมุหพระกลาโหมลง
 - การเพิ่มจำนวนกำลังทหารให้แก่กรมพระราชวังบวรสถานมงคลหรือวังหน้า
14. จากการศึกษาเรื่อง “พันท้ายนรสิงห์” ได้ข้อคิดตรงกับสำนวนในข้อใด
- เสียดีพอย่าเสียดีย์
 - ชื่อกินไม่หมด คดกินไม่นาน
 - รู้หลบเป็นปีก รู้หลีกเป็นหาง
 - สัตว์โลกย่อมเป็นไปตามกรรม
15. พระราชกำหนดห้ามราษฎรจับหรือรับประทานปลาตะเพียนมีขึ้นในรัชสมัยใดและเพราะเหตุใด
- สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวท้ายสระ เพราะปลาตะเพียนเป็นสินค้าที่ขึ้นตรงต่อพระคลังสินค้า
 - สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวท้ายสระ เพราะเป็นปลาที่สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวท้ายสระทรงโปรดเสวย
 - สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวบรมโกศ เพราะปลาตะเพียนมีความสวยงามหายากมีราคาแพง
 - สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวบรมโกศ เพราะพระองค์ไม่ชอบการฆ่าสัตว์ตัดชีวิตในเขตพระราชฐาน
16. การใช้ทองคำหล่อหุ้มพระพุทธรีสรเพชรคู่ดาญาณ ในรัชสมัยสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวบรมโกศ เพื่อถวายเป็นพุทธบูชา มีความเหมาะสมหรือไม่ เพราะเหตุใด
- เหมาะสม เพราะแสดงให้เห็นว่าชาวอยุธยาที่มีความมั่งคั่ง
 - เหมาะสม เพราะแสดงให้เห็นว่าชาวอยุธยาที่มีความศรัทธาต่อพระพุทธศาสนา
 - ไม่เหมาะสม เพราะการถวายทองคำเป็นพุทธบูชาจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการประดิษฐ์มาก
 - ไม่เหมาะสม เพราะพระพุทธรูปมีขนาดใหญ่มากเมื่อประดิษฐ์เสร็จแล้วไม่สามารถเคลื่อนย้ายได้

17. “แม่ทัพนายกองของไทยเดี๋ยวนี้ฝีมือเข้มแข็งนักไม่เหมือนไทยแต่ก่อน การที่เสียเมืองพิษณุโลกครั้งนี้เพราะฝีมือทหารเรานั้นหามีได้ เหตุเพราะอดข้าวขาดเสบียงจึงเสียเมือง” จากข้อความข้างต้น อะแซห่วนก็กล่าวถึงความสามารถของใคร

- ก. พระยาวชิรปราการ
- ข. เจ้าพระยาสุรสีห์
- ค. เจ้าพระยาศรีธรรมมาโสกราช
- ง. สมเด็จพระยามหากษัตริย์ศึก

18. บุคคลในข้อใดเปรียบเสมือนพระกรข้างขวาของสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช (ความเข้าใจ)

- ก. สมเด็จพระยามหากษัตริย์ศึก
- ข. สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช
- ค. เจ้าพระยาสุรสีห์ (บุญมา)
- ง. เจ้าพระยาจักรี

19. การดำเนินการของพระคลังสินค้าในสมัยอยุธยาก่อให้เกิดระบบการค้าแบบใด

- ก. ระบบเสรี
- ข. ระบบผูกขาด
- ค. ระบบเจ้าภาษีนายอากร
- ง. ระบบแบบวางแผนจากส่วนกลาง

20. หลวงพิชัยอาสา(พระยาพิชัยดาบหัก)ได้เลื่อนบรรดาศักดิ์เป็นเจ้าหมื่นไวยวรนาถและพระยาสิทธิราชเดโชตามลำดับหลังจากศึกสงครามใด

- ก. ศึกก๊กเจ้าพระฝาง
- ข. ศึกอะแซห่วนก๊กตีเมืองพิชัย
- ค. ศึกเจ้าชุนนุมนครศรีธรรมราช
- ง. ศึกกอบกู้เอกราชกรุงศรีอยุธยาครั้งที่ 2

21. พระยาพิชัยดาบหักควรได้รับการยกย่องในด้านใด
- ผู้เป็นกวีเอก
 - ผู้นำที่เก่งกล้า
 - ขุนพลผู้กล้าหาญ
 - ขุนนางผู้ปราดเปรื่อง
22. ข้อใดเรียงลำดับการปราบชุมนุมต่างๆของสมเด็จพระเจ้าตากสินได้ถูกต้อง
- ชุมนุมเจ้านครศรีธรรมราช ชุมนุมเจ้าพิมาย ชุมนุมเจ้าพระฝาง ชุมนุมเจ้าพระยาพิชัยโลก
 - ชุมนุมเจ้าพิมาย ชุมนุมเจ้าพระยาพิชัยโลก ชุมนุมเจ้าพระฝาง ชุมนุมเจ้านครศรีธรรมราช
 - ชุมนุมเจ้าพระยาพิชัยโลก ชุมนุมเจ้าพิมาย ชุมนุมเจ้านครศรีธรรมราช ชุมนุมเจ้าพระฝาง
 - ชุมนุมเจ้าพระฝาง ชุมนุมเจ้านครศรีธรรมราช ชุมนุมเจ้าพิมาย ชุมนุมเจ้าพระยาพิชัยโลก
23. บุคคลในข้อใดได้อัญเชิญพระแก้วมรกตกับพระบาง จากเมืองเวียงจันทน์กลับมายังกรุงธนบุรี
- พระราชนรินทร์
 - พระยาพิชัยดาบหัก
 - สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช
 - สมเด็จพระเจ้าพระยามหากษัตริย์ศึก (ทองด้วง)
24. การที่พระยาตากกอบกู้เอกราชและสร้างราชธานีใหม่ขึ้นมาได้ในเวลาอันสั้น น่าจะสอดคล้องกับคำกล่าวในข้อใด
- สถานการณ์สร้างวีรบุรุษ
 - คนไทยไม่ยอมแพ้ชาติใด
 - กรุงศรีอยุธยาไม่สิ้นคนดี
 - ถึงตายอย่าหมายว่ายอมแพ้
25. การค้ากับประเทศใด ที่ทำให้กรุงธนบุรีได้กำไรมากมาย
- จีน
 - รัฐใกล้เคียง
 - ชาติตะวันตก
 - ค้าขายคนไทยด้วยกัน

26. เพราะเหตุใดสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราชจึงยังคงยึดรูปแบบการปกครองแบบอยุธยาเป็นแบบอย่าง

- ก. บ้านเมืองมีศึกสงครามยังไม่มีเวลาปรับปรุงแก้ไข
- ข. การปกครองสมัยอยุธยาถูกต้องเหมาะสมทุกประการ
- ค. ชุนนางทั้งหลายล้วนเป็นชุนนางเก่าที่เคยชินระบบเก่า
- ง. คิดว่าเมื่อบ้านเมืองเรียบร้อยสงบสุขจะกลับไปตั้งมั่นที่อยุธยาเดิม

27. “บุคคลชนชั้นพิเศษ เป็นที่เคารพกราบไหว้ของทุกชนชั้น” ข้อความนี้หมายถึงใคร

- ก. ชุนนาง
- ข. พระสงฆ์
- ค. พระมหากษัตริย์
- ง. พระบรมวงศานุวงศ์

28. พระธาตุศรีสองรักหลักฐานที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างอยุธยาและล้านช้างตั้งอยู่ที่จังหวัดอะไร

- ก. จังหวัดหนองคาย
- ข. จังหวัดนครพนม
- ค. จังหวัดอุดรธานี
- ง. จังหวัดเลย

29. สมณานาม “พระยาเสือ” สะท้อนให้เห็นว่าสมเด็จพระบวรราชเจ้ามหาสุรสิงหนาท (บุญมา) เป็นผู้มีลักษณะนิสัยอย่างไร

- ก. ดุร้าย
- ข. ซื่อสัตย์
- ค. อ่อนโยน
- ง. กล้าหาญ

30. การรบที่บางแก้วในสมัยธนบุรี (พ.ศ. 2317) จึงมีความสำคัญที่สุดเพราะเหตุใด
- เป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้เกิดขึ้นในหมู่คนไทย
 - เป็นการรบกับพม่าครั้งแรกของสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช
 - เป็นการรบที่พม่านุกเข้าล้อมกรุงธนบุรีไว้ แต่กองทัพไทยต่อสู้ไว้ได้
 - เป็นการรบกับพม่าเป็นครั้งสุดท้ายเพราะหลังจากนั้นพม่าไม่กล้าโจมตีไทยอีก

เฉลยแบบแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ก่อนเรียน

ข้อ	คำตอบ	ข้อ	คำตอบ	ข้อ	คำตอบ
1	ข	11	ค	21	ค
2	ก	12	ง	22	ค
3	ข	13	ง	23	ง
4	ง	14	ก	24	ค
5	ก	15	ข	25	ก
6	ข	16	ข	26	ก
7	ค	17	ง	27	ข
8	ข	18	ก	28	ง
9	ก	19	ข	29	ง
10	ข	20	ง	30	ก

แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้หลังเรียน

กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญในประวัติศาสตร์ไทย

จำนวน 30 ข้อ

เวลา 1 ชั่วโมง

คะแนนเต็ม 30 คะแนน

คำชี้แจง ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

1. การตั้งชื่อเมืองที่สร้างขึ้นใหม่ว่า “กรุงศรีอยุธยา” แสดงให้เห็นว่าไทยได้รับแนวคิดการตั้งชื่อเมืองมาจากที่ใด
 - ก. มอญ
 - ข. ขอม
 - ค. ล้านนา
 - ง. อินเดีย

2. การปกครองสมัยกรุงศรีอยุธยาตอนต้นมีรูปแบบสอดคล้องกับข้อใด
 - ก. แบ่งเป็นส่วนกลาง – ส่วนภูมิภาค
 - ข. แบ่งเป็นหัวเมืองชั้นนอก – ชั้นใน
 - ค. แบ่งเป็นราชธานี – เมืองประเทศราช
 - ง. แบ่งเป็นหัวเมืองเอก – โท – ศรี

3. หลักธรรมในข้อใดที่ช่วยควบคุม มิให้ กษัตริย์ทุกยุคสมัยใช้พระราชอำนาจเกินขอบเขต
 - ก. โลกปาถธรรม
 - ข. สาราณีธรรม
 - ค. ทศพิธราชธรรม
 - ง. เบญจศีล , เบญจธรรม

4. วรรณคดีในสมัยอยุธยาตอนต้นเรื่องใดที่สะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อทางศาสนา
- ไตรเพท
 - ทศชาติ
 - มหาชาติคำหลวง
 - ไตรภูมิพระร่วง
5. เหตุการณ์ใดเป็นการปฏิรูปการปกครองส่วนภูมิภาคในรัชสมัยสมเด็จพระบรมไตรโลกนาถ
- ยกเลิกเมืองลูกหลวง
 - ขยายสุขาภิบาลท้องถิ่น
 - แบ่งพื้นที่ออกเป็นตำบล
 - จัดตั้งจังหวัดและอำเภอ
6. ชาวตะวันตกชาติใดที่เข้ามาเจริญสัมพันธไมตรีกับอยุธยาเป็นชาติแรก
- ฮอลันดา
 - โปรตุเกส
 - ฝรั่งเศส
 - อังกฤษ
- 7.
- | | |
|-----------------------|-----------------|
| “นงคราญองค์เอกแก้ว | กระษัตริย์ |
| มานมนัสกัตเวที | ยิ่งล้ำ |
| เกรงพระราชสามีมลายพระ | ชนม์เฮย |
| ขับคเชนทรเช่นค้ำ | สะอึกผู้ด้สักร |
| ขุนมอญร้อนง้าวฟาด | ฉลาดะ |
| ขาดแล่งตราบอระ | หุรบดิน |
| โอรสรีบกันพระ | ศพสู่นครแฮ |
| สูญชีพไปสูญสิ้น | พจนผู้สรรเสริญ” |

จากบทประพันธ์ข้างต้นแสดงออกถึงคุณธรรมใดของสมเด็จพระสุริโยทัย

- ความอดทน
- ความกตัญญู
- ความจงรักภักดี
- ความกล้าหาญเสียสละ

8. สงครามกับพม่าที่ทำให้ไทยต้องสูญเสียสมเด็จพระสุริโยทัยเกิดขึ้นในสมัยใด
- สมเด็จพระไชยราชาธิราช
 - สมเด็จพระมหาจักรพรรดิ
 - สมเด็จพระมหาธรรมราชา
 - สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวท้ายสระ
9. หลังเสียกรุงศรีอยุธยาครั้งที่ 1 พม่าให้สมเด็จพระมหาธรรมราชาธิราช (พระศรีสรรเพชญ์ที่ 1) ครองเมืองพิษณุโลกในฐานะเมืองชั้นใดและขึ้นตรงต่ออาณาจักรใด
- เมืองชั้นนอก ขึ้นตรงต่อกรุงศรีอยุธยา
 - เมืองประเทศราช ขึ้นตรงต่อกรุงศรีอยุธยา
 - เมืองชั้นนอก ขึ้นตรงต่อกรุงหงสาวดี
 - เมืองประเทศราช ขึ้นตรงต่อกรุงหงสาวดี
10. พม่าต้องการยึดอำนาจกรุงศรีอยุธยาไว้ในอำนาจ จึงใช้กุศโลบายขอสัตว์คู่บุญบารมีชนิดใดจาก กษัตริย์อยุธยา
- สิงโต
 - ไก่อั้ว
 - ช้างเผือก
 - แมวไทย
11. กษัตริย์อยุธยาพระองค์ใดที่ได้รับการถวายพระนามว่า “พระเจ้าช้างเผือก”
- สมเด็จพระไชยราชาธิราช
 - สมเด็จพระมหาจักรพรรดิ
 - สมเด็จพระมหาธรรมราชา
 - สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวท้ายสระ

12. “ขัตติยะนารีแต่เพรงกาลแต่ปางบรรพนั้นท่านทรงมีความเข้มแข็งและทรงพร้อมที่จะเสียสละเพื่อแผ่นดิน การจากไปเพื่อทำหน้าที่เพื่อบ้านเมืองนั้นหามีความโศกอาดูรไม่ แต่เป็นไปด้วยความภาคภูมิใจทรงในสายพระโลหิตนักรบแห่งวงศ์พระร่วงเจ้า” ข้อความนี้แสดงให้เห็นถึงคุณธรรมด้านใดของสมเด็จพระพี่นางพระสุพรรณกัลยา

- ก. ความเด็ดเดี่ยว
- ข. ความอดทน
- ค. ความซื่อสัตย์
- ง. ความกตัญญู

13. พระมหากษัตริย์อยุธยาพระองค์ใดมีบทบาทสำคัญในการสร้างมณฑลครอบครัว “รอยพระพุทธบาท” ที่จังหวัดสระบุรี

- ก. พระเจ้าปราสาททอง
- ข. พระเจ้าทรงธรรม
- ค. พระเชษฐาธิราช
- ง. พระอาทิตย์วงศ์

14. หลักฐานชั้นต้นของชาวต่างประเทศคนใดที่กล่าวถึงอาณาจักรสยามตั้งแต่สมัยพระเจ้าอู่ทอง ทรงสร้างกรุงศรีอยุธยา จนถึงรัชกาลสมเด็จพระเจ้าทรงธรรม

- ก. เมอร์ซีเออร์ เดอลาลูแบร์
- ข. แตร็อง เดอ ลาลูเปอริ
- ค. เฮอร์เมียส ฟรานซิส วันวลิต
- ง. คอนสแตนติน ฟอนคอน (พระยาวิไชยเณทร์)

15. เหตุการณ์ในข้อใดต่อไปนี่ที่แสดงถึงความสามารถและความกล้าหาญของสมเด็จพระนเรศวรมหาราชมากที่สุด

- ก. การกระทำยุทธหัตถี
- ข. ปีนค่ายข้าศึก
- ค. ประกาศอิสรภาพ
- ง. โจมตีเมืองแครง

16. จากข้อความในสำนวนใดที่จะช่วยเตือนสติและเป็นอุทาหรณ์ให้กับคนไทย เพื่อมิให้เหตุการณ์ในสมัยอยุธยาตอนปลายเกิดขึ้นอีก
- ก. รู้รักสามัคคี
 - ข. วัวหายล้อมคอก
 - ค. แพ้เป็นพระ ชนะเป็นมาร
 - ง. รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย
17. เพราะเหตุใดชาวบ้านบางระจันต้องเสียทีแก่พม่า
- ก. ขาดผู้นำ
 - ข. ขาดอาวุธ
 - ค. ขาดอาหาร
 - ง. ขาดความสามัคคี
18. ความสัมพันธ์ระหว่างชาติตะวันตกกับอยุธยาสิ้นสุดลงเมื่อเกิดเหตุการณ์ใด
- ก. ก่อนสมัยสมเด็จพระเพทราชา
 - ข. หลังสมัยสมเด็จพระเพทราชา
 - ค. หลังเสียกรุงศรีอยุธยาครั้งที่ 1
 - ง. หลังเสียกรุงศรีอยุธยาครั้งที่ 2
19. นักเรียนต้องการศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมของอาณาจักรอยุธยาให้ได้รับความรู้ที่ดีในเวลาอันจำกัดควรไปทัศนศึกษาสถานที่ใด
- ก. เขตเมืองเก่าอยุธยา
 - ข. พระราชวังบางปะอิน
 - ค. พิพิธภัณฑ์เจ้าสามพระยา
 - ง. ศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์อยุธยา
20. ผลงานด้านศิลปกรรมที่ยิ่งใหญ่และงดงามที่สุดของอาณาจักรอยุธยาคืออะไร
- ก. พระบรมมหาราชวัง
 - ข. เพนียดคล้องช้าง
 - ค. วัดราชบูรณะ
 - ง. โบสถ์วิหาร

21. สมเด็จพระนารายณ์มหาราชมีพระเกียรติคุณดีเด่นทางด้านใด
- เกษตรกรรม
 - วิทยาศาสตร์
 - สถาปัตยกรรม
 - การต่างประเทศ
22. บันทึกของลาลูแบร์ และ เฮอร์เมียส ฟาน ฟลิต มีประโยชน์ต่อการศึกษาประวัติศาสตร์ไทยสมัยอยุธยาอย่างไร
- เป็นหลักฐานทางประวัติศาสตร์ที่แสดงให้เห็นความคิดของชาวตะวันตกที่มีต่ออาณาจักรอยุธยา
 - เป็นหลักฐานทางประวัติศาสตร์ที่บันทึกการเรียนภาษาต่างประเทศของขุนนางในสมัยอยุธยา
 - เป็นหลักฐานทางประวัติศาสตร์ที่บันทึกการค้าขายของคนในสมัยอยุธยากับชาวฮอลันดา
 - เป็นหลักฐานทางประวัติศาสตร์ที่แสดงให้เห็นบรรยากาศการค้าขายกับชาวฮอลันดาและฝรั่งเศส
23. จุดประสงค์สำคัญที่สุดที่สมเด็จพระนารายณ์มหาราชทรงเจริญสัมพันธไมตรีกับฝรั่งเศส คือเรื่องอะไร
- การสร้างพระราชวังใหม่
 - การค้าระหว่างประเทศต่อกัน
 - การใช้ฝรั่งเศสคานอำนาจฮอลันดา
 - การช่วยเหลือทางด้านวิทยาการสมัยใหม่
24. ตั้งแต่สมัยอยุธยาตอนต้นจนถึงสมัยอยุธยาตอนปลายอยุธยามีการรับเอาศิลปวัฒนธรรมจากต่างประเทศเข้ามา เป็นผลดีหรือไม่ เพราะเหตุใด
- เป็นผลดี เพราะทำให้เกิดศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลายและสวยงาม
 - เป็นผลดี เพราะทำให้เกิดการผสมผสานจนกลายเป็นศิลปะที่แท้จริงของอยุธยา
 - เป็นผลเสีย เพราะศิลปวัฒนธรรมต่างชาติทำให้ศิลปอยุธยาผิดแผกไปจากแบบแผนที่เป็นอยู่
 - เป็นผลเสีย เพราะทำให้อยุธยาเสียเปรียบทางการค้าจากการนำเอาศิลปวัฒนธรรมจากต่างประเทศ

25. นโยบายต่างประเทศของอยุธยาในสมัยสมเด็จพระนารายณ์มหาราชสามารถสรุปได้ตามข้อใด
- ก. โอนอ่อนผ่อนตาม
 - ข. ถ่วงดุลอำนาจกัน
 - ค. ปิดประตูไม่ยอมรับ
 - ง. ฟังพาท้ายกัน
26. บุคคลในข้อใดเปรียบเสมือนพระกรข้างซ้ายของสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช
- ก. สมเด็จพระยามหากษัตริย์ศึก (ทองด้วง)
 - ข. สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช
 - ค. เจ้าพระยาสุรสีห์ (บุญมา)
 - ง. เจ้าพระยาจักรี
27. พระยาพิชัยดาบหักมีความสามารถในด้านใดเป็นพิเศษ
- ก. ชกมวย
 - ข. ฟันดาบคู่
 - ค. กระบี่กระบอง
 - ง. ดำน้ำกลั้นหายใจ
28. ซากโบสถ์ซานเปโตรในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นหลักฐานสำคัญที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างอยุธยากับชาติอะไร
- ก. อังกฤษ
 - ข. ฝรั่งเศส
 - ค. ฮอลันดา
 - ง. โปรตุเกส
29. พระยาพิชัยดาบหักขอให้สมเด็จพระยามหากษัตริย์ศึกสำเร็จโทษตนถวายชีวิตตามสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราชแสดงให้เห็นถึงคุณธรรมด้านใดของท่าน
- ก. สัจจะ
 - ข. ทมะ
 - ค. ขันติ
 - ง. จาคะ

30. หลังจากกอบกู้เอกราชได้สำเร็จสมเด็จพระเจ้าตากสินให้ความสำคัญเรื่องการทำเกษตรกรรมมากกว่าการพัฒนาด้านอื่น ๆ นักเรียนคิดว่าเป็นผลดีต่อกรุงธนบุรีในขณะนั้นหรือไม่อย่างไร

- ก. เป็นผลดี เพราะทำให้ประชาชนมีข้าวไว้บริโภคโดยไม่ต้องซื้อจากที่อื่นในราคาแพง
- ข. เป็นผลดี เพราะทำให้สภาพเศรษฐกิจของกรุงธนบุรีดีขึ้นและสามารถเก็บภาษีจากประชาชนได้เพิ่มขึ้น
- ค. เป็นผลเสีย เพราะทำให้พัฒนาการด้านอื่นไม่เจริญก้าวหน้าเนื่องมาจากพระมหากษัตริย์ให้ความสำคัญในเรื่องการทำเกษตรกรรมเพียงเรื่องเดียว
- ง. เป็นผลเสีย เพราะทำให้พม่าถือโอกาสเข้ามาตีกรุงธนบุรีเนื่องจากเห็นว่าพระมหากษัตริย์ให้ความสำคัญเรื่องการทำเกษตรกรรมมากกว่าการพัฒนาด้านอื่น ๆ

แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้หลังเรียน

ข้อ	คำตอบ	ข้อ	คำตอบ	ข้อ	คำตอบ
1	ข	11	ข	21	ง
2	ก	12	ก	22	ก
3	ค	13	ข	23	ค
4	ก	14	ค	24	ข
5	ก	15	ก	25	ข
6	ข	16	ก	26	ค
7	ง	17	ข	27	ก
8	ข	18	ง	28	ข
9	ง	19	ค	29	ก
10	ค	20	ก	30	ก

แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค
KWDL เรื่อง ประวัติและผลงานบุคคลสำคัญในสมัยอยุธยาและสมัยธนบุรี

คำชี้แจง

1. วัตถุประสงค์
 - 1.1 ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้
 - 1.2 ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้
 - 1.3 ด้านประโยชน์และการนำไปประยุกต์ใช้
2. แบบสอบถามความคิดเห็น แบ่งเป็น 2 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWDL จำนวน 11 ข้อ
 - ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWDL
3. นักเรียนตอบตามความคิดเห็นของนักเรียนที่ได้ปฏิบัติจริง โดยคำตอบไม่มีผลต่อคะแนนวิชาประวัติศาสตร์ 3 เพราะคำตอบทุกข้อจะไม่มีข้อถูกข้อผิด
4. ตอนที่ 1 ให้นักเรียนใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียน
ตอนที่ 2 ให้นักเรียนเขียนข้อเสนอแนะตามความคิดเห็นของนักเรียนลงในช่องว่างที่กำหนดให้

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL 11 ข้อ

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด (5)	เห็นด้วยมาก (4)	เห็นด้วยปานกลาง (3)	เห็นด้วยน้อย (2)	เห็นด้วยน้อยที่สุด (1)
ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้					
1. นักเรียนมีความสนุกสนานในการเรียน					
2. นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน					
3. นักเรียนได้มีส่วนในการแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่					
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
4. กิจกรรมมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
5. กิจกรรมแต่ละขั้นตอนใช้เวลาเหมาะสม					
6. กิจกรรมมีความยากง่ายพอเหมาะกับความสามารถของนักเรียน					
ด้านประโยชน์และการนำไปประยุกต์ใช้					
7. ช่วยพัฒนาและส่งเสริมให้เกิดการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง					
8. ช่วยพัฒนาและส่งเสริมให้เกิดความคงทนในการเรียนรู้					
9. ช่วยพัฒนาและส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ความสามารถของตนเอง					
10. ช่วยพัฒนาและส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น					
11. ช่วยให้นักเรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้					

ตอนที่ 2 นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL อย่างไร ให้แสดง
ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ประวัติของผู้วิจัย

ชื่อ	นายวรุณ กาพนันท์
ที่อยู่	57/2 หมู่ที่ 4 ตำบลกลาย อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช 80160
ที่ทำงาน	โรงเรียนท่าม่วงราษฎร์บำรุง อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2545	สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช
พ.ศ. 2551	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ 2) วิชาเอก วัฒนธรรมศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช
พ.ศ. 2552	ศึกษาต่อระดับปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวัง สนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2553 – 2556	ครูโรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม
พ.ศ. 2556-ปัจจุบัน	ครูโรงเรียนท่าม่วงราษฎร์บำรุง อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี