

ภาคผนวก ก

ระเบียบกรมอัยการว่าด้วยการประνομข้อพิพาทชั้นพนักงานอัยการ พ.ศ. 2532

ระเบียบกรมอัยการว่าด้วยการประนอมข้อพิพาทชั้นพนักงานอัยการ
พ.ศ. 2532

โดยที่เป็นการสมควรวางระเบียบและวิธีปฏิบัติในการประนอมข้อพิพาทชั้นพนักงานอัยการขึ้น เพื่อให้การประนอมข้อพิพาทดังกล่าวเป็นไปอย่างรอบคอบ รัดกุม มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการปฏิบัติงานประนีประนอมข้อพิพาทของคณะกรรมการหมู่บ้าน พ.ศ. 2530 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติอัยการ พ.ศ. 2498 อธิบดีกรมอัยการจึงวางระเบียบดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบกรมอัยการว่าด้วยการประนอมข้อพิพาทชั้นพนักงานอัยการ พ.ศ. 2532”

ข้อ 2. ให้ยกเลิกระเบียบ ข้อบังคับและคำสั่งอื่นใดในส่วนที่กำหนดไว้แล้วในระเบียบนี้ และให้ใช้ระเบียบนี้แทน

ข้อ 3. ในระเบียบนี้

“ข้อพิพาท” หมายถึง ข้อพิพาทเกี่ยวกับความแพ่งหรือความอาญาซึ่งเป็นความผิดอันยอมความได้

ข้อ 4. เมื่อคู่กรณีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งประสงค์ให้ พนักงานอัยการประนอมข้อพิพาทในส่วนกลาง ให้ผู้นั้นจัดทำคำร้องยื่นต่อหัวหน้าพนักงานอัยการ ในส่วนภูมิภาคให้ยื่นต่ออัยการจังหวัด และให้จัดลงในสารบบประนอมข้อพิพาท (สคช. 3) ไว้เป็นหลักฐาน

ข้อ 5. หากหัวหน้าพนักงานอัยการหรืออัยการจังหวัดแล้วแต่กรณี เห็นสมควรทำการประนอมข้อพิพาทให้ ก็ให้พนักงานอัยการผู้รับผิดชอบทำหนังสือเชิญคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งมาเพื่อสอบถามความประสงค์ว่าจะยินยอมให้พนักงานอัยการทำการประนอมข้อพิพาทหรือไม่

ในกรณีที่คู่กรณีไม่ยินยอมให้ทำการประนอมข้อพิพาท หรือหัวหน้าพนักงานอัยการหรืออัยการจังหวัดแล้วแต่กรณี เห็นว่าไม่สมควรทำการประนอมข้อพิพาทให้ไม่ว่าด้วยเหตุใด ให้จัดแจ้งผลลงในสารบบประนอมข้อพิพาทแล้ว แจ้งให้

คู่กรณีทราบเป็นหนังสือ และหากสามารถกระทำได้อีกก็ให้คู่กรณีลงลายมือชื่อรับทราบไว้ด้วย

ข้อ 6. เมื่อคู่กรณีทั้งสองฝ่ายยินยอมให้พนักงานอัยการทำการประนอมข้อพิพาทให้พนักงานอัยการแจ้งสิทธิหน้าที่และพันธะทางกฎหมายอันเป็นผลจากการประนอมข้อพิพาทให้คู่กรณีทราบโดยละเอียดแจ้งชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลของคดีในความผิดอันยอมความได้

ข้อ 7. เมื่อคู่กรณีทั้งสองฝ่ายตกลงกันได้ตามที่พนักงานอัยการได้ทำการประนอมข้อพิพาทให้พนักงานอัยการจัดทำสัญญาประนีประนอมยอมความ เป็นหนังสือในกรณีที่เป็นความแพ่ง หรือจัดทำบันทึกการยอมความในกรณีที่เป็นความอาญาในความผิดอันยอมความได้ แล้วอ่านข้อความให้คู่กรณีฟังจากนั้นให้คู่กรณีลงลายมือชื่อเป็นหลักฐานต่อหน้าพยานสองคนและให้พนักงานอัยการผู้รับผิดชอบลงชื่อในฐานะผู้ทำการประนอมข้อพิพาท แล้วนำเสนอหัวหน้าพนักงานอัยการหรืออัยการจังหวัดแล้วแต่กรณีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

สัญญาประนีประนอมยอมความหรือบันทึกการยอมความในวรรคแรกให้จัดทำเป็น 3 ฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกันมอบให้คู่กรณีถือไว้ฝ่ายละฉบับ และเก็บไว้ที่ทำการอัยการ 1 ฉบับ

ข้อ 8. กรณีที่ระเบียบนี้มิได้กำหนดไว้ให้นำข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการปฏิบัติงานประนอมข้อพิพาทของคณะกรรมการหมู่บ้าน พ.ศ. 2530 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ 9. ให้ใช้ระเบียบนี้ ตั้งแต่วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2532 เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2532

(นายโกเมน ภัทรภิรมย์)

อธิบดีกรมอัยการ

ภาคผนวก ข

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา พ.ศ.

ร่างพระราชบัญญัติมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา พ.ศ.

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา 29 ประกอบกับมาตรา 32 มาตรา 33 มาตรา 34 มาตรา 35 ~~มาตรา 39~~ และ มาตรา 41 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจ ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

.....

.....

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา พ.ศ.”

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา 3 ในพระราชบัญญัตินี้

“การไต่ถาม” หมายความว่า การไต่ถามคดีอาญาโดยการจัดให้ คู่กรณีในคดีอาญามีโอกาสเจรจาเพื่อตกลงเรื่องความเสียหาย และการชดเชยเยียวยา ความเสียหาย โดยมีผู้ไต่ถามที่เป็นอิสระ ทำหน้าที่ในการจัดให้มีการเจรจา

“การชะลอการฟ้อง” หมายความว่า การกำหนดเงื่อนไขคุมประพฤติ แทนการฟ้องคดีอาญาในชั้นพนักงานอัยการ

“ผู้ไต่ถาม” หมายความว่า ผู้ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนให้เป็นผู้ไต่ถาม ตามพระราชบัญญัตินี้

“คู่กรณี” หมายความว่า ผู้ต้องหา และผู้เสียหายในคดีอาญา แต่ไม่รวม คดีที่รัฐหรือหน่วยงานของรัฐเป็นผู้เสียหาย (เท่านั้น)

มาตรา 4 ให้นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม และอัยการสูงสุดรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และมีอำนาจออกกฎกระทรวง ระเบียบ และข้อบังคับ เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ในส่วนที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของตน

กฎกระทรวง ระเบียบ และข้อบังคับนั้นเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

มาตรา 5 พระราชบัญญัตินี้มิให้ใช้บังคับกับคดีที่อยู่ในอำนาจศาลเยาวชนและครอบครัว

มาตรา 6 มาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา ได้แก่ การไต่ลงเถี่ยคดีอาญา และการชะลอการฟ้อง

มาตรา 7 เมื่อได้มีคำสั่งให้ใช้มาตรการแทนการฟ้องคดีอาญาแล้ว ให้ถือเป็นเหตุอายุความในการดำเนินคดีอาญาสะดุดหยุดอยู่ และเมื่อพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการมีคำสั่งให้ดำเนินคดีต่อไป ให้เริ่มนับอายุความในการดำเนินคดีต่อจากเวลานั้น

มาตรา 8 คดีที่อยู่ในอำนาจศาลทหารและมีเหตุที่อาจใช้มาตรการแทนการฟ้องคดีอาญาได้ ให้นำพระราชบัญญัตินี้ไปใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา 9 ในคดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลแขวง เมื่อพนักงานสอบสวน หรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี มีคำสั่งให้ใช้มาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา หรือกรณีที่พนักงานอัยการมีคำสั่งตามมาตรา 34 มิให้นำบทบัญญัติในเรื่องการฟ้องและการคัดฟ้อง ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง รวมทั้งการฝากขัง มาใช้บังคับ (จนกว่าพนักงานสอบสวนจะสั่งให้ดำเนินคดีต่อไป และให้นับระยะเวลาการฟ้องและคัดฟ้องตั้งแต่นั้นเป็นต้นไป)

ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าผู้ต้องหาได้รับการปล่อยชั่วคราวในชั้นสอบสวน มิให้นำบทบัญญัติในเรื่องระยะเวลาในมาตรา 113 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับ

(ข้อสังเกต ให้พิจารณากรณีพนักงานอัยการมีคำสั่งตามมาตรา 34 ด้วย)

มาตรา 9/1 ในคดีที่มีการกระทำอันเป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบทหาก ความผิดต่อกฎหมายซึ่งเป็นบทหนักที่สุดสามารถดำเนินมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา

ตามพระราชบัญญัตินี้ได้สำเร็จ ให้ถือว่าสิทธินำคดีอาญามาฟ้องในความผิดบทยอื่นระงับไปด้วย แต่หากความผิดที่สามารถดำเนินมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญาเป็นความผิดที่มีโทษเบากว่าหรือเบาที่สุดใกล้เคียงได้สำเร็จ ไม่เป็นเหตุทำให้ความผิดที่มีโทษหนักกว่าหรือหนักที่สุดระงับไป ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการแล้วแต่กรณีดำเนินคดีในความผิดต่อกฎหมายที่มีโทษหนักที่สุดกับผู้กระทำความผิดดังกล่าวต่อไป

หมวด 1

การใกล้เคียงคดีอาญา

ส่วนที่ 1

บททั่วไป

มาตรา 10 ห้ามมิให้รับฟังพยานหลักฐาน คำรับสารภาพ หรือข้อเท็จจริงอย่างใด ๆ ที่เกิดขึ้นจากการใกล้เคียงคดีอาญาใช้มาตรการแทนการฟ้องคดีอาญาเป็นพยานหลักฐานในการดำเนินคดี

มาตรา 11 การใกล้เคียงคดีอาญาตามพระราชบัญญัตินี้ ให้กระทำได้เมื่อคู่กรณีทั้งสองฝ่ายสมัครใจและประสงค์ที่จะให้มีการเจรจาเรื่องความผิด ความเสียหาย และการตกลงชดเชยเยียวยาความเสียหาย เพื่อระงับคดีอาญา

มาตรา 12 การใกล้เคียงคดีอาญา อาจทำมิได้ในคดีดังต่อไปนี้

- (1) คดีความผิดอันยอมความได้
- (2) คดีความผิดลหุโทษ
- (3) คดีความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทซึ่งมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงไม่เกินสามปีหรือโทษสถานเบาที่อื่น

(ร่างมาตรา 12)

มาตรา 13 เมื่อพนักงานสอบสวนพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นคดีที่อาจใกล้เคียงได้ตามมาตรา 12 ในคดีที่อาจใกล้เคียงได้ ให้พนักงานสอบสวน แจ้งให้คู่กรณีทราบในโอกาสแรกว่าคู่กรณีมีสิทธิยื่นคำร้องขอใกล้เคียงคดีอาญา (ร่างมาตรา 13)

มาตรา 14 ในกรณีที่อาจสามารถไต่ถามถึงคดีอาญาได้ หากคู่กรณีสมัครใจและให้ความยินยอม และกรณีตามมาตรา 12 (3) ต้องปรากฏว่าพฤติการณ์ของการกระทำไม่ร้ายแรงและไม่ส่งผลกระทบต่อสังคมโดยรวม ให้พนักงานสอบสวนมีคำสั่งให้ไต่ถามถึงคดีอาญาภายในเจ็ดวัน นับแต่วันที่ได้รับคำร้องขอไต่ถามถึงคดีอาญา หากปรากฏข้อเท็จจริงว่า (ร่างมาตรา 14 และร่างมาตรา 15)

ในกรณีที่พนักงานสอบสวนพิจารณาคำร้องของคู่กรณีแล้วเห็นว่าไม่อาจไต่ถามถึงคดีอาญาได้ให้พนักงานสอบสวนมีคำสั่งไม่อาจไต่ถามถึงคดีอาญาภายในเจ็ดวัน และแจ้งคู่กรณีทราบ

- (1) คู่กรณีร้องขอ (ร่างมาตรา 11)
- (2) คู่กรณีทั้งสองฝ่ายสมัครใจและให้ความยินยอม (ร่างมาตรา 11)
- (3) ผู้ต้องหาสำนึกผิด (ฝ่ายเลขานุการฯ ยกร่างเอง)
- (4) คู่กรณีตกลงเกี่ยวกับความเสียหายและชดเชยเยียวยาความเสียหาย (ร่างมาตรา 11)
- (5) คู่กรณีต้องการระงับคดีอาญา (ร่างมาตรา 11)
- (6) ผู้ต้องหาไม่เคยได้รับการไต่ถามถึง ชะลอการฟ้อง กักขัง กักกัน หรือได้รับโทษจำคุกหรือรอการลงโทษหรือรอการกำหนดโทษมาก่อนเป็นเวลา...ปี
- (7) พฤติการณ์แห่งคดีไม่ร้ายแรง
- (8) พฤติการณ์ของการกระทำไม่ส่งผลกระทบต่อสังคมโดยรวมอย่างร้ายแรง

(ให้กำหนดข้อยกเว้นกรณีที่พ้นระยะเวลามาแล้วเกินกว่าห้าปีเพื่อให้สอดคล้องกับเรื่องชะลอการฟ้อง)

มาตรา 15 ในกรณีที่มีผู้เสียหายหลายคน ผู้เสียหายทุกคนต้องให้ความยินยอม เข้าร่วมการไต่ถามถึงคดีอาญา

มาตรา 16 ในกรณีที่ผู้เสียหายเป็นผู้เยาว์ หากผู้เยาว์สมัครใจเข้าร่วมการไต่ถามถึงคดีอาญา ให้พนักงานสอบสวนแจ้งต่อบิดามารดาหรือผู้ปกครองของผู้เยาว์ก่อนเพื่อขอความยินยอมเข้าร่วมการไต่ถามถึงคดีอาญา

มาตรา 17 เมื่อมีคำสั่งให้ไต่ถามผู้ต้องหาแล้ว ให้พนักงานสอบสวน หรือ พนักงานอัยการแล้วแต่กรณี แต่งตั้งผู้ไต่ถามภายในกำหนดระยะเวลาเจ็ดวันนับแต่วันที่ มีคำสั่งและแจ้งให้คู่กรณีทราบต่อไปโดยเร็ว (ร่างมาตรา 17)

การแต่งตั้งผู้ไต่ถามตามวรรคหนึ่ง ให้พนักงานสอบสวน หรือ พนักงานอัยการแล้วแต่กรณี ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดใน กฎกระทรวง

ให้ผู้ไต่ถามที่ได้รับแต่งตั้งได้รับเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายตามระเบียบ ที่กระทรวงยุติธรรมกำหนดโดยได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง

มาตรา 18 บุคคลที่จะได้รับการขึ้นทะเบียนให้เป็นผู้ไต่ถามจะต้องเป็นบุคคล ที่มีความรู้ความสามารถ และต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังนี้

ก. คุณสมบัติ

(...) เป็นผู้มิอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบปี

(1) เป็นผู้เลื่อมใสในการปกครองระบอบประชาธิปไตยตาม รัฐธรรมนูญด้วยความบริสุทธิ์ใจ

(8) เป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริต มีบุคลิกภาพ มีความประพฤติ และ ทศนคติที่เหมาะสมแก่การปฏิบัติหน้าที่ผู้ระดมข้อพิพาทไต่ถาม

(9) เป็นผู้ซึ่งทำงานหรือมีประสบการณ์ เช่น ผู้พิพากษา พนักงาน- อัยการ หรือทนายความ หรือเป็นผู้ซึ่งผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ไต่ถามหรือหลักสูตร อื่นที่เทียบเท่าซึ่งกระทรวงยุติธรรมกำหนดหรือรับรอง

ข. ลักษณะต้องห้าม

(2) ไม่เป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรม อันดี

(3) ไม่เป็นผู้มีหนี้สินล้นพ้นตัว

(4) ไม่เคยเป็นผู้อยู่ระหว่างถูกสั่งให้พักราชการหรือถูกสั่งให้ออก จากราชการไว้ก่อน

(5) ไม่เคยเป็นผู้ถูกลงโทษไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจาก ราชการ

(6) ไม่เคยเป็นผู้ต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(7) ไม่เป็นคนไร้ความสามารถ คนเสมือนไร้ความสามารถ คนวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรงหรือมีกายหรือจิตใจไม่เหมาะสมที่จะเป็นผู้ประณอมข้อพิพาท ไกล่เกลี่ย โดยต้องมีใบรับรองแพทย์ มาแสดงพร้อมใบสมัคร

การยื่นคำขอ การรับขึ้นทะเบียน การตรวจสอบคุณสมบัติลักษณะ ต้องห้ามการลบชื่อออกจากทะเบียนผู้ไกล่เกลี่ย ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และ เงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 19 ให้ผู้ไกล่เกลี่ย พนักงานสอบสวน กำหนดนัดไกล่เกลี่ยคดีอาญา ภายใน กำหนดระยะเวลาเจ็ดวันนับแต่วันที่พนักงานสอบสวน ได้รับแต่งตั้งผู้ไกล่เกลี่ย และ แจ้งให้คู่กรณีที่เกี่ยวข้องทราบ

มาตรา 20 การไกล่เกลี่ยคดีอาญาให้กระทำเป็นการลับ โดยคู่กรณีต้องเข้าร่วม การไกล่เกลี่ยด้วยตนเองและมีสิทธิให้ผู้ซึ่งตนไว้วางใจไม่เกินสองคนเข้าฟังการไกล่เกลี่ยได้ ในกรณีที่คู่กรณีเป็นผู้เยาว์ ให้ผู้เยาว์มีสิทธินำบิดามารดา ผู้ปกครอง หรือบุคคลซึ่งตนไว้วางใจเข้าร่วมการไกล่เกลี่ยคดีอาญาได้

การไกล่เกลี่ยคดีอาญาให้กระทำเป็นการลับ

มาตรา 21 ถ้าคู่กรณีไม่มีความรู้ในภาษาที่ใช้ในการไกล่เกลี่ย หรือมีข้อบกพร่อง ในการพูด หรือเหตุอื่นที่ทำให้ไม่สามารถทำให้บุคคลอื่นเข้าใจได้ ให้ผู้ไกล่เกลี่ย พนักงานสอบสวน จัดหาล่ามให้

ในกรณีที่คู่กรณีไม่มีและต้องการทนายความ ให้ผู้ผู้ไกล่เกลี่ยจัดหา ทนายความให้

ให้ล่ามหรือทนายความที่ผู้ไกล่เกลี่ย พนักงานสอบสวน จัดหาให้ตาม วรรคหนึ่งได้รับเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด โดย ได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง

มาตรา 22 ก่อนเริ่มต้นการไกล่เกลี่ยคดีอาญา ผู้ไกล่เกลี่ยจะต้องอธิบายให้คู่กรณี ทราบถึงข้อเท็จจริงที่มีการกล่าวหา ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับคดี ลักษณะของการ

ไกล่เกลี่ย กระบวนการและผลทางกฎหมายในการไกล่เกลี่ย และสิทธิในการที่จะยุติหรือยกเลิกความตกลงที่จะทำการไกล่เกลี่ยไม่ว่าในเวลาใด ๆ

มาตรา 23 ผู้ไกล่เกลี่ยต้องปฏิบัติหน้าที่ทำการไกล่เกลี่ยคืออำนวยความสะดวกด้วยความเป็นกลาง และต้องช่วยเหลือสนับสนุนคู่กรณีในการเจรจา เพื่อให้เกิดข้อตกลงระงับคดีด้วยความสมัครใจ โดยคำนึงถึงการกระทำผิดเพื่อชดใช้ความเสียหายทั้งทางด้านจิตใจและทรัพย์สินของผู้เสียหายที่ได้รับผลมาจากความผิดนั้น

มาตรา 24 ในการไกล่เกลี่ยคืออาญา คู่กรณีมีสิทธิในการที่จะเจรจาเพื่อหาข้อตกลงร่วมกันได้โดยอิสระ ทั้งนี้ ข้อตกลงนั้นจะต้องไม่เป็นการขัดต่อกฎหมายหรือเป็นการฝ่าฝืน หรือเป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยและหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือกำหนดเงื่อนไขให้คู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งต้องปฏิบัติเป็นระยะเวลาเกินกว่าหกเดือน เว้นแต่ การกำหนดให้คู่กรณีชดใช้หรือเยียวยาความเสียหายด้วยการชดใช้เงิน อาจมีระยะเวลาเกินกว่าหกเดือนก็ได้

มาตรา 24/1 คู่กรณีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีสิทธิยุติการไกล่เกลี่ย หรือยกเลิกบันทึกข้อตกลงในเวลาใดก็ได้

ในกรณีที่คู่กรณีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีหลายคน การใช้สิทธิยุติการไกล่เกลี่ยของบุคคลคนหนึ่งหรือหลายคน ย่อมไม่กระทบกระเทือนการไกล่เกลี่ยของคู่กรณีที่เหลืออยู่ทั้งสองฝ่าย

มาตรา 25 เมื่อคู่กรณีได้มีข้อตกลงอย่างใด ๆ แล้ว ให้ผู้ไกล่เกลี่ยจัดให้มีการบันทึกข้อตกลงนั้นไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และให้คู่กรณีและผู้ไกล่เกลี่ยลงลายมือชื่อไว้

ข้อตกลงนั้นจะต้องแสดงถึงเจตนาของคู่กรณี ในการที่จะชดใช้เยียวยาความเสียหายให้แก่ผู้เสียหาย และการลงคำร้องทุกข์เมื่อมีการชดใช้ความเสียหายหรือเมื่อมีการปฏิบัติตามข้อตกลงครบถ้วนแล้ว

การชดใช้หรือเยียวยาความเสียหายนั้น อาจกระทำได้ด้วยวิธีการชดใช้เงิน การส่งมอบทรัพย์สิน หรือปฏิบัติการอย่างใด ๆ ภายในระยะเวลาที่คู่กรณีได้ตกลงกัน

มาตรา 25/1 บันทึกรื้อคดีกลางตามมาตรา 25 อย่างน้อยต้องมีรายละเอียด ดังนี้

(1) ชื่อและที่อยู่ของคู่กรณี

(2) เรื่องข้อเท็จจริงที่มีการกล่าวหา

(2/1) บทบัญญัติของกฎหมายและฐานความผิด

(3) ความยินยอมเข้าร่วมการไกล่เกลี่ยคดีอาญา

(4) การขอใช้เยียวยาความเสียหาย หรือเงื่อนไขใด ๆ ที่คู่กรณีต้อง

ปฏิบัติ และระยะเวลาดำเนินการ

(5) เจตนาในการยุติคดีอาญาเมื่อมีการปฏิบัติตามเงื่อนไขครบถ้วน

มาตรา 26 การไกล่เกลี่ยคดีอาญาให้กระทำให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา
หกสิบวันนับแต่วันกำหนดนัดไกล่เกลี่ยคดีอาญารั้งแรก เว้นแต่ เป็นกรณีที่ในกรณีที่มิใช่เหตุ
อันสมควร หรือมีเหตุอันควรเชื่อว่ามีโอกาสที่คู่กรณีจะสามารถตกลงกันได้ ผู้ไกล่เกลี่ย
อาจร้องขอให้มีการดำเนินการต่อไปขยายเวลาออกไปได้อีกไม่เกินสามสิบวัน โดยให้
บันทึกเหตุผลดังกล่าวไว้

มาตรา 27 เมื่อการไกล่เกลี่ยแล้วเสร็จ ให้ผู้ไกล่เกลี่ยแจ้งและส่งบันทึกข้อตกลง
ไปยังพนักงานสอบสวน เพื่อให้พนักงานสอบสวนส่งบันทึกดังกล่าว พร้อมด้วยสำนวน
การสอบสวน และเอกสารที่เกี่ยวข้องไปยังพนักงานอัยการต่อไป

มาตรา 28 เมื่อได้รับบันทึกข้อตกลง ให้พนักงานสอบสวนส่งบันทึกข้อตกลงไป
ยังพนักงานอัยการ

มาตรา 29 เมื่อได้รับบันทึกข้อตกลงจากพนักงานสอบสวนแล้ว พนักงานอัยการ
ได้รับบันทึกข้อตกลงจากพนักงานสอบสวน หากพนักงานอัยการเห็นว่าการไกล่เกลี่ย
เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ คว้งกับคำสั่งให้ไกล่เกลี่ยคดีอาญา และ
เห็นว่ากระบวนการไกล่เกลี่ยเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย และข้อตกลงระหว่างคู่กรณี
เป็นไปเพื่อประโยชน์ของคู่กรณีทั้งสองฝ่าย ให้พนักงานอัยการมีคำสั่งเห็นชอบบันทึก
ข้อตกลงและ(ส่งบันทึกข้อตกลง สำนวนการสอบสวนและเอกสารที่เกี่ยวข้องกลับไปยัง
พนักงานสอบสวนเพื่อให้คู่กรณีปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงต่อไป) แจ้งให้พนักงาน-
สอบสวนทราบโดยไม่ชักช้า

ในกรณีที่ปรากฏแก่พนักงานอัยการเห็นว่าบันทึกข้อตกลง
ได้รับการแก้ไข ให้พนักงานอัยการว่าคำสั่งให้ไกล่เกลี่ยคืออาญาของพนักงานสอบสวน
ไม่ชอบด้วยกฎหมาย กระบวนการไกล่เกลี่ยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือข้อตกลงระหว่าง
คู่กรณีไม่เป็นไปเพื่อประโยชน์ของคู่กรณีทั้งสองฝ่าย ให้พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่
เห็นชอบกับบันทึกข้อตกลง และให้ส่งเรื่องบันทึกข้อตกลง จำนวนการสอบสวน และ
เอกสารที่เกี่ยวข้องกลับไปยังพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการจัดให้มีการแก้ไขบันทึก
ข้อตกลงนั้นตามคำสั่งของพนักงานอัยการดำเนินคดีต่อไป หรือมีคำสั่งให้แก้ไขบันทึก
ข้อตกลงแล้วแต่กรณี

ในกรณีที่พนักงานอัยการเห็นว่าการไกล่เกลี่ยนั้นไม่เป็นไปตาม
บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้หรือคู่กรณีไม่อาจแก้ไขตามคำสั่งของพนักงานอัยการ
ตามวรรคสอง ให้พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่เห็นชอบ และส่งเรื่องกลับไปยังพนักงาน-
สอบสวนเพื่อดำเนินคดีต่อไป พนักงานอัยการมีคำสั่งให้แก้ไขบันทึกข้อตกลง ให้
พนักงานสอบสวนแจ้งคำสั่งไปยังผู้ไกล่เกลี่ยและคู่กรณีโดยไม่ชักช้า หากคู่กรณียืนยัน
ที่จะผูกพันตามบันทึกข้อตกลง ให้พนักงานอัยการมีคำสั่งเห็นชอบบันทึกข้อตกลง
ดังกล่าว

ให้พนักงานอัยการมีคำสั่งต้องมีคำสั่งตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง
ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับบันทึกข้อตกลง หรือได้รับบันทึกข้อตกลงที่แก้ไข
แล้ว

มาตรา 30 28/1 ให้ผู้ไกล่เกลี่ยอาชญากรรมไกล่เกลี่ย เมื่อปรากฏข้อเท็จจริง
 ดังต่อไปนี้

(1) คู่กรณีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งยกเลิกความตกลงที่จะทำการไกล่เกลี่ย
คู่กรณีไม่เข้าร่วมการไกล่เกลี่ยโดยไม่แจ้งหรือโดยไม่มีเหตุอันสมควร หรือมีพฤติการณ์
ที่ไม่ให้ความร่วมมือในการไกล่เกลี่ย

(1/1) คู่กรณีร้องขอให้ยกเลิกการไกล่เกลี่ย

(2) มีเหตุอันควรสงสัยว่าความตกลงนั้นมีได้เป็นไปด้วยความสมัครใจ

(3) มีเหตุอันควรสงสัยว่าคู่กรณีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่สามารถเข้าใจ

ความหมายของการไกล่เกลี่ย และผลที่จะได้รับจากการไกล่เกลี่ย

(4) การดำเนินการไต่ถามต่อไปเห็นได้ชัดว่าจะเป็นการขัดต่อผลประโยชน์ของคู่กรณีที่เป็นผู้เยาว์

(5) คู่กรณีไม่สามารถเจรจาเพื่อตกลงแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง หรือไม่อาจเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นได้

(6) เมื่อพ้นระยะเวลาตามมาตรา 26

ให้ผู้ไต่ถามรายงานให้พนักงานสอบสวนทราบถึงการยุติการไต่ถามตามวรรคหนึ่งโดยไม่ชักช้า (ร่างมาตรา 27)

~~มาตรา 31~~ มาตรา 28/2 ให้ผู้ไต่ถามรายงานให้พนักงานสอบสวนทราบถึงการยุติการไต่ถามตามมาตรา 24/1 มาตรา 26 และมาตรา 30 โดยไม่ชักช้า

เมื่อได้รับรายงานการยุติการไต่ถาม ให้พนักงานสอบสวน มีคำสั่งให้ดำเนินคดีต่อไป (ร่างมาตรา 28)

มาตรา 32 เมื่อได้มีการปฏิบัติตามข้อตกลงไต่ถามคดีอาญาแล้ว ให้พนักงานสอบสวนทำบันทึกการปฏิบัติตามข้อตกลง แล้วส่งให้พนักงานอัยการเพื่อพิจารณาสั่งยุติคดีในกรณีที่ข้อตกลงการไต่ถามคดีอาญา กำหนดเงื่อนไขให้ผู้ต้องหาต้องปฏิบัติ เมื่อผู้ต้องหาได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขในบันทึกข้อตกลงครบถ้วนแล้ว ให้พนักงานสอบสวนทำบันทึกการปฏิบัติตามเงื่อนไขตามบันทึกข้อตกลงแล้วส่งบันทึกนั้นและสำนวนการสอบสวนให้พนักงานอัยการ และให้พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องยุติคดี เพื่อพิจารณาสั่งยุติคดี

มาตรา 33 เมื่อพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องยุติคดี ให้ถือว่าสิทธินำคดีอาญามาฟ้องเป็นอันระงับ

ในกรณีที่มิใช่ผู้เสียหายหลายคน หากผู้เสียหายคนหนึ่งคนใดไม่สามารถทำข้อตกลงกับผู้ต้องหาได้ ให้ถือว่าสิทธินำคดีอาญามาฟ้องของผู้เสียหายดังกล่าวระงับไม่ระงับ

มาตรา 34 ถ้าความปรากฏแก่พนักงานสอบสวนว่าผู้ต้องหาจงใจไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงโดยไม่มีเหตุผลอันควร ให้พนักงานสอบสวนมีคำสั่งดำเนินคดีต่อไป ทั้งนี้ ไม่ตัดสิทธิผู้เสียหายที่จะฟ้องคดีด้วยตนเอง (ร่างมาตรา 30)

ถ้าการปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงกลับกลายเป็นพ้นวิสัย ให้พนักงาน-
สอบสวนรายงานพนักงานอัยการเพื่อพิจารณาสั่งยุติคดี

(ถ้าความปรากฏแก่พนักงานสอบสวนว่าผู้ต้องหาจงใจไม่ปฏิบัติตาม
ข้อตกลงโดยไม่มีเหตุผลอันควร หรือถ้าการปฏิบัติตามข้อตกลงเป็นอันพ้นวิสัยเพราะ
พฤติการณ์อันใดอันหนึ่งที่คู่กรณีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่ต้องรับผิดชอบ ให้พนักงาน-
สอบสวนรายงานพนักงานอัยการเพื่อพิจารณาสั่งยุติคดีต่อไป) (ควรย้ายไปไว้หลังมาตรา
32)

มาตรา 35 การไต่เถียงคดีอาญา ไม่ตัดอำนาจของพนักงานสอบสวนที่จะทำ
การสอบสวนต่อไปจนกว่าได้รับแจ้งปรากฏว่าการไต่เถียงคดีอาญาเป็นผลสำเร็จและ
คู่กรณีได้ปฏิบัติตามข้อตกลงครบถ้วนแล้ว (ร่างมาตรา 32) (ควรย้ายไปไว้หลังมาตรา 27)

มาตรา 36 เมื่อพนักงานสอบสวนมีคำสั่งให้ทำการไต่เถียงคดีอาญา ผู้เสียหายจะ
ฟ้องคดีมิได้ จนกว่าพนักงานสอบสวนจะมีคำสั่งให้ดำเนินคดีต่อไป ถ้าผู้เสียหายนั้นฟ้อง
คดีอยู่ก่อนแล้ว ให้ศาลรอการพิจารณาคดีนั้นไว้สั่งจำหน่ายคดีนั้นเสีย (ร่างมาตรา 29)

หมวด 2

การชะลอการฟ้อง

ส่วนที่ 1

บททั่วไป

มาตรา 33 ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดที่มีอัตราโทษจำคุก
ไม่เกินห้าปี โดยความผิดที่มีอัตราโทษจำคุกดังกล่าวหากมีโทษปรับด้วย โทษปรับนั้น
ต้องไม่เกินหนึ่งแสนบาท พนักงานอัยการอาจพิจารณามีคำสั่งให้ชะลอการฟ้องได้ เมื่อ
ปรากฏว่ามีเหตุดังต่อไปนี้

(1) ผู้ต้องหาไม่เคยได้รับการชะลอการฟ้อง อีกทั้ง อีกกัน เว้นแต่เป็น
คดีความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ หรือพ้นระยะเวลาการชะลอ
การฟ้องมาแล้วเกินห้าปี และไม่ใช่ว่าการกระทำความผิดในลักษณะเดียวกัน

(1/1) ผู้ต้องหาไม่เคยได้รับโทษจำคุก เว้นแต่เป็นคดีความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ หรือพ้นระยะเวลาที่ได้รับโทษจำคุกมาแล้วเกินห้าปี

(1/2) ผู้ต้องหาไม่เคยได้รับการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษมาก่อน เว้นแต่เป็นคดีความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ หรือพ้นระยะเวลารอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษมาแล้วเกินห้าปี

(2) ผู้ต้องหายินยอมให้ชะลอการฟ้องและปฏิบัติตามเงื่อนไขการคุมความประพฤติตามมาตรา 36

(2/1) ในกรณีที่ผู้เสียหายต้องได้รับความยินยอมจากผู้เสียหายให้ชะลอการฟ้องด้วยรับสารภาพและร้องขอให้มีการชะลอการฟ้องก่อนที่พนักงานอัยการจะยื่นฟ้องคดีต่อศาล และ

(3) ในคดีความผิดต่อแผ่นดิน ผู้เสียหายทุกคนยินยอมให้มีการชะลอการฟ้อง เว้นแต่ผู้เสียหายบางคนไม่ปรากฏตัวในขณะที่มีการชะลอการฟ้องและผู้เสียหายที่ปรากฏตัวยินยอมให้มีการชะลอการฟ้อง

มาตรา 34 เมื่อพนักงานอัยการได้รับความเห็นพร้อมสำนวนการสอบสวนจากพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาแล้ว และคดีมีเหตุที่จะเป็นกรณีที่อาจมีคำสั่งให้ชะลอการฟ้องได้ตามมาตรา 33 ให้พนักงานอัยการอาจมีอำนาจดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

(1) ให้พนักงานคุมประพฤติทำการสืบเสาะประวัติ ความประพฤติ สติปัญญา การศึกษาอบรม สุขภาพ ภาวะแห่งจิต นิสัย อาชีพ ฐานะ สิ่งแวดล้อมของผู้ต้องหา พฤติการณ์แห่งคดี การบรรเทาผลร้ายแห่งคดี การรู้สึกสำนึกในความผิดและการชดใช้เยียวยาความเสียหาย ความยินยอมของผู้เสียหาย การอยู่ระหว่างต้องหา คดีอาญาหรือถูกดำเนินคดีอาญาในความผิดอื่น ความจำเป็นตามหลักอาชญาวิทยา และทัณฑวิทยา ตลอดจนเหตุผลอื่นอันสมควร พร้อมทำความเข้าใจเสนอต่อพนักงานอัยการเพื่อประกอบการพิจารณา

(๒ 3) มีคำสั่งให้ผู้ต้องหา ผู้เสียหาย หรือบุคคลใดมาให้ถ้อยคำ หรือให้ส่งหรือจัดการส่งทรัพย์สินหรือเอกสารใดมาเพื่อประกอบการพิจารณา

(๓ 2) จัดให้มีกระบวนการเพื่อให้เกิดความสมานฉันท์ ซึ่งรวมถึง การให้ผู้ต้องหาใช้ความเสียหายแก่ผู้เสียหาย การขอโทษผู้เสียหายหรือการกระทำอื่นที่เหมาะสม ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความสงบสุขและการอยู่ร่วมกันอย่างสมานฉันท์

(4) โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ ตาม ความเหมาะสมแก่รูปคดี หรือบุคคลซึ่งได้รับการยอมรับจากผู้ต้องหา ผู้เสียหาย หรือชุมชน มาประชุมหารือร่วมกันในประเด็นต่าง ๆ ตามที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งรวมถึงการให้ผู้ต้องหา ใช้ความเสียหายแก่ผู้เสียหาย การขอโทษผู้เสียหายหรือการกระทำอื่นที่เหมาะสม ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความสงบสุขและการอยู่ร่วมกันอย่างสมานฉันท์ เมื่อพนักงานอัยการ พิจารณาเห็นว่าผู้ต้องหา อาจกลับคนเป็นปกติได้ และผู้เสียหายอาจได้รับการชดเชย เยียวยาตามสมควร ทั้งการชะลอการฟ้องคดีจะเป็นประโยชน์ต่ออนาคตของผู้ต้องหา และต่อผู้เสียหายมากกว่าการ (ฟ้องคดี) พิจารณาลงโทษ พนักงานอัยการอาจดำเนินการ เพื่อมีคำสั่งให้ชะลอการฟ้องได้

ในกรณีที่พนักงานอัยการพิจารณาแล้ว เห็นว่าการชะลอการฟ้องเป็น ประโยชน์ต่อผู้เสียหาย ผู้ต้องหา และสังคม มีความเห็นควรชะลอการฟ้อง ให้พนักงาน-อัยการมีคำสั่งให้ชะลอการฟ้อง

ในกรณีที่หากมีความเห็นควรไม่สมควรชะลอการฟ้อง ให้พนักงาน- อัยการมีคำสั่งดำเนินคดีต่อไป และแจ้งคำสั่งเป็นหนังสือไปยังผู้เสียหายและผู้ต้องหา ทราบภายในระยะเวลาเจ็ดวันนับแต่วันที่มิคำสั่ง และให้คำสั่งดังกล่าวเป็นที่สุด

(นำร่างมาตรา 35 รวมไว้กับร่างมาตรา 34)

มาตรา 35 ในการพิจารณาก่อนมีคำสั่งให้ชะลอการฟ้อง ให้พนักงานอัยการอาจ ดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

(1) ให้พนักงานคุมประพฤติทำการสืบเสาะประวัติ ความประพฤติ สติปัญญา การศึกษาอบรม สุขภาพ ภาวะแห่งจิต นิสัย อาชีพ ฐานะ สิ่งแวดล้อมของ ผู้ต้องหา พฤติการณ์แห่งคดี การบรรเทาผลร้ายแห่งคดี การรู้สึกความผิดและการชดเชย เยียวยาความเสียหาย ความยินยอมของผู้เสียหาย การอยู่ระหว่างต้องหาคดีอาญาหรือถูก ดำเนินคดีอาญาในความผิดอื่น ความจำเป็นตามหลักอาชญาวิทยา และทัณฑวิทยา ตลอดจนเหตุผลอื่นอันสมควร เพื่อประกอบการพิจารณา

(2) มีคำสั่งให้ผู้ต้องหา ผู้เสียหาย หรือบุคคลใดมาให้อัยคำ หรือให้ส่ง หรือจัดการส่งทรัพย์สินหรือเอกสารใดมาเพื่อประกอบการพิจารณา

(3) จัดให้มีกระบวนการเพื่อให้เกิดความสมานฉันท์ โดยเชิญ ผู้ทรง คุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ ตามความเหมาะสมแก่รูปคดี หรือบุคคลที่ได้รับการยอมรับจากผู้ต้องหา ผู้เสียหาย หรือชุมชนมาประชุมหารือร่วมกันในประเด็นต่าง ๆ ตามที่ได้กำหนดไว้ซึ่งรวมถึงการให้ผู้ต้องหาชี้แจงความเสียหายแก่ผู้เสียหาย การขอโทษผู้เสียหายหรือการกระทำอื่นที่เหมาะสม ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความสงบสุขและการอยู่ร่วมกันอย่างสมานฉันท์

ในกรณีที่พนักงานอัยการพิจารณาแล้ว มีความเห็นควรชะลอการฟ้อง ให้พนักงานอัยการมีคำสั่งให้ชะลอการฟ้อง หากมีความเห็นไม่สมควรชะลอการฟ้องให้พนักงานอัยการดำเนินคดีต่อไป

ส่วนที่ 2

คำสั่งชะลอการฟ้อง

มาตรา 36 คำสั่งให้ชะลอการฟ้อง อาจกำหนดให้ผู้ต้องหาอยู่ภายใต้การคุม ความประพฤติดังพนักงานคุมประพฤติ ข้อเดียวหรือหลายข้อ ดังต่อไปนี้

(1) ให้ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ หรืออาสาสมัคร- คุมประพฤติเป็นครั้งคราว เพื่อบุคคลดังกล่าวจะได้สอบถาม แนะนำ ช่วยเหลือหรือ ดักเตือนตามที่เห็นสมควร

(2) จัดให้ผู้ต้องหากระทำกิจกรรมบริการสังคม หรือสาธารณ- ประโยชน์ตามที่พนักงานคุมประพฤติ และผู้ต้องหาเห็นสมควร

(3) ให้ฝึกหัดหรือทำงานอาชีพอันเป็นกิจจะลักษณะ

(4) ให้ละเว้นการคบหาสมาคมหรือการประพฤติใด อันอาจนำไปสู่ การกระทำผิดในทำนองเดียวกันอีก

(5) ให้ไปรับการบำบัดรักษาความบกพร่องของร่างกายหรือจิตใจหรือความเจ็บป่วยอย่างอื่น ให้เข้ารับการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพฤติกรรมหรือพัฒนาพฤติกรรม ณ สถานที่และตามระยะเวลาที่กำหนด

(6) ให้แสดงความสำนึกผิดหรือความรับผิดชอบในการกระทำของตนเองโดยการชดเชยค่าเสียหายหรือการกระทำอื่นใดตามความเหมาะสม

(7) เจื่อนใจอื่น ๆ ตามที่เห็นสมควรเพื่อการแก้ไขฟื้นฟูหรือป้องกันมิให้ผู้ต้องหากระทำหรือมีโอกากระทำความผิดขึ้นอีก

เจื่อนใจคุมความประพฤติและกำหนดระยะเวลาคุมความประพฤติตามวรรคหนึ่งต้องมีกำหนดระยะเวลาไม่เกินสามปีและแต่ต้องไม่เกินกำหนดอายุความสำหรับความผิดนั้น

มาตรา 37 ภายในระยะเวลาเจ็ดวันนับแต่วันที่มิคำสั่งให้ชะลอการฟ้อง ให้พนักงานอัยการแจ้งเป็นหนังสือไปยังผู้ต้องหาและผู้เสียหายถึงเหตุผลที่มีคำสั่งชะลอการฟ้อง ผลของคำสั่งชะลอการฟ้อง และเจื่อนใจคุมความประพฤติ และวิธีการอุทธรณ์คำสั่งของพนักงานอัยการ

มาตรา 38 ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มิคำสั่งให้ชะลอการฟ้อง ผู้เสียหายผู้ต้องหา สามี ภริยา หรือญาติของผู้นั้น อาจยื่นคำคัดค้านคำสั่งของพนักงานอัยการต่ออัยการสูงสุดเพื่อให้เปลี่ยนแปลงคำสั่งของพนักงานอัยการก็ได้

ให้อัยการสูงสุดวินิจฉัยคำคัดค้านให้เสร็จสิ้นภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำคัดค้าน และให้อัยการสูงสุดมีคำสั่งไม่เห็นชอบด้วยกับคำสั่งของพนักงานอัยการและให้ดำเนินคดีต่อไป ถ้าปรากฏว่า

- (1) คำสั่งของพนักงานอัยการกระทำโดยฉ้อฉล
- (2) เจื่อนใจคุมความประพฤติเป็นการขัดต่อมาตรา 28 36
- (3) ผู้เสียหายสามารถแสดงได้ว่าไม่มีการปฏิบัติตามข้อตกลงและ

เจื่อนใจ

- (4) มีเหตุอันควรอย่างอื่น

ถ้าอัยการสูงสุดเห็นด้วยกับคำสั่งของพนักงานอัยการให้มีหนังสือแจ้งเหตุผลให้ผู้คัดค้านทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันครบกำหนดเวลาตามวรรคสอง

คำสั่งของอัยการสูงสุดให้เป็นที่สุด

มาตรา 39 การดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของพนักงานคุมประพฤติ ซึ่งพระราชบัญญัตินี้มีได้บัญญัติไว้โดยเฉพาะ ให้พนักงานคุมประพฤติดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวกับการคุมประพฤติ

ส่วนที่ 3

ผลของคำสั่งชะลอการฟ้อง

มาตรา 40 ในกรณีที่พนักงานอัยการมีคำสั่งให้ชะลอการฟ้องแล้ว ถ้าผู้ต้องหา ถูกขังอยู่โดยคำสั่งศาล ให้พนักงานอัยการจัดให้มีการยื่นคำร้องขอให้ปล่อยผู้ต้องหา หากผู้ต้องหาได้รับการปล่อยชั่วคราวโดยมีสัญญาประกัน ให้สัญญาประกันสิ้นสุดลง

มาตรา 41 เมื่อพนักงานอัยการมีคำสั่งให้ชะลอการฟ้องแล้ว ผู้เสียหายจะฟ้องคดี มิได้ จนกว่าพนักงานอัยการจะมีคำสั่งให้ดำเนินคดีต่อไป ถ้าผู้เสียหายนั้นฟ้องคดีอยู่ก่อน แล้ว ให้ศาลสั่งจำหน่ายคดีนั้นเสีย

ในคดีที่มีผู้เสียหายหลายคน และมีผู้เสียหายบางคนไม่ปรากฏตัว ในขณะที่พนักงานอัยการออกคำสั่งชะลอการฟ้อง หากต่อมาผู้เสียหายนั้นปรากฏตัวขึ้น ภายในระยะเวลาสามปีนับแต่พนักงานอัยการมีคำสั่งให้ชะลอการฟ้อง และไม่ยินยอม ในการชะลอการฟ้อง ให้ผู้เสียหายนั้นมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลได้

ในการพิจารณาพิพากษาคดีที่ผู้เสียหายเป็นผู้ฟ้องตามวรรคสอง ให้ศาลนำเหตุที่มีการชะลอการฟ้องและพฤติการณ์ของจำเลยในระหว่างที่มีการชะลอ การฟ้องมาพิจารณาประกอบด้วย ในการนี้ ศาลจะลงโทษน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้ สำหรับความผิดนั้นเพียงใดก็ได้หรือไม่ลงโทษเลยก็ได้

(แก้ไขตามมติที่ประชุมเมื่อวันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2554) (ระยะเวลา สามปี อ้างอิงจากกรณีที่พนักงานสอบสวนงดการสอบสวนกรณีที่ไม่พบตัวผู้กระทำความผิดตามมาตรา 140 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา)

มาตรา 42 ถ้าความปรากฏแก่พนักงานอัยการว่าผู้ต้องหาจงใจไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติหรือเงื่อนไขอื่นที่พนักงานอัยการกำหนด หรือพฤติการณ์

ที่เกี่ยวกับการคุมประพฤติของผู้ต้องหาเปลี่ยนแปลงไป ให้พนักงานอัยการเรียกผู้ต้องหา มาชี้แจง หากพนักงานอัยการเห็นว่าผู้ต้องหาจงใจไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขเพื่อคุมความ ประพฤติโดยไม่มีเหตุผลอันควร หรือพฤติการณ์ที่เกี่ยวกับการคุมประพฤติเปลี่ยนแปลง ไปจนไม่อาจแก้ไขได้อันเกิดจากความผิดของผู้ต้องหา ให้พนักงานอัยการดำเนิน คดีอาญาต่อไป ทั้งนี้ ไม่ตัดสิทธิผู้เสียหายที่จะฟ้องคดีด้วยตนเอง

มาตรา 43 ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มิคำสั่งให้ดำเนินคดีต่อไป ตามมาตรา 42 ถ้าผู้ต้องหาเห็นว่าคำสั่งของพนักงานอัยการไม่เป็นไปตามกฎหมาย ผู้ต้องหาอาจยื่น คำร้องต่ออัยการสูงสุดให้เปลี่ยนแปลงคำสั่งของพนักงานอัยการก็ได้ คำสั่งของอัยการ- สูงสุดให้เป็นที่สุด

มาตรา 44 เมื่อได้มีการปฏิบัติตามเงื่อนไขคุมความประพฤติครบถ้วนแล้ว หรือ มีเหตุขัดข้องจนไม่อาจปฏิบัติตามเงื่อนไขได้ อันมิใช่เกิดจากความผิดของผู้ต้องหา ให้ พนักงานอัยการสั่งยุติการดำเนินคดี และสิทธินำคดีอาญามาฟ้องเป็นอันระงับ

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

รายการท้ายพระราชบัญญัติมาตรการแทนการฟ้องคดีอาญา พ.ศ.

ความผิดที่กระทำต่อผู้เสียหาย ได้แก่ ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา

ภาค 2 ความผิด

ลักษณะ 7 ความผิดเกี่ยวกับการปลอมและการแปลง

หมวด 3 ความผิดเกี่ยวกับเอกสาร มาตรา 264

ลักษณะ 8 ความผิดเกี่ยวกับการค้า มาตรา 270 มาตรา 271 และมาตรา 273 ถึงมาตรา 275

ลักษณะ 9 ความผิดเกี่ยวกับเพศ มาตรา 283

ลักษณะ 10 ความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย

หมวด 1 ความผิดต่อชีวิต มาตรา 293

หมวด 2 ความผิดต่อร่างกาย มาตรา 295 มาตรา 296 และมาตรา 300

หมวด 4 ความผิดฐานทอดทิ้งเด็ก คนป่วยเจ็บ หรือคนชรา

ลักษณะ 11 ความผิดเกี่ยวกับเสรีภาพและชื่อเสียง

หมวด 1 ความผิดต่อเสรีภาพ มาตรา 310 ทวิ และมาตรา 311 วรรคหนึ่งและ
วรรคสอง

ลักษณะ 12 ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

หมวด 1 ความผิดฐานลักทรัพย์และวิ่งราวทรัพย์ มาตรา 334 มาตรา 335 และ
มาตรา 336 วรรคแรก

หมวด 2 ความผิดฐานกรรโชก ริดเอาทรัพย์ ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ มาตรา
337 วรรคแรก

หมวด 3 ความผิดฐานฉ้อโกง มาตรา 343 วรรคแรก

หมวด 6 ความผิดฐานรับของโจร มาตรา 357 วรรคแรก

หมวด 8 ความผิดฐานบุกรุก มาตรา 365

บรรณานุกรม

เอกสารภาษาไทย

หนังสือ

กิตติพงษ์ กิตยารักษ์. ยุทธศาสตร์การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมทางอาญาไทย.

กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เดือนตุลา, 2544.

กิตติพงษ์ กิตยารักษ์, ชชาติ ชัยเดชสุริยะ และณัฐวสา ฉัตรไพฑูรย์. ประมวลจริยธรรม

และมาตรฐานการปฏิบัติงานของอัยการในนานาประเทศ. กรุงเทพมหานคร:

โรงพิมพ์เดือนตุลาคม, 2551.

คณิต ณ นคร. กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร:

โรงพิมพ์เดือนตุลา, 2546.

ณรงค์ ใจหาญ. กระบวนการสร้างความยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในศาลยุติธรรม. กรุงเทพ-

มหานคร: โรงพิมพ์เดือนตุลา, 2553.

ณัฐวสา ฉัตรไพฑูรย์. กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์: จากทฤษฎีสู่ทางปฏิบัติใน

นานาชาติ. ม.ป.ท., 2550.

ทวีเกียรติ มินะกนิษฐ์. หลักกฎหมายอาญา ภาคความผิด. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์-

วิญญูชน, 2546.

ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์-

นานมีบุ๊คส์, 2542.

สำนักงานอัยการสูงสุด. การนำมาตรการชะลอการฟ้องและการต่อรองคำรับสารภาพ

มาใช้ในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานอัยการสูงสุด, 2546.

สิทธิกร ศักดิ์แสง. กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์กับการระงับข้อพิพาทคดีอาญา

ในชั้นสอบสวน. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา, 2553.

สุดสงวน สุธีสร. อาชญวิทยาและงานสังคมสงเคราะห์. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์-

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2546.

บทความ

กุลพล พลวัน. “อัยการกับกระบวนการยุติธรรมทางเลือกในประเทศไทย.” วารสาร-
อัยการ 22, 251 (เมษายน-มิถุนายน): 31-43.

คณิต ณ นคร. “ผู้เสียหายในคดีอาญา.” วารสารอัยการ 1, 1 (มกราคม 2521): 48-49.

พรณยง พุฒิกาย. “กระบวนการระงับข้อพิพาททางเลือก.” ใน การจัดการความขัดแย้ง
กับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท: ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท.
พิมพ์ครั้งที่ 2, หน้า 32-55. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ธนาพรส, 2550.

ศิริระ บุญภินนท์. “อัยการญี่ปุ่น.” บทบัณฑิตย 54, 4 (ธันวาคม 2541): 153.

สุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒน์. “การชะลอการฟ้องโดยมีเงื่อนไขตามมาตรา 153 a ประมวล-
กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเยอรมัน.” บทบัณฑิตย 62, 4 (ธันวาคม 2549):
20-22.

วิทยานิพนธ์

ชัยวัฒน์ หิรัญวัฒนา. “บทบาทพนักงานสอบสวนในการกันคดีไม่ให้เข้าสู่กระบวนการ-
ยุติธรรม.” วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, 2545.

ณัฐพล จิรกอบสกุล. “การนำมาตรการเสริมอื่นมาใช้แทนการลงโทษทางอาญา.”
วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2549.

คำริห์ สุดเตมีย์. “การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทโดยองค์กรฝ่ายบริหาร ศึกษาเฉพาะกรณี
การไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทของสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทาง
กฎหมายแก่ประชาชน สำนักงานอัยการสูงสุด.” ประกาศนียบัตรหลักสูตร
ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง (บ.ย.ส.) รุ่นที่ 3, วิทยาลัยการยุติธรรม,
2541.

นพรัตน์ อักษร. “ความคิดอันยอมความได้กับกระบวนการยุติธรรมทางอาญา.”
วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

อดิศร ไชยคุปต์. “ดุลพินิจของพนักงานอัยการในการสั่งไม่ฟ้องคดีอาญา.” วิทยานิพนธ์-
นิติศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2542.

อิทธิ มุสิกะพงษ์. “การดำเนินคดีความผิดเล็กน้อย.” วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2534.

เอกสารอื่นๆ

จิรวุฒิ เตชะพันธุ์, ชูศักดิ์ เสนาบุญญฤทธิ์ และจุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์. ระบบอัยการ-
อังกฤษ [Online]. Available URL: <http://www.nkpt.ago.go.th/8.doc.net>,
2009 (เมษายน, 10).

อนุชาติ คงมัลย์. กระบวนการยุติธรรมทางเลือกชั้นพนักงานอัยการ [Online].
Available URL: http://www.ago.go.th/articles/anuchat_280452.pdf,
2009 (เมษายน, 25).

อุทัย อาทิวะ. การใช้ดุลพินิจของพนักงานอัยการกับการลดปริมาณคดีขึ้นสู่ศาลใน
ประเทศฝรั่งเศส [Online]. Available URL: [http://www.ago.go.th](http://www.ago.go.th/bods/bod_artid.htm)
/bods/bod_artid.htm, 2552 (กรกฎาคม, 1).

กฎหมาย

พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550.

พระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553.

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์.

ประมวลกฎหมายอาญา.

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา.

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเยอรมัน.

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาญี่ปุ่น.

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาฝรั่งเศส ค.ศ. 1958.

ระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ
พ.ศ. 2547.

เอกสารภาษาอังกฤษ

Black, Henry C. **Black's Law Dictionary**. 6th ed. St. Paul, Minn.: West,
1991.



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ ชื่อสกุล : นางสาวสุทธิดา กองแปลง
วัน เดือน ปีเกิด : 21 พฤษภาคม 2525
สถานที่เกิด : จังหวัดสระแก้ว
วุฒิการศึกษา : สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
จาก โรงเรียนพิบูลวิทยาลัย จังหวัดลพบุรี ปีการศึกษา 2543
: สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีนิติศาสตรบัณฑิต
จาก มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีการศึกษา 2548
สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย
จาก สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา
สมัยที่ 60 ปี พ.ศ. 2550
ตำแหน่งหน้าที่
การงานปัจจุบัน : เจ้าพนักงานคดีปฏิบัติการ ศาลจังหวัดรัตนบุรี

