

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการทำหน้าที่ของครอบครัวกับการกระทำผิดของเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จังหวัดเชียงใหม่ ผู้วิจัยได้นำเสนอรูปแบบตารางประกอบคำบรรยายตามลำดับดังนี้

1. ภูมิหลังของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดประกอบด้วย ลักษณะส่วนบุคคล ลักษณะผู้ปกครอง และลักษณะครอบครัว
2. การศึกษาการทำหน้าที่ของครอบครัวของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด
3. การเปรียบเทียบการทำหน้าที่ของครอบครัวของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดตามลักษณะและโครงสร้างของครอบครัว ได้แก่ สถานภาพสมรส อาชีพ ประเภทของผู้ปกครอง ประเภทของครอบครัว และเศรษฐกิจของครอบครัว
4. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการทำหน้าที่ของครอบครัว กับการกระทำผิดของเด็กและเยาวชน

1. ภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด จำแนกตาม
ลักษณะส่วนบุคคล และการกระทำผิด

รายการ		จำนวน	ร้อยละ
เพศ			
	ชาย	178	93.68
	หญิง	12	6.32
	รวม	190	100.00
อายุ			
	7 - 12 ปี	6	3.16
	13 - 20 ปี	178	93.68
	21 ปีขึ้นไป	6	3.16
	รวม	190	100.00
ลำดับการเป็นบุตร			
	คนเดียว	30	15.79
	คนโต	52	27.37
	คนกลาง	37	19.47
	คนสุดท้อง	71	37.37
	รวม	190	100.00
การศึกษาสูงสุด			
	ประถมศึกษา	35	18.95
	มัธยมศึกษาตอนต้น	122	64.21
	มัธยมศึกษาตอนปลาย	25	13.68
	ปวท., ปวส., อนุปริญญา	5	2.63
	อื่น ๆ	3	0.53
	รวม	190	100.00

ตาราง 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพขณะกระทำผิด		
เป็นนักเรียนนักศึกษา	71	37.37
ทำงานอย่างเดียว	33	17.37
เรียนหนังสือและทำงานไปด้วย	25	13.16
อยู่บ้านเฉย ๆ ไม่ได้เรียนหนังสือหรือทำงาน	61	32.10
รวม	190	100.00
จำนวนครั้งที่กระทำผิด		
ครั้งแรก	127	66.84
ครั้งที่ 2	44	23.16
มากกว่า 2 ครั้ง	19	10.00
รวม	190	100.00
ความผิดที่กระทำในครั้งนี้ (บางคนทำความผิดมากกว่า 1 คดี)		
ยาเสพติดและสารระเหย	112	58.95
ลักทรัพย์	57	30.00
ข่มขืนกระทำชำเรา	7	3.68
ฆ่าคนตาย	6	3.16
ทำร้ายร่างกาย	6	3.16
ปล้นทรัพย์	3	1.56
ชิงทรัพย์	2	1.05
การพนัน	2	1.05
วางเพลิง	2	1.05
อื่น ๆ	5	2.63

จากตาราง 1 ข้อมูลภูมิหลังเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลและการกระทำผิดของกลุ่มตัวอย่าง เด็กและเยาวชนที่กระทำผิดพบว่า เป็นเพศชายร้อยละ 93.68 และเพศหญิง ร้อยละ 6.32

อายุของกลุ่มตัวอย่างเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดมีอายุ 13-20 ปีมากที่สุด ร้อยละ 93.68 ส่วนเด็กและเยาวชนที่มีอายุ 7-12 ปี กับ 21 ปีขึ้นไปมีจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 3.16

ลำดับการเป็นบุตร กลุ่มตัวอย่างเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดส่วนใหญ่เป็นบุตรคนสุดท้อง ร้อยละ 37.37 รองลงมาได้แก่บุตรคนโต ร้อยละ 27.37 บุตรคนกลางร้อยละ 19.47 และเป็นบุตรคนเดียว มีจำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 15.79

การศึกษาสูงสุดของกลุ่มตัวอย่างเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด มีการศึกษาสูงสุดในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเป็นจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ 64.21 รองลงมาคือ ระดับประถมศึกษา ร้อยละ 18.95 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายร้อยละ 13.68 ระดับ ปวท., ปวส., อนุปริญญา ร้อยละ 2.63 มีเด็กและเยาวชนเพียงร้อยละ 0.53 ที่ตอบอื่น ๆ

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างเด็กและเยาวชนขณะกระทำผิดส่วนใหญ่เป็นนักเรียนนักศึกษา ร้อยละ 37.37 รองลงมาคือ อยู่บ้านเฉย ๆ ไม่ได้เรียนหนังสือ ร้อยละ 32.10 ทำงานอย่างเดียว ร้อยละ 17.37 เรียนหนังสือและทำงานไปด้วยร้อยละ 13.16

จำนวนครั้งที่กลุ่มตัวอย่างเด็กและเยาวชนกระทำผิด เป็นการกระทำผิดครั้งแรกมากที่สุดคือ ร้อยละ 66.84 รองลงมาคือการกระทำผิดครั้งที่ 2 ร้อยละ 23.16 และกระทำผิดมากกว่า 2 ครั้ง ร้อยละ 10.00

ความผิดที่กลุ่มตัวอย่างเด็กและเยาวชนกระทำผิดมากที่สุด คือ ยาเสพติดและสารระเหย คือ ร้อยละ 58.95 รองลงมาคือ ลักทรัพย์ ร้อยละ 30.00 ข่มขืนกระทำเวา ร้อยละ 3.68 ความผิดฐานฆ่าคนตายและทำร้ายร่างกายมีจำนวนเท่ากันคือ ร้อยละ 3.16 ปล้นทรัพย์ ร้อยละ 1.56 ขิงทรัพย์และวางเพลิงมีจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 1.05 ส่วนความผิดอื่น ๆ นั้นมีเพียง ร้อยละ 2.63

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด จำแนกตาม
ลักษณะผู้ปกครอง

ลักษณะผู้ปกครอง	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพสมรส		
ผู้ปกครองอยู่กับคู่สมรส	118	62.11
ผู้ปกครองไม่ได้อยู่กับคู่สมรสเนื่องจาก เป็นโสด / หม้าย / หย่า / แยก	72	37.89
รวม	190	100.00
การศึกษา		
การศึกษาค่อนข้างต่ำ	130	68.42
การศึกษาค่อนข้างสูง	28	14.74
อื่น ๆ	32	16.84
รวม	190	100.00
อาชีพ		
อาชีพที่ใช้แรงงาน	129	67.89
อาชีพที่ไม่ใช้แรงงาน	57	30.00
อื่น ๆ	4	2.11
รวม	190	100.00
ประเภท		
ทั้งพ่อและแม่	101	53.16
พ่อหรือแม่คนเดียวคนหนึ่ง	41	21.58
ญาติ	30	15.79
พ่อเลี้ยงหรือแม่เลี้ยง	18	9.47
รวม	190	100.00

จากตาราง 2 ข้อมูลภูมิหลังเกี่ยวกับลักษณะของผู้ปกครองของกลุ่มตัวอย่างเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดพบว่า สถานภาพสมรสของผู้ปกครอง ส่วนใหญ่ผู้ปกครองอยู่กับ คู่สมรส ร้อยละ 62.11 ส่วนผู้ปกครองที่ไม่ได้อยู่กับคู่สมรส เนื่องจากเป็นโสด / หม้าย / หย่า / แยก มีร้อยละ 37.89

ผู้ปกครอง มีการศึกษาค่อนข้างต่ำ ร้อยละ 68.42 มีการศึกษาค่อนข้างสูง ร้อยละ 14.74 และส่วนใหญ่ประกอบอาชีพที่ต้องใช้แรงงาน ร้อยละ 67.89 ส่วนผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพไม่ใช้แรงงานมีร้อยละ 30.00

ประเภทของผู้ปกครองของกลุ่มตัวอย่างเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดมีทั้งพ่อและแม่ เป็นผู้ปกครองร้อยละ 53.16 รองลงมาคือ มีพ่อหรือแม่เพียงคนเดียวคนหนึ่งเป็นผู้ปกครอง ร้อยละ 21.58 มีญาติผู้อุปการะเป็นผู้ปกครองร้อยละ 15.79 และมีพ่อเลี้ยงหรือแม่เลี้ยงคนเดียวคนหนึ่งเป็นผู้ปกครอง เป็นจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 9.47

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด จำแนกตามประเภทของครอบครัว เขตที่พักอาศัย ความสัมพันธ์ของคนในบ้าน และฐานะความเป็นอยู่ของครอบครัว

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทของครอบครัว		
ครอบครัวเดี่ยว	116	61.05
ครอบครัวขยาย	74	38.95
รวม	190	100.00
เขตที่พักอาศัย		
เมือง	101	53.16
ชนบท	89	46.84
รวม	190	100.00
ความสัมพันธ์ของคนในบ้าน		
ทะเลาะวิวาทกันบ้างนาน ๆ ครั้ง	113	59.47
ปกติสุข ไม่เคยทะเลาะวิวาทกัน	68	35.79
ทะเลาะกันบ่อยเกือบทุกวัน	9	4.74
รวม	190	100.00
ฐานะความเป็นอยู่ของครอบครัว		
สูง	87	45.80
ปานกลาง	87	45.80
ต่ำ	16	8.42
รวม	190	100.00

จากตาราง 3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดส่วนใหญ่มีครอบครัวประเภทครอบครัวเดี่ยว ร้อยละ 61.05 และเป็นครอบครัวขยายร้อยละ 38.95 เขตที่พักอาศัยอยู่ในอำเภอเมืองมากกว่าชนบท คือ อยู่ในอำเภอเมือง ร้อยละ 53.16 อยู่ในชนบทร้อยละ 46.84

ความสัมพันธ์ของคนในบ้าน ส่วนใหญ่ทะเลาะวิวาทกันบ้างนาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 59.47 รองลงมาคือ ปกติสุขไม่เคยทะเลาะวิวาทกัน ร้อยละ 35.79 ทะเลาะบ่อยเกือบทุกวันมีน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 4.74

ฐานะความเป็นอยู่ของครอบครัว ซึ่งได้จากการรวมค่าคะแนนของสิ่งของเครื่องใช้ ซึ่งใช้เป็นตัวสะท้อนระดับฐานะความเป็นอยู่ 3 ระดับ พบว่า ผู้ปกครองของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด มีฐานะความเป็นอยู่ปานกลางและสูง เป็นจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 45.79 ส่วนผู้ปกครองที่มีฐานะความเป็นอยู่ต่ำ มีร้อยละ 8.42

2. การศึกษาการทำหน้าที่ของครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด
 ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทำหน้าที่ของครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง
 เด็กและเยาวชนที่กระทำผิด ด้านการแก้ปัญหา

การปฏิบัติของครอบครัว	$\bar{X}$	S.D.
1. คนในบ้านร่วมใจกันเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ	3.17	0.76
2. คนในบ้านส่วนใหญ่ไม่รู้จะทำอย่างไรเมื่อเกิดปัญหา	3.09	0.86
3. เมื่อเกิดปัญหาทุกคนในบ้านพยายามช่วยกันแก้ไข	3.05	0.77
4. คนในบ้านสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในบ้านได้	3.03	0.67
5. เมื่อเกิดปัญหาในบ้านมีคนตัดสินใจแก้ปัญหาเพียงคนเดียว	2.94	0.92
6. เมื่อเกิดปัญหาคนในบ้านมีการปรึกษากัน	2.85	0.79
7. คนในบ้านสามารถแก้ปัญหาความไม่สบายใจได้	2.85	0.80
8. เมื่อเกิดปัญหาล้วนตัวคนในบ้านมีการพูดคุยปรึกษากัน	2.73	0.87
9. คนในบ้านมีการพูดคุยกันว่าการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ผลหรือไม่	2.63	0.78
รวม 9 ข้อ	2.93	0.48

จากตาราง 4 พบว่าครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด
 มีค่าเฉลี่ยของคะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัวด้านการแก้ปัญหา เท่ากับ 2.93 แสดงว่า
 ครอบครัวมีการทำหน้าที่ด้านการแก้ปัญหาดีพอสมควร

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทำหน้าที่ครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง
เด็กและเยาวชนที่กระทำผิด ด้านบทบาท

การปฏิบัติของครอบครัว	$\bar{X}$	S.D.
1. บ้านท่านไม่มีใครอาสาช่วยงานบ้าน	3.34	0.74
2. ทุกคนในบ้านทำงานที่ตนเองรับผิดชอบเป็นอย่างดี	3.12	0.79
3. ท่านมีเวลาทำกิจกรรมอื่นที่สนใจนอกจากงานบ้าน	3.07	0.84
4. คนในบ้านทำงานให้กันโดยไม่ต้องคอยบอก	2.99	0.88
5. คนในบ้านได้รับมอบหมายงานบ้านตามความสามารถ	2.77	0.91
6. บ้านท่านต้องคอยเตือนให้แต่ละคนทำงานอยู่เสมอ	2.65	0.99
7. บ้านท่านมีการแบ่งงานอย่างเท่าเทียมกัน	2.57	0.98
8. ในบ้านของท่านมีการกำหนดหน้าที่หรืองานให้แต่ละคนทำ	2.39	0.99
รวม 8 ข้อ	2.86	0.42

จากตาราง 5 พบว่าครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด
มีค่าเฉลี่ยของคะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัวในด้านบทบาท เท่ากับ 2.86 แสดงว่า
ครอบครัวมีการทำหน้าที่ด้านบทบาทดีพอสมควร

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทำหน้าที่ของครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง
เด็กและเยาวชนที่กระทำผิด ด้านการตอบสนองและความผูกพันทางอารมณ์

การปฏิบัติของครอบครัว	$\bar{X}$	S.D.
1. คนในบ้านท่านจะทำดีต่อกัน เพื่อต้องการสิ่งตอบแทน	3.49	0.81
2. คนในบ้านท่านรักใคร่ห่วงใยกัน	3.48	0.70
3. คนในบ้านท่านต่างคนต่างอยู่ไม่สนใจกัน	3.46	0.88
4. เมื่อมีคนในบ้านป่วยจะได้รับการดูแลอย่างใกล้ชิด	3.45	0.68
5. ท่านรู้สึกอบอุ่นเมื่ออยู่บ้าน	3.41	0.86
6. คนในบ้านท่านช่วยเหลือเกื้อกูลกัน	3.27	0.75
7. คนในบ้านท่านมีการแสดงความรักต่อกัน	3.22	0.83
8. คนในบ้านเอาใจใส่ทุกข์สุขต่อกัน	3.21	0.83
9. เมื่อใครมีปัญหาคนในบ้านจะให้กำลังใจ	3.12	0.82
10. คนในบ้านแสดงความดีใจได้อย่างเปิดเผย	3.09	0.77
11. เมื่อใครมีปัญหาคนในบ้านจะให้คำแนะนำ	3.08	0.81
12. คนในบ้านใส่ใจความรู้สึกของกันและกัน	3.06	0.85
13. เมื่อมีคนในบ้านเสียใจสามารถพูดระบายให้คนอื่นในบ้านฟังได้	2.77	0.88
14. คนในบ้านท่านมักเก็บความรู้สึกไม่ให้ใครรู้	2.50	1.03
15. คนในบ้านแสดงความเสียใจได้อย่างเปิดเผย	2.38	0.94
16. คนในบ้านท่านแสดงอารมณ์ไม่ดีต่อกันได้	1.84	0.93
รวม 16 ข้อ	3.05	0.41

จากตาราง 6 พบว่าครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด มีค่าเฉลี่ยของคะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัวด้านการตอบสนองและความผูกพันทางอารมณ์ เท่ากับ 3.05 แสดงว่า ครอบครัวมีการทำหน้าที่ของครอบครัว ด้านการตอบสนองและความผูกพันทางอารมณ์ดีพอสมควร

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทำหน้าที่ของครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง
เด็กและเยาวชนที่กระทำผิด ด้านการควบคุมพฤติกรรม

การปฏิบัติของครอบครัว	$\bar{X}$	S.D.
1. บ้านท่านมีการคอยตักเตือนเกี่ยวกับความประพฤติ	3.15	0.98
2. บ้านท่านเอาใจใส่ดูแลความประพฤติของคนในบ้านอย่างใกล้ชิด	2.97	0.86
3. บ้านท่านไม่ยึดถือกฎเกณฑ์ใด ๆ	2.44	1.05
4. บ้านท่านทุกคนต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด	1.98	0.86
5. บ้านท่านเมื่อใครทำผิดจะถูกทำโทษ	1.97	1.00
รวม 5 ด้าน	2.50	0.53

จากตาราง 7 พบว่าครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด
มีค่าเฉลี่ยของคะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัวด้านการควบคุมพฤติกรรม เท่ากับ 2.50 แสดงว่า
ครอบครัวมีการทำหน้าที่ด้านการควบคุมพฤติกรรมดีพอสมควร

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทำหน้าที่ของครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง
เด็กและเยาวชนที่กระทำผิด ด้านการสื่อสาร

การปฏิบัติของครอบครัว	$\bar{X}$	S.D.
1. บ้านท่านมีอิสระในการพูดคุยทุกเรื่อง	3.21	0.83
2. บ้านท่านมีอิสระในการแสดงความคิดเห็น	3.09	0.83
3. บ้านท่านมีการพูดจากันอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา	2.97	0.87
4. ท่านรู้ความรู้สึกของคนในบ้านจากกริยาท่าทางของเขา	2.81	0.75
5. ท่านรู้ความรู้สึกของคนในบ้านจากคำพูดของเขา	2.77	0.77
6. บ้านท่านเมื่อใครมีความทุกข์เขาจะพูดปรับทุกข์กับคนในบ้าน	2.57	0.84
7. เมื่อคนในบ้านมีความรู้สึกอย่างไรเขาจะบอกคนอื่นโดยไม่ปิดบัง	2.35	0.88
รวม 7 ข้อ	2.82	0.48

จากตาราง 8 พบว่า ครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง เด็กและเยาวชนที่กระทำผิด มีค่าเฉลี่ยของคะแนน การทำหน้าที่ของครอบครัวด้านการสื่อสาร เท่ากับ 2.82 แสดงว่า ครอบครัวมีการทำหน้าที่ด้านการสื่อสารดีพอสมควร

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทำหน้าที่ของครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง
เด็กและเยาวชนที่กระทำผิด ด้านการทำหน้าที่ทั่วไป

การปฏิบัติของครอบครัว	$\bar{X}$	S.D.
1. ทุกคนในบ้านมีอิสระ	3.50	0.67
2. ทุกคนในบ้านเป็นตัวของตัวเอง	3.41	0.76
3. ทุกคนในบ้านมีความรู้สึกที่ดีต่อครอบครัว	3.36	0.72
4. ทุกคนในบ้านมีความไว้วางใจกัน	3.35	0.79
5. บ้านของท่านมีความสุข	3.28	0.85
6. บ้านท่านมีบรรยากาศน่าอยู่	3.25	0.85
7. ในบ้านท่านไม่มีความเข้าใจกัน	3.11	1.03
8. ทุกคนในบ้านมีเวลาทำกิจกรรมร่วมกัน	2.56	1.08
รวม 8 ข้อ	3.23	0.54

จากตาราง 9 แสดงว่า ครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด
มีค่าเฉลี่ยของคะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัวด้านการทำหน้าที่ทั่วไป เท่ากับ 3.23
แสดงว่าครอบครัวมีการทำหน้าที่ด้านการทำหน้าที่ทั่วไปดีพอสมควร

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการทำหน้าที่ของครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง
เด็กและเยาวชนที่กระทำผิด **รวมทุกด้าน**

การทำหน้าที่ของครอบครัว	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการทำหน้าที่ทั่วไป	3.23	0.54
2. ด้านการตอบสนองและความผูกพันทางอารมณ์	3.05	0.41
3. ด้านการแก้ปัญหา	2.93	0.48
4. ด้านบทบาท	2.86	0.42
5. ด้านการสื่อสาร	2.82	0.48
6. ด้านการควบคุมพฤติกรรม	2.50	0.53
รวม 6 ด้าน	2.95	0.34

จากตาราง 10 พบว่าครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด มีค่าเฉลี่ยของคะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัวโดยรวมเท่ากับ 2.95 แสดงว่าครอบครัวมีการทำหน้าที่โดยรวมดีพอสมควร เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของคะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัวแต่ละด้านตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ คือ ด้านการทำหน้าที่ทั่วไป ด้านการตอบสนองและความผูกพันทางอารมณ์ ด้านการแก้ปัญหา ด้านบทบาท ด้านการสื่อสาร และด้านการควบคุมพฤติกรรม

3. การเปรียบเทียบการทำหน้าที่ของครอบครัวของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด จำแนกตามลักษณะและโครงสร้างของครอบครัว

3.1 การเปรียบเทียบการทำหน้าที่ของครอบครัวตามสถานภาพสมรส ของผู้ปกครองของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที คะแนนการทำหน้าที่
ของครอบครัว จำแนกตามสถานภาพสมรสของผู้ปกครอง

การทำหน้าที่ของครอบครัว	อยู่กับคู่สมรส (n = 118)		ไม่ได้อยู่กับคู่สมรส (โสด/หม้าย /หย่า/แยก) (n = 72)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการแก้ปัญหา	2.96	0.47	2.86	0.48	1.41
ด้านบทบาท	2.87	0.39	2.85	0.47	0.44
ด้านการตอบสนองและ					
ความผูกพันทางอารมณ์	3.10	0.40	2.98	0.41	2.01*
ด้านการควบคุมพฤติกรรม	2.58	0.51	2.38	0.54	2.48*
ด้านการสื่อสาร	2.81	0.51	2.85	0.42	0.57
ด้านการทำหน้าที่ทั่วไป	3.27	0.54	3.16	0.56	1.38
รวมทุกด้าน	2.98	0.33	2.89	0.35	1.73

* $p < 0.5$

จากตาราง 11 พบว่า การทำหน้าที่ของครอบครัวโดยรวมของผู้ปกครองที่อยู่กับคู่สมรส และผู้ปกครองที่ไม่ได้อยู่กับคู่สมรส (เนื่องจาก โสด หม้าย หย่า หรือแยก) แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การทำหน้าที่ของครอบครัวด้านการตอบสนองและความผูกพันทางอารมณ์ และด้านการควบคุมพฤติกรรมของผู้ปกครองที่อยู่กับคู่สมรส และผู้ปกครองที่ไม่ได้อยู่กับคู่สมรส มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้ค่าที (t) เท่ากับ 2.01 และ 2.48 ตามลำดับ โดยที่ผู้ปกครองที่อยู่กับคู่สมรส จะมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่าผู้ปกครองที่ไม่ได้อยู่กับคู่สมรสทั้ง 2 ด้าน

3.2 การเปรียบเทียบการทำหน้าที่ของครอบครัว จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครองของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที คะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัว จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

การทำหน้าที่ของครอบครัว	อาชีพที่ไม่ใช้แรงงาน (n = 57)		อาชีพที่ใช้แรงงาน (n = 129)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการแก้ปัญหา	2.94	0.41	2.91	0.51	0.27
ด้านบทบาท	2.92	0.43	2.84	0.42	1.31
ด้านการตอบสนองและ					
ความผูกพันทางอารมณ์	3.10	0.40	3.02	0.41	1.18
ด้านการควบคุมพฤติกรรม	2.55	0.50	2.47	0.53	1.01
ด้านการสื่อสาร	2.83	0.53	2.81	0.45	0.23
ด้านการทำหน้าที่ทั่วไป	3.36	0.48	3.15	0.57	2.42*
รวมทุกด้าน	3.00	0.33	2.92	0.35	1.51

* $p < .05$

ตาราง 12 พบว่า การทำหน้าที่ของครอบครัวโดยรวมของผู้ปกครองที่มีอาชีพไม่ใช้แรงงานและผู้ปกครองที่มีอาชีพใช้แรงงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การทำหน้าที่ของครอบครัวด้านการทำหน้าที่ทั่วไป ของผู้ปกครองที่มีอาชีพไม่ใช้แรงงานและผู้ปกครองที่มีอาชีพใช้แรงงาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้ค่าที (t) เท่ากับ 2.42 โดยที่ผู้ปกครองที่มีอาชีพไม่ใช้แรงงาน จะมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่าผู้ปกครองที่มีอาชีพใช้แรงงาน

3.3 การเปรียบเทียบการทำหน้าที่ของครอบครัว จำแนกตามประเภทของผู้ปกครอง
ของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด

ตาราง 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัว จำแนกตามประเภท
ของผู้ปกครอง

การทำหน้าที่ของครอบครัว	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านการแก้ปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	3	0.79	0.23	1.03
	ภายในกลุ่ม	186	42.07	0.23	
	รวม	189	42.77		
ด้านบทบาท	ระหว่างกลุ่ม	3	0.49	0.16	0.93
	ภายในกลุ่ม	186	32.62	0.18	
	รวม	189	33.11		
ด้านการตอบสนองและ ความผูกพันทางอารมณ์	ระหว่างกลุ่ม	3	1.32	0.44	2.72*
	ภายในกลุ่ม	186	30.09	0.16	
	รวม	189	31.41		
ด้านการควบคุมพฤติกรรม	ระหว่างกลุ่ม	3	3.25	1.08	4.09**
	ภายในกลุ่ม	186	49.29	0.27	
	รวม	189	52.54		
ด้านการสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	3	0.53	0.18	0.77
	ภายในกลุ่ม	186	42.57	0.23	
	รวม	189	43.10		
ด้านการทำหน้าที่ทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	3	1.72	0.57	1.9
	ภายในกลุ่ม	186	54.34	0.29	
	รวม	189	56.06		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.80	0.27	2.35
	ภายในกลุ่ม	186	21.11	0.11	
	รวม	189	21.91		

* $p < .05$

** $p < .01$

จากตาราง 13 พบว่าประเภทของผู้ปกครองที่แตกต่างกัน มีการทำหน้าที่ของครอบครัว โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อแยกพิจารณาการทำหน้าที่ของครอบครัว เป็นรายด้านพบว่า ประเภทของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีการทำหน้าที่ของครอบครัว ด้านการปัญหา ด้านบทบาท ด้านการสื่อสาร ด้านการทำหน้าที่ทั่วไป ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และ ประเภทของผู้ปกครองที่แตกต่างกัน มีการทำหน้าที่ของครอบครัวด้านการตอบสนองและความผูกพันทางอารมณ์ และด้านการควบคุมพฤติกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อทำการเปรียบเทียบ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัว ด้วยวิธีของดันแคน (Duncan) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 14-15

ตาราง 14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย คะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัวด้านการตอบสนองและ
ความผูกพันทางอารมณ์ จำแนกตามประเภทของผู้ปกครอง เป็นรายคู่

ประเภทของผู้ปกครอง	$\bar{X}$	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
		2.95	3.12	2.90	3.06
กลุ่ม 1	2.95	-	0.17*	0.05	0.11
กลุ่ม 2	3.12		-	0.22	0.06
กลุ่ม 3	2.90			-	0.16
กลุ่ม 4	3.06				-

*p < .05

กำหนดให้ กลุ่มที่ 1 คือ พ่อหรือแม่เพียงคนเดียวคนหนึ่ง เป็นผู้ปกครอง

กลุ่มที่ 2 คือ ทั้งพ่อและแม่ เป็นผู้ปกครอง

กลุ่มที่ 3 คือ พ่อเลี้ยงหรือแม่เลี้ยงคนเดียวคนหนึ่ง เป็นผู้ปกครอง

กลุ่มที่ 4 คือ ญาติผู้อุปการะ เป็นผู้ปกครอง

จากตาราง 14 พบว่า ครอบครัวที่มีทั้งพ่อและแม่เป็นผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยคะแนน
การทำหน้าที่ของครอบครัว ด้านการตอบสนองและความผูกพันทางอารมณ์ สูงกว่าครอบครัว
ที่มีพ่อหรือแม่เพียงคนเดียวคนหนึ่งเป็นผู้ปกครอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
นอกนั้นมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย คะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัวด้านการควบคุมพฤติกรรม
จำแนกตามประเภทของผู้ปกครอง เป็นรายคู่

ประเภทของผู้ปกครอง	$\bar{X}$	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
		2.37	2.62	2.30	2.40
กลุ่ม 1	2.37	-	0.25*	0.07	0.03
กลุ่ม 2	2.62		-	0.32*	0.22*
กลุ่ม 3	2.30			-	0.10
กลุ่ม 4	2.40				-

*p < .05

จากตาราง 15 พบว่า ครอบครัวที่มีทั้งพ่อและแม่เป็นผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยคะแนน
การทำหน้าที่ของครอบครัว ด้านการควบคุมพฤติกรรม สูงกว่าครอบครัวที่มีพ่อแม่เพียงคนเดียว
เป็นผู้ปกครอง ครอบครัวที่มีพ่อเลี้ยงหรือแม่เลี้ยงเป็นผู้ปกครอง และครอบครัวที่มีญาติผู้ดูแล
ผู้ปกครองและครอบครัวที่มีญาติเป็นผู้ปกครอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้น
ความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 การเปรียบเทียบการทำหน้าที่ของครอบครัว จำแนกตามประเภทของครอบครัว
ของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที คะแนนการทำหน้าที่
ของครอบครัว จำแนกตามประเภทของครอบครัว

การทำหน้าที่ของครอบครัว	ครอบครัวเดี่ยว		ครอบครัวขยาย		t
	(n=116)		(n= 74)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการแก้ปัญหา	2.95	0.46	2.90	0.50	0.80
ด้านบทบาท	2.87	0.45	2.85	0.37	0.34
ด้านการตอบสนองและความผูกพันทางอารมณ์	3.10	0.41	2.95	0.40	2.06*
ด้านการควบคุมพฤติกรรม	2.52	0.52	2.48	0.54	0.52
ด้านการสื่อสาร	2.85	0.48	2.79	0.48	0.84
ด้านการทำหน้าที่ทั่วไป	3.28	0.53	3.15	0.56	1.53
รวมทุกด้าน	2.98	0.35	2.90	0.33	1.60

* $p < .05$

จากตาราง 16 พบว่าการทำหน้าที่ของครอบครัวโดยรวม ของครอบครัวเดี่ยวและ
ครอบครัวขยาย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
การทำหน้าที่ของครอบครัวด้านการตอบสนองและความผูกพันทางอารมณ์ ของครอบครัวเดี่ยวและ
ครอบครัวขยาย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้ค่าที (t) เท่ากับ 2.06
โดยที่ครอบครัวเดี่ยวจะมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่าครอบครัวขยาย

3.5 การเปรียบเทียบการทำหน้าที่ของครอบครัว จำแนกตามฐานะความเป็นอยู่ของ
ครอบครัวของเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด

ตาราง 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัว จำแนกตาม
ฐานะความเป็นอยู่ของครอบครัว

การทำหน้าที่ของครอบครัว	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านการแก้ปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.44	0.72	3.26*
	ภายในกลุ่ม	187	41.33	0.22	
	รวม	189	42.77		
ด้านบทบาท	ระหว่างกลุ่ม	2	1.26	0.63	3.71*
	ภายในกลุ่ม	187	31.85	0.17	
	รวม	189	33.11		
ด้านการตอบสนองและ ความผูกพันทางอารมณ์	ระหว่างกลุ่ม	2	2.09	1.04	6.66**
	ภายในกลุ่ม	187	29.32	0.15	
	รวม	189	31.41		
ด้านการควบคุมพฤติกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.83	1.91	7.34*
	ภายในกลุ่ม	187	48.71	0.26	
	รวม	189	52.54		
ด้านการสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	2	1.46	0.73	3.27*
	ภายในกลุ่ม	187	41.64	0.22	
	รวม	189	43.10		
ด้านการทำหน้าที่ทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	2	2.63	1.31	4.60*
	ภายในกลุ่ม	187	53.43	0.29	
	รวม	189	56.06		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.75	0.87	8.11**
	ภายในกลุ่ม	187	20.16	0.11	
	รวม	189	21.91		

* $p < .05$

** $p < .01$

จากตาราง 17 พบว่าครอบครัวที่มีฐานะความเป็นอยู่แตกต่างกัน มีการทำหน้าที่ของครอบครัวโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อแยกพิจารณาการทำหน้าที่ของครอบครัวเป็นรายด้านพบว่า ครอบครัวที่มีฐานะความเป็นอยู่แตกต่างกัน มีการทำหน้าที่ของครอบครัว ด้านการแก้ปัญหา ด้านบทบาท ด้านการควบคุมพฤติกรรม ด้านการสื่อสาร และด้านการทำหน้าที่ทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านการตอบสนองและความผูกพันทางอารมณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัว ด้วยวิธีการของดันแคน (Duncan) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 18-24

ตาราง 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย คะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัวด้านการแก้ปัญหา
จำแนกตามฐานะความเป็นอยู่ของครอบครัว เป็นรายคู่

ฐานะความเป็นอยู่	$\bar{X}$	ต่ำ	กลาง	สูง
		2.69	2.89	3.00
ต่ำ	2.69	-	0.2	0.31*
กลาง	2.89		-	0.11
สูง	3.00			-

จากตาราง 18 พบว่าครอบครัวที่มีฐานะความเป็นอยู่สูง มีค่าเฉลี่ยคะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัวด้านการแก้ปัญหาสูงกว่าครอบครัวที่มีฐานะความเป็นอยู่ต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย คะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัวด้านบทบาท
จำแนกตามฐานะความเป็นอยู่ของครอบครัว เป็นรายคู่

ฐานะความเป็นอยู่		ต่ำ	กลาง	สูง
$\bar{X}$		2.71	2.81	2.95
ต่ำ	2.71	-	0.1	0.24*
กลาง	2.81		-	0.14*
สูง	2.95			-

* $p < .05$

จากตาราง 19 พบว่าครอบครัวที่มีฐานะความเป็นอยู่สูง มีค่าเฉลี่ยคะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัวด้านบทบาท สูงกว่าครอบครัวที่มีฐานะความเป็นอยู่ต่ำและปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย คะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัวด้านการตอบสนองและความผูกพันทางอารมณ์ จำแนกตามฐานะความเป็นอยู่ของครอบครัว เป็นรายคู่

ฐานะความเป็นอยู่		ต่ำ	กลาง	สูง
$\bar{X}$		2.73	3.04	3.12
ต่ำ	2.73	-	0.31*	0.39*
กลาง	3.04		-	0.08
สูง	3.12			-

จากตาราง 20 พบว่าครอบครัวที่มีฐานะความเป็นอยู่สูงและปานกลาง มีค่าเฉลี่ยคะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัว ด้านการตอบสนองและความผูกพันทางอารมณ์ สูงกว่าครอบครัวที่มีฐานะความเป็นอยู่ต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย คะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัวด้านการควบคุมพฤติกรรม
จำแนกตามฐานะความเป็นอยู่ของครอบครัว เป็นรายคู่

ฐานะความเป็นอยู่	$\bar{X}$	ต่ำ	กลาง	สูง
		2.39	2.37	2.66
ต่ำ	2.39	-	0.02	0.27
กลาง	2.37		-	0.29*
สูง	2.66			-

* $p < .05$

จากตาราง 21 พบว่าครอบครัวที่มีฐานะความเป็นอยู่สูง มีค่าเฉลี่ยคะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัวด้านการควบคุมพฤติกรรม สูงกว่าครอบครัวที่มีฐานะความเป็นอยู่ปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย คะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัวด้านการสื่อสาร
จำแนกตามฐานะความเป็นอยู่ของครอบครัว เป็นรายคู่

ฐานะความเป็นอยู่	$\bar{X}$	ต่ำ	กลาง	สูง
		2.58	2.80	2.89
ต่ำ	2.58	-	0.22	0.31*
กลาง	2.80		-	0.09
สูง	2.89			-

* $p < .05$

จากตาราง 22 พบว่าครอบครัวที่มีฐานะความเป็นอยู่สูง มีค่าเฉลี่ยคะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัวด้านการสื่อสาร สูงกว่าครอบครัวที่มีฐานะความเป็นอยู่ต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย คะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัวด้านการทำหน้าที่ทั่วไป
จำแนกตามฐานะความเป็นอยู่ของครอบครัว เป็นรายคู่

ฐานะความเป็นอยู่	$\bar{X}$	ต่ำ	กลาง	สูง
		3.00	3.15	3.35
ต่ำ	3.00	-	0.15	0.35*
กลาง	3.15		-	0.2*
สูง	3.35			-

* $p < .05$

จากตาราง 23 พบว่าครอบครัวที่มีฐานะความเป็นอยู่สูง มีค่าเฉลี่ยคะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัวด้านการทำหน้าที่ทั่วไป สูงกว่าครอบครัวที่มีฐานะความเป็นอยู่ต่ำและปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย คะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัวโดยรวม จำแนกตามฐานะความเป็นอยู่ของครอบครัว เป็นรายคู่

ฐานะความเป็นอยู่	$\bar{X}$	ต่ำ	กลาง	สูง
		2.71	2.90	3.04
ต่ำ	2.71	-	0.19*	0.33*
กลาง	2.90		-	0.14*
สูง	3.04			-

* $p < .05$

จากตาราง 24 พบว่าครอบครัวที่มีฐานะความเป็นอยู่ปานกลางและสูง มีค่าเฉลี่ยคะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัวโดยรวม สูงกว่าครอบครัวที่มีฐานะความเป็นอยู่ปานกลางและต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนั้นครอบครัวที่มีฐานะความเป็นอยู่ปานกลางก็ยังมีค่าเฉลี่ยคะแนนการทำหน้าที่ของครอบครัว สูงกว่าครอบครัวที่มีฐานะความเป็นอยู่ต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการทำหน้าที่ของครอบครัวกับการกระทำผิดของเด็กและเยาวชน

ตาราง 25 ความสัมพันธ์ระหว่างการทำหน้าที่ของครอบครัว กับการกระทำผิดของเด็กและเยาวชน

การทำหน้าที่ของครอบครัว	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
การทำหน้าที่ของครอบครัวด้านการแก้ปัญหากับการกระทำผิด	-0.0544
การทำหน้าที่ของครอบครัวด้านบทบาทกับการกระทำผิด	-0.0559
การทำหน้าที่ของครอบครัวด้านการตอบสนองและความผูกพันทางอารมณ์กับการกระทำผิด	0.0354
การทำหน้าที่ของครอบครัวด้านการควบคุมพฤติกรรมกับการกระทำผิด	-0.2232**
การทำหน้าที่ของครอบครัวด้านการสื่อสารกับการกระทำผิด	0.0187
การทำหน้าที่ของครอบครัวด้านการทำหน้าที่ทั่วไปกับการกระทำผิด	0.0367
รวมทุกด้าน	-0.0001

** $p < .01$

จากตาราง 25 พบว่าเมื่อนำการทำหน้าที่ของครอบครัว มาหาความสัมพันธ์กับการกระทำผิดของเด็กและเยาวชน โดยแบ่งการกระทำผิดออกเป็น การกระทำผิดครั้งแรกและการกระทำผิดซ้ำพบว่า การทำหน้าที่ของครอบครัวโดยรวมมีความสัมพันธ์กับการกระทำผิดอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การทำหน้าที่ของครอบครัวด้านการควบคุมพฤติกรรมเท่านั้น ที่มีความสัมพันธ์กับการกระทำผิด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ