

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง พฤติกรรมและปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ในเขตกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงความแตกต่างทางด้านประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อพฤติกรรมในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ในเขตกรุงเทพมหานคร และเพื่อศึกษาถึงความแตกต่างทางด้านประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีรายละเอียดการนำเสนอผลการวิเคราะห์ ในรูปของตารางประกอบคำบรรยายโดยแบ่งออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ใช้บริการ โดยแจกแจงความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ของผู้ใช้บริการ โดยแจกแจงความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาระดับความสำคัญที่ผู้ใช้บริการให้กับส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาคำคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และการปรับปรุงเกี่ยวกับการใช้บริการ วิเคราะห์โดยการสังเคราะห์ข้อความ และหาความถี่ (frequency)

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบลักษณะทางประชากรศาสตร์กับพฤติกรรมในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ในเขตกรุงเทพมหานคร วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าไคสแควร์ (Chi-square technique)

ตอนที่ 6 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ โดยใช้สถิติ t test ในการเปรียบเทียบ 2 กลุ่ม และใช้สถิติ One-way ANOVA ในกรณี

เปรียบเทียบมากกว่า 2 กลุ่ม เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จะนำไปเปรียบเทียบเป็นรายคู่ โดยวิธี Scheffé

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ใช้บริการ

การวิจัยครั้งนี้ได้สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ใช้บริการ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และที่พักอาศัยปัจจุบัน ในตาราง 6

ตาราง 6

จำนวนและร้อยละของลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ใช้บริการ

ลักษณะทางประชากรศาสตร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
หญิง	262	65.5
ชาย	138	34.5
รวม	400	100.0
อายุ		
20-30 ปี	133	33.3
31-40 ปี	128	32.0
41-50 ปี	60	15.0
51-60 ปี	36	9.0
ต่ำกว่า 20 ปี	26	6.5
มากกว่า 60 ปี	17	4.3
รวม	400	100.0
สถานภาพสมรส		
โสด	226	56.5
สมรส	155	38.8

ตาราง 6 (ต่อ)

ลักษณะทางประชากรศาสตร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
หย่าร้าง/หม้าย/แยกกันอยู่	19	4.8
รวม	400	100.0
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	218	54.5
ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	110	27.5
ปริญญาโท	67	16.8
ปริญญาเอก	5	1.3
รวม	400	100.0
อาชีพ		
พนักงานบริษัทเอกชน	123	30.8
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	103	25.8
แม่บ้าน/พ่อบ้าน	54	13.5
นักศึกษา	53	13.3
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	47	11.8
อื่น ๆ	20	5.0
รวม	400	100.0
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท	190	47.5
20,001-40,000 บาท	132	33.0
40,001-60,000 บาท	55	13.8
มากกว่า 60,000 บาท	23	5.8
รวม	400	100.0
ที่พักอาศัยปัจจุบัน		
บ้านเดี่ยว	193	48.3
ทาวเฮาส์	105	26.3

ตาราง 6 (ต่อ)

ลักษณะทางประชากรศาสตร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คอนโดมิเนียม/อพาร์ทเมนต์	61	15.3
อาคารพาณิชย์	41	10.3
รวม	400	100.0

จากตาราง 6 พบว่า ผู้ใช้บริการ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 65.5 มีอายุ 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.3 สถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 56.5 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 54.5 ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 30.8 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 47.5 และพักอาศัยบ้านเดี่ยว คิดเป็นร้อยละ 48.3

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์
ในเขตกรุงเทพมหานครของผู้ใช้บริการ

การวิจัยครั้งนี้ได้สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ในเขตกรุงเทพมหานคร ดังแสดงในตาราง 7

ตาราง 7

จำนวนและร้อยละของพฤติกรรมการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ในเขตกรุงเทพมหานครของผู้ใช้บริการ

พฤติกรรมการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์		
1. ตรวจรักษา	355	88.75
2. ป้องกันโรค เช่น ฉีดวัคซีน ป้องกันเห็บหมัด พยาธิหัวใจ	317	79.25
3. ซื้ออาหาร/อุปกรณ์สำหรับสัตว์เลี้ยง	220	55.00

ตาราง 7 (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. อาบน้ำ-ตัดขน	161	40.25
5. ฝากเลี้ยง	105	26.25
6. อื่น ๆ	13	3.25
เหตุผลที่เลือกใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์แห่งนี้		
1. ใกล้บ้าน/เดินทางสะดวก	283	70.75
2. มีบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ	235	58.75
3. ราคาสมเหตุสมผล	233	58.25
4. มีผลิตภัณฑ์และบริการที่ครอบคลุมความต้องการ		
เหตุผลที่เลือกใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์แห่งนี้	174	43.50
5. ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ	158	39.50
6. คนรู้จักแนะนำ	138	34.50
7. ความสะอาดสวยงามของสถานที่	128	32.00
8. มีการให้ข้อมูล ข่าวสาร และโปรโมชันต่าง ๆ	78	19.50
วิธีการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์		
1. พาสัตว์เลี้ยวมารับบริการที่สถานพยาบาลสัตว์	382	95.50
2. ใช้บริการนอกสถานที่	116	29.00
3. ขอคำปรึกษาทางโทรศัพท์/เว็บไซต์ของ		
สถานพยาบาลสัตว์	103	25.75
4. อื่น ๆ	14	3.50

เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง 7 พบว่า ผู้ใช้บริการมีพฤติกรรมการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ในเขตกรุงเทพมหานคร ดังนี้

ผู้ใช้บริการมีการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ เรียงตามลำดับ ดังนี้ ตรวจรักษา (ร้อยละ 88.75) ป้องกันโรค เช่น ฉีดวัคซีน ป้องกันเห็บหมัด พยาธิหัวใจ (ร้อยละ 79.25)

ซื้ออาหาร/อุปกรณ์สำหรับสัตว์เลี้ยง (ร้อยละ 55) อาบน้ำ-ตัดขน (ร้อยละ 40.25) ฝากเลี้ยง (ร้อยละ 26.25) และอื่น ๆ (ร้อยละ 3.25)

ผู้ให้บริการมีเหตุผลในการเลือกใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ เรียงตามลำดับ ดังนี้
ใกล้บ้าน/เดินทางสะดวก (ร้อยละ 70.75) มีบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 58.75)
ราคาสมเหตุสมผล (ร้อยละ 58.25) มีผลิตภัณฑ์และบริการที่ครอบคลุมความต้องการ
(ร้อยละ 43.50) ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ (ร้อยละ 39.50) คนรู้จักแนะนำ
(ร้อยละ 34.50) ความสะอาดสวยงามของสถานที่ (ร้อยละ 32) และมีการให้ข้อมูล ข่าวสาร
และโปรโมชั่นต่าง ๆ (ร้อยละ 19.50)

วิธีการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ของผู้ให้บริการ คือ พาสัตว์เลี้ยงมารับบริการ
ที่สถานพยาบาลสัตว์ (ร้อยละ 95.50) ใช้บริการนอกสถานที่ (ร้อยละ 29) ขอคำปรึกษา
ทางโทรศัพท์/เว็บไซต์ของสถานพยาบาลสัตว์ (ร้อยละ 25.75) และอื่น ๆ (ร้อยละ 3.50)

ตาราง 8

จำนวนและร้อยละของพฤติกรรมการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ในเขตกรุงเทพมหานคร
ของผู้ให้บริการ

พฤติกรรมการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์		
1. ตัวเอง	265	66.30
2. คนในครอบครัว	103	25.80
3. เพื่อน	32	8.00
4. บุคคลที่มีชื่อเสียง	0	0
ช่วงเวลาที่ใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์		
1. 12.00-18.00 น.	186	46.50
2. 18.00 - เที่ยงคืน	120	30.00
3. 06.00-12.00 น.	94	23.50
4. หลังเที่ยงคืน - 6 โมงเช้า	0	0

ตาราง 8 (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานที่พาสต์ว์เลี้ยงไปรักษา		
1. โรงพยาบาลสัตว์	235	58.75
2. คลินิกรักษาสัตว์	165	41.25

จากตาราง 8 พบว่า ผู้ใช้บริการมีพฤติกรรมการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ในเขตกรุงเทพมหานคร ดังนี้

บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ เรียงตามลำดับดังนี้ ตัวเอง (ร้อยละ 66.30) คนในครอบครัว (ร้อยละ 25.80) และเพื่อน (ร้อยละ 8.00)

ช่วงเวลาในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ เรียงตามลำดับ ดังนี้ 12.00-18.00 น. (ร้อยละ 46.50) 18.00 - เกือบคืน (ร้อยละ 30) และ 06.00-12.00 น. (ร้อยละ 23.50)

สถานที่ที่ผู้ใช้บริการพาสต์ว์เลี้ยงไปรักษา ได้แก่ โรงพยาบาลสัตว์ (ร้อยละ 58.80) และคลินิกรักษาสัตว์ (ร้อยละ 41.30)

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาระดับความสำคัญที่ผู้ใช้บริการให้กับส่วนประสม ทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์

การวิจัยครั้งนี้ได้สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับระดับความสำคัญที่ผู้ใช้บริการให้กับส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ แบ่งออกเป็น 7 ด้าน ได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์/การให้บริการ ด้านราคา ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านพนักงานผู้ให้บริการ ด้านกระบวนการให้บริการ และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของสถานพยาบาลสัตว์ ดังแสดงในตาราง 9

ตาราง 9

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญที่ผู้ให้บริการให้กับส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์เป็นรายด้าน

ส่วนประสมทางการตลาด	$\bar{X}$	SD	ระดับความสำคัญ
ด้านพนักงานผู้ให้บริการ	4.25	.66	มากที่สุด
ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของสถานพยาบาลสัตว์	4.04	.74	มาก
ด้านราคา	3.84	.74	มาก
ด้านกระบวนการให้บริการ	3.84	.77	มาก
ด้านผลิตภัณฑ์/การให้บริการ	3.71	.72	มาก
ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	3.66	.75	มาก
ด้านการส่งเสริมการตลาด	3.18	.77	ปานกลาง
รวม	3.79	.58	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ผู้ให้บริการให้ความสำคัญกับส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน ระดับมาก 5 ด้าน และระดับปานกลาง 1 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านพนักงานผู้ให้บริการ ($\bar{X} = 4.25$) ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของสถานพยาบาลสัตว์ ($\bar{X} = 4.04$) ด้านราคา ($\bar{X} = 3.84$) และด้านกระบวนการให้บริการ ($\bar{X} = 3.84$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการส่งเสริมการตลาด ($\bar{X} = 3.18$)

ตาราง 10

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญที่ผู้ใช้บริการให้กับส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ด้านผลิตภัณฑ์/การให้บริการเป็นรายข้อ

ด้านผลิตภัณฑ์/การให้บริการ	$\bar{X}$	SD	ระดับความสำคัญ
1. สามารถให้บริการด้านการผ่าตัดได้ทุกประเภท	3.88	.94	มาก
2. ให้บริการครบวงจรทั้งรักษา ผ่าตัด อาบน้ำ-ตัดขน และฝากเลี้ยง	3.73	.99	มาก
3. มีคลินิกรักษาโรคเฉพาะทาง	3.73	1.00	มาก
4. เปิด 24 ชั่วโมง	3.68	1.08	มาก
5. มีอาหารและอุปกรณ์สำหรับสัตว์เลี้ยงจำหน่ายหลากหลาย	3.55	.92	มาก
รวม	3.71	.72	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ผู้ใช้บริการให้ความสำคัญกับส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ด้านผลิตภัณฑ์/การให้บริการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ สามารถให้บริการด้านการผ่าตัดได้ทุกประเภท ($\bar{X} = 3.88$) ให้บริการครบวงจรทั้งรักษา ผ่าตัด อาบน้ำ-ตัดขน และฝากเลี้ยง ($\bar{X} = 3.73$) มีคลินิกรักษาโรคเฉพาะทาง ($\bar{X} = 3.73$) และเปิด 24 ชั่วโมง ($\bar{X} = 3.68$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีอาหารและอุปกรณ์สำหรับสัตว์เลี้ยงจำหน่ายหลากหลาย ($\bar{X} = 3.55$)

ตาราง 11

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญที่ผู้ให้บริการให้กับส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ด้านราคา เป็นรายข้อ

ด้านราคา	$\bar{X}$	SD	ระดับความสำคัญ
1. ค่ารักษาและบริการมีความเหมาะสมกับการบริการที่ได้รับ	4.01	.86	มาก
2. มีการแจกแจงค่าใช้จ่ายอย่างละเอียดภายหลังการรับบริการ	3.92	.90	มาก
3. ระบุอัตราค่าบริการไว้อย่างชัดเจน	3.81	.91	มาก
4. มีการประเมินค่าใช้จ่ายให้ก่อนรับบริการ	3.73	.85	มาก
5. ราคาในการรักษาและบริการถูกกว่าสถานพยาบาลสัตว์ใกล้เคียง	3.70	.90	มาก
รวม	3.84	.74	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ผู้ให้บริการให้ความสำคัญกับส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ด้านราคา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ค่ารักษาและบริการมีความเหมาะสมกับการบริการที่ได้รับ ($\bar{X} = 4.01$) มีการแจกแจงค่าใช้จ่ายอย่างละเอียดภายหลังการรับบริการ ($\bar{X} = 3.92$) และระบุอัตราค่าบริการไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.81$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีราคาในการรักษาและบริการถูกกว่าสถานพยาบาลสัตว์ใกล้เคียง ($\bar{X} = 3.70$)

ตาราง 12

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญที่ผู้ใช้บริการให้กับส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ด้านช่องทางการจัดจำหน่ายเป็นรายข้อ

ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	$\bar{X}$	SD	ระดับความสำคัญ
1. เดินทางสะดวก	4.06	.88	มาก
2. สถานพยาบาลสัตว์อยู่ใกล้ที่พักอาศัยหรือที่ทำงาน	3.93	.95	มาก
3. มีที่จอดรถได้สะดวก	3.82	1.01	มาก
4. มีบริการรักษานอกสถานที่ถึงบ้าน	3.32	1.03	ปานกลาง
5. มีบริการรถรับส่งสัตว์เลี้ยง	3.17	1.04	ปานกลาง
รวม	3.66	.75	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ผู้ใช้บริการให้ความสำคัญกับส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ เดินทางสะดวก ($\bar{X} = 4.06$) สถานพยาบาลสัตว์อยู่ใกล้ที่พักอาศัยหรือที่ทำงาน ($\bar{X} = 3.93$) และมีที่จอดรถได้สะดวก ($\bar{X} = 3.82$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีบริการรถรับส่งสัตว์เลี้ยง ($\bar{X} = 3.17$)

ตาราง 13

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญที่ผู้ใช้บริการให้กับส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ด้านการส่งเสริมการตลาด เป็นรายข้อ

ด้านการส่งเสริมการตลาด	$\bar{X}$	SD	ระดับความสำคัญ
1. มีการบริการสังคม เช่น จิตเวชชน ทำหมันสุนัขและแมวจรจัด	3.41	1.03	มาก
2. มีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีประโยชน์ต่อเจ้าของสัตว์เลี้ยง	3.29	.98	ปานกลาง
3. มีสิทธิประโยชน์พิเศษสำหรับสมาชิก	3.25	.96	ปานกลาง
4. มีพนักงานในการแนะนำสินค้าและบริการของสถานพยาบาลสัตว์	3.13	1.00	ปานกลาง
5. มีการลงโฆษณาในสื่อต่าง ๆ เช่น นิตยสาร ใบปลิว	2.84	.96	ปานกลาง
รวม	3.18	.77	ปานกลาง

จากตาราง 13 พบว่า ผู้ใช้บริการให้ความสำคัญกับส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ด้านการส่งเสริมการตลาด โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการบริการสังคม เช่น จิตเวชชน ทำหมันสุนัขและแมวจรจัด ($\bar{X} = 3.41$) มีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีประโยชน์ต่อเจ้าของสัตว์เลี้ยง ($\bar{X} = 3.29$) และมีสิทธิประโยชน์พิเศษสำหรับสมาชิก ($\bar{X} = 3.25$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีการลงโฆษณาในสื่อต่าง ๆ เช่น นิตยสาร ใบปลิว ($\bar{X} = 2.84$)

ตาราง 14

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญที่ผู้ให้บริการให้กับส่วนประสมทางการตลาดในการให้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ด้านพนักงานผู้ให้บริการ เป็นรายชื่อ

ด้านพนักงานผู้ให้บริการ	$\bar{X}$	SD	ระดับความสำคัญ
1. สัตวแพทย์มีความเชี่ยวชาญ แม่นยำในการวินิจฉัยโรค	4.30	.72	มากที่สุด
2. สัตวแพทย์สามารถให้คำอธิบายในเรื่องต่าง ๆ และให้คำแนะนำได้เป็นอย่างดี	4.30	.75	มากที่สุด
3. พนักงานให้ความเอาใจใส่ต่อสัตว์เลี้ยงเป็นอย่างดี	4.25	.76	มากที่สุด
4. พนักงานมีความกระตือรือร้นและความเต็มใจในการให้บริการ	4.20	.76	มาก
5. พนักงานยิ้มแย้มแจ่มใส และสุภาพ	4.19	.76	มาก
รวม	4.25	.66	มากที่สุด

จากตาราง 14 พบว่า ผู้ให้บริการให้ความสำคัญกับส่วนประสมทางการตลาดในการให้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ด้านพนักงานผู้ให้บริการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.25$) เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ สัตวแพทย์มีความเชี่ยวชาญ แม่นยำในการวินิจฉัยโรค ($\bar{X} = 4.30$) สัตวแพทย์สามารถให้คำอธิบายในเรื่องต่าง ๆ และให้คำแนะนำได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.30$) มีพนักงานให้ความเอาใจใส่ต่อสัตว์เลี้ยงเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.25$) และพนักงานมีความกระตือรือร้นและความเต็มใจในการให้บริการ ($\bar{X} = 4.20$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ พนักงานยิ้มแย้มแจ่มใส และสุภาพ ($\bar{X} = 4.19$)

ตาราง 15

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญที่ผู้ให้บริการให้กับส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ด้านกระบวนการให้บริการเป็นรายข้อ

ด้านกระบวนการให้บริการ	$\bar{X}$	SD	ระดับความสำคัญ
1. มีการชี้แจงรายละเอียดการรักษา	4.03	.79	มาก
2. มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ให้บริการ	3.97	.81	มาก
3. มีบริการที่สะดวก รวดเร็ว	3.94	.92	มาก
4. มีการแจ้งเตือนนัดหมายทางโทรศัพท์/SMS/ ไปรษณียบัตร	3.63	.98	มาก
5. มีการโทรศัพท์สอบถามอาการของสัตว์เลี้ยงหลังเข้ารับบริการ	3.62	1.08	มาก
รวม	3.84	.77	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ผู้ให้บริการให้ความสำคัญกับส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ด้านกระบวนการให้บริการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการชี้แจงรายละเอียดการรักษา ($\bar{X} = 4.03$) มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ให้บริการ ($\bar{X} = 3.97$) และมีบริการที่สะดวก รวดเร็ว ($\bar{X} = 3.94$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีการโทรศัพท์สอบถามอาการของสัตว์เลี้ยงหลังเข้ารับบริการ ($\bar{X} = 3.62$)

ตาราง 16

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำคัญที่ผู้ใช้บริการให้กับส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของสถานพยาบาลสัตว์ เป็นรายข้อ

ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของสถานพยาบาลสัตว์	$\bar{X}$	SD	ระดับความสำคัญ
1. มีการแยกห้องสัตว์ป่วยติดเชื้อและไม่ติดเชื้อออกจากกัน	4.16	.87	มาก
2. ความสะอาดของอุปกรณ์ต่าง ๆ และสถานพยาบาลสัตว์/ ไม่มีกลิ่นเหม็น	4.09	.85	มาก
3. มีเครื่องมือและอุปกรณ์การแพทย์ที่ทันสมัยครบถ้วน	4.03	.84	มาก
4. มีการแบ่งพื้นที่การให้บริการเป็นสัดส่วนและเหมาะสม	3.97	.82	มาก
5. มีการแยกห้องพักสัตว์แต่ละประเภท	3.94	.85	มาก
รวม	4.04	.74	มาก

จากตาราง 16 พบว่า ผู้ใช้บริการให้ความสำคัญกับส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของสถานพยาบาลสัตว์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการแยกห้องสัตว์ป่วยติดเชื้อและไม่ติดเชื้อออกจากกัน ($\bar{X} = 4.16$) ความสะอาดของอุปกรณ์ต่าง ๆ และสถานพยาบาลสัตว์/ไม่มีกลิ่นเหม็น ($\bar{X} = 4.09$) และมีเครื่องมือและอุปกรณ์การแพทย์ที่ทันสมัยครบถ้วน ($\bar{X} = 4.03$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีการแยกห้องพักสัตว์แต่ละประเภท ($\bar{X} = 3.94$)

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และการปรับปรุงเกี่ยวกับการใช้บริการ

ตาราง 17

ความถี่ของข้อเสนอแนะหรือปรับปรุงเกี่ยวกับการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
ค่าใช้จ่าย	
ค่ารักษาพยาบาลไม่ควรสูงเกินไป	4
ควรลดราคาวัคซีน ค่ารักษา หรือบริการวัคซีนฟรี	3
คิดป้ายราคาค่าบริการ และชี้แจงค่ารักษาพยาบาลและบริการ	2
บริการ	
มีการบริการที่รวดเร็ว	5
ควรเปิดตรวจรักษา 12.00-13.00 น. โดยผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกัน	3
ขั้นตอนควรชัดเจน มีการติดประกาศให้ทราบหรือแจ้งรายละเอียดให้ทราบก่อน	
รับบริการ	3
ควรมีบริการรับ-ส่ง	2
เปิดให้ปรึกษาอาการทางโทรศัพท์ก่อนเข้ารับการรักษา ตลอด 24 ชั่วโมง	2
บุคลากร	
บุคลากรต้องใจรักต่ออาชีพ เอาใจใส่ต่องาน	4
เพิ่มจำนวนพนักงานและผู้ให้บริการให้มากขึ้น	3
อาคารสถานที่	
สถานพยาบาลจะต้องสะอาด ถูกสุขลักษณะ และมีพนักงานทำความสะอาดบ่อย ๆ	8
เพิ่มที่จอดรถ	4
ควรจัดสถานที่ให้เป็นสัดส่วน แยกประเภทของสัตว์	2
อื่น ๆ	
ควรมีองค์กรที่ดูแลและรักษาสัตว์จรจัด	1

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบลักษณะทางประชากรศาสตร์กับพฤติกรรมในการใช้
บริการสถานพยาบาลสัตว์ในเขตกรุงเทพมหานคร

ตาราง 18

ผลการเปรียบเทียบการใช้บริการของสถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตามเพศ เป็นรายด้าน

การบริการของสถานพยาบาลสัตว์ ในเขตกรุงเทพมหานคร	เพศ				χ^2	Sig.
	ชาย		หญิง			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
1. ตรวจรักษา	121	34.1	234	65.9	.24	.623
2. ป้องกันโรค เช่น ฉีดวัคซีน						
ป้องกันเห็บหมัด พยาธิหัวใจ	104	32.8	213	67.2	1.94	.164
3. ฝากเลี้ยง	44	41.9	61	58.1	3.46	.063
4. ซื้ออาหาร/อุปกรณ์สำหรับ สัตว์เลี้ยง	71	32.3	149	67.7	1.07	.300
5. อาบน้ำ-ตัดขน	65	40.4	96	59.6	4.11*	.043
6. อื่น ๆ	6	46.2	7	53.8	.81	.369

* $p < 0.05$

จากตาราง 18 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีเพศต่างกัน การใช้บริการของสถานพยาบาลสัตว์
ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ตรวจรักษา ป้องกันโรค เช่น ฉีดวัคซีน ป้องกันเห็บหมัด
พยาธิหัวใจ ฝากเลี้ยง ซื้ออาหาร/อุปกรณ์สำหรับสัตว์เลี้ยง และอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนบริการอาบน้ำ-ตัดขน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 19

ผลการเปรียบเทียบการใช้บริการของสถานพยาบาลสัตว์จำแนกตามอายุเป็นรายด้าน

การบริการของสถานพยาบาลสัตว์	อายุ										χ^2	Sig.		
	ต่ำกว่า 30 ปี	20-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	มากกว่า 60 ปี								
	จำนวน ร้อยละ (คน)	จำนวน ร้อยละ (คน)	จำนวน ร้อยละ (คน)	จำนวน ร้อยละ (คน)	จำนวน ร้อยละ (คน)	จำนวน ร้อยละ (คน)								
1. ตรวจรักษา	20	5.6	114	32.1	115	32.4	54	15.2	35	9.9	17	4.8	9.86	.079
2. ป้องกันโรค เช่น ฉีดวัคซีน	17	5.4	99	31.2	101	31.9	53	16.7	33	10.4	14	4.4	11.41*	.044
3. ฝากเลี้ยง	6	5.7	30	28.6	37	35.2	20	19.0	11	10.5	1	1.0	7.08	.215
4. ซื่ออาหาร/อุปกรณ์สำหรับสัตว์เลี้ยง	17	7.7	66	30.0	69	31.4	36	16.4	21	9.5	11	5.0	4.16	.526
5. อาน้ำ-ตัดขน	8	5.0	52	32.3	49	30.4	31	19.3	12	7.5	9	5.6	6.36	.273
6. อื่น ๆ	0	0.0	4	30.8	4	30.8	1	7.7	3	23.1	1	7.7	4.72	.452

*p < 0.05

จากตาราง 19 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีอายุต่างกัน การใช้บริการของสถานพยาบาลสัตว์ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ตรวจรักษา ฝากเลี้ยง ซื่ออาหาร/อุปกรณ์สำหรับสัตว์เลี้ยง อาน้ำ-ตัดขน และอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนการป้องกันโรค เช่น ฉีดวัคซีน ป้องกันเห็บหมัด พยาธิหัวใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 20

ผลการเปรียบเทียบการใช้บริการของสถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตามสถานภาพสมรส
เป็นรายด้าน

การบริการของสถานพยาบาลสัตว์ ในเขตกรุงเทพมหานคร	สถานภาพสมรส						χ^2 Sig.	
	โสด		สมรส		หย่าร้าง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	(คน)		(คน)		(คน)			
1. ตรวจรักษา	197	55.5	140	39.4	18	5.1	1.63	.442
2. ป้องกันโรค เช่น ฉีดวัคซีน ป้องกันเห็บหมัด พยาธิหัวใจ	170	53.6	132	41.6	15	4.7	5.53	.063
3. ฝากเลี้ยง	52	49.5	49	46.7	4	3.8	3.79	.150
4. ซื้ออาหาร/อุปกรณ์สำหรับสัตว์เลี้ยง	120	54.5	90	40.9	10	4.5	.96	.618
5. อาบน้ำ-ตัดขน	83	51.6	71	44.1	7	4.3	3.25	.197
6. อื่น ๆ	4	30.8	7	53.8	2	15.4	5.56	.062

จากตาราง 20 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน การใช้บริการของ
สถานพยาบาลสัตว์ในเขตกรุงเทพมหานครทุกบริการ ได้แก่ ตรวจรักษา ป้องกันโรค เช่น
ฉีดวัคซีน ป้องกันเห็บหมัด พยาธิหัวใจ ฝากเลี้ยง ซื้ออาหาร/อุปกรณ์สำหรับสัตว์เลี้ยง
อาบน้ำ-ตัดขน และอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 21

ผลการเปรียบเทียบการใช้บริการของสถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตามระดับการศึกษา
เป็นรายด้าน

การบริการของ สถานพยาบาลสัตว์ ในเขตกรุงเทพมหานคร	ระดับการศึกษา								χ^2 Sig.	
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
1. ตรวจรักษา	86	24.2	202	56.9	62	17.5	5	1.4	17.24*	.001
2. ป้องกันโรค เช่น ฉีด วัคซีน ป้องกันเห็บ หมัด พยาธิหัวใจ	79	24.9	174	54.9	61	19.2	3	0.9	10.53*	.015
3. ฝากเลี้ยง	21	20.0	49	46.7	35	33.3	0	0.0	29.67*	0
4. ซื้ออาหาร/อุปกรณ์ สำหรับสัตว์เลี้ยง	57	25.9	115	52.3	44	20.0	4	1.8	5.24	.155
5. อาบน้ำ-ตัดขน	33	20.5	89	55.3	39	24.2	0	0.0	17.19*	.001
6. อื่น ๆ	2	15.4	8	61.5	2	15.4	1	7.7	5.32	.150

* $p < 0.05$

จากตาราง 21 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน การใช้บริการของ
สถานพยาบาลสัตว์ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ตรวจรักษา ป้องกันโรค เช่น ฉีดวัคซีน
ป้องกันเห็บหมัด พยาธิหัวใจ ฝากเลี้ยง และอาบน้ำ-ตัดขน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนการซื้ออาหาร/อุปกรณ์สำหรับสัตว์เลี้ยง และอื่น ๆ แตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการเปรียบเทียบการใช้บริการของสถานพยาบาลสัตว์จำแนกตามอาชีพ เป็นรายด้าน

การบริการของสถานพยาบาลสัตว์ ในเขตกรุงเทพมหานคร	อาชีพ										χ^2 Sig.			
	แม่บ้าน/พ่อบ้าน		นักศึกษา		ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		พนักงาน บริษัทเอกชน		ประกอบธุรกิจ ส่วนตัว			อื่นๆ		
	จำนวน (คน)	ร้อยละ (คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (คน)				
1. ตรวจรักษา	50	14.1	44	12.4	45	12.7	108	30.4	92	25.9	16	4.5	6.52	.259
2. ป้องกันโรค เช่น ฉีดวัคซีน ป้องกัน เห็บหมัด พยาธิหัวใจ	41	12.9	36	11.4	40	12.6	102	32.2	87	27.4	11	3.5	15.35*	.009
3. ฝากเลี้ยง	9	8.6	14	13.3	17	16.2	39	37.1	23	21.9	3	2.9	8.97	.110
4. ซื้ออาหาร/อุปกรณ์สำหรับสัตว์เลี้ยง	29	13.2	29	13.2	26	11.8	76	34.5	52	23.6	8	3.6	4.99	.416
5. อาบน้ำ-ตัดขน	17	10.6	17	10.6	22	13.7	56	34.8	41	25.5	8	5.0	5.47	.361
6. อื่นๆ	1	7.7	2	15.4	2	15.4	2	15.4	3	23.1	3	23.1	10.38	.065

* $p < 0.05$

จากตาราง 22 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีอาชีพต่างกัน ใช้บริการของสถานพยาบาลสัตว์ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ตรวจรักษา ฝากเลี้ยง
 ซึ้ออาหาร/อุปกรณ์สำหรับสัตว์เลี้ยง อาบน้ำ-ตัดขน และอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนการป้องกันโรค เช่น
 ฉีดวัคซีน ป้องกันเห็บหมัด พยาธิหัวใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตาราง 23

ผลการเปรียบเทียบการใช้บริการของสถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตามรายได้ เป็นรายด้าน

การบริการของ สถานพยาบาลสัตว์ใน เขตกรุงเทพมหานคร	รายได้								χ^2 Sig.	
	ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 20,000 บาท		20,001-40,000 บาท		40,001-60,000 บาท		มากกว่า 60,000 บาท			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	(คน)		(คน)		(คน)		(คน)			
1. ตรวจรักษา	162	45.6	121	34.1	51	14.4	21	5.9	4.46	.216
2. ป้องกันโรค เช่น ฉีดวัคซีน ป้องกัน เห็บหมัด พยาธิหัวใจ	132	41.6	114	36.0	50	15.8	21	6.6	21.68*	0
3. ฝากเลี้ยง	41	39.0	30	28.6	27	25.7	7	6.7	18.02*	0
4. ซื้ออาหาร/อุปกรณ์ สำหรับสัตว์เลี้ยง	96	43.6	79	35.9	35	15.9	10	4.5	5.68	.128
5. อาบน้ำ-ตัดขน	65	40.4	60	37.3	28	17.4	8	5.0	7.25	.064
6. อื่น ๆ	6	46.2	4	30.8	3	23.1	0	0.0	1.65	.649

* $p < 0.05$

จากตาราง 23 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีรายได้ต่างกัน การใช้บริการของสถานพยาบาลสัตว์ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ตรวจรักษา ซื้ออาหาร/อุปกรณ์สำหรับสัตว์เลี้ยง อาบน้ำ-ตัดขน และอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนการป้องกันโรค เช่น ฉีดวัคซีน ป้องกันเห็บหมัด พยาธิหัวใจ และฝากเลี้ยง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 24

ผลการเปรียบเทียบการใช้บริการของสถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตามที่พักอาศัยปัจจุบัน เป็นรายด้าน

การบริการของ สถานพยาบาลสัตว์ ในเขต กรุงเทพมหานคร	ที่พักอาศัยปัจจุบัน								χ^2	Sig.
	บ้านเดี่ยว		ทาวน์เฮาส์		อาคารพาณิชย์		คอนโด			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	(คน)		(คน)		(คน)		(คน)			
1. ตรวจรักษา	181	51.0	89	25.1	36	10.1	49	13.8	10.94*	.012
2. ป้องกันโรค เช่น ฉีด วัคซีน ป้องกันเห็บ หมัด พยาธิหัวใจ	153	48.3	83	26.2	35	11.0	46	14.5	1.48	.686
3. ฟลากเลีย้ง	51	48.6	25	23.8	7	6.7	22	21.0	5.15	.161
4. ซื้ออาหาร/อุปกรณ์ สำหรับสัตว์เลี้ยง	107	48.6	59	26.8	21	9.5	33	15.0	.33	.954
5. อาบน้ำ-ตัดขน	67	41.6	51	31.7	20	12.4	23	14.3	6.89	.076
6. อื่น ๆ	4	30.8	5	38.5	2	15.4	2	15.4	1.96	.581

* $p < 0.05$

จากตาราง 24 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีที่พักอาศัยปัจจุบันต่างกัน การใช้บริการของสถานพยาบาลสัตว์ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ การตรวจรักษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนการป้องกันโรค เช่น ฉีดวัคซีน ป้องกันเห็บหมัด พยาธิหัวใจ ฟลากเลีย้ง ซื้ออาหาร/อุปกรณ์สำหรับสัตว์เลี้ยง อาบน้ำ-ตัดขน และอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 25

ผลการเปรียบเทียบเหตุผลในการเลือกใช้บริการที่สถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตามเพศ
เป็นรายด้าน

เหตุผลในการเลือกใช้บริการ ที่สถานพยาบาลสัตว์	เพศ				χ^2	Sig.
	ชาย		หญิง			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
1. มีผลิตภัณฑ์และบริการที่ครอบคลุมความต้องการ	63	36.2	111	63.8	.40	.529
2. ราคาสมเหตุสมผล	78	33.5	155	66.5	.26	.611
3. ใกล้บ้าน/เดินทางสะดวก	102	36.0	181	64.0	1.02	.313
4. มีการให้ข้อมูลข่าวสารและโปรโมชันต่าง ๆ	30	38.5	48	61.5	.67	.412
5. คนรู้จักแนะนำ	61	44.2	77	55.8	8.78*	.003
6. มีบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ	82	34.9	153	65.1	.04	.843
7. ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ	58	36.7	100	63.3	.56	.453
8. ความสะอาดสวยงามของสถานที่	53	41.4	75	58.6	3.97*	.046

* $p < 0.05$

จากตาราง 25 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีเพศต่างกัน มีเหตุผลในการเลือกใช้บริการที่สถานพยาบาลสัตว์ ได้แก่ มีผลิตภัณฑ์และบริการที่ครอบคลุมความต้องการ ราคาสมเหตุสมผล ใกล้บ้าน/เดินทางสะดวก มีการให้ข้อมูลข่าวสารและ โปรโมชันต่าง ๆ มีบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ และความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคนรู้จักแนะนำ และความสะอาดสวยงามของสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการเปรียบเทียบเหตุผลในการเลือกใช้บริการที่สถานพยาบาลสัตว์จำแนกตามอายุ เป็นรายด้าน

$$*p < 0.05$$

จากตาราง 26 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีอายุต่างกัน มีเหตุผลในการเลือกใช้บริการที่สถานพยาบาลสัตว์ ได้แก่ มีผลิตภัณฑ์และบริการที่ครอบคลุมความต้องการ ราคาสมเหตุสมผล และใกล้บ้าน/เดินทางสะดวก แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนมีการให้ข้อมูลข่าวสารและโปรโมชั่นต่าง ๆ คนรู้จักแนะนำ มีบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ และความสะอาดสวยงามของสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 27
ผลการเปรียบเทียบเหตุผลในการเลือกใช้บริการที่สถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตามสถานภาพสมรส เป็นรายด้าน

เหตุผลในการเลือกใช้บริการ ที่สถานพยาบาลสัตว์	สถานภาพสมรส						χ^2	Sig.
	โสด		สมรส		หย่าร้าง			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
1. มีผลิตภัณฑ์และบริการที่ครอบคลุมความต้องการ	92	52.9	73	42.0	9	5.2	1.65	.439
2. ราคาสมเหตุสมผล	120	51.5	100	42.9	13	5.6	5.78	.056
3. ใกล้บ้าน/เดินทางสะดวก	146	51.6	126	44.5	11	3.9	13.97*	.001
4. มีการให้ข้อมูลข่าวสารและโปรโมชั่นต่าง ๆ	23	29.5	49	62.8	6	7.7	28.77*	0
5. คนรู้จักแนะนำ	59	42.8	69	50.0	10	7.2	16.69*	0
6. มีบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ	119	50.6	105	44.7	11	4.7	8.64*	.013
7. ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ	70	44.3	77	48.7	11	7.0	16.28*	0
8. ความสะอาดสวยงามของสถานที่	51	39.8	69	53.9	8	6.3	21.29*	0

* $p < 0.05$

จากตาราง 27 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีเหตุผลในการเลือกใช้บริการที่สถานพยาบาลสัตว์ ได้แก่ มีผลิตภัณฑ์และบริการที่ครอบคลุมความต้องการ และราคาสมเหตุสมผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนใกล้บ้าน/

เดินทางสะดวก มีการให้ข้อมูลข่าวสารและโปรโมชันต่าง ๆ คนรู้จักแนะนำ มีบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ และความสะอาดสวยงามของสถานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 28

ผลการเปรียบเทียบเหตุผลในการเลือกใช้บริการที่สถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายด้าน

เหตุผลในการเลือก ให้บริการที่ สถานพยาบาลสัตว์	ระดับการศึกษา								χ^2	Sig.
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	(คน)		(คน)		(คน)		(คน)			
1. มีผลิตภัณฑ์และ บริการที่ครอบคลุม										
ความต้องการ	41	23.6	94	54.0	36	20.7	3	1.7	5.16	.161
2. ราคาสมเหตุสมผล	51	21.9	136	58.4	42	18.0	4	1.7	9.44*	.024
3. ใกล้บ้าน/เดินทาง										
สะดวก	80	28.3	152	53.7	48	17.0	3	1.1	.62	.891
4. มีการให้ข้อมูล ข่าวสารและ										
โปรโมชันต่าง ๆ	17	21.8	35	44.9	25	32.1	1	1.3	16.34*	.001
5. คนรู้จักแนะนำ	28	20.3	74	53.6	35	25.4	1	0.7	13.81*	.003
6. มีบุคลากรที่มี										
ประสิทธิภาพ	48	20.4	131	55.7	51	21.7	5	2.1	22.38*	0
7. ความสะดวกรวดเร็ว										
ในการให้บริการ	38	24.1	88	55.7	30	19.0	2	1.3	1.98	.577
8. ความสะอาด										
สวยงามของสถานที่	32	25.0	60	46.9	34	26.6	2	1.6	13.40*	.004

* $p < 0.05$

จากตาราง 28 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีเหตุผลในการเลือกใช้บริการที่สถานพยาบาลสัตว์ ได้แก่ มีผลิตภัณฑ์และบริการที่ครอบคลุมความต้องการ ใกล้บ้าน/เดินทางสะดวก และความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนราคาสมเหตุสมผล มีการให้ข้อมูลข่าวสารและโปรโมชั่นต่าง ๆ คนรู้จักแนะนำ มีบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ และความสะอาดสวยงามของสถานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 29

ผลการเปรียบเทียบเหตุผลในการเลือกใช้บริการพัฒนาพยาบาลสัตว์ จำแนกตามอาชีพ เป็นรายด้าน

เหตุผลในการเลือกใช้บริการ ที่สถานพยาบาลสัตว์	อาชีพ										χ^2 Sig.			
	แม่บ้าน/ พ่อบ้าน	นักศึกษา	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	ประกอบธุรกิจ ส่วนตัว	อื่นๆ								
จำนวน ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ				
1. มีผลิตภัณฑ์และบริการที่														
ครอบคลุมความต้องการ	27	15.5	25	14.4	28	16.1	51	29.3	38	21.8	5	2.9	10.98	0.052
2. ราคาสมเหตุสมผล	32	13.7	26	11.2	33	14.2	68	29.2	68	29.2	6	2.6	14.20*	0.014
3. ใกล้บ้าน/เดินทางสะดวก	39	13.8	36	12.7	37	13.1	87	30.7	71	25.1	13	4.6	2.19	0.822
4. มีการให้ข้อมูลข่าวสารและ														
โปรโมชั่นต่างๆ	15	19.2	4	5.1	18	23.1	25	32.1	15	19.2	1	1.3	22.09*	0.001
5. คนรู้จักแนะนำ	19	13.8	15	10.9	28	20.3	42	30.4	30	21.7	4	2.9	17.17*	0.004
6. มีบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ	34	14.5	23	9.8	34	14.5	72	30.6	65	27.7	7	3.0	14.60*	0.012
7. ความสะดวกรวดเร็วใน														
การให้บริการ	28	17.7	14	8.9	24	15.2	46	29.1	41	25.9	5	3.2	11.87*	0.037
8. ความสะอาดสวยงามของสถานที่	20	15.6	11	8.6	24	18.8	40	31.3	29	22.7	4	3.1	13.60*	0.018

*p < 0.05

จากตาราง 29 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีอาชีพต่างกัน มีเหตุผลในการเลือกใช้บริการที่สถานพยาบาลสัตว์ ได้แก่ มีผลิตภัณฑ์และบริการที่ครอบคลุมความต้องการ และใกล้บ้าน/เดินทางสะดวก แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนราคาสมเหตุสมผล มีการให้ข้อมูลข่าวสารและโปรแกรมชั้นต่าง ๆ คนรู้จักแนะนำ มีบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ และความสะอาดสวยงามของสถานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 30

ผลการเปรียบเทียบเหตุผลในการเลือกใช้บริการที่สถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตามรายได้เป็นรายด้าน

เหตุผลในการเลือก ใช้บริการที่ สถานพยาบาลสัตว์	รายได้								χ^2 Sig.	
	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท		20,001-40,000 บาท		40,001-60,000 บาท		มากกว่า 60,000 บาท			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
										(คน)
1. มีผลิตภัณฑ์และ บริการที่ครอบคลุม ความต้องการ	76	43.7	61	35.1	29	16.7	8	4.6	3.96	0.266
2. ราคาสมเหตุสมผล	94	40.3	88	37.8	37	15.9	14	6.0	11.77*	0.008
3. ใกล้บ้าน/เดินทาง สะดวก	133	47.0	92	32.5	40	14.1	18	6.4	.85	0.837
4. มีการให้ข้อมูลข่าวสาร และโปรแกรมต่าง ๆ	29	37.2	25	32.1	19	24.4	5	6.4	10.20*	0.017
5. คนรู้จักแนะนำ	60	43.5	47	34.1	25	18.1	6	4.3	4.43	0.219
6. มีบุคลากรที่มี ประสิทธิภาพ	93	39.6	89	37.9	39	16.6	14	6.0	15.03*	0.002
7. ความสะดวกรวดเร็ว ในการให้บริการ	63	39.9	55	34.8	27	17.1	13	8.2	8.36*	0.039
8. ความสะอาดสวยงาม ของสถานที่	48	37.5	44	34.4	27	21.1	9	7.0	11.99*	0.007

* $p < 0.05$

จากตาราง 30 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีรายได้ต่างกัน มีเหตุผลในการเลือกใช้บริการที่สถานพยาบาลสัตว์ ได้แก่ มีผลิตภัณฑ์และบริการที่ครอบคลุมความต้องการ ใกล้บ้าน/เดินทางสะดวก และคนรู้จักแนะนำ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนราคาสมเหตุสมผล มีการให้ข้อมูลข่าวสารและโปรโมชั่นต่าง ๆ มีบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ และความสะอาดสวยงามของสถานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 31

ผลการเปรียบเทียบเหตุผลในการเลือกใช้บริการที่สถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตามที่พักอาศัยปัจจุบัน เป็นรายด้าน

เหตุผลในการเลือก ใช้บริการที่ สถานพยาบาลสัตว์	ที่พักอาศัยปัจจุบัน								χ^2	Sig.
	บ้านเดี่ยว		ทาวเฮาส์		อาคารพาณิชย์		คอนโด			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	(คน)		(คน)		(คน)		(คน)			
1. มีผลิตภัณฑ์และ บริการที่ครอบคลุม										
ความต้องการ	88	50.6	49	28.2	13	7.5	24	13.8	3.52	0.318
2. ราคาสมเหตุสมผล	118	50.6	55	23.6	26	11.2	34	14.6	2.76	0.43
3. ใกล้บ้าน/เดินทาง										
สะดวก	139	49.1	78	27.6	30	10.6	36	12.7	4.96	0.175
4. มีการให้ข้อมูลข่าวสาร และ โปรโมชันต่าง ๆ	48	61.5	20	25.6	5	6.4	5	6.4	9.92*	0.019
5. คนรู้จักแนะนำ	67	48.6	40	29.0	16	11.6	15	10.9	3.63	0.305
6. มีบุคลากรที่มี										
ประสิทธิภาพ	124	52.8	55	23.4	29	12.3	27	11.5	11.88*	0.008
7. ความสะดวกรวดเร็ว ในการให้บริการ	79	50.0	41	25.9	18	11.4	20	12.7	1.66	0.646
8. ความสะอาดสวยงาม ของสถานที่	67	52.3	28	21.9	16	12.5	17	13.3	3.43	0.329

* $p < 0.05$

จากตาราง 31 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีที่พักอาศัยปัจจุบันต่างกัน มีเหตุผลในการเลือกใช้บริการที่สถานพยาบาลสัตว์ ได้แก่ มีผลิตภัณฑ์และบริการที่ครอบคลุมความต้องการ ราคาสมเหตุสมผล ใกล้บ้าน/เดินทางสะดวก คนรู้จักแนะนำ ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ และความสะอาดสวยงามของสถานที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนมีการให้ข้อมูลข่าวสารและโปรโมชั่นต่าง ๆ และมีบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 32

ผลการเปรียบเทียบบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตามเพศ เป็นรายด้าน

บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการใช้ บริการสถานพยาบาลสัตว์	เพศ				χ^2	Sig..
	ชาย		หญิง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	(คน)		(คน)			
1. ตัวเอง	82	30.9	183	69.1	4.49	0.106
2. คนในครอบครัว	42	40.8	61	59.2		
3. เพื่อน	14	43.8	18	56.3		
4. บุคคลที่มีชื่อเสียง	0	0.0	0	0.0		

จากตาราง 32 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีเพศต่างกัน มีบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 33

ผลการเปรียบเทียบบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตามอายุ เป็นรายด้าน

บุคคลที่มีอิทธิพล ต่อการใช้บริการ สถานพยาบาลสัตว์	อายุ												χ^2	Sig.
	ต่ำกว่า 30 ปี		20-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51-60 ปี		มากกว่า 60 ปี			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
1. ตัวเอง	12	4.5	93	35.1	94	35.5	35	13.2	22	8.3	9	3.4	14.68	0.144
2. คนในครอบครัว	10	9.7	30	29.1	27	26.2	20	19.4	9	8.7	7	6.8		
3. เพื่อน	4	12.5	10	31.3	7	21.9	5	15.6	5	15.6	1	3.1		
4. บุคคลที่มีชื่อเสียง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		

จากตาราง 33 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีอายุต่างกัน มีบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 34

ผลการเปรียบเทียบบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตามสถานภาพสมรส เป็นรายด้าน

บุคคลที่มีอิทธิพลต่อ การใช้บริการ สถานพยาบาลสัตว์	สถานภาพสมรส						χ^2	Sig.
	โสด		สมรส		หย่าร้าง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	(คน)		(คน)		(คน)			
1. ตัวเอง	157	59.2	91	34.3	17	6.4	9.80*	0.044
2. คนในครอบครัว	52	50.0	49	47.6	2	1.9		
3. เพื่อน	17	53.1	15	46.9	0	0.0		
4. บุคคลที่มีชื่อเสียง	0	0.0	0	0.0	0	0.0		

* $p < 0.05$

จากตาราง 34 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 35

ผลการเปรียบเทียบบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายด้าน

บุคคลที่มีอิทธิพลต่อ การใช้บริการ สถานพยาบาลสัตว์	ระดับการศึกษา								χ^2 Sig.	
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	(คน)		(คน)		(คน)		(คน)			
1. ตัวเอง	63	23.8	158	59.6	40	15.1	4	1.5	12.36	0.054
2. คนในครอบครัว	36	35.0	48	46.6	19	18.4	0	0.0		
3. เพื่อน	11	34.4	12	37.5	8	25.0	1	3.1		
4. บุคคลที่มีชื่อเสียง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		

จากตาราง 35 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 36

ผลการเปรียบเทียบบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์จำแนกตามอาชีพ เป็นรายด้าน

บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์	อาชีพ												Sig. ²	
	แม่บ้าน/พ่อบ้าน		นักศึกษา		ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ		พนักงานบริษัทเอกชน		ประกอบธุรกิจส่วนตัว		อื่นๆ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	(คน)		(คน)		(คน)		(คน)		(คน)		(คน)			
1. ตัวเอง	37	14.0	32	12.1	26	9.8	81	30.6	75	28.3	14	5.3	11.59	0.313
2. คนในครอบครัว	16	15.5	16	15.5	14	13.6	29	28.2	23	22.3	5	4.9		
3. เพื่อน	1	3.1	5	15.6	7	21.9	13	40.6	5	15.6	1	3.1		
4. บุคคลที่มีชื่อเสียง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		

จากตาราง 36 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีอาชีพต่างกัน มีบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 37

ผลการเปรียบเทียบบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตามรายได้
เป็นรายด้าน

บุคคลที่มีอิทธิพล ต่อการใช้บริการ สถานพยาบาลสัตว์	รายได้								χ^2	Sig.
	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ		20,001-40,000		40,001-60,000		มากกว่า			
	20,000 บาท		บาท		บาท		60,000 บาท			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	(คน)		(คน)		(คน)		(คน)			
1. ตัวเอง	120	45.3	92	34.7	37	14.0	16	6.0	2.93	0.817
2. คนในครอบครัว	24	52.4	32	31.1	12	11.7	5	4.9		
3. เพื่อน	16	50.0	8	25.0	6	18.8	2	6.3		
4. บุคคลที่มีชื่อเสียง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		

จากตาราง 37 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีรายได้ต่างกัน มีบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการใช้บริการ
สถานพยาบาลสัตว์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 38

ผลการเปรียบเทียบบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตาม
ที่พักอาศัยปัจจุบัน เป็นรายด้าน

บุคคลที่มีอิทธิพล ต่อการใช้บริการ สถานพยาบาลสัตว์	ที่พักอาศัยปัจจุบัน								χ^2 Sig.	
	บ้านเดี่ยว		ทาวน์เฮาส์		อาคารพาณิชย์		คอนโด			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	(คน)		(คน)		(คน)		(คน)			
1. ตัวเอง	125	47.2	70	26.4	28	10.6	42	15.8	3.49	0.745
2. คนในครอบครัว	55	53.4	24	23.3	11	10.7	13	12.6		
3. เพื่อน	13	40.6	11	34.4	2	6.3	6	18.8		
4. บุคคลที่มีชื่อเสียง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		

จากตาราง 38 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีที่พักอาศัยปัจจุบันต่างกัน มีบุคคลที่มีอิทธิพล
ต่อการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตาราง 39

ผลการเปรียบเทียบวิธีการในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตามเพศ เป็นรายด้าน

วิธีการในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์	เพศ				χ^2	Sig.
	ชาย		หญิง			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
1. พาสัตว์เลี้ยงมารับบริการที่สถานพยาบาลสัตว์	6	33.3	12	66.7	.01	0.915
2. ใช้บริการนอกสถานที่	86	30.3	198	69.7	7.71*	.005
3. ขอคำปรึกษาทางโทรศัพท์/เว็บไซต์ของ สถานพยาบาลสัตว์	103	34.7	194	65.3	.02	.898
4. อื่น ๆ	135	35.0	251	65.0	1.10	.295

* $p < 0.05$

จากตาราง 39 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีเพศต่างกัน มีวิธีการในการใช้บริการสถาน-
พยาบาลสัตว์ ได้แก่ พาสัตว์เลี้ยงมารับบริการที่สถานพยาบาลสัตว์ ขอคำปรึกษาทาง
โทรศัพท์/เว็บไซต์ของสถานพยาบาลสัตว์ และอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนการใช้บริการนอกสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ 0.05

ผลการเปรียบเทียบวิธีการในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตามอายุ เป็นรายด้าน

วิธีการในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์	อายุ						χ^2	Sig.						
	ต่ำกว่า 30 ปี	20-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	มากกว่า 60 ปี								
	จำนวน ร้อยละ (คน)	จำนวน ร้อยละ (คน)	จำนวน ร้อยละ (คน)	จำนวน ร้อยละ (คน)	จำนวน ร้อยละ (คน)	จำนวน ร้อยละ (คน)								
1. พาสัตว์เลี้ยงมาใช้บริการที่สถานพยาบาลสัตว์	1	5.6	6	33.3	5	27.8	4	22.2	1	5.6	1	5.6	1.11	.953
2. ใช้บริการนอกสถานที่	21	7.4	100	35.2	96	33.8	39	13.7	19	6.7	9	3.2	12.88*	.025
3. ขอคำปรึกษาทางโทรศัพท์/เว็บไซต์ของสถานพยาบาลสัตว์	18	6.1	106	35.7	100	33.7	40	13.5	21	7.1	12	4.0	10.11	.072
4. อื่น ๆ	25	6.5	130	33.7	122	31.6	58	15.0	34	8.8	17	4.4	2.23	.817

* $p < 0.05$

จากตาราง 40 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีอายุต่างกัน มีวิธีการในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ได้แก่ พาสัตว์เลี้ยงมารับบริการที่สถานพยาบาลสัตว์ ขอคำปรึกษาทางโทรศัพท์/เว็บไซต์ของสถานพยาบาลสัตว์ และอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนการให้บริการนอกสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 41

ผลการเปรียบเทียบวิธีการในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตามสถานภาพสมรสเป็นรายด้าน

วิธีการในการใช้บริการ สถานพยาบาลสัตว์	สถานภาพสมรส						χ^2	Sig.
	โสด		สมรส		หย่าร้าง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	(คน)		(คน)		(คน)			
1. พาสัตว์เลี้ยงมารับบริการ ที่สถานพยาบาลสัตว์	8	44.4	8	44.4	2	11.1	2.25	.325
2. ใช้บริการนอกสถานที่	181	63.7	91	32.0	12	4.2	21.01*	0
3. ขอคำปรึกษาทาง โทรศัพท์/เว็บไซต์ของ สถานพยาบาลสัตว์	178	59.9	105	35.4	14	4.7	5.84	.054
4. อื่น ๆ	219	56.7	149	38.6	18	4.7	.35	.841

* $p < 0.05$

จากตาราง 41 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีวิธีการในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ได้แก่ พาสัตว์เลี้ยงมารับบริการที่สถานพยาบาลสัตว์ ขอคำปรึกษาทางโทรศัพท์/เว็บไซต์ของสถานพยาบาลสัตว์ และอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนการให้บริการนอกสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 42

ผลการเปรียบเทียบวิธีการในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตามระดับการศึกษา
เป็นรายด้าน

วิธีการในการใช้บริการ สถานพยาบาลสัตว์	ระดับการศึกษา								χ^2	Sig.
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
1. พาสัตว์เลี้ยงมารับ บริการที่ สถานพยาบาลสัตว์	4	22.2	9	50.0	3	16.7	2	11.1	14.92*	.002
2. ใช้บริการนอก สถานที่	88	31.0	158	55.6	34	12.0	4	1.4	18.10*	0
3. ขอคำปรึกษาทาง โทรศัพท์/เว็บไซต์ ของสถานพยาบาล สัตว์	80	26.9	168	56.6	45	15.2	4	1.3	2.88	.410
4. อื่น ๆ	106	27.5	211	54.7	65	16.8	4	1.0	4.14	.246

* $p < 0.05$

จากตาราง 42 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีวิธีการในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ได้แก่ พาสัตว์เลี้ยงมารับบริการที่สถานพยาบาลสัตว์ และการใช้บริการนอกสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนการขอคำปรึกษาทางโทรศัพท์/เว็บไซต์ของสถานพยาบาลสัตว์ และอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 43

ผลการเปรียบเทียบวิธีการในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตามอาชีพ เป็นรายด้าน

วิธีการในการใช้บริการ สถานพยาบาลสัตว์	อาชีพ										Sig. χ^2			
	แม่บ้าน/พ่อบ้าน		นักศึกษา		ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		พนักงาน บริษัทเอกชน		ประกอบธุรกิจ ส่วนตัว			อื่นๆ		
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ				
1. พาสัตว์เลี้ยงมารับบริการที่ สถานพยาบาลสัตว์	4	22.2	3	16.7	2	11.1	4	22.2	3	16.7	2	11.1	3.69	.595
2. ใช้บริการนอกสถานที่	36	12.7	45	15.8	28	9.9	89	31.3	67	23.6	19	6.7	15.93*	.007
3. ขอคำปรึกษาทางโทรศัพท์/ เว็บไซต์ของ สถานพยาบาลสัตว์	37	12.5	43	14.5	37	12.5	87	29.3	77	25.9	16	5.4	3.89	.566
4. อื่น ๆ	49	12.7	52	13.5	46	11.9	119	30.8	101	26.2	19	4.9	6.87	.231

* $p < 0.05$

จากตาราง 43 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีอาชีพต่างกัน มีวิธีการในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ได้แก่ พาสัตว์เลี้ยงมารับบริการที่สถานพยาบาลสัตว์ ขอคำปรึกษาทางโทรศัพท์/เว็บไซต์ของสถานพยาบาลสัตว์ และอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนการให้บริการนอกสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 44

ผลการเปรียบเทียบวิธีการในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตามรายได้ เป็นรายด้าน

วิธีการในการใช้บริการ สถานพยาบาลสัตว์	รายได้								χ^2	Sig.
	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ		20,001-40,000		40,001-60,000		มากกว่า 60,000			
	20,000 บาท		บาท		บาท		บาท			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	(คน)		(คน)		(คน)		(คน)			
1. พาสัตว์เลี้ยงมารับ บริการที่										
สถานพยาบาลสัตว์	8	44.4	6	33.3	2	11.1	2	11.1	1.08	.783
2. ใช้บริการนอก										
สถานที่	155	54.6	83	29.2	29	10.2	17	6.0	23.57*	0
3. ขอคำปรึกษาทาง										
โทรศัพท์/เว็บไซต์										
ของสถานพยาบาล-										
สัตว์	145	48.8	98	33.0	36	12.1	18	6.1	2.84	.416
4. อื่น ๆ	184	47.7	127	32.9	53	13.7	22	5.7	.15	.985

* $p < 0.05$

จากตาราง 44 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีรายได้ต่างกัน มีวิธีการในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ได้แก่ พาสัตว์เลี้ยงมารับบริการที่สถานพยาบาลสัตว์ ขอคำปรึกษาทางโทรศัพท์/เว็บไซต์ของสถานพยาบาลสัตว์ และอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนการให้บริการนอกสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 45

ผลการเปรียบเทียบวิธีการในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตามที่พักอาศัย
ปัจจุบัน เป็นรายด้าน

วิธีการในการใช้บริการ สถานพยาบาลสัตว์	ที่พักอาศัยปัจจุบัน								χ^2	Sig.
	บ้านเดี่ยว		ทาวน์เฮาส์		อาคารพาณิชย์		คอนโด			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
1. พาสัตว์เลี้ยงมารับ บริการที่ สถานพยาบาลสัตว์	11	61.1	5	27.8	1	5.6	1	5.6	2.23	.526
2. ใช้บริการนอก สถานที่	139	48.9	73	25.7	21	7.4	51	18.0	12.71*	.005
3. ขอคำปรึกษาทาง โทรศัพท์/เว็บไซต์ ของสถานพยาบาล- สัตว์	149	50.2	76	25.6	28	9.4	44	14.8	1.98	.577
4. อื่น ๆ	184	47.7	102	26.4	39	10.1	61	15.8	3.35	.341

* $p < 0.05$

จากตาราง 45 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีที่พักอาศัยปัจจุบันต่างกัน มีวิธีการในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ได้แก่ พาสัตว์เลี้ยงมารับบริการที่สถานพยาบาลสัตว์ ขอคำปรึกษาทางโทรศัพท์/เว็บไซต์ของสถานพยาบาลสัตว์ และอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนการใช้บริการนอกสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 46

ผลการเปรียบเทียบช่วงเวลาที่ใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตามเพศ เป็นรายด้าน

ช่วงเวลาที่ให้บริการ สถานพยาบาลสัตว์	เพศ				χ^2	Sig.
	ชาย		หญิง			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
1. 06.00-12.00 น.	25	26.6	69	73.4	3.84	.147
2. 12.00-18.00 น.	66	35.5	120	64.5		
3. 18.00 - เที่ยงคืน	47	39.2	73	60.8		
4. หลังเที่ยงคืน - 6 โมงเช้า	0	0.0	0	0.0		

จากตาราง 46 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีเพศต่างกัน มีช่วงเวลาที่ให้บริการสถานพยาบาลสัตว์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 47

ผลการเปรียบเทียบช่วงเวลาที่ใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์จำแนกตามอายุเป็นรายด้าน

ช่วงเวลาที่ใช้บริการ สถานพยาบาลสัตว์	อายุ										χ^2	Sig.		
	ต่ำกว่า 30 ปี		20-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51-60 ปี				มากกว่า 60 ปี	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ (คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (คน)			จำนวน (คน)	ร้อยละ (คน)
1. 06.00-12.00 น.	3	3.2	34	36.2	32	34.0	14	14.9	8	8.5	3	3.2	12.15	.275
2. 12.00-18.00 น.	13	7.0	69	37.1	49	26.3	27	14.5	17	9.1	11	5.9		
3. 18.00 - เกือบคืน	10	8.3	30	25.0	47	39.2	19	15.8	11	9.2	3	2.5		
4. หลังเที่ยงคืน - 6 โมงเช้า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		

จากตาราง 47 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีอายุต่างกัน มีช่วงเวลาที่ใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 48

ผลการเปรียบเทียบช่วงเวลาที่ใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตามสถานภาพสมรส เป็นรายด้าน

ช่วงเวลาที่ใช้บริการ สถานพยาบาลสัตว์	สถานภาพสมรส						χ^2	Sig.
	โสด		สมรส		หย่าร้าง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	(คน)		(คน)		(คน)			
1. 06.00-12.00 น.	60	63.8	28	29.8	6	6.4	12.63*	.013
2. 12.00-18.00 น.	113	60.8	66	35.5	7	3.8		
3. 18.00 -เที่ยงคืน	53	44.2	61	50.8	6	5.0		
4. หลังเที่ยงคืน - 6 โมงเช้า	0	0	0	0	0	0		

* $p < 0.05$

จากตาราง 48 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีช่วงเวลาที่ใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 49

ผลการเปรียบเทียบช่วงเวลาที่ใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายด้าน

ช่วงเวลาที่ใช้บริการ สถานพยาบาลสัตว์	ระดับการศึกษา								χ^2 Sig.	
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	(คน)		(คน)		(คน)		(คน)			
1. 06.00-12.00 น.	24	25.5	54	57.4	13	13.8	3	3.2	9.92	.128
2. 12.00-18.00 น.	53	28.5	105	56.5	26	14.0	2	1.1		
3. 18.00 - เที่ยงคืน	33	27.5	59	49.2	28	23.3	0	0.0		
4. หลังเที่ยงคืน - 6 โมงเช้า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		

จากตาราง 49 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีช่วงเวลาที่ใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 50

ผลการเปรียบเทียบช่วงเวลาที่ใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตามอาชีพ เป็นรายด้าน

ช่วงเวลาที่ใช้บริการ สถานพยาบาลสัตว์	อาชีพ										χ^2 Sig.			
	แม่บ้าน/พ่อบ้าน		นักศึกษา		ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		พนักงาน บริษัทเอกชน		ประกอบธุรกิจ ส่วนตัว			อื่น ๆ		
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ				
1. 06.00-12.00 น.	19	20.2	12	12.8	7	7.4	21	22.3	29	30.9	6	6.4	20.43*	.025
2. 12.00-18.00 น.	27	14.5	22	11.8	24	12.9	53	28.5	51	27.4	9	4.8		
3. 18.00 - เกือบคืน	8	6.7	19	15.8	16	13.3	49	40.8	23	19.2	5	4.2		
4. หลังเที่ยงคืน - 6 โมงเช้า	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

* $p < 0.05$

จากตาราง 50 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีอาชีพต่างกัน มีช่วงเวลาที่ใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 51

ผลการเปรียบเทียบช่วงเวลาที่ใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตามรายได้ เป็นรายด้าน

ช่วงเวลาที่ใช้บริการ สถานพยาบาลสัตว์	รายได้								χ^2 Sig.	
	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ		20,001-40,000		40,001-60,000		มากกว่า 60,000			
	20,000 บาท		บาท		บาท		บาท			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	(คน)		(คน)		(คน)		(คน)			
1. 06.00-12.00 น.	55	58.5	27	28.7	8	8.5	4	4.3	18.31*	.005
2. 12.00-18.00 น.	91	48.9	65	34.9	19	10.2	11	5.9		
3. 18.00 - เที่ยงคืน	44	36.7	40	33.3	28	23.3	8	6.7		
4. หลังเที่ยงคืน - 6 โมงเช้า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		

* $p < 0.05$

จากตาราง 51 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีรายได้ต่างกัน มีช่วงเวลาที่ใช้บริการ
สถานพยาบาลสัตว์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 52

ผลการเปรียบเทียบช่วงเวลาที่ใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตามที่พักอาศัยปัจจุบัน
เป็นรายด้าน

ช่วงเวลาที่ใช้บริการ สถานพยาบาลสัตว์	ที่พักอาศัยปัจจุบัน								χ^2	Sig.
	บ้านเดี่ยว		ทาวน์เฮาส์		อาคารพาณิชย์		คอนโด			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	(คน)		(คน)		(คน)		(คน)			
1. 06.00-12.00 น.	49	52.1	26	27.7	6	6.4	13	13.8	3.27	.774
2. 12.00-18.00 น.	85	45.7	51	27.4	22	11.8	28	15.1		
3. 18.00 - เกือบคืน	59	49.2	28	23.3	13	10.8	20	16.7		
4. หลังเที่ยงคืน - 6 โมงเช้า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		

จากตาราง 52 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีที่พักอาศัยปัจจุบันต่างกัน มีช่วงเวลาที่ใช้บริการ
สถานพยาบาลสัตว์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 53

ผลการเปรียบเทียบสถานพยาบาลสัตว์ที่ใช้บริการ จำแนกตามเพศ เป็นรายด้าน

สถานพยาบาลสัตว์ ที่ใช้บริการ	เพศ				χ^2	Sig.
	ชาย		หญิง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	(คน)		(คน)			
1. โรงพยาบาลสัตว์	75	31.9	160	68.1	1.69	.194
2. คลินิกรักษาสัตว์	63	38.2	102	61.8		

จากตาราง 53 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีเพศต่างกัน มีสถานพยาบาลสัตว์ที่ใช้บริการ
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 54

ผลการเปรียบเทียบสถานพยาบาลสัตว์ที่ใช้บริการจำแนกตามอายุเป็นรายด้าน

สถานพยาบาลสัตว์ ที่ใช้บริการ	อายุ						χ^2	Sig.
	ต่ำกว่า 30 ปี	20-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	มากกว่า 60 ปี		
	จำนวน ร้อยละ (คน)	จำนวน ร้อยละ (คน)	จำนวน ร้อยละ (คน)	จำนวน ร้อยละ (คน)	จำนวน ร้อยละ (คน)	จำนวน ร้อยละ (คน)		
1. โรงพยาบาลสัตว์	18 7.7	72 30.6	80 34.0	38 16.2	19 8.1	8 3.4	5.10	.404
2. คลินิกรักษาสัตว์	8 4.8	61 37.0	48 29.1	22 13.3	17 10.3	9 5.5		

จากตาราง 54 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีอายุต่างกัน มีสถานพยาบาลสัตว์ที่ใช้บริการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 55

ผลการเปรียบเทียบสถานพยาบาลสัตว์ที่ใช้บริการ จำแนกตามสถานภาพสมรส เป็นรายด้าน

สถานพยาบาลสัตว์ ที่ใช้บริการ	สถานภาพสมรส						χ^2	Sig.
	โสด		สมรส		หย่าร้าง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	(คน)		(คน)		(คน)			
1. โรงพยาบาลสัตว์	132	56.3	90	38.3	13	5.5	.77	.679
2. คลินิกรักษาสัตว์	94	57.0	65	39.4	6	3.6		

จากตาราง 55 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีสถานพยาบาลสัตว์ที่ใช้บริการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 56

ผลการเปรียบเทียบสถานพยาบาลสัตว์ที่ใช้บริการ จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายด้าน

สถานพยาบาลสัตว์ ที่ใช้บริการ	ระดับการศึกษา								χ^2	Sig.
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	(คน)		(คน)		(คน)		(คน)			
1. โรงพยาบาลสัตว์	63	26.8	122	51.9	47	20.0	3	1.3	4.39	.222
2. คลินิกรักษาสัตว์	47	28.5	96	58.2	20	12.1	2	1.2		

จากตาราง 56 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีสถานพยาบาลสัตว์ที่ใช้บริการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการเปรียบเทียบสถานพยาบาล^๕ที่ใช้บริการ จำแนกตามอาชีพ เป็นรายด้าน

จากตาราง 57 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีอาชีพต่างกัน มีสถานพยาบาลที่ใช้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 58

ผลการเปรียบเทียบสถานพยาบาลสัตว์ที่ใช้บริการ จำแนกตามรายได้ เป็นรายด้าน

สถานพยาบาลสัตว์ ที่ใช้บริการ	รายได้								χ^2	Sig.
	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ		20,001-40,000		40,001-60,000		มากกว่า 60,000			
	20,000 บาท		บาท		บาท		บาท			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	(คน)		(คน)		(คน)		(คน)			
1. โรงพยาบาลสัตว์	116	49.4	73	31.1	34	14.5	12	5.1	1.69	.640
2. คลินิกรักษาสัตว์	74	44.8	59	35.8	21	12.7	11	6.7		

จากตาราง 58 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีรายได้ต่างกัน มีสถานพยาบาลสัตว์ที่ใช้บริการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 59

ผลการเปรียบเทียบสถานพยาบาลสัตว์ที่ใช้บริการ จำแนกตามที่พักอาศัยปัจจุบัน เป็นรายด้าน

สถานพยาบาลสัตว์ ที่ใช้บริการ	ที่พักอาศัยปัจจุบัน								χ^2	Sig.
	บ้านเดี่ยว		ทาวน์เฮาส์		อาคารพาณิชย์		คอนโด			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	(คน)		(คน)		(คน)		(คน)			
1. โรงพยาบาลสัตว์	122	51.9	56	23.8	18	7.7	39	16.6	7.26	.061
2. คลินิกรักษาสัตว์	71	43.0	49	29.7	23	13.9	22	13.3		

จากตาราง 59 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีที่พักอาศัยปัจจุบันต่างกัน มีสถานพยาบาลสัตว์ที่ใช้บริการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตอนที่ 6 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด
ในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ในเขตกรุงเทพมหานคร
โดยจำแนกตามลักษณะทางประชากรศาสตร์**

ตาราง 60

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์
ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ เป็นรายด้าน

ปัจจัยส่วนประสมทาง การตลาดในการใช้บริการ สถานพยาบาลสัตว์	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านผลิตภัณฑ์/การให้บริการ	3.58	.73	3.78	.71	-2.45*	.015
2. ด้านราคา	3.69	.78	3.91	.71	-2.89*	.004
3. ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	3.60	.75	3.69	.74	-1.18	.241
4. ด้านการส่งเสริมการตลาด	3.09	.71	3.23	.80	-1.73	.084
5. ด้านพนักงานผู้ให้บริการ	4.15	.67	4.30	.65	-2.16*	.031
6. ด้านกระบวนการให้บริการ	3.73	.72	3.89	.80	-1.92	.056
7. ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ของสถานพยาบาลสัตว์	3.91	.75	4.10	.72	-2.45*	.015
รวม	3.68	.57	3.84	.57	-2.70*	.007

* $p < 0.05$

จากตาราง 60 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์/การให้บริการ ด้านราคา ด้านพนักงานผู้ให้บริการ และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของสถานพยาบาลสัตว์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ด้านการส่งเสริมการตลาด และด้านกระบวนการให้บริการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 61

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์
ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ เป็นรายด้าน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านผลิตภัณฑ์/การให้บริการ					
ระหว่างกลุ่ม	4.678	5	.936	1.803	.111
ภายในกลุ่ม	204.469	394	.519		
รวม	209.147	399			
ด้านราคา					
ระหว่างกลุ่ม	3.813	5	.763	1.388	.228
ภายในกลุ่ม	216.417	394	.549		
รวม	220.230	399			
ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย					
ระหว่างกลุ่ม	2.149	5	.430	.766	.574
ภายในกลุ่ม	220.986	394	.561		
รวม	223.136	399			
ด้านการส่งเสริมการตลาด					
ระหว่างกลุ่ม	3.546	5	.709	1.185	.316
ภายในกลุ่ม	235.844	394	.599		
รวม	239.390	399			
ด้านพนักงานผู้ให้บริการ					
ระหว่างกลุ่ม	4.745	5	.949	2.213	.052
ภายในกลุ่ม	168.931	394	.429		
รวม	173.676	399			
ด้านกระบวนการให้บริการ					
ระหว่างกลุ่ม	6.135	5	1.227	2.089	.066
ภายในกลุ่ม	231.455	394	.587		
รวม	237.590	399			

ตาราง 61 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของ					
สถานพยาบาลสัตว์					
ระหว่างกลุ่ม	7.291	5	1.458	2.740*	.019
ภายในกลุ่ม	209.684	394	.532		
รวม	216.976	399			
โดยภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	2.433	5	.487	1.476	.197
ภายในกลุ่ม	129.905	394	.330		
รวม	132.338	399			

* $p < 0.05$

จากตาราง 61 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์/การให้บริการ ด้านราคา ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านพนักงานผู้ให้บริการ และด้านกระบวนการให้บริการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของสถานพยาบาลสัตว์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทดสอบรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffé ดังปรากฏตามตาราง 62

ตาราง 62

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์
ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของสถานพยาบาลสัตว์
จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

ด้านสิ่งแวดล้อมทาง กายภาพของ สถานพยาบาลสัตว์		ต่ำกว่า 20 ปี	20-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	มากกว่า 60 ปี
	$\bar{X}$	3.64	4.08	4.02	4.23	3.95	3.91
ต่ำกว่า 20 ปี	3.64		-	-	.036*	-	-
20-30 ปี	4.08			-	-	-	-
31-40 ปี	4.02				-	-	-
41-50 ปี	4.23					-	-
51-60 ปี	3.95						-
มากกว่า 60 ปี	3.91						

* $p < 0.05$

จากตาราง 62 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีอายุ ต่ำกว่า 20 ปี กับ 41-50 ปี มีความคิดเห็น
ต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ด้านสิ่งแวดล้อม
ทางกายภาพของสถานพยาบาลสัตว์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
ส่วนผู้ให้บริการที่มีอายุต่างกันคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด
ในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของสถานพยาบาลสัตว์
แตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 63

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์
ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพสมรส เป็นรายด้าน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านผลิตภัณฑ์/การให้บริการ					
ระหว่างกลุ่ม	7.269	2	3.635	7.148*	.001
ภายในกลุ่ม	201.878	397	.509		
รวม	209.147	399			
ด้านราคา					
ระหว่างกลุ่ม	3.734	2	1.867	3.423*	.034
ภายในกลุ่ม	216.496	397	.545		
รวม	220.230	399			
ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย					
ระหว่างกลุ่ม	1.000	2	.500	.894	.410
ภายในกลุ่ม	222.136	397	.560		
รวม	223.136	399			
ด้านการส่งเสริมการตลาด					
ระหว่างกลุ่ม	.065	2	.033	.054	.947
ภายในกลุ่ม	239.325	397	.603		
รวม	239.390	399			
ด้านพนักงานผู้ให้บริการ					
ระหว่างกลุ่ม	.762	2	.381	.875	.418
ภายในกลุ่ม	172.915	397	.436		
รวม	173.676	399			
ด้านกระบวนการให้บริการ					
ระหว่างกลุ่ม	1.117	2	.558	.937	.393
ภายในกลุ่ม	236.473	397	.596		
รวม	237.590	399			

ตาราง 63 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของ					
สถานพยาบาลสัตว์					
ระหว่างกลุ่ม	.590	2	.295	.541	.582
ภายในกลุ่ม	216.386	397	.545		
รวม	216.976	399			
โดยภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	.716	2	.358	1.079	.341
ภายในกลุ่ม	131.622	397	.332		
รวม	132.338	399			

* $p < 0.05$

จากตาราง 63 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านพนักงานผู้ให้บริการ ด้านกระบวนการให้บริการ และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของสถานพยาบาลสัตว์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านผลิตภัณฑ์/การให้บริการ และด้านราคา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทดสอบรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffé ดังปรากฏตามตาราง 64 ถึงตาราง 65

ตาราง 64

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์
ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านผลิตภัณฑ์/การให้บริการ จำแนกตามสถานภาพสมรส
เป็นรายคู่

ด้านผลิตภัณฑ์/การ		โสด	สมรส	หย่าร้าง
ให้บริการ	$\bar{X}$	3.79	3.56	4.07
โสด	3.79		.011*	-
สมรส	3.56			.013*
หย่าร้าง	4.07			

* $p < 0.05$

จากตาราง 64 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีสถานภาพสมรส โสดกับสมรส และสมรสกับหย่าร้าง มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ด้านผลิตภัณฑ์/การให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนผู้ให้บริการที่มีสถานภาพสมรสต่างกันคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ด้านผลิตภัณฑ์/การให้บริการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 65

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์
ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านราคา จำแนกตามสถานภาพสมรส เป็นรายคู่

ด้านราคา	$\bar{X}$	โสด	สมรส	หย่าร้าง
		3.89	3.73	4.09
โสด	3.89		-	-
สมรส	3.73			-
หย่าร้าง	4.09			

จากตาราง 65 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีสถานภาพสมรสต่างกันทุกคู่มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ด้านราคาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เนื่องจากความแตกต่างที่พบในการวิเคราะห์ One-way ANOVA นั้น เกิดจากการเปรียบเทียบแบบจับคู่หรือรวมกลุ่มกัน เช่น กลุ่ม 1 รวมกับกลุ่ม 2 เปรียบเทียบกับกลุ่ม 3 เป็นต้น

ตาราง 66

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์
ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายด้าน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านผลิตภัณฑ์/การให้บริการ					
ระหว่างกลุ่ม	.553	3	.184	.350	.789
ภายในกลุ่ม	208.594	396	.527		
รวม	209.147	399			
ด้านราคา					
ระหว่างกลุ่ม	2.145	3	.715	1.298	.275
ภายในกลุ่ม	218.085	396	.551		
รวม	220.230	399			

ตาราง 66 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย					
ระหว่างกลุ่ม	.254	3	.085	.151	.929
ภายในกลุ่ม	222.882	396	.563		
รวม	223.136	399			
ด้านการส่งเสริมการตลาด					
ระหว่างกลุ่ม	2.238	3	.746	1.246	.293
ภายในกลุ่ม	237.152	396	.599		
รวม	239.390	399			
ด้านพนักงานผู้ให้บริการ					
ระหว่างกลุ่ม	4.216	3	1.405	3.284*	.021
ภายในกลุ่ม	169.461	396	.428		
รวม	173.676	399			
ด้านกระบวนการให้บริการ					
ระหว่างกลุ่ม	4.095	3	1.365	2.315	.075
ภายในกลุ่ม	233.495	396	.590		
รวม	237.590	399			
ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของสถานพยาบาลสัตว์					
ระหว่างกลุ่ม	2.665	3	.888	1.641	.179
ภายในกลุ่ม	214.311	396	.541		
รวม	216.976	399			
โดยภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	.496	3	.165	.497	.685
ภายในกลุ่ม	131.841	396	.333		
รวม	132.338	399			

* $p < 0.05$

จากตาราง 66 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์/การให้บริการ ด้านราคา ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านกระบวนการให้บริการ และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของสถานพยาบาลสัตว์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านพนักงานผู้ให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทดสอบรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffé ดังปรากฏตามตาราง 67

ตาราง 67

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านพนักงานผู้ให้บริการ จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ด้านพนักงาน ผู้ให้บริการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
		4.09	4.29	4.34	4.56
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.09		-	-	-
ปริญญาตรี	4.29			-	-
ปริญญาโท	4.34				-
ปริญญาเอก	4.56				

จากตาราง 67 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษาต่างกันทุกคู่มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ด้านพนักงานผู้ให้บริการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อาจเนื่องมาจากความแตกต่างที่พบในการวิเคราะห์ One-way ANOVA นั้น เกิดจากการเปรียบเทียบแบบซับซ้อนหรือรวมกลุ่มกัน เช่น กลุ่ม 1 รวมกับกลุ่ม 2 เปรียบเทียบกับกลุ่ม 3 เป็นต้น

ตาราง 68

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์
ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ เป็นรายด้าน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านผลิตภัณฑ์/การให้บริการ					
ระหว่างกลุ่ม	1.198	5	.240	.454	.810
ภายในกลุ่ม	207.949	394	.528		
รวม	209.147	399			
ด้านราคา					
ระหว่างกลุ่ม	3.389	5	.678	1.231	.293
ภายในกลุ่ม	216.841	394	.550		
รวม	220.230	399			
ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย					
ระหว่างกลุ่ม	1.934	5	.387	.689	.632
ภายในกลุ่ม	221.202	394	.561		
รวม	223.136	399			
ด้านการส่งเสริมการตลาด					
ระหว่างกลุ่ม	4.096	5	.819	1.372	.234
ภายในกลุ่ม	235.294	394	.597		
รวม	239.390	399			
ด้านพนักงานผู้ให้บริการ					
ระหว่างกลุ่ม	5.739	5	1.148	2.693*	.021
ภายในกลุ่ม	167.938	394	.426		
รวม	173.676	399			
ด้านกระบวนการให้บริการ					
ระหว่างกลุ่ม	7.714	5	1.543	2.644*	.023
ภายในกลุ่ม	229.876	394	.583		
รวม	237.590	399			

ตาราง 68 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของ สถานพยาบาลสัตว์					
ระหว่างกลุ่ม	3.346	5	.669	1.234	.292
ภายในกลุ่ม	213.630	394	.542		
รวม	216.976	399			
โดยภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	2.591	5	.518	1.574	.166
ภายในกลุ่ม	129.747	394	.329		
รวม	132.338	399			

* $p < 0.05$

จากตาราง 68 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์/การให้บริการ ด้านราคา ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ด้านการส่งเสริมการตลาด และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของสถานพยาบาลสัตว์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านพนักงานผู้ให้บริการและด้านกระบวนการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทดสอบรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffé ดังปรากฏตามตาราง 69 ถึงตาราง 70

ตาราง 69

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์
ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านพนักงานผู้ให้บริการ จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่

ด้านพนักงานผู้ให้บริการ	$\bar{X}$	แม่บ้าน/ พ่อบ้าน	นักศึกษา	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัท เอกชน	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว	อื่นๆ
		4.23	4.17	4.29	4.21	4.40	3.88
แม่บ้าน/พ่อบ้าน	4.23		-	-	-	-	-
นักศึกษา	4.17			-	-	-	-
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.29				-	-	-
พนักงานบริษัทเอกชน	4.21					-	-
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	4.40						-
อื่นๆ	3.88						

จากตาราง 69 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีอาชีพต่างกันทุกคู่มีความคิดเห็นต่อปัจจัย
ส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ด้านพนักงานผู้ให้บริการ
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อาจเนื่องมาจากความแตกต่างที่พบ
ในการวิเคราะห์ One-way ANOVA นั้น เกิดจากการเปรียบเทียบแบบซับซ้อนหรือ
รวมกลุ่มกัน เช่น กลุ่ม 1 รวมกับกลุ่ม 2 เปรียบเทียบกับกลุ่ม 3 หรือกลุ่ม 1 รวมกับกลุ่ม 3
เปรียบเทียบกับกลุ่ม 4 รวมกับกลุ่ม 5 เป็นต้น

ตาราง 70

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ใน
เขตกรุงเทพมหานคร ด้านกระบวนการให้บริการ จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่

ด้านกระบวนการ ให้บริการ	$\bar{X}$	แม่บ้าน/ พ่อบ้าน	นักศึกษา	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัท เอกชน	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว	อื่นๆ
		3.79	3.72	4.02	3.79	3.97	3.43
แม่บ้าน/พ่อบ้าน	3.79		-	-	-	-	-
นักศึกษา	3.72			-	-	-	-
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.02				-	-	-
พนักงานบริษัทเอกชน	3.79					-	-
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	3.97						-
อื่นๆ	3.43						

จากตาราง 70 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีอาชีพต่างกันทุกคู่มีความคิดเห็นต่อปัจจัย
ส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ด้านกระบวนการให้บริการ
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อาจเนื่องมาจากความแตกต่างที่พบ
ในการวิเคราะห์ One-way ANOVA นั้น เกิดจากการเปรียบเทียบแบบซับซ้อนหรือ
รวมกลุ่มกัน เช่น กลุ่ม 1 รวมกับกลุ่ม 2 เปรียบเทียบกับกลุ่ม 3 หรือกลุ่ม 1 รวมกับกลุ่ม 3
เปรียบเทียบกับกลุ่ม 4 รวมกับกลุ่ม 5 เป็นต้น

ตาราง 71

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์
ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นรายด้าน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านผลิตภัณฑ์/การให้บริการ					
ระหว่างกลุ่ม	1.777	3	.592	1.131	.336
ภายในกลุ่ม	207.370	396	.524		
รวม	209.147	399			
ด้านราคา					
ระหว่างกลุ่ม	2.078	3	.693	1.257	.289
ภายในกลุ่ม	218.152	396	.551		
รวม	220.230	399			
ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย					
ระหว่างกลุ่ม	4.025	3	1.342	2.425	.065
ภายในกลุ่ม	219.111	396	.553		
รวม	223.136	399			
ด้านการส่งเสริมการตลาด					
ระหว่างกลุ่ม	1.570	3	.523	.872	.456
ภายในกลุ่ม	237.820	396	.601		
รวม	239.390	399			
ด้านพนักงานผู้ให้บริการ					
ระหว่างกลุ่ม	4.454	3	1.485	3.474*	.016
ภายในกลุ่ม	169.222	396	.427		
รวม	173.676	399			
ด้านกระบวนการให้บริการ					
ระหว่างกลุ่ม	7.043	3	2.348	4.033*	.008
ภายในกลุ่ม	230.547	396	.582		
รวม	237.590	399			



ตาราง 71 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของ					
สถานพยาบาลสัตว์					
ระหว่างกลุ่ม	6.847	3	2.282	4.301*	.005
ภายในกลุ่ม	210.129	396	.531		
รวม	216.976	399			
โดยภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	1.261	3	.420	1.270	.284
ภายในกลุ่ม	131.077	396	.331		
รวม	132.338	399			

* $p < 0.05$

จากตาราง 71 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ โดยภาพรวม และรายด้าน ได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์/การให้บริการ ด้านราคา ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย และด้านการส่งเสริมการตลาด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านพนักงานผู้ให้บริการ ด้านกระบวนการให้บริการ และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของสถานพยาบาลสัตว์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทดสอบรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffé ดังปรากฏตามตาราง 72 ถึงตาราง 74

ตาราง 72

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์
ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านพนักงานผู้ให้บริการ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่

ด้านพนักงานผู้ ให้บริการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 20,000 บาท	20,001- 40,000 บาท	40,001- 60,000 บาท	มากกว่า 60,000 บาท
		4.17	4.26	4.36	4.57
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท	4.17		-	-	.047*
20,001-40,000 บาท	4.26			-	-
40,001-60,000 บาท	4.36				-
มากกว่า 60,000 บาท	4.57				

* $p < 0.05$

จากตาราง 72 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท กับมากกว่า 60,000 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ด้านพนักงานผู้ให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ด้านพนักงานผู้ให้บริการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 73

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์
ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านกระบวนการให้บริการ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่

ด้านกระบวนการ ให้บริการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 20,000 บาท	20,001- 40,000 บาท	40,001- 60,000 บาท	มากกว่า 60,000 บาท
		3.74	3.82	4.08	4.12
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท	3.74		-	.036*	-
20,001-40,000 บาท	3.82			-	-
40,001-60,000 บาท	4.08				-
มากกว่า 60,000 บาท	4.12				

* $p < 0.05$

จากตาราง 73 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท กับ 40,001- 60,000 บาท มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ด้านกระบวนการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ด้านกระบวนการให้บริการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 74

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์
ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของสถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตาม
รายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่

ด้านสิ่งแวดล้อม ทางกายภาพของ สถานพยาบาลสัตว์	$\bar{X}$	ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 20,000 บาท	20,001- 40,000 บาท	40,001- 60,000 บาท	มากกว่า 60,000 บาท
		3.98	3.96	4.25	4.39
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท	3.98		-	-	-
20,001-40,000 บาท	3.96			-	-
40,001-60,000 บาท	4.25				-
มากกว่า 60,000 บาท	4.39				

จากตาราง 74 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันทุกคู่ มีความคิดเห็นต่อ
ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ด้านสิ่งแวดล้อมทาง
กายภาพของสถานพยาบาลสัตว์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
อาจเนื่องมาจากความแตกต่างที่พบในการวิเคราะห์ One-way ANOVA นั้น เกิดจาก
การเปรียบเทียบแบบจับคู่หรือรวมกลุ่มกัน เช่น กลุ่ม 1 รวมกับกลุ่ม 2 เปรียบเทียบ
กับกลุ่ม 3 เป็นต้น

ตาราง 75

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์
ในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามที่พักอาศัยปัจจุบัน เป็นรายด้าน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านผลิตภัณฑ์/การให้บริการ					
ระหว่างกลุ่ม	10.638	3	3.546	7.074*	0
ภายในกลุ่ม	198.509	396	.501		
รวม	209.147	399			
ด้านราคา					
ระหว่างกลุ่ม	3.770	3	1.257	2.299	.077
ภายในกลุ่ม	216.460	396	.547		
รวม	220.230	399			
ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย					
ระหว่างกลุ่ม	6.539	3	2.180	3.985*	.008
ภายในกลุ่ม	216.597	396	.547		
รวม	223.136	399			
ด้านการส่งเสริมการตลาด					
ระหว่างกลุ่ม	2.514	3	.838	1.401	.242
ภายในกลุ่ม	236.877	396	.598		
รวม	239.390	399			
ด้านพนักงานผู้ให้บริการ					
ระหว่างกลุ่ม	3.088	3	1.029	2.390	.068
ภายในกลุ่ม	170.588	396	.431		
รวม	173.676	399			
ด้านกระบวนการให้บริการ					
ระหว่างกลุ่ม	3.635	3	1.212	2.051	.106
ภายในกลุ่ม	233.955	396	.591		
รวม	237.590	399			

ตาราง 75 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของ สถานพยาบาลสัตว์					
ระหว่างกลุ่ม	7.904	3	2.635	4.990*	.002
ภายในกลุ่ม	209.072	396	.528		
รวม	216.976	399			
โดยภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	3.811	3	1.270	3.914*	.009
ภายในกลุ่ม	128.527	396	.325		
รวม	132.338	399			

* $p < 0.05$

จากตาราง 75 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีที่พักอาศัยปัจจุบันต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์/การให้บริการ ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย และด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของสถานพยาบาลสัตว์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทดสอบรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffé ดังปรากฏตามตาราง 76 ถึงตาราง 79 ส่วนด้านราคา ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านพนักงานผู้ให้บริการ และด้านกระบวนการให้บริการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 76

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์
ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม จำแนกตามที่พักอาศัยปัจจุบัน เป็นรายคู่

ภาพรวม	$\bar{X}$	บ้านเดี่ยว	ทาวเฮาส์	อาคารพาณิชย์	คอนโด
		3.87	3.72	3.57	3.76
บ้านเดี่ยว	3.87		-	.024*	-
ทาวเฮาส์	3.72			-	-
อาคารพาณิชย์	3.57				-
คอนโด	3.76				

* $p < 0.05$

จากตาราง 76 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีที่พักอาศัยปัจจุบัน เป็นบ้านเดี่ยวกับอาคาร-
พาณิชย์ มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาล-
สัตว์ โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ
มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์
โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 77
ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์
ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านผลิตภัณฑ์/การให้บริการ จำแนกตามที่พักอาศัยปัจจุบัน
เป็นรายคู่

ด้านผลิตภัณฑ์/การ ให้บริการ	$\bar{X}$	บ้านเดี่ยว	ทาวเฮาส์	อาคารพาณิชย์	คอนโด
		3.84	3.61	3.33	3.73
บ้านเดี่ยว	3.84		-	.001*	-
ทาวเฮาส์	3.61			-	-
อาคารพาณิชย์	3.33				.045*
คอนโด	3.73				

* $p < 0.05$

จากตาราง 77 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีที่พักอาศัยปัจจุบัน เป็นบ้านเดี่ยวกับอาคารพาณิชย์ และ อาคารพาณิชย์กับคอนโด มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ด้านผลิตภัณฑ์/การให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์ ด้านผลิตภัณฑ์/การให้บริการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 78

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์
ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย จำแนกตามที่พักอาศัยปัจจุบัน
เป็นรายคู่

ด้านช่องทางการจัด		บ้านเดี่ยว	ทาวเฮาส์	อาคารพาณิชย์	คอนโด
จำหน่าย	$\bar{X}$	3.78	3.58	3.38	3.63
บ้านเดี่ยว	3.78		-	.023*	-
ทาวเฮาส์	3.58			-	-
อาคารพาณิชย์	3.38				-
คอนโด	3.63				

* $p < 0.05$

จากตาราง 78 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีที่พักอาศัยปัจจุบัน เป็นบ้านเดี่ยวกับอาคาร-
พาณิชย์ มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาล
สัตว์ ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วน
คู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาล-
สัตว์ ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 79

ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์
ในเขตกรุงเทพมหานคร ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของสถานพยาบาลสัตว์ จำแนกตาม
ที่พักอาศัยปัจจุบัน เป็นรายคู่

ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของ		บ้านเดี่ยว	ทาวเฮาส์	อาคารพาณิชย์	คอนโด
สถานพยาบาลสัตว์		4.18	3.89	3.87	3.95
	$\bar{X}$				
บ้านเดี่ยว	4.18		.013*	-	-
ทาวเฮาส์	3.89			-	-
อาคารพาณิชย์	3.87				-
คอนโด	3.95				

* $p < 0.05$

จากตาราง 79 พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีที่พักอาศัยปัจจุบัน เป็นบ้านเดี่ยวกับทาวเฮาส์
มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการสถานพยาบาลสัตว์
ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของสถานพยาบาลสัตว์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นต่อปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดในการใช้บริการ
สถานพยาบาลสัตว์ ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของสถานพยาบาลสัตว์ แตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05