

บทที่ 4 ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบบายศรีเชิงพาณิชย์ เพื่อส่งเสริม อนุรักษ์ภูมิปัญญาไทย ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เป็นงานวิจัยเชิงสร้างสรรค์ และการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร วิธีการสังเกต การสัมภาษณ์ และการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อตอบตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และนำเสนอ ผลการการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. ศึกษารูปแบบการทำบายศรีจากภูมิปัญญาไทยในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ขั้นตอนการวิจัย 1 (Research1:R1)

ศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับรูปแบบการทำบายศรีขั้นตอนการทำบายศรีจากภูมิปัญญาไทยจาก กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ 3 กลุ่ม คือ กลุ่มครุภูมิปัญญา กลุ่มช่างบายศรี และกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจ สรุปรายละเอียดจากข้อคำถามในการสัมภาษณ์ความคิดเห็นดังนี้

ประเด็นที่ 1 รูปแบบบายศรีที่ใช้ในอดีตอะไรบ้าง

ผลจากการสัมภาษณ์ครุภูมิปัญญา ช่างบายศรี และผู้ประกอบการธุรกิจได้ข้อค้นพบที่ สอดคล้องกันทั้ง 3 กลุ่ม คือรูปแบบบายศรีที่ใช้ในอดีตมี 2 ประเภท คือ บายศรีของหลวงได้แก่บายศรีต้น บายศรีแก้ว บายศรีทอง เงิน บายศรีรองทองขาว และบายศรีที่ใช้ในพิธีราชฎรได้แก่ บายศรีปากชาม และ บายศรีตอ บายศรีต้น บายศรีตั้ง หรือบายศรีชั้น บายศรีใหญ่ ได้แก่ บายศรีเทพ และบายศรีพรหมสี่หน้า

ประเด็นที่ 2 รูปแบบบายศรีที่ใช้ในปัจจุบันมีกี่ประเภท

ผลจากการสัมภาษณ์ครุภูมิปัญญา ช่างบายศรี และผู้ประกอบการธุรกิจได้ข้อค้นพบที่ สอดคล้องกันทั้ง 3 กลุ่มคือ รูปแบบบายศรีที่ใช้ในปัจจุบันมี 10 รูปแบบคือ บายศรีเทพพนม บายศรีปากชาม บายศรีพรหมสี่หน้า บายศรีตอกกล้วย บายศรีปากชามทรงเครื่อง บายศรีพรหมหางหงส์ บายศรีพรหมบัลลังก์ บายศรีหลัก บายศรีใหญ่รวมถึงบายศรีขมาทั้ง 10 รูปแบบที่จำหน่ายอยู่ใน ปากคลองตลาด รูปแบบไม่มีความแตกต่างกัน

ประเด็นที่ 3 งานบายศรีนำไปใช้ในพิธีกรรมใดบ้าง

ผลจากการสัมภาษณ์ครุภูมิปัญญา ช่างบายศรี และผู้ประกอบการธุรกิจได้ข้อค้นพบว่า ลูกค้าส่วนใหญ่ซื้อบายศรีไปใช้ในพิธีบวงสรวง ตั้งเสาเอก ไหว้ครู พิธีรับขวัญต่างๆ เช่น บายศรีเทพพนม บายศรีพรหมสี่หน้า บายศรีตอกกล้วย บายศรีหลัก บายศรี 3 ชั้น บายศรี 5 ชั้น บายศรี 7 ชั้น บายศรีปากชาม และที่ใช้เป็นประจำคือไหว้พระทุกๆ วันพระ บายศรีที่ใช้คือ บายศรีปากชามซึ่งบายศรีปากชาม จัดเป็นแม่แบบของบายศรีแบบอื่น ๆ เมื่อจัดพิธีไหว้ บวงสรวงจะต้องตั้งบายศรีปากชามเป็นบริวาร รวมถึงพิธีทำขวัญเด็กเกิดใหม่ แต่มีบางท่านเสริมว่าบายศรีแต่ละแบบจะใช้เฉพาะเช่น บายศรีเทพพนม ใช้บวงสรวง เทพ พรหม เทวาอารักษ์ พิธีไหว้ครูประจำปีสำนักช่างทรงทำวามหาพรหม บายศรีพรหม

สีหน้า ใช้ในงานพิธีต่างๆ โดยเฉพาะพิธีใหญ่ๆ สำหรับเป็นเครื่องสังเวยบูชา ครูบาอาจารย์ ชั้นพรหม บายศรีตอ ใช้ในงานพิธีบวงสรวงครูแขนงต่างๆ บายศรีปรายค์สามยอด ใช้ในงานบวงสรวงสังเวย และงาน พิธีมงคลต่างๆ (พัชรินทร์ เผาปฐม, 10 กุมภาพันธ์, 2561)

ประเด็นที่ 4 บายศรีที่จำหน่ายในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ครูภูมิปัญญา ช่างบายศรี และผู้ประกอบการธุรกิจได้ข้อค้นพบที่ สอดคล้องกันทั้ง 3 กลุ่ม รูปแบบบายศรีที่จำหน่ายในปัจจุบันและมีวางขาย เมื่อไปปากคลองตลาด สามารถซื้อได้ได้เลยจะมีบายศรีปากชาม บายศรีตอกกล้วย บายศรีพรหมสีหน้า บายศรีเทพพนม แต่ถ้า เป็นบายศรีแบบอื่นๆ จะต้องสั่งทำล่วงหน้าอย่างน้อย 3 วัน หรือ 7 วันขึ้นอยู่กับแบบและขนาดของ บายศรี



ภาพที่ 4.1 บายศรีปากชาม



ภาพที่ 4.2 บายศรีตอกกล้วย



ภาพที่ 4.3 บายศรีพรหมสีหน้า



ภาพที่ 4.4 บายศรีเทพพนม

ประเด็นที่ 5 บายศรีประเภทใดที่คนนิยมสั่ง

ผลจากการสัมภาษณ์ความคิดเห็น ช่างบายศรี และผู้ประกอบการธุรกิจได้ข้อค้นพบที่สอดคล้องกันทั้ง 2 กลุ่มเห็นว่าบายศรีที่คนนิยมสั่งบ่อยมากคือ บายศรีปากชาม บายศรีเทพพนม บายศรีพรหมสี่หน้า บายศรีตอกกล้วย บายศรี 3 ชั้น ส่วนบายศรีหลัก บายศรีพญานาค บายศรีพญาครุฑ บายศรีนารายณ์ จะใช้เฉพาะบางพิธีกรรม ไม่ได้ใช้ทั่วไป (นางประยงค์ รอดจินดา, 17 กุมภาพันธ์, 2561)

ประเด็นที่ 6 บายศรีที่มีการประดิษฐ์ขึ้นใหม่มีอะไรบ้าง

ผลจากการสัมภาษณ์ความคิดเห็น ช่างบายศรี และผู้ประกอบการธุรกิจได้ข้อค้นพบที่สอดคล้องกันทั้ง 2 กลุ่ม บายศรีที่มีการประดิษฐ์ขึ้นใหม่ เช่น บายศรีปากชามทรงเครื่อง บายศรีเทพพนมทรงเครื่อง บายศรีพรหมเทพ บายศรีพญานาค บายศรีพญาครุฑ บายศรีนารายณ์ บายศรีเทพพนม บายศรีพรม มีการตกแต่งดอกไม้เป็นพิเศษ ต่างกันตรงการใช้ดอกไม้มากกว่า 2 ชั้น ใช้สีของดอกไม้เป็นจุดเด่น



ภาพที่ 4.5 บายศรีปากชามทรงเครื่อง



ภาพที่ 4.6 บายศรีเทพพนมทรงเครื่อง

ประเด็นที่ 7 วัสดุที่ใช้ประดิษฐ์บายศรี

ผลจากการสัมภาษณ์ครูภูมิปัญญา ช่างบายศรี และผู้ประกอบการธุรกิจได้ข้อค้นพบที่สอดคล้องกันทั้ง 3 กลุ่ม คือวัสดุที่ใช้ประดิษฐ์บายศรี งานบายศรีส่วนใหญ่จะต้องทำจากใบตองตานี เพราะใบตองตานีจะมีคุณสมบัติเหนียวนุ่ม มีสีเขียวเข้ม อายุการใช้งานวัน นอกจากนี้ยังนำกาบพิบฝรั่ง และใบไม้อื่นมาใช้เป็นตัวผ่านุง กลีบประดับแต่งข้างตัวบายศรี ช่างบายศรีบางท่านบอกว่าบางครั้งก็ใช้ริบบิ้นสีต่างๆ มานุ่งผ้าแทนใบตอง (แสงทอง กลางชัย, 10 กุมภาพันธ์, 2561) รวมถึงช่างบางคนหรือนักเรียนที่ไปประกวด ใช้ดอกบัวชนิดต่างๆ มาตกแต่งเพิ่มสีสันให้กับงานบายศรี (มณีนีรัตน์ จันทนะพะลิน, 12 กุมภาพันธ์, 2561) การนำใบตองอ่อนมาแต่งในงานบายศรี ถือว่าเป็นวัสดุที่นำมาใช้และนิยมในปัจจุบัน (นางประยงค์ รอดจินดา, 17 กุมภาพันธ์, 2561) ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ (มณฑนา ธนประดิษฐ์, 19 กุมภาพันธ์, 2561).

ประเด็นที่ 8 ดอกไม้ที่นิยมใช้ตกแต่งบายศรี

ผลจากการสัมภาษณ์ครุภูมิปัญญา ช่างบายศรี และผู้ประกอบการธุรกิจได้ข้อค้นพบที่สอดคล้องกันทั้ง 3 กลุ่มคือ ดอกไม้ที่นิยมใช้ตกแต่งบายศรี ส่วนใหญ่จะใช้ดอกไม้ที่มีชื่อเป็นมงคล ตกแต่งพานบายศรี เช่น ดอกดาวเรือง ดอกกุหลาบ การตกแต่งส่วนกรวยประกอบตรงกลางบายศรีจะใช้ดอกบัว ตัวพุ่มประดับด้วยดอกบานไม่รู้โรยและดอกกรัก เป็นรูปข้าวหลามตัด ปลายยอดปักด้วยดอกดาวเรืองและดอกบัว ห้อยอุบะดอกกรักและกุหลาบ รวมถึงการนำมาลัยมาตกแต่งให้สวยงาม

ประเด็นที่ 9 วัสดุชนิดใดเหมาะที่จะนำมาประดิษฐ์บายศรีแทนใบตองดอกไม้สด

ผลจากการสัมภาษณ์ครุภูมิปัญญา ช่างบายศรี และผู้ประกอบการธุรกิจได้ข้อค้นพบที่สอดคล้องกันทั้ง 3 กลุ่ม ในเรื่องวัสดุชนิดใดเหมาะที่จะนำมาประดิษฐ์บายศรีแทนใบตองดอกไม้สดพบว่า วัสดุที่จะนำประดิษฐ์ได้ใกล้เคียงกันเป็นผ้าจำพวก ผ้าอแกนซ่า ผ้าโพลีออย ผู้ประกอบการบ้างร้านกล่าวว่า ลูกค้าที่มีฐานะจะเลือกซื้อบายศรีที่เป็นงานดอกไม้เทียมเพราะมีอายุการใช้งานที่ยาวนานกว่าบายศรีที่เป็นงานใบตอง ถึงจะมีราคาสูงก็ตาม (ร้านทูลดาราตรี, 5 มีนาคม, 2561) ส่วนร้านค้าอีกแห่งให้ข้อคิดเห็นว่า บายศรีที่เป็นงานดอกไม้เทียมคุ้มกว่าบายศรีที่เป็นดอกไม้สด เพราะสามารถเก็บไว้ได้นาน และไม่ต้องเปลี่ยนบ่อยๆ อาจจะมีการเปลี่ยนเฉพาะวันสำคัญทางศาสนาเท่านั้น การใช้ผ้าสีเขียวที่มีลักษณะเหมือนใบตอง ดินไทย หรือผ้าที่มีเอกลักษณ์บ่งบอกความเป็นไทยจำพวก ผ้าลายไทย ผ้าพิมพ์ลายไทย ผ้าไหม ก็น่าสนใจ โดยเฉพาะการใช้ผ้าลายไทยสีต่างๆ จะช่วยให้งานบายศรีมีความสวยงามและแตกต่างไปจากเดิม (มณีรัตน์ จันทนะพะลิน, 12 กุมภาพันธ์, 2561) ปัจจุบันมีการดัดแปลงเป็นผ้าแพร กระดาษ ดอกไม้ประดิษฐ์ แทนเพราะการทำด้วยใบตอง ดอกไม้สดเป็นภาระยุ่งยาก ต้องใช้กำลังคนมาก และเก็บไว้ได้ไม่นาน (นายขวัญ ม่วงมาลี, 12 กุมภาพันธ์, 2561)

ประเด็นที่ 10 คนส่วนใหญ่นิยมซื้อบายศรีที่ทำจากวัสดุชนิดใดมากที่สุด

ผลจากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการธุรกิจได้ข้อค้นพบว่า บายศรีผ้าที่เป็นงานแบบโบราณเป็นงานที่ได้รับความนิยมมากที่สุด ผู้จำหน่ายกล่าวว่าในปัจจุบันคนที่ทำงานประดิษฐ์บายศรีไม่คำนึงถึงความถูกต้องตามหลักโบราณ เน้นเพียงแต่ความสวยงามเพียงอย่างเดียว ประกอบกับผู้ที่ชื่นชอบความสวยงามที่เป็นรูปแบบสมัยใหม่ จึงเกิดการคิดประดิษฐ์บายศรีผ้าที่แตกต่างจากรูปแบบโบราณอีกหลายชนิดแต่ขายยาก เนื่องจากเป็นแบบที่ไม่มีรายละเอียดเน้นแบบที่ง่าย ซึ่งที่จริงแล้ว กลุ่มคนที่ซื้องานบายศรีของแห่งนี้เป็นคนที่มีกำลังซื้อเพียงแต่งานจะต้องมีความประณีตสวยงาม ดินไทยเป็นงานอีกตัวที่ผู้บริโภคให้ความสนใจเป็นอย่างมาก แต่ยังไม่มีการประดิษฐ์ ที่เห็นจะเป็นประเภทดอกไม้ประดิษฐ์เป็นส่วนใหญ่

ประเด็นที่ 11 ดอกไม้ตกแต่งควรเป็นดอกไม้ประเภทใด

ผลจากการสัมภาษณ์ช่างบายศรีอิสระ ผู้ประกอบการธุรกิจได้ข้อค้นพบข้อค้นพบที่สอดคล้องกันทั้ง 2 กลุ่ม ในเรื่องดอกไม้ตกแต่งควรเป็นดอกไม้แห่งจำพวก ดอกตุ้มหรือดอกขาที่ประดิษฐ์

จากผ้า ดินไทย หรือดอกไม้ที่มีขนาดเล็ก เช่น ดอกแก้ว ดอกบานไม่รู้โรย ดอกป๊อบ ดอกพุดที่ประดิษฐ์จากดิน หรือใช้จำพวกดอกไม้ที่ทำจากกระดาษสา กระดาษทิชชู

ประเด็นที่ 12 วิธีการประดิษฐ์ตัวบายศรี

ผลจากการสัมภาษณ์ครูภูมิปัญญา ช่างบายศรี และผู้ประกอบการธุรกิจร้านบายศรีได้ข้อค้นพบทั้ง 3 กลุ่ม ในเรื่อง

1. การทำตัวบายศรี

ช่างบายศรี อีสระได้อธิบายวิธีทำตัวบายศรีไว้ดังนี้

1.1 ฉีกใบตองประมาณ 1 ฝ่ามือเพื่อใช้ม้วนตัวบายศรี

1.2 ม้วนใบตองโดยเริ่มจากทางด้านขวาใส่ดอกพุดไว้ที่ปลายยอดของนิ้วบายศรีเพื่อเป็นจุดหมุดของปลายยอด

1.3 นำนิ้วแต่ละนิ้วเรียงต่อกันทีละชั้นและนุ่งผ้าด้วยใบตองตามขนาดที่เหมาะสมชั้นนอกรกใช้ใบตองกว้าง 1 ½ นิ้ว แล้วค่อยๆ เพิ่มขนาดของผ้าเรื่อยๆ เรียงจำนวนชั้นตามขนาดและความสวยงาม

2. การม้วนตัวแม่บายศรี

ผลจากการสัมภาษณ์ครูภูมิปัญญาได้อธิบายการม้วนตัวแม่บายศรีไว้ดังนี้

1. เช็ดใบตองด้วยผ้าแห้งให้สะอาดทั้ง 2 ด้าน

2. ฉีกใบตองขนาดกว้าง 3 นิ้ว

3. นำใบตองมาม้วนตัวแม่บายศรีโดยใช้มือซ้ายจับริมส่วนบนของใบตอง ด้านอ่อนจับก่อนไปทางด้านแข็งประมาณ 3 ส่วน มือขวาจับริมบนด้านแข็งม้วนเข้ามาให้แน่น แล้วเย็บตรึงไว้เป็นตัวๆ

3. การม้วนตัวลูก

1. ฉีกใบตองขนาดกว้าง 3 นิ้ว

2. นำใบตองมาม้วน โดยวิธีเดียวกับตัวแม่บายศรีทั้งหมด 9 ตัว เย็บตรึงไว้หรือใช้ลวดเย็บไว้เป็นตัวๆ ก็ได้ (เพื่อความสะดวกรวดเร็ว) การม้วนชนิดนี้สิ่งที่ควรระวังคือ ต้องม้วนให้ฐานเท่ากันทุกตัว บายศรีจึงจะสวย ส่วนที่กว้างที่สุดจะกว้างประมาณ 1.5 - 2.5 นิ้ว

4. การเย็บตัวบายศรี

1. นำตัวแม่บายศรีที่ม้วนเสร็จแล้วมานุ่งผ้าให้มียอดแหลม ผ้านุ่งอยู่ด้านหลังห่างจากยอดตัวแม่ประมาณ 3 - 3.5 นิ้ว ใช้มือซ้ายกดผ้านุ่งด้านหลังให้แน่น ไม่ให้ขยับมือขวาจับริมด้านขวาพับห่อตัวแม่บายศรี มือซ้ายห่อตัวแม่บายศรีเช่นกัน ดึงให้เรียบ เย็บให้แน่น

2. นำตัวลูกมาวางทาบลงบนตัวแม่บายศรีที่นุ่งผ้าแล้ว ให้อยอดตัวลูก ห่างจากยอดตัวแม่ประมาณ 1-1.5 นิ้ว เย็บตรึงให้แน่นแล้วห่อด้วยผ้านุ่งระยะห่างของยอด แหลมผ้านุ่งให้ห่างกัน 0.25 นิ้ว ทุกตัว

3. นำตัวลูกตัวที่ 2 มาวางทาบลงตัวที่ 1 ที่นุ่งผ้าแล้ว ยอดห่างกัน 0.5 นิ้ว แล้วนุ่งผ้าทับ เช่น ข้อ 2 ให้ทำดังนี้ไปจนเสร็จตัวบายศรี 1 ตัวจะมีตัวแม่ 1 ตัว และตัวลูกอีก 6 ตัว

4. ขณะนุ่งผ้านุ่ง การเย็บตัวบายศรีทุกชั้นควรจัดระยะถี่ห่างให้เท่ากัน มือจับให้แน่นตัวบายศรีจึงจะมีรูปร่างสวยงาม

ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับรูปแบบการทำบายศรีจากภูมิปัญญาไทยในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลสรุปว่า บายศรีที่นิยมใช้ในพื้นที่วิจัยคือ บายศรีปากชาม บายศรีเทพพนม บายศรีพรหมสี่หน้า บายศรีตอกกล้วย บายศรีปากชามทรงเครื่อง บายศรีเทพพนมทรงเครื่อง บายศรีพรหมสี่หน้าทรงเครื่อง นอกจากนี้ ยังมีบายศรีที่ประดิษฐ์ขึ้นเฉพาะงานพิธี เช่น บายศรี 3 ชั้น บายศรี 5 ชั้น บายศรีต้น บายศรีหลัก วัสดุที่นิยมนำมาทำและตกแต่งบายศรีได้แก่ ใบตองและดอกไม้สด ที่สำคัญมักเลือกใช้ดอกไม้ที่มีชื่อเป็นมงคล เช่น ดอกดาวเรือง ดอกกรัก ดอกบานไม่รู้โรย ดอกพุด ดอกกุหลาบ ดอกจำปี จำปา

2. การศึกษาแนวทางการพัฒนาเชิงพาณิชย์ ขั้นตอนการวิจัย 1.1 (Research1.1:R1.1)

ผลการศึกษาประเภทของบายศรี และวัสดุที่นิยมใช้ในการประดิษฐ์จากช่างบายศรีในตลาดปากคลองเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบบายศรีจากภูมิปัญญาไทย ได้ผลสรุปดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้บายศรี

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทางเพศ

| เพศ | ค่าความถี่ | ค่าร้อยละ |
|------|------------|-----------|
| ชาย | 14 | 46.67 |
| หญิง | 16 | 53.33 |
| รวม | 30 | 100 |

จากตารางที่ 4.1 พบว่า จำนวนผู้สัมภาษณ์ จำนวน 30 คนเป็นเพศชาย 14 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 และเพศหญิง 16 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลอายุ

| อายุ | ค่าความถี่ | ค่าร้อยละ |
|-------------|------------|-----------|
| 21-30 ปี | 6 | 20 |
| 31-40 ปี | 7 | 23.33 |
| 41-50 ปี | 8 | 26.67 |
| 51.60 ปี | 5 | 16.67 |
| 60 ปีขึ้นไป | 4 | 13.33 |

จากตารางที่ 4.2 พบว่า อายุว่า 21-30 ปี มี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 20 อายุ 31-40 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33 อายุ 41-50 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 อายุ 51.60 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และอายุ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 13.33

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา | ค่าความถี่ | ค่าร้อยละ |
|---------------|------------|-----------|
| อนุปริญญา | 6 | 20 |
| ปริญญาตรี | 19 | 63.33 |
| อื่นๆ | 5 | 16.67 |
| รวม | 30 | 100 |

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 63.33 ระดับการศึกษาอนุปริญญาจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และระดับการศึกษาอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 16.67

ตอนที่ 2 ข้อมูลประเภทของบายศรี และวัสดุที่นิยมใช้ในการประดิษฐ์

ตารางที่ 4.4 แสดงประเภทของบายศรีที่นิยมใช้ในงานพิธี

| ประเภทของบายศรี | ค่าความถี่ | ค่าร้อยละ |
|-------------------|------------|-----------|
| บายศรีปากชาม | 7 | 23.33 |
| บายศรีพรหมสี่หน้า | 6 | 20 |
| บายศรีเทพพนม | 6 | 20 |
| บายศรี 3 ชั้น | 1 | 3.33 |
| บายศรีหลัก | 2 | 6.67 |
| บายศรีต่อ | 6 | 20 |
| บายศรีพญานาค | 2 | 6.67 |
| รวม | 30 | 100 |

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเลือก บายศรีปากชาม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33 เลือกบายศรีพรหมสี่หน้า บายศรีเทพพนม บายศรีต่อ จำนวน 6 คน มีระดับคะแนนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20 ดังนั้นผู้วิจัยเลือกมา 2 อันดับที่มีคะแนนสูงสุดได้แบบบายศรี 4 ประเภท คือ บายศรีปากชาม บายศรีพรหมสี่หน้า บายศรีเทพพนม และบายศรีต่อ ในการออกแบบร่างรูปแบบบายศรีในการพัฒนารูปแบบบายศรีเชิงพาณิชย์

ตารางที่ 4.5 วัสดุที่เหมาะสมแก่การนำมาประดิษฐ์บายศรี

| ประเภทของบายศรี | ค่าความถี่ | ค่าร้อยละ |
|-------------------------|------------|-----------|
| ผ้าป๊อปปิ้น | 4 | 13.33 |
| ผ้าแพรเยื่อไม้ | 2 | 6.67 |
| ผ้าโพลีออย + ผ้าอแกนซ่า | 6 | 20 |
| ผ้าลายไทย (ผ้าโทเล) | 6 | 20 |
| ผ้าตาดเงินตาดทอง | 4 | 13.33 |
| เปลือกข้าวโพด | 2 | 6.67 |
| ดินไทย | 6 | 20 |
| รวม | 30 | 100 |

จากตารางที่ 4.5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เลือกเลือกผ้าผ้าโพลีออยและผ้าอแกนซ่า จำนวน 6 คน ผ้าลายไทย จำนวน 6 คน ดินไทย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 20 รองลงมา คือ ผ้าป๊อปปิ้น ผ้าตาดเงินตาดทอง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ดังนั้นผู้วิจัยเลือกมา 1

อันดับที่มีคะแนนสูงสุดจากวัสดุ 3 ชนิด คือ ผ้าโพลีเอสเตอร์และผ้าออลแกนซ่า ผ้าลายไทยและดินไทย ที่ใช้เป็นวัสดุในการพัฒนารูปแบบบายศรีเชิงพาณิชย์

สรุปผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับรูปแบบการทำบายศรีจากภูมิปัญญาไทยในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า บายศรีที่นิยมใช้ในพื้นที่วิจัย คือ บายศรีปากชาม บายศรีเทพพนม บายศรีพรหมสี่หน้า บายศรีตอกกล้วย บายศรีปากชามทรงเครื่อง บายศรีเทพพนมทรงเครื่อง บายศรีพรหมสี่หน้า นอกจากนี้ยังมีบายศรีที่ประดิษฐ์ขึ้นเฉพาะงานพิธี เช่น บายศรี 3 ชั้น บายศรี 5 ชั้น บายศรีตัน บายศรีหลัก ผลการคัดเลือกรูปแบบบายศรี 2 อันดับที่มีคะแนนสูงสุด 4 ประเภท คือ บายศรีปากชาม บายศรีพรหมสี่หน้า บายศรีเทพพนม และบายศรีตอก ในส่วนวัสดุเลือก 1 อันดับที่มีคะแนนสูงสุดจากวัสดุ 3 ชนิด คือ ผ้าโพลีเอสเตอร์และผ้าออลแกนซ่า ผ้าลายไทยและดินไทยซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของครูภูมิปัญญาและผู้ประกอบธุรกิจทำบายศรีที่นำไปพัฒนา ผู้วิจัยพัฒนาบายศรีปากชาม บายศรีเทพพนม บายศรีพรหมสี่หน้า บายศรีตอกกล้วย ซึ่งเป็นบายศรีที่ผู้บริโภคนิยมใช้ ในส่วนของวัสดุ ผู้ครูภูมิปัญญา และผู้ประกอบธุรกิจบายศรีเสนอให้นำ ผ้าโพลีเอสเตอร์และผ้าออลแกนซ่า ผ้าลายไทยและดินไทยการพัฒนารูปแบบบายศรีจากภูมิ

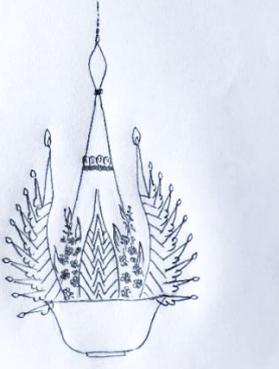
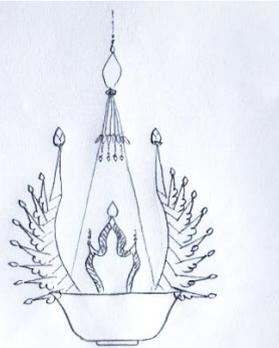
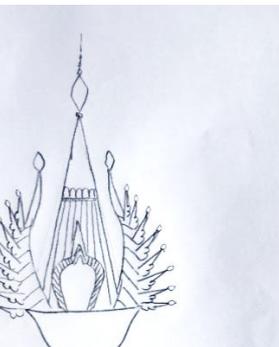
3. การออกแบบร่างบายศรีเชิงพาณิชย์จากภูมิปัญญาการทำบายศรีในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ขั้นตอนการพัฒนา 1 (Develop1:D1)

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ครูภูมิปัญญา ช่างบายศรีและผู้ ประกอบธุรกิจรับจ้างทำบายศรีมาเป็นแนวทางในการพัฒนาบายศรีปากชาม บายศรีเทพพนม บายศรีพรหมสี่หน้า และบายศรีตอกกล้วยที่ผู้บริโภคนิยมใช้มาออกแบบภาพร่างเพื่อนำไปคัดเลือกแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ

3.1 การออกแบบร่างภาพร่างบายศรี 4 ประเภทดังนี้

3.1.1 การออกแบบร่างบายศรีปากชาม

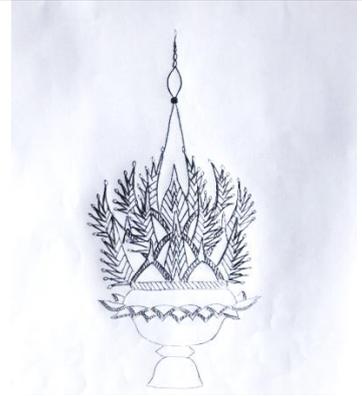
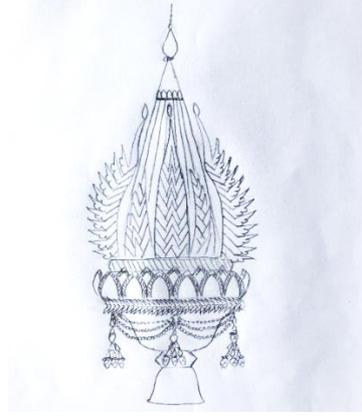
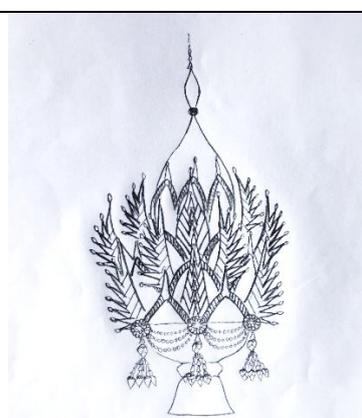
บายศรีปากชามเป็นบายศรีที่จัดตกแต่งอยู่ในชาม โดยมีกรวยเป็นแกนกลางมีตัวบายศรี 3 ตัว จัดวางรอบกรวย จำนวนนี้วของบายศรีนิยมทำ 9 ชั้น มีตัวแมงดาแทรกอยู่ช่องว่างระหว่างตัวบายศรี ตกแต่งด้วยดอกไม้ เพื่อให้เกิดความสวยงามและความเป็นสิริมงคล ผู้วิจัยออกแบบภาพร่างบายศรีปากชาม 3 แบบดังนี้

| รูปแบบที่ | รูปภาพ | รายละเอียดการออกแบบ |
|-----------|---|---|
| 1 |  | <ol style="list-style-type: none"> 1.ตัวบายศรีประดิษฐ์โดยนุ่งผ้าที่นิ้วบายศรี 2 ชั้น ติดกลีบประดับที่ตัวบายศรีโดยติดทับข้างนิ้วบายศรี 2. ตัวแมงดาทำจากตัวบายศรีจำนวน 7 นิ้ว 3.กรวย เป็นกรวยพีทแต่งกลีบประดับ 4.ตกแต่งตามช่องของตัวบายศรีด้วยดอกไม้ประดิษฐ์ ปักยอดด้วยมาลัยตุ้ม 5.ปักยอดด้วยมาลัยตุ้ม |
| 2 |  | <ol style="list-style-type: none"> 1.ตัวบายศรีประดิษฐ์โดยนุ่งผ้าที่นิ้วบายศรี 2 ชั้น 2.ตัวแมงดาที่แทรกอยู่ระหว่างตัวบายศรีใช้เป็นลักษณะการเย็บแบบ 3.ตัวกรวยประดิษฐ์เป็นกรวยเรียบประดับยอดกรวยด้วยกรวยกลีบการเวกประดับตกแต่งด้วยตุ้มตั้งขนาดเล็ก 4.ปักยอดด้วยมาลัยตุ้ม |
| 3 |  | <ol style="list-style-type: none"> 1.ตัวบายศรีประดิษฐ์โดยนุ่งผ้าที่นิ้วบายศรี 2 ชั้น 2.ตัวแมงดาที่แทรกอยู่ระหว่างตัวบายศรีใช้เป็นลักษณะการเย็บแบบที่มีลักษณะเหมือนตัวเต่า 3.ตัวกรวยประดิษฐ์เป็นกรวยพีท ส่วนยอดกรวยสวมทับด้วยกรวยเรียบแต่งกลีบประดับ 4.ปักยอดด้วยมาลัยตุ้ม |

ภาพที่ 4.7 การออกแบบบายศรีปากชาม

3.1.2 การออกแบบร่างบายศรีเทพพนม

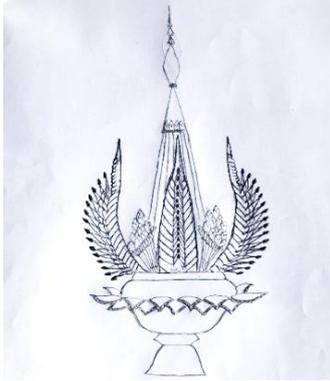
บายศรีเทพพนมเป็นบายศรีที่นิยมจัดตกแต่งในพาน สามารถใช้กรวยหรือพุ่มเป็นแกนกลางที่อยู่บนยอดของบายศรี ใช้ตัวบายศรีประกบเข้าไปกับแกนกลาง โดยรูปทรงของบายศรีเทพพนมจะต้องมีลักษณะเป็นทรงดอกบัวตูม ตกแต่งด้วยดอกไม้เพื่อให้เกิดความสวยงามและเกิดความเป็นสิริมงคลผู้วิจัยออกแบบภาพร่างบายศรีเทพพนม 3 แบบดังนี้

| รูปแบบที่ | รูปภาพ | รายละเอียดการออกแบบ |
|-----------|---|--|
| 1 |  | <ol style="list-style-type: none"> 1.ตัวบายศรีเป็นแบบเรียบไม่มีการนุ่งผ้าที่นิ้วบายศรี 2.ตัวแทรกระหว่างช่องบายศรีเป็นแบบคล้ายตัวแมงดา 3.กระทรงประติษฐ์ด้วยกลีบคอม้าแปลงเป็นตัวกระทรง แต่งกระทรงด้วยกลีบประดับ รองฐานกระทรงด้วยเย็บแบบกลีบบัวหงาย 4.ปักยอดด้วยมาลัยตุ้ม |
| 2 |  | <ol style="list-style-type: none"> 1.ตัวบายศรีประติษฐ์โดยนุ่งผ้าที่นิ้วบายศรี 2 ชั้น 2.กระทรงประติษฐ์ด้วยกลีบคอม้าแปลงเป็นตัวกระทรง แต่งกระทรงด้วยเย็บแบบกลีบบัวรองฐาน กระทรงด้วยด้วยกลีบผีเสื้อ 3.ผูกเฟื้องและอุบะไทยทรงเครื่องที่ปากพาน 4.ตัวกรวยเป็นกรวยพีท แต่งด้วยกลีบประดับ 5.ปักยอดด้วยมาลัยตุ้ม |
| 3 |  | <ol style="list-style-type: none"> 1.ตัวบายศรีเป็นแบบเรียบไม่มีการนุ่งผ้าที่นิ้วบายศรี 2.ตัวแทรกระหว่างช่องบายศรีเป็นแบบตัวแมงดา 3.ขอบพานตกแต่งด้วย เฟื้องและอุบะไทย ทรงเครื่องปิดจุดรวมของรอยต่อของเฟื้อง ด้วยแบบดอกทศทู 4.ปักยอดด้วยมาลัยตุ้ม |

ภาพที่ 4.8 การออกแบบบายศรีเทพนม

3.1.3 การออกแบบร่างบายศรีพรหมสีหน้า

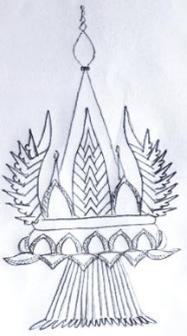
บายศรีพรหมสีหน้าเป็นบายศรีที่จัดตกแต่งอยู่ในพาน โตก หรือตะลุ่ม มีกรวยเป็นแกนกลาง มีตัวบายศรี 4 ตัวที่มีนิ้ว 16 ชั้น ตั้งอยู่ 4 ด้าน รอบกรวยลักษณะเหมือนพรหม 4 หน้า แทรกระหว่างช่องว่างของตัวบายศรีทั้ง 4 ด้วยตัวบายศรี 9 ชั้น หรือ กรวยดอกไม้ ตามความเหมาะสม ตกแต่งด้วยดอกไม้เพื่อให้เกิดความสวยงามและความเป็นสิริมงคล ผู้วิจัยออกแบบภาพร่างบายศรีพรหมสีหน้า 3 แบบดังนี้

| รูปแบบที่ | รูปภาพ | รายละเอียดการออกแบบ |
|-----------|---|--|
| 1 |  | <ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวบายศรีประดิษฐ์โดยนุ่งผ้าที่นิ้วบายศรี 2 ชั้น 2. ตัวแทรกระหว่างช่องบายศรีด้วยชองดอกไม้กลีบการเวก 3. กระจกทรงประดิษฐ์โดยใช้กลีบค้อม้าแปลงเป็นปากกระจก แต่งกระจกด้วยกลีบประดับและเย็บแบบกลีบบัว 4. กรวยเป็นกรวยพีทแต่งกลีบประดับด้านบนกรวย 5. ปักยอดด้วยมาลัยตุ้ม |
| 2 |  | <ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวบายศรีประดิษฐ์โดยนุ่งผ้าที่นิ้วบายศรี 2 ชั้น 2. เย็บแบบตัวแมงดาแทรกอยู่ระหว่างช่องบายศรี 3. กระจกทรงประดิษฐ์โดยใช้กลีบค้อม้าเป็นปากกระจก แต่งกระจกด้วยกลีบประดับและชองการเวกรองด้วยกลีบบัวหาง 2 ชั้น 4. ขอบพานร้อยตาข่ายและผูกตุ้มตั้งรัดคาดด้วย มาลัย 5. ปักยอดด้วยมาลัยตุ้ม |
| 3 |  | <ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวบายศรีประดิษฐ์โดยนุ่งผ้าที่นิ้วบายศรี 2 ชั้น 2. แทรกระหว่างช่องว่างของด้วยบายศรีที่มีนิ้ว 9 ชั้น 3. กระจกทรงประดิษฐ์โดยใช้กลีบค้อม้าเป็นปากกระจก แต่งกระจกด้วยกลีบประดับและเย็บแบบกลีบบัว 4. กรวยเป็นกรวยพีทแต่งยอดกรวยโดยการใส่กรวยกลีบการเวกประกบเข้ากันมีช่อลวดงอ 2 ด้าน 5. ปักยอดด้วยมาลัยตุ้ม |

ภาพที่ 4.9 การออกแบบบายศรีพรมสี่หน้า

3.1.4 การออกแบบร่างบายศรีตอกกล้วย

บายศรีตอกกล้วยเป็นบายศรีที่จัดตกแต่งบนตอกกล้วยแทนการจัดในพานหรือภาชนะอื่นๆ มีกรวยเป็นแกนกลางมีตัวบายศรีอยู่รอบกรวย สามารถใส่ตัวบายศรีได้ตามความเหมาะสม ตกแต่งด้วยดอกไม้เพื่อให้เกิดความสวยงามและความเป็นสิริมงคล ผู้วิจัยออกแบบภาพร่างบายศรีตอกกล้วย 3 แบบดังนี้

| รูปแบบที่ | รูปภาพ | รายละเอียดการออกแบบ |
|-----------|---|--|
| 1 |  | <ol style="list-style-type: none"> 1.บายศรีประดิษฐ์โดยนุ่งผ้าที่นิ้วบายศรี 2 ชั้น 2.แทรกดอกไม้ประดิษฐ์ระหว่างช่องว่างของตัวบายศรี 3.กระทงรองประดิษฐ์โดยใช้กลีบคอม้าเป็นปากกระทง แต่งกระทงด้วยเย็บแบบกลีบบัวรองฐาน กระทงด้วยกลีบ 4.ผูกเฟืองและอุบะไทยทรงเครื่องที่ปากพาน 5.กรวยเป็นกรวยเรียบ 6.ฐานล่างสุดรองด้วยกระทงแต่งกลีบประดับรองด้วยกลีบบัวหงาย ปักยอดด้วยมาลัยตุ้ม |
| 2 |  | <ol style="list-style-type: none"> 1.บายศรีประดิษฐ์โดยนุ่งผ้าที่นิ้วบายศรี 2 ชั้น 2.ชั้นของตัวบายศรีเป็นการประดิษฐ์เลียนแบบกระทงรองโดยประกอบตัวบายศรีตัวเล็กด้วยวิธีตั้งและหงายและคาดด้วยมาลัยแบนเพื่อปิดรอยต่อของช่องว่างตัวบายศรีทั้งตั้งและหงาย 3.ฐานล่างสุดรองด้วยกระทงแต่งกลีบประดับรองด้วยกลีบบัวหงาย ปักยอดด้วยมาลัยตุ้ม |
| 3 |  | <ol style="list-style-type: none"> 1.บายศรีประดิษฐ์โดยนุ่งผ้าที่นิ้วบายศรี 2 ชั้น 2.เย็บแบบตัวแมงดาแทรกอยู่ระหว่างช่องว่างของบายศรี 3.กระทงรองประดิษฐ์โดยใช้กลีบคอม้าเป็นปากกระทง แต่งกระทงด้วยกลีบประดับและเย็บแบบกลีบบัว 4.ตัวฐานรองกระทง (ต่อ) เย็บคลุมด้วยกลีบ การเวก โดยให้มีลักษณะฐานคว่ำ และสอบเรียวขึ้นไปด้านบน 5.กรวยเป็นกรวยเรียบ 6.ปักยอดด้วยมาลัยตุ้ม |

ภาพที่ 4.10 การออกแบบบายศรีตอกกล้วย

การออกแบบร่างบายศรีจากภูมิปัญญาไทย 4 ประเภท คือ บายศรีปากชาม บายศรีเทพพนม บายศรีพรมสีหน้า และบายศรีตอ ผลการคัดเลือกแบบร่างบายศรีเชิงพาณิชย์จากภูมิปัญญาการทำบายศรีจากผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เห็นว่ามีความสามารถนำไปสร้างเป็นผลงานได้ โดยผู้เชี่ยวชาญ ด้านศิลปะประดิษฐ์ 3 คน มีรายนามดังนี้ ศาสตราจารย์มณีรัตน์ จันทนะพะลิน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงศรี ภูจิณญาณ อาจารย์กฤษณา ชูโซนาและผู้เชี่ยวชาญ และด้านศิลปะ 2 คน มีรายนามดังนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปถุณี นัจนฤตย์ รองศาสตราจารย์พิเชษฐ์ สุนทรโชติ ได้คัดเลือกบายศรีทั้ง 4 ประเภท

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบแบบร่าง ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังนี้

3.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบแบบร่างบายศรีปากชาม

3.2.1 ผลการประเมินความพึงพอใจบายศรีปากชามแบบที่ 1

สรุปผลการประเมินแบบร่างบายศรีปากชาม แบบที่ 1 ด้านความงาม ด้านลักษณะเฉพาะ ด้านประโยชน์ใช้สอย และด้านรูปแบบบายศรีปากชามที่เหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมทุกด้านมีค่าเฉลี่ย 4.8 อยู่ในระดับมากที่สุด ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบแบบร่างบายศรีปากชามแบบที่ 1

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|---|-------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | การแปลผล |
| 1. ความงาม | | | |
| 1.1 ขนาด สัดส่วน รูปทรง เหมาะสม | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 1.2 ความละเอียด ความประณีต สวยงาม | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 1.3 รูปแบบมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| 2. ลักษณะเฉพาะ | | | |
| 2.1 รูปแบบถูกต้องตามลักษณะของบายศรีปากชาม | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| 2.2 รูปแบบบายศรีแสดงออกถึงเอกลักษณ์ของงานประณีตศิลป์ | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 2.3 รูปแบบบายศรีแสดงออกถึงคติความเชื่อของไทย | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 3. ประโยชน์ใช้สอย | | | |
| 3.1 รูปแบบบายศรีมีขนาดเหมาะสม | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 3.2 รูปแบบบายศรีปากชามมีความเหมาะสมกับยุคสมัย | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 3.3 รูปแบบบายศรีปากชามมีความเหมาะสมกับการนำไปใช้งาน | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 4. รูปแบบบายศรีปากชามที่เหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| รวมค่าเฉลี่ย | 4.8 | | มากที่สุด |

3.2.2 ผลการประเมินความพึงพอใจบายศรีปากชามแบบที่ 2

สรุปผลการประเมินแบบร่างบายศรีปากชาม แบบที่ 2 ด้านความงาม ด้านลักษณะเฉพาะ ด้านประโยชน์ใช้สอย และด้านรูปแบบบายศรีเทพพนมที่เหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมทุกด้านมีค่าเฉลี่ย 4.5 อยู่ในระดับมาก ดังตารางที่ 4.

ตารางที่ 4.7 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบร่างบายศรีปากชาม
แบบที่ 2

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|---|-------------|------|-----------|
| | X | S.D. | การแปลผล |
| 1. ความงาม | | | |
| 1.1 ขนาด สัดส่วน รูปทรง เหมาะสม | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 1.2 ความละเอียด ความประณีต สวยงาม | 4.4 | 0.55 | มาก |
| 1.3 รูปแบบมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 2. ลักษณะเฉพาะ | | | |
| 2.1 รูปแบบถูกต้องตามลักษณะของบายศรีปากชาม | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 2.2 รูปแบบบายศรีแสดงออกถึงเอกลักษณ์ของงานประณีตศิลป์ | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| 2.3 รูปแบบบายศรีแสดงออกถึงคติความเชื่อของไทย | 4.4 | 0.55 | มาก |
| 3. ประโยชน์ใช้สอย | | | |
| 3.1 รูปแบบบายศรีมีขนาดเหมาะสม | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| 3.2 รูปแบบบายศรีปากชามมีความเหมาะสมกับยุคสมัย | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| 3.3 รูปแบบบายศรีปากชามมีความเหมาะสมกับการนำไปใช้งาน | 4.4 | 0.55 | มาก |
| 4. รูปแบบบายศรีปากชามที่เหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ | 4.4 | 0.55 | มาก |
| รวมค่าเฉลี่ย | 4.5 | | มากที่สุด |

3.2.3 ผลการประเมินความพึงพอใจบายศรีปากชามแบบที่ 3

สรุปผลการประเมินแบบร่างบายศรีปากชาม แบบที่ 3 ด้านความงาม ด้านลักษณะเฉพาะ ด้านประโยชน์ใช้สอย และด้านรูปแบบบายศรีเทพพนมที่เหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมทุกด้านมีค่าเฉลี่ย 4.7 อยู่ในระดับมากที่สุด ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบร่างบายศรีปากชาม
แบบที่ 3

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|--|-------------|------|-----------|
| | X | S.D. | การแปลผล |
| 1. ความงาม | | | |
| 1.1 ขนาด สัดส่วน รูปทรง เหมาะสม | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 1.2 ความละเอียด ความประณีต สวยงาม | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| 1.3 รูปแบบมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| 2. ลักษณะเฉพาะ | | | |
| 2.1 รูปแบบถูกต้องตามลักษณะของบายศรีปากชาม | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 2.2 รูปแบบบายศรีแสดงออกถึงเอกลักษณ์ของงานประณีตศิลป์ | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|---|-------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | การแปลผล |
| 2.3 รูปแบบบายศรีแสดงออกถึงคติความเชื่อของไทย | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 3. ประโยชน์ใช้สอย | | | |
| 3.1 รูปแบบบายศรีมีขนาดเหมาะสม | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 3.2 รูปแบบบายศรีปากชามมีความเหมาะสมกับยุคสมัย | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| 3.3 รูปแบบบายศรีปากชามมีความเหมาะสมกับการนำไปใช้งาน | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 4. รูปแบบบายศรีปากชามที่เหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| รวมค่าเฉลี่ย | 4.7 | | มากที่สุด |

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญเลือกบายศรีปากชาม แบบที่ 1 และได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้ ตัวบายศรีตัวเล็ก 7 ยอด ที่สับหว่างอยู่ระหว่างบายศรีตัวใหญ่ให้เปลี่ยนจากตัวบายศรีเล็กเป็นแมงดา เนื่องจากบายศรีปากชามเป็นบายศรีครุ และในบายศรีปากชามจะต้องใส่ตัวแมงดาเท่านั้น เพราะแมงดาหมายถึงอาหารชั้นเลิศ ความอุดมสมบูรณ์ และปรับตัวกรวยให้เป็นกรวยพีทเพื่อให้งานมีความประณีต สวยงาม มากยิ่งขึ้น ดังภาพสรุปที่ 4.11



ภาพที่ 4.11 บายศรีปากชาม

3.3 การประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบร่างบายศรีเทพพนม

3.3.1 ผลการประเมินความพึงพอใจบายศรีเทพพนมที่ 1

สรุปผลการประเมินแบบร่างบายศรีเทพพนม แบบที่ 1 ด้านความงาม ด้านลักษณะเฉพาะ ด้านประโยชน์ใช้สอย และด้านรูปแบบบายศรีเทพพนมที่เหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมทุกด้านมีค่าเฉลี่ย 4.6 อยู่ในระดับมากที่สุด ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบแบบร่าง บายศรีเทพพนม แบบที่ 1

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|---|-------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | การแปลผล |
| 1. ความงาม | | | |
| 1.1 ขนาด สัดส่วน รูปทรง เหมาะสม | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| 1.2 ความละเอียด ความประณีต สวยงาม | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| 1.3 รูปแบบมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| 2. ลักษณะเฉพาะ | | | |
| 2.1 รูปแบบถูกต้องตามลักษณะของบายศรีเทพพนม | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 2.2 รูปแบบบายศรีแสดงออกถึงเอกลักษณ์ของงานประณีตศิลป์ | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| 2.3 รูปแบบบายศรีแสดงออกถึงคติความเชื่อของไทย | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| 3. ประโยชน์ใช้สอย | | | |
| 3.1 รูปแบบบายศรีมีขนาดเหมาะสม | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 3.2 รูปแบบบายศรีเทพพนมมีความเหมาะสมกับยุคสมัย | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 3.3 รูปแบบบายศรีเทพพนมมีความเหมาะสมกับการนำไปใช้งาน | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| 4. รูปแบบบายศรีเทพพนมที่เหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| รวมค่าเฉลี่ย | 4.6 | | มากที่สุด |

3.3.2 ผลการประเมินความพึงพอใจบายศรีเทพพนมที่ 2

สรุปผลการประเมินแบบร่างบายศรีเทพพนม แบบที่ 2 ด้านความงาม ด้านลักษณะเฉพาะ ด้านประโยชน์ใช้สอย และด้านรูปแบบบายศรีเทพพนมที่เหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมทุกด้านมีค่าเฉลี่ย 4.7 อยู่ในระดับมากที่สุด ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบแบบร่าง บายศรีเทพพนม แบบที่ 2

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|---|-------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | การแปลผล |
| 1. ความงาม | | | |
| 1.1 ขนาด สัดส่วน รูปทรง เหมาะสม | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 1.2 ความละเอียด ความประณีต สวยงาม | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| 1.3 รูปแบบมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| 2. ลักษณะเฉพาะ | | | |
| 2.1 รูปแบบถูกต้องตามลักษณะของบายศรีเทพพนม | 4.4 | 0.55 | มาก |

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|---|-------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | การแปลผล |
| 2.2 รูปแบบบายศรีแสดงออกถึงเอกลักษณ์ของงานประณีตศิลป์ | 4.6 | 0.55 | มากที่สุด |
| 2.3 รูปแบบบายศรีแสดงออกถึงคติความเชื่อของไทย | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 3. ประโยชน์ใช้สอย | | | |
| 3.1 รูปแบบบายศรีมีขนาดเหมาะสม | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 3.2 รูปแบบบายศรีเทพพนมมีความเหมาะสมกับยุคสมัย | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 3.3 รูปแบบบายศรีเทพพนมมีความเหมาะสมกับการนำไปใช้งาน | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 4. รูปแบบบายศรีเทพพนมที่เหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| รวมค่าเฉลี่ย | 4.7 | | มากที่สุด |

2.3.3 ผลการประเมินความพึงพอใจบายศรีเทพพนมที่ 3

สรุปผลการประเมินแบบร่างบายศรีเทพพนมแบบที่ 3 ด้านความงาม ด้านลักษณะเฉพาะ ด้านประโยชน์ใช้สอย และด้านรูปแบบบายศรีเทพพนมที่เหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมทุกด้านมีค่าเฉลี่ย 5.0 อยู่ในระดับมากที่สุด ดังตารางที่ 4.11

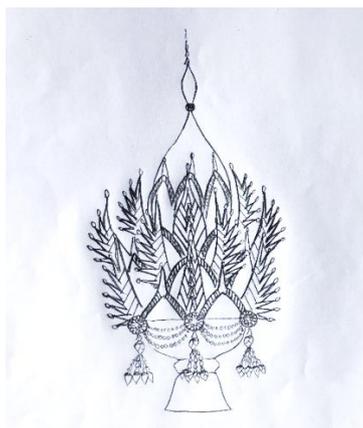
ตารางที่ 4.11 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบแบบร่าง บายศรีเทพพนมแบบที่ 3

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|--|-------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | การแปลผล |
| 1. ความงาม | | | |
| 1.1 ขนาด สัดส่วน รูปทรง เหมาะสม | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 1.2 ความละเอียด ความประณีต สวยงาม | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 1.3 รูปแบบมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 2. ลักษณะเฉพาะ | | | |
| 2.1 รูปแบบถูกต้องตามลักษณะของบายศรีเทพพนม | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 2.2 รูปแบบบายศรีแสดงออกถึงเอกลักษณ์ของงานประณีตศิลป์ | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 2.3 รูปแบบบายศรีแสดงออกถึงคติความเชื่อของไทย | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 3. ประโยชน์ใช้สอย | | | |
| 3.1 รูปแบบบายศรีมีขนาดเหมาะสม | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 3.2 รูปแบบบายศรีเทพพนมมีความเหมาะสมกับยุคสมัย | 5 | 0 | มากที่สุด |

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|---|-------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | การแปลผล |
| 3.3 รูปแบบบายศรีเทพพนมมีความเหมาะสมกับการนำไปใช้งาน | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 4. รูปแบบบายศรีเทพพนมที่เหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ | 5 | 0 | มากที่สุด |
| รวมค่าเฉลี่ย | 5 | | มากที่สุด |

สรุปการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญเลือกบายศรีเทพพนม แบบที่ 3 และได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้ ตัวแมงดาในแบบให้ปรับเป็นแบบกลีบบัวแทน เนื่องจากแมงดาจะไม่ใช้กับบายศรีเทพพนม และการใช้กลีบบัวเป็นการสื่อความหมายของการนำไปบูชาสิ่งศักดิ์สิทธิ์ ด้านข้างลำตัวบายศรีแต่งด้วยช่อดอกไม้ ดังภาพสรุปที่ 4.12



ภาพที่ 4.12 บายศรีเทพพนม

3.4 การประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบร่างบายศรีพรหมสีหน้า

3.4.1 ผลการประเมินความพึงพอใจบายศรีพรหมสีหน้า แบบที่ 1

สรุปผลการประเมินแบบร่างบายศรีพรหมสีหน้า แบบที่ 1 ด้านความงาม ด้านลักษณะเฉพาะ ด้านประโยชน์ใช้สอย และด้านรูปแบบบายศรีเทพพนมที่เหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมทุกด้านมีค่าเฉลี่ย 4.94 อยู่ในระดับมากที่สุดดังตารางที่ 12

ตารางที่ 4.12 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบร่างบายศรีพรหมสี่หน้า แบบที่ 1

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|--|-------------|------|-----------|
| | X | S.D. | การแปลผล |
| 1. ความงาม | | | |
| 1.1 ขนาด สัดส่วน รูปทรง เหมาะสม | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 1.2 ความละเอียด ความประณีต สวยงาม | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 1.3 รูปแบบมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 2. ลักษณะเฉพาะ | | | |
| 2.1 รูปแบบถูกต้องตามลักษณะของบายศรีพรหมสี่หน้า | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 2.2 รูปแบบบายศรีแสดงออกถึงเอกลักษณ์ของงานประณีตศิลป์ | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 2.3 รูปแบบบายศรีแสดงออกถึงคติความเชื่อของไทย | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 3. ประโยชน์ใช้สอย | | | |
| 3.1 รูปแบบบายศรีมีขนาดเหมาะสม | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 3.2 รูปแบบบายศรีพรหมสี่หน้ามีความเหมาะสมกับยุคสมัย | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 3.3 รูปแบบบายศรีพรหมสี่หน้ามีความเหมาะสมกับการนำไปใช้งาน | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 4. รูปแบบบายศรีพรหมสี่หน้าที่เหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ | 5 | 0 | มากที่สุด |
| รวมค่าเฉลี่ย | 4.94 | | มากที่สุด |

3.4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจบายศรีพรหมสี่หน้า แบบที่ 2

สรุปผลการประเมินแบบร่างบายศรีพรหมสี่หน้า แบบที่ 2 ด้านความงาม ด้านลักษณะเฉพาะ ด้านประโยชน์ใช้สอย และด้านรูปแบบบายศรีเทพพนมที่เหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมทุกด้านมีค่าเฉลี่ย 4.96 อยู่ในระดับมากที่สุด ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 4.13 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบร่างบายศรีพรหมสี่หน้า แบบที่ 2

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|--|-------------|------|-----------|
| | X | S.D. | การแปลผล |
| 1. ความงาม | | | |
| 1.1 ขนาด สัดส่วน รูปทรง เหมาะสม | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 1.2 ความละเอียด ความประณีต สวยงาม | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 1.3 รูปแบบมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 2. ลักษณะเฉพาะ | | | |
| 2.1 รูปแบบถูกต้องตามลักษณะของบายศรีพรหมสี่หน้า | 5 | 0 | มากที่สุด |

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|--|-------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | การแปลผล |
| 2.2 รูปแบบบายศรีแสดงออกถึงเอกลักษณ์ของงานประณีตศิลป์ | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 2.3 รูปแบบบายศรีแสดงออกถึงคติความเชื่อของไทย | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 3. ประโยชน์ใช้สอย | | | |
| 3.1 รูปแบบบายศรีมีขนาดเหมาะสม | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 3.2 รูปแบบบายศรีพรมสีหน้า มีความเหมาะสมกับยุคสมัย | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 3.3 รูปแบบบายศรีพรมสีหน้า มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้งาน | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 4. รูปแบบบายศรีพรมสีหน้าที่เหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ | 5 | 0 | มากที่สุด |
| รวมค่าเฉลี่ย | 4.96 | | มากที่สุด |

3.4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจบายศรีพรมสีหน้า แบบที่ 3

สรุปผลการประเมินแบบร่างบายศรีพรมสีหน้า แบบที่ 3 ด้านความงาม ด้านลักษณะเฉพาะ ด้านประโยชน์ใช้สอย และด้านรูปแบบบายศรีเทพพนมที่เหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมทุกด้านมีค่าเฉลี่ย 5.0 อยู่ในระดับมากที่สุด ดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบร่างบายศรีพรมสีหน้า แบบที่ 3

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|--|-------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | การแปลผล |
| 1. ความงาม | | | |
| 1.1 ขนาด สัดส่วน รูปทรง เหมาะสม | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 1.2 ความละเอียด ความประณีต สวยงาม | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 1.3 รูปแบบมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 2. ลักษณะเฉพาะ | | | |
| 2.1 รูปแบบถูกต้องตามลักษณะของบายศรีพรมสีหน้า | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 2.2 รูปแบบบายศรีแสดงออกถึงเอกลักษณ์ของงานประณีตศิลป์ | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 2.3 รูปแบบบายศรีแสดงออกถึงคติความเชื่อของไทย | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 3. ประโยชน์ใช้สอย | | | |
| 3.1 รูปแบบบายศรีมีขนาดเหมาะสม | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 3.2 รูปแบบบายศรีพรมสีหน้ามีความเหมาะสมกับยุคสมัย | 5 | 0 | มากที่สุด |

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|--|-------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | การแปลผล |
| 3.3 รูปแบบบายศรีพรมสีหน้ามีความเหมาะสมกับการนำไปใช้งาน | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 4. รูปแบบบายศรีพรมสีหน้าที่เหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ | 5 | 0 | มากที่สุด |
| รวมค่าเฉลี่ย | 5 | | มากที่สุด |

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน เลือกบายศรีพรมสีหน้าแบบที่ 3 และได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้ ด้านขั้วตัวกระทงเปลี่ยนเป็นชองพลุประกบ สำหรับใส่ดอกไม้หรือดอกตูม เพื่อใช้เป็นเครื่องสักการบูชา ดังภาพสรุปที่ 4.13



ภาพที่ 4.13 บายศรีพรมสีหน้า

3.5 การประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบร่างบายศรีดอกกล้วย

3.5.1 ผลการประเมินความพึงพอใจบายศรีดอกกล้วย แบบที่ 1

สรุปผลการประเมินแบบร่างบายศรีดอกกล้วย แบบที่ 1 ด้านความงาม ด้านลักษณะเฉพาะ ด้านประโยชน์ใช้สอย และด้านรูปแบบบายศรีเทพพนมที่เหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมทุกด้านมีค่าเฉลี่ย 5.0 อยู่ในระดับมากที่สุด ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 4.15 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบแบบร่าง บายศรีตอกกล้วย
แบบที่ 1

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|---|-------------|------|-----------|
| | X | S.D. | การแปลผล |
| 1. ความงาม | | | |
| 1.1 ขนาด สัดส่วน รูปทรง เหมาะสม | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 1.2 ความละเอียด ความประณีต สวยงาม | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 1.3 รูปแบบมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 2. ลักษณะเฉพาะ | | | |
| 2.1 รูปแบบถูกต้องตามลักษณะของบายศรีตอกกล้วย | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 2.2 รูปแบบบายศรีแสดงออกถึงเอกลักษณ์ของงานประณีตศิลป์ | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 2.3 รูปแบบบายศรีแสดงออกถึงคติความเชื่อของไทย | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 3. ประโยชน์ใช้สอย | | | |
| 3.1 รูปแบบบายศรีมีขนาดเหมาะสม | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 3.2 รูปแบบบายศรีตอกกล้วยมีความเหมาะสมกับยุคสมัย | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 3.3 รูปแบบบายศรีตอกกล้วยมีความเหมาะสมกับการนำไปใช้งาน | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 4. รูปแบบบายศรีตอกกล้วยที่เหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ | 5 | 0 | มากที่สุด |
| รวมค่าเฉลี่ย | 5 | | มากที่สุด |

3.5.2 ผลการประเมินความพึงพอใจบายศรีตอกกล้วย แบบที่ 2

สรุปผลการประเมินแบบร่างบายศรีตอกกล้วย แบบที่ 2 ด้านความงาม ด้านลักษณะเฉพาะ ด้านประโยชน์ใช้สอย และด้านรูปแบบบายศรีเทพพนมที่เหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมทุกด้านมีค่าเฉลี่ย 4.69 อยู่ในระดับมากที่สุด ดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบแบบร่างบายศรีตอกกล้วย
แบบที่ 2

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|--------------------------------------|-------------|------|-----------|
| | X | S.D. | การแปลผล |
| 1. ความงาม | | | |
| 1.1 ขนาด สัดส่วน รูปทรง เหมาะสม | 4.5 | 0.55 | มากที่สุด |
| 1.2 ความละเอียด ความประณีต สวยงาม | 3.4 | 0.55 | ปานกลาง |
| 1.3 รูปแบบมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ | 4.4 | 0.55 | มาก |
| 2. ลักษณะเฉพาะ | | | |

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|--|-------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | การแปลผล |
| 2.1 รูปแบบถูกต้องตามลักษณะของบายศรีตอกถ้วย | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 2.2 รูปแบบบายศรีแสดงออกถึงเอกลักษณ์ของงานประณีตศิลป์ | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 2.3 รูปแบบบายศรีแสดงออกถึงคติความเชื่อของไทย | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 3. ประโยชน์ใช้สอย | | | |
| 3.1 รูปแบบบายศรีมีขนาดเหมาะสม | 4.6 | 0.45 | มากที่สุด |
| 3.2 รูปแบบบายศรีตอกถ้วยมีความเหมาะสมกับยุคสมัย | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 3.3 รูปแบบบายศรีตอกถ้วยมีความเหมาะสมกับการนำไปใช้งาน | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 4. รูปแบบบายศรีตอกถ้วยที่เหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| รวมค่าเฉลี่ย | 4.69 | | มากที่สุด |

3.5.3 ผลการประเมินความพึงพอใจบายศรีตอกถ้วย แบบที่ 3

สรุปผลการประเมินแบบร่างบายศรีตอกถ้วย แบบที่ 3 ด้านความงาม ด้านลักษณะเฉพาะ ด้านประโยชน์ใช้สอย และด้านรูปแบบบายศรีเทพพนมที่เหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็นผลิตภัณฑ์ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมทุกด้านมีค่าเฉลี่ย 4.98 อยู่ในระดับมากที่สุด ดังตารางที่ 4.17

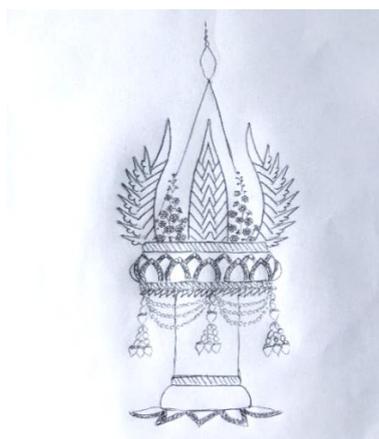
ตารางที่ 4.17 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบแบบร่างบายศรีตอกถ้วย แบบที่ 3

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|--|-------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | การแปลผล |
| 1. ความงาม | | | |
| 1.1 ขนาด สัดส่วน รูปทรง เหมาะสม | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 1.2 ความละเอียด ความประณีต สวยงาม | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 1.3 รูปแบบมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 2. ลักษณะเฉพาะ | | | |
| 2.1 รูปแบบถูกต้องตามลักษณะของบายศรีศรีตอ | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 2.2 รูปแบบบายศรีแสดงออกถึงเอกลักษณ์ของงานประณีตศิลป์ | 4.8 | 0.45 | มากที่สุด |
| 2.3 รูปแบบบายศรีแสดงออกถึงคติความเชื่อของไทย | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 3. ประโยชน์ใช้สอย | | | |
| 3.1 รูปแบบบายศรีมีขนาดเหมาะสม | 5 | 0 | มากที่สุด |

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|---|-------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | การแปลผล |
| 3.2 รูปแบบบายศรีศรีตอมีความเหมาะสมกับยุคสมัย | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 3.3 รูปแบบบายศรีศรีตอมีความเหมาะสมกับการนำไปใช้งาน | 5 | 0 | มากที่สุด |
| 4. รูปแบบบายศรีศรีตอที่ เหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็น ผลิตภัณฑ์ | 5 | 0 | มากที่สุด |
| รวมค่าเฉลี่ย | 4.98 | | มากที่สุด |

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน เลือกบายศรีตอกกล้วยแบบที่ 1 และได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้ ฐานด้านล่างให้ปรับเป็นการเย็บกรวยจีบเหมือนแบบที่ 3 เนื่องจากไม่ควรติดแบบกลีบบัวที่ฐานด้านล่าง เพราะแบบกลีบบัวเปรียบเสมือนดอกบัวที่ใช้บูชาสิ่งศักดิ์สิทธิ์ แทนดอกไม้มงคล ดังภาพสรุปที่ 4.14



ภาพที่ 4.14 บายศรีตอกกล้วย

4. การพัฒนาต้นแบบบายศรีเชิงพาณิชย์ให้เหมาะสมกับยุคสมัยในกรุงเทพมหานครและ ปริมณฑล ขั้นตอนการพัฒนา 2 (Develop2: D 2)

4.1 การพัฒนารูปแบบบายศรี

ผลการประเมินความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบร่างบายศรีผู้เชี่ยวชาญได้ให้คำแนะนำเพิ่มเติมพร้อมทั้งให้ปรับเปลี่ยนรายละเอียดบางส่วน เพื่อให้ได้รูปแบบที่เหมาะสมก่อนนำไปสร้างผลิตภัณฑ์บายศรีจากวัสดุทั้ง 3 ชนิด ผู้วิจัยได้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะและพัฒนารูปแบบบายศรีทั้ง 4 ประเภทดังนี้

4.1.1 การพัฒนารูปแบบบายศรีปากชาม 3 แบบ ดังนี้

| | |
|---|---|
|  | <p style="text-align: center;">รายละเอียดการออกแบบ</p> <p>วัสดุ ผ้าโพลีออย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวบายศรีประดิษฐ์โดยนุ่งผ้าที่นิ้วบายศรี 2 ชั้น ติดกลีบเล็บมือนางซ้อนที่ตัวบายศรีโดยติดทับข้างนิ้วบายศรี 2. ตัวแมงดาเย็บตัวเตาติดกลีบกระพุ่ม 3. กรวย เป็นกรวยพีทแต่งกลีบประดับ 4. ตกแต่งตามช่องของตัวบายศรีด้วยช่อดอกมะลิ 5. ปักยอดด้วยมาลัยตุ้มจากผ้าอแกนซ่า |
|  | <p>วัสดุ ผ้าลายไทย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวบายศรีประดิษฐ์โดยนุ่งผ้าที่นิ้วบายศรี 2 ชั้น ติดกลีบดอกจอกที่ตัวบายศรีโดยติดทับข้างนิ้วบายศรี 2. ตัวแมงดาเย็บตัวเตาติดกลีบกระพุ่ม 3. กรวย เป็นกรวยพีทแต่งกลีบประดับ 4. ตกแต่งตามช่องของตัวบายศรีด้วยช่อดอกมะลิ 5. ปักยอดด้วยมาลัยตุ้มจากผ้าลายไทย |
|  | <p>วัสดุ ดินไทย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวบายศรีประดิษฐ์โดยนุ่งผ้าที่นิ้วบายศรี 2 ชั้น ติดกลีบดวงใจคู่ที่ตัวบายศรีโดยติดทับข้างนิ้วบายศรี 2. ตัวแมงดาเย็บตัวเตาติดกลีบกระพุ่ม 3. กรวย เป็นกรวยพีทแต่งกลีบประดับ 4. ตกแต่งตามช่องของตัวบายศรีด้วยช่อดอกมะลิ 5. ปักยอดด้วยมาลัยตุ้มจากดินไทย |

ภาพที่ 4.15 บายศรีปากชาม

4.1.2 การพัฒนารูปแบบบายศรีเทพพนม 3 แบบ ดังนี้

| | |
|---|---|
|  | <p style="text-align: center;">รายละเอียดการออกแบบ</p> <p>วัสดุ ผ้าโพลีออยและผ้าอแกนซ่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ตัวบายศรีเป็นแบบเรียบไม่มีการนุ่งผ้าที่นิ้วบายศรี 2.ตัวแทรกระหว่างช่องบายศรีเป็นแบบกลีบบัว 3.ขอบพานตกแต่งด้วย เฟื่องและอุบะไทยทรงเครื่องปิดจุดรวมของรอยต่อของเฟื่องด้วยแบบดอกทัดหูจากดอกมะลิ 4.ตรงกลางเป็นพุ่มติดกลีบกระพุ่มจากผ้าอแกนซ่า 5.ระหว่างช่องบายศรีแต่งด้วยช่อดอกมะลิ 6.ปักยอดด้วยมาลัยตุ้มจากผ้าอแกนซ่า |
|  | <p>วัสดุ ผ้าลายไทย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ตัวบายศรีเป็นแบบเรียบไม่มีการนุ่งผ้าที่นิ้วบายศรี 2.ตัวแทรกระหว่างช่องบายศรีเป็นแบบกลีบบัว 3.ขอบพานตกแต่งด้วย เฟื่องและอุบะไทยทรงเครื่องปิดจุดรวมของรอยต่อของเฟื่องด้วยแบบดอกทัดหูจากดอกมะลิ 4.ตรงกลางเป็นพุ่มติดกลีบกระพุ่มจากผ้าอแกนซ่า 5.ระหว่างช่องบายศรีแต่งด้วยช่อดอกมะลิ 6.ปักยอดด้วยมาลัยตุ้มจากผ้าลายไทย |
|  | <p>วัสดุ ดินไทย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ตัวบายศรีเป็นแบบเรียบไม่มีการนุ่งผ้าที่นิ้วบายศรี 2.ตัวแทรกระหว่างช่องบายศรีเป็นแบบกลีบบัว 3.ขอบพานตกแต่งด้วย เฟื่องและอุบะไทยทรงเครื่องปิดจุดรวมของรอยต่อของเฟื่องด้วยแบบดอกทัดหูจากดอกมะลิ 4.ตรงกลางเป็นพุ่มติดกลีบกระพุ่มจากดินไทย 5.ระหว่างช่องบายศรีแต่งด้วยช่อดอกมะลิ 6.ปักยอดด้วยมาลัยตุ้มจากดินไทย |

ภาพที่ 4.16 บายศรีเทพพนม

4.1.3 การพัฒนารูปแบบบายศรีพรหมสี่หน้า 3 แบบ ดังนี้

| | |
|---|---|
|  | <p style="text-align: center;">รายละเอียดการออกแบบ</p> <p>วัสดุ ผ้าโพลีออยและผ้าอแกนซา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ตัวบายศรีประดิษฐ์โดยนุ่งผ้าที่นิ้วบายศรี 2 ชั้น จำนวน 16 ยอด 2.แทรกกระหว่างช่องว่างของตัวบายศรีที่มีนิ้ว 9 ชั้น 3.กระทงรองประดิษฐ์โดยใช้กลีบคอม้าเป็นปากกระทง แต่งกระทงด้วยกลีบดวงใจคู่และเย็บแบบกลีบบัวติดที่ฐานกระทง 4.กรวยเป็นกรวยพีทแต่งยอดกรวยโดยการใช้กรวยกลีบ การเวกประกบเข้ากันมีช่อลวดงอ 2 ด้าน 5.ปักยอดด้วยมาลัยตุ้มจากผ้าอแกนซา |
|  | <p>วัสดุ ผ้าลายไทย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ตัวบายศรีประดิษฐ์โดยนุ่งผ้าที่นิ้วบายศรี 2 ชั้น จำนวน 16 ยอด 2.แทรกกระหว่างช่องว่างของตัวบายศรีที่มีนิ้ว 9 ชั้น 3.กระทงรองประดิษฐ์โดยใช้กลีบคอม้าเป็นปากกระทง แต่งกระทงด้วยกลีบดอกจอกและเย็บแบบกลีบบัวติดที่ฐานกระทง 4.กรวยเป็นกรวยพีทแต่งยอดกรวย โดยการใช้กรวยกลีบ การเวกประกบเข้ากันมีช่อลวดงอ 2 ด้าน 5.ปักยอดด้วยมาลัยตุ้มจากผ้าลายไทย |
|  | <p>วัสดุ ผ้าลายไทย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ตัวบายศรีประดิษฐ์โดยนุ่งผ้าที่นิ้วบายศรี 2 ชั้น จำนวน 16 ยอด 2.แทรกกระหว่างช่องว่างของตัวบายศรีที่มีนิ้ว 9 ชั้น 3.กระทงรองประดิษฐ์โดยใช้กลีบคอม้าเป็นปากกระทง แต่งกระทงด้วยกลีบเล็บมือนางซ้อนและเย็บแบบกลีบบัวติดที่ฐานกระทง 4.กรวยเป็นกรวยพีทแต่งยอดกรวยโดยการใช้กรวยกลีบ การเวกประกบเข้ากันมีช่อลวดงอ 2 ด้าน 5.ปักยอดด้วยมาลัยตุ้มจากดินไทย |

ภาพที่ 4.17 บายศรีพรหมสี่หน้า

4.1.4 การพัฒนารูปแบบบายศรีตอกกล้วย 3 แบบ ดังนี้

| | |
|--|---|
|  | <p style="text-align: center;">รายละเอียดการออกแบบ</p> <p>วัสดุ ผ้าโพลื้อย และผ้าอแกนซ่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.บายศรีประดิษฐ์โดยนุ่งผ้าที่นิ้วบายศรี 2 ชั้น 2.แทรกดอกไม้ประดิษฐ์ระหว่างช่องว่างของตัวบายศรี 3.กระทงรองประดิษฐ์โดยใช้กลีบคอม้าเป็นปากกระทงแต่งกระทงด้วยเย็บแบบกลีบบัวรองฐานกระทงด้วยกลีบการเวก 4.ผูกเฟืองและอุบะไทยทรงเครื่องที่ปากพาน 5.กรวยเป็นกรวยพีทติดกลีบดวงใจคู่รอบกรวย 6.ตัวฐานรองกระทง (ต่อ) เย็บคลุมด้วยกลีบการเวกโดยให้มีลักษณะฐานคว่ำและสอบเรียวขึ้นไปด้านบนฐานล่างแต่งด้วยกลีบแหลมและตะขาบ 7.ปักยอดด้วยมาลัยตุ้มจากผ้าอแกนซ่า |
|  | <p>วัสดุ ผ้าลายไทย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.บายศรีประดิษฐ์โดยนุ่งผ้าที่นิ้วบายศรี 2 ชั้น 2.แทรกดอกไม้ประดิษฐ์ระหว่างช่องว่างของตัวบายศรี 3.กระทงรองประดิษฐ์โดยใช้กลีบคอม้าเป็นปากกระทงแต่งกระทงด้วยเย็บแบบกลีบบัวรองฐานกระทงด้วยกลีบการเวก 4.ผูกเฟืองและอุบะไทยทรงเครื่องที่ปากพาน 5.กรวยเป็นกรวยพีทติดกลีบดอกจอรอบกรวย 6.ตัวฐานรองกระทง (ต่อ) เย็บคลุมด้วยกลีบการเวกโดยให้มีลักษณะฐานคว่ำและสอบเรียวขึ้นไป ด้านบนฐานล่างแต่งด้วยกลีบแหลมและตะขาบ 7.ปักยอดด้วยมาลัยตุ้มจากผ้าลายไทย |

| | |
|---|--|
|  | <p style="text-align: center;">รายละเอียดการออกแบบ</p> <p>วัสดุ ดินไทย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.บายศรีประดิษฐ์โดยนุ่งผ้าที่นิ้วบายศรี 2 ชั้น 2.แทรกดอกไม้ประดิษฐ์ระหว่างช่องว่างของตัวบายศรี 3.กระทรงประดิษฐ์โดยใช้กลีบคอม้าเป็นปากกระทรงแต่งกระทรงด้วยเย็บแบบกลีบบัวรองฐานกระทรงด้วยกลีบการเวก 4.ผูกเฟืองและอุบะไทยทรงเครื่องที่ปากพาน 5.กรวยเป็นกรวยพีทติดกลีบเล็บมือนางซ้อนรอบกรวย 6.ตัวฐานรองกระทรง (ตอ) เย็บคลุมด้วยกลีบการเวกโดยให้มีลักษณะฐานคว่ำและสอบเรียวขึ้นไปด้านบนฐานล่างแต่งด้วยกลีบแหลมและตะขาบ 7.ปักยอดด้วยมาลัยตุ้มจากดินไทย |
|---|--|

ภาพที่ 4.18 บายศรีตอกกล้วย

4.2 การประเมินความพึงพอใจรับรองผลงานของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบบายศรี

การพัฒนาารูปแบบบายศรีจากภูมิปัญญาไทย 4 ประเภท คือ บายศรีปากชาม บายศรีเทพพนม บายศรีพรมสีหน้า และบายศรีตอ ผลการคัดเลือกแบบร่างบายศรีเชิงพาณิชย์จากภูมิปัญญาการทำบายศรี โดยผู้เชี่ยวชาญ ด้านศิลปะประดิษฐ์ 4 คนมีรายชื่อดังนี้ ศาสตราจารย์มณีรัตน์ จันทนะผะลิน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงศรี ภูจิณญาณัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทนา สุวรรณมาลี และอาจารย์กฤษา ชูโชชนาก และผู้เชี่ยวชาญ และด้านศิลปะ 3 คน มีรายชื่อดังนี้รองศาสตราจารย์รักไทย พรเจริญ รองศาสตราจารย์พิเชษ สุนทรโชติ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฤถัต นัจนฤตย์ และครูภูมิปัญญาจำนวน 3 คน โดยมีคุณสมบัติดังนี้ เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในสอนและทำบายศรีไม่น้อยกว่า 10 ปี มีรายชื่อดังต่อไปนี้ อาจารย์ประยงค์ รอดจินดา อาจารย์มณฑนา ธนประดิษฐ์ และคุณเมธี โกวิทานุกพงศ์ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบแบบร่าง ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินความพึงพอใจดังนี้

4.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ

ตารางที่ 4.18 ผลของข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ

| ตัวแปรที่ศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------|-------|--------|
| 1.เพศ | | |
| ชาย | 4 | 40.0 |
| หญิง | 6 | 60.0 |
| รวม | 10 | 100 |

เพศ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60 และ เพศชายจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40

| ตัวแปรที่ศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------|-------|--------|
| 2.อายุ | | |
| 46-55 ปี | 4 | 40.0 |
| มากกว่า 56 ปี | 6 | 60.0 |
| รวม | 10 | 100 |

อายุ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่อายุ มากกว่า 56 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60 และ 46-55 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40

| ตัวแปรที่ศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------|-------|--------|
| 3.การศึกษา | | |
| ต่ำกว่า ม.3 | 1 | 10.0 |
| ปริญญาตรี | 4 | 40.0 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 5 | 50.0 |
| รวม | 10 | 100 |

การศึกษา พบว่าผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่ มีการศึกษา สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ระดับปริญญาตรี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40 และต่ำกว่า ม.3 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10

| ตัวแปรที่ศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------|-------|--------|
| 4.ประสบการณ์ | | |
| 11-15 ปี | 1 | 10.0 |
| 16-20 ปี | 1 | 10.0 |
| 21-25 ปี | 1 | 10.0 |
| 26-30 ปี | 2 | 20.0 |
| มากกว่า 30 ปี | 5 | 50.0 |
| รวม | 10 | 100 |

ประสบการณ์ พบว่าผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่ มีประสบการณ์มากกว่า 30 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ระหว่างอายุ 26-30 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และประสบการณ์ ระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 1 คน ระหว่าง 16-20 ปี จำนวน 1 คน ระหว่าง 21-25 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10

4.2.2 ประเมินความพึงพอใจการรับรองผลงานของผู้เชี่ยวชาญ ที่มีต่อรูปแบบบายศรีที่ทำจากวัสดุ 3 ชนิด

ผลการประเมินความพึงพอใจรับรองผลงานของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบบายศรี ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีผลการประเมินความพึงพอใจดังนี้

1) การประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบบายศรีปากชาม

1.1) ผลการประเมินความพึงพอใจบายศรีปากชามจากผ้าโพลีเอสเตอร์และผ้าอออกแกนซ่า พบว่าบายศรีปากชามจากผ้าโพลีเอสเตอร์และผ้าอออกแกนซ่า ด้านความเหมาะสมของรูปแบบ รูปร่าง รูปทรง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.86 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านลักษณะเฉพาะมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.90 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านความเหมาะสมด้านประโยชน์ใช้สอย มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.94 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านผลิตภัณฑ์บายศรีเหมาะกับการนำไปสร้างเป็นอาชีพ ในเชิงพาณิชย์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านความพึงพอใจในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.91 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ผลการประเมินความพึงพอใจรับรองผลงานของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบบายศรีปากชามจากผ้าโพลีเอสเตอร์ และผ้าอออกแกนซ่า

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|---|-------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | การแปลผล |
| 1. ความเหมาะสมด้านแบบ รูปร่าง รูปทรง | | | |
| 1.1 ผลิตภัณฑ์มีความสวยงาม | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 1.2 ลวดลายมีความสวยงาม | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 1.3 รูปแบบสอดคล้องกับแบบร่าง | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 1.4 รูปทรง สี สัน มีความสวยงาม | 4.70 | 0.48 | มากที่สุด |
| 1.5 รูปแบบมีความประณีต สวยงาม | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| | 4.86 | 0.35 | มากที่สุด |
| 2. ลักษณะเฉพาะ | | | |
| 2.1 ผลิตภัณฑ์ถูกต้องตามลักษณะของบายศรี | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 2.2 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีถึงเอกลักษณ์ของงานประณีตศิลป์ | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 2.3 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงออกถึงคตินิยมของชาวไทย | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 2.4 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงออกถึงภูมิปัญญาของคนไทย | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 2.5 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงถึงความศักดิ์สิทธิ์และสิริมงคล | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| | 4.90 | 0.30 | มากที่สุด |

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|--|-------------|------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | การแปลผล |
| 3. ความเหมาะสมด้านประโยชน์ใช้สอย | | | |
| 3.1 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีขนาดเหมาะสมกับการใช้งาน | 5.00 | 0.45 | มากที่สุด |
| 3.2 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีความทันสมัย (classic design) | 4.90 | 0.45 | มากที่สุด |
| 3.3 ผลิตภัณฑ์ตอบสนองต่อการใช้งานได้ดี | 4.90 | 0.45 | มากที่สุด |
| 3.4 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีความเหมาะสมกับกาลสมัย | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3.5 ผลิตภัณฑ์มีรูปทรงเหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอย | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| | 4.74 | 0.49 | มากที่สุด |
| 4. ผลิตภัณฑ์บายศรีเหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็นอาชีพในเชิงพาณิชย์ได้ | 5.00 | 0.45 | มากที่สุด |
| 5. ภาพรวมของความพึงพอใจต่อรูปแบบบายศรี | 4.91 | 0.29 | มากที่สุด |
| | 4.90 | | มากที่สุด |

1.2) ผลการประเมินความพึงพอใจบายศรีปากชามจากผ้าลายไทย พบว่าบายศรีปากชามจากผ้าลายไทย ด้านความเหมาะสมของรูปแบบ รูปร่าง รูปทรง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.48 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านลักษณะเฉพาะมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.78 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านความเหมาะสมด้านประโยชน์ใช้สอย มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.74 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านผลิตภัณฑ์บายศรีเหมาะกับการนำไปสร้างเป็นอาชีพ ในเชิงพาณิชย์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.80 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านความพึงพอใจในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.68 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ผลการประเมินความพึงพอใจรับรองผลงานของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบบายศรีบายศรีปากชามจากผ้าลายไทย

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|---|-------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | การแปลผล |
| 1. ความเหมาะสมด้านแบบ รูปร่าง รูปทรง | | | |
| 1.1 ผลิตภัณฑ์มีความสวยงาม | 4.40 | 0.52 | มากที่สุด |
| 1.2 ลวดลายมีความสวยงาม | 4.60 | 0.52 | มากที่สุด |
| 1.3 รูปแบบสอดคล้องกับแบบร่าง | 4.60 | 0.52 | มากที่สุด |
| 1.4 รูปทรง สี สัน มีความสวยงาม | 4.30 | 0.58 | มากที่สุด |
| 1.5 รูปแบบมีความประณีต สวยงาม | 4.50 | 0.53 | มากที่สุด |

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|---|-------------|-------------|------------------|
| | X | S.D. | การแปลผล |
| 2. ลักษณะเฉพาะ | | | |
| 2.1 ผลิตรัณฑ์ถูกต้องตามลักษณะของบายศรี | 4.70 | 0.48 | มากที่สุด |
| 2.2 ผลิตรัณฑ์บายศรีมีถึงเอกลักษณ์ของงานประณีตศิลป์ | 4.80 | 0.42 | มากที่สุด |
| 2.3 ผลิตรัณฑ์บายศรีแสดงออกถึงคติความเชื่อของไทย | 4.80 | 0.42 | มากที่สุด |
| 2.4 ผลิตรัณฑ์บายศรีแสดงออกถึงภูมิปัญญาของคนไทย | 4.80 | 0.42 | มากที่สุด |
| 2.5 ผลิตรัณฑ์บายศรีแสดงถึงความศักดิ์สิทธิ์และสิริมงคล | 4.80 | 0.42 | มากที่สุด |
| | 4.78 | 0.42 | มากที่สุด |
| 3. ความเหมาะสมด้านประโยชน์ใช้สอย | | | |
| 3.1 ผลิตรัณฑ์บายศรีมีขนาดเหมาะสมกับการใช้งาน | 4.80 | 0.42 | มากที่สุด |
| 3.2 ผลิตรัณฑ์บายศรีมีความทันสมัย (classic design) | 4.70 | 0.48 | มากที่สุด |
| 3.3 ผลิตรัณฑ์บายศรีตอบสนองต่อการใช้งานได้ดี | 4.70 | 0.48 | มากที่สุด |
| 3.4 ผลิตรัณฑ์บายศรีมีความเหมาะสมกับกาลสมัย | 4.80 | 0.42 | มากที่สุด |
| 3.5 ผลิตรัณฑ์บายศรีมีรูปทรงเหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอย | 4.70 | 0.48 | มากที่สุด |
| 4. ผลิตรัณฑ์บายศรีเหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็นอาชีพ ในเชิงพาณิชย์ได้ | 4.70 | 0.45 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของความพึงพอใจต่อรูปแบบบายศรี | 4.68 | 0.48 | มากที่สุด |
| | 4.74 | | มากที่สุด |

1.3) ผลการประเมินความพึงพอใจบายศรีปากชามจากดินไทย พบว่าบายศรีปากชามจากดินไทย ด้านความเหมาะสมของรูปแบบ รูปร่าง รูปทรง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.82 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านลักษณะเฉพาะมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.90 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านความเหมาะสมด้านประโยชน์ใช้สอย มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.84 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านผลิตรัณฑ์บายศรีเหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็นอาชีพ ในเชิงพาณิชย์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.90 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านความพึงพอใจในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.86 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ผลการประเมินความพึงพอใจรับรองผลงานของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบ
บายศรีปากชามจากดินไทย

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|---|-------------|-------------|------------------|
| | X | S.D. | การแปลผล |
| 1. ความเหมาะสมด้านแบบ รูปร่าง รูปทรง | | | |
| 1.1 ผลิตภัณฑ์มีความสวยงาม | 4.80 | 0.42 | มากที่สุด |
| 1.2 ลวดลายมีความสวยงาม | 4.80 | 0.42 | มากที่สุด |
| 1.3 รูปแบบสอดคล้องกับแบบร่าง | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 1.4 รูปทรง สี สัน มีความสวยงาม | 4.80 | 0.42 | มากที่สุด |
| 1.5 รูปแบบมีความประณีต สวยงาม | 4.80 | 0.42 | มากที่สุด |
| | 4.82 | 0.39 | มากที่สุด |
| 2. ลักษณะเฉพาะ | | | |
| 2.1 ผลิตภัณฑ์ถูกต้องตามลักษณะของบายศรี | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 2.2 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีถึงเอกลักษณ์ของงานประณีตศิลป์ | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 2.3 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงออกถึงคติความเชื่อของไทย | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 2.4 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงออกถึงภูมิปัญญาของคนไทย | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 2.5 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงถึงความศักดิ์สิทธิ์และสิริมงคล | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| | 4.90 | 0.30 | มากที่สุด |
| 3. ความเหมาะสมด้านประโยชน์ใช้สอย | | | |
| 3.1 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีขนาดเหมาะสมกับการใช้งาน | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 3.2 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีความทันสมัย (classic design) | 4.80 | 0.42 | มากที่สุด |
| 3.3 ผลิตภัณฑ์ตอบสนองต่อการใช้งานได้ดี | 4.80 | 0.42 | มากที่สุด |
| 3.4 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีความเหมาะสมกับกาลสมัย | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 3.5 ผลิตภัณฑ์มีรูปทรงเหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอย | 4.80 | 0.63 | มากที่สุด |
| 4. ผลิตภัณฑ์บายศรีเหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็น อาชีพในเชิงพาณิชย์ได้ | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของความพึงพอใจต่อรูปแบบบายศรี | 4.86 | 0.37 | มากที่สุด |
| | 4.84 | | มากที่สุด |

2) การประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบบายศรีเทพนม

2.1) ผลการประเมินความพึงพอใจบายศรีเทพนมจากผ้าโพลีเอสเตอร์และผ้าอออกแทนซ่า พบว่าบายศรีเทพนมจากผ้าโพลีเอสเตอร์และผ้าอออกแทนซ่า ด้านความเหมาะสมของรูปแบบ รูปร่าง รูปทรง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านลักษณะเฉพาะมีค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านความเหมาะสมด้านประโยชน์ใช้สอย มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.96 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านผลิตภัณฑ์บายศรีเหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็นอาชีพ ในเชิงพาณิชย์ มีค่า

คะแนนเฉลี่ย 5.00 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านความพึงพอใจในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.99 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 ผลการประเมินความพึงพอใจรับรองผลงานของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ รูปแบบบายศรีบายศรีเทพพนมจากผ้าโพลีออยและผ้าออแกนซ่า

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|--|-------------|----------|------------------|
| | X | S.D. | การแปลผล |
| 1. ความเหมาะสมด้านแบบ รูปร่าง รูปทรง | | | |
| 1.1 ผลิตภัณฑ์มีความสวยงาม | 5.00 | 0 | มากที่สุด |
| 1.2 ลวดลายมีความสวยงาม | 5.00 | 0 | มากที่สุด |
| 1.3 รูปแบบสอดคล้องกับแบบร่าง | 5.00 | 0 | มากที่สุด |
| 1.4 รูปทรง สี สัน มีความสวยงาม | 5.00 | 0 | มากที่สุด |
| 1.5 รูปแบบมีความประณีต สวยงาม | 5.00 | 0 | มากที่สุด |
| | 5.00 | 0 | มากที่สุด |
| 2. ลักษณะเฉพาะ | | | |
| 2.1 ผลิตภัณฑ์ถูกต้องตามลักษณะของบายศรี | 5.00 | 0 | มากที่สุด |
| 2.2 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีถึงเอกลักษณ์ของงานประณีตศิลป์ | 5.00 | 0 | มากที่สุด |
| 2.3 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงออกถึงคตินิยมของชาวไทย | 5.00 | 0 | มากที่สุด |
| 2.4 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงออกถึงภูมิปัญญาของคนไทย | 5.00 | 0 | มากที่สุด |
| 2.5 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงถึงความศักดิ์สิทธิ์และสิริมงคล | 5.00 | 0 | มากที่สุด |
| | 5.00 | 0 | มากที่สุด |
| 3. ความเหมาะสมด้านประโยชน์ใช้สอย | | | |
| 3.1 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีขนาดเหมาะสมกับการใช้งาน | 5.00 | 0 | มากที่สุด |
| 3.2 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีความทันสมัย (classic design) | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 3.3 ผลิตภัณฑ์ตอบสนองต่อการใช้งานได้ดี | 4.8 | 0.30 | มากที่สุด |
| 3.4 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีความเหมาะสมกับกาลสมัย | 5.00 | 0 | มากที่สุด |
| 3.5 ผลิตภัณฑ์มีรูปทรงเหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอย | 5.00 | 0 | มากที่สุด |
| 4. ผลิตภัณฑ์บายศรีเหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็นอาชีพในเชิงพาณิชย์ได้ | 5.00 | 0 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของความพึงพอใจต่อรูปแบบบายศรี | 4.99 | 0.11 | มากที่สุด |
| | 4.96 | | มากที่สุด |

2.2) ผลการประเมินความพึงพอใจบายศรีเทพพนมจากผ้าลายไทย พบว่าบายศรีเทพพนมจากผ้าลายไทย ด้านความเหมาะสมของรูปแบบ รูปร่าง รูปทรง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.52 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านลักษณะเฉพาะมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.71 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านความเหมาะสมด้านประโยชน์ใช้สอย มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.66 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

ด้านผลิตภัณฑ์บายศรีเหมาะกับการนำไปสร้างเป็นอาชีพ ในเชิงพาณิชย์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.80 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านความพึงพอใจในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.64 ระดับความพึงพอใจมากที่สุดดังตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 ผลการประเมินความพึงพอใจรับรองผลงานของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบบายศรีเทพพนมจากผ้าลายไทย

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|---|-------------|-------------|------------------|
| | X | S.D. | การแปลผล |
| 1. ความเหมาะสมด้านแบบ รูปร่าง รูปทรง | | | |
| 1.1 ผลิตภัณฑ์มีความสวยงาม | 4.50 | 0.53 | มากที่สุด |
| 1.2 ลวดลายมีความสวยงาม | 4.60 | 0.52 | มากที่สุด |
| 1.3 รูปแบบสอดคล้องกับแบบร่าง | 4.60 | 0.52 | มากที่สุด |
| 1.4 รูปทรง สี สัน มีความสวยงาม | 4.30 | 0.48 | มากที่สุด |
| 1.5 รูปแบบมีความประณีต สวยงาม | 4.60 | 0.52 | มากที่สุด |
| | 4.52 | 0.51 | มากที่สุด |
| 2. ลักษณะเฉพาะ | | | |
| 2.1 ผลิตภัณฑ์ถูกต้องตามลักษณะของบายศรี | 4.70 | 0.48 | มากที่สุด |
| 2.2 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีถึงเอกลักษณ์ของงานประณีตศิลป์ | 4.70 | 0.48 | มากที่สุด |
| 2.3 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงออกถึงคติความเชื่อของไทย | 4.70 | 0.48 | มากที่สุด |
| 2.4 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงออกถึงภูมิปัญญาของคนไทย | 4.70 | 0.48 | มากที่สุด |
| 2.5 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงถึงความศักดิ์และสิริมงคล | 4.78 | 0.44 | มากที่สุด |
| | 4.71 | 0.46 | มากที่สุด |
| 3. ความเหมาะสมด้านประโยชน์ใช้สอย | | | |
| 3.1 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีขนาดเหมาะสมกับการใช้งาน | 4.70 | 0.48 | มากที่สุด |
| 3.2 ผลิตภัณฑ์ศรีมีความทันสมัย (classic design) | 4.60 | 0.52 | มากที่สุด |
| 3.3 ผลิตภัณฑ์ตอบสนองต่อการใช้งานได้ดี | 4.60 | 0.52 | มากที่สุด |
| 3.4 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีความเหมาะสมกับกาลสมัย | 4.70 | 0.48 | มากที่สุด |
| 3.5 ผลิตภัณฑ์มีรูปทรงเหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอย | 4.70 | 0.48 | มากที่สุด |
| 4. ผลิตภัณฑ์บายศรีเหมาะกับการนำไปสร้างเป็นอาชีพในเชิงพาณิชย์ได้ | 4.80 | 0.42 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของความพึงพอใจต่อรูปแบบบายศรี | 4.64 | 0.48 | มากที่สุด |
| | 4.66 | | มากที่สุด |

2.3) ผลการประเมินความพึงพอใจบายศรีเทพพนมจากดินไทย ที่พบว่าบายศรีเทพพนมจากดินไทย ด้านความเหมาะสมของรูปแบบ รูปร่าง รูปทรง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านลักษณะเฉพาะมีค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านความเหมาะสมด้านประโยชน์ใช้สอย มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.96 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านผลิตภัณฑ์

บายศรีเหมาะกับการนำไปสร้างเป็นอาชีพ ในเชิงพาณิชย์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านความพึงพอใจในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.99 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 ผลการประเมินความพึงพอใจรับรองผลงานของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบบายศรีเทพพนมจากดินไทย

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|--|-------------|-------------|------------------|
| | X | S.D. | การแปลผล |
| 1. ความเหมาะสมด้านแบบ รูปร่าง รูปทรง | | | |
| 1.1 ผลิตภัณฑ์มีความสวยงาม | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 1.2 ลวดลายมีความสวยงาม | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 1.3 รูปแบบสอดคล้องกับแบบร่าง | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 1.4 รูปทรง สี สัน มีความสวยงาม | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 1.5 รูปแบบมีความประณีต สวยงาม | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 2. ลักษณะเฉพาะ | | | |
| 2.1 ผลิตภัณฑ์ถูกต้องตามลักษณะของบายศรี | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 2.2 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีถึงเอกลักษณ์ของงานประณีตศิลป์ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 2.3 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงออกถึงคติความเชื่อของไทย | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 2.4 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงออกถึงภูมิปัญญาของคนไทย | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 2.5 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงถึงความศักดิ์สิทธิ์และสิริมงคล | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3. ความเหมาะสมด้านประโยชน์ใช้สอย | | | |
| 3.1 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีขนาดเหมาะสมกับการใช้งาน | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3.2 ผลิตภัณฑ์ศรีมีความทันสมัย (classic design) | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 3.3 ผลิตภัณฑ์ตอบสนองต่อการใช้งานได้ดี | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 3.4 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีความเหมาะสมกับกาลสมัย | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3.5 ผลิตภัณฑ์มีรูปทรงเหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอย | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 4. ผลิตภัณฑ์บายศรีเหมาะกับการนำไปสร้างเป็นอาชีพในเชิงพาณิชย์ได้ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของความพึงพอใจต่อรูปแบบบายศรี | 4.99 | 0.11 | มากที่สุด |
| | 4.96 | | มากที่สุด |

3) การประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบบายศรีพรหมสี่หน้า

3.1) ผลการประเมินความพึงพอใจบายศรีพรหมสี่หน้า ผ้าโพลีออยและผ้าอแกนซ่า พบว่าบายศรีพรหมสี่หน้าจากผ้าโพลีออยและผ้าอแกนซ่า ด้านความเหมาะสมของรูปแบบ รูปร่าง รูปทรง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.88 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านลักษณะเฉพาะมีค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านความเหมาะสมด้านประโยชน์ใช้สอย มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.94 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านผลิตภัณฑ์บายศรีเหมาะกับการนำไปสร้างเป็นอาชีพ ในเชิงพาณิชย์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านความพึงพอใจในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.95 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 ผลการประเมินความพึงพอใจรับรองผลงานของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบบายศรีพรหมสี่หน้าจากผ้าโพลีออยและผ้าอแกนซ่า

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|--|-------------|-------------|------------------|
| | X | S.D. | การแปลผล |
| 1. ความเหมาะสมด้านแบบ รูปร่าง รูปทรง | | | |
| 1.1 ผลิตภัณฑ์มีความสวยงาม | 4.80 | 0.42 | มากที่สุด |
| 1.2 ลวดลายมีความสวยงาม | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 1.3 รูปแบบสอดคล้องกับแบบร่าง | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 1.4 รูปทรง สี สัน มีความสวยงาม | 4.60 | 0.00 | มากที่สุด |
| 1.5 รูปแบบมีความประณีต สวยงาม | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| | 4.88 | 0.33 | มากที่สุด |
| 2. ลักษณะเฉพาะ | | | |
| 2.1 ผลิตภัณฑ์ถูกต้องตามลักษณะของบายศรี | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 2.2 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีถึงเอกลักษณ์ของงานประณีตศิลป์ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 2.3 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงออกถึงคติความเชื่อของไทย | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 2.4 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงออกถึงภูมิปัญญาของคนไทย | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 2.5 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงถึงความศักดิ์และสิริมงคล | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3. ความเหมาะสมด้านประโยชน์ใช้สอย | | | |
| 3.1 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีขนาดเหมาะสมกับการใช้งาน | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3.2 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีความทันสมัย (classic design) | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 3.3 ผลิตภัณฑ์ตอบสนองต่อการใช้งานได้ดี | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 3.4 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีความเหมาะสมกับกาลสมัย | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3.5 ผลิตภัณฑ์มีรูปทรงเหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอย | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 4. ผลิตภัณฑ์บายศรีเหมาะกับการนำไปสร้างเป็นอาชีพในเชิงพาณิชย์ได้ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของความพึงพอใจต่อรูปแบบบายศรี | 4.95 | 0.22 | มากที่สุด |
| | 4.96 | | มากที่สุด |

3.2) ผลการประเมินความพึงพอใจบายศรีพรหมสี่หน้าจากผ้าลายไทย พบว่า บายศรีพรหมสี่หน้าจากผ้าลายไทย ด้านความเหมาะสมของรูปแบบ รูปร่าง รูปทรง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.96 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านลักษณะเฉพาะมีค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านความเหมาะสมด้านประโยชน์ใช้สอย มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.96 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านผลิตภัณฑ์บายศรีเหมาะกับการนำไปสร้างเป็นอาชีพ ในเชิงพาณิชย์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านความพึงพอใจในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.97 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ดังตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 ผลการประเมินความพึงพอใจรับรองผลงานของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบบายศรีพรหมสี่หน้า ผ้าลายไทย

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|--|-------------|-------------|------------------|
| | X | S.D. | การแปลผล |
| 1. ความเหมาะสมด้านแบบ รูปร่าง รูปทรง | | | |
| 1.1 ผลิตภัณฑ์มีความสวยงาม | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 1.2 ลวดลายมีความสวยงาม | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 1.3 รูปแบบสอดคล้องกับแบบร่าง | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 1.4 รูปทรง สี สัน มีความสวยงาม | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 1.5 รูปแบบมีความประณีต สวยงาม | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| | 4.96 | 0.20 | มากที่สุด |
| 2. ลักษณะเฉพาะ | | | |
| 2.1 ผลิตภัณฑ์ถูกต้องตามลักษณะของบายศรี | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 2.2 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีถึงเอกลักษณ์ของงานประณีตศิลป์ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 2.3 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงออกถึงคติความเชื่อของไทย | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 2.4 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงออกถึงภูมิปัญญาของคนไทย | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 2.5 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงถึงความศักดิ์สิทธิ์และสิริมงคล | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3. ความเหมาะสมด้านประโยชน์ใช้สอย | | | |
| 3.1 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีขนาดเหมาะสมกับการใช้งาน | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3.2 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีความทันสมัย (classic design) | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 3.3 ผลิตภัณฑ์ตอบสนองต่อการใช้งานได้ดี | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 3.4 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีความเหมาะสมกับกาลสมัย | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3.5 ผลิตภัณฑ์มีรูปทรงเหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอย | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 4. ผลิตภัณฑ์บายศรีเหมาะกับการนำไปสร้างเป็นอาชีพในเชิงพาณิชย์ได้ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของความพึงพอใจต่อรูปแบบบายศรี | 4.97 | 0.16 | มากที่สุด |
| | 4.96 | | มากที่สุด |

3.3) ผลการประเมินความพึงพอใจบายศรีพรหมสี่หน้า ดินไทย พบว่าบายศรีพรหมสี่หน้าจากดินไทย ด้านความเหมาะสมของรูปแบบ รูปร่าง รูปทรง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.98 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านลักษณะเฉพาะมีค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านความเหมาะสมด้านประโยชน์ใช้สอย มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.92 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านผลิตภัณฑ์บายศรีเหมาะกับการนำไปสร้างเป็นอาชีพ ในเชิงพาณิชย์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านความพึงพอใจในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.97 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 ผลการประเมินความพึงพอใจรับรองผลงานของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบบายศรีพรหมสี่หน้าจากดินไทย

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|--|-------------|-------------|------------------|
| | X | S.D. | การแปลผล |
| 1. ความเหมาะสมด้านแบบ รูปร่าง รูปทรง | | | |
| 1.1 ผลิตภัณฑ์มีความสวยงาม | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 1.2 ลวดลายมีความสวยงาม | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 1.3 รูปแบบสอดคล้องกับแบบร่าง | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 1.4 รูปทรง สี สัน มีความสวยงาม | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 1.5 รูปแบบมีความประณีต สวยงาม | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| | 4.98 | 0.14 | มากที่สุด |
| 2. ลักษณะเฉพาะ | | | |
| 2.1 ผลิตภัณฑ์ถูกต้องตามลักษณะของบายศรี | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 2.2 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีถึงเอกลักษณ์ของงานประณีตศิลป์ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 2.3 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงออกถึงคติความเชื่อของไทย | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 2.4 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงออกถึงภูมิปัญญาของคนไทย | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 2.5 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงถึงความศักดิ์สิทธิ์และสิริมงคล | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3. ความเหมาะสมด้านประโยชน์ใช้สอย | | | |
| 3.1 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีขนาดเหมาะสมกับการใช้งาน | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3.2 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีความทันสมัย (classic design) | 4.80 | 0.63 | มากที่สุด |
| 3.3 ผลิตภัณฑ์ตอบสนองต่อการใช้งานได้ดี | 4.80 | 0.63 | มากที่สุด |
| 3.4 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีความเหมาะสมกับกาลสมัย | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 3.5 ผลิตภัณฑ์มีรูปทรงเหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอย | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 4. ผลิตภัณฑ์บายศรีเหมาะกับการนำไปสร้างเป็นอาชีพในเชิงพาณิชย์ได้ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 5. ภาพรวมของความพึงพอใจต่อรูปแบบบายศรี | 4.97 | 0.24 | มากที่สุด |
| | 4.92 | | มากที่สุด |

4) การประเมินความพึงพอใจของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบบายศรีดอกกล้วย

4.1) ผลการประเมินความพึงพอใจบายศรีดอกกล้วยจากผ้าโพลีเอสเตอร์และผ้าอแกนซ่า พบว่าบายศรีดอกกล้วยจากผ้าโพลีเอสเตอร์และผ้าอแกนซ่า ด้านความเหมาะสมของรูปแบบ รูปร่าง รูปทรง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.90 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านลักษณะเฉพาะมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.90 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านความเหมาะสมด้านประโยชน์ใช้สอย มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.86 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านผลิตภัณฑ์บายศรีเหมาะกับการนำไปสร้างเป็นอาชีพ ในเชิงพาณิชย์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.90 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านความพึงพอใจในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.89 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ดังตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 ผลการประเมินความพึงพอใจรับรองผลงานของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบบายศรีดอกกล้วย จากผ้าโพลีเอสเตอร์และผ้าอแกนซ่า

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|---|-------------|-------------|------------------|
| | X | S.D. | การแปลผล |
| 1. ความเหมาะสมด้านแบบ รูปร่าง รูปทรง | | | |
| 1.1 ผลิตภัณฑ์มีความสวยงาม | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 1.2 ลวดลายมีความสวยงาม | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 1.3 รูปแบบสอดคล้องกับแบบร่าง | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 1.4 รูปทรง สี สัน มีความสวยงาม | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 1.5 รูปแบบมีความประณีต สวยงาม | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| | 4.90 | 0.30 | มากที่สุด |
| 2. ลักษณะเฉพาะ | | | |
| 2.1 ผลิตภัณฑ์ถูกต้องตามลักษณะของบายศรี | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 2.2 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีถึงเอกลักษณ์ของงานประณีตศิลป์ | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 2.3 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงออกถึงคติความเชื่อของไทย | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 2.4 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงออกถึงภูมิปัญญาของคนไทย | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 2.5 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงถึงความศักดิ์สิทธิ์และสิริมงคล | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 3. ความเหมาะสมด้านประโยชน์ใช้สอย | | | |
| 3.1 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีขนาดเหมาะสมกับการใช้งาน | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 3.2 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีความทันสมัย (classic design) | 4.80 | 0.42 | มากที่สุด |
| 3.3 ผลิตภัณฑ์ตอบสนองต่อการใช้งานได้ดี | 4.80 | 0.42 | มากที่สุด |
| 3.4 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีความเหมาะสมกับกาลสมัย | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 3.5 ผลิตภัณฑ์มีรูปทรงเหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอย | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 4. ผลิตภัณฑ์บายศรีเหมาะกับการนำไปสร้างเป็นอาชีพ ในเชิงพาณิชย์ได้ | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของความพึงพอใจต่อรูปแบบบายศรี | 4.89 | 0.32 | มากที่สุด |
| | 4.86 | | มากที่สุด |

4.2) ผลการประเมินความพึงพอใจบายศรีตอกกล้วย ผ้าลายไทย ที่พบว่าบายศรีตอกกล้วยจากผ้าลายไทย ด้านความเหมาะสมของรูปแบบ รูปร่าง รูปทรง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.62 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านลักษณะเฉพาะมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.90 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านความเหมาะสมด้านประโยชน์ใช้สอย มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.86 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านผลิตภัณฑ์บายศรีเหมาะกับการนำไปสร้างเป็นอาชีพ ในเชิงพาณิชย์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.90 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านความพึงพอใจในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.80 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.29 ผลการประเมินความพึงพอใจรับรองผลงานของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบบายศรีตอกกล้วยจากผ้าลายไทย

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|--|-------------|-------------|------------------|
| | X | S.D. | การแปลผล |
| 1. ความเหมาะสมด้านแบบ รูปร่าง รูปทรง | | | |
| 1.1 ผลิตภัณฑ์มีความสวยงาม | 4.50 | 0.53 | มากที่สุด |
| 1.2 ลวดลายมีความสวยงาม | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 1.3 รูปแบบสอดคล้องกับแบบร่าง | 4.80 | 0.42 | มากที่สุด |
| 1.4 รูปทรง สี สัน มีความสวยงาม | 4.30 | 0.48 | มากที่สุด |
| 1.5 รูปแบบมีความประณีต สวยงาม | 4.60 | 0.52 | มากที่สุด |
| | 4.62 | 0.49 | มากที่สุด |
| 2. ลักษณะเฉพาะ | | | |
| 2.1 ผลิตภัณฑ์ถูกต้องตามลักษณะของบายศรี | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 2.2 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีถึงเอกลักษณ์ของงานประณีตศิลป์ | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 2.3 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงออกถึงคตินิยมของชาวไทย | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 2.4 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงออกถึงภูมิปัญญาของคนไทย | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 2.5 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงถึงความศักดิ์สิทธิ์และสิริมงคล | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| | 4.90 | 0.30 | มากที่สุด |
| 3. ความเหมาะสมด้านประโยชน์ใช้สอย | | | |
| 3.1 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีขนาดเหมาะสมกับการใช้งาน | 4.90 | 0.32 | มากที่สุด |
| 3.2 ผลิตภัณฑ์ศรีมีความทันสมัย (classic design) | 4.80 | 0.42 | มากที่สุด |
| 3.3 ผลิตภัณฑ์ตอบสนองต่อการใช้งานได้ดี | 4.80 | 0.42 | มากที่สุด |
| 3.4 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีความเหมาะสมกับกาลสมัย | | 0.32 | มากที่สุด |
| 3.5 ผลิตภัณฑ์มีรูปทรงเหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอย | | 0.32 | มากที่สุด |
| 4. ผลิตภัณฑ์บายศรีเหมาะกับการนำไปสร้างเป็นอาชีพในเชิงพาณิชย์ได้ | 4.80 | 0.32 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของความพึงพอใจต่อรูปแบบบายศรี | 4.80 | 0.40 | มากที่สุด |
| | 4.86 | | มากที่สุด |

4.3) ผลการประเมินความพึงพอใจบายศรีตอกกล้วยจากดินไทย พบว่าบายศรีตอกกล้วยจากดินไทย ด้านความเหมาะสมของรูปแบบ รูปร่าง รูปทรง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.62 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านลักษณะเฉพาะมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.70 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านความเหมาะสมด้านประโยชน์ใช้สอย มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.66 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านผลิตภัณฑ์บายศรีเหมาะกับการนำไปสร้างเป็นอาชีพ ในเชิงพาณิชย์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.70 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ด้านความพึงพอใจในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.66 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ดังตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.30 ผลการประเมินความพึงพอใจรับรองผลงานของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบบายศรีตอกกล้วยจากดินไทย

| รายการประเมิน | ความพึงพอใจ | | |
|--|-------------|-------------|------------------|
| | X | S.D. | การแปลผล |
| 1. ความเหมาะสมด้านแบบ รูปร่าง รูปทรง | | | |
| 1.1 ผลิตภัณฑ์มีความสวยงาม | 4.50 | 0.53 | มากที่สุด |
| 1.2 ลวดลายมีความสวยงาม | 4.80 | 0.42 | มากที่สุด |
| 1.3 รูปแบบสอดคล้องกับแบบร่าง | 4.80 | 0.42 | มากที่สุด |
| 1.4 รูปทรง สี สัน มีความสวยงาม | 4.40 | 0.52 | มากที่สุด |
| 1.5 รูปแบบมีความประณีต สวยงาม | 4.60 | 0.52 | มากที่สุด |
| | 4.62 | 0.49 | มากที่สุด |
| 2. ลักษณะเฉพาะ | | | |
| 2.1 ผลิตภัณฑ์ถูกต้องตามลักษณะของบายศรี | 4.70 | 0.48 | มากที่สุด |
| 2.2 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีถึงเอกลักษณ์ของงานประณีตศิลป์ | 4.70 | 0.48 | มากที่สุด |
| 2.3 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงออกถึงคติความเชื่อของไทย | 4.70 | 0.48 | มากที่สุด |
| 2.4 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงออกถึงภูมิปัญญาของคนไทย | 4.70 | 0.48 | มากที่สุด |
| 2.5 ผลิตภัณฑ์บายศรีแสดงถึงความศักดิ์สิทธิ์และสิริมงคล | 4.70 | 0.48 | มากที่สุด |
| | 4.46 | 0.46 | มากที่สุด |
| 3. ความเหมาะสมด้านประโยชน์ใช้สอย | | | |
| 3.1 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีขนาดเหมาะสมกับการใช้งาน | 4.70 | 0.48 | มากที่สุด |
| 3.2 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีความทันสมัย (classic design) | 4.60 | 0.52 | มากที่สุด |
| 3.3 ผลิตภัณฑ์ตอบสนองต่อการใช้งานได้ดี | 4.60 | 0.52 | มากที่สุด |
| 3.4 ผลิตภัณฑ์บายศรีมีความเหมาะสมกับกาลสมัย | 4.70 | 0.48 | มากที่สุด |
| 3.5 ผลิตภัณฑ์มีรูปทรงเหมาะสมกับประโยชน์ใช้สอย | 4.70 | 0.48 | มากที่สุด |
| 4. ผลิตภัณฑ์บายศรีเหมาะกับการนำไปสร้างเป็นอาชีพในเชิงพาณิชย์ได้ | 4.70 | 0.48 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของความพึงพอใจต่อรูปแบบบายศรี | 4.66 | 0.47 | มากที่สุด |
| | 4.66 | | มากที่สุด |

5. เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ต้นแบบบายศรีที่พัฒนาขึ้นให้แก่ช่างบายศรี นักศึกษาประชาชนทั่วไป และผู้บริโภคในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ขั้นตอนการวิจัย 2 (Research2: R2)

5.1 ถ่ายทอดองค์ความรู้ต้นแบบบายศรีที่พัฒนาขึ้นให้แก่ผู้ประกอบการอาชีพช่างบายศรี

5.1.1 ข้อมูลทั่วไปของช่างบายศรี

ตารางที่ 4.31 ผลของข้อมูลทั่วไปของช่างบายศรี

| ตัวแปรที่ศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------|-------|--------|
| 1.เพศ | | |
| ชาย | 4 | 40.0 |
| หญิง | 6 | 60.0 |
| รวม | 10 | 100 |

เพศ พบว่า ช่างบายศรีส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60 และเพศชาย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40

| ตัวแปรที่ศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------|-------|--------|
| 2.อายุ | | |
| 15 - 24 ปี | 2 | 20.0 |
| 25 - 35 ปี | 3 | 30.0 |
| 36 - 45 ปี | 5 | 50.0 |
| รวม | 10 | 100 |

อายุ พบว่า ช่างบายศรีส่วนใหญ่อายุ 36-45 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50 อายุ 25-55 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30 และอายุ 15-24 ปี คิดเป็นร้อยละ 20ตามลำดับ

| ตัวแปรที่ศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------|-------|--------|
| 3.การศึกษา | | |
| อนุปริญญา | 2 | 20.0 |
| ปริญญาตรี | 6 | 60.0 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 2 | 20.0 |
| รวม | 10 | 100 |

การศึกษา พบว่า ช่างส่วนใหญ่ มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 สูงกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และระดับอนุปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0

| ตัวแปรที่ศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------|-------|--------|
| 4.ประสบการณ์ | | |
| ต่ำกว่า 5 ปี | 0 | 00.0 |
| 6-10 ปี | 5 | 50.0 |
| 11-15 ปี | 3 | 30.0 |
| มากกว่า 15 ปี | 2 | 20.0 |
| รวม | 10 | 100 |

ประสบการณ์ พบว่า ช่างบายศรีส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 ระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 และมากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.0

จากตารางที่ 4.31 แสดงให้เห็นว่าช่างบายศรีส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60 อายุอยู่ระหว่าง 36-45 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50 การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0 และมีประสบการณ์ระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0

5.1.2 การประเมินความพึงพอใจของช่างบายศรีที่มีต่อการประดิษฐ์บายศรีจากวัสดุ 3 ชนิด

ตารางที่ 4.32 ความพึงพอใจของช่างบายศรีที่มีต่อการประดิษฐ์บายศรีจากวัสดุ 3 ชนิด

| ความพึงพอใจ | ประเภทของวัสดุ | | |
|---|-----------------------------|------------------------|------------------------|
| | ผ้าอแกนซ่า และผ้าโพลีออย | ผ้าลายไทย | ดินไทย |
| ด้านผลิตภัณฑ์ ^{ns} | 4.87±0.17 | 4.87±0.28 | 4.97±0.11 |
| ด้านวัสดุ | 4.23±0.16 ^a | 4.90±0.22 ^b | 4.27±0.26 ^a |
| ด้านการเตรียม | 4.40±0.31 ^a | 4.83±0.36 ^c | 3.53±0.36 ^b |
| ด้านขั้นตอนการประดิษฐ์ | 4.37±0.25 ^a | 4.97±0.11 ^b | 4.17±0.42 ^a |
| ผลิตภัณฑ์บายศรีเหมาะสมกับ ^{ns} การนำไปสร้างเป็น อาชีพใน เชิงพาณิชย์สำหรับผู้สนใจทั่วไป | 5.00±0.00 | 5.00±0.00 | 4.90±0.32 |
| รวมทุกด้าน | 4.51±0.11 ^b | 4.90±0.21 ^c | 4.28±0.21 ^a |

^{ns} Means with the same row are not significant difference ($p>0.05$)

^{a-c} Means with the same row are significant difference ($p\leq 0.05$)

จากตารางที่ 4.32 แสดงให้เห็นว่า ผลประเมินความพึงพอใจของช่างทำบายศรีที่มีต่อการประดิษฐ์บายศรีจากวัสดุ 3 ชนิด พบว่า ความพึงพอใจของช่างทำบายศรี ด้านของผลิตภัณฑ์และด้านความเหมาะสมกับการนำไปสร้างเป็นอาชีพในเชิงพาณิชย์ มีความพึงพอใจที่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p>0.05$) เมื่อพิจารณาตามข้อคำถามด้านผลิตภัณฑ์ พบว่าผลิตภัณฑ์บายศรีจากวัสดุทั้ง 3 ชนิด มีความสวยงามน่าสนใจ มีความประณีต และมีความคงทนสีสันทสวยงาม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาตามข้อคำถามด้านความเหมาะสม กับการนำไปสร้างเป็นอาชีพในเชิงพาณิชย์ พบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน

ด้านความพึงพอใจของช่างทำบายศรีที่มีต่อวัสดุ 3 ชนิด ในด้านของวัสดุมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\leq 0.05$) พบว่าผลิตภัณฑ์บายศรีจากผ้าลายไทย มีความพึงพอใจของช่างทำบายศรีมากที่สุด เมื่อพิจารณาตามข้อคำถาม พบว่าผ้าลายไทยจะเป็นวัสดุที่เหมาะสมสำหรับผู้เริ่มหัดทำ

ด้านการเตรียม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\leq 0.05$) พบว่าผลิตภัณฑ์บายศรีจากผ้าไทยมีความพึงพอใจของช่างทำบายศรีมากที่สุด เมื่อพิจารณาตามข้อคำถามแล้ว พบว่าผ้าลายไทยจะมีการเตรียมที่ไม่ยุ่งยาก และใช้เวลาน้อยในขั้นตอนการเตรียม

ด้านขั้นตอนการประดิษฐ์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\leq 0.05$) ซึ่งพบว่าผลิตภัณฑ์บายศรีจากผ้าลายไทย มีความพึงพอใจของช่างทำบายศรีมากที่สุดแต่ผลิตภัณฑ์จากผ้าอแกนซ่า-ผ้าโพลีออย และผลิตภัณฑ์บายศรีจากดินไทย มีความพึงพอใจด้านขั้นตอนการประดิษฐ์ ไม่แตกต่างกันทางสถิติ เมื่อพิจารณาตามข้อคำถามแล้ว พบว่าผ้าลายไทยมีขั้นตอนการม้วนตัวบายศรี และการทำแมงดาที่ง่ายและรวดเร็วมีขั้นตอนที่เหมาะสมแก่การทำบายศรี

สรุปผลประเมินความพึงพอใจรวมทุกด้านของช่างทำบายศรี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\leq 0.05$) ซึ่งพบว่าผลิตภัณฑ์บายศรีจากผ้าลายไทย มีความพึงพอใจรวมทุกด้านของช่างทำบายศรีมากที่สุด รองลงมาเป็นผลิตภัณฑ์บายศรีจากผ้าอแกนซ่า-ผ้าโพลีออย และผลิตภัณฑ์บายศรีจากดินไทยตามลำดับ

จากผลสรุปการประเมินดังกล่าว ผู้วิจัยจึงเลือกผลิตภัณฑ์บายศรีจากผ้าลายไทย ไปใช้ในการจัดอบรมถ่ายทอดความรู้ เพื่อให้ช่างบายศรี นำความรู้ที่ได้ไปเป็นแนวทางในการสร้างอาชีพในเชิงพาณิชย์

5.2 กระบวนการถ่ายทอดการเรียนรู้การประดิษฐ์บายศรีจากผ้าลายไทยสู่ชุมชน

5.2.1 ข้อมูลทั่วไปของอบรม

ตารางที่ 4.33 ผลของข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการอบรม

| ตัวแปรที่ศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------|-------|--------|
| 1.เพศ | | |
| ชาย | 22 | 36.7 |
| หญิง | 38 | 63.3 |
| รวม | 60 | 100 |

เพศ พบว่า ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่เพศหญิง จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 63.3 และเพศชาย จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7

| ตัวแปรที่ศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------|-------|--------|
| 2. อายุ | | |
| น้อยกว่า 15 ปี | 6 | 10.0 |
| 15- 24 ปี | 6 | 10.0 |
| 25- 35 ปี | 13 | 21.7 |
| 36- 45 ปี | 17 | 28.3 |
| 46- 55 ปี | 14 | 23.3 |
| 56 ปีขึ้นไป | 4 | 6.7 |
| รวม | 60 | 100 |

เพศ พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 36-45 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3 อายุระหว่าง 46-55 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 อายุระหว่าง 25-35 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7 น้อยกว่า 15 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 อายุระหว่าง 15-25 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 และ อายุ 56 ปีขึ้นไป จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 ตามลำดับ

| ตัวแปรที่ศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------|-------|--------|
| 3.การศึกษา | | |
| ต่ำกว่า ม.3 | 6 | 10.0 |
| ม.6/ปวช. | 6 | 10.0 |
| อนุปริญญา | 6 | 10.0 |
| ปริญญาตรี | 35 | 58.3 |
| อื่นๆ โปรรตระบู..... | 7 | 11.7 |
| รวม | 60 | 100 |

การศึกษา พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 58.3 อื่นๆ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7 ระดับต่ำกว่า ม.3 จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 10 ม.6/ปวช.จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 10 และอนุปริญญาจำนวน 6 คน คน คิดเป็นร้อยละ

| ตัวแปรที่ศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------|-------|--------|
| 4.อาชีพ | | |
| ช่างดอกไม้ | 10 | 16.7 |
| พนักงานเอกชน | 6 | 10.0 |
| ค้าขาย | 5 | 8.3 |
| ธุรกิจส่วนตัว | 9 | 15.0 |
| ข้าราชการ | 9 | 15.0 |
| พนักงานราชการ | 3 | 5.0 |
| แม่บ้าน | 6 | 10.0 |
| นักเรียน/นักศึกษา | 12 | 20.0 |
| รวม | 60 | 100 |

อาชีพ พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เป็นนักศึกษา จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 ช่างดอกไม้ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 ธุรกิจส่วนตัวและข้าราชการจำนวนเท่ากัน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 พนักงานเอกชนและแม่บ้านจำนวนเท่ากัน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 ค้าขาย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 และพนักงานราชการจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 ตามลำดับ

จากตารางที่ 4.33 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่เพศหญิง จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 63.3 อายุระหว่าง 36-45 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3 ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 58.3 และผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่เป็นนักเรียน/นักศึกษาจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0

5.2.2 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการอบรมเชิงปฏิบัติการ การถ่ายทอดการเรียนรู้ การประดิษฐ์บายศรีจากผ้าลายไทยสู่ชุมชน

ตารางที่ 4.34 ผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการอบรมเชิงปฏิบัติการ การถ่ายทอดการเรียนรู้ การประดิษฐ์บายศรีจากผ้าลายไทยสู่ชุมชน

| รายการประเมิน | \bar{X} | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|------------------------------------|-----------|------|------------------|
| 1. การดำเนินกิจกรรม | | | |
| 1.1 วิธีการดำเนินการอบรม | 4.80 | 0.44 | มากที่สุด |
| 1.2 เอกสารการอบรม | 4.68 | 0.50 | มากที่สุด |
| 1.3 วัสดุและอุปกรณ์การอบรม | 4.67 | 0.51 | มากที่สุด |
| 1.4 ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม | 4.62 | 0.52 | มากที่สุด |
| 1.5 สถานที่ในการอบรม | 4.62 | 0.52 | มากที่สุด |

ตารางที่ 4.34 (ต่อ)

| รายการประเมิน | \bar{x} | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|---|-----------|------|------------------|
| 2. องค์ความรู้ นวัตกรรม ภูมิปัญญา | | | |
| 2.1 การประดิษฐ์บายศรีจากผ้าไทยมีความแปลกใหม่น่าสนใจ | 4.92 | 0.27 | มากที่สุด |
| 2.2 รูปแบบบายศรีความโดดเด่นมีเอกลักษณ์ความเป็นไทย | 4.97 | 0.18 | มากที่สุด |
| 2.3 วัสดุที่มีความเหมาะสมที่นำมาใช้แทนใบตองดอกไม้จากธรรมชาติ | 4.97 | 0.18 | มากที่สุด |
| 2.4 มีเทคนิคและวิธีการที่เหมาะสม น่าสนใจ | 4.92 | 0.27 | มากที่สุด |
| 2.5 การคิดและวิธีการช่วยกระตุ้นให้เกิดการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและสร้างสรรค์ | 4.85 | 0.40 | มากที่สุด |
| 3. ผลลัพธ์บายศรีผ้าไทย | | | |
| 3.1 บายศรีผ้าไทยมีจุดเด่น สวยงาม น่าสนใจ | 4.92 | 0.33 | มากที่สุด |
| 3.2 มีสีสัน ลวดลายที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว | 4.93 | 0.25 | มากที่สุด |
| 3.3 บายศรีผ้าไทยสามารถนำไปใช้ได้หลายโอกาส | 4.95 | 0.22 | มากที่สุด |
| 3.4 บายศรีผ้าไทยเป็นผลิตภัณฑ์ที่สร้างรายได้เพิ่มให้กับชุมชน | 4.93 | 0.25 | มากที่สุด |
| 3.5 บายศรีผ้าไทยมีประโยชน์ต่อการใช้สอย | 4.92 | 0.27 | มากที่สุด |
| 4. ผลที่ได้จากการอบรม | | | |
| 4.1 ได้ความรู้และวิธีการประดิษฐ์บายศรี | 4.90 | 0.30 | มากที่สุด |
| 4.2 สร้างสมาธิ ความเพลิดเพลิน และความประทับใจ | 4.87 | 0.34 | มากที่สุด |
| 4.3 นำความรู้ไปสร้างอาชีพให้เกิดรายได้กับตนเองและชุมชน | 4.83 | 0.37 | มากที่สุด |
| 4.4 บายศรีผ้าไทยสามารถนำไปสร้างกิจกรรมให้กับแหล่งชุมชนได้ | 4.82 | 0.39 | มากที่สุด |
| 4.5 ผ้าไทยสามารถนำไปพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์รูปแบบอื่นได้ | 4.85 | 0.36 | มากที่สุด |
| 5. ความพึงพอใจโดยรวมของกิจกรรม | | | |
| รวม | 4.85 | 0.30 | |

จากตารางที่ 4.34 ผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการอบรมเชิงปฏิบัติการการถ่ายทอดการเรียนรู้ การประดิษฐ์บายศรีจากผ้าลายไทยสู่ชุมชนในภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.30 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้อบรมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดคือ รูปแบบบายศรีมีความโดดเด่นมีเอกลักษณ์ความเป็นไทย และวัสดุที่มีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้แทนใบตองดอกไม้จากธรรมชาติ เป็นลำดับที่ 1 รองลงมาคือ บายศรีผ้าไทยสามารถนำไปใช้ได้หลายโอกาสเป็นลำดับที่ 2 และลำดับที่ 3 คือ มีสีสัน ลวดลายที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว และบายศรีผ้าไทยเป็นผลิตภัณฑ์ที่สร้างรายได้เพิ่มให้กับชุมชนตามลำดับ

5.3 การประเมินความพึงพอใจของผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์บายศรี

5.3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริโภค

ตารางที่ 4.35 ผลของข้อมูล ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริโภคที่มีต่อรูปแบบบายศรี

| ตัวแปรที่ศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------|-------|--------|
| 1.เพศ | | |
| ชาย | 25 | 25 |
| หญิง | 75 | 75 |
| รวม | 100 | 100 |

เพศ พบว่า ผู้บริโภคส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 75 และเพศชาย จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 25

| ตัวแปรที่ศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------|-------|--------|
| 2.อายุ | | |
| น้อยกว่า 21 ปี | 5 | 5 |
| 21-30 ปี | 13 | 13 |
| 31--40 ปี | 26 | 26 |
| 41-50 ปี | 45 | 45 |
| 51-60 ปี | 11 | 11 |
| 61 ปีขึ้นไป | 0 | 0 |
| รวม | 100 | 100 |

เพศ พบว่า ผู้บริโภคส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 45 อายุ ระหว่าง 31--40 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 26 ระหว่างอายุ 21-30 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็น ร้อยละ 13 ระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 11 และน้อยกว่า 21 ปี จำนวน 5 คน คิด เป็นร้อยละ 5

| ตัวแปรที่ศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------|-------|--------|
| 3.การศึกษา | | |
| ต่ำกว่า ม.3 | 4 | 4 |
| ม.3 | 2 | 2 |
| ม.6/ปวช. | 4 | 4 |
| อนุปริญญา | 9 | 9 |
| ปริญญาตรี | 81 | 81 |
| อื่นๆ โปรรดระบุ..... | 0 | 0 |
| รวม | 100 | 100 |

การศึกษา พบว่าผู้บริโภคร้อยละส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 81 คน คิดเป็น ร้อยละ 81 อนุปริญญา จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9 ม.6/ปวช. จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4 ต่ำกว่า ม.3 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2 และ ม.3 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2

| ตัวแปรที่ศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------|-------|--------|
| 4.อาชีพ | | |
| นิสิต/นักศึกษา | 8 | 8 |
| ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 8 | 8 |
| พนักงานเอกชน | 46 | 46 |
| พนักงานราชการ | 21 | 21 |
| ธุรกิจส่วนตัว | 17 | 17 |
| อื่นๆ โปรดระบุ..... | 0 | 0 |
| รวม | 100 | 100 |

อาชีพ พบว่าผู้บริโภคร้อยละส่วนใหญ่เป็นพนักงานเอกชน จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 46 พนักงานราชการ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 21 ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 17 ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8 และนิสิต/นักศึกษาจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8

| ตัวแปรที่ศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------|-------|--------|
| 5.รายได้ต่อเดือน | | |
| ต่ำไม่เกิน 10,000 บาท | 7 | 7 |
| 10,001-20,000 บาท | 22 | 22 |
| 20,001-30,000 บาท | 45 | 45 |
| 30,001-40,000 บาท | 20 | 20 |
| 40,001-50,000 บาท | 5 | 5 |
| 50,000 บาทขึ้นไป | 0 | 0 |
| รวม | 100 | 100 |

รายได้ พบว่าผู้บริโภคร้อยละส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาท จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 45 ระหว่าง 10,001-20,000 บาท จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 22 ระหว่าง 30,001- 40,000 บาท จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ต่ำไม่เกิน 10,000 บาท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7 และรายได้ระหว่าง 40,001-50,000 บาท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5

จากตารางที่ 4.35 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริโภคร้อยละส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 75 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 45 การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 81 อาชีพเป็นพนักงานเอกชน จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 46 และมีรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาท จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 45

5.3.2 การแบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์บายศรี

ตารางที่ 4.36 ผลแบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์บายศรี

| ประเภทของบายศรี | ความพึงพอใจของผู้บริโภค | | |
|---------------------------------|-----------------------------|------------|-----------|
| | ผ้าอแกนซ่า และผ้าโพลีออย | ผ้าลายไทย | ดินไทย |
| บายศรีปากชาม ^{ns} | 4.41±0.55 | 4.45±0.413 | 4.51±0.37 |
| บายศรีเทพพนม ^{ns} | 4.39±0.55 | 4.46±0.38 | 4.53±0.39 |
| บายศรีพรหมสี่หน้า ^{ns} | 4.50±0.52 | 4.54±0.41 | 4.59±0.39 |
| บายศรีตอ ^{ns} | 4.48±0.54 | 4.40±0.45 | 4.45±0.38 |

^{ns} Means with the same row are not significant difference($p>0.05$)

จากตารางที่ 4.36 แสดงผลความพึงพอใจของผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์บายศรี ซึ่งจำแนกออกเป็น 4 ประเภท แต่ละประเภทแบ่งออกเป็น 3 วัสดุ มีผลดังต่อไปนี้

ผลิตภัณฑ์บายศรีปากชามที่ประดิษฐ์จาก ผ้าอแกนซ่า-ผ้าโพลีออย ผลิตภัณฑ์บายศรีปากชามที่ประดิษฐ์จาก ผ้าลายไทย และผลิตภัณฑ์บายศรีปากชามที่ประดิษฐ์จาก ดินไทย มีความพึงพอใจของผู้บริโภคไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ($p>0.05$) เนื่องจากคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้บริโภคที่มีต่อบายศรีปากชามทั้ง 3 วัสดุอยู่ในระดับมากที่สุด จึงทำให้มีผลที่ไม่แตกต่างกันทางสถิติ แต่ถ้าพิจารณาตามผลของค่าเฉลี่ย จะพบว่าบายศรีปากชามที่ประดิษฐ์จากดินไทยมีค่าเฉลี่ย มากที่สุด คือ 4.51 รองลงมา เป็นบายศรีปากชามที่ประดิษฐ์จากผ้าลายไทย มีค่าเฉลี่ยคือ 4.45 และลำดับสุดท้ายคือบายศรีปากชามที่ประดิษฐ์จาก ผ้าอแกนซ่า-ผ้าโพลีออย มีค่าเฉลี่ยคือ 4.41 ตามลำดับ

ผลิตภัณฑ์บายศรีเทพพนมที่ประดิษฐ์จาก ผ้าอแกนซ่า-ผ้าโพลีออย ผลิตภัณฑ์บายศรีเทพพนมที่ประดิษฐ์จาก ผ้าลายไทย และผลิตภัณฑ์บายศรีเทพพนมที่ประดิษฐ์จาก ดินไทย มีความพึงพอใจของผู้บริโภคไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ($p>0.05$) เนื่องจากคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้บริโภคที่มีต่อบายศรีเทพพนมทั้ง 3 วัสดุอยู่ในระดับมากที่สุด จึงทำให้มีผลที่ไม่แตกต่างกันทางสถิติ แต่ถ้าพิจารณาตามผลของค่าเฉลี่ย จะพบว่าบายศรีเทพพนมที่ประดิษฐ์จากดินไทยมีค่าเฉลี่ย มากที่สุด คือ 4.53 รองลงมา เป็นบายศรีเทพพนมที่ประดิษฐ์จากผ้าลายไทย มีค่าเฉลี่ยคือ 4.46 และลำดับสุดท้าย คือ บายศรีเทพพนมที่ประดิษฐ์จาก ผ้าอแกนซ่า-ผ้าโพลีออย มีค่าเฉลี่ยคือ 4.39 ตามลำดับ

ผลิตภัณฑ์บายศรีพรหมสีหน้าที่ประดิษฐ์จาก ฝ้ายอแกนซ่า-ผ้าโพลีออย ผลิตภัณฑ์บายศรีพรหมสีหน้าที่ประดิษฐ์จาก ฝ้ายลายไทย และผลิตภัณฑ์บายศรีพรหมสีหน้าที่ประดิษฐ์จาก ดินไทย มีความพึงพอใจของผู้บริโภคไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ($p>0.05$) เนื่องจากคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้บริโภคที่มีต่อบายศรีพรหมสีหน้าที่ทั้ง 3 วัสดุอยู่ในระดับมากที่สุด จึงทำให้มีผลที่ไม่แตกต่างกันทางสถิติ แต่ถ้าพิจารณาตามผลของค่าเฉลี่ย จะพบว่าบายศรีพรหมสีหน้าที่ประดิษฐ์จากดินไทยมีค่าเฉลี่ย มากที่สุด คือ 4.59 รองลงมา เป็นบายศรีพรหมสีหน้าที่ประดิษฐ์จากฝ้ายลายไทย มีค่าเฉลี่ยคือ 4.54 และลำดับสุดท้าย คือบายศรีพรหมสีหน้าที่ประดิษฐ์จาก ฝ้ายอแกนซ่า-ผ้าโพลีออย มีค่าเฉลี่ยคือ 4.50 ตามลำดับ

ผลิตภัณฑ์บายศรีต่อที่ประดิษฐ์จาก ฝ้ายอแกนซ่า-ผ้าโพลีออย ผลิตภัณฑ์บายศรีต่อที่ประดิษฐ์จาก ฝ้ายลายไทย และผลิตภัณฑ์บายศรีต่อที่ประดิษฐ์จาก ดินไทย มีความพึงพอใจของผู้บริโภคไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ($p>0.05$) เนื่องจากคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้บริโภคที่มีต่อบายศรีต่อทั้ง 3 วัสดุอยู่ในระดับมากที่สุด จึงทำให้มีผลที่ไม่แตกต่างกันทางสถิติ แต่ถ้าพิจารณาตามผลของค่าเฉลี่ย จะพบว่าบายศรีต่อที่ประดิษฐ์จากฝ้ายอแกนซ่า-ผ้าโพลีออย มีค่าเฉลี่ย มากที่สุด คือ 4.48 รองลงมา เป็นบายศรีต่อที่ประดิษฐ์จากดินไทย มีค่าเฉลี่ยคือ 4.45 และลำดับสุดท้าย คือบายศรีต่อที่ประดิษฐ์จากฝ้ายลายไทย มีค่าเฉลี่ยคือ 4.40 ตามลำดับ