

บทที่ 4

การนำเสนอข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษานววิจัยเรื่อง การสำรวจทัศนคติเกี่ยวกับระบบการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ตามระบบปัจจุบันและระบบเดิม ได้สำรวจจากนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ชั้นปีที่ 1 และ ปีที่ 2 ปีการศึกษา 2542 มีข้อมูลทั้งหมด 567 คน ซึ่งในบทนี้ผู้วิจัยได้แบ่งเนื้อหาออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนของการนำเสนอข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ในส่วนแรกจะเป็นการนำเสนอข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาขณะเรียนอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นลักษณะของการแสดงความสัมพันธ์และเปรียบเทียบลักษณะของประชากรที่เราต้องการศึกษาซึ่งสามารถแบ่งหัวข้อที่ต้องการศึกษาได้ดังนี้

4.1. ข้อมูลทั่วไป

- ข้อมูลขณะศึกษาในระดับอุดมศึกษา
- ข้อมูลขณะศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

4.2 . การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆและอันดับที่สอบได้และเกรดเฉลี่ยขณะศึกษาในระดับมัธยมศึกษา

4.3. การเปรียบเทียบการเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาระหว่างการสอบระบบเดิมและระบบปัจจุบัน

4.4 . ข้อมูลความคิดเห็นการสอบระบบปัจจุบัน

3.1. ข้อมูลทั่วไป

การวิจัยครั้งนี้มีนักศึกษาทั้งหมด 567 คน เป็นนักศึกษาปีที่ 1 จำนวน 310 คน คิดเป็นร้อยละ 54.67 โดยจำแนก เป็นนักศึกษาชาย 124 คน และนักศึกษาหญิง 186 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 40.0 และ 60.0 ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มี 257 คนคิดเป็นร้อยละ 45.33 เป็นนักศึกษาชาย 93 คน และนักศึกษาหญิง 164 คน คิดเป็นร้อยละ 36.19 และ 63.81 ตามลำดับดังข้อมูลตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี คณะและเพศ

	นักศึกษาปี1				นักศึกษาปี2				รวม			
	ชาย		หญิง		ชาย		หญิง		ชาย		หญิง	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
คณะมนุษยศาสตร์	6	4.8	34	18.3	4	4.3	27	16.5	10	4.6	61	17.4
คณะศึกษาศาสตร์	8	6.5	17	9.1	8	8.6	16	9.8	16	7.4	33	9.4
คณะวิศวกรรมศาสตร์	8	6.5	2	1.1	7	7.5	5	3.0	15	6.9	7	2.0
คณะสังคมศาสตร์	10	8.1	15	8.1	11	11.8	17	10.4	21	9.7	32	9.1
คณะวิทยาศาสตร์	17	13.7	23	12.4	13	14.0	27	16.5	30	13.8	50	14.3
คณะสัตวแพทยศาสตร์	23	18.5	11	5.9	15	16.1	7	4.3	38	17.5	18	5.1
คณะเภสัชศาสตร์	9	7.3	6	3.2	9	9.7	2	1.2	18	8.3	8	2.3
คณะเกษตรศาสตร์	16	12.9	13	7.0	11	11.8	9	5.5	27	12.4	22	6.3
คณะทันตแพทยศาสตร์	3	2.4	5	2.7	-	-	-	-	3	1.4	5	1.4
คณะเภสัชศาสตร์	2	1.6	8	4.3	3	3.2	8	4.9	5	2.3	16	4.6
คณะเทคนิคการแพทย์	9	7.3	15	8.1	8	8.6	9	5.5	17	7.8	24	6.9
คณะพยาบาลศาสตร์	1	0.8	10	5.4	-	-	12	7.3	1	0.5	22	6.3
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	2	1.6	7	3.8	1	1.1	4	2.4	3	1.4	11	3.1
คณะสัตวแพทยศาสตร์	1	0.8	1	0.5	-	-	4	2.4	1	0.5	5	1.4
คณะบริหารธุรกิจ	6	4.8	12	6.5	2	2.2	13	7.9	8	3.7	25	7.1
คณะเศรษฐศาสตร์	3	2.4	7	3.8	1	1.1	4	2.4	4	1.8	11	3.1
รวม	124	100	186	100	93	100	164	100	217	100	350	100

ข้อมูลขณะศึกษาอยู่ระดับอุดมศึกษา

ตารางที่ 2 ร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามอันดับที่นักศึกษาสอบได้และระบบการสอบคัดเลือก

อันดับที่นักศึกษาสอบได้	ระบบการสอบคัดเลือก		รวม
	ระบบปัจจุบัน	ระบบเดิม	
อันดับ 1	47.9	29.7	39.5
อันดับ 2	28.1	31.0	29.5
อันดับ 3	19.9	28.4	23.8
อันดับ 4	4.1	10.8	7.2
รวม	100.0	100.0	100.0

ร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามอันดับที่สอบได้และระบบการสอบคัดเลือก เมื่อเปรียบเทียบตามอันดับที่สอบได้ พบว่านักศึกษาที่สอบได้เป็นอันดับที่ 1 มีจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 39.5 ซึ่งในจำนวนนี้เป็นนักศึกษาที่มาจากการสอบระบบปัจจุบันและระบบเดิมคิดเป็นร้อยละ 47.9 และ 29.7 ตามลำดับ รองลงมาเป็นอันดับที่ 2 อันดับที่ 3 และอันดับที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 29.5 23.8 และ 7.2 ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 3 ร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามมหาวิทยาลัยที่นักศึกษาเลือกเป็นอันดับ 1 และระบบการสอบคัดเลือก

มหาวิทยาลัยที่นักศึกษาเลือกเป็นอันดับ 1	ระบบการสอบคัดเลือก		รวม
	ระบบปัจจุบัน	ระบบเดิม	
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	81.5	73.5	77.8
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	4.5	9.8	7.0
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	3.4	3.4	3.4
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2.3	3.4	2.8
มหาวิทยาลัยมหิดล	1.9	1.7	1.8
มหาวิทยาลัยศิลปากร	-	3.8	1.8
มหาวิทยาลัยนเรศวร	2.3	0.9	1.6
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	1.9	1.3	1.6
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1.1	0.4	0.8
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	0.8	0.4	0.6
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	-	0.9	0.4
มหาวิทยาลัยแพทยพระมงกุฎ	0.4	-	0.2
มหาวิทยาลัยสุรนารี	-	0.4	0.2
รวม	100.0	100.0	100.0

ร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามระบบการสอบคัดเลือกและมหาวิทยาลัยที่นักศึกษาเลือกเป็นอันดับที่ 1 พบว่ามีจำนวนนักศึกษาที่เลือกมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นอันดับ 1 มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 77.8 ในร้อยละดังกล่าวมีนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกจากระบบปัจจุบันร้อยละ 81.5 ระบบเดิม ร้อยละ 73.5 รองลงมาคือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 7.0 ในจำนวนนี้เป็นนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบปัจจุบันร้อยละ 4.5 และระบบเดิมร้อยละ 9.8 นอกนั้นเป็นมหาวิทยาลัยอื่นๆซึ่งมีไม่มากกว่าร้อยละ 5 ถ้าพิจารณาที่ระบบการสอบคัดเลือกพบว่าทั้งนักศึกษาที่มาจากการสอบคัดเลือกระบบเดิมและระบบปัจจุบันต่างก็มีการเลือกมหาวิทยาลัยที่เลือกเป็นอันดับที่ 1 คล้ายคลึงกัน(ตารางที่ 3)

ตารางที่ 4 ร้อยละของนักศึกษาที่พอใจกับผลการสอบคัดเลือกจำแนกตามระบบการสอบคัดเลือก

ความพอใจในผลการสอบ	ระบบการสอบคัดเลือก		รวม
	ระบบปัจจุบัน	ระบบเดิม	
1. พอใจ	87.7	81.2	84.8
2. ไม่พอใจ	9.4	18.0	13.3
3. เฉยๆ	2.9	0.8	2.0
รวม	100.0	100.0	100.0

ตารางที่ 5 ร้อยละของนักศึกษาที่ความต้องการสอบใหม่จำแนกตามระบบการสอบคัดเลือก

ความต้องการสอบใหม่	ระบบการสอบคัดเลือก		รวม
	ระบบปัจจุบัน	ระบบเดิม	
1. สอบ	23.3	5.1	15.1
2. ไม่สอบ	71.8	93.3	81.5
3. ไม่แน่ใจ	4.9	1.6	3.4
รวม	100.0	100.0	100.0

เมื่อพิจารณาถึงความความพอใจในผลการสอบคัดเลือกของทั้ง 2 ระบบการสอบคัดเลือก ปรากฏว่านักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกจากระบบเดิมและระบบปัจจุบันพอใจกับผลการสอบคิดเป็นร้อยละ 84.8 ไม่พอใจมีเพียงร้อยละ 13.3 (ตารางที่ 4)

ในส่วน of ความต้องการสอบใหม่ในปีหน้า พบว่ามีนักศึกษาร้อยละ 15.1 ต้องการสอบใหม่ ร้อยละ 81.5 ไม่ต้องการสอบใหม่ และร้อยละ 3.4 ไม่แน่ใจว่าจะสอบหรือไม่สอบ เมื่อพิจารณานักศึกษาที่ต้องการสอบใหม่ พบว่านักศึกษาที่สอบระบบปัจจุบันตัดสินใจที่จะสอบใหม่คิดเป็นร้อยละ 23.3 และนักศึกษาที่สอบระบบเดิมคิดเป็นร้อยละ 5.1 (ตาราง ที่ 5)

ข้อมูลขณะศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ตารางที่ 6 ร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษาที่จบและระบบการสอบคัดเลือก

ระดับการศึกษาที่จบ	ระบบการสอบคัดเลือก		รวม
	ระบบปัจจุบัน	ระบบเดิม	
ม.6 ตามปกติ	94.5	87.5	91.4
ม.4 (เทียบ ม.6)	0.3	-	0.2
ม.5(เทียบ ม.6)	4.2	9.7	6.7
อาชีวศึกษา	1.0	2.4	1.8
รวม	100.0	100.0	100.0

พิจารณาร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษาที่จบและระบบการสอบคัดเลือก พบว่าม.6ตามปกติ ร้อยละ 91.4 ที่จบม.6ตามปกติ และร้อยละ 6.7 ที่จบโดยสอบม.5เทียบม.6 และจบจากอาชีวศึกษามีร้อยละ 1.8 แต่ถ้าเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาที่สอบระบบเดิมและนักศึกษาที่สอบระบบปัจจุบันพบว่านักศึกษาที่สอบระบบเดิมจะมีนักศึกษาที่จบจากการสอบเทียบมากกว่านักศึกษาที่สอบระบบปัจจุบัน(ตารางที่ 6)

ตารางที่ 7 ร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามเกรดเฉลี่ยที่นักศึกษาได้รับขณะเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายและระบบการสอบคัดเลือก

เกรดเฉลี่ย	ระบบการสอบคัดเลือก		รวม
	ระบบปัจจุบัน	ระบบเดิม	
1.00-1.99(อ่อน)	5.6	5.6	5.6
2.00-2.99(ปานกลาง)	48.0	40.4	44.6
3.00-3.49(ดี)	30.6	41.2	35.4
3.50-4.00(ดีมาก)	15.8	12.8	14.4
รวม	100.0	100.0	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.9077	2.9283	2.9170
ค่าสถิติ $t = -0.445ns$			

ร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามเกรดเฉลี่ยที่ได้รับขณะศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่านักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง(2.00-2.99)มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 44.6 ซึ่งในจำนวนนี้เป็นนักศึกษาจากการสอบคัดเลือกระบบปัจจุบันร้อยละ 48.0 และระบบเดิมร้อยละ 40.4 รองลงมาเป็นนักศึกษาที่มีระดับการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี(3.00-3.49) คิดเป็นร้อยละ 35.4 เป็นนักศึกษาจากระบบเดิมร้อยละ 41.2 และระบบปัจจุบันร้อยละ 30.6 ส่วนนักศึกษาที่มีระดับการเรียนดีมากและอ่อนมีจำนวนน้อยลงตามลำดับคิดเป็นร้อยละ 14.40และ 5.6 ตามลำดับ ถ้าพิจารณาเปรียบเทียบตามระบบการสอบคัดเลือกพบว่านักศึกษาที่มาจากการสอบระบบปัจจุบันและระบบเดิมมีเกรดเฉลี่ย (2.90เทียบ2.92) ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 8 ร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามขนาดของโรงเรียน และระบบการสอบคัดเลือก

ขนาดของโรงเรียน	ระบบการสอบ		รวม
	ระบบปัจจุบัน	ระบบเดิม	
ขนาดเล็ก	1.0	0.8	0.9
ขนาดกลาง	13.6	17.3	15.3
ขนาดใหญ่	85.4	81.9	83.8
รวม	100.0	100.0	100.0

ร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและระบบการสอบคัดเลือก พบว่านักศึกษาส่วนมากมาจากโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่คิดเป็นร้อยละ 83.8 ซึ่งทั้งนักศึกษาที่มาจากการสอบคัดเลือกระบบปัจจุบันและระบบเดิมจะมีจำนวนที่ใกล้เคียงกันคือจากระบบใหม่ร้อยละ 85.4 ระบบเดิมร้อยละ 81.9 รองลงมาคือโรงเรียนที่มีขนาดกลางและเล็กคิดเป็น ร้อยละ 15.3 และร้อยละ 0.9 ตามลำดับ(ตารางที่ 8)

ตารางที่ 9 ร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามการทำกิจกรรมของนักศึกษาขณะเรียนในระดับมัธยมศึกษาและระบบการสอบคัดเลือก

การทำกิจกรรม	ระบบการสอบคัดเลือก		รวม
	ระบบปัจจุบัน	ระบบเดิม	
ทำทุกครั้งที่มี	39.0	27.7	33.9
ทำบางครั้ง	59.4	69.9	64.2
ไม่ทำเลย	1.6	2.3	2.0
รวม	100.0	100.0	100.0

พิจารณาการทำกิจกรรมของนักศึกษาขณะเรียนอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่าส่วนมากนักศึกษจะทำกิจกรรมบ้างเป็นบางครั้งซึ่งมีร้อยละ 64.2 ในจำนวนนี้เป็นนักศึกษาที่มาจากการสอบระบบเดิมคิดเป็นร้อยละ 69.9 และเป็นนักศึกษาที่มาจากการสอบระบบปัจจุบันคิดเป็นร้อยละ 59.4 รองลงมาคือการทำกิจกรรมทุกครั้งที่มีคิดเป็นร้อยละ 33.9 ในจำนวนดังกล่าวเป็นนักศึกษาที่มาจากการสอบระบบใหม่ร้อยละ 39.0 และระบบเดิมร้อยละ 27.7 สำหรับนักศึกษาที่ไม่ทำกิจกรรมเลยจะมีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 2.0 เท่านั้น (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 10 ร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามการเรียนพิเศษและระบบการสอบคัดเลือก

	ระบบการสอบ		รวม
	ระบบปัจจุบัน	ระบบเดิม	
การเรียนพิเศษ			
เรียนพิเศษ	78.7	78.6	78.7
ไม่เรียนพิเศษ	21.3	21.4	21.3
รวม	100.0	100.0	100.0
ค่าใช้จ่าย (บาท/เดือน)			
ต่ำกว่า 500	33.9	40.9	37.0
501-1,000	27.4	22.6	25.2
1,001-2,000	21.6	20.2	21.0
มากกว่า 2,000	17.1	16.3	16.8
รวม	100.0	100.0	100.0
ค่าเฉลี่ย(บาท/เดือน) $t=0.419^{ns}$	1,197.71	1,155.71	1,178.72

ตารางที่ 11 ร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามวิชาที่เรียนพิเศษและระบบการสอบคัดเลือก

วิชาที่เรียนพิเศษ	ระบบการสอบคัดเลือก		รวม
	ระบบปัจจุบัน	ระบบเดิม	
1. วิชาชีววิทยา	100.0	100.0	100.0
เรียน	17.1	17.5	17.3
ไม่เรียน	82.9	82.5	82.7
2. วิชาเคมี	100.0	100.0	100.0
เรียน	47.1	51.4	49.0
ไม่เรียน	52.9	48.6	51.0
3. วิชาภาษาอังกฤษ	100.0	100.0	100.0
เรียน	56.0	50.2	49.4
ไม่เรียน	49.0	49.8	50.6
4. วิชาคณิตศาสตร์	100.0	100.0	100.0
เรียน	63.5	65.8	64.6
ไม่เรียน	36.5	34.2	35.4
5. วิชาฟิสิกส์	100.0	100.0	100.0
เรียน	51.6	56.4	53.8
ไม่เรียน	48.4	43.6	46.2
6. วิชาสังคม	100.0	100.0	100.0
เรียน	42.2	26.5	25.2
ไม่เรียน	75.8	73.5	74.8
7. วิชาภาษาไทย	100.0	100.0	100.0
เรียน	26.1	29.2	27.5
ไม่เรียน	73.9	70.8	72.5
8. วิชาอื่นๆ	100.0	100.0	100.0
เรียน	9.0	8.2	8.6
ไม่เรียน	91.0	91.8	91.4

ตารางที่ 12 ร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามเหตุผลของการเรียนพิเศษและระบบการสอบคัดเลือก

เหตุผลของการเรียนพิเศษ	ระบบการสอบคัดเลือก		รวม
	ระบบปัจจุบัน	ระบบเดิม	
1.เพื่อเตรียมตัวสอบเอนทรานซ์	62.7	63.2	63.0
2. ทบทวนความรู้	20.9	19.4	20.2
3.โรงเรียนสอนไม่รู้เรื่อง	3.3	7.9	5.6
4. ผู้ปกครองให้เรียน	4.1	1.7	2.9
5. เพื่อนชักชวน	1.6	3.3	2.5
6.โรงเรียนสอนเร็วเกินไป	2.9	0.4	1.6
7.เพิ่มเติมความรู้	0.8	2.1	1.4
8.มีข้อสอบของปีก่อนๆ	1.2	-	0.6
9. เข้าใจมากขึ้น	1.2	-	0.6
10. โรงเรียนสอนช้าเกินไป	0.4	0.4	0.4
11.ชอบเรียนพิเศษ	0.4	-	0.2
12.ที่โรงเรียนมีการแข่งขันกันมาก	-	0.4	0.2
13.เรียนตามเพื่อน	-	0.4	0.2
14.โรงเรียนจัดให้	0.4	-	.02
15.ฝึกฝนตนเอง	-	0.4	0.2
รวม	100.0	100.0	100.0

เมื่อพิจารณาการเรียนพิเศษ พบว่าทั้งนักศึกษาที่มาจากการสอบคัดเลือกระบบเดิมและระบบปัจจุบันจะให้ความสำคัญกับการเรียนพิเศษมากคิดเป็นร้อยละ 78.7 ซึ่งในจำนวนนี้มีนักศึกษาที่สอบระบบปัจจุบันและนักศึกษาที่สอบระบบเดิมคิดเป็นคือร้อยละ 78.7 และ 78.6 ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาที่ไม่เรียนพิเศษมีเพียงร้อยละ 21.3 สำหรับค่าใช้จ่ายในการเรียนพิเศษพบว่าทั้งนักศึกษาที่สอบระบบเดิมและนักศึกษาที่สอบระบบปัจจุบันมีค่าใช้จ่ายในการเรียนพิเศษไม่แตกต่างกัน (1,151.71เทียบ1,197.71)(ตารางที่ 10)

เมื่อพิจารณาในส่วนของวิชาที่นักศึกษานิยมเรียนพิเศษ พบว่านักศึกษานิยมเรียนวิชาคณิตศาสตร์มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 64.6 รองลงมาคือวิชาฟิสิกส์ วิชาภาษาอังกฤษ วิชาเคมี

วิชาภาษาไทย วิชาสังคมและวิชาชีววิทยา ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 53.8 49.4 49.0 27.5 25.2 และ 17.3 ตามลำดับ ซึ่งทั้ง 2 ระบบมีร้อยละนักศึกษาที่เรียนแต่ละวิชาใกล้เคียงกัน (ตารางที่ 11)

เมื่อพิจารณาถึงเหตุผลสำหรับการเรียนพิเศษของนักศึกษา พบว่าเหตุผลที่สำคัญคือเพื่อเตรียมตัวสอบเอนทรานซ์มีถึงร้อยละ 63.0 ในจำนวนดังกล่าวมีนักศึกษาที่มาจากการสอบคัดเลือกระบบเดิมคิดเป็นร้อยละ 63.2 และระบบใหม่คิดเป็นร้อยละ 62.7 เหตุผลรองลงมาคือเป็นการทบทวนความรู้คิดเป็นร้อยละ 20.2 ส่วนเหตุผลอื่นๆมีไม่มากกว่าร้อยละ 5 เมื่อพิจารณาตามระบบการสอบคัดเลือกพบว่าทั้งสองระบบการสอบคัดเลือกนักศึกษาก็ให้เหตุผลคล้ายๆกัน แต่มีอยู่เหตุผลหนึ่งสำหรับนักศึกษาที่ผ่านการสอบระบบใหม่ที่มีจำนวนมากกว่าการสอบระบบเก่าที่เห็นได้ชัดเจนคือ โรงเรียนสอนเร็วเกินไปทั้งนี้อาจเป็นเพราะทางโรงเรียนต้องเร่งเนื้อหาการเรียนการสอนเพื่อให้ทันกับการสอบเอนทรานซ์ครั้งแรก (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 13 ร้อยละของนักศึกษาและคะแนนเฉลี่ยของความเครียดจำแนกตามระดับความเครียด และระบบการสอบคัดเลือก

ระดับความเครียด (ช่วงคะแนน)	การสอบระบบปัจจุบัน		การสอบระบบเดิม		รวม	สถิติ ทดสอบ Z
	คะแนน เฉลี่ย (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยง เบนมาตรฐาน	คะแนน เฉลี่ย (ร้อยละ)	ส่วนเบี่ยง เบนมาตรฐาน	คะแนน เฉลี่ย (ร้อยละ)	
ไม่เครียด (0-17)	9.79 (66.5)	4.8670	9.42 (74.7)	4.5458	9.60 (70.2)	-0.925 ^{ns}
เครียดเล็กน้อย (18-25)	20.88 (24.5)	2.1101	20.82 (19.5)	2.1542	20.85 (22.2)	-0.238 ^{ns}
เครียดปานกลาง (26-29)	26.75 (5.2)	1.0646	27.37 (3.1)	1.3025	27.06 (4.2)	-1.248 ^{ns}
เครียดมาก (30 ขึ้นไป)	35.66 (3.9)	7.7493	34.14 (2.7)	3.3877	34.90 (3.4)	-0.386 ^{ns}
รวม	14.38	8.3032	12.87	7.5386	13.62	-1.550 ^{ns}

พิจารณาความเครียดของนักศึกษาขณะเรียนอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่านักศึกษาร้อยละ 70.2 ปกติหรือไม่เครียด ในจำนวนนี้เป็นนักศึกษาที่มาจากการสอบระบบเดิมร้อยละ 74.7 และนักศึกษาที่สอบระบบปัจจุบันร้อยละ 66.5 รองลงมาคือมีความเครียดเล็กน้อยคิดเป็นร้อยละ 22.2 ในจำนวนนี้เป็นนักศึกษาที่สอบระบบปัจจุบันร้อยละ 24.5 และนักศึกษาที่สอบระบบเดิมร้อยละ 19.5 ส่วนนักศึกษาที่มีความเครียดมากคิดเป็นร้อยละ 3.4 ซึ่งในจำนวนนี้เป็นนักศึกษาที่สอบระบบปัจจุบันร้อยละ 3.9 และนักศึกษาที่สอบระบบเดิมร้อยละ 2.7 ตามลำดับ และจากการทดสอบใช้ค่า Z ทดสอบค่าเฉลี่ยแบบ Wilcoxon Mann Whitney Test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่านักศึกษาที่สอบระบบเดิมและนักศึกษาที่สอบระบบปัจจุบันมีความเครียดในแต่ละระดับไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ(ตารางที่ 13)

ตารางที่ 14 ร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามเวลาที่ใช้ในการเตรียมตัวสอบและระบบการสอบ
คัดเลือก

เวลาที่ใช้ในการเตรียมตัว	ระบบการสอบคัดเลือก		รวม
	ระบบปัจจุบัน	ระบบเดิม	
น้อยกว่า 3 เดือน	45.0	46.3	45.6
3-6 เดือน	34.0	30.4	32.3
6-12 เดือน	17.5	17.9	17.7
มากกว่า 12 เดือน	3.6	5.4	4.4
รวม	100.0	100.0	100.0

เมื่อพิจารณาที่ระยะเวลาสำหรับการเตรียมตัวสอบคัดเลือกเข้าในระดับมหาวิทยาลัย พบว่านักศึกษาส่วนมากคิดเป็นร้อยละ 45.6 ใช้เวลาในการเตรียมตัวสอบน้อยกว่า 3 เดือน ในจำนวนนี้นักศึกษาที่มาจากการสอบระบบเดิมและระบบปัจจุบันมีจำนวนใกล้เคียงกันคือร้อยละ 46.3 และ 45.0 ตามลำดับ รองลงมาใช้เวลาในการเตรียมตัวสอบ 3-6 เดือน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 32.3 สำหรับนักศึกษาที่ใช้เวลาในการเตรียมตัวสอบมากกว่า 1 ปี มีเพียงร้อยละ 4.4 เท่านั้น (ตารางที่ 14)

4.2 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆกับอันดับที่นักศึกษาสอบได้และเกรดเฉลี่ย ขณะเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านประชากรกับอันดับที่สอบได้ ของ
นักศึกษาที่ผ่านการสอบระบบเดิม

ปัจจัยด้านประชากร	อันดับที่สอบได้				รวม	สถิติทดสอบ χ^2
	อันดับ 1	อันดับ 2	อันดับ 3	อันดับ 4		
การทำกิจกรรม						0.666 ^{ns}
ทำทุกครั้งที่มี	29.0	33.9	29.0	8.1	100.0	
ทำบางครั้งหรือไม่ ทำเลย	30.2	30.2	28.4	11.2	100.0	
รวม	29.9	31.2	28.6	10.4	100.0	
เกรดเฉลี่ย						24.577 [*]
1.00-1.99	23.1	7.7	23.1	46.2	100.0	
2.00-2.99	27.7	30.9	30.9	10.6	100.0	
3.00-3.49	28.7	37.2	27.7	6.4	100.0	
3.50-4.00	46.2	23.1	23.1	7.7	100.0	
รวม	30.0	31.3	28.2	10.6	100.0	
เรียนพิเศษ						4.208 ^{ns}
เรียน	29.3	28.7	31.5	10.5	100.0	
ไม่เรียน	31.4	39.2	17.6	11.8	100.0	
รวม	29.7	31.0	28.4	10.8	100.0	
เวลาเตรียมตัว						14.036 [*]
น้อยกว่า 3 เดือน	21.1	32.1	34.9	11.9	100.0	
3-6 เดือน	31.0	28.2	28.2	12.7	100.0	
มากกว่า 6 เดือน	46.2	32.7	15.4	5.8	100.0	
รวม	29.7	31.0	28.4	10.8	100.0	

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านประชากรและอันดับที่สอบได้ ของ
นักศึกษาที่ผ่านการสอบระบบปัจจุบัน

ปัจจัยทางด้าน ประชากร	อันดับที่สอบได้				รวม	สถิติทดสอบ χ^2
	อันดับ 1	อันดับ 2	อันดับ 3	อันดับ 4		
การทำกิจกรรม						1.556 ^{ns}
ทำทุกครั้งที่มี	47.1	31.7	18.3	2.9	100.0	
ทำบางครั้งหรือไม่ทำเลย	48.4	26.1	20.5	5.0	100.0	
รวม	47.9	28.3	19.6	4.2	100.0	
เกรดเฉลี่ย						16.070 ^{ns}
1.00-1.99	43.8	37.5	12.5	6.3	100.0	
2.00-2.99	43.8	28.5	22.3	5.4	100.0	
3.00-3.49	61.0	18.2	19.5	1.3	100.0	
3.50-4.00	35.9	46.2	12.8	5.1	100.0	
รวม	47.7	28.6	19.5	4.2	100.0	
เรียนพิเศษ						0.811 ^{ns}
เรียน	46.7	28.3	20.8	4.2	100.0	
ไม่เรียน	52.7	27.3	16.4	3.6	100.0	
รวม	47.9	28.1	19.9	4.1	100.0	
เวลาเตรียมตัว						4.469 ^{ns}
น้อยกว่า 3 เดือน	45.9	30.0	20.5	3.3	100.0	
3-6 เดือน	52.3	27.3	14.8	5.7	100.0	
มากกว่า 6 เดือน	47.8	23.9	23.9	4.3	100.0	
รวม	48.1	27.8	19.9	4.1	100.0	

จากตารางที่ 15-16 พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างอันดับที่นักศึกษาสอบได้และปัจจัยทางประชากร(การทำกิจกรรม เกรดเฉลี่ยสะสม การเรียนพิเศษ และ เวลาที่ใช้ในการเตรียมตัวของนักศึกษาขณะเรียนอยู่ในระดับมัธยมศึกษา)โดยการทดสอบความสัมพันธ์หรือความแตกต่าง ด้วยการวิเคราะห์ไคสแควร์ (χ^2) ได้ตัวแปรที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนี้

สำหรับนักศึกษาที่ผ่านการสอบระบบเดิมตัวแปรที่มีนัยสำคัญคือ

1. เกรดเฉลี่ย จากนักศึกษาที่ผ่านการสอบระบบเดิมที่ส่งมาพบว่า นักศึกษาที่สอบได้ อันดับที่ 1 จะมีเกรดเฉลี่ยอยู่ในระดับ 3.50-4.00 นักศึกษาที่สอบได้ อันดับที่ 2 จะมีเกรดเฉลี่ยอยู่ในระดับ 3.00-3.49 นักศึกษาที่สอบได้ อันดับที่ 3 และ 4 จะมีเกรดเฉลี่ยอยู่ในระดับ 2.00-2.99 และ 1.00-1.99 ตามลำดับ
2. เวลาที่ใช้ในการเตรียมตัว พบว่า นักศึกษาที่ใช้เวลาในการเตรียมตัวมากกว่า 3 เดือน ส่วนมากสอบได้ใน อันดับที่ 1 และที่ 2 ส่วนนักศึกษาที่ใช้เวลาในการเตรียมตัวน้อยกว่า 3 เดือนสอบได้ใน อันดับที่ 3

ส่วนตัวแปรที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติได้แก่ การทำกิจกรรมและการเรียนพิเศษ

สำหรับนักศึกษาที่ผ่านการสอบระบบปัจจุบันตัวแปรทุกตัวไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

0.05

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางประชากรกับเกรดเฉลี่ยที่นักศึกษาได้รับ
ขณะเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ปัจจัยทางประชากร		เกรดเฉลี่ย				รวม	สถิติ ทดสอบ χ^2
การทำกิจกรรม	ทำทุกครั้งที่มี	1.00-1.99	2.00-2.99	3.00-3.49	3.50-4.00	100.0	1.573 ^{ns}
	ทำบางครั้งหรือไม่ทำเลย	6.8	42.1	36.3	14.7	100.0	
	ทำบางครั้งหรือไม่ทำเลย	4.7	46.0	35.0	14.3	100.0	
แผนการเรียน	วิทย์-คณิต	5.5	44.0	34.6	15.8	100.0	11.598 ^{ns}
	ศิลป์-คำนวณ	9.1	45.5	38.6	6.8	100.0	
	ศิลป์-ภาษา	4.4	47.1	39.7	8.8	100.0	
การเรียนพิเศษ	เรียน	6.1	42.7	35.7	15.5	100.0	4.350 ^{ns}
	ไม่เรียน	3.5	51.8	34.2	10.5	100.0	
ขนาดของโรงเรียน	ขนาดเล็ก	20.0	40.0	20.0	20.0	100.0	7.226 ^{ns}
	ขนาดกลาง	9.9	38.3	39.5	12.3	100.0	
	ขนาดใหญ่	4.7	45.9	34.5	14.9	100.0	
เพศ	หญิง	4.4	41.3	39.5	14.8	100.0	9.222 [*]
	ชาย	7.6	50.0	28.6	13.8	100.0	
ภูมิลำเนา	กรุงเทพมหานคร	14.9	63.8	17.0	4.3	100.0	29.756 [*]
	ภาคกลาง, ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	13.5	37.8	32.4	16.2	100.0	
	ภาคเหนือ	3.7	42.6	38.4	15.2	100.0	
	ภาคใต้	9.1	45.5	27.3	18.2	100.0	
	ภาคตะวันออก	6.5	51.6	25.8	16.1	100.0	
	เชียงใหม่						

จากตารางที่ 17 พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาขณะเรียนอยู่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและปัจจัยทางประชากร(การทำกิจกรรม แผนการเรียน การเรียนพิเศษ ขนาดของโรงเรียน เพศ และภูมิลำเนาของนักศึกษา) โดยการทดสอบความสัมพันธ์หรือความแตกต่าง ด้วยการวิเคราะห์ไคสแควร์ (χ^2) พบว่าตัวแปรที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ

1. เพศ พบว่า เพศชายมีเกรดเฉลี่ย 2.82 และเพศหญิงมีเกรดเฉลี่ย 2.97
2. ภูมิลำเนา พบว่า ภูมิลำเนาของนักศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับเกรดเฉลี่ย ซึ่งนักศึกษาส่วนมากมีระดับเกรดเฉลี่ยในระดับ 2.00-3.49

ส่วนตัวแปรที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติคือ การทำกิจกรรม แผนการเรียน การเรียนพิเศษ และขนาดของโรงเรียน

4.3 เปรียบเทียบการเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา

ในการสอบเอนทรานซ์นักศึกษาจะต้องมีความพร้อมในด้านต่างๆ อาทิเช่น ความพร้อมจากทางครอบครัว ทางโรงเรียน และของตัวนักศึกษาเอง และบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งวัดจากระดับคะแนน 0-100 ซึ่งในส่วนนี้จะศึกษาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยบุคคลที่มีส่วนช่วยสนับสนุนระหว่างนักศึกษาที่สอบระบบเดิมและนักศึกษาที่สอบระบบปัจจุบัน

ระบบการสอบ	ระบบปัจจุบัน		ระบบเดิม		ค่าสถิติทดสอบ Z
	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
1.ผู้ปกครอง	86.06	19.70	86.14	21.96	-0.906 ^{ns}
2.พี่น้อง	65.38	29.97	65.95	32.23	-0.742 ^{ns}
3.ญาติ	55.16	30.23	52.68	31.68	-0.914 ^{ns}
4.ครูประจำชั้น	71.41	24.32	68.09	26.00	-1.454 ^{ns}
5.ครูแนะแนว	74.83	23.72	72.64	26.63	-0.528 ^{ns}
6.ครูประจำชั้น	74.03	23.51	70.15	25.96	-1.697 ^{ns}
7.เพื่อน	79.29	19.36	80.38	19.68	-0.932 ^{ns}
8.รุ่นพี่	55.45	30.08	58.63	31.96	-1.553 ^{ns}
9.การเรียนพิเศษ	69.29	31.07	67.54	35.03	-0.484 ^{ns}

จากการใช้ค่า Z ทดสอบค่าเฉลี่ยโดยใช้การทดสอบแบบ Wilcoxon Mann Whitney Test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.10 สามารถสรุปได้ดังนี้

บุคคลที่มีส่วนช่วยสนับสนุนในการสอบคัดเลือก พบว่าทั้งนักศึกษาที่มาจากการสอบระบบเดิมและนักศึกษาที่มาจากระบบการสอบระบบปัจจุบันให้ผลไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ปกครองและเพื่อนจะมีส่วนช่วยมากสำหรับการสอบ รองลงมาเป็น ครูแนะแนว ครูประจำวิชา ครูประจำชั้น และการเรียนพิเศษ (ตารางที่ 18)

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมช่วยและสนับสนุนจาก ครอบครัวในการ
สอบคัดเลือกระหว่างนักศึกษาที่สอบระบบเดิมและนักศึกษาที่สอบระบบปัจจุบัน

การสนับสนุนจากครอบครัว	การสอบระบบปัจจุบัน		การสอบระบบเดิม		ค่าสถิติ ทดสอบ z
	คะแนน เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	คะแนน เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	
1. การเรียนพิเศษ	79.54	29.62	79.22	30.59	-0.039 ^{ns}
2. ให้กำลังใจ	90.16	17.20	89.57	18.54	-0.298 ^{ns}
3. ข้อมูลและรายละเอียดการสอบ	64.67	26.07	57.50	30.40	-2.480 [*]
4. คำแนะนำและคำปรึกษาการเลือกคณะ	69.22	28.46	62.80	32.12	-2.188 [*]
5. การดูแลเอาใจใส่ด้านสุขภาพ	87.74	16.47	86.22	19.12	-0.264 ^{ns}
6. การดูแลเอาใจใส่ด้านจิตใจ	86.74	18.34	85.83	19.72	-0.134 ^{ns}
7. การดูแลด้านค่าใช้จ่าย	91.77	16.79	91.59	16.15	-0.466 ^{ns}

จากการใช้ค่า Z ทดสอบค่าเฉลี่ยโดยใช้การทดสอบแบบ Wilcoxon Mann Whitney Test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สามารถสรุปได้ดังนี้

เมื่อพิจารณาในส่วนของการมีส่วนร่วมช่วยและสนับสนุนในการสอบจากทางครอบครัวพบว่าทางครอบครัวมีส่วนร่วมช่วยและสนับสนุนมากในด้านค่าใช้จ่าย การให้กำลังใจ และดูแลเรื่องสุขภาพ รองลงมาเป็นเรื่องการเรียนพิเศษ ซึ่งทั้งนักศึกษาที่สอบระบบเดิมและนักศึกษาที่สอบระบบปัจจุบันให้ผลไม่แตกต่างกัน แต่ในส่วนเรื่องข้อมูล รายละเอียดการสอบและคำแนะนำเรื่องการเลือกคณะทางครอบครัวสามารถช่วยได้ในระดับปานกลาง และพบว่าครอบครัวของนักศึกษาที่สอบระบบปัจจุบันจะมีส่วนช่วยมากกว่านักศึกษาที่สอบระบบเดิม (ตารางที่ 19)

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความพร้อมสำหรับการสอบคัดเลือกของนักศึกษาระหว่าง
นักศึกษาที่สอบระบบเดิมและนักศึกษาที่สอบระบบปัจจุบัน

ความพร้อมของนักศึกษา	การสอบระบบปัจจุบัน		การสอบระบบเดิม		สถิติ ทดสอบ Z
	คะแนน เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	คะแนน เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	
1. สุขภาพ	83.29	16.89	84.16	17.61	-1.009 ^{ns}
2. ข้อมูลการสอบ	78.06	15.72	81.01	17.47	-2.851 [*]
3. ความเข้าใจในระบบการสอบ	78.41	17.52	84.04	16.79	-4.534 [*]
4. การเตรียมตัวในการสอบ	71.19	19.04	72.84	21.30	-1.319 ^{ns}
5. เนื้อหาแต่ละวิชาที่ใช้ในการสอบ	68.93	18.48	70.19	19.57	-0.847 ^{ns}
6. ความมั่นใจในการสอบ	70.38	21.82	71.63	21.92	-0.665 ^{ns}
7. การสนับสนุนทางโรงเรียน	73.32	22.41	71.90	23.79	-0.478 ^{ns}
8. การสนับสนุนทางครอบครัว	89.87	16.89	90.70	15.94	-0.696 ^{ns}

จากการใช้ค่า Z ทดสอบค่าเฉลี่ยโดยใช้การทดสอบแบบ Wilcoxon Mann Whitney Test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สามารถสรุปได้ดังนี้

นักศึกษาที่สอบระบบเดิมจะมีความพร้อมในด้านของข้อมูลการสอบและความเข้าใจในระบบการสอบคัดเลือกมากกว่านักศึกษาที่สอบระบบปัจจุบัน แต่ในด้านอื่นๆเช่น สุขภาพ การเตรียมตัวในการสอบ และความมั่นใจในการสอบ นักศึกษาทั้ง 2 ระบบจะมีความพร้อมไม่แตกต่างกัน แต่ถ้าพิจารณาโดยรวมทั้งสองระบบพบว่านักศึกษาจะมีความพร้อมในด้านต่างๆอยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 20)

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยการเตรียมความพร้อมของโรงเรียนสำหรับการสอบคัดเลือกของนักเรียนระหว่างนักศึกษาที่สอบระบบเดิมและนักศึกษาที่สอบระบบปัจจุบัน

ความพร้อมของโรงเรียน	การสอบระบบปัจจุบัน		การสอบระบบเดิม		ค่าสถิติ z
	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
1. ให้ข้อมูลและรายละเอียดของระบบการสอบ	81.90	19.08	79.88	19.83	-1.283 ^{ns}
2. มีการสอนเพิ่มเติมนอกเวลาเรียน	77.35	23.51	71.20	25.83	-3.083 [*]
3. เนื้อหาแต่ละวิชาที่ใช้ในการสอบ	77.58	19.76	75.13	20.09	-1.697 ^{ns}
4. จัดเวลาว่างให้อ่านหนังสือเองขณะอยู่ในโรงเรียน	63.90	25.51	62.72	24.80	-0.670 ^{ns}
5. มีการนำสื่อมาใช้ในการทบทวนบทเรียน	68.51	22.28	64.94	24.95	-1.442 ^{ns}
6. จัดสอบ ก่อนเอนทรานซ์	72.96	27.29	75.25	26.91	-1.202 ^{ns}
7. จัดระบบการเรียนการสอนแบบเร่งรัด	75.12	23.75	66.53	26.56	-4.219 [*]
8. อาจารย์ที่สอนเน้นทำข้อสอบเก่า	74.48	22.50	67.54	27.38	-2.690 [*]

จากการใช้ค่า Z ทดสอบค่าเฉลี่ยโดยใช้การทดสอบแบบ Wilcoxon Mann Whitney Test ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สามารถสรุปได้ดังนี้

ในส่วนของการเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบคัดเลือกของโรงเรียน พบว่าการเตรียมความพร้อมของโรงเรียนส่วนมากอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างโรงเรียนของนักศึกษาที่สอบระบบเดิมและโรงเรียนนักศึกษาที่สอบระบบปัจจุบัน พบว่า โรงเรียนของนักศึกษาระบบปัจจุบันจะมีการเตรียมความพร้อมมากกว่าโรงเรียนที่สอบระบบเดิมในส่วนของการสอนเพิ่มเติมนอกเวลาเรียน การจัดการเรียนการสอนแบบเร่งรัด และการเน้นการทำข้อสอบ แต่ในส่วนของการนำสื่อมาใช้ในการทบทวนบทเรียน การให้ข้อมูลและรายละเอียดของการสอบ การจัดสอบก่อนเอนทรานซ์ และความพร้อมของเนื้อหาที่ใช้สอบ ทั้งสองระบบจะไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 21)

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยการเตรียมความพร้อมของโรงเรียนสำหรับการสอบคัด
เลือกของนักศึกษาที่สอบระบบปัจจุบันระหว่างนักศึกษามาจากโรงเรียนขนาดเล็ก
ขนาดกลางและขนาดใหญ่

ความพร้อมของโรงเรียน	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		สถิติ ทดสอบ χ^2
	คะแนน เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	คะแนน เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	คะแนน เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	
1. ให้ข้อมูลและรายละเอียดของระบบการสอบ	86.66	11.54	74.52	21.99	82.99	18.47	6.926*
2. มีการสอนเพิ่มเติมนอกเวลาเรียน	80.00	0.00	64.04	31.85	79.39	21.40	9.874*
3. เนื้อหาแต่ละวิชาที่ใช้ในการสอบ	80.00	0.00	68.33	23.36	78.97	18.90	10.175*
4. จัดเวลาว่างให้อ่านหนังสือเองขณะอยู่ในโรงเรียน	60.00	10.00	61.19	26.97	64.31	25.45	1.143 ^{ns}
5. มีการนำสื่อมาใช้ในการทบทวนบทเรียน	66.67	15.27	60.19	24.68	69.77	21.78	5.584 ^{ns}
6. จัดสอบ ก่อนเอนทราન્ซ์	93.33	11.54	65.23	30.14	73.93	26.78	5.966 ^{ns}
7. จัดระบบการเรียนการสอนแบบเร่งรัด	73.33	20.81	67.38	29.80	76.36	22.58	3.152 ^{ns}
8. อาจารย์ที่สอนเน้นทำข้อสอบเก่า	73.33	15.27	64.28	27.24	76.13	21.40	7.393*

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยการเตรียมความพร้อมของโรงเรียนสำหรับการสอบคัดเลือกของนักศึกษาที่สอบระบบเดิมระหว่างนักศึกษามาจากโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่

ความพร้อมของโรงเรียน	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		สถิติทดสอบ χ^2
	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
1. ให้ข้อมูลและรายละเอียดของระบบการสอบ	85.00	21.21	79.09	22.70	80.00	19.27	0.115 ^{ns}
2. มีการสอนเพิ่มเติมนอกเวลาเรียน	80.00	14.14	67.50	27.11	71.89	25.65	1.385 ^{ns}
3. เนื้อหาแต่ละวิชาที่ใช้ในการสอบ	80.00	14.14	72.72	20.72	75.59	20.04	1.159 ^{ns}
4. จัดเวลาว่างให้อ่านหนังสือเองขณะอยู่ในโรงเรียน	75.00	7.07	65.00	24.54	62.13	24.97	0.747 ^{ns}
5. มีการนำสื่อมาใช้ในการทบทวนบทเรียน	80.00	14.14	63.40	27.69	65.11	24.46	0.726 ^{ns}
6. จัดสอบก่อนเอนทรานซ์	85.00	21.21	62.95	36.25	77.72	23.93	3.715 ^{ns}
7. จัดระบบการเรียนการสอนแบบเร่งรัด	70.00	0.00	59.54	29.72	67.96	25.82	3.281 ^{ns}
8. อาจารย์ที่สอนเน้นทำข้อสอบเก่า	80.00	0.00	61.59	29.32	68.67	26.97	2.673 ^{ns}

จากการใช้ค่า χ^2 ทดสอบค่าเฉลี่ยโดยใช้การทดสอบแบบครัสคัล-วอลลิส (The Kruskal-Wallis One Way Analysis of Variance) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สามารถสรุปดังนี้

นักศึกษาที่จบจากโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ของโรงเรียนที่มีการสอบระบบปัจจุบัน มีการเตรียมความพร้อมแตกต่างกันในส่วนของการให้ข้อมูลและรายละเอียดของข้อสอบ การมีการสอนเพิ่มเติมนอกเวลาเรียน และความพร้อมของเนื้อหาแต่ละวิชา และการเน้นทำข้อสอบเก่าของอาจารย์ที่สอน แต่ในส่วนของการนำสื่อมาใช้ในการทบทวนบทเรียน การจัดสอบก่อนเอนทรานซ์ การจัดเวลาว่างให้อ่านหนังสือขณะอยู่ในโรงเรียน และการจัดระบบการเรียนการสอนแบบเร่งรัด พบว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่มีการเตรียมความพร้อมไม่แตกต่างกัน(ตารางที่ 22)

ถ้าพิจารณาโรงเรียนที่สอบระบบเดิม พบว่า นักศึกษาที่จบจากโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาด กลาง และขนาดใหญ่ มีการเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบในด้านต่างๆ ไม่แตกต่างกัน(ตารางที่ 23)

4.4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกระบบปัจจุบัน

ตารางที่ 24 ร้อยละของนักศึกษาที่มีความคิดเห็นว่าการสอบระบบปัจจุบันมีผลให้นักเรียนสนใจ เรียนทุกวิชาไม่ใช่สนใจเฉพาะวิชาที่ใช้สอบเท่านั้นแยกตามระบบการสอบคัดเลือก

ความคิดเห็น	ระบบการสอบคัดเลือก		รวม
	ระบบปัจจุบัน	ระบบเดิม	
เห็นด้วย	69.4	56.8	63.7
ไม่เห็นด้วย	28.7	36.6	32.3
ไม่ออกความคิดเห็น	1.9	6.6	4.1
รวม	100.0	100.0	100.0

ตารางที่ 25 ร้อยละของนักศึกษาที่แสดงความคิดเห็นว่าการสอบระบบปัจจุบันช่วยให้นักเรียนมี ความรู้ครอบคลุมทั้งทางด้านวิชาการและวิชาที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตมากกว่าระบบ เดิม แยกตามระบบการสอบคัดเลือก

ความคิดเห็น	ระบบการสอบคัดเลือก		รวม
	ระบบปัจจุบัน	ระบบเดิม	
เห็นด้วย	62.3	45.9	54.9
ไม่เห็นด้วย	34.5	44.4	39.0
ไม่ออกความคิดเห็น	3.2	9.7	6.2
รวม	100.0	100.0	100.0

ตารางที่ 26 ร้อยละของนักศึกษาที่แสดงความคิดเห็นว่าการสอบระบบปัจจุบันเป็นการกระจาย
โอกาสทางการศึกษาและสร้างความเสมอภาคทางการศึกษาแก่เยาวชนของชาติเพิ่ม
ขึ้นมากกว่าระบบเดิมแยกตามระบบการสอบคัดเลือก

ความคิดเห็น	ระบบการสอบคัดเลือก		รวม
	ระบบปัจจุบัน	ระบบเดิม	
เห็นด้วย	59.4	41.6	51.3
ไม่เห็นด้วย	37.4	49.0	42.7
ไม่ออกความคิดเห็น	3.2	9.3	6.0
รวม	100.0	100.0	100.0

ตารางที่ 27 ร้อยละของนักศึกษาที่แสดงความคิดเห็นว่าการเปิดเพศคะแนนสอบจะทำให้นักเรียน
ทางโรงเรียนและผู้ปกครอง นำไปประเมินผลมาตรฐานความรู้ของนักเรียนและนำไป
สู่การพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของ โรงเรียนให้มีมาตรฐานใกล้เคียงกันยิ่งขึ้นแยก
ตามระบบการสอบคัดเลือก

ความคิดเห็น	ระบบการสอบคัดเลือก		รวม
	ระบบปัจจุบัน	ระบบเดิม	
เห็นด้วย	89.0	75.9	83.1
ไม่เห็นด้วย	8.7	16.3	12.2
ไม่ออกความคิดเห็น	2.3	7.8	4.8
รวม	100.0	100.0	100.0

ตารางที่ 28 ร้อยละของนักศึกษาที่แสดงความคิดเห็นว่าการสอบระบบปัจจุบันมีการกำหนดคุณสมบัติทางการศึกษา กำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของแต่ละวิชา ทำให้ทางมหาวิทยาลัยได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะศึกษาในแต่ละสาขาวิชามากกว่าการสอบระบบเดิม
จำแนกตามระบบการสอบคัดเลือก

ความคิดเห็น	ระบบการสอบคัดเลือก		รวม
	ระบบปัจจุบัน	ระบบเดิม	
เห็นด้วย	78.4	63.4	71.6
ไม่เห็นด้วย	18.1	28.0	22.6
ไม่ออกความคิดเห็น	3.5	8.6	5.8
รวม	100.0	100.0	100.0

ตารางที่ 29 ร้อยละของนักศึกษาที่แสดงความคิดเห็นการคิดค่าน้ำหนักในส่วนเกรดเฉลี่ยจำแนกตามระบบการสอบคัดเลือก

การคิณ้ำหนักเกรดเฉลี่ย	ระบบการสอบคัดเลือก		รวม
	ระบบปัจจุบัน	ระบบเดิม	
มากกว่าร้อยละ10	16.8	7.8	12.7
น้อยกว่าร้อยละ10	11.9	12.1	12.0
เท่าเดิมคือร้อยละ10	36.1	28.0	32.5
ไม่นำมาคิด	31.6	45.5	37.9
ไม่ออกความคิดเห็น	3.5	6.6	4.9
รวม	100.0	100.0	100.0

ตารางที่ 30 ร้อยละของนักศึกษาที่แสดงการเลือกระบบการสอบคัดเลือกการสอบแยกตามระบบการสอบคัดเลือก

ระบบการสอบที่ต้องการ	ระบบการสอบคัดเลือก		รวม
	ระบบปัจจุบัน	ระบบเดิม	
ระบบปัจจุบัน	19.0	68.4	41.3
ระบบเดิม	80.0	31.3	58.0
ไม่ออกความคิดเห็น	1.0	0.4	0.7
รวม	100.0	100.0	100.0

ตารางที่ 31 ร้อยละของนักศึกษาที่เลือกลักษณะของการสอบคัดเลือกที่นักศึกษาต้องการจำแนกตามระบบการสอบ

ลักษณะของการสอบคัดเลือก	ระบบการสอบคัดเลือก		รวม
	ระบบปัจจุบัน	ระบบเดิม	
1. จำนวนการสอบ	100.0	100.0	100.0
สอบ 1 ครั้งต่อปี	17.4	46.7	30.7
สอบมากกว่า 1 ครั้งต่อปี	81.6	51.4	67.9
ไม่มีความคิดเห็น	1.0	1.9	1.4
2. การนำเกรดเฉลี่ยมาคิด	100.0	100.0	100.0
ไม่นำเกรดเฉลี่ยสะสมมาพิจารณา	49.0	65.4	56.4
นำเกรดเฉลี่ยสะสมมาพิจารณา	50.0	32.7	42.2
ไม่มีความคิดเห็น	1.0	1.9	1.4
3. การนำตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์มาพิจารณา	100.0	100.0	100.0
ไม่นำตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์มาพิจารณา	52.3	61.5	56.4
นำตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์มาพิจารณา	46.8	36.2	42.0
ไม่มีความคิดเห็น	1.0	2.3	1.6

ลักษณะของการสอบคัดเลือก	ระบบการสอบคัดเลือก		รวม
	ระบบปัจจุบัน	ระบบเดิม	
4. การสอบวิชาหลัก	100.0	100.0	100.0
สอบวิชาหลักครั้งเดียว	11.9	39.3	24.3
สอบวิชาหลัก 2 ครั้ง	87.1	58.8	74.3
ไม่มีความคิดเห็น	1.0	1.9	1.4
5. การนำคะแนนปีก่อนมาใช้	100.0	100.0	100.0
ไม่สามารถนำคะแนนปีก่อนมาใช้ได้	27.7	62.6	43.6
สามารถนำคะแนนปีก่อนมาใช้ได้	71.3	35.4	55.0
ไม่มีความคิดเห็น	1.0	1.9	1.4
6. การกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำ	100.0	100.0	100.0
ไม่กำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของคณะหรือประเภทวิชา	20.0	24.5	22.0
กำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของคณะหรือประเภทวิชา	79.0	73.5	76.5
ไม่มีความคิดเห็น	1.0	1.9	1.4
7. เวลาที่ใช้สอบ	100.0	100.0	100.0
เวลาที่ใช้สอบแต่ละวิชาคือ 3 ชั่วโมง	69.0	88.7	78.0
เวลาที่ใช้สอบแต่ละวิชาคือ 2 ชั่วโมง	30.0	9.7	20.8
ไม่มีความคิดเห็น	1.0	1.6	1.2
8. การรู้คะแนนสอบก่อนเลือกคณะ	100.0	100.0	100.0
ไม่รู้คะแนนสอบก่อนเลือกคณะ	6.1	25.7	15.0
รู้คะแนนสอบก่อนเลือกคณะ	92.9	72.4	83.6
ไม่มีความคิดเห็น	1.0	1.9	1.4

จากการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกระบบปัจจุบันของนักศึกษาที่สอบระบบเดิมและนักศึกษาที่สอบระบบปัจจุบันสามารถสรุปผลจากตารางที่ 24-ตารางที่ 31 ได้ดังนี้

1. เมื่อพิจารณาถึงความคิดเห็นเรื่องการสอบระบบปัจจุบันมีผลให้นักเรียนสนใจเรียนทุกวิชาไม่ใช่นักเรียนเฉพาะวิชาที่ใช้สอบเท่านั้น พบว่านักศึกษาเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 63.7 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 32.3 สำหรับนักศึกษาที่เห็นด้วยเป็นนักศึกษาที่สอบระบบปัจจุบันร้อยละ 69.4 และระบบเดมร้อยละ 56.8 ส่วนนักศึกษาที่ไม่เห็นด้วยกับความคิดเห็นนี้ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่สอบ

ระบบเดิมมากกว่านักศึกษาที่สอบระบบปัจจุบันคิดเป็นร้อยละ 36.6 และ 28.7 ตามลำดับ (ตารางที่ 24)

2. แสดงความคิดเห็นว่าการสอบระบบปัจจุบันช่วยให้นักเรียนมีความรู้ครอบคลุมทั้งทางด้านวิชาการและวิชาที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตมากกว่าระบบเดิม พบว่านักศึกษาส่วนมากคิดเป็นร้อยละ 54.9 เห็นด้วยกับความคิดเห็นนี้ และร้อยละ 39.0 ไม่เห็นด้วยกับความคิดเห็นนี้ สำหรับนักศึกษาที่เห็นด้วยพบว่านักศึกษาที่สอบระบบปัจจุบันเห็นด้วยมากกว่านักศึกษาที่สอบระบบเดิมคิดเป็นร้อยละ 62.3 และ 45.9 ตามลำดับ (ตารางที่ 25)

3. การแสดงความคิดเห็นว่าการสอบคัดเลือกระบบปัจจุบันเป็นการกระจายโอกาสทางการศึกษาและสร้างความเสมอภาคทางการศึกษาแก่เยาวชนของชาติเพิ่มขึ้นมากกว่าการสอบระบบเดิม พบว่านักศึกษาเห็นด้วยร้อยละ 51.3 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 42.7 และพบว่านักศึกษาที่สอบระบบปัจจุบันเห็นด้วยกับความคิดเห็นนี้มากกว่านักศึกษาที่สอบระบบเดิมคิดเป็นร้อยละ 59.4 และ 44.6 ตามลำดับ (ตารางที่ 26)

4. การแสดงความคิดเห็นในเรื่องของการเปิดเผยคะแนนสอบจะให้นักเรียน ทางโรงเรียน และผู้ปกครองนำไปประเมินผลมาตรฐานความรู้ของนักเรียนและนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของโรงเรียนให้มีมาตรฐานใกล้เคียงกันยิ่งขึ้น พบว่านักศึกษาเห็นด้วยมากถึงร้อยละ 83.1 และมีเพียงร้อยละ 12.2 เท่านั้นที่ไม่เห็นด้วย และในจำนวนนักศึกษาที่เห็นด้วยพบว่านักศึกษาที่สอบระบบปัจจุบันและนักศึกษาที่สอบระบบเดิม คิดเป็นร้อยละ 89.0 และ 75.9 ตามลำดับ (ตารางที่ 27)

5. แสดงความคิดเห็นว่า การสอบระบบปัจจุบันมีการกำหนดคุณสมบัติทางการศึกษากำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของแต่ละวิชาทำให้ทางมหาวิทยาลัยได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะศึกษาในแต่ละวิชามากกว่าการสอบระบบเดิม พบว่านักศึกษาเห็นด้วยกับความคิดเห็นนี้ร้อยละ 71.6 และไม่เห็นด้วยร้อยละ 22.6 และพบว่านักศึกษาที่สอบระบบปัจจุบันเห็นด้วยกับความคิดเห็นนี้มากกว่านักศึกษาที่มาจากการสอบระบบเดิมคิดเป็นร้อยละ 78.4 และ 63.4 ตามลำดับ (ตารางที่ 28)

6. เมื่อพิจารณาถึงการคิดค่านำหนักในส่วนของเกรดเฉลี่ย พบว่านักศึกษาส่วนมากคิดเป็นร้อยละ 37.9 มีความคิดเห็นว่าไม่ควรนำเกรดเฉลี่ยมาคิด รong ลงมาคือให้คิดเกรดเฉลี่ยเท่าเดิมคือร้อยละ 10 คิดเป็นร้อยละ 32.5 ส่วนให้คิดเกรดเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 10 และน้อยกว่าร้อยละ 10 จะมีจำนวนใกล้เคียงกันคือร้อยละ 12.7 และร้อยละ 12.0 ตามลำดับถ้าพิจารณาที่ระบบการสอบคัดเลือก พบว่านักศึกษาที่มาจากการสอบระบบปัจจุบันร้อยละ 36.1 ที่ให้คิดเกรดเฉลี่ยเท่าเดิมคือร้อยละ 10 รong ลงมาคือไม่นำเกรดเฉลี่ยมาคิดมีร้อยละ 31.6 และให้คิดมากกว่าร้อยละ 10 มีร้อยละ 16.8 และมีเพียงร้อยละ 11.9 ที่ให้นำเกรดเฉลี่ยมาคิ น้อยกว่าร้อยละ 10 สำหรับนักศึกษาที่มาจากการสอบ

ระบบเดิมร้อยละ 45.5 เห็นด้วยกับการที่ไม่นำเอาเกรดเฉลี่ยมาคิด และร้อยละ 28.0ให้นำเกรดเฉลี่ยมาคิดเท่าเดิมคือร้อยละ 10 และมีเพียงร้อยละ 7.8 เท่านั้นที่เห็นด้วยกับการนำเกรดเฉลี่ยมาคิดมากกว่าร้อยละ 10 (ตารางที่ 29)

7. เมื่อพิจารณาถึงระบบการสอบคัดเลือกที่นักศึกษาต้องการสอบ พบว่านักศึกษาร้อยละ 58.0 เลือกการสอบคัดเลือกระบบปัจจุบัน และนักศึกษาร้อยละ 41.3 เลือกที่จะสอบด้วยการสอบระบบเดิมและจะสังเกตเห็นว่านักศึกษาที่มาจากการสอบระบบใดมักจะเลือกที่จะสอบด้วยระบบการสอบนั้นๆ คือนักศึกษาที่มาจากการสอบระบบปัจจุบันเลือกที่จะสอบด้วยการสอบระบบปัจจุบันมากถึงร้อยละ 80.0 และเลือกที่จะสอบด้วยระบบเดิมร้อยละ 19.0 ส่วนนักศึกษาที่มาจากการสอบคัดเลือกด้วยระบบเดิมก็เลือกที่จะสอบคัดเลือกด้วยระบบเดิมร้อยละ 68.4 และเลือกที่จะสอบด้วยระบบปัจจุบันเพียงร้อยละ 31.3 (ตารางที่ 30)

8. จากตารางที่ 31 พิจารณาลักษณะการสอบคัดเลือกที่นักศึกษาคิดว่าเหมาะสมต่อการสอบพบว่า

เมื่อพิจารณาจำนวนครั้งของการสอบ พบว่านักศึกษาร้อยละ 67.9 ต้องการให้มีการสอบมากกว่า 1 ครั้งต่อปีซึ่งในจำนวนนี้เป็นนักศึกษาที่สอบระบบปัจจุบันร้อยละ 81.6 และเป็นนักศึกษาที่สอบระบบเดิมร้อยละ 51.4 ส่วนนักศึกษาที่ต้องการให้มีการสอบ 1 ครั้งต่อปีคิดเป็นร้อยละ 30.7 ซึ่งในจำนวนนี้เป็นนักศึกษาจากการสอบระบบเดิมร้อยละ 46.7 และนักศึกษาจากการสอบระบบปัจจุบันร้อยละ 17.4

เมื่อพิจารณาเรื่องการนำเกรดเฉลี่ยสะสมและตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์มาพิจารณา พบว่านักศึกษาร้อยละ 56.4 ที่ไม่เห็นด้วยกับการนำเกรดเฉลี่ยสะสมมาพิจารณา และร้อยละ 42.2 ที่ต้องการให้นำเกรดเฉลี่ยสะสมมาพิจารณา ส่วนเรื่องการนำตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์มาพิจารณา พบว่า นักศึกษาร้อยละ 56.4 ไม่ต้องการให้นำตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์มาพิจารณา และมีร้อยละ 42.0 ที่ต้องการให้นำตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์มาพิจารณา

เมื่อพิจารณาจำนวนครั้งของการสอบวิชาหลัก พบว่านักศึกษาร้อยละ 74.3 ที่ต้องการให้มีการสอบวิชาหลัก 2 ครั้ง และมีนักศึกษาร้อยละ 24.3 ที่ต้องการให้มีการสอบวิชาหลักเพียงครั้งเดียว

เมื่อพิจารณาการนำคะแนนปีก่อนมาใช้ พบว่านักศึกษาร้อยละ 55.0 ที่ต้องการให้นำคะแนนปีก่อนมาใช้ได้และมีนักศึกษาร้อยละ 43.6 ที่ไม่เห็นด้วยกับการนำคะแนนปีก่อนมาใช้ซึ่งในจำนวนนี้เป็นนักศึกษาจากการสอบระบบเดิมถึงร้อยละ 62.6 และนักศึกษาจากการสอบระบบปัจจุบันร้อยละ 27.7

เมื่อพิจารณาการกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของคณะหรือประเภทวิชา พบว่านักศึกษาร้อยละ 76.5 ที่ต้องการให้มีการกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของคณะหรือประเภทวิชา ซึ่งในจำนวนนี้มีนักศึกษาจาก

การสอบระบบเดิมและการสอบระบบปัจจุบันใกล้เคียงกันคือร้อยละ 73.5 และ 79.0 ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาที่ไม่ต้องการให้มีการกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของคณะหรือประเภทวิชาคิดเป็นร้อยละ 22.0

เมื่อพิจารณาเวลาที่ใช้สอบ พบว่ามีนักศึกษามากถึงร้อยละ 78.0 ที่ให้ใช้เวลาสอบแต่ละวิชาคือ 3 ชั่วโมง ในจำนวนนี้เป็นนักศึกษาจากการสอบระบบเดิมร้อยละ 88.7 และนักศึกษาจากการสอบระบบปัจจุบันร้อยละ 69.0 ส่วนนักศึกษาที่เห็นด้วยกับให้ใช้เวลาในการสอบคือ 2 ชั่วโมงคิดเป็นร้อยละ 20.8 ในจำนวนนี้เป็นนักศึกษาจากการสอบระบบเดิมร้อยละ 9.7 และนักศึกษาจากการสอบระบบปัจจุบันร้อยละ 30.0

เมื่อพิจารณาถึงการรู้คะแนนสอบก่อนเลือกคณะ พบว่ามีนักศึกษาส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 83.6 ที่ต้องการรู้คะแนนสอบก่อนเลือกคณะ และมีร้อยละ 15.0 ที่ไม่ต้องการรู้คะแนนสอบก่อนเลือกคณะ

กล่าวโดยสรุปพบว่าลักษณะที่นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการคือ สอบมากกว่า 1 ครั้งต่อปี ไม่นำเกรดเฉลี่ยสะสมและตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์มาพิจารณา สอบวิชาหลัก 2 ครั้ง สามารถนำคะแนนปีก่อนมาใช้ได้ กำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำของคณะหรือประเภทวิชา เวลาที่ใช้สอบคือ 3 ชั่วโมง และรู้คะแนนสอบก่อนเลือกคณะ