

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการศึกษาการกำหนดรูปแบบการศึกษาทางคลินิกที่เหมาะสม

ผู้ที่ไม่บริโภคถั่วเหลืองมีค่าความเข้มข้นสูงสุดของ genistein ในกระแสเลือด (Cmax) เท่ากับ 1.339 mcg/ml , Tmax ประมาณ ชั่วโมงที่ 12 หรือ 8 ชั่วโมงนับจากการเริ่มเห็นการดูดซึม พื้นที่ได้กราฟของ Cp VS Time ($AUC_{0-\infty}$) เท่ากับ 72.25 mcg.hr/ml ค่าคงที่ของการกำจัด (Kel) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.019 hr^{-1} ขณะที่ผู้ที่บริโภคถั่วเหลืองเป็นประจำมีค่าความเข้มข้นสูงสุดของ genistein ในกระแสเลือด (Cmax) เท่ากับ 0.967 mcg/ml , Tmax ประมาณ ชั่วโมงที่ 8 พื้นที่ได้กราฟของ Cp VS Time ($AUC_{0-\infty}$) เท่ากับ 19.930 mcg.hr/ml ค่าคงที่ของการกำจัด (Kel) มีค่าเท่ากับ 0.016 hr^{-1} ซึ่งเมื่อพิจารณาจากค่าความเข้มข้นสูงสุดของ genistein ในกระแสเลือด (Cmax) และพื้นที่ได้กราฟของ Cp VS Time ($AUC_{0-\infty}$) บ่งชี้ว่าผู้ที่ไม่บริโภคถั่วเหลืองมีการดูดซึมสาร genistein ที่สูงกว่าผู้ที่บริโภคถั่วเหลืองเป็นประจำ ขณะที่กระบวนการกำจัดสารไอกลีคิยังกัน

5.2 อภิปรายผล

จากการวิเคราะห์หาปริมาณ genistein ในกระแสเลือดของอาสาสมัครที่ไม่บริโภคถั่วเหลืองพบว่า ในช่วงตี่ชั่วโมงแรก (0-4 hr) ความเข้มข้นของ genistein ลดลง และเริ่มเห็นการเพิ่มขึ้นของระดับยาเมื่อเวลาผ่านไป 4 ชั่วโมง เนื่องจากการศึกษานี้ใช้วิธีวิเคราะห์ (ในเบื้องต้น) ที่อาจไม่เหมาะสมในการนำไปใช้หาปริมาณ genistein ในขนาดต่ำในกระแสเลือดได้ ทำให้ผลการศึกษาอาจไม่เป็นตัวแทนที่ถูกต้องสำหรับการศึกษาในคน แต่อาจใช้เป็นแนวทางเบื้องต้นในการกำหนดรูปแบบการทดลองทางคลินิกในครั้งถัดมา อย่างไรก็ตามอาจขอข้อชนิดที่ได้ดังนี้ ในช่วงแรกร่างกายมีกระบวนการกำจัดสารที่เด่นชัดกว่ากระบวนการดูดซึม จึงเห็นการลดลงของกราฟ ทั้งนี้อาจเกิดจากการที่ร่างกายกำจัดสาร genistein ที่ตกค้างเนื่องจากการรับประทานผ้าห่มถั่วเหลืองมาก่อนล่วงหน้าแล้ว 40 ชั่วโมง และขณะเดียวกันการดูดซึมสารก็เป็นไปได้ช้า จนเกือบ 4 ชั่วโมงจึงเห็นกราฟสูงขึ้น แสดงถึงความเด่นชัดของกระบวนการดูดซึมเหมือนกระบวนการกำจัดตั้งแต่ชั่วโมงที่ 4 – 12 และหลังจากชั่วโมงที่ 12 ตัวยาจึงเห็นกำจัดอย่างเด่นชัด

เมื่อเปรียบเทียบค่าทางเภสัชคลินศาสตร์ของอาสาสมัครทั้ง 2 คน พบว่า ค่า C_{max} และ AUC ของอาสาสมัครที่ไม่รับประทานผ้าห่มถั่วเหลืองสูงกว่าค่า C_{max} และ AUC ของอาสาสมัครรับประทานผ้าห่มถั่วเหลืองเป็นประจำ แสดงถึงกระบวนการดูดซึมที่เร็วและสูงกว่า จากราก

ทบทวนวรรณกรรมได้มีการกล่าวถึงความแตกต่างของปริมาณการคูดซึ่ง genistein ในร่างกายคน ไว้ว่า อาจเนื่องมาจากความแตกต่างในปริมาณเอนไซม์ β -glucosidases, α -rhamnosidase และ β -galactosidase ในลำไส้ ทั้งนี้ เอ็นไซม์ β -glucosidases ทำหน้าที่ hydrolyse glycosides ได้ พลิตผลคือ aglycone จะเดิบกันเอนไซม์ α -rhamnosidase และ β -galactosidase ก็มีผลในการ ทำลาย aglycone ส่งผลให้มีปริมาณ genistein ต่ำลง (Aisling Ahern S.,Nora M.,Dietary Flavonols : chemistry, food content, and me)

อย่างไรก็ตามข้อเท็จจริงดังกล่าวไม่สามารถนำมาอธิบายผลการศึกษาที่เกิดขึ้นนี้ได้ เนื่องจากไม่ได้มีการตรวจสอบปริมาณเอนไซม์ทั้งหมดในลำไส้ของอาสาสมัครมาก่อน อีกทั้งเป็น ผลการศึกษาจากอาสาสมัครเพียง 2 คน จึงไม่อาจที่จะอ้างอิงถึงความเป็นตัวแทนอาสาสมัคร ของแต่ละกลุ่ม ไปในประชากรอื่นได้ และเมื่อพิจารณาในด้านของการกำจัดสารนี้ พบว่า อาสาสมัครทั้ง 2 คน มีอัตราการกำจัด genistein ที่ใกล้เคียงกัน (พิจารณาจากค่า k_{el} และ $t_{1/2}$) แต่ผล นี้ก็ต่างจากผลการศึกษาอื่น ที่ได้แสดงค่า $t_{1/2}$ ของ genistein ในสตรีไทยวัยหมดประจำเดือน หลังจากการรับประทานอาหารแข็งและเหลวที่มีสารสกัด genistein เพิ่มขึ้น ไว้ที่ประมาณ 5-9 ชั่วโมง (Anupongsanugool E., et. al., 2005) อย่างไรก็ตามไม่อาจกล่าวว่าความแตกต่างนี้เกิดจากสาเหตุ ใดที่ชัดเจน เนื่องจากคุณลักษณะของอาสาสมัครและวิธีการศึกษาของทั้งสองการศึกษามีความ แตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง รูปแบบการรับสารแบบ multiple dose การทับซ้อนของสาร genistein จากการศึกษาในครั้งนี้อาจมีผลต่อการสะสมของสาร genistein ในร่างกาย และส่งผลกระทบต่อการ เปเลี่ยนแปลงระดับสารปัจจุบันในเลือด ทำให้ค่าทางเกสรชั้นสามลดลง ไปจากความเป็นจริง อีก ทั้งงานวิจัยที่มีการศึกษามานี้ก็เป็นงานวิจัยเพียงเรื่องเดียวที่มีการศึกษาในคนไทยมาก่อน

5.3 ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษานี้

1. กระบวนการคูดซึ่งสาร genistein ที่พบในการทดลองนี้ เกิดจากการรับประทาน น้ำนม ถั่วเหลืองที่มีสาร genistin (glycoside) และร่างกายมีการเปลี่ยนแปลงให้เป็นสาร genistein (aglycone) ซึ่งกระบวนการเปลี่ยนแปลงนี้ย้อมมีความแตกต่างระหว่างบุคคลได้ ดังนั้นในการศึกษา จริงซึ่งเป็นการรับประทานสารสกัด genistein โดยตรงน่าจะให้การคูดซึ่งที่บ่งชี้กระบวนการคูด ซึ่งสาร genistein ได้ดีกว่าการให้รับประทานน้ำนมถั่วเหลืองที่มีสาร genistin

2. การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาแบบ multiple dose เพื่อต้องการให้สารในร่างกายมี ปริมาณสูงพอที่จะวิเคราะห์คุณภาพที่มีในเบื้องต้นได้ ซึ่งลักษณะการศึกษานี้ต้องได้รับสารยาวนาน ประมาณ 5 ชั่วโมง แม้จะกระบวนการเปลี่ยนแปลงสาร genistin โดยเอนไซม์ ของแต่ละคนจะไม่

เท่ากัน จึงอาจทำให้เกิดการสะสม (accumulation) และการซ้อนทับ (superposition) กันตามจำนวน dose ที่ให้ ผลการสะสมของสารทำให้ปริมาณที่พนในกระแสเลือดต่างกัน การศึกษาจริงจึงควรเป็นการศึกษาแบบ single dose เพื่อขัดปัญหาดังกล่าว

3. จากผลการศึกษาส่วนที่ 1 ในครั้งนี้แสดงให้เห็นถึงความไม่เหมาะสมของวิธีวิเคราะห์ที่มีอยู่เดิม เนื่องจากปริมาณสารที่ต้องการวิเคราะห์ในกระแสเลือดมีขนาดต่ำมาก อีกทั้งต่ำ retention time ที่ได้ใช้เวลาขานานมากกว่าครึ่งชั่วโมง ซึ่งไม่เหมาะสมกับงานวิเคราะห์ตัวอย่างจากอาสาสมัครจำนวนมากจึงสมควรจะพัฒนาวิธีวิเคราะห์ขึ้นมาใหม่ เพื่อให้ผลการวิเคราะห์มีความถูกต้องแม่นยำมากขึ้น

5.4 รูปแบบการทดลองทางคลินิกที่เหมาะสม

รูปแบบการทดลองทางคลินิกของสาร genistein ที่เหมาะสม ควรเป็นการศึกษาโดยการให้อาสาสมัครรับประทานสารสกัด genistein เข้าสู่ร่างกายโดยตรง อาจอยู่ในรูปแบบสารสกัดเพื่อที่จะเห็นการเปลี่ยนแปลงระดับ genistein ในร่างกายได้เท็จตรงและแม่นยำกว่าการรับประทานผลิตภัณฑ์จากถั่วเหลือง รูปแบบการรับประทานควรเป็นแบบรับประทานครั้งเดียว (single dose) เพื่อลดปัญหาการสะสมของสารในร่างกาย อันอาจส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงระดับสารปัจจุบันในเลือด และทำให้ค่าทางเภสัชคลินศาสตร์ผิดไปจากความเป็นจริงเวลาที่น่าจะเหมาะสมในการเจาะเลือด คือที่เวลา 0, 0.5, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 12, 18, 24, 30, 36 และ 48 ชั่วโมง หลังการรับประทานสารสกัด เพื่อให้การประมาณค่าคงที่ในการคำนวณมีความแม่นยำมากขึ้น ปริมาตรเดือนที่จะเจ็บปวด ควรมากกว่า 7 มิลลิลิตร เพื่อเป็นส่วนสำคัญในการตรวจสอบข้ามเมื่อมีความจำเป็น

5.5 การพัฒนาวิธีวิเคราะห์ genistein ในกระแสเลือด

การวิเคราะห์ปริมาณ genistein ในกระแสเลือด ระบบในการวิเคราะห์มีผลต่อการวิเคราะห์เป็นอย่างมาก นั่นคือ matrix ที่ใช้ต้องเป็นระบบเดียวกันเมื่อจะวิเคราะห์หาปริมาณ genistein ในกระแสเลือดดังนั้น matrix ที่จะใช้ต้องเป็น plasma solution ในการเตรียมสารละลายน้ำด้วย genistein เพื่อทำการสร้าง standard curve ของ genistein ใน plasma นั้น จากผลการทดลองเพื่อการพัฒนา และตรวจสอบวิธีวิเคราะห์ genistein ในกระแสเลือด พบว่า HPLC เป็นวิธีที่มีความเหมาะสมมากกว่า CE เมื่อจากผลการเกิด interference ในการคูณคืนแสงของ plasma มีผลทำให้เกิดการบดบังสารตัวอย่างที่ต้องการวิเคราะห์ สถานะที่เหมาะสมในการใช้เทคนิค HPLC นี้ทำให้ได้ retention time ที่เร็วขึ้นมาก (3-10 นาที ขึ้นอยู่กับ flow rate และสัดส่วนของ mobile phase) โดย

ชีกาวะที่เหมาะสม คือ mobile phase: 0.2% acetic acid (A) และ acetonitrile (B); column temperature: 40⁰C/ detection wavelength: 254 nm; Atlantis dC18 reversed-phase chromatographic column (150 mm x 2.1 mm, 5.0 m particle size, Waters, USA) อัตราส่วน A:B; 60:40 หรือ 50:50. Flow rate 0.4 mL/min

แต่อย่างไรก็ตามถ้านักวิจัยต้องการพัฒนาเทคนิคที่รวดเร็ว สะดวก และใช้สารเคมีปริมาณน้อยในระดับนาโนลิตร ซึ่งเป็นข้อเด่นของเทคนิค CE สามารถแก้ปัญหาการเกิด interference ได้โดยการทำ pretreatment plasma ก่อนวิเคราะห์