

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

ผลการศึกษาบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนราชการในระดับอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียนในจังหวัดศรีสะเกษ สรุปผลได้ดังนี้

5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1) เพื่อศึกษาบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามสภาพที่เป็นจริงและคาดหวังตามความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนราชการในระดับอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน

2) เพื่อเปรียบเทียบบทบาทหน้าที่ที่เป็นจริง และคาดหวังของศึกษานิเทศก์อำเภอ

5.2 วิธีดำเนินการวิจัย

1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างจำนวน 363 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย ประกอบด้วยนายอำเภอ 15 คน พัฒนาการอำเภอ 16 คน เกษตรอำเภอ 16 คน สาธารณสุขอำเภอ 16 คน หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ 15 คน ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา 46 คน ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา 239 คน

2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้แบบสอบถามจำนวน 1 ชุด แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามสภาพที่เป็นจริงและคาดหวัง ครอบคลุมงานที่ปฏิบัติ 3

งาน คือ งานบริหารทั่วไป งานแผนงานและพัฒนาชนบท งานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นเอง โดยผ่านความเห็นชอบและการตรวจสอบแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญตามขั้นตอนอย่างสมบูรณ์

3) การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้กระทำใน 2 ลักษณะ คือการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยทางไปรษณีย์ และการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ได้รับข้อมูลกลับคืนมาคิดเป็นร้อยละ 91.21

4) การวิเคราะห์ข้อมูล

(1) แบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

(2) แบบสอบถามตอนที่ 2 การศึกษาเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ที่เป็นจริงและคาดหวังของศึกษานิเทศก์ในงานบริหารทั่วไป งานแผนงานและพัฒนาชนบท และงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

(3) ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม โดยใช้ค่า t-test

5.3 ผลการวิจัย

5.3.1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 363 คน ส่วนใหญ่อายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.45 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งส่วนใหญ่ต่ำกว่า 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.78 คุณวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.64 คุณวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.06

5.3.2 บทบาทหน้าที่ที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์

1) บทบาทหน้าที่ที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์ในงานบริหารทั่วไป งานแผนงานและพัฒนาชนบท และงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

เมื่อประมวลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่าบทบาทหน้าที่ที่คาดหวังในงานบริหารทั่วไป งานแผนงานและพัฒนาชนบท งานส่งเสริม การศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมอยู่ในระดับ "มาก"

ถ้าพิจารณาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายกลุ่ม พบว่ากลุ่มหัวหน้าส่วนราชการและกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยมีความคิดเห็นต่อบทบาทหน้าที่ที่คาดหวังในงานทั้ง 3 งาน อยู่ในระดับ "มาก"

2) บทบาทหน้าที่ที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์ในงานบริหารทั่วไป

เมื่อประมวลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่าบทบาทหน้าที่ที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์ในงานบริหารทั่วไป อยู่ในระดับ "มาก" 3 อันดับแรก โดยเรียงอันดับจากค่าเฉลี่ย "มาก" ไปหาค่าเฉลี่ยน้อยดังนี้

(1) การจัดงานพิธีในวันสำคัญ เช่น วันครู วันเด็ก วันแม่แห่งชาติ

(2) การจัดระบบรับส่งหนังสือราชการ ให้เป็นไปตามระเบียบงาน

สารบรรณ

(3) การอำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงานเกี่ยวกับงานของ

ครูสภาอำเภอ

3) บทบาทหน้าที่ที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์ในงานแผนงานและพัฒนาชนบท

เมื่อประมวลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่าบทบาทหน้าที่ที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์ในงานแผนงานและพัฒนาชนบท อยู่ในระดับ "มาก" 3 อันดับแรก เรียงอันดับจากค่าเฉลี่ย "มาก" ไปหาค่าเฉลี่ยน้อย ดังนี้

(1) การสำรวจ รวบรวม และจัดเก็บข้อมูลสถิติทางการ ศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมระดับอำเภอ

(2) การจัดแผนพัฒนา และแผนปฏิบัติการ ด้านการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

(3) การสนับสนุนและส่งเสริมงานขยายโอกาสทางการศึกษา ทั้งในระบบโรงเรียนและการศึกษานอกโรงเรียน

4) บทบาทหน้าที่ที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์ในงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

เมื่อประมวลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าบทบาทหน้าที่ที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์ในงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม อยู่ใน

ระดับ "มาก" 3 อันดับแรก เรียงอันดับจากค่าเฉลี่ย "มาก" ไปหาค่าเฉลี่ยน้อย ดังนี้

(1) การส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษาในอำเภอ ให้ได้เกณฑ์มาตรฐาน

(2) การส่งเสริมแหล่งพัฒนาความรู้ และข่าวสารข้อมูล และการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประสานงานประจำปี ของอำเภอ

(3) การประเมินคุณภาพทางการศึกษา

5.3.3 บทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอ

1) บทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในงานบริหาร ทั่วไป งานแผนและพัฒนาชนบท งานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

เมื่อประมวลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่า บทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในงานบริหารทั่วไป งานแผนงาน และพัฒนาชนบท งานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม อยู่ในระดับ "มาก"

ถ้าพิจารณาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายกลุ่ม สรุป ได้ดังนี้

(1) กลุ่มหัวหน้าส่วนราชการ ได้แก่ นายอำเภอ พัฒนาการ อำเภอ เกษตรอำเภอ สาธารณสุขอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นว่า บทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในงานบริหารทั่วไป งานแผนงาน และพัฒนาชนบท งานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม อยู่ในระดับ "มาก"

(2) กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นว่าบทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในงานบริหารทั่วไป งานแผนงานและพัฒนาชนบท งานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม อยู่ในระดับ "น้อย"

2) บทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในงานบริหารทั่วไป

เมื่อประมวลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่าบทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในงานบริหารทั่วไป อยู่ในระดับ "มาก" 3 อันดับแรก เรียงอันดับจากค่าเฉลี่ย "มาก" ไปหาน้อย ดังนี้

(1) การจัดระบบการรับส่งหนังสือราชการให้เป็นไปตามระเบียบงานสารบรรณ

(2) การอำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงาน เกี่ยวกับงานครูสภาอำเภอ

(3) การจัดงานพิธีในวันสำคัญ เช่น วันครู วันเด็กแห่งชาติ วันแม่แห่งชาติ

ถ้าพิจารณาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายกลุ่ม สรุปได้ดังนี้

กลุ่มหัวหน้าส่วนราชการ ได้แก่ นายอำเภอ พัฒนาการอำเภอ เกษตรอำเภอ สาธารณสุขอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษา มีความคิดเห็นว่าบทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในงานบริหารทั่วไป อยู่ในระดับ "มาก" 3 อันดับแรก เรียงอันดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย ดังนี้

(1) การปฏิบัติงานในฐานะกรรมการของคณะกรรมการต่าง ๆ เช่น กรรมการลูกเสืออำเภอ กรรมการประถมศึกษาอำเภอ

(2) การปรับปรุงและพัฒนาสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ

(3) การจัดระบบการรับส่งหนังสือราชการ ให้เป็นไปตามระเบียบงานสารบรรณ

กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา และผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นว่าบทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในงานบริหารทั่วไป อยู่ในระดับ "น้อย" 3 อันดับสุดท้าย เรียงอันดับจากค่าเฉลี่ยมาก ไปหาน้อย ดังนี้

(1) การส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เช่น จัดอบรม สัมมนา การศึกษาดูงาน

(2) การให้คำปรึกษาหารือ และช่วยเหลือผู้บริหารสถานศึกษา ครูอาจารย์ในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ

(3) การระดมสรรพกำลังที่มีอยู่ในท้องถิ่น ทั้งคน เงิน วัสดุ อุปกรณ์จากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และเอกชน ให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

3) บทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์ในงานแผนงาน และพัฒนาชนบท

เมื่อประมวลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่าบทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์ในงานแผนงานและพัฒนาชนบท อยู่ในระดับ "น้อย" 3 อันดับสุดท้ายเรียงอันดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้

(1) การให้บริการข่าวสาร และข้อมูลแก่ประชาชน

(2) การจัดทำโครงการพิเศษของกระทรวงศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติในสถานศึกษา เช่น งานการศึกษาเพื่อความมั่นคงของชาติ งานป้องกันและแก้ปัญหา ยาเสพติด งานป้องกันและแก้ปัญหาการก่อความไม่สงบในสถานศึกษา

(3) การจัดกิจกรรมให้ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์พื้นฐานทางอาชีพแก่ประชาชนในชนบท

ถ้าพิจารณาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายกลุ่ม สรุปได้ดังนี้

กลุ่มหัวหน้าส่วนราชการ ได้แก่ นายอำเภอ พัฒนาการอำเภอ เกษตรอำเภอ สาธารณสุขอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นว่างานบทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์ในงานแผนงานและพัฒนาชนบท อยู่ในระดับ "มาก" โดยเรียงอันดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้

(1) การสำรวจ รวบรวม และจัดเก็บข้อมูล สถิติทางการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ระดับอำเภอ

(2) การจัดทำแผนพัฒนาประจำปี

(3) การจัดทำแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการ ด้านการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นว่างานบทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์ในงานแผนงานและพัฒนาชนบทอยู่ในระดับ "น้อย" โดยเรียงอันดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับสุดท้าย ดังนี้

- (1) การให้บริการข่าวสาร และข้อมูลแก่ประชาชน
- (2) การนำเสนอข้อมูล และสารสนเทศในรูปแบบต่าง ๆ เช่น จัดทวารสาร แผ่นปลิว เป็นต้น
- (3) การจัดกิจกรรมให้ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์พื้นฐานทางอาชีพแก่ประชาชนในชนบท

4) บทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์ในงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

เมื่อประมวลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่าบทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์ในงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม อยู่ในระดับ "น้อย" 3 อันดับสุดท้าย เรียงอันดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย ดังนี้

- (1) การจัดกิจกรรมในศูนย์ฝึกกีฬา หรือศูนย์ส่งเสริมสุขภาพพลานามัยประจำอำเภอ
- (2) การแนะแนวการศึกษาและอาชีพในสถานศึกษาทุกระดับ
- (3) การสนับสนุนการจัดหาสถานที่ประกอบการสำหรับนักเรียน นักศึกษาฝึกงาน

ถ้าพิจารณาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายกลุ่ม สรุปได้ดังนี้

กลุ่มหัวหน้าส่วนราชการ ได้แก่ นายอำเภอ พัฒนาการอำเภอ เกษตรอำเภอ สาธารณสุขอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นว่าบทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์ในงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม อยู่ในระดับ "มาก" โดยเรียงอันดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับแรก ดังนี้

- (1) การส่งเสริมงานด้านพระพุทธศาสนา และศาสนาอื่น ๆ ในอำเภอ เช่น การขอรับเงินอุดหนุนบูรณะวัดประจำปี เป็นต้น
- (2) การส่งเสริมแหล่งพัฒนาความรู้ และข่าวสารข้อมูล เช่น ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำหมู่บ้าน
- (3) การจัดกิจกรรมการบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อน และการอุปสมบทหมู่

กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นว่าบทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์

อำเภอ ในงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม อยู่ในระดับน้อย โดยเรียงอันดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับสุดท้าย ดังนี้

(1) การส่งเสริมการจัดการศึกษาพิเศษ .การศึกษาสงเคราะห์แก่ผู้บกพร่องทางร่างกาย สติปัญญา และผู้ยากไร้

(2) การแนะแนวการศึกษาและอาชีพ ในสถานศึกษาทุกระดับ

(3) การสนับสนุนการจัดหาสถานประกอบการสำหรับนักเรียน นักศึกษาฝึกงาน

5) ผลการเปรียบเทียบบทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงและคาดหวังของศึกษานิการอำเภอ

เมื่อเปรียบเทียบบทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงและคาดหวังของศึกษานิการอำเภอ ตามความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนราชการและผู้บริหารโรงเรียนในจังหวัดศรีสะเกษ สรุปได้ดังนี้

(1) บทบาทหน้าที่ที่คาดหวังของศึกษานิการอำเภอ ในงานบริหารทั่วไป งานแผนงานและพัฒนาชนบท งานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

(2) บทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงจริงของศึกษานิการอำเภอในงานบริหารทั่วไปงานแผนงานและพัฒนาชนบท งานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

(3) บทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงและคาดหวังของศึกษานิการอำเภอตามความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนราชการในงานบริหารทั่วไป งานแผนงานและพัฒนาชนบท งานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่าไม่แตกต่างกันในเชิงสถิติ

(4) บทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงและคาดหวังของศึกษานิการอำเภอตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนในงานบริหารทั่วไป งานแผนงานและพัฒนาชนบท และงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่ามีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5.4 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยครั้งนี้ มีข้อค้นพบที่น่าสนใจ และควรแก่การรณามาอภิปรายผลหลายประการ ดังต่อไปนี้

5.4.1 บทบาทหน้าที่ที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์

ผลการวิจัยพบว่า บทบาทหน้าที่ที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์ในงานบริหารทั่วไป งานแผนงานและพัฒนาชนบท และงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด อยู่ในระดับ "มาก" และถ้าพิจารณาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายกลุ่ม พบว่ามีความคาดหวังอยู่ในระดับ "มาก" เช่นเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ถวัลย์ บุรุมรา (2535) ที่พบว่าบทบาทที่พึงประสงค์ของศึกษานิเทศก์ในงานบริหารทั่วไป งานแผนงานและพัฒนาชนบท และงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม อยู่ในระดับ "มาก" ทั้งนี้ ผู้วิจัยเห็นว่าศึกษานิเทศก์ถูกสังคมคาดหวังให้เป็นผู้นำของสังคม ผู้นำทางการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งความคาดหวังเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ในฐานะผู้แทนกระทรวงศึกษานิเทศก์ประจำอำเภอ ซึ่งจะต้องทำหน้าที่ช่วยเหลือนายอำเภอ ในการควบคุม กำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุน ประสานงาน เพื่อให้การจัดการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ภายในอำเภอให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมายของกระทรวงศึกษาธิการ และของรัฐบาลที่กำหนดไว้

ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์อำเภอ แยกตามประเภทของงานดังนี้

1) บทบาทหน้าที่ที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์อำเภอในงานบริหารทั่วไป

งานที่กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดต้องการหรือคาดหวังให้ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติมากเป็นอันดับแรก คือ การจัดงานพิธีในวันสำคัญ เช่น วันครู วันเด็กแห่งชาติ วันแม่แห่งชาติ ฯลฯ ทั้งนี้ ผู้วิจัยเห็นว่าศึกษานิเทศก์อำเภอควรมีบทบาทเป็นผู้นำในการจัดงานพิธีในวันสำคัญที่จัดให้มีขึ้นในส่วนของอำเภอ เพราะศึกษานิเทศก์อำเภอเป็นผู้ที่สังคมคาดหวังว่า เป็นผู้มีความรู้ เป็นผู้นำทางการศึกษา มีความสามารถสูงในด้านพิธีการ มีความสามารถในการประสานงานกับบุคคลและหน่วยงาน

อื่นได้ และส่วนใหญ่ได้รับการยอมรับจากบุคคลและสังคมทั่วไป ซึ่งพฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วันเดิม มณีโกคา (2523) ที่พบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของลักษณะพฤติกรรมกรรมการแสดงออกในการร่วมประสานสัมพันธ์

งานที่กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ต้องการหรือคาดหวังให้ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติมากเป็นอันดับสอง คือ การจัดระบบรับ-ส่งหนังสือราชการให้เป็นไปตามระเบียบงานสารบรรณ ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าทั้งหัวหน้าส่วนราชการและผู้บริหารโรงเรียน คาดหวังให้ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานอันเกี่ยวข้องกับงานสารบรรณให้เป็นแบบอย่างแก่โรงเรียนและหน่วยงาน ส่วนราชการอื่น ๆ ในระดับอำเภอ เพราะบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอ มีลักษณะของงานเป็นการบริหาร การบริการ การประสานงาน และการให้การสนับสนุนแก่หน่วยงาน สถานศึกษาทุกสังกัด ตลอดจนชุมชนภายในอำเภอ เพื่อให้การบริการ และการประสานงาน มีประสิทธิภาพ ศึกษานิเทศก์อำเภอจะต้องจัดระบบรับส่งหนังสือราชการ ให้เป็นไปตามระเบียบงานสารบรรณ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุรพล สมภักดี (2536) พบว่าผลการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ของศึกษานิเทศก์อำเภอในงานบริหารทั่วไปในภาพรวมได้ผลในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการดำเนินงานตามระเบียบงานสารบรรณมากเป็นอันดับแรก

งานที่กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดต้องการหรือคาดหวังให้ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติมากเป็นอันดับสาม คือ การอำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงานเกี่ยวกับงานของครูสภาอำเภอ ผู้วิจัยเห็นว่าศึกษานิเทศก์อำเภอในฐานะผู้อำนวยการครูสภาอำเภอจะต้องอำนวยความสะดวกให้แก่สมาชิกครูสภาในสังกัดเกี่ยวกับการให้บริการ เช่น การจัดทำบัตรประจำตัวสมาชิกครูสภา การสมัคร ช.พ.ค. ช.พ.ส. การเบิกเงินสงเคราะห์ครอบครัว และการจัดสวัสดิการเกี่ยวกับยานพาหนะ รถยนต์ รถมอเตอร์ไซด์ เครื่องอุปโภคบริโภคอื่น ๆ การจัดสวัสดิการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย การลดอัตราค่าโดยสาร การจัดส่งเสริมงานด้านวิชาชีพให้แก่สมาชิกครูสภา ทั้งนี้เนื่องจากสมาชิกครูสภาทุกคนได้ชำระค่าบำรุงประจำปีให้แก่สำนักงานครูสภาอำเภอในอัตราปีละ 50 บาท หรือชำระค่าบำรุงตลอดชีพครั้งเดียว 500 บาท ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วิชัย สวนประดิษฐ์ (2536) พบว่าการให้บริการงานสวัสดิการครูสภา เช่น การทำบัตรประจำตัวสมาชิกครูสภา การสมัคร ช.พ.ค.

ช.พ.ส. การจ่ายเงินสงเคราะห์ครอบครัวตามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติ และผู้บริหารที่เกี่ยวข้องเห็นตรงกันทั้งสองกลุ่มว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรก

2) บทบาทหน้าที่ที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์ในงานแผนงานและพัฒนา
ชนบท

งานที่กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดต้องการ หรือคาดหวังให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติมากเป็นอันดับแรก คือ การสำรวจ รวบรวม และจัดเก็บข้อมูลสถิติทางการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่า การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ในงานแผนและพัฒนาชนบทจะสำเร็จได้นั้น สิ่งแรกที่จะต้องทำเป็นและสำคัญ คือ การสำรวจและจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องไว้เป็นหมวดหมู่และเป็นระบบ เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม นอกจากนี้ศึกษานิเทศก์ยังเป็นผู้ดำเนินการในคณะกรรมการพัฒนาอำเภอ (กพอ.) ซึ่งมีหน้าที่ที่จะต้องร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาอำเภอ จึงจำเป็นต้องมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและสมบูรณ์เพื่อนำมาใช้ในการวางแผน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วิมล ศิริโยธา (2531) ที่พบว่าคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของศึกษานิเทศก์ที่อยู่ในอันดับสูงด้านทักษะ ได้แก่ ความสามารถในการจัดเก็บ รวบรวมข้อมูลสถิติทางการศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม

งานที่กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดต้องการ หรือคาดหวังให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติมากเป็นอันดับสองคือ การจัดทำแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการ ด้านการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างต้องการให้ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องแผน ซึ่งจะเป็เครื่องมือที่สำคัญในการกำหนด ควบคุม กำกับ ติดตามและประเมินผลการทำงานของหน่วยงานทางการศึกษา เป็นงานที่จะกำหนดบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ได้อย่างเด่นชัด และเป็นการสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในฐานะผู้รับผิดชอบศูนย์ข้อมูลสถิติและการวางแผน ซึ่งการปฏิบัติงานควรจะเริ่มต้นตั้งแต่ การเตรียมการวางแผน การวางแผน การปฏิบัติตามแผน และการติดตามประเมินผลแผน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ถวัลย์ บุรมรา (2535) ที่พบว่าบทบาทที่พึงประสงค์ของศึกษานิเทศก์ในงานแผนงานและพัฒนาชนบทเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนา และแผนปฏิบัติการด้านการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ตามความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนราชการ ควรให้มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" เป็นอันดับ 2 และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วิมล ศิริโยธา (2531) ที่พบว่าคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของศึกษานิเทศก์ที่อยู่ใน

ในระดับสูงด้านทักษะ ได้แก่ ความสามารถในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี

งานที่กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดต้องการ หรือคาดหวังให้ศึกษานิเทศก์อาเภอปฏิบัติมากเป็นอันดับ 3 ได้แก่ การสนับสนุน และส่งเสริมงานขยายโอกาสทางการศึกษา ทั้งในระบบโรงเรียน และการศึกษานอกโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าศึกษานิเทศก์อาเภอจะต้องรับผิดชอบครอบคลุมงานของกระทรวงศึกษานิเทศก์ทั้งหมด ถึงแม้กรมต่าง ๆ จะมีตัวแทนของตนในระดับอาเภอแล้ว ศึกษานิเทศก์อาเภอจะต้องทำหน้าที่ประสานงานเพื่อให้งานของกระทรวงศึกษานิเทศก์รุดหน้า ประกอบกับโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาเป็นโครงการสำคัญของรัฐบาล และเป็นนโยบายเร่งด่วนของกระทรวงศึกษานิเทศก์ หน่วยงานที่รับผิดชอบจะต้องปฏิบัติอย่างจริงจัง ซึ่งในพื้นที่ศึกษานิเทศก์อาเภอจะต้องประสานกับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัด โรงเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนประถมศึกษา ที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กิตติ บุญเชิด (2536) พบว่านักวิชาการศึกษาสังกัดสำนักงานศึกษานิเทศก์อาเภอ ได้ปฏิบัติงานในงานแผนงาน และพัฒนาชนบทเกี่ยวกับการสนับสนุนและส่งเสริมงานขยายโอกาสทางการศึกษา ทั้งในระบบโรงเรียนและนอกระบบโรงเรียน อยู่ในระดับ "มาก" เป็นอันดับแรก

3) บทบาทหน้าที่ที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์อาเภอในงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

งานที่กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดต้องการ หรือคาดหวังให้ศึกษานิเทศก์อาเภอปฏิบัติเป็นอันดับแรก คือ การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาในอาเภอให้ได้เกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่ากลุ่มตัวอย่างคาดหวังให้ศึกษานิเทศก์อาเภอเป็นผู้นำทางการศึกษาอย่างแท้จริง ศึกษานิเทศก์อาเภอจะต้องมีบทบาทในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาในอาเภอ และให้ความสนใจงานด้านการบริหารงานวิชาการ ซึ่งเกี่ยวข้องกับงานด้านหลักสูตร เอกสาร หลักสูตร การระดมสรรพกำลังเพื่อพัฒนางานด้านการศึกษา การใช้ทรัพยากรและแหล่งวิชาการในท้องถิ่น การวัดและการประเมินผลทางการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับระเบียบกระทรวงศึกษานิเทศก์ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 และ พ.ศ. 2524 มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ ให้โรงเรียนมีหน้าที่ประเมินผลการเรียนทุกชั้นเรียน ยกเว้นชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการการประถมศึกษาอาเภอ/กิ่งอาเภอ

งานที่กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดต้องการ หรือคาดหวังให้ศึกษาธิการอำเภอ ปฏิบัติมากเป็นอันดับ 2 ได้แก่ การส่งเสริมแหล่งพัฒนาความรู้และข่าวสารข้อมูล เช่น ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ศูนย์วิทยศาสตร์และเทคโนโลยีประจำหมู่บ้าน เป็นต้น งานจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา เยาวชนและประชาชนประจำปี ของอำเภอ ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าศึกษาธิการอำเภอควรส่งเสริมให้ประชาชนได้รับ ข่าวสารข้อมูล ความเคลื่อนไหวต่าง ๆ เป็นประจำทุกวัน ซึ่งในส่วนนี้กรมการ ศึกษาออกโรงเรียนได้จัดสรรงบประมาณ ในการซื้อหนังสือพิมพ์ประจำวันให้แก่ หมู่บ้าน โดยการควบคุมดูแลของศึกษาธิการอำเภอ ซึ่งโครงการดังกล่าวสนองต่อ โครงการรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือของกรมการศึกษานอกโรงเรียนด้วย ส่วนการ จัดการแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชนประจำปีของอำเภอ สำนักงานศึกษาธิการอำเภอจะได้รับงบประมาณจากกรมพลศึกษา 2 โครงการคือ โครงการส่งเสริมกีฬานักเรียน นักศึกษา เยาวชนและประชาชนประจำปี และ โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนส่วนภูมิภาค ศึกษาธิการอำเภอจะต้องประสานงานกับหน่วยงานและบุคคลต่าง ๆ เพื่อให้การจัดการแข่งขันกีฬาใน อำเภอให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อติสร เจริญจริยทรัพย์ (2534) พบว่าการดำเนินงานของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ด้านบริหารและประสานงานอยู่ในระดับ "มาก"

5.4.2 บทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษาธิการอำเภอ

ผลการวิจัยพบว่า บทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษาธิการอำเภอ ในงานบริหารทั่วไป งานแผนงานและพัฒนาชนบท และงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด อยู่ในระดับ "มาก" แต่ถ้าพิจารณาเป็นรายกลุ่มจะเห็นว่า กลุ่มหัวหน้าส่วนราชการซึ่งประกอบ ไปด้วย นายอำเภอ พัฒนาการอำเภอ เกษตรอำเภอ สาธารณสุขอำเภอ และ หัวหน้าการประถมศึกษา มีความคิดเห็นว่าบทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษาธิการ อำเภอในงาน 3 งานนั้น อยู่ในระดับ "มาก" ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ถวัลย์ บุรุมรา (2535) พบว่าบทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษาธิการอำเภอใน งานบริหารทั่วไป งานแผนงานและพัฒนาชนบท และงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ตามความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนราชการในระดับอำเภอ ในเขต การศึกษา 9 อยู่ในระดับมาก ยกเว้นกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย

ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นว่าเป็นบทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในงานทั้ง 3 งานนั้น อยู่ในระดับ "น้อย" ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่า การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอเกี่ยวข้องกับหน่วยงานทางการศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติเสมอ ๆ และหน่วยงานทางการศึกษาสังกัดสามัญศึกษาจังหวัด (สศจ.) อยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุจินต์ แยมแพ (2519) ที่พบว่าการปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด และด้านการประสานงานมีการปฏิบัติ น้อย ผลการวิจัยของ มนุ กลิ่นจันทร์ (2521) ที่พบว่าการปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอน้อยมาก และไม่ได้รับผลดี ทั้งนี้ผู้วิจัยเห็นว่าอาจเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหารงานของหน่วยงานในกระทรวงศึกษานิเทศก์ ทำให้งานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานทางการศึกษาอื่นลดลง อีกประการหนึ่งเนื่องมาจากบทบาทในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอไม่ชัดเจน ทำให้หน่วยงานทางการศึกษาอื่นไม่เข้าใจงานของศึกษานิเทศก์อำเภออย่างถ่องแท้ จึงเห็นว่างานที่ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติอยู่นั้นมีเพียงเล็กน้อย ซึ่งลักษณะเช่นนี้สอดคล้องกับ ก่อ สวัสดิพานิชย์ (2522) ที่กล่าวว่าปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ คือ ไม่แน่ใจในบทบาทของตัวเอง หน่วยเหนือไม่ได้กำหนดแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ให้ชัดเจน การจัดรูปแบบการบริหารงานของสำนักงานไม่ทันกับการเปลี่ยนแปลง ขาดอัตรากำลัง ขาดวัสดุอุปกรณ์ ขาดขวัญและกำลังใจ และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ปลื้ม บุญศรีศรี (2527) ที่พบว่าบทบาทของศึกษานิเทศก์อำเภอไม่ชัดเจน

ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ บทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอ แยกตามประเภทของงานดังนี้

1) บทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในงานบริหารทั่วไปอันดับแรก คือ การจัดระบบการรับ-ส่งหนังสือราชการ ให้เป็นไปตามระเบียบงานสารบรรณ ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าศึกษานิเทศก์อำเภอได้ปฏิบัติงานในสำนักงาน ซึ่งเป็นงานประจำ เป็นงานเชิงรับมากกว่าเชิงรุกอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุรพล สมภักดี (2536) ที่พบว่าระดับผลการปฏิบัติงานของสำนักงานของสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอในงานบริหารทั่วไป การปฏิบัติงานด้านการดำเนินงานตามระเบียบงานสารบรรณ และการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีปฏิบัติงาน

ได้ผลในระดับ "มาก" นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดยังมีความคิดเห็นว่างานที่ศึกษาศึกษาการอำเภอปฏิบัติมากเป็นอันดับสอง ได้แก่ การอำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงานเกี่ยวกับงานครุสภาอำเภอ ทั้งนี้ ผู้วิจัยเห็นว่าศึกษาศึกษาการอำเภอในฐานะผู้อำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงานเกี่ยวกับการให้บริการสมาชิกครุสภา และการจัดสวัสดิการให้แก่สมาชิกครุสภาเป็นอย่างดี ซึ่งการปฏิบัติงานดังกล่าวจะสอดคล้องกับระเบียบครุสภาว่าด้วยการเก็บเงินค่าบำรุงสมาชิกประจำปี โดยสมาชิกจะต้องชำระค่าบำรุงเป็นรายปีในอัตราปีละ 50 บาท หรือชำระค่าบำรุงตลอดชีพครั้งเดียว 500 บาท ซึ่งเงินจำนวนดังกล่าวจะต้องนำไปใช้เพื่อจัดสวัสดิการ และจัดสงเคราะห์สมาชิกครุสภา ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อติสร เจริญจริยทรัพย์ (2534) ที่พบว่าสำนักงานศึกษาศึกษาการอำเภอ ดำเนินงานด้านการบริหาร และประสานงานในระดับ "มาก" และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วิชัย สวนประดิษฐ์ (2536) ที่พบว่า การให้บริการงานสวัสดิการครุสภา เช่น การทำบัตรประจำตัว การสมัคร ช.พ.ค. ช.พ.ส. การเบิกเงินจ่ายสงเคราะห์ครอบครัว ตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้ปฏิบัติ และกลุ่มผู้บริหารที่เกี่ยวข้องทั้งสองกลุ่ม เห็นตรงกันว่ามีการปฏิบัติมากเป็นอันดับ 1

งานที่กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีความคิดเห็นว่างานที่ศึกษาศึกษาการอำเภอปฏิบัติมากเป็นอันดับสาม ได้แก่ การจัดงานพิธีในวันสำคัญ เช่น วันครู วันเด็กแห่งชาติ วันแม่แห่งชาติ ฯลฯ ผู้วิจัยเห็นว่าศึกษาศึกษาการอำเภอเป็นบุคคลที่ได้รับการยอมรับ และถูกคาดหวังให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และเป็นผู้นำในงานหรือกิจกรรมที่สำคัญในระดับอำเภอ จากหน่วยงานต่าง ๆ และบุคคลทั่วไป ซึ่งพฤติกรรมการแสดงออกในลักษณะผู้นำของศึกษาศึกษาการอำเภอ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วันเดิม มณีโกคา (2523) ที่พบว่าพฤติกรรมผู้นำของศึกษาศึกษาการอำเภอในปัจจุบันย่อมตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของลักษณะพฤติกรรมแสดงออกในการร่วมประสานสัมพันธ์ และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ถวัลย์ บุรุมรา (2535) ที่พบว่าบทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษาศึกษาการอำเภอในงานบริหารทั่วไป งานที่ปฏิบัติมากเป็นอันดับแรก ได้แก่ การจัดงานพิธีในวันสำคัญ ฯลฯ

2) บทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษาศึกษาการอำเภอในงานแผนงาน และพัฒนาชนบท กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีความคิดเห็นว่างานที่ปฏิบัติจริงของศึกษาศึกษาการอำเภอในงานแผนงานและพัฒนาชนบท อยู่ในระดับ "น้อย" ผู้วิจัยเห็นว่าการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของศึกษาศึกษาการอำเภอ ซึ่งเป็นผู้แทนกระทรวง

ศึกษาธิการ ไม่สามารถปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ได้เต็มที่ เต็มเวลา เพราะมีงานที่ปฏิบัติเป็นประจำในสำนักงานมากกว่า ประกอบกับสำนักงานศึกษาธิการอำเภอขาดอัตรากำลัง ขาดเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานในระดับตำบล กระทรวงศึกษาธิการมีหลายหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ทำให้เกิดความหลากหลายในการปฏิบัติงาน ตลอดจนเกิดความสับสนในพื้นที่ รวมทั้งขาดบุคลากรปฏิบัติงาน และประสานงานในท้องที่ตำบล หมู่บ้าน ไม่เหมือนกระทรวงหลักอื่น ๆ ที่มีเจ้าหน้าที่ระดับตำบลปฏิบัติงานและประสานงานกัน เช่น กระทรวงมหาดไทย มีพัฒนาการประจำตำบล และปลัดอำเภอผู้รับผิดชอบตำบล กระทรวงสาธารณสุข มีสาธารณสุขตำบล กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีเกษตรตำบล จึงทำให้การพัฒนาชนบทของกระทรวงศึกษาธิการมีปัญหาด้านการปฏิบัติงาน และประสานงาน ทั้งของกระทรวงศึกษาธิการเอง และของกระทรวงหลักอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงได้แต่งตั้งครูประถมศึกษาในตำบลนั้น ๆ เป็นคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบล หน้าที่เป็นผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการระดับตำบล (คู่มือครู คปต.ศธ., 2528) และกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน จากความเป็นจริงผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการระดับตำบล ที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งมีผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอเป็นผู้บังคับบัญชา ได้เน้นการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นหลัก ซึ่งลักษณะงานในหน้าที่ดังกล่าว ไม่เอื้ออำนวยที่จะให้ครูออกไปปฏิบัติงานนอกสถานศึกษาได้ แต่งานการพัฒนาชนบทเป็นงานที่ต้องปฏิบัติในทุกกรม ทุกหน่วยงานในกระทรวงศึกษาธิการอย่างต่อเนื่อง (คู่มือครู คปต.ศธ., 2528) จึงมอบภารกิจนี้ให้ศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอเป็นหน่วยงานรับผิดชอบการพัฒนาชนบท แต่มิได้เป็นผู้บังคับบัญชาของผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการระดับตำบล ทำให้ไม่สามารถประเมินงานและเร่งรัดงานให้สำเร็จตามเป้าหมายในเวลาที่กำหนดได้ (การพัฒนาชนบท กระทรวงศึกษาธิการ, 2530) ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของทูลธรรม วรรณคำ (2534) พบว่าผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการระดับตำบลมีปัญหาการปฏิบัติงานพัฒนาชนบทอยู่ในระดับ "มาก" เนื่องจากครูผู้ทำหน้าที่ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการระดับตำบล ปฏิบัติหน้าที่บริหาร หรือสอนประจำในโรงเรียน ซึ่งมีความคิด ความรู้สึกว่างานพัฒนาชนบทมีความสำคัญน้อยกว่า งานในหน้าที่โดยตรง ไม่เอาใจใส่และไม่รับผิดชอบ และผู้บังคับบัญชาโดยตรงมิได้ให้การสนับสนุนเพราะ

ถือเป็นงานฝาก ทำให้ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวไม่กล้าทุ่มเทเวลาในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ผลการปฏิบัติงานพัฒนาชนบท มิได้รับการพิจารณาประกอบการขอความดีความชอบประจำปีด้วย

และถ้าพิจารณาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายกลุ่ม พบว่ากลุ่มหัวหน้าส่วนราชการ เห็นว่าบทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์อำเภออยู่ในระดับมาก ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าศึกษานิเทศก์อำเภอในฐานะหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ และเป็นผู้ช่วยเหลือนายอำเภอ เกี่ยวกับราชการของกระทรวงศึกษานิเทศก์ในเขตอำเภอ (ตาม พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2534) ได้ปฏิบัติงานต่าง ๆ ตามที่นายอำเภอมอบหมาย เกิดผลสำเร็จเป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะหน่วยงานของ 6 กระทรวงหลัก ส่วนใหญ่จะร่วมกันในการจัดทำแผนพัฒนาอำเภอ และศึกษานิเทศก์อำเภอจะเป็นผู้แทนของกระทรวงศึกษานิเทศก์ในการเข้าร่วมจัดทำแผนดังกล่าวด้วย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ถวัลย์ บุรุมรา (2535) ที่พบว่าบทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในงานแผนงานและพัฒนาชนบท อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ กิตติ บุญเชิด (2536) พบว่าในภาพรวมกลุ่มนักวิชาการศึกษา และกลุ่มผู้บริหารเห็นว่านักวิชาการศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงาน งานแผนงานและพัฒนาชนบทในระดับ "มาก" ทั้ง 2 กลุ่ม

ส่วนกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่าบทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์อำเภออยู่ในระดับน้อย ซึ่งผู้วิจัย เห็นว่าการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอเกี่ยวข้องกับหน่วยงานทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และหน่วยงานทางการศึกษาสังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้ เนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหารงานของหน่วยงานในกระทรวงศึกษานิเทศก์ ทำให้งานของศึกษานิเทศก์อำเภอที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานทางการศึกษาอื่นลดลง อีกประการหนึ่ง เนื่องมาจากบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอไม่ชัดเจน ทำให้หน่วยงานทางการศึกษาอื่นไม่เข้าใจงานของศึกษานิเทศก์อำเภออย่างถ่องแท้ จึงเห็นว่างานที่ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติอยู่นั้นมีเพียงเล็กน้อย ซึ่งลักษณะเช่นนี้สอดคล้องกับ ก่อ สวัสดิพานิชย์ (2522) ที่กล่าวว่าปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ คือ ไม่แน่ใจในบทบาทของตนเอง หน่วยเหนือไม่ได้กำหนดแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ให้ชัดเจน การจัดรูปแบบการบริหารงานของสำนักงานไม่ทันกับการเปลี่ยนแปลง ขาดอัตรากำลัง

ขาดวัสดุอุปกรณ์ ขาดขวัญและกำลังใจ และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ปลื้ม บุญศรี (2527) ที่พบว่าบทบาทของศึกษานิเทศก์อำเภอไม่ชัดเจน

3) บทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

เมื่อประมวลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่าบทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริง อยู่ในระดับ "น้อย" ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ดังกล่าว มีปัญหาและอุปสรรค ซึ่งเนื่องมาจากกระทรวงศึกษานิเทศก์มีเพียงสำนักงานปลัดกระทรวงเท่านั้น ที่มีหน่วยงานในส่วนภูมิภาค คือ สำนักงานศึกษานิเทศก์จังหวัด และสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ส่วนกรมอื่น ๆ ไม่มีการแบ่งส่วนราชการบริหารเป็นส่วนภูมิภาคเลย สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ/กิ่งอำเภอ ซึ่งเป็นตัวแทนของกระทรวงตามกฎหมาย แต่ไม่มีอำนาจบังคับบัญชาข้าราชการครูที่สังกัดกรมต่าง ๆ เพราะครูเหล่านั้นขึ้นตรงต่ออธิบดีในส่วนกลาง ศึกษานิเทศก์อำเภอจึงมีหน้าที่เพียงประสานงานในลักษณะขอร้อง และใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวมากกว่าอำนาจและหลักการตามกฎหมาย และสืบเนื่องจากกรมต่าง ๆ มีความเป็นอิสระต่อกัน และต่อกระทรวง และไม่สามารถพึ่งพากันได้ จึงเกิดสภาพงานที่ซ้ำซ้อนหลายประการ ซึ่งส่งผลไปถึงการปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในฐานะผู้แทนกระทรวงไม่สามารถที่จะประสานให้เกิดเอกภาพทางการศึกษาได้ เพราะขาดอำนาจควบคุม บังคับบัญชา ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ กัลยา รัตนบรรพต (2513) พบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอขาดอำนาจในการบริหารงานให้เป็นไปตามหน้าที่ และประสบปัญหาการบริหารร่วมกับเจ้าหน้าที่อื่น ทำให้ศึกษานิเทศก์อำเภอไม่แน่ใจในบทบาทของตนเอง และผลงานวิจัยของ ปลื้ม บุญศรี (2527) พบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอมีความสับสนในเรื่องสั่งงานซ้ำซ้อนจากกรมต่าง ๆ ในสังกัดกระทรวงศึกษานิเทศก์การประสานงานให้กรมต่าง ๆ ไม่ทัน การควบคุมไม่ทั่วถึง บทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอไม่ชัดเจน ดังนั้น จึงควรปรับปรุงระบบ รูปแบบ ขอบข่ายงานในหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอโดยเร็ว

และถ้าพิจารณาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายกลุ่ม พบว่ากลุ่มหัวหน้าส่วนราชการ เห็นว่าบทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์อำเภออยู่ในระดับ "มาก" ผู้วิจัยเห็นว่าศึกษานิเทศก์อำเภอได้พัฒนางานและปฏิบัติงานร่วมกับนายอำเภอ และหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ในงานส่งเสริมการศึกษา

ศาสนา และวัฒนธรรม จนเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานและบุคคลอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคคลที่เป็นหัวหน้าหน่วยงานในระดับอำเภอ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ จีรพงษ์ ไชยยศ (2536) พบว่า ศึกษาธิการอำเภอบริหารงานตามบทบาทหน้าที่ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านงานบริหารทั่วไป ด้านงานแผนงานและพัฒนาชนบท ด้านการส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ กิตติ บุญเชิด (2536) พบว่านักวิชาการศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการอำเภอปฏิบัติงานในระดับ "มาก" ทั้งงานแผนงาน และพัฒนาชนบท และงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

ส่วนกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่าบทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของศึกษาธิการอำเภอ อยู่ในระดับ "น้อย" ผู้วิจัยเห็นว่าการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอในบทบาทหน้าที่ดังกล่าว ซึ่งเกี่ยวข้องกับหน่วยงานทางการศึกษาอยู่ในระดับ "น้อย" ทั้งนี้ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหารงานของหน่วยงานทางการศึกษา ประกอบกับบทบาทหน้าที่ไม่ชัดเจน ไม่มีรูปแบบและแนวทางในการปฏิบัติ ขาดเอกภาพในการบริหารงาน ขาดงบประมาณ ขาดบุคลากร ขาดยานพาหนะ และการสนับสนุนอย่างแท้จริงจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ มนุ กลิ่นจันทร์ (2521) พบว่า

(1) การปฏิบัติงานด้านวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาของศึกษาธิการอำเภอน้อยมาก และไม่ได้รับผลดี

(2) การนิเทศการศึกษาในโรงเรียน มีการปรับปรุงตามคำแนะนำของศึกษาธิการอำเภอน้อย ผู้บริหารไม่ค่อยรับฟังและไม่มีการติดตามผล

(3) ศึกษาธิการอำเภอจัดให้มีการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการน้อยมาก

(4) มีปัญหาสรุปเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอที่เป็นอุปสรรคสำคัญคือ

ก. ขาดกำลังคน

ข. ขาดเครื่องใช้ วัสดุอุปกรณ์

ค. ขาดเงินงบประมาณ

ง. ขาดการร่วมมือประสานงาน

และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สวัสดิ์ แก้วสมบูรณ์ (2529) พบว่าปัญหาในการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอ คือ บุคลากรมีน้อย ไม่ได้สัดส่วนกับงานวิชาการที่ได้รับผิดชอบ ศึกษาธิการอำเภอไม่มีโอกาสเข้าร่วมประชุม สัมมนา เพื่อทำ

ความเข้าใจงานวิชาการของกรมต่าง ๆ ที่ได้รับผิดชอบอยู่ การจัดสรรงบประมาณทางวิชาการไม่เพียงพอ ขาดการติดตามและประเมินผลโครงการทางวิชาการที่ปฏิบัติไปแล้ว ขาดแคลนอุปกรณ์และหนังสือคู่มือในการปฏิบัติงาน ขาดกฎหมายรองรับอำนาจหน้าที่อย่างชัดเจน

5.4.3 การเปรียบเทียบบทบาทหน้าที่ที่เป็นจริงและคาดหวังของศึกษานิเทศก์ อำเภอ

เมื่อเปรียบเทียบบทบาทหน้าที่ที่เป็นจริงและคาดหวังของศึกษานิเทศก์อำเภอตามความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนราชการ และผู้บริหารโรงเรียน พบว่าโดยภาพรวม ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าเฉลี่ยของระดับที่คาดหวังมีค่ามากกว่าระดับที่ปฏิบัติจริง ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านทุกด้าน โดยเฉพาะผู้บริหารโรงเรียนมีความต้องการหรือคาดหวังให้ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติงานในระดับ "มาก" ทั้ง 3 ด้าน แต่เห็นว่าระดับการปฏิบัติจริง อยู่ในระดับน้อยทุกด้าน ทั้งนี้ ผู้วิจัยเห็นว่าอาจเนื่องจากความคาดหวังของสังคมและผู้บริหารโรงเรียนคาดหวังว่าศึกษานิเทศก์อำเภอจะต้องเป็นผู้นำทางการศึกษา เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มีเทคนิคในการประสานงาน มีมนุษยสัมพันธ์ดี จนเป็นที่ยอมรับจากบุคคลและสังคมทั่วไป ซึ่งพฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วันเดิม มณีโกศา (2523) ที่พบว่าศึกษานิเทศก์อยู่ภายใต้อิทธิพลของลักษณะพฤติกรรม การแสดงออกในการร่วมประสานสัมพันธ์ แต่การปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในงานบริหารทั่วไป งานแผนงานและพัฒนาชนบท และงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมอยู่ในระดับ "น้อย" ทั้งนี้ เนื่องจากศึกษานิเทศก์อำเภอมีข้อจำกัดในการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ในแง่ของพระราชบัญญัติกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ตลอดจนปัจจัยการบริหารทั้ง 4 อย่างดังกล่าวแล้ว

ส่วนบทบาทหน้าที่ที่เป็นจริง และคาดหวังของศึกษานิเทศก์อำเภอตามความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนราชการ ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน พบว่าไม่แตกต่างกันในทางสถิติ

5.5 ข้อเสนอแนะ

1) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอ

(1) ศึกษานิเทศก์อำเภอ ควรพัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์งานของสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(2) ศึกษานิเทศก์อำเภอ ควรเร่งพัฒนาบุคลากรของสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอทุกตำแหน่งให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมากขึ้น

(3) ศึกษานิเทศก์อำเภอ ควรสร้างมนุษยสัมพันธ์กับหน่วยงานทางการศึกษาและบุคคลที่เกี่ยวข้อง

(4) ศึกษานิเทศก์อำเภอ ควรศึกษาความคิดเห็น ความต้องการ และความคาดหวังของบุคคลที่เกี่ยวข้อง คือ นายอำเภอ พัฒนาการอำเภอ เกษตรอำเภอ สาธารณสุขอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน ว่ามีความคิดเห็น ความต้องการ และคาดหวังต่อบทบาทของศึกษานิเทศก์อำเภออย่างไร เพื่อนำไปปรับปรุง และพัฒนาบทบาทของตนเองให้เหมาะสม

(5) ศึกษานิเทศก์อำเภอ ควรศึกษาบทบาทอำนาจหน้าที่ของสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2535 และควรปฏิบัติงานตามโครงสร้างการบริหารงานของสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามแผนอัตรากำลัง 3 ปี รอบที่ 3 (ปี 2536-2538)

2) ข้อเสนอแนะสำหรับสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

(1) ควรจัดสรร วัสดุ อุปกรณ์ ตลอดจนเทคโนโลยีทางการศึกษา เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องใช้ที่จำเป็นอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ

(2) ควรจัดสรรบุคลากรของสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอให้ครบตามกรอบอัตรากำลัง 3 ปี รอบที่ 3 (ปี 2536-2538) และจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ

(3) ควรจัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ที่เกิดจากบทบัญญัติของกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ คำสั่ง และงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ให้ชัดเจน เพื่อให้ศึกษานิเทศก์อำเภอได้ยึดถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน

3) ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

(1) ควรให้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการประชาสัมพันธ์งานของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ

(2) ควรให้มีการศึกษาวิจัย เกี่ยวกับรูปแบบการปฏิบัติงานของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ในฐานะองค์กรกลางทางการศึกษา

(3) ควรให้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน และผู้นำในท้องถิ่น