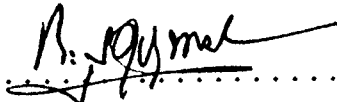
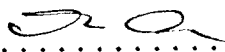


ชื่อวิทยานิพนธ์ : บทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามความคิดเห็นของหัวหน้า
ส่วนราชการในระดับอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน ใน
จังหวัดศรีสะเกษ

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ : นายเปลี่ยน พากเพียร

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ :

.....  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อาษานาม)

.....  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.วิโรจน์ สารรัตนะ)

บทคัดย่อ

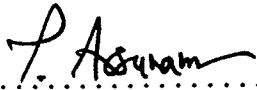
การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทหน้าที่ของ
ศึกษานิเทศก์ตามสภาพที่เป็นจริงและคาดหวัง ตามความคิดเห็นของหัวหน้า
ส่วนราชการในระดับอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย
หัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ 78 คน และผู้บริหารโรงเรียน 285 คน เก็บ
รวบรวมข้อมูลโดยแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์
สำเร็จรูป คำนวณค่าร้อยละ การหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบ
t-test

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม มีความคิดเห็นว่าบทบาทหน้าที่ที่คาดหวัง
และปฏิบัติจริงอยู่ในระดับ "มาก" ผลการทดสอบ t-test ปรากฏว่าผู้บริหาร
โรงเรียนมีความคิดเห็นว่าบทบาทหน้าที่ที่คาดหวัง และที่ปฏิบัติจริงของศึกษานิเทศก์
อำเภอแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 แต่หัวหน้าส่วนราชการมีความเห็น
ว่าไม่แตกต่างกัน

THESIS TITLE : ROLES AND FUNCTIONS OF DISTRICT EDUCATIONAL
ADMINISTRATORS AS PERCEIVED BY DISTRICT HEAD
OFFICIALS AND SCHOOL ADMINISTRATORS IN CHANGWAT
SRISAKET

AUTHOR : MR. PLIAN PAKPEAN

THESIS ADVISORY COMMITTEE :


..... CHAIRMAN
(Associate Professor Dr. Prayoon Arsanam)


.....
(Dr. Wirot Sanratana)

ABSTRACT

The purposes of this investigation were to study and compare expected roles and actual performance of district educational administration. The subjects were 78 heads of district departments and 285 school administrators. A set of questionnaires were developed to collect data. The earned data were analyzed by a computer program to calculate percentage, arithmetic mean, standard deviation, and t-test.

The respondents perceived expected roles and actual performance of district educational administrators at the "above average" level. However, t-test showed that expected roles and actual performance of district educational administrator as perceived by the school administrators were significantly different at .01 level, whereas the perception of heads of district departments were not significantly different.