

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ตอน ตามวัตถุประสงค์การวิจัย 2 ข้อ คือ 1) เพื่อศึกษาผลการใช้กระบวนการกลุ่มในการสอนวิชาวิจัยวิชาชีพผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมและ 2) เพื่อสร้างแบบประเมินผลกระบวนการกลุ่มในวิชาวิจัยวิชาชีพผลิตภัณฑ์ โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลของการใช้กระบวนการกลุ่มในการสอนวิชาวิจัยวิชาชีพผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

1.1 ผลการบันทึกการปฏิบัติงานของกลุ่ม

1.2 ผลการประเมินกระบวนการกลุ่มของนักศึกษา

1.2.1 ผลการประเมินกระบวนการกลุ่ม โดยนักศึกษาประเมินเพื่อนสมาชิก

1.2.2 ผลการประเมินกระบวนการกลุ่ม โดยนักศึกษาประเมินตนเอง

1.2.3 ผลการประเมินพฤติกรรมกระบวนการกลุ่ม โดยครูผู้สอนประเมิน

ตอนที่ 2 ผลการสอบถามความคิดเห็นต่อรายการทักษะกระบวนการกลุ่มของนักศึกษา

2.1 ผลการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาและครูผู้สอน ต่อรายการทักษะกระบวนการกลุ่ม

2.2 การสร้างแบบประเมินผลกระบวนการกลุ่มของนักศึกษา

ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการใช้กระบวนการกลุ่มในการสอนวิชาวิจัยวิชาชีพผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ผู้วิจัยได้ให้นักศึกษาผลัดกันเป็นผู้บันทึกในกลุ่มของตนเอง รวมทั้งหมด 4 ครั้ง มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1.1 การบันทึกผลการปฏิบัติงานของกลุ่ม ครั้งที่ 1 (จำนวน 18 กลุ่ม)

ก. ผลงานที่ได้จากการทำงานโครงการ

1. แบบร่าง (Idea Sketch) จำนวน กลุ่มละ 60 ภาพ (18)

ข. ผลที่ได้รับจากกระบวนการทำงานกลุ่ม

1. การระดมสมองเพื่อปรึกษางานในกลุ่ม (6)
2. มีการแสดงความคิดเห็นต่อกันและรู้จักยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน (4)
3. รู้จักแบ่งหน้าที่ ทำงานเป็นระบบ (4)
4. ได้เห็นประสิทธิภาพของสมาชิกในกลุ่ม (3)
5. รู้จักแก้ปัญหาระหว่างการทำงานร่วมกัน (2)

ค. ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของกลุ่ม

1. แนวความคิดแคบ ผลงานที่ออกมาคล้ายๆ กัน (8)
2. การแบ่งเวลาในการทำงาน งานเสร็จไม่ทัน (7)
3. สมาชิกกลุ่มยังขาดความเข้าใจในงาน (4)
4. แนวทางในการทำงานไม่เหมือนกัน (4)
5. ขาดสมาธิในการทำงาน (3)
6. การสื่อความหมาย เข้าใจคนละอย่าง ถกเถียงเรื่องงาน (2)
7. เวลานั้น (2)
8. สมาชิกในกลุ่มมาไม่ครบ มาไม่ตรงเวลา (1)
9. ขาดอุปกรณ์ในการทำงาน (1)
10. การแบ่งงานไม่เหมาะสม (1)

ง. แนวทางแก้ปัญหาในการทำงาน

1. วางแผนงาน ปรึกษากันก่อนทำงานเพื่อจะทำงานรวดเร็วขึ้น (9)
2. หาข้อมูลเพิ่มเติม และนำข้อมูลมาสรุป (6)
3. นำความคิดที่หลากหลาย ข้อดีแต่ละแบบมาผสมกัน (4)
4. อภิปรายชี้แจงงานให้เข้าใจตรงกันก่อน (2)
5. การแบ่งหน้าที่ให้เหมาะสม ให้เวลากับงานมากกว่านี้ (2)

6. สร้างสมาธิ (2)
7. เตรียมอุปกรณ์ให้พร้อม (1)
8. นัดหมายกันให้ตรงต่อเวลา (1)
9. มอบหมายผู้นำกลุ่มคอยตักเตือน (1)
10. ศึกษานิสัย การทำงานเพื่อนร่วมงาน (1)

จากผลของการบันทึกผลการปฏิบัติงานของนักศึกษา ครั้งที่ 1 ด้านผลที่ได้รับจากกระบวนการกลุ่มพบว่านักศึกษาเห็นความสำคัญของการระดมสมองเพื่อวางแผนงานในกลุ่มทำให้รู้จักรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ด้านปัญหาของการทำงานที่พบมากคือแนวคิดในการออกแบบที่แคบ ๆ ผลงานที่ออกมาไม่หลากหลาย รองลงมาคือการแบ่งเวลาทำงานไม่ดี ทำให้ผลงานเสร็จช้า ส่วนแนวทางแก้ปัญหาที่นักศึกษาเห็นว่าการทำงานจะทำได้ผลงานตามที่กำหนด ตลอดจนการหาข้อมูลเพิ่มเติมจะทำให้ได้ผลงานที่ดี

1.1.2 การบันทึกผลการปฏิบัติงานของกลุ่ม ครั้งที่ 2 (จำนวน 18 กลุ่ม)

ก. ผลงานที่ได้จากการทำงานโครงการ

1. แบบร่าง (Idea Sketch) จำนวน กลุ่มละ 15 ภาพ (18)
2. ได้แบบร่างพร้อมรายละเอียดผลิตภัณฑ์ (18)

ข. ผลที่ได้รับจากกระบวนการทำงานกลุ่ม

1. มีการปรึกษาหารือ แสดงความคิดเห็นกันในกลุ่ม (10)
2. มีความเข้าใจในงาน และแนวทางการทำงานตรงกัน (5)
3. การแบ่งหน้าที่ (3)
4. มีระเบียบในการทำงานมากขึ้น (1)
5. ผู้นำมีบทบาทในการทำงานชัดเจน (1)

ค. ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของกลุ่ม

1. คิดรูปแบบผลิตภัณฑ์ไม่ออก (12)
2. สมาชิกมาสาย การนัดหมาย (4)
3. สมาชิกมาไม่ครบ (3)
4. ทำงานล่าช้า เสร็จไม่ทันตามกำหนด (3)
5. ไม่เข้าใจปัญหาในงานผลิตภัณฑ์ ปัญหาในการแก้ไขผลิตภัณฑ์ (2)
6. การแบ่งเวลาในการทำงาน (2)
7. สมาชิกไม่มีสมาธิ เล่นกันมากเกินไป (2)

8. ข้อมูลไม่พร้อม (2)

ง. แนวทางแก้ปัญหาในการทำงาน

1. หาแนวทางพัฒนารูปแบบ (7)
2. ระดมความคิด อภิปรายถึงปัญหาในงานให้มากขึ้น (3)
3. กระตุ้นสมาชิกให้ทำงาน (3)
4. สมาชิกกลุ่มควรมาให้ตรงเวลา (3)
5. การแบ่งเวลาในการทำงาน (2)
6. พยายามให้สมาชิกมาให้ครบ (2)
7. ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่ไม่พร้อม (2)

จากการบันทึกผลการปฏิบัติงานในสัปดาห์ที่ 2 นำแบบร่างจากสัปดาห์ที่ 1 มาพัฒนาอีก 15 แบบ ด้านผลที่ได้รับจากกระบวนการกลุ่ม พบว่านักศึกษาได้มีการปรึกษาหารือ แสดงความคิดเห็นระหว่างสมาชิกในกลุ่มเพิ่มมากขึ้น ทำให้มีความเข้าใจในแนวทางการทำงานที่ตรงกันขึ้น ด้านปัญหาที่พบ คือการพัฒนาแนวคิดของรูปแบบของผลิตภัณฑ์ ส่วนแนวทางแก้ปัญหาโดยการหาแนวทางพัฒนารูปแบบของผลิตภัณฑ์ให้มากขึ้น

1.1.3 การบันทึกผลการปฏิบัติงานของกลุ่ม ครั้งที่ 1 (จำนวน 18 กลุ่ม)

ก. ผลงานที่ได้จากการทำงานโครงการ

1. หุ่นจำลอง (18)

ข. ผลที่ได้รับจากกระบวนการทำงานกลุ่ม

1. การได้รับความร่วมมือในการทำงาน (7)
2. การปรึกษาการทำงาน (6)
3. แลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์การทำหุ่นจำลอง (6)
4. การแก้ปัญหาในการทำหุ่นจำลอง (4)

ค. ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของกลุ่ม

1. การขึ้นรูปหุ่นจำลอง (9)
2. การเลือกใช้วัสดุไม่เหมาะสม (8)
3. รูปทรงผลิตภัณฑ์ยังไม่ลงตัว (5)
4. ขาดอุปกรณ์ในการทำหุ่นจำลอง (5)
5. ความร่วมมือในการทำงาน (4)
6. การแบ่งเวลาในการทำงาน (2)

7. การประสานงาน (2)

ง. แนวทางแก้ปัญหาในการทำงาน

1. วางแผนขั้นตอนการทำงาน (6)
2. วางแผนการเลือกใช้วัสดุ (5)
3. ศึกษางานกับแนวคิดรูปทรงผลิตภัณฑ์เพิ่มมากขึ้น (5)
4. ประสานงานกันให้ดีกว่านี้ (2)
5. กระตุ้นเพื่อนร่วมงาน (2)
6. ศึกษาจากปัญหาที่เกิดขึ้น (1)
7. ให้สมาชิกเสนอแนวคิดการทำงาน (1)

จากการบันทึกผลการปฏิบัติงานโดยกระบวนการกลุ่มของนักศึกษา สัปดาห์ที่ 3 ด้านผลที่ได้รับจากกระบวนการทำงานกลุ่มในการสร้างหุ่นจำลอง พบว่าได้รับความร่วมมือจากกระบวนการกลุ่ม และได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำหุ่นจำลองซึ่งกันและกัน ด้านปัญหาของการทำงานบางกลุ่มรูปแบบยังไม่ลงตัว และปัญหาการเลือกใช้วัสดุไม่เหมาะสม ส่วนแนวทางแก้ปัญหาเห็นว่าต้องวางแผนและเลือกใช้วัสดุในการทำหุ่นจำลองให้เหมาะสม

1.1.4 การบันทึกผลการปฏิบัติงานของกลุ่ม ครั้งที่ 1 (จำนวน 18 กลุ่ม)

ก. ผลงานที่ได้จากการทำงานโครงการ

1. หุ่นจำลอง (18)

ข. ผลที่ได้รับจากกระบวนการทำงานกลุ่ม

1. การได้รับความร่วมมือในการทำงาน (9)
2. การปรึกษาการทำงาน (4)
3. ความเข้าใจในการทำงาน (3)
4. สมาชิกพร้อมเพรียงกันมากขึ้น (3)
5. สมาชิกได้เสนอแนวคิดการทำงาน (1)

ค. ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของกลุ่ม

1. ปัญหาเรื่องงาน, โครงสร้าง (3)
2. การเลือกใช้วัสดุไม่เหมาะสม (3)
3. ปัญหาเรื่องรูปร่างผลิตภัณฑ์ (2)
4. สมาชิกไม่เข้าใจกัน เนื่องจากความเครียด (2)
5. ปัญหาสีแห้งช้า (1)

6. การติดต่อสื่อสาร (1)
7. ความร่วมมือในการทำงาน (1)
8. การประสานงานยังไม่ได้, การนัดหมาย (2)
9. สมาชิกขาด (1)

ง. แนวทางแก้ปัญหาในการทำงาน

1. วางแผนการเลือกใช้วัสดุ (3)
2. ประสานงานกันให้ดีกว่านี้ (3)
3. วางแผนขั้นตอนการทำงาน (2)
4. จัดเตรียมอุปกรณ์ให้พร้อม (2)
5. พยายามทำความเข้าใจ (2)
6. ศึกษาจากปัญหาที่เกิดขึ้น (1)
7. พยายามทดลองทำงานให้เกิดความมั่นใจ (1)
8. การนัดหมายการทำงาน (1)
9. ให้สมาชิกเสนอแนวคิดการทำงาน (1)
10. แบ่งหน้าที่ให้สมาชิก (1)

จากการบันทึกผลการปฏิบัติงานโดยกระบวนการกลุ่มของนักศึกษา สัปดาห์ที่ 4 ด้านผลที่ได้รับจากกระบวนการทำงานกลุ่มในการสร้างหุ่นจำลอง พบว่าได้รับความร่วมมือจากกระบวนการกลุ่มเพิ่มมากขึ้น ด้านปัญหาของการทำงานเป็นปัญหาการเลือกใช้วัสดุไม่เหมาะสม ส่วนแนวทางแก้ปัญหาเห็นว่าต้องวางแผนและเลือกใช้วัสดุในการทำหุ่นจำลองให้เหมาะสม

สรุปได้ว่าจากผลการบันทึกผลการปฏิบัติงานโดยกระบวนการกลุ่มของนักศึกษา จำนวน 4 ครั้ง โดยนักศึกษาออกแบบผลิตภัณฑ์ แล้วนำมาสร้างหุ่นจำลองเพื่อทดสอบรูปร่างของผลิตภัณฑ์ แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีปฏิสัมพันธ์กันในการทำงาน มีการแสดงความคิดเห็นร่วมกัน ทำให้รู้จักเป็นผู้ให้และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ได้แสดงแนวคิดในการวางแผนงานร่วมกัน การแก้ปัญหาในการทำงานร่วมกัน สำหรับปัญหาที่พบมาก คือด้านแนวคิดในการออกแบบผลิตภัณฑ์ ทำให้นักศึกษา พบว่าแนวทางแก้ปัญหา ในการทำงานร่วมกันนั้นต้องมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อระดมความคิดเห็นสรุปเป็นแนวทางการทำงานของกลุ่ม เพื่อให้ได้มาซึ่งรูปแบบของผลิตภัณฑ์ที่ต้องการ

1.2 ผลการประเมินกระบวนการกลุ่มของนักศึกษา

1.2.1 ผลการประเมินกระบวนการกลุ่มของนักศึกษา โดยนักศึกษาประเมินเพื่อนสมาชิก

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยของการประเมินกระบวนการกลุ่ม ด้านทักษะการวางแผนงาน โดยนักศึกษาประเมินเพื่อนสมาชิกในกลุ่ม

รายการ	ประเมินเพื่อน ครั้งที่ 1		ประเมินเพื่อน ครั้งที่ 2		ประเมินเพื่อน ครั้งที่ 3		ประเมินเพื่อน ครั้งที่ 4		รวม 4 ครั้ง	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
1. การวางแผนงาน										
1.1 ริเริ่มความคิดให้แก่กลุ่ม	3.84	.87	3.87	.86	3.74	.90	3.69	.83	3.78	.86
1.2 เสนอหรือช่วยวางระเบียบ ในการทำงาน	3.53	.88	3.69	.86	3.56	.85	3.53	.82	3.58	.84
1.3 ปฏิบัติการวางแผนงานใน กลุ่ม.....	3.69	.83	3.84	.98	3.76	1.06	3.35	.87	3.66	.95
1.4 แบ่งงานให้สมาชิกในกลุ่ม	3.71	.88	3.74	1.01	3.76	.90	3.58	.84	3.70	.91
รวม	3.69	.65	3.78	.76	3.71	.81	3.54	.69	3.68	.73

ข้อมูลในตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาประเมินทักษะด้านการวางแผนงานของเพื่อนอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.58–3.78 ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รายการริเริ่มความคิดให้แก่กลุ่ม (ค่าเฉลี่ย 3.78) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในด้านการเสนอหรือช่วยวางระเบียบในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.58) หากพิจารณาโดยรวมจะเห็นได้ว่าทักษะกระบวนการกลุ่มด้านการวางแผนของนักศึกษา ซึ่งมี 4 รายการนั้นอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.68)

สำหรับส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินทักษะในภาพรวม มีค่า .73

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยของการประเมินกระบวนการกลุ่ม ด้านทักษะการปฏิบัติงาน โดยนักศึกษาประเมินเพื่อน

รายการ	ประเมินเพื่อน ครั้งที่ 1		ประเมินเพื่อน ครั้งที่ 2		ประเมินเพื่อน ครั้งที่ 3		ประเมินเพื่อน ครั้งที่ 4		รวม 4 ครั้ง	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
2. ด้านการปฏิบัติงาน										
2.1 ความพร้อมในการเตรียมอุปกรณ์ก่อนลงมือปฏิบัติงาน	3.46	.91	3.74	1.14	3.43	1.18	3.79	.83	3.60	1.03
2.2 รักษาระเบียบในการทำงาน..	3.30	.86	3.46	1.04	3.71	.97	3.35	.90	3.46	.95
2.3 รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จ.....	4.05	.85	4.12	.95	4.15	.96	3.76	.77	4.02	.89
2.4 ให้ความช่วยเหลือสมาชิกอื่นนอกเหนือจากงานของตนเอง	3.41	1.04	3.48	1.04	3.12	1.10	3.10	.99	3.28	1.05
รวม	3.55	.66	3.70	.80	3.60	.83	3.50	.61	3.59	.73

จากตารางที่ 2 แสดงถึงค่าเฉลี่ยที่นักศึกษาประเมินในด้านทักษะการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ยดังกล่าวอยู่ระหว่าง 3.28–4.02 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายการความรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จ และความพร้อมในการเตรียมอุปกรณ์อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.02 และ 3.60) ส่วนการรักษาระเบียบในการทำงาน และการให้ความช่วยเหลือสมาชิกอื่นนอกเหนือจากงานของตนเองมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.46 และ 3.28) หากพิจารณาโดยรวม จะเห็นได้ว่าทักษะกระบวนการ กลุ่มด้านการปฏิบัติงานของนักศึกษา แสดงว่าทักษะในด้านนี้อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.59)

สำหรับส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินทักษะในภาพรวม มีค่า .73 ส่วนค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุด คือรายการให้ความช่วยเหลือสมาชิกอื่น (1.05)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยของการประเมินกระบวนการกลุ่ม ด้านทักษะการอภิปราย โดยนักศึกษาประเมินเพื่อน

รายการ	ประเมินเพื่อน ครั้งที่ 1		ประเมินเพื่อน ครั้งที่ 2		ประเมินเพื่อน ครั้งที่ 3		ประเมินเพื่อน ครั้งที่ 4		รวม 4 ครั้ง	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
3. การอภิปราย										
3.1 การให้ความคิดเห็นหรือข้อมูลแก่ กลุ่ม.....	3.87	.76	3.84	.77	3.87	.92	3.58	1.04	3.79	.88
3.2 แสดงความสนใจต่อการปรึกษา หารือกันของกลุ่ม.....	3.92	.83	3.97	.74	3.79	1.00	3.69	.86	3.84	.86
3.3 ประสานความคิดขอสมาชิก.....										
3.4 การรับฟังความคิดเห็นของกลุ่ม.....	3.82	.94	3.82	.79	3.64	1.03	3.58	.84	3.71	.90
3.5 สรุปผลงานของกลุ่ม.....										
	4.12	.76	4.05	.88	3.87	1.08	3.61	.81	3.91	.90
	3.79	.65	3.58	.88	3.64	.98	3.69	.86	3.67	.85
รวม	3.90	.58	3.85	.61	3.76	.83	3.63	.69	3.79	.68

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาประเมินทักษะด้านการอภิปราย มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.67–3.91 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในรายการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่ม (ค่าเฉลี่ย 3.91) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในรายการสรุปผลงานของกลุ่ม (ค่าเฉลี่ย 3.67) หากพิจารณาโดยรวมจะเห็นว่าได้ทักษะกระบวนการกลุ่มด้านการอภิปรายของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.79) แสดงว่ามีทักษะในด้านนี้อยู่ในระดับมาก

สำหรับส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินทักษะในภาพรวม มีค่า .68

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยของการประเมินกระบวนการกลุ่ม ด้านทักษะการแก้ปัญหา โดยนักศึกษาประเมินเพื่อน

รายการ	ประเมินเพื่อน ครั้งที่ 1		ประเมินเพื่อน ครั้งที่ 2		ประเมินเพื่อน ครั้งที่ 3		ประเมินเพื่อน ครั้งที่ 4		รวม 4 ครั้ง	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
4. การแก้ปัญหา										
4.1 บอกกลุ่มให้รู้ถึงปัญหาที่เกิดขึ้น										
ในกลุ่ม.....	3.79	.69	3.79	.86	3.71	.91	3.89	.71	3.80	.79
4.2 เสนอแนะ / ช่วยกลุ่มแก้ปัญหา	3.79	.83	3.97	.90	3.74	.93	3.74	.75	3.81	.85
รวม	3.79	.67	3.88	.82	3.73	.88	3.82	.67	3.80	.76

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาประเมินทักษะด้านการแก้ปัญหา มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.80-3.81 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในรายการเสนอแนะ / ช่วยกลุ่มแก้ปัญหา (ค่าเฉลี่ย 3.81) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในด้านการบอกกลุ่มให้รู้ถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในกลุ่ม (ค่าเฉลี่ย 3.80) หากพิจารณาโดยรวมจะเห็นได้ว่าทักษะกระบวนการกลุ่มด้านการแก้ปัญหานักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.80) แสดงว่ามีทักษะในด้านนี้อยู่ในระดับมาก

สำหรับส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินทักษะในภาพรวม มีค่า .76

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยของการประเมินกระบวนการกลุ่ม ด้านทักษะการเสนอผลงาน โดยนักศึกษาประเมินเพื่อน

รายการ	ประเมินเพื่อน ครั้งที่ 1		ประเมินเพื่อน ครั้งที่ 2		ประเมินเพื่อน ครั้งที่ 3		ประเมินเพื่อน ครั้งที่ 4		รวม 4 ครั้ง	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
5. การเสนอผลงาน										
5.1 เสนอผลงานได้ถูกต้องตาม										
ข้อสรุปของกลุ่ม.....	3.79	.76	3.94	.88	3.74	1.01	3.56	.78	3.76	.87
5.2 เสนอผลงานด้วยวิธีการที่ทำให้										
กลุ่มอื่น ๆ สนใจ.....	3.43	.88	3.64	.90	3.48	.99	3.56	.82	3.53	.89
รวม	3.61	.63	3.79	.80	3.61	.92	3.56	.69	3.64	.76

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาประเมินทักษะด้านการเสนอผลงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.53 - 3.76 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องการเสนอผลงานได้ถูกต้องตามข้อสรุปของกลุ่ม (ค่าเฉลี่ย 3.76) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการเสนอผลงานด้วยวิธีการที่ทำให้กลุ่มอื่น ๆ สนใจ (ค่าเฉลี่ย 3.53) หากพิจารณาโดยรวม จะเห็นได้ว่าทักษะกระบวนการกลุ่มด้านการเสนอผลงานของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.64) แสดงว่ามีทักษะในด้านนี้อยู่ในระดับมาก

สำหรับส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินทักษะในภาพรวม มีค่า .76

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยของการประเมินกระบวนการกลุ่ม ด้านคุณสมบัติทั่วไป โดยนักศึกษาประเมินเพื่อน

รายการ	ประเมินเพื่อน ครั้งที่ 1		ประเมินเพื่อน ครั้งที่ 2		ประเมินเพื่อน ครั้งที่ 3		ประเมินเพื่อน ครั้งที่ 4		รวม 4 ครั้ง	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
6. คุณสมบัติทั่วไป										
6.1 พุจฉือความหมายได้ชัดเจน.....	3.64	.98	3.84	.77	3.79	.92	3.58	.81	3.71	.87
6.2 รักษามารยาทในการพูดและ										
การฟัง.....	3.53	.94	3.71	.94	3.41	.84	3.43	.78	3.52	.88
6.3 ปรับความเข้าใจกับสมาชิกเมื่อมี										
การเข้าใจไม่ตรงกัน.....	3.89	.99	3.97	.90	3.79	1.00	3.79	.86	3.86	.93
รวม	3.69	.80	3.84	.67	3.66	.77	3.60	.70	3.70	.73

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาประเมินทักษะด้านคุณสมบัติทั่วไป มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.52-3.86 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องการปรับความเข้าใจกับสมาชิกเมื่อมีการเข้าใจไม่ตรงกับ (ค่าเฉลี่ย 3.86) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการรักษา มารยาทในการพูดและการฟัง (ค่าเฉลี่ย 3.52) หากพิจารณาโดยรวม จะเห็นได้ว่าทักษะกระบวนการกลุ่มด้านคุณสมบัติทั่วไปอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.70)

สำหรับส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินทักษะในภาพรวม มีค่า .73

1.2.2 ผลการประเมินกระบวนการกลุ่มของนักศึกษา โดยนักศึกษาประเมินตนเอง

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยของการประเมินกระบวนการกลุ่ม ด้านทักษะการวางแผนงาน โดยนักศึกษาประเมินตนเอง

รายการ	ประเมินตนเอง ครั้งที่ 1		ประเมินตนเอง ครั้งที่ 2		ประเมินตนเอง ครั้งที่ 3		ประเมินตนเอง ครั้งที่ 4		รวม 4 ครั้ง	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
1. การวางแผนงาน										
1.1 ริเริ่มความคิดให้แก่กลุ่ม.....	3.48	.85	3.66	.86	3.46	.85	3.46	.82	3.51	.84
1.2 เสนอหรือช่วยวางระเบียบ ในการทำงาน	3.30	.76	3.53	.91	3.38	.93	3.48	.91	3.42	.88
1.3 ปรึกษาการวางแผนงานใน กลุ่ม.....	3.53	.82	3.58	.90	3.51	.91	3.61	.84	3.56	.86
1.4 แบ่งงานให้สมาชิกในกลุ่ม..	3.30	.92	3.56	.99	3.38	1.06	3.41	.90	3.41	.97
รวม	3.41	.63	3.58	.71	3.42	.81	3.49	.70	3.48	.71

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาประเมินทักษะด้านการวางแผนงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.41–3.56 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายการปรึกษาการวางแผนงานในกลุ่ม และการริเริ่มความคิดให้แก่กลุ่มอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.56 และ 3.51 ตามลำดับ) ส่วนเรื่องการเสนอหรือช่วยวางระเบียบในการทำงาน และการแบ่งงานให้สมาชิกในกลุ่มมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.42 และ 3.41 ตามลำดับ) หากพิจารณาโดยรวม จะเห็นว่าทักษะกระบวนการกลุ่มด้านการวางแผนของนักศึกษาระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.48)

สำหรับส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินทักษะในภาพรวม มีค่า .71

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยของการประเมินกระบวนการกลุ่ม ด้านทักษะการปฏิบัติงาน โดยนักศึกษาประเมินตนเอง

รายการ	ประเมินตนเอง ครั้งที่ 1		ประเมินตนเอง ครั้งที่ 2		ประเมินตนเอง ครั้งที่ 3		ประเมินตนเอง ครั้งที่ 4		รวม 4 ครั้ง	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
2. ด้านการปฏิบัติงาน										
2.1 ความพร้อมในการเตรียม										
อุปกรณ์ก่อนลงมือปฏิบัติงาน..	3.30	1.17	3.76	.90	3.56	1.18	3.69	.95	3.58	1.06
2.2 รักษาระเบียบในการทำงาน.....	3.61	.96	3.48	.96	3.30	1.17	3.25	.67	3.41	.96
2.3 รับผิดชอบงานที่ได้รับ										
มอบหมายจนสำเร็จ.....	4.02	1.03	4.00	.94	3.87	1.00	3.64	.81	3.88	.95
2.4 ให้ความช่วยเหลือสมาชิกอื่น										
นอกเหนือจากงานของตนเอง..	3.33	1.03	3.35	1.08	3.02	1.06	3.28	.99	3.25	1.04
รวม	3.57	.70	3.65	.70	3.44	.88	3.46	.65	3.53	.73

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาประเมินทักษะด้านการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.25–3.88 โดยมีค่าเฉลี่ยในเรื่องการรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จ และความพร้อมในการเตรียมอุปกรณ์อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.88 และ 3.58 ตามลำดับ) ส่วนเรื่องการรักษาระเบียบในการทำงาน และการให้ความช่วยเหลือสมาชิกอื่นนอกเหนือจากงานของตนเองมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.41 และ 3.25 ตามลำดับ) หากพิจารณาโดยรวม จะเห็นว่าทักษะกระบวนการกลุ่มด้านการปฏิบัติงานของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.53)

สำหรับส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินทักษะในภาพรวม มีค่า .73 ส่วนค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุด คือรายการความพร้อมในการเตรียมอุปกรณ์ (1.06)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยของการประเมินกระบวนการกลุ่ม ด้านทักษะการอภิปราย โดยนักศึกษาประเมินตนเอง

รายการ	ประเมินตนเอง ครั้งที่ 1		ประเมินตนเอง ครั้งที่ 2		ประเมินตนเอง ครั้งที่ 3		ประเมินตนเอง ครั้งที่ 4		รวม 4 ครั้ง	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
3. การอภิปราย										
3.1 การให้ความคิดเห็นหรือข้อมูล										
แก่กลุ่ม.....	3.64	.77	3.79	.73	3.69	.76	3.64	.70	3.69	.74
3.2 แสดงความสนใจต่อการ										
ปรึกษาหารือกันของกลุ่ม.....	3.64	.90	3.97	.70	3.56	.88	3.64	.70	3.70	.81
3.3 ประสานความคิดของ										
สมาชิก.....	3.61	.90	3.76	.84	3.48	.96	3.58	.71	3.61	.86
3.4 การรับฟังความคิดเห็นของ										
กลุ่ม.....	4.15	.81	4.17	.72	3.92	.89	3.76	.70	4.00	.79
3.5 สรุปผลงานของกลุ่ม.....	3.56	.88	3.71	.79	3.76	.77	3.35	.77	3.60	.81
รวม	3.72	.66	3.88	.53	3.68	.71	3.60	.55	3.72	.62

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นนักศึกษาประเมินทักษะด้านการอภิปราย มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.60–4.00 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องการรับฟังความคิดเห็นของกลุ่ม (ค่าเฉลี่ย 4.00) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในด้านการสรุปผลงานของกลุ่ม (ค่าเฉลี่ย 3.60) หากพิจารณาโดยรวมจะเห็นได้ว่าทักษะกระบวนการกลุ่มด้านการอภิปรายของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.72)

สำหรับส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินทักษะในภาพรวม มีค่า .62

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยของการประเมินกระบวนการกลุ่ม ด้านทักษะการแก้ปัญหา โดยนักศึกษา
ประเมินตนเอง

รายการ	ประเมินตนเอง ครั้งที่ 1		ประเมินตนเอง ครั้งที่ 2		ประเมินตนเอง ครั้งที่ 3		ประเมินตนเอง ครั้งที่ 4		รวม 4 ครั้ง	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
4. การแก้ปัญหา										
4.1 บอกกลุ่มให้รู้ถึงปัญหาที่เกิด										
ในกลุ่ม.....	3.61	.93	3.71	.91	3.64	.90	3.56	.64	3.63	.85
4.2 เสนอแนะ / ช่วยกลุ่มแก้ปัญหา	3.64	.81	3.79	.86	3.64	1.03	3.61	.67	3.67	.85
รวม	3.62	.77	3.75	.81	3.64	.90	3.58	.56	3.65	.76

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นนักศึกษาประเมินทักษะด้านการแก้ปัญหา มีค่าเฉลี่ยอยู่
ระหว่าง 3.63-3.67 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในรายการเสนอแนะ / ช่วยกลุ่มแก้ปัญหา (ค่าเฉลี่ย 3.67) และ
มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ในรายการบอกกลุ่มให้รู้ถึงปัญหาที่เกิดในกลุ่ม (ค่าเฉลี่ย 3.63) หากพิจารณาโดยรวม
จะเห็นได้ว่าทักษะกระบวนการกลุ่มด้านการแก้ปัญหานักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.65) แสดงว่ามีทักษะใน
ด้านนี้อยู่ในระดับมาก

สำหรับส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินทักษะในภาพรวม มีค่า .76

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยของการประเมินกระบวนการกลุ่ม ด้านทักษะการเสนอผลงาน โดยนักศึกษาประเมินตนเอง

รายการ	ประเมินตนเอง ครั้งที่ 1		ประเมินตนเอง ครั้งที่ 2		ประเมินตนเอง ครั้งที่ 3		ประเมินตนเอง ครั้งที่ 4		รวม 4 ครั้ง	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
5. การเสนอผลงาน										
5.1 เสนอผลงานได้ถูกต้องตามข้อสรุปของกลุ่ม.....	3.66	.89	3.74	.96	3.58	.93	3.56	.71	3.64	.87
5.2 เสนอผลงานด้วยวิธีการที่ทำให้กลุ่มอื่น ๆ สนใจ.....	3.33	.83	3.35	.87	3.25	1.06	3.33	.95	3.32	.92
รวม	3.50	.67	3.55	.79	3.42	.93	3.44	.74	3.48	.78

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาประเมินทักษะด้านการเสนอผลงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.32-3.64 โดยมีค่าเฉลี่ยในรายการเสนอผลงานได้ถูกต้องตามข้อสรุปของกลุ่มอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.64) และมีค่าเฉลี่ยในรายการเสนอผลงานด้วยวิธีการที่ทำให้กลุ่มอื่น ๆ สนใจอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.32) หากพิจารณาโดยรวมจะเห็นได้ว่าทักษะกระบวนการกลุ่มด้านการเสนอผลงานของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.48)

สำหรับส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินทักษะในภาพรวม มีค่า .78

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยของการประเมินกระบวนการกลุ่ม ด้านคุณสมบัติทั่วไป โดยนักศึกษาประเมินตนเอง

รายการ	ประเมินตนเอง ครั้งที่ 1		ประเมินตนเอง ครั้งที่ 2		ประเมินตนเอง ครั้งที่ 3		ประเมินตนเอง ครั้งที่ 4		รวม 4 ครั้ง	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
6. คุณสมบัติทั่วไป										
6.1 พุจฉือความหมายได้ชัดเจน....	3.69	.95	3.76	.87	3.69	.92	3.51	.75	3.66	.87
6.2 รักษามารยาทในการพูดและ การฟัง.....	3.61	1.09	3.87	.83	3.58	.96	3.43	.85	3.62	.94
6.3 ปรับความเข้าใจกับสมาชิก เมื่อมีการเข้าใจไม่ตรงกัน.....	4.00	1.07	4.12	.76	3.82	.91	3.82	.82	3.94	.90
รวม	3.76	.84	3.92	.68	3.70	.80	3.58	.65	3.74	.75

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาประเมินทักษะด้านคุณสมบัติทั่วไป มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.62-3.94 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องการปรับความเข้าใจกับสมาชิกเมื่อมีการเข้าใจไม่ตรงกัน (ค่าเฉลี่ย 3.94) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการรักษา มารยาทในการพูดและการฟัง (ค่าเฉลี่ย 3.62) หากพิจารณาโดยรวมจะเห็นได้ว่าทักษะกระบวนการกลุ่มด้านคุณสมบัติทั่วไปอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.74)

สำหรับส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินทักษะในภาพรวม มีค่า .75

1.2.3 ผลการประเมินพฤติกรรมกระบวนการกลุ่มของนักศึกษา โดยครูผู้สอน

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยของการประเมินพฤติกรรมกระบวนการกลุ่มของนักศึกษา ด้านทักษะการวางแผนงาน โดยครูผู้สอน

รายการ	ประเมินพฤติกรรมครั้งที่ 1		ประเมินพฤติกรรมครั้งที่ 2		ประเมินพฤติกรรมครั้งที่ 3		ประเมินพฤติกรรมครั้งที่ 4		รวม 4 ครั้ง	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
1. การวางแผนงาน										
1.1 ริเริ่มความคิดให้แก่กลุ่ม.....	3.92	.49	4.07	.49	3.61	.65	4.00	.40	3.90	.53
1.2 เสนอหรือช่วยวางระเบียบ ในการทำงาน	3.38	.50	3.58	.51	3.53	.51	3.61	.50	3.51	.50
1.3 ปรึกษาการวางแผนงานใน กลุ่ม.....	3.61	.65	3.84	.55	3.84	.55	3.92	.49	3.80	.56
1.4 แบ่งงานให้สมาชิกในกลุ่ม.....	3.76	.59	4.00	.57	3.76	.59	3.92	.49	3.86	.56
รวม	3.67	.29	3.86	.36	3.69	.37	3.86	.29	3.77	.33

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนประเมินพฤติกรรมทักษะด้านการวางแผนงานของนักศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51–3.90 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องการริเริ่มความคิดให้แก่กลุ่ม (ค่าเฉลี่ย 3.90) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการเสนอหรือช่วยวางระเบียบในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.51) หากพิจารณาโดยรวมจะเห็นได้ว่าทักษะกระบวนการกลุ่มด้านการวางแผนของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.77)

สำหรับส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนพฤติกรรมในภาพรวม มีค่า .33

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยของการประเมินพฤติกรรมกระบวนการกลุ่ม ด้านทักษะการปฏิบัติงาน
โดยครูผู้สอน

รายการ	ประเมิน พฤติกรรม ครั้งที่ 1		ประเมิน พฤติกรรม ครั้งที่ 2		ประเมิน พฤติกรรม ครั้งที่ 3		ประเมิน พฤติกรรม ครั้งที่ 4		รวม 4 ครั้ง	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
2. ด้านการปฏิบัติงาน										
2.1 ความพร้อมในการเตรียม										
อุปกรณ์ก่อนลงมือปฏิบัติงาน..	3.92	.64	4.07	.49	3.46	.66	4.15	.37	3.90	.60
2.2 รักษาระเบียบในการทำงาน.....	3.46	.51	3.69	.48	3.92	.64	4.00	.40	3.76	.54
2.3 รับผิดชอบงานที่ได้รับ										
มอบหมายจนสำเร็จ.....	4.00	.00	3.92	.49	3.69	.63	4.15	.55	3.94	.50
2.4 ให้ความช่วยเหลือสมาชิกอื่น										
นอกเหนือจากงานของตนเอง..	3.46	.51	3.69	.48	3.76	.43	3.76	.43	3.67	.47
รวม	3.71	.28	3.84	.36	3.71	.45	4.01	.29	3.82	.36

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนประเมินพฤติกรรมทักษะด้านการปฏิบัติงานของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.67–3.94 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องการรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จ (ค่าเฉลี่ย 3.94) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องการให้ความช่วยเหลือสมาชิกอื่นนอกเหนือจากงานของตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.67) หากพิจารณาโดยรวมจะเห็นได้ว่าทักษะกระบวนการกลุ่มด้านการปฏิบัติงานของนักศึกษายู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.82)

สำหรับส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนพฤติกรรมในภาพรวม มีค่า .36

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยของการประเมินพฤติกรรมกระบวนการกลุ่ม ด้านทักษะการอภิปราย
โดยครูผู้สอน

รายการ	ประเมิน พฤติกรรม ครั้งที่ 1		ประเมิน พฤติกรรม ครั้งที่ 2		ประเมิน พฤติกรรม ครั้งที่ 3		ประเมิน พฤติกรรม ครั้งที่ 4		รวม 4 ครั้ง	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
3. การอภิปราย										
3.1 การให้ความคิดเห็นหรือข้อมูล										
แก่กลุ่ม.....	3.46	.51	3.76	.72	3.84	.55	3.92	.49	3.75	.58
3.2 แสดงความสนใจต่อการ										
ปรึกษาหารือกันของกลุ่ม.....	3.46	.51	3.69	.63	3.69	.48	3.76	.43	3.65	.51
3.3 ประสานความคิดของ										
สมาชิก.....	3.23	.59	3.38	.65	3.53	.51	3.76	.43	3.48	.57
3.4 การรับฟังความคิดเห็นของ										
กลุ่ม.....	3.61	.50	3.61	.50	3.76	.43	3.84	.37	3.71	.45
3.5 สรุปผลงานของกลุ่ม.....	3.23	.83	3.53	.51	3.53	.51	3.53	.51	3.46	.60
รวม	3.40	.38	3.60	.40	3.67	.27	3.76	.24	3.61	.35

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนประเมินพฤติกรรมทักษะด้านการอภิปรายของ
นักศึกษามีค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 3.46 – 3.75 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในรายการให้ความคิดเห็นหรือข้อมูล
แก่กลุ่มอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.75) ส่วนในรายการประสานความคิดของสมาชิก และการสรุปผล
งานของกลุ่มอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.48 และ 3.46 ตามลำดับ) หากพิจารณาโดยรวมจะเห็น
ได้ว่าทักษะกระบวนการกลุ่มด้านการอภิปรายของนักศึกษายู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.61)

สำหรับส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนพฤติกรรมในภาพรวม มีค่า .35

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยของการประเมินพฤติกรรมกระบวนการกลุ่ม ด้านทักษะการแก้ปัญหา
โดยครูผู้สอน

รายการ	ประเมิน พฤติกรรม ครั้งที่ 1		ประเมิน พฤติกรรม ครั้งที่ 2		ประเมิน พฤติกรรม ครั้งที่ 3		ประเมิน พฤติกรรม ครั้งที่ 4		รวม 4 ครั้ง	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
4. การแก้ปัญหา										
4.1 บอกกลุ่มให้รู้ถึงปัญหาที่เกิดขึ้น										
ในกลุ่ม.....	2.61	.50	3.61	.50	3.53	.51	3.84	.55	3.40	.69
4.2 เสนอแนะ / ช่วยกลุ่มแก้ปัญหา	2.92	.49	3.53	.51	3.61	.50	3.69	.48	3.44	.57
รวม	2.76	.43	3.57	.44	3.57	.40	3.76	.43	3.42	.57

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนประเมินพฤติกรรมทักษะด้านการแก้ปัญหามีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.40 - 3.44 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในรายการเสนอแนะ / ช่วยกลุ่มแก้ปัญหา (ค่าเฉลี่ย 3.44) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในรายการบอกกลุ่มให้รู้ถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในกลุ่ม (ค่าเฉลี่ย 3.40) หากพิจารณาโดยรวม จะเห็นได้ว่าทักษะกระบวนการกลุ่มด้านการแก้ปัญหานักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.42)

สำหรับส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนพฤติกรรมในภาพรวม มีค่า .57

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยของการประเมินพฤติกรรมกระบวนการกลุ่ม ด้านทักษะการเสนอผลงาน
โดยครูผู้สอน

รายการ	ประเมิน พฤติกรรม ครั้งที่ 1		ประเมิน พฤติกรรม ครั้งที่ 2		ประเมิน พฤติกรรม ครั้งที่ 3		ประเมิน พฤติกรรม ครั้งที่ 4		รวม 4 ครั้ง	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
5. การเสนอผลงาน										
5.1 เสนอผลงานได้ถูกต้องตามข้อ										
สรุปของกลุ่ม.....	3.61	.76	3.69	.48	3.38	.50	3.38	.50	3.51	.57
5.2 เสนอผลงานด้วยวิธีการที่ทำให้										
กลุ่มอื่น ๆ สนใจ.....	3.38	.50	3.38	.50	3.53	.51	3.53	.51	3.46	.50
รวม	3.50	.35	3.53	.32	3.46	.43	3.46	.43	3.49	.37

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนประเมินพฤติกรรมทักษะด้านการเสนอผลงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.46 - 3.51 โดยมีค่าเฉลี่ยในเรื่องการเสนอผลงานได้ถูกต้องตามข้อสรุปของกลุ่มอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51) และมีค่าเฉลี่ยในเรื่องการเสนอผลงานด้วยวิธีการที่ทำให้กลุ่มอื่น ๆ สนใจอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.46) หากพิจารณาโดยรวมจะเห็นได้ว่าทักษะกระบวนการกลุ่มด้านการเสนอผลงานของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.49)

สำหรับส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนพฤติกรรมในภาพรวม มีค่า .37

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยของการประเมินพฤติกรรมกระบวนการกลุ่ม ด้านคุณสมบัติทั่วไป โดยครูผู้สอน

รายการ	ประเมิน พฤติกรรม ครั้งที่ 1		ประเมิน พฤติกรรม ครั้งที่ 2		ประเมิน พฤติกรรม ครั้งที่ 3		ประเมิน พฤติกรรม ครั้งที่ 4		รวม 4 ครั้ง	
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
6. คุณสมบัติทั่วไป										
6.1 พุทธสื่อความหมายได้ชัดเจน...	3.30	.48	4.23	.59	3.84	.37	3.84	.37	3.80	.56
6.2 รักษามารยาทในการพูดและ การฟัง.....	3.46	.66	3.61	.65	3.69	.63	3.69	.63	3.61	.63
6.3 ปรับความเข้าใจกับสมาชิกเมื่อ มีการเข้าใจไม่ตรงกัน.....	3.07	.64	3.58	.51	3.69	.48	4.07	.49	3.59	.63
รวม	3.28	.40	3.76	.42	3.74	.36	3.87	.32	3.67	.43

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนประเมินพฤติกรรมทักษะด้านคุณสมบัติทั่วไป มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.59-3.80 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในรายการพุทธสื่อความหมายได้ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.80) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในรายการปรับความเข้าใจกับสมาชิกเมื่อมีการเข้าใจไม่ตรงกัน (ค่าเฉลี่ย 3.59) หากพิจารณาโดยรวมจะเห็นได้ว่าทักษะกระบวนการกลุ่มด้านคุณสมบัติทั่วไป (ค่าเฉลี่ย 3.67) แสดงว่ามีทักษะในด้านนี้อยู่ในระดับมาก

สำหรับส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนพฤติกรรมในภาพรวม มีค่า .43

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อรายการทักษะกระบวนการกลุ่ม

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นที่มีต่อรายการทักษะกระบวนการกลุ่ม ด้านบทบาทผู้นำ

รายการ	นักศึกษา		ครูผู้สอน	
	ความถี่ (55)	ร้อยละ	ความถี่ (27)	ร้อยละ
1. บทบาทผู้นำ				
1.1 ด้านการควบคุมระเบียบการทำงาน	9	16.36	6	22.22
1.2 ควบคุมการทำงานให้ไปสู่เป้าหมาย	12	21.82	7	25.93
1.3 ให้การยอมรับผู้อื่นในขณะปฏิบัติงาน	14	25.46	6	22.22
1.4 ให้ข้อคิดชมในการทำงาน	11	20.00	5	18.52
1.5 ติดตามตรวจสอบผลงานเป็นระยะ ๆ	9	16.36	3	11.11

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความเห็นว่ บทบาทผู้นำควรมีทักษะกระบวนการกลุ่ม อันดับสูงสุดในรายการให้การยอมรับผู้อื่นในขณะปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 25.46 (ความถี่ 14) เป็นอันดับที่ 1 ควบคุมการทำงานให้ไปสู่เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 21.82 (ความถี่ 12) เป็นอันดับที่ 2 การให้ข้อคิดชมในการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 20.00 (ความถี่ 11) เป็นอันดับที่ 3

ในขณะที่ครูผู้สอนให้ความคิดเห็นว่า รายการควบคุมการทำงานให้ไปสู่เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 25.93 (ความถี่ 7) เป็นอันดับที่ 1 การให้การยอมรับผู้อื่นในขณะปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 22.22 (ความถี่ 6) และการควบคุมการทำงานให้ไปสู่เป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 22.22 (ความถี่ 6) เป็นอันดับที่ 2

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นที่มีต่อรายการทักษะการประเมิน ด้านบทบาทสมาชิกกลุ่ม

รายการ	นักศึกษา		ครูผู้สอน	
	ความถี่ (56)	ร้อยละ	ความถี่ (27)	ร้อยละ
2. บทบาทสมาชิก				
2.1 ยอมรับบทบาทสมาชิกในกลุ่ม	9	16.08	5	18.52
2.2 ยอมรับบทบาทของผู้นำกลุ่ม	7	12.50	4	14.81
2.3 ให้ความร่วมมือแก่กลุ่มในการทำงาน				
ให้บรรลุเป้าหมาย	13	23.21	7	25.93
2.4 ปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ที่ได้				
รับมอบหมาย	14	25.00	8	29.63
2.5 ปฏิบัติตามระเบียบข้อตกลง	13	23.21	3	11.11

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความเห็นว่างานบทบาทสมาชิกควรมีทักษะกระบวนการกลุ่ม ในรายการปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 25.00 (ความถี่ 14) เป็นอันดับที่ 1 การให้ความร่วมมือแก่กลุ่มในการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 23.21 (ความถี่ 13) และการปฏิบัติตามระเบียบข้อตกลง คิดเป็นร้อยละ 23.21 (ความถี่ 13) เป็นอันดับที่ 2

ส่วนครูผู้สอนเห็นว่ารายการปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 29.63 (ความถี่ 8) เป็นอันดับที่ 1 การให้ความร่วมมือแก่กลุ่มในการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 25.93 (ความถี่ 7) เป็นอันดับที่ 2 และการยอมรับบทบาทสมาชิกในกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 18.52 (ความถี่ 5) เป็นอันดับที่ 3

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นที่มีต่อรายการทักษะการประเมิน ด้านการวางแผนงาน

รายการ	นักศึกษา		ครูผู้สอน	
	ความถี่ (70)	ร้อยละ	ความถี่ (29)	ร้อยละ
3. การวางแผนงาน				
3.1 ริเริ่มความคิดให้แก่กลุ่ม	10	14.29	6	20.69
3.2 เสนอหรือช่วยวางระเบียบในการทำงาน	10	14.29	2	6.90
3.3 ประชุมปรึกษาการวางแผนงานในกลุ่ม	8	11.43	5	17.24
3.4 ส่งเสริมบรรยากาศในการประชุม	9	12.86	3	10.34
3.5 แบ่งงานให้สมาชิกในกลุ่ม	13	18.57	6	20.69
3.6 แบ่งเวลาในการทำงาน	11	15.70	2	6.90
3.7 หาแนวทางในการคิดรูปแบบของงาน	9	12.86	5	17.24

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่านักศึกษา มีความเห็นว่าการวางแผนงานสมาชิกกลุ่มควรมีทักษะกระบวนการกลุ่มในรายการแบ่งงานให้สมาชิกในกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 18.57 (ความถี่ 13) เป็นอันดับที่ 1 แบ่งเวลาในการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 15.70 (ความถี่ 11) เป็นอันดับที่ 2 การริเริ่มความคิดให้แก่กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 14.29 (ความถี่ 10) และเสนอหรือช่วยวางระเบียบในการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 14.29 (ความถี่ 10) เป็นอันดับที่ 3

สำหรับครูผู้สอนเห็นว่าแบ่งงานให้สมาชิกในกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 20.69 (ความถี่ 6) และการริเริ่มความคิดให้แก่กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 20.69 (ความถี่ 6) เป็นอันดับที่ 1 ส่วนประชุมปรึกษาการวางแผนงานในกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 17.24 (ความถี่ 5) และการหาแนวทางในการคิดรูปแบบของงาน คิดเป็นร้อยละ 17.24 (ความถี่ 5) เป็นอันดับรองลงมา

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นที่มีต่อรายการทักษะการประเมิน ด้านการปฏิบัติงาน

รายการ	นักศึกษา		ครูผู้สอน	
	ความถี่ (85)	ร้อยละ	ความถี่ (39)	ร้อยละ
4. การปฏิบัติงาน				
4.1 ความพร้อมในการเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ ก่อนลงมือปฏิบัติงาน	9	10.58	5	12.82
4.2 รักษาระเบียบในการทำงาน	5	5.88	3	7.69
4.3 รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย จนสำเร็จ	7	8.24	4	10.26
4.4 ให้ความช่วยเหลือสมาชิกอื่นนอกเหนือ จากงานของตนเอง	7	8.24	4	10.26
4.5 ทำงานอย่างเป็นระบบ	4	4.71	2	5.13
4.6 แก้ปัญหาในการทำงานร่วมกัน	10	11.76	5	12.82
4.7 จำนวนสมาชิกกลุ่มที่มาทำงาน	12	14.12	5	12.82
4.8 ตรงต่อเวลานัดหมาย	9	10.59	1	2.56
4.9 สมาชิกขาดความเข้าใจในงาน(ผลิตภัณฑ์)	6	7.05	3	7.69
4.10 สมารถในการปฏิบัติงานของสมาชิก	7	8.24	3	7.69
4.11 ประสิทธิภาพการทำงาน of สมาชิก	7	8.24	4	10.26

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความเห็นว่าการปฏิบัติงาน ควร มีทักษะในรายการจำนวนสมาชิกที่มาทำงาน ควรจะมากหรือน้อย คิดเป็นร้อยละ 14.12 (ความถี่ 12) เป็นอันดับที่ 1 การแก้ปัญหาในการทำงานร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 11.76 (ความถี่ 10) เป็นอันดับที่ 2 ความพร้อมในการเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ก่อนลงมือปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 10.59 (ความถี่ 9) และตรงต่อเวลานัดหมาย คิดเป็นร้อยละ 10.59 (ความถี่ 9) เป็นอันดับที่ 3

สำหรับครูผู้สอนเห็นว่าแก้ปัญหาในการทำงานร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 12.82 (ความถี่ 5) จำนวนสมาชิกมาทำงานครบ คิดเป็นร้อยละ 12.82 (ความถี่ 5) และ ความพร้อมในการเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ก่อนลงมือปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 12.82 (ความถี่ 5) เป็นอันดับที่ 1 รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 10.26 (ความถี่ 4) ให้ความช่วยเหลือสมาชิกอื่นนอกเหนือจากงานของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 10.26 (ความถี่ 4) และประสิทธิภาพการทำงานของสมาชิก คิดเป็นร้อยละ 10.26 (ความถี่ 4) เป็นอันดับรองลงมา

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นที่มีต่อรายการทักษะการประเมิน ด้านการอภิปราย

รายการ	นักศึกษา		ครูผู้สอน	
	ความถี่ (62)	ร้อยละ	ความถี่ (29)	ร้อยละ
5. การอภิปราย				
5.1 ให้ความคิดเห็นหรือข้อมูลแก่กลุ่ม	15	24.19	7	24.14
5.2 แสดงความสนใจต่อการปรึกษาหารือกัน ของกลุ่ม	12	19.35	5	17.24
5.3 ประสานความคิดของสมาชิกกลุ่ม	13	20.97	4	13.79
5.4 ขอมรับฟังความคิดเห็นของกลุ่ม	13	20.97	5	17.24
5.5 สรุปผลงานของกลุ่ม	8	12.91	6	20.69
5.6 บันทึกข้อสรุปงานของกลุ่ม	1	1.61	2	6.90

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่านักศึกษา มีความเห็นด้านการอภิปราย ควรประเมินทักษะ กระบวนการกลุ่มในเรื่องให้ความคิดเห็นหรือข้อมูลแก่กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 24.19 (ความถี่ 15) เป็นอันดับที่ 1 ขอมรับฟังความคิดเห็นของกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 20.97 (ความถี่ 13) และการประสานความคิดของสมาชิกกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 20.97 (ความถี่ 13) เป็นอันดับที่ 2

สำหรับครูผู้สอนเห็นว่าการให้ความคิดเห็นหรือข้อมูลแก่กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 24.14 (ความถี่ 7) เป็นอันดับที่ 1 การสรุปผลงานของกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 20.69 (ความถี่ 6) เป็นอันดับที่ 2

การแสดงความสนใจต่อการปรึกษาหารือกันของกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 17.24 (ความถี่ 5) และยอมรับฟังความคิดเห็นของกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 17.24 (ความถี่ 5) เป็นอันดับที่ 3

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นที่มีต่อรายการทักษะการประเมิน ด้านการแก้ปัญหา

รายการ	นักศึกษา		ครูผู้สอน	
	ความถี่ (49)	ร้อยละ	ความถี่ (20)	ร้อยละ
6. การแก้ปัญหา				
6.1 บอกกลุ่มให้รู้ถึงปัญหาที่เกิดในกลุ่ม	16	32.65	5	25.00
6.2 เสนอแนะ / ช่วยกลุ่มแก้ปัญหา	13	26.53	6	30.00
6.3 สรุปปัญหาในการทำงานแต่ละครั้ง	6	12.24	3	15.00
6.4 ปรับปรุงการทำงานจากแนวทางแก้ปัญหา	13	26.53	6	30.00

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความเห็นว่าการแก้ปัญหา ควรประเมินทักษะกระบวนการกลุ่มในเรื่องการบอกกลุ่มให้รู้ถึงปัญหาที่เกิดในกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 32.65 (ความถี่ 16) เป็นอันดับที่ 1 การเสนอแนะ / ช่วยกลุ่มแก้ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 26.53 (ความถี่ 13) และปรับปรุงการทำงานจากแนวทางแก้ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 26.53 (ความถี่ 13) เป็นอันดับที่ 2

ส่วนครูผู้สอนเห็นว่าควรประเมินในเรื่องเสนอแนะ / ช่วยกลุ่มแก้ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30.00 (ความถี่ 6) และการปรับปรุงการทำงานจากแนวทางแก้ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 30.00 (ความถี่ 6) เป็นอันดับที่ 1 และการบอกกลุ่มให้รู้ถึงปัญหาที่เกิดในกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 25.00 (ความถี่ 5) เป็นอันดับรองลงมา

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นที่มีต่อรายการทักษะการประเมิน ด้านการเสนอผลงาน

รายการ	นักศึกษา		ครูผู้สอน	
	ความถี่ (26)	ร้อยละ	ความถี่ (15)	ร้อยละ
7. การเสนอผลงาน				
7.1 เสนอผลงานด้วยวิธีการที่ทำให้กลุ่มอื่น ๆ สนใจ	8	30.77	4	26.67
7.2 เสนอผลงานได้ถูกต้องตามข้อสรุปของกลุ่ม	12	46.15	5	33.33
7.3 เสนอผลงานด้วยวิธีการพูดที่ทำให้กลุ่ม อื่น ๆ สนใจ	6	23.08	6	40.00

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความเห็นว่าการเสนอผลงาน ควรประเมินทักษะ กระบวนการกลุ่มในเรื่องเสนอผลงานได้ถูกต้องตามข้อสรุปของกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 46.15 (ความถี่ 12) เป็นอันดับที่ 1 เสนอผลงานด้วยวิธีการที่ทำให้กลุ่มอื่น ๆ สนใจ คิดเป็นร้อยละ 30.77 (ความถี่ 8) เป็นอันดับที่ 2 และเสนอผลงานด้วยวิธีการพูดที่ทำให้กลุ่มอื่น ๆ สนใจ คิดเป็นร้อยละ 23.08 (ความถี่ 6) เป็นอันดับที่ 3

สำหรับครูผู้สอนเห็นว่า การเสนอผลงานด้วยวิธีการพูดที่ทำให้กลุ่มอื่น ๆ สนใจ คิดเป็นร้อยละ 40.00 (ความถี่ 6) เป็นอันดับที่ 1 เสนอผลงานได้ถูกต้องตามข้อสรุปของกลุ่ม คิดเป็น ร้อยละ 33.33 (ความถี่ 5) เป็นอันดับที่ 2 และเสนอผลงานด้วยวิธีการที่ทำให้กลุ่มอื่น ๆ สนใจ คิด เป็นร้อยละ 26.67 (ความถี่ 4) เป็นอันดับที่ 3

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นที่มีต่อรายการทักษะการประเมิน ด้านคุณสมบัติทั่วไป

รายการ	นักศึกษา		ครูผู้สอน	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
	(44)		(20)	
8. ด้านคุณสมบัติทั่วไป				
8.1 พุดสื่อความหมายได้ชัดเจน	8	18.18	4	20.00
8.2 รักษามารยาทในการพูดและการฟัง	7	15.91	3	15.00
8.3 การยอมรับฟังข้อวิพากษ์วิจารณ์	15	34.09	8	40.00
8.4 การปรับความเข้าใจกับสมาชิก เมื่อมีการ เข้าใจไม่ตรงกัน	14	31.82	5	25.00

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาและครูผู้สอนให้ความเห็นว่าด้านคุณสมบัติทั่วไป ควรประเมินทักษะกระบวนการกลุ่มในเรื่องการยอมรับฟังข้อวิพากษ์วิจารณ์ เป็นอันดับที่ 1 การปรับความเข้าใจกับสมาชิก เมื่อมีการเข้าใจไม่ตรงกัน เป็นอันดับที่ 2 การพุดสื่อความหมายได้ชัดเจน เป็นอันดับที่ 3

2.2 การสร้างแบบประเมินผลกระบวนการกลุ่มของนักศึกษา

การสร้างได้นำผลการปฏิบัติงานของกลุ่ม ผลการประเมินกระบวนการกลุ่มของนักศึกษาที่ นักศึกษาประเมินเพื่อนสมาชิก ประเมินตนเอง และครูผู้สอนประเมินพฤติกรรมนักศึกษา และผลจาก แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาและครูผู้สอนต่อกระบวนการกลุ่มในวิชาวิจัยวิชาชีพผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรมโดยจัดเรียงลำดับตามความมากน้อยของความถี่ ได้ดังนี้

1. บทบาทผู้นำ

- 1.1 ให้การยอมรับผู้อื่นในขณะปฏิบัติงาน
- 1.2 ควบคุมการทำงานให้ไปสู่เป้าหมาย
- 1.3 ให้ข้อคิดชมในการทำงาน
- 1.4 ด้านการควบคุมระเบียบการทำงาน
- 1.5 ติดตามตรวจสอบผลงานเป็นระยะ ๆ

2. บทบาทสมาชิก

- 2.1 ปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
- 2.2 ให้ความร่วมมือแก่กลุ่มในการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย
- 2.3 ปฏิบัติตามระเบียบข้อตกลง
- 2.4 ยอมรับบทบาทสมาชิกในกลุ่ม
- 2.5 ยอมรับบทบาทของผู้นำกลุ่ม

3. การวางแผนงาน

- 3.1 แบ่งงานให้สมาชิกในกลุ่ม
- 3.2 ริเริ่มความคิดให้แก่กลุ่ม
- 3.3 แบ่งเวลาในการทำงาน
- 3.4 เสนอหรือช่วยวางแผนระเบียบในการทำงาน
- 3.5 หาแนวทางในการคิดรูปแบบของงาน
- 3.6 ส่งเสริมบรรยากาศในการประชุม
- 3.7 ประชุมปรึกษาการวางแผนงาน ในกลุ่ม

4. การปฏิบัติงาน

- 4.1 จำนวนสมาชิกกลุ่มที่มาทำงานครบ
- 4.2 แก้ปัญหาในการทำงานร่วมกัน
- 4.3 ความพร้อมในการเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ก่อนลงมือปฏิบัติงาน

- 4.4 ตรงต่อเวลานัดหมาย
- 4.5 รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จ
- 4.6 ให้ความช่วยเหลือสมาชิกอื่นนอกเหนือจากงานของตนเอง
- 4.7 ประสิทธิภาพการทำงานของสมาชิก
- 4.8 สมารถในการปฏิบัติงานของสมาชิก
- 4.9 ความเข้าใจในงาน (ผลิตภัณฑ์) ของสมาชิก
- 4.10 รักษาระเบียบในการทำงาน
- 4.11 ทำงานอย่างเป็นระบบ
5. การอภิปราย
 - 5.1 ให้ความคิดเห็นหรือข้อมูลแก่กลุ่ม
 - 5.2 ยอมรับฟังความคิดเห็นของกลุ่ม
 - 5.3 ประสานความคิดของสมาชิกกลุ่ม
 - 5.4 แสดงความสนใจต่อการปรึกษาหารือกันของกลุ่ม
 - 5.5 สรุปผลงานของกลุ่ม
 - 5.6 บันทึกข้อสรุปงานของกลุ่ม
6. การแก้ปัญหา
 - 6.1 บอกกลุ่มให้รู้ถึงปัญหาที่เกิดในกลุ่ม
 - 6.2 เสนอแนะ / ช่วยกลุ่มแก้ปัญหา
 - 6.3 ปรับปรุงการทำงานจากแนวทางแก้ปัญหา
 - 6.4 สรุปปัญหาในการทำงานแต่ละครั้ง
7. การเสนอผลงาน
 - 7.1 เสนอผลงานได้ถูกต้องตามข้อสรุปของกลุ่ม
 - 7.2 เสนอผลงานด้วยวิธีการที่ทำให้กลุ่มอื่น ๆ สนใจ
 - 7.3 เสนอผลงานด้วยวิธีการพูดที่ทำให้กลุ่มอื่น ๆ สนใจ
8. ด้านคุณสมบัติทั่วไป
 - 8.1 การยอมรับฟังข้อวิพากษ์วิจารณ์
 - 8.2 การปรับความเข้าใจกับสมาชิก เมื่อมีการเข้าใจไม่ตรงกัน
 - 8.3 พูดสื่อความหมายได้ชัดเจน
 - 8.4 รักษา มารยาทในการพูดและการฟัง

รายการทักษะดังกล่าว เป็นรายการทักษะที่นักศึกษาและครูผู้สอนต่างเห็นพ้องต้องกันว่า ควรจะนำมาใช้ในการประเมิน ในการนำไปใช้จริงควรมีการกำหนดเกณฑ์น้ำหนักในแต่ละรายการ ระหว่างนักศึกษากับครูผู้สอน เพื่อที่จะทำให้รายการทักษะเป็นที่ยอมรับทั้งสองฝ่าย