

## กิตติกรรมประกาศ

ความสำเร็จของการทำวิจัยสถาบันฉบับนี้ ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายท่าน สองท่านแรกที่ผู้วิจัยต้องกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงยิ่ง คือ รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระวุฒิ เอกะกุล และ ดร.พงษ์ธร สิงห์พันธ์ ที่กรุณารับเป็นปรึกษาวิทยาโครงการวิจัยสถาบันในครั้งนี้ซึ่งต้องคอยแนะนำให้คำปรึกษาด้วยความเสียสละและอดทน

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์นายแพทย์ป่วน สุทธิพิณิจธรรม คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กับสิ่งดีงามนานัปการเกินกว่าจะบรรยายได้ ซึ่งผู้วิจัยขอสำนึกในความกรุณาและต้องระลึกไว้ในความทรงจำตลอดไป

ขอขอบพระคุณอาจารย์พลากร สืบสำราญ และอาจารย์ปวีณา ลิ้มปิทีปการผู้ร่วมโครงการที่กรุณาให้คำแนะนำและพิจารณาแก้ไขข้อมูลในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณกลุ่มตัวอย่าง นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2554 ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจเป็นอย่างดี

ท้ายสุดนี้ ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่สนับสนุนทุนวิจัยสถาบัน งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2554 ที่เล็งเห็นปัญหาและประโยชน์ของงานวิจัยอันจะก่อให้เกิดคุณค่าแก่การพัฒนาและร่วมกันแก้ไขปัญหาคือต่อไป ทั้งนี้คุณค่าและประโยชน์ในการศึกษาทั้งหมด ผู้วิจัยขอยกให้ผู้มีพระคุณทุกท่าน สำหรับข้อบกพร่องใด ๆ ในการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอรับไว้เพื่อปรับปรุงในโอกาสต่อไป

ณ รัษฎา มีชัย

ผู้วิจัย

## บทคัดย่อ

หัวข้อวิจัยสถาบัน

การศึกษาสภาพปัญหาการปรับตัวของนักศึกษา ปี 1  
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

## คณะผู้วิจัย

ณัฐญา มีชัย.พลากร สืบสำราญ. ปวีณา ลิ้มปิติปการ.  
รัตติกาล วังคะฮาด. จิรรา โสตากุล. กฤติญา จันทรพันธ์.  
อภิญา สลักคำ.และกนกวรรณ ศิวะรัตน์

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการปรับตัวและเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษา  
ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2554 ของทุกคณะ/วิทยาลัย ในด้านข้อมูลส่วนบุคคล  
บุคล วิธีการรับเข้า ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และสถานะทางสังคมของครอบครัว กลุ่มตัวอย่าง  
จำนวน 614 คน ได้มาโดยสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัย  
ปรับปรุงจากแบบสำรวจปัญหาของ สุภาพร โคตรจรัส ซึ่งดัดแปลงจากแบบสำรวจปัญหานิสิต  
นักศึกษาของมูนีย์ (Mooney Problem Checklist : College Form) โดยศึกษาปัญหา 11 ด้าน  
คือ ด้านสุขภาพ ด้านการเงินและที่อยู่อาศัย ด้านกิจกรรมทางสังคมและนันทนาการ ด้าน  
ความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านการปรับตัวทางอารมณ์และส่วนตัว ด้านการปรับตัวทางเพศ ด้านบ้าน  
และครอบครัว ด้านศีลธรรม จรรยา และศาสนา ด้านการปรับตัวทางด้านการเรียน ด้านอนาคต  
เกี่ยวกับอาชีพและการศึกษา และด้านหลักสูตรและการสอน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ  
ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) t-test และ F-test

## ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับเล็กน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับเล็กน้อยทั้ง 11 ด้าน เมื่อจัดอันดับของปัญหาตามคะแนนเฉลี่ย  
สูงที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการปรับตัวทางด้านการเรียน รองลงมาคือด้านอนาคตเกี่ยวกับอาชีพ  
และการศึกษา และด้านสุขภาพ และกิจกรรมทางสังคมและนันทนาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน
2. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีเพศต่างกันมีปัญหาโดยรวมและปัญหาทั้ง 11 ด้าน ในเพศชาย  
และเพศหญิงมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
3. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีปัญหาด้านการปรับตัวทางเพศ แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนปัญหาโดยรวม และด้านอื่น ๆ อีก 10 ด้าน ในกลุ่มผู้มี  
ภูมิลำเนาภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคอื่น ๆ มีปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ 0.05
4. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีวิธีการรับเข้า
5. ต่างกัน มีปัญหาโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
6. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่สังกัดคณะ/วิทยาลัยต่างกัน มีปัญหาโดยรวมและรายด้าน 6 ด้าน  
คือ ด้านสุขภาพ ด้านการเงินและที่อยู่อาศัย ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านการปรับตัวทางเพศ  
ด้านบ้านและครอบครัว และด้านหลักสูตรและการสอนแตกต่างกันระหว่างคณะ/วิทยาลัยอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง
7. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย  
ต่างกัน มีปัญหาโดยรวมและรายด้าน 3 ด้าน คือ ด้านการเงินและที่อยู่อาศัย ด้านบ้านและครอบครัว

และด้านหลักสูตรและการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

8. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ครอบครัวมีรายได้เฉลี่ยต่อปีต่างกัน มีปัญหาด้านการเงินและที่อยู่อาศัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

## ABSTRACT

Title	A STUDY OF FRESHMEN'S ADJUSTMENT PROBLEMS, UBON RATCHATHANI UNIVERSITY
Author	Ms. Naranya Meechai
Proect Adviser	Assoc. Prof. Teerawut Aekakul Pongtorn Singhphun. Ph.D

---

The purposes of this study was to study freshmen's adjustment problems of Ubon Ratchathani University student in the academic year 2554 all of faculty or College in the aspects of; personal information, decision to choose education opportunity, Levels of achievement, and Social status of the family. A sample of 614 people obtained by stratified random sampling method. The instrument used was a

questionnaire concerning student's problems, adapted from the Survey of Adjustment Problems From of Suphaphan Khotcharat who had adapted it from Mooney Problem Checklist: College Form. The study was examined in this 11 aspects: health, finance and housing, social activities and recreation, social relations, emotional and personal adjustments, sexual adjustments, home and family, ethics and religion, learning adjustments, future occupation and education, and curriculum and instruction. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, and t-test (Independent Samples).

**The study findings were as follows :**

1. The freshmen's of Ubon Ratchathani University had problems as a whole at a low level. When each aspect was considered. It was found that there were 11 aspects at the low level. When ranked by mean score of the problem first 3: the learning adjustments, is a minor : future occupation and education, health and social activities and recreation have the same mean.
2. The freshmen's have a gender different had problems as a whole and in 11 aspects male and female differently at the .05 level of significance.
3. The freshmen's with different domiciles had problem in the aspects of sexual adjustments differently at the .05 level of significance. The overall problem and the 10 other aspects domiciled in the Northeast and other sectors had problems differently at the .05 level of significance.
4. The freshmen's with different admitting approaches have problems as a whole differently was not statistically significant at the .05 level.
5. The freshmen's under a faculty / college different had problems as a whole and in 6 aspects: health, finance and housing, social relations, sexual adjustment, home and family, and curriculum and instruction between faculty / college at the .05 level of significance and the other found no difference.
6. The freshmen's with different cumulative grade point average (GPAX) in high school had problems as a whole and in 3 aspects: finance and housing, home and family, and curriculum and instruction at the .05 level of significance and the other found no difference.
7. The freshmen's an average annual family income is different have problem of finance and housing at the .05 level of significance and the other found no difference.

